



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

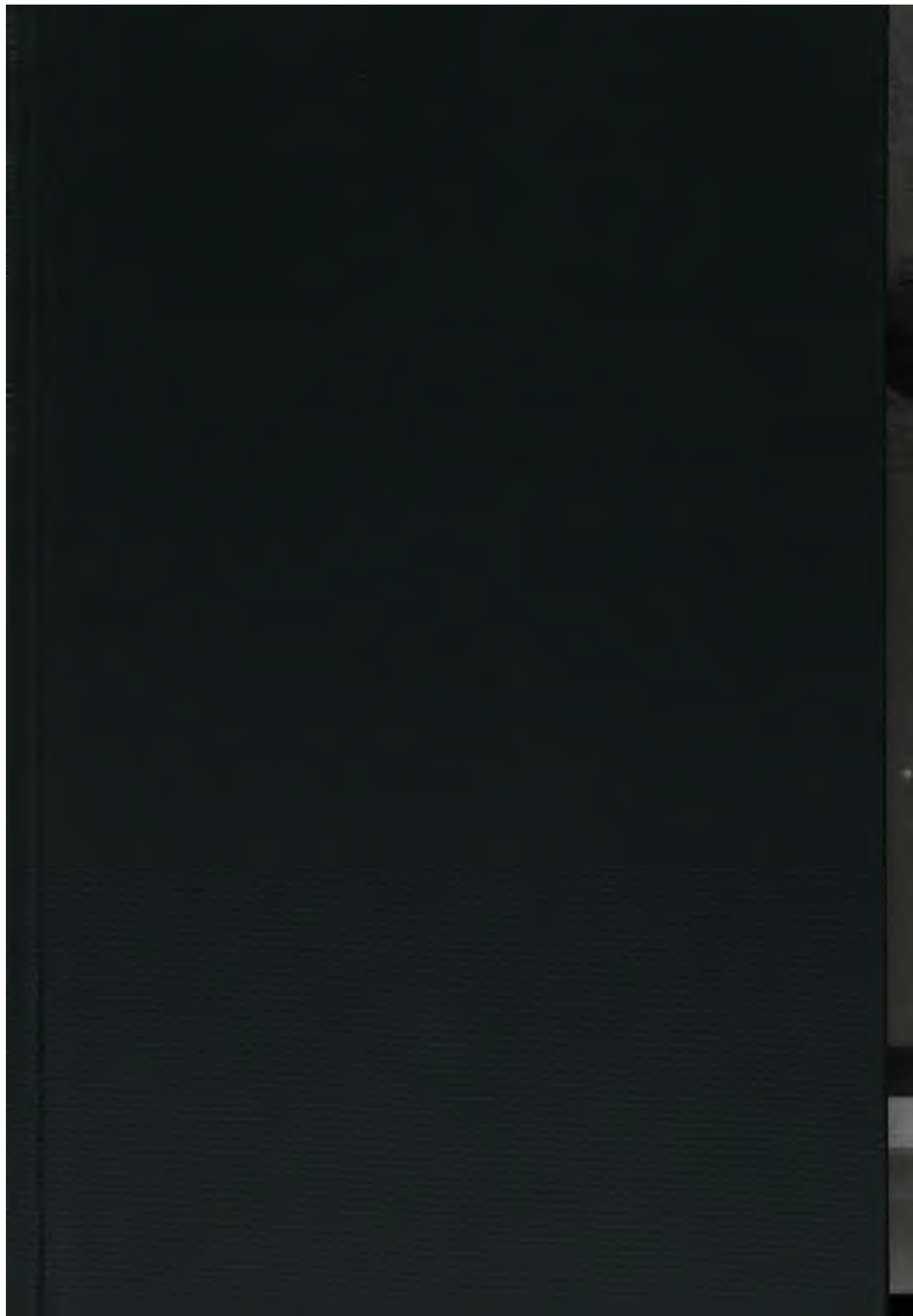
Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>





HOOVER INSTITUTION
on War, Revolution, and Peace

FOUNDED BY HERBERT HOOVER, 1919

Transferred to the
Stanford University Libraries

1

1

1

1





Общество

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВѢ ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ

РОССІЙСКИХЪ

ПРИ 11 130

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

1890 годъ.

КНИГА ТРЕТЬЯ

154
СТО ПЯТЬДЕСЯТЬ ЧЕТВЕРТАЯ.

ИЗДАНА

ПОДЪ ЗАВѢДЫВАНІЕМЪ

Е. В. Барсова.

МОСКВА.

Университетская типографія, Страстной бульваръ.

1890.

STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES

STACKS

OCT 11 1993

14

ОГЛАВЛЕНИЕ

ТРЕТЬЕЙ КНИГИ ЧТЕНІЙ 1890 ГОДА.

I МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИЧЕСКІЕ.

- | | Стран. |
|---|--------|
| 1. Переписныя книги Костромскаго Ипатіевскаго монастыря 1595 года. Сообщилъ М. И. Соколовъ. I—XII+1 | — 60 |
| 2. О мятежахъ въ городѣ Москвѣ и въ селѣ Коломенскомъ, въ 1648, 1662 и 1771 гг. Дѣйств. члена А. Зерцалова. | 1 —440 |

II. МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ.

- | | |
|---|---------|
| 1. Новгородская исторія. Соч. П. И. Сумарокова. Часть II. Сообщ. Дѣйствит. членъ Архим. Леонидъ. | 133—322 |
|---|---------|

III. ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

- | | |
|--|--------|
| 1. Библиографическія разысканія въ области древнѣйшаго періода славянской письменности IX—X вв.: памятники сихъ вѣковъ по сохранившимся спискамъ XI—XVII вв. Сообщилъ Дѣйств. членъ Архим. Леонидъ... | 1 — 28 |
|--|--------|

IV. С М Ъ С Ъ.

- | | |
|--|-------|
| 1. О переписныхъ книгахъ гор. Москвы.--В. О. Эйнгорна. | 1 — 2 |
| 2. Копія съ грамоты Ганзейскихъ городовъ въ Новгородъ. 1448 г. | 3 — 4 |
| 3. Жалованная грамота царя Михаила Ѳедоровича Никифору Иван. Сверчкову. 1627 г. | 4 — 6 |
| 4. Письмо Петра I въ Карлу XII. | 6 — 7 |
| Сообщилъ Дѣйств. членъ А. Чумиковъ. | |

ПЕРЕПИСНЫЯ КНИГИ
КОСТРОМСКАГО ИПАТІЕВСКАГО МОНАСТЫРЯ

1595 года.

С О О Б Щ И Л Ъ

М. И. Соколовъ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Древности Костромскаго Ипатіевскаго монастыря, сохранившіяся въ значительномъ количествѣ до настоящаго времени, давно уже обратили на себя вниманіе археологовъ и справедливо признаются весьма важными, представляя не только мѣстный, но и общій историческій и археологическій интересъ. Въ ученой литературѣ было уже указано, какъ на важное пособіе при ихъ изученіи, на рукописные документы, сохранившіеся въ значительномъ количествѣ въ томъ же монастырѣ. Профессоръ Н. В. Покровскій обратилъ вниманіе на книгу вкладовъ, сохранившуюся въ монастырѣ въ нѣсколькихъ экземплярахъ, лучшей изъ которыхъ переписанъ былъ съ старыхъ образцовъ въ 1728 г. Объясняя значеніе этой книги для изученія русскихъ древностей, проф. Покровскій говоритъ: „отсюда мы знакомимся съ древними церковными одеждами, — съ ихъ матеріаломъ, украшеніями и отчасти формою; узнаемъ древнюю терминологию для обозначенія цвѣтовъ, матерій, а эта терминологія для опытнаго языковѣда и археолога откроетъ многое какъ относительно самыхъ предметовъ, такъ и ихъ сущности“ *). Нельзя не признать справедливости этого отзыва

*) Древности Костромскаго Ипатіевскаго монастыря, Н. В. Покровскаго. „Вѣстникъ археологій и исторіи, издаваемый Археологическимъ Институтомъ“, в. 4-й. 1885 г., Спб., стр. 5.

о значеніи книги вкладовъ и не присоединиться къ выраженному Н. В. Покровскимъ пожеланію, чтобы эта книга была издана. Печатаемая нами подробная опись движимаго церковнаго имущества Костромскаго Ипатіевскаго монастыря, имѣя значеніе превосходнаго пособія для изученія сохранившихся до настоящаго времени Ипатіевскихъ древностей, является первостепеннымъ письменнымъ источникомъ для изученія русскихъ древностей вообще. Прежде всего эта опись замѣчательна по своей древности: она относится къ XVI вѣку, тогда какъ дошедшія описи имущества другихъ монастырей рѣдко древнѣе XVII вѣка. Далѣе опись замѣчательна по своей подробности и систематичности. На основаніи ея можно составить понятіе о томъ, какія въ концѣ XVI в. существовали въ Ипатіевскомъ монастырѣ церкви, есть отчасти указанія и на ихъ устройство. Особенно же важно, по нашему мнѣнію, то, что, благодаря подробности и систематичности описанія церковныхъ принадлежностей, опытному археологу можно составить отчетливую картину размѣщенія въ церквахъ иконъ и разныхъ принадлежностей и украшеній. При описи иконъ (которыхъ названо до 432) всегда приводятся названія находящихся на нихъ изображеній. Цѣль описи состоитъ въ охранѣ имущества, а потому конечно мы не найдемъ въ ней подробнаго описанія иконографическихъ сюжетовъ; но такъ какъ въ Ипатіевскомъ монастырѣ было огромное количество иконъ съ драгоценными украшеніями, а послѣднія описываются съ мелчайшими подробностями, то не мало найдется въ издаваемомъ памятникѣ косвенныхъ указаній и на подробности самыхъ изображеній. Описание огромнаго количества находившихся въ монастырѣ облаченій, покрововъ и прочей утвари даетъ понятіе объ употребительныхъ тогда матеріяхъ и характерѣ работы. Какъ образчикъ богатства въ описи подобныхъ указаній, приведемъ въ алфавитномъ порядкѣ названія встрѣчающихся въ ней матерій съ обозначеніемъ ихъ цвѣта и нѣкоторыми другими опредѣленіями.

I. Алтабасъ 1. (безъ ближайшаго опредѣленія)

2. синій
3. шолкъ жолтъ
4. золотной
5. вишневъ золотной
6. на рудожелтой землѣ золотной
7. на червчатой землѣ золотной
8. бѣлъ серебрянъ пятальной.

II. Атласъ

1. бѣлъ
2. голубъ
3. жолтъ
4. зеленъ
5. лазоревъ
6. синь
7. ценинной
8. червчатъ
9. черленъ
10. чорнъ
11. полосать полоски мелкіе
12. выбойчатой цвѣтной
13. золотной
14. чорнъ золотной
15. золотной на червчатой землѣ
16. на вишневой землѣ золотной
17. черленъ съ золотомъ
18. шолкъ вишневъ съ золотомъ и съ серебромъ
19. шолкъ черленъ да зеленъ съ золотомъ.

III. Бархатъ

1. вишневъ
2. таусинной
3. чорнъ
4. цвѣтной
5. червчатъ цвѣтной
6. шолкъ зеленъ да черленъ
7. шолкъ червчатъ по бѣлой землѣ
8. червчатъ по бѣлой землѣ съ разными шолки

9. багровъ клѣтчатой
10. гвоздишной клѣтчатой
11. гвоздишной чешуйчатой
12. чорнъ чешуйчатой
13. глаткой зеленъ
14. „ лазоревъ
15. „ червчатъ
16. „ чорнъ
17. рытой шолкъ лазоревъ съ сребро
18. лазоревъ рытой съ сребромъ
19. рытой съ сребромъ шолкъ лазоре
по бѣлой землѣ
20. золотной
21. золотной багровъ
22. „ вишневъ
23. „ зеленъ
24. „ червчатъ
25. „ черленъ
26. золотной на багровой землѣ
27. „ на вишневой землѣ
28. „ на зеленой землѣ
29. „ на червчатой землѣ
30. „ на черленой землѣ.

IV. Бязь.

V. Выбойна.

VI. Дороги

1. (просто)
2. зелены
3. черлены
4. тмозелены
5. полосаты
9. полоски мелкіе
7. полосаты шолкъ черленъ да зеленъ
да бѣлъ
8. двоеличны шолкъ алъ да черленъ
9. розные.

III. Зувь черлена

III. а) Камка 1. бѣлая

2. вишневая

3. гвоздишная

4. желтая

5. зеленая

6. лазорева

7. синя

8. таусинная

9. ценинная

10. червчата

11. чорна

12. цвѣтная

13. зелена цвѣтная

14. гвоздишной цвѣтъ

15. двоеличная

16. адаманка

17. бѣла адаманка

18. узорчатая адаманка

19. бѣла куөтеръ

20. узорчатая на голубой землѣ

21. синя въ узорѣхъ

22. багрова чешуйчатая

23. жолта чешуйчатая

24. шолкъ бѣлъ да зеленъ

25. червчата золотная

26. золотная по червчатой землѣ

27. шолкъ черленъ да зеленъ съ золотомъ

28. шолкъ алъ съ серебромъ

29. шолкъ жолтъ да зеленъ съ серебромъ

30. бѣла шолкъ бѣлъ съ серебромъ

31. шита серебромъ и шолки по зеленой землѣ

б) Камочна 1. жолта

2. червчата

3. цвѣтная

4. червчата цвѣтная

5. шолкъ багровъ да рудожолтъ
6. лазорева золотная
7. узорчатая съ золотомъ
8. цвѣтная съ золотомъ
9. шолкъ зеленъ да черленъ съ золотомъ
- IX. Крашенина
 1. голубая
 2. зеленая
 3. лазоревая
 4. ценинная
 5. черная.
- X. Кушакъ
 1. (просто)
 2. золотной.
- XI. Миткаль
 1. (просто)
 2. бѣлъ.
- XII. Мухояръ

(„стихарь мухояренъ бѣлъ“).
- XIII. Объярь

бѣлая.
- XIV. Полотно.
- XV. Сукно
 1. багрець
 2. зеленое
 3. аглинское черлено
 4. черное.
- XVI. Таѣта
 1. алая
 2. багровая
 3. бѣлая
 4. гвоздишная
 5. голубая
 6. жолтая
 7. зеленая
 8. лазоревая
 9. рудожолта
 10. синяя
 11. таусинная
 12. ценинная
 13. червчата
 14. черлена
 15. свѣтлозеленая

16. алая да жолтая
17. шамская бѣлая
18. двоелишная
19. двоелишная шолкъ черленъ да зеленъ
20. черлена да жолта.

XVII. а) Холстъ.

б) Холстина.

Подробное описаніе драгоценныхъ украшеній изъ золота, серебра, жемчуга и каменьевъ на иконахъ, облаченіяхъ, надгробныхъ покровахъ и другихъ вещахъ, свидѣтельствуя о богатствѣ монастыря, отличается также замѣчательнымъ обиліемъ техническихъ терминовъ, важныхъ для археолога и филолога. Въ опись вошла и бібліотека монастыря, извѣстная сохраненіемъ одного изъ важнѣйшихъ списковъ русской лѣтописи—Ипатскаго; въ нашей описи въ числѣ 123 книгъ, имѣвшихся въ 1595 году въ монастырѣ, значится и „Книга Лѣтописецъ Руской въ десть на бумагѣ“ *).

Опись 1595 г. представляетъ и общій историческій интересъ. Извѣстно, что Ипатіевскій монастырь основанъ былъ предкомъ Сабуровыхъ, Пѣшковыхъ и Годуновыхъ. Опись относится къ тому времени, когда Годуновы занимали первое мѣсто при царѣ среди русскаго боярства. Они дѣлали богатѣйшіе вклады въ монастырь, въ которомъ погребались ихъ родители. Специальное попеченіе о монастырѣ имѣлъ тогда Дмитрій Ивановичъ Годуновъ, именемъ котораго въ описи и отмѣчены почти всѣ драгоценныя вещи. Дѣлалъ вклады отъ своего имени и Борисъ Федоровичъ. Историческій интересъ имѣютъ отмѣтки, по какому поводу сдѣланъ тотъ или другой вкладъ; такъ нѣсколько вещей дано по царевичѣ Иванѣ Ивановичѣ. Для генеалогіи Годуновыхъ важное значеніе имѣетъ перепись покрововъ

*) Въ свѣдѣніяхъ о бібліотекѣ Ипатіевскаго монастыря, доставленныхъ въ Москву въ 1642 году на основаніи описной монастырской книги, упоминается „Книга Лѣтописецъ въ полдесѣ“ . „Чтен. въ Общ. Ист. и Др.“ за 1848 г. № 8.

ПЕРЕПИСНЫЯ КНИГИ
РОСТРОМСКАГО ИПАТІЕВСКАГО МОНАСТЫРЯ

1595 года.

С О О Б Щ И Л Ъ

М. И. Соколовъ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Древности Костромскаго Ипатіевскаго монастыря, сохранившіяся въ значительномъ количествѣ до настоящаго времени, давно уже обратили на себя вниманіе археологовъ и справедливо признаются весьма важными, представляя не только мѣстный, но и общій историческій и археологическій интересъ. Въ ученой литературѣ было уже указано, какъ на важное пособіе при ихъ изученіи, на рукописные документы, сохранившіеся въ значительномъ количествѣ въ томъ же монастырѣ. Профессоръ Н. В. Покровскій обратилъ вниманіе на книгу вкладовъ, сохранившуюся въ монастырѣ въ нѣсколькихъ экземплярахъ, лучший изъ которыхъ переписанъ былъ съ старыхъ образцовъ въ 1728 г. Объясняя значеніе этой книги для изученія русскихъ древностей, проф. Покровскій говоритъ: „отсюда мы знакомимся съ древними церковными одеждами, — съ ихъ матеріаломъ, украшеніями и отчасти формою; узнаемъ древнюю терминологию для обозначенія цвѣтовъ, матерій, а эта терминологія для опытнаго языковѣда и археолога откроетъ многое какъ относительно самыхъ предметовъ, такъ и ихъ сущности“ *). Нельзя не признать справедливости этого отзыва

*) Древности Костромскаго Ипатіевскаго монастыря, Н. В. Покровскаго. „Вѣстникъ археологій и исторіи, издаваемый Археологическимъ Институтомъ“, в. 1-й, 1885 г., Спб., стр. 5.

о значеніи книги вкладовъ и не присоединиться къ вы
женному Н. В. Покровскимъ пожеланію, чтобы эта кни
была издана. Печатаемая нами подробная опись движим
церковнаго имущества Костромскаго Ипатіевскаго мо
стыря, имѣя значеніе превосходнаго пособія для изуче
сохранившихся до настоящаго времени Ипатіевскихъ др
ностей, является первостепеннымъ письменнымъ источ
комъ для изученія русскихъ древностей вообще. През
всего эта опись замѣчательна по своей древности: о
относится къ XVI вѣку, тогда какъ дошедшія описи и
щества другихъ монастырей рѣдко древнѣе XVII вѣ
Далѣе опись замѣчательна по своей подробности и сис
матичности. На основаніи ея можно составить понятіе
томъ, какія въ концѣ XVI в. существовали въ Ипаті
скомъ монастырѣ церкви, есть отчасти указанія и на и
устройство. Особенно же важно, по нашему мнѣнію,
что, благодаря подробности и систематичности описа
церковныхъ принадлежностей, опытному археологу мож
составить отчетливую картину размѣщенія въ церква
иконъ и разныхъ принадлежностей и украшеній. При опи
иконъ (которыхъ названо до 432) всегда приводятся
званія находящихся на нихъ изображеній. Цѣль описи
стоитъ въ охранѣ имущества, а потому конечно мы
найдемъ въ ней подробнаго описанія иконографически
сюжетовъ; но такъ какъ въ Ипатіевскомъ монастырѣ бы
огромное количество иконъ съ драгоценными украшеніями
а послѣднія описываются съ мелчайшими подробностями
то не мало найдется въ издаваемомъ памятникѣ косв
ныхъ указаній и на подробности самыхъ изображеній
Описание огромнаго количества находившихся въ монас
рѣ облаченій, покрововъ и прочей утвари даетъ поня
объ употребительныхъ тогда матеріяхъ и характерѣ
боты. Какъ образчикъ богатства въ описи подобны
указаній, приведемъ въ алфавитномъ порядкѣ назва
встрѣчающихся въ ней матерій съ обозначеніемъ и
цвѣта и нѣкоторыми другими опредѣленіями.

I. Алтабасъ 1. (безъ ближайшаго опредѣленія)

2. синій
3. шолкъ жолтъ
4. золотной
5. вишневъ золотной
6. на рудожелтой землѣ золотной
7. на червчатой землѣ золотной
8. бѣлъ серебрянъ пятальной.

II. Атласъ

1. бѣлъ
2. голубъ
3. жолтъ
4. зеленъ
5. лазоревъ
6. синь
7. ценинной
8. червчатъ
9. черленъ
10. чернъ
11. полосатъ полосы мелкіе
12. выбойчатой цвѣтной
13. золотной
14. чернъ золотной
15. золотной на червчатой землѣ
16. на вишневой землѣ золотной
17. черленъ съ золотомъ
18. шолкъ вишневъ съ золотомъ и съ серебромъ
19. шолкъ черленъ да зеленъ съ золотомъ.

III. Бархатъ

1. вишневъ
2. таусинной
3. чернъ
4. цвѣтной
5. червчатъ цвѣтной
6. шолкъ зеленъ да черленъ
7. шолкъ червчатъ по бѣлой землѣ
8. червчатъ по бѣлой землѣ съ разными шолки

9. багровъ клѣтчатой
10. гвоздишной клѣтчатой
11. гвоздишной чешуйчатой
12. чорнъ чешуйчатой
13. глаткой зеленъ
14. „ лазоревъ
15. „ червчатъ
16. „ чорнъ
17. рытой шолкъ лазоревъ съ сребро
18. лазоревъ рытой съ сребромъ
19. рытой съ сребромъ шолкъ лазоре
по бѣлой землѣ
20. золотной
21. золотной багровъ
22. „ вишневъ
23. „ зеленъ
24. „ червчатъ
25. „ черленъ
26. золотной на багровой землѣ
27. „ на вишневой землѣ
28. „ на зеленой землѣ
29. „ на червчатой землѣ
30. „ на черленой землѣ.

IV. Бязь.

V. Выбойка.

VI. Дороги

1. (просто)
2. зелены
3. черлены
4. тмозелены
5. полосаты
9. полоски мелкіе
7. полосаты шолкъ черленъ да зеле
да бѣлъ
8. двоеличны шолкъ алъ да черленъ
9. розные.

5. шолкъ багровъ да рудожолтъ
6. лазорева золотная
7. узорчатая съ золотомъ
8. цвѣтная съ золотомъ
9. шолкъ зеленъ да черленъ съ зо.
- IX. Крашенина**
 1. голубая
 2. зеленая .
 3. лазоревая
 4. ценнинная
 5. черная.
- X. Кушакъ**
 1. (просто)
 2. золотной.
- XI. Митналь**
 1. (просто)
 2. бѣлъ.
- XII. Мухояръ** („стихарь мухояренъ бѣлъ“).
- XIII. Объярь** бѣлая.
- XIV. Полотно.**
- XV. Сукно**
 1. багрець
 2. зеленое
 3. аглинское черлено
 4. черное.
- XVI. Таета**
 1. алая
 2. багровая
 3. бѣлая
 4. гвоздишная
 5. голубая
 6. желтая
 7. зеленая
 8. лазоревая
 9. рудожолта
 10. синяя
 11. таусинная
 12. ценнинная
 13. червчата
 14. черлена
 15. свѣтлозеленая

16. алая да жолтая
17. шамская бѣлая
18. двоелишная
19. двоелишная шолкъ черленъ да зеленъ
20. черлена да жолта.

XVII. а) Холстъ.

б) Холстина.

Подробное описаніе драгоценныхъ украшеній изъ золота, серебра, жемчуга и каменьевъ на иконахъ, облаченіяхъ, надгробныхъ покровахъ и другихъ вещахъ, свидѣтельствуя о богатствѣ монастыря, отличается также замѣательнымъ обиліемъ техническихъ терминовъ, важныхъ для археолога и филолога. Въ описъ вошла и библіотека монастыря, извѣстная сохраненіемъ одного изъ важнѣйшихъ списковъ русской лѣтописи—Ипатскаго; въ нашей описи въ числѣ 123 книгъ, имѣвшихся въ 1595 году въ монастырѣ, значится и „Книга Лѣтописецъ Руской въ естъ на бумагѣ“ *).

Описъ 1595 г. представляетъ и общій историческій интересъ. Извѣстно, что Ипатіевскій монастырь основанъ былъ предкомъ Сабуровыхъ, Пѣшковыхъ и Годуновыхъ. Описъ относится къ тому времени, когда Годуновы занимали первое мѣсто при царѣ среди русскаго боярства. Они дѣлали богатѣйшіе вклады въ монастырь, въ которомъ погребались ихъ родители. Специальное попеченіе о монастырѣ имѣлъ тогда Дмитрій Ивановичъ Годуновъ, именемъ котораго въ описи и отмѣчены почти всѣ драгоценныя вещи. Дѣлалъ вклады отъ своего имени и Борисъ Федоровичъ. Историческій интересъ имѣютъ отмѣтки, по какому поводу сдѣланъ тотъ или другой вкладъ; такъ нѣсколько разъ дано по царевичѣ Иванѣ Ивановичѣ. Для генеалогіи Годуновыхъ важное значеніе имѣетъ перепись покрововъ

*) Въ свидѣніяхъ о библіотекѣ Ипатіевскаго монастыря, доставленныхъ въ 1842 году на основаніи описной монастырской книги, упоминается „Книга Лѣтописецъ въ полдесѣ“. „Чтен. въ Общ. Ист. и Др.“ за 1848 г. № 8.

на гробницахъ, при чемъ приводятся имена усопшихъ мірскія и монашескія.

Печатаемая нами опись найдена въ рукописи, принадлежащей библіотекѣ Историко-Филологическаго Института князя Безбородко въ Нѣжинѣ. Въ печатномъ каталогѣ названной библіотекѣ подъ шифромъ П532. III. 2 (Богословіе) № 277 (инвентарнаго каталога книгъ, поступившихъ въ Институтъ изъ библіотеки профессора Шевырева) значится: „Книги переписныя 1595 и 1643 годовъ“, 2 части. Подъ этимъ № соединены двѣ описи, относящіяся къ разному времени и къ разнымъ монастырямъ: первая изъ нихъ и есть печатаемая опись Костромскаго Ипатіевскаго монастыря, вторая же—опись имущества Іосифова Волоколамскаго монастыря (бѣловая, скрѣпленная подписями) 1643 г. Рукопись, содержащая опись Ипатіевскаго монастыря, бумажная въ четвертку, написана скорописью, состоитъ изъ 16 съ половиной тетрадей по 8 листовъ; первыя 14 тетрадей помѣчены на первой и послѣдней страницахъ внизу; 15-я тетрадь не помѣчена; тетради 16-я и 17-я также не помѣчены; текстъ оканчивается на первой страницѣ 5-го листа 17-й тетради; оставшіеся неписанными остальные три листа послѣдней тетради оторваны.

На лицевой страницѣ перваго листа рукописи находится надпись: „Книги переписныя церковныя 1595-го году“. На слѣдующемъ листѣ въ заглавіи сказано, что перепись произведена 11 апрѣля 1595 года. На л. 3-мъ 12-й тетради на оборотѣ внизу внесена позже написанная рукописи замѣтка о вкладѣ Дмитрія Ивановича (Годунова), сдѣланномъ 6-го іюля того же 1595 года. Изъ этого видно, что рукопись была переписана между 11 апрѣля и 6 іюля 1595 года. Только тетради 16 и 17 пришиты къ рукописи и написаны позже; послѣдній отмѣченный здѣсь вкладъ относится къ 1598 году. Такъ какъ все, что содержится на двухъ послѣднихъ тетрадяхъ, написано одною рукою и въ одинъ пріемъ, то и могло быть приписано не ранѣе 1598 года. Опись составлена была въ то время, когда монастырь управлялъ *строитель* старецъ Гурій, хотя живъ былъ

Лѣта 7103 (1595) апрѣля въ 11 день по приказу строителя
тарца Гурья переписано въ церквахъ и въ ризнице все
и лицо: образы и образовъ кузни золотые и каменьи и
жемчуги и свечи и книги и ризы и сосуды церковныи и въ
гробницахъ надъ родители покровы.

Въ церкви Живоначальныи Троицы образовъ:

Дѣисусъ стоячей одиннадцати пядей; въ немъ 13 иконъ оклад-
ныхъ. У Спасова образа панагѣя серебряна глаткая, а на ней Спа-
совъ образъ, а позади Николае Чюдотворецъ. У Пречистые Богоро-
дичи панагѣя серебряна глаткая, въ главѣ Спасовъ образъ. У Пре-
течи панагѣя кость черная обложена серебромъ, а на ней распятіе
Христово.

Надъ Дѣисусомъ Празники 16 иконъ окладныи; надъ Празники
Пророки, а въ нихъ 13 иконъ окладныи.

А обложилъ Дѣисусъ и Празники и Пророки *Дмитрей Ивано-
вичъ Годуновъ*.

У Дѣисуса завеса таета черлена да желта.

Двери царскіи и сѣнь и столбцы рѣзаны, въ тронхъ столбцахъ
обложены золотомъ, а въ просвѣтахъ розными красками. А въ со-
ворехъ и въ столбцахъ и въ сѣни 40 киотовъ, а въ нихъ писаны
образы:

Противъ праваго крылоса отъ царскихъ дверей образъ мѣстной
и конте Живоначальныи Троицы на кипарисовой цѣѣ, обложенъ се-
ребромъ чеканомъ, венцы и цаты и откосины серебряны чеканныи
озолочены, а около образа обложено жемчюгомъ по полямъ въ двѣ
нити, а въ венцахъ и въ цатахъ и въ откосинахъ и на поляхъ 74
имени розныхъ, да 79 жемчюговъ, а венцы и цаты обложены жем-
чюгомъ въ одну нить, а по полямъ на углахъ 4 евангелисты, а на
поднемъ поле Дмитрей Селунскій да мученица Агренѣна, да пре-
добрая Матрона, на серебряныхъ цѣкахъ. У образа Живоначальныи

Троицы 20 золотыхъ, а на исподи у обра(за) пруть серебрянъ, а на немъ пелена прикладная, шита по камѣ по червчатой, а на ней вышито: образъ Живоначальныя Троицы, золотомъ и серебромъ и жемчюгомъ сажень, а около образа вышита бытъя во штинатцати мѣстехъ по таусинной камѣ; а венцы у Троицы и по полямъ у бытъи венцы шиты золотомъ и сажены жемчюгомъ; а около Троицы шито золотомъ и сажено кругомъ жемчюгомъ въ двѣ нити, около бытъи шито золотомъ а сажено жемчюгомъ кругомъ въ двѣ же нити; а подписи у Троицы и у Бытъи сажены жемчюгомъ. Подложена таетою свѣтлозеленою, у ней 6 колецъ серебряныхъ. А на пеленѣ сорочка таета гвоздишная. Киотъ обложенъ мѣдию, позолоченъ. Да другая пелена камка червчатая золотная, опушена камкою цветною; крестъ на пеленѣ атласъ бѣль, подложена зенденю алою.

А передъ образомъ Живоначальныя Троицы паникадило серебряное золочено, а кругъ его 12 шандановъ серебряныхъ; у паникадила кистъ шолкъ лазоревъ сканъ зъ золотомъ. А передъ образомъ свеча мѣстная на оловяномъ подсвѣшнике, а на верху на свечѣ подсвѣшникъ выбивано немецкое желѣзо, а по краемъ золочено сусальнымъ золотомъ.

Образъ въ киоте Живоначальныя жъ Троицы на кѣдрове цѣль обложенъ серебромъ, венцы и цаты серебряны чеканные золочены. А въ венцахъ и въ цатахъ 26 каменьевъ разныхъ, а на венцахъ три откосины серебряны золочены чеканные, а на нихъ въ верху 28 жемчюговъ да 27 каменьевъ. Около образа и венцовъ и цатъ обложено жемчюгомъ въ одну нить. У цатъ 17 золотыхъ. Пелена у образа бархатъ золотной вишневы, опушена бархатомъ золотнымъ зеленымъ; а на пеленѣ крестъ 24 дробницы серебряныхъ круглыхъ, золочены, а на нихъ выбиваны: Спасовъ образъ и Пречистые и святыхъ; а кругъ дробницъ сажено жемчюгомъ; подложена таетою алою. А киотъ обложенъ мѣдию, золоченъ. Да у образа цка серебряная съ подписью. А передъ образомъ свеча мѣстная на подсвѣшнике на оловяномъ; а на верху на свечѣ подсвѣшникъ выбиванъ немецкое желѣзо, а по краемъ золочено сусальнымъ золотомъ.

Образъ Дмитрей Селунскій въ деяньемъ, обложенъ серебромъ, деянье на чекане, позолоченъ, въ киоте; венець и цата серебряныя, чеканные, а на венцѣ откосина серебряная чеканная золочена, а въ венцѣ 7 каменьевъ разныхъ да 8 жемчюговъ, а въ цате 3 камня; у цаты десять золотыхъ, а въ откосине каменья и жемчюговъ 24; да промежъ деянья цка серебряная съ подписью, а киотъ обложенъ мѣдию, золоченъ. Пелена у образа бархатъ золотной вишневы, опушена

бархатомъ золотнымъ зеленымъ; крестъ на пеленѣ 24 дробницы серебряныхъ круглые золочены, а выбивано на нихъ: Спасовъ образъ и Пречистые и святыхъ; кругъ дробницъ сажено жемчюгомъ; подложена таетою алою.

А передъ образомъ свеча мѣстная на оловяномъ подсвѣшникѣ, а на верху на свечѣ подсвѣшникъ выбиванъ немецкое желѣзо, по краемъ золочено сусальнымъ золотомъ.

Да промежъ Троицы и Дмигрея Селунскаго у обѣихъ образовъ пелена камка червчата зъ золотомъ, опушена камкою кругчатою, крестъ на пеленѣ атласъ бѣль, подложена зендению алою.

А тѣ три образа мѣстные и паникадило и свечи поставление *Дмитрея Ивановича Годунова*.

У мѣстныхъ образовъ завеса таета алая да желтая.

Идучи въ придѣлъ Филипа (и) Ипатія на праве образъ мѣстной Пречистые Богородицы воплощение, по сторонамъ апостолъ Филиппъ да священномученикъ Ипатей, десяти пяден, обложенъ серебромъ, венцы басмяны, начеканное дѣло. У него 4 цаты, а подъ цатою у Пречистые Богородицы складни Пречистые жъ Богородицы воплощеніе, обложены серебромъ сканью, а позади окладъ серебрянъ. У образа 7 золотыхъ. Пелена прикладная бархатъ золотной зеленъ, опушена бархатомъ золотнымъ зеленымъ, крестъ на пелене бархатъ цветной; подложена таетою алою. Да другая пелена ветчана бархатъ шелкъ черленъ да чернъ зъ золотомъ; опушена камкою кругчатою; крестъ атласъ бѣль.

Противъ лѣваго крылоса образъ мѣстной Живоначальныи Троицы десяти пяден, обложенъ серебромъ, золоченъ, венцы басмяны начеканное дѣло; у него 7 цать серебряны золочены, да 7 гривень, да 7 золотыхъ; да панагѣя серебряная, на ней распятие Христово; да крестъ серебрянъ съ чернию; да икона чернъ рѣзъ, обложена серебромъ. У образа пелена камка червчата золотная, опушена камкою кругчатою; на пеленѣ крестъ атласъ бѣль. Передъ образомъ свѣча мѣстная на оловянномъ подсвѣшникѣ, а на верху на свече подсвѣшникъ выбивано немецкое желѣзо, а по краемъ золоченъ сусальнымъ золотомъ.

Образъ мѣстной Пречистые Богородицы „Что ты наречемъ“ въ сизахъ, девяти пяден, обложенъ серебромъ, венцы басмяны; у него цата серебряна золочена, да панагѣя синолонная обложена серебромъ. У образа пелена камка червчата золотная, опушена камкою кругчатою, крестъ на пелене атласъ бѣль, подложена зендению алою. А передъ образомъ свеча мѣстная на оловяномъ подсвѣшникѣ, а на верху на свечѣ подсвѣшникъ выбивано немецкое желѣзо, а по краемъ золочено сусальнымъ золотомъ.

А тѣ образы: Живоначальная Троица и Пречистая Богородица стоять въ одномъ киоте, а киоть рѣзь золоченъ съ процвѣты. У образовъ завеса таѣта черлена да желта.

Образъ Николае Чюдотворецъ зъ деянемъ, трехъ пядей, обложенъ серебромъ, золоченъ. А данъ тотъ образъ по *царевиче Иване Ивановиче*. У образа пелена дороги зелены; крестъ на пеленѣ ¹⁾ жемчюгомъ; подложена крашениною. Передъ образомъ свеча мѣстная на оловяномъ подсвѣшникѣ, а на верху на свечѣ подсвѣшникъ выбивано немецкое желѣзо, а по краемъ золоченъ сусальнымъ золотомъ.

Противъ праваго крылоса на наложь образы:

Образъ Пречистые Богородицы воплощение со младенцомъ, съ сторону апостолъ Филипъ, а по другую сторону священномученикъ Ипатей, пядница большая, обложенъ серебромъ. Передъ нимъ подсвѣшникъ мѣдной, у него семь шандановъ.

Образъ Пречистые Богородицы Одегитрие, пядница въ киотѣ въ серебряномъ, обложенъ серебромъ чеканомъ, во облацехъ Троица Живоначальная; венцы серебряны начеканное дѣло; на верхнемъ поле по краемъ Преподобный Иванъ да Семионъ Христа ради; по сторону Пречистые Богородицы Арсений Великий, а по другую сторону Алексѣй человекъ Божий; на нижнемъ поле Преподобная Аксенія да мученицы Агрепѣна да Екатерина, назнаменаны на серебряныхъ цкахъ. У Пречистые Богородицы и у Спаса 4 камени да 2 жемчюжины болшия, а венцы сажены жемчюгомъ, цата жемчюжная, да 8 прядей жемчюжныхъ; у образа Пречистые 6 золотыхъ. Пелена отлась червчатъ, а на пеленѣ шито золотомъ и впреди сажено жемчюгомъ образъ Пречистые Богородицы Одегитрее; около пелены шито серебромъ и обложены пряди золотыя; подложена таѣтою червчатою. А на киоте вверху Дѣисусъ рѣзь золоченъ; а киоть прибылой зъ затворы серебряными жъ, а на нихъ изнутри три праздники владычнии, да рождство Ивана Предтечи, да 12 Святыхъ на рѣзи золочены, а закладочка и пробоецъ серебряны. А передъ образомъ подсвѣшникъ прибылой съ подписью, подпись золочена, а наверху и кругомъ 5 серебряныхъ; у него 7 яблокъ золочены.

Образъ Воскресение Христово дву пядей въ киоте, обложенъ серебромъ; у него крестъ серебрянъ позолоченъ съ финиѣтомъ, у него 4 жемчюги да 3 золотыхъ, да 9 сребряницъ. Пелена отлась червчатъ, опушена камкою вишневою; крестъ на пеленѣ плащи серебряныя; сажена жемчюгомъ; подложена таѣтою зеленою. А киоть обло-

¹⁾ Пропущено „сажень“.

жель тавтою зеленою и зъ затворами; на нихъ писаны 12 святыхъ, обложены серебромъ. Передъ образомъ лампада серебряна прибыльная, на ней подпись; вверху и по сторонамъ позолочена; стоитъ на оловяномъ подсвѣшникѣ на прибыльномъ.

Образъ Пречистые Владычицы новоявленные Казанские въ киоте идица обложенъ серебромъ сканью съ финиѣтомъ, венець серебрянъ скань съ фаниѣтомъ, а въ немъ 2 камня да раковина; убрусецъ скань жемчюгомъ, да 4 рясы жемчюжныя, цата серебряна скань съ финиѣтомъ, въ цате камень червчатъ. А киоть зъ затворы, обложенъ чернымъ савьяномъ, а на затворехъ писаны на краскахъ евангелисты. Данья тотъ образъ *стѣрца Рифаила Пивова*.

Образъ Николае Чюдотворецъ въ киоте рѣзь; у него четыре зотыхъ. Киоть зъ затворы, на нихъ писаны святители и преподобные, а на киоте вверху 5 верховъ позолочены сусальнымъ золотомъ. Передъ образомъ подсвѣшникъ деревяной рѣзь, а въ процвѣтѣхъ нажентъ золотомъ да красками; вверху на немъ два шандана рѣзь.

А тѣ три образа на налоехъ въ киотехъ: Пречистая, Воскресение, Николае и подсвѣшники и лампада и подъ нею подсвѣшникъ поставленъ *Дмитрея Ивановича Годунова*.

Противъ Дѣисуса передъ Спасовымъ образомъ и Пречистые Богородицы и передъ Предтечою 3 паникадила прибыльные. Яйца строгаемиловы обложены серебромъ, у нихъ по четыре шанданы да по два яблока серебряныхъ; кисти шолкъ червчатъ скань зъ золотомъ. Поставленъ *Дмитрея жъ Ивановича Годунова*¹. Да во сте въ третьемъ году Июля въ 7 день далъ *Дмитрей жъ Ивановичъ* въ домъ первоначальной Троице въ Москвѣ *строителю Гурью* передъ Дѣисуса жъ паникадила яйца струка(ка)емиловы обложены; у нихъ по два шанданы золочены, да по два яблока золочены жъ, кисти шелкъ червчатъ скань зъ золотомъ. И тѣ паникадила передъ Дѣисусомъ².

Противъ Дѣисуса жъ среди церкви паникадило мѣдное прибыльное, а кругъ его 24 шанданы; у него яблоко струкаемилово обложено серебромъ, позолочено; кругъ яблока 12 каменье розныхъ да четыре раковины, да 2 кольца серебряны, да яблоко серебряное жъ золочено; кисти шолкъ червчатъ зъ золотомъ. Поставленъ *Бориса едоровича Годунова*.

¹ Слѣдующія далѣ строки приписаны тою же рукою, но послѣ, на низу страницы и на верху слѣдующей.

² Бонель вставки.

Противъ праваго крылоса передъ Дѣисусомъ же другое паникадило мѣдное, а кругъ его 17 шавдановъ; у него яблоко струкавомъ лово, кисть шолкъ черлень скань.

Противъ лѣваго крылоса противъ Дѣисуса же третье паникадило мѣдное, а кругъ его 12 шавдановъ; яблоко у него деревянное позолочено; кисть гарусъ черлень.

У праваго столпа образъ мѣстной Живоначальныя Троицы на золоте, девяти пядей; у него 3 цаты серебряны золочены; у образа пелена бархатъ золотной на черленой да на зеленой землѣ; опушена дороги полосатыми; крестъ на пеленѣ камка цвѣтная.

У праваго жъ столпа образы Минѣи мѣсячныя 12 образовъ на золоте, въ киотѣ; пѣлена вся бѣлая, на ней шиты травы.

У лѣваго столпа образъ мѣстной Пречистыя Богородицы воплощение на золотѣ, девяти пядей, по сторонамъ апостолъ Филиппъ да священномученикъ Ипатеи; у образа три цаты серебряны жъ золочены. Пелена бархатъ золотной на зеленой землѣ, опушена дороги полосатыми; крестъ на пеленѣ камка цвѣтная.

У лѣваго же столпа образъ мѣстной „О тебѣ радуется“, на золоте; у него 3 цаты серебряны золочены. Пелена камка зелена, опушена таѣтою червчатою; крестъ на пеленѣ тое жъ таѣты.

Отъ царскихъ дверей противъ праваго крылоса на таблѣ образы *Дмитрея Ивановича и Бориса Федоровича*:

Образъ Недреманное око Господне, прибыльной, обложенъ серебромъ, у него 3 венцы серебряны скань съ финиѣтомъ; пядница меньшая.

Образъ Ивана Богослова, прибыльной, обложенъ серебромъ; у него цата серебряна, да золотой; пядница меньшая.

Образъ Мученица Христова Агребѣна, прибыльной, обложенъ серебромъ чеканомъ, венець и цата чеканные, а въ венцѣ 3 камени; въ цатѣ камень да 2 жемчюга; у него 7 золотыхъ, а на поляхъ по угламъ 4 камени, да 4 жемчюга; а около образа сажено кругомъ жемчюгомъ въ одну нить; пядница меньшая.

Образъ Паопутей Боровской чюдотворецъ, прибыльной, пядница меньшая; обложенъ серебромъ, венець серебрянъ скань съ финиѣтомъ; у него цата серебряна да золотой.

Образъ Симеонъ Богоприимецъ и Анна Пророчица, пядница меньшая, обложенъ серебромъ, венцы сканные, а въ венцахъ 2 жемчюжины да 4 камени червцы, цата серебряна.

Образъ Пречистыя Богородицы Умиление, прибыльной, пядница меньшая, обложенъ серебромъ, у него цата серебряная.

Образъ Івана Богослова, пядница меньшая, обложенъ серебромъ.

Образъ Тимоѳей и Мавра, во облацѣ Спасовъ образъ, обложенъ серебромъ, венцы и цаты серебряны скань съ финиѳомъ; у Тимоѳея и Мавры въ венцахъ по жемчужине, да по 2 камени червцы; пядница.

Образъ страстотерпецъ Христовъ Егоргии, пядница меньшая, обложенъ серебромъ, цата серебряна; у него золотой.

Образъ Козма и Демьянъ, прибыльной, пядница меньшая, обложенъ серебромъ, венцы серебряны скань съ финиѳомъ; у нихъ двѣ цаты серебряны.

Образъ Святые Пятницы, прибыльной, меньшая пядница, обложенъ серебромъ; у него цата серебряна да золотой.

Образъ Егоргиево обличенье предъ царемъ, прибыльной, пядница меньшая, обложенъ серебромъ, у него 2 венца серебряны, скань.

Образъ Василии Уродивый Христа ради, во облаце Спасовъ образъ, прибыльной, пядница, обложенъ серебромъ, венцы и цата серебряны скань.

Образъ Мученикъ Никита, пядница меньшая, обложенъ серебромъ, у него золотой.

Образъ Мученикъ Пантелеимомъ, пядница меньшая, обложенъ серебромъ, у него цата серебряна да золотой.

Образъ Мученики Христовы Вниѳантей Евдоксимъ, прибыльной, пядница, обложенъ серебромъ, у него двѣ цаты серебряны.

Образъ Святая Пятница, прибыльной, обложенъ серебромъ, пядница меньшая, у него цата серебряна да золотой.

Образъ Святая Пятница жъ, прибыльной, пядница, обложенъ серебромъ, на поляхъ съ сторону Мученица Варвара, а по другую сторону мученица Екатерина.

Образъ Борисъ и Глѣбъ, прибыльной, во облаце Спасъ, пядница, обложенъ серебромъ; у Бориса и Глѣба двѣ цаты серебряныхъ, у нихъ золотой.

Образъ Царь Константинъ и мати его Елена, во облаце Спасъ образъ, пядница, прибыльной, обложенъ серебромъ, 3 венцы серебряны скань съ финиѳомъ.

Образъ Исповѣдники Христовы Гурей и Самоилъ и Авивъ, прибыльной, пядница, обложенъ серебромъ.

Образъ Авраамъ, Исакъ и Яковъ, пядница, прибыльной, обложенъ серебромъ, у него 3 цаты серебряны.

Образъ Уныние Спасово, пядница болшая, обложенъ серебромъ, цаты серебряны скань съ финиѳомъ. У образа целена зъ дроб-

ницами серебряными отласть червчатъ, опушена таѣтою лазорево крестъ сажень жемчюгомъ и дробницы осаживаны кругомъ жемчюгомъ, подложена таѣтою червчатою.

Образъ Борисъ и Глѣбъ, во обладе Спасовъ образъ, пядни прибыльной, обложенъ серебромъ. у него пелена отласть червчатъ, опушена камкою гвоздишною, дробницами серебряными, крестъ на плечѣ жемчюгомъ сажень и дробницы осаживаны кругомъ жемчюгомъ подложена таѣтою червчатою.

Образъ Благовѣрные Царицы Феодоры да Преподобныя Евдокіи, во обладе Пречистые Богородицы воплощеніе. двѣ пяден, прибыльной, обложенъ серебромъ.

Образъ Мученикъ Христовъ Никита, прибыльной, пядница, обложенъ серебромъ.

Образъ Леонтеи Ростовскии Чюдотворецъ, пядница, обложенъ серебромъ.

Образъ Алексѣй Чюдотворецъ, прибыльной, пядница, обложенъ серебромъ, венецъ у него серебрянъ сканъ.

Образъ Николае Чюдотворецъ Можайскій, пядница, обложенъ серебромъ, венецъ и цата серебряны сканъ, а на цате Архангелъ Гаврилъ; у образа пелена ветха, отласть червчатъ. *Бориса Федоровича*.

Образъ Пречистые Богородицы Одегитрие, пядница меньшая, обложенъ серебромъ.

Образъ Никола Чюдотворецъ Можанскій, пядница меньшая, обложенъ серебромъ. *Бориса Федоровича*.

Образъ Михаилъ Архангелъ, пядница, обложенъ серебромъ.

Образъ Александръ Свирскій, во обладе Живоначална Троица прибыльной, пядница, обложенъ серебромъ, цата серебряна сканъ финиѣтомъ, а въ ней 3 камени.

Образъ Пречистые Богородицы со Младенцомъ на престо пядница болшая, обложенъ серебромъ. венецъ серебрянъ сканъ.

Образъ Ивана Предтечи, во обладе Спасовъ образъ, прибыля пядница, обложенъ серебромъ, цата серебряна.

Образъ Покровъ Святихъ Богородицы, прибыльной, пядница, обложенъ серебромъ, у него 7 венцовъ серебряны сканъ.

Образъ Сергіево видѣніе. во обладе Троица Живоначална пядница, обложенъ серебромъ; у образа пелена камка лазорева, а на ней вышитъ золотомъ образъ Сергіевъ, опушена бархатомъ чернымъ кистми, подложена таѣтою червчатою. *Бориса Федоровича*.

Образъ Спасъ Вседержитель, пядница, обложенъ серебромъ, пелена отласть червчатъ, опушена отласомъ съ дробницами серебряными, сажена жемчюгомъ, подложена таѣтою червчатою.

Образъ Священномученикъ Афиногенъ да Преподобный Лазарь, обложенъ серебромъ, пядница меншая; у образа пелена отласть золотной, крестъ на пеленѣ и подписи сажено жемчугомъ.

Образъ Соловецкихъ чудотворецъ Изосимы и Саватѣя, пядница, въ облаце Пречистая, обложенъ серебромъ; у нихъ три цаты серебряны да 3 золотыхъ.

Образъ Николае Чудотворецъ Можайский, пядница, обложенъ серебромъ, венецъ серебрянъ сканъ, а въ немъ 2 камня да жемчужина, около венца сажено жемчугомъ въ одну нить; у него гривна серебряна; пелена отласть червчатъ, опушена отласомъ лазоревымъ въ пробицами серебряными, сажена жемчугомъ; подложена зубою ерленою.

Образъ Тимоѣй Пруской, пядница, обложенъ серебромъ, у него пелена отласть червчатъ, опушена камкою вишневою; крестъ сажень жемчугомъ, подложена таетою червчатую.

Образъ Тимоѣй Пруской да мученица Екатерина, во облацѣхъ, пядница болшая, обложенъ серебромъ. *Бориса Федоровича.*

Отъ стороннихъ дверей на стѣнѣ противъ крылоса и праваго толпа образы *Дмитрея Ивановича* прибыльные да *Бориса Федоровича* образы, а въ книгахъ въ отписныхъ не писаны:

Образъ Живоначальныя Троицы, пядница, обложенъ серебромъ; у венцы сканъ съ финиѣтомъ, прибыльной.

Образъ Спасовъ Вседержитель, пядница, обложенъ серебромъ.

Образъ Богоявление Господне, пядница, обложенъ серебромъ, пята серебряна ветха, у него 5 венцовъ ветхи, прибыльной.

Образъ Пречистыя Богородицы умиление, пядница болшая, обложенъ серебромъ. *Бориса Федоровича.*

Образъ Пречистыя Богородицы Умиление жъ, пядница, обложенъ серебромъ. *Бориса Федоровича.*

Образъ Варламъ Хутынской чудотворецъ, во облацѣ Спасовъ разъ, прибыльной, пядница, обложенъ серебромъ; цата серебряна; у него золотой.

Образъ Еуфимей Суздальской, пядница болшая, во облацѣ Спасовъ образъ, обложенъ серебромъ; венцы серебряны сканъ съ финиѣтомъ; прибыльной.

Образъ Лука Евангелистъ, пядница болшая, обложенъ серебромъ, венецъ сканъ серебрянъ, у него цата серебряна, да 2 золотыхъ, у него пелена бархатъ золотной багровъ, опушена бархатомъ золотымъ на червчатой да на зеленой землѣ, крестъ на пеленѣ плащи серебряны глаткіе золочены, около креста и плащей и промежъ пла-

щи сажено жемчюгомъ, подпись сажена жемчюгомъ; подложена таю алою.

Образъ Александръ Свирскій Чюдотворецъ, во облаце Спасовъ образъ, пядница, обложенъ серебромъ, цата серебряна; у него золотой.

Подъ ними въ другомъ ряду:

Образъ Все Святїи, пядница, обложенъ серебромъ, у него 11 венцовъ серебряны сканъ; у образа пелена ветчана бархатъ полкъ вишневы зъ золотомъ, на ней крестъ плетенковой серебрянъ, подложена краше-ниною цениною; прибыльной.

Образъ Зачатїе Святые Анны, пядница большая, обложенъ серебромъ, цата серебряна; у него золотой. У образа пелена бархатъ полкъ чорнъ да цениненъ зъ золотомъ на черленой землѣ, опушена камкою бѣлою; на пеленѣ крестъ серебряной; подложена зенденью зеленою; у ней 5 кистей полкъ несканой.

Образъ Николае Можайскій Чюдотворецъ, пядница, обложенъ серебромъ, у него цата серебряна да 2 золотыхъ.

Образъ Алексѣй Чюдотворецъ, пядница, обложенъ серебромъ, у него цата серебряна, да 2 золотыхъ, прибыльной.

Образъ Никита Переславскій Чюдотворецъ, прибыльной, пядница, обложенъ серебромъ, венецъ серебрянъ сканъ съ финьетомъ, у него цата серебряна да золотой.

Образъ Дмитрей Селунскій, пядница, обложенъ серебромъ, венецъ серебрянъ сканъ, а въ венцѣ 2 камени червцы, да 2 золотыхъ.

Образъ Леонтей Ростовской Чюдотворецъ, пядница, обложенъ серебромъ, у него цата серебряна да золотой.

Образъ Мученикъ Тихонъ, пядница, прибыльной, обложенъ серебромъ, цата серебряна да золотой; пелена алтабасъ, крестъ и подпись сажено жемчюгомъ.

Образъ святыхъ Мученицъ Ирины и Агапии и Хеонии на краскахъ, пядница, у мученицы Ирины 2 золотыхъ.

На правомъ столпѣ надъ Минѣями мѣсячными:

Образы складни на цѣѣ на кипарисовой: образъ Спасовъ Вседержитель да Иванъ Предотеча, а на другой цѣѣ Сергіево видѣние, пядница меньшая, обложены серебромъ, прибыльные.

Образъ Распятїе Христово, прибыльной, пядница меньшая, обложенъ серебромъ, цата серебряна, у него золотой.

Образъ Апостоли Христовы Петръ и Павелъ, пядница меньшая, прибыльной, обложенъ серебромъ, у него цата серебряна да золотой.

Образъ Дмитрей Солунскіи, пядница меньшая, прибыльной, обложенъ серебромъ, цата серебряна да два золотыхъ.

Образъ Мученикъ Христовъ Мина, пядница меньшая, прибылой, обложенъ серебромъ, у него цата серебряна да золотой.

Образъ Мученикъ Христовъ Мина, пядница меньшая, обложенъ серебромъ, венецъ сканъ, а въ венцѣ камень червецъ да жемчюжина, прибылой, *Мины Елизарова*.

Да у праваго столпа надъ крылосомъ монастырскихъ образовъ:

Образъ Спасовъ Умиление, пядница, обложенъ мѣдию, позолоченъ.

Образъ Боголѣпное Преображение Спасово, пядница, обложенъ мѣдию, позолоченъ.

Образъ Первомученика Стефана з деяньемъ, пядница, обложенъ мѣдию, золоченъ.

Образъ „О Тебѣ радуется“, пядница, обложенъ мѣдию.

Образъ Воскресение Христово, пядница меньшая, на золотѣ, ветхъ, него 4 гривны да цата серебряные.

Образъ Николае Чюдотворецъ, во облацехъ Спасъ, Пречистая; пядница, обложенъ серебромъ; у него гривна серебряная.

Отъ царьскихъ дверей противъ лѣваго крылоса на тѣбле монастырскихъ образовъ:

Образъ Спасовъ Вседержитель въ силахъ, въ притворехъ, пядница большая, обложенъ серебромъ, у него цата серебряна, а на притворехъ писаны въ 24 мѣстехъ и по полямъ святители и преподобнии.

Образъ Пречистые Богородицы умиление, пядница болшая, обложенъ серебромъ, венцы и цата серебряны, а въ венцахъ 6 каменевъ разныхъ.

Образъ Рождство Пречистые Богородицы, пядница, обложенъ серебромъ.

Образъ Боявленіе Господне, пядница, обложенъ серебромъ.

Образъ Сергіево видѣніе, во облацѣ Троица, обложенъ серебромъ, пядница.

Образъ Лазарево воскресение, пядница, обложенъ серебромъ.

Образъ Входъ во Иерусалимъ, пядница, обложенъ серебромъ.

Образъ Введеніе Свѣтѣй Богородицы, пядница, обложенъ серебромъ.

Образъ Стрѣтеніе Господне, пядница, обложенъ серебромъ.

Образъ Пречистые Богородицы умиленіе, пядница, обложенъ серебромъ.

Образъ Сергія чюдотворца, пядница, обложенъ серебромъ.

Образъ Леонтей Ростовскіи Чюдотворецъ, пядница, обложенъ серебромъ.

Образъ Соловецкихъ Чюдотворецъ Изосимы и Саватѣя, пядница, во облацѣ Спасовъ образъ, обложенъ серебромъ.

Подъ тябломъ надъ сиверскими дверми:

Образъ Сергіево видѣние, во облаце Троица, пядница, обложенъ серебромъ.

Образъ Ивана Богослова, пядница, обложенъ мѣдию.

Образъ Ветхими (sic) деями, пядница, обложенъ мѣдию.

Образъ Семионъ Богоприимецъ, пядница, обложенъ мѣдию.

Образъ Пречистые Богородицы умиление, пядница, обложенъ серебромъ.

Образъ Дмитрей Прилуцкый чюдотворецъ, пядница, обложенъ мѣдию.

Образъ Пречистые Богородицы умиление, пядница болшая, обложенъ серебромъ, венецъ серебрянъ сканъ, а въ венцѣ двѣ раковины жемчюжныя, да 2 камени червчаты, убрусецъ жемчюгомъ сажентъ, а въ немъ камень цениненъ, цата серебряна сканъ; прибыльной, *Дмитрея Ивановича*.

Образъ Апостоли Христовы Петръ и Павелъ, пядница, обложенъ серебромъ.

А надъ ними складни невелички: Пречистые Богородицы воплощение, обложены серебромъ. Даны по *царевиче Иване Ивановиче*.

Образъ Пречистые Богородицы умиление, обложенъ серебромъ, пядница.

Образъ Спасъ Вседержитель, пядница, обложенъ серебромъ, венецъ сканъ серебрянъ.

Образъ Благовѣщение Пречистые Богородицы, пядница, обложенъ серебромъ.

Образъ Пречистые Богородицы Одегитрие, пядница, обложенъ серебромъ.

Образъ Пречистые Богородицы умиление, пядница, обложенъ серебромъ.

Образъ Спасъ Вседержитель, пядница, обложенъ серебромъ, у него венецъ басмянъ начеканное дѣло, да цата, да 2 гривны серебряны.

Образъ складни Пречистые Богородицы умиленіе, не велики, обложены серебромъ.

Образы складни жъ на древе рѣзь, не велики жъ, обложены серебромъ.

Образъ Ивана Богослова, пядница, обложенъ серебромъ.

Образъ Николае Чюдотворецъ, пядница, обложенъ серебромъ.

Образъ Николае Чюдотворецъ, пядница меншая, обложенъ серебромъ, у него цата серебряна, пелена бархатъ зеленъ.

Образъ Пречистые Богородицы со Младенцемъ, не великъ, на пидницѣ у царьскихъ дверей, да на той цѣкъ образъ Николае Чюдотворецъ; обложенъ серебромъ, венцы сканью; у образа пелена шиты разе. Пречистые же да Николае серебромъ да золотомъ.

Да у лѣваго столпа надъ крылосомъ:

Образъ Живоначальныя Троицы, пядница, обложенъ серебромъ.

Образъ Ветхихи Дней, пядница, на золоте.

Образъ Положение Господне во гробъ, пядница, на золоте.

Образъ Распятие Христово, пядница, на золотѣ.

Образъ Страсти Христовы, пядница, на золоте.

Въ церкви Живоначальныя Троицы данья *Ивана Васильевича Годунова* прибыльные окладные образы:

Надъ Дѣисусомъ по тяблѣ четыре образы Спасовы болшихъ пядницъ, да 2 образы Спасовы жъ пядницы, обложены серебромъ, венцы сканью. Да на томъ же тяблѣ противъ праваго крылоса отъ царьскихъ дверей къ придѣлу 10 образовъ Пречистые Богородицы Умиленіе болшихъ пядницъ, да 8 образовъ Пречистые жъ Богородицы Умилений пядницъ, обложены серебромъ; у одного образа венецъ сѣнь сѣ финиѣтомъ, а у другаго образа венецъ басмянъ, а въ венце каменіи. Да подле тѣхъ образъ Пречистые Богородицы Умиленіе пядница большая, обложенъ серебромъ.

А по другую сторону Спасовыхъ образовъ на томъ же тяблѣ противъ лѣваго крылоса 3 образы Одегитрие Пречистые Богородицы Болшихъ пядницъ, да 2 образы Пречистые жъ Богородицы Одегитрие пядницы, обложены серебромъ.

Подле 3 образы Николины болшихъ пядницъ, да образъ Николае пядница, обложены серебромъ. Да 7 образовъ Леонтия Ростовскаго Чюдотворца, пядницы, обложены серебромъ.

Да образъ монастырской Иона Чюдотворецъ, обложенъ мѣдию, пядница.

Ивана жъ Васильевича данья:

Надъ празники на тяблѣ три образы Спасовы болшихъ пядницъ, да 2 образы Спасовы жъ пядницы. Да образъ Богоявление Господне пядница большая. Посторонъ Спасовыхъ образовъ противъ праваго крылоса на томъ же тяблѣ восемь образовъ Пречистые Богородицы Умилений болшихъ пядницъ, да 8 жъ образовъ Пречистые Богородицы Умилений пядницъ, обложены серебромъ, у одного образа венецъ скань финиѣтомъ.

Да на томъ же табле противъ лѣваго крылоса образы *Дмитрия Ивановича да Бориса Федоровича*:

Образъ Живоначальныя Троицы, пядница, обложенъ серебромъ *Бориса Федоровича*.

Образъ Благовѣщеніе святей Богородицы, пядница, обложенъ серебромъ.

Образъ Покровъ Святей Богородицы на кипарисе, обложенъ серебромъ, пядница, у него 3 венцы скань съ финиотомъ. *Бориса Федоровича*.

Образъ Покровъ Святыя Богородицы, пядница, обложенъ серебромъ, у него цата серебряна.

Образъ Пречистыя Богородицы со Младенцомъ, пядница, обложенъ серебромъ, у него цата серебряна.

Да 2 образа Пречистыя Богородицы Одегитрие, обложены серебромъ, болшихъ пядницъ, у одного 2 венца скань съ финиотомъ.

Да 2 образа Пречистыя Богородицы Одегитрие пядницы, во облаце у одного Троица, а по полюмъ писаны святыя, да 2 венца скань, да цата серебряна, у ней серебряница.

Образъ Сергіево видѣніе, пядница, во облаце Спасова рука, обложенъ серебромъ, — *Бориса Федоровича*, въ отписныхъ книгахъ не писанъ.

Образъ Пречистыя Богородицы безъ Младенца, пядница, обложенъ серебромъ, прибылой.

Образъ Михаилъ Архангилъ, пядница болшая, обложенъ серебромъ, венецъ сканью, прибылой.

Образъ Трехъ Святителей, пядница, во облаце Троица, обложенъ серебромъ, у нихъ три цаты серебряныя.

Образъ Николае Можайскій Чюдотворецъ, пядница болшая, обложенъ серебромъ. *Бориса Федоровича*.

Образъ Петръ Чюдотворецъ, пядница болшая, обложенъ серебромъ. *Бориса Федоровича*.

Образъ святая мученица Екатерина, пядница, обложенъ серебромъ, у него цата серебряна, прибылой.

Образъ Николае Чюдотворецъ, пядница, обложенъ серебромъ, у него цата серебряна, прибылой ¹⁾.

Да въ олтарѣ на престоле иудитя прибылая, данья *Дмитрия Ивановича*, бархатъ червчатъ, на ней крестъ, а во крестѣ дватцатъ

¹⁾ Дальше пробѣлъ въ восемь строчекъ.

мъ дробницъ серебряны золочены выбиваные. А около индити 64 бницы серебряны позолачиваны, на нихъ выбиваны святые, а крутъ дробницъ сажено и по индитѣ въ двѣ нити жемчюгомъ. Подлота индития таеюю желтою; да у индити 3 пугвицы серебряны.

На престоле жъ другая индития бархатъ золотной, а на ней естъ, въ немъ 16 дробницъ серебряныхъ золочены, около опшиты серебромъ. Да на престоле покровъ въ розныхъ дорогахъ.

За престоломъ образъ Пречистые Богородицы запрестолная, въ оутѣ, обложенъ серебромъ, золоченъ. У образа Пречистые цата серебряны; а киотъ рѣзанъ, золоченъ, съ процвѣты. Созади образа Пречистые написаны во облаче Живоначалная Троица, да образъ апостолъ Филиппъ, Иванъ Златаустъ, священномученикъ Ипатей; у нихъ цаты серебряны. У образа Пречистые Богородицы пелена камка рывчатая, опушена камкою цветною, на пеленѣ крестъ атласъ бѣлой.

На престоле крестъ воздвизалной съ мощми, обложенъ серебромъ анною, золоченъ, а въ немъ 5 каменевъ да 2 жемчюга да раковина жемчужная, да въ венцахъ у Спаса, и у Пречистые, и у Предтечи, у ангеловъ 7 жемчюшковъ да 13 камешковъ червцовъ, около всего еста сажено жемчюгомъ въ одну нить.

Да крестъ воздвизалной другой, обложенъ серебромъ, позолоченъ.

Да въ олтарѣ же надъ жертвеникомъ образъ Пречистые Богородицы Умиление, пядница, обложенъ серебромъ, венецъ басмянъ, у образа пелена алтабасъ золотной.

Образъ Николае Чюдотворецъ, посторонъ Спасовъ образъ, а по другую сторону образъ Пречистые Богородицы, обложенъ серебромъ, пядница, у нихъ 3 цаты серебряны. Образъ Николае Чюдотворецъ Юзйский, пядница, обложенъ серебромъ.

Образъ Страсти Христовы, пядница, обложенъ серебромъ; у образа пелена з дробницами, ветха, жемчюгомъ сажена.

Образъ Пречистые Богородицы Умиление, пядница, обложенъ серебромъ, ветхъ.

Образъ Покровъ святыхъ Богородицы, пядница, обложенъ серебромъ, ветхъ.

Образъ Пречистые Богородицы Умиление, пядница большая, обложенъ серебромъ, прибыльной, *Семена Сабурова*.

Образъ Петръ Чюдотворецъ, пядница, на золоте. Образъ Усекновение Ивана Предтечи, пядница, на золоте.

Образъ Успение Пречистые Богородицы на золоте, пядница.

Образъ Егоргий Страстотерпецъ Христовъ, пядница, на золоте.

Образъ святаго пророка Илии, пядница, на золоте.

Образъ преподобныхъ чудотворецъ Кирила, Дмитрея, Павла, на золоте, пядница.

Образъ Умиление Пречистые Богородицы, пядница, на золоте у него цата серебряна.

Образъ Пречистые Богородицы молебная съ чудотворцы и преподобными, во облаце Троица Живоначальная, пядница болшая, на золоте.

Образъ Рождество Христово, обложенъ мѣдью, пядница болшая.

Образъ Воскресение Христово, пядница болшая, на золоте, Спаса венецъ серебрянъ сканъ

Образы складни Живоначальная Троица да Пречистые Богородицы Воплощение, обложены серебромъ, даны по царевиче *Ивану Ивановичу*.

Да во храму жъ у Живоначальны Троицы въ ризнице монастырскихъ ризъ и данья *Дмитрея Ивановича и Бориса Федоровича*

Ризы камка бѣла куотерь; въ отписныхъ книгахъ написано въ нихъ оплечье сажено жемчюгомъ зъ дробницами серебряными золочены, а кругъ оплечья тасма тканая з золотомъ на шелку на червчатомъ, крестъ сажень жемчюгомъ, а въ немъ 5 каменевъ розныхъ, а круживо около ризъ шито золотомъ, подложены бязью: и то оплечье съ тѣхъ ризъ и круживо снято, положилъ *Дмитрей Ивановичъ* на новыя ризы на камчатые; нынча на тѣхъ ризахъ оплечье—бархатъ золотной на шелку на червчатомъ да на багровомъ, а опушены отласомъ ценнымъ; крестъ сажень жемчюгомъ на отласе на червчатомъ, опушены кругомъ таѣтою черленою, подложены бязью.

А то оплечье снято и крестъ съ ризъ съ камки съ адаманки з *Дмитреемъ Ивановичемъ*.

Да стихарь подризной дороги двоеличны шолкъ алъ да чортъ оплечье алтабасъ золотной шолкъ жолтъ, опушенъ бархатомъ шолкъ зеленъ да черленъ з золотомъ, отороченъ таѣтою черленою, подложенъ полотномъ, подпушенъ зенденью синею.

Патрахѣль бархатъ червчатъ золотной, а на ней 4 кресты сажены жемчюгомъ, около крестовъ дватцать пять дробницъ серебряны золочены, да пятьдесятъ пугвицъ съ одною серебряны золочены, опущена камкою лазоревою; у ней 8 кистей шолкъ черленъ сканъ з золотомъ; подложена крашениною зеленою.

Поручи бархатъ червчатъ золотной, у нихъ 18 пугвицъ серебряны золочены, опушены камкою, подложены зенденю зеленою.

Да поясъ крестчатой тканъ въ крушки шолкъ жолтъ да багровъ у него 4 кисти шолкъ черленъ сканъ зъ золотомъ, на кистехъ

ворки сажены жемчюгомъ, а кругъ ворворокъ обвирано золотомъ шелкомъ лазоревымъ.

Ризы камка бела адамашка, *Дмитрея Ивановича*; въ книгахъ писанныхъ написано: оплечье бархатъ золотной на черленой землѣ, на багровой, крестъ сажень жемчюгомъ; и то оплеч(ь)е и крестъ тѣхъ ризъ снято, положилъ *Дмитрей Ивановичъ* на монастырские ризы на камчатые на бѣлую камку на куотеръ; нынча въ то мѣсто нихъ оплечье бархатъ золотной на черленой землѣ, а крестъ и перья тово жъ бархату, опушены пушкомъ золотнымъ, подпушены такою черленою, подложены полотномъ.

Патрахѣль бархатъ золотной на багровой землѣ, на ней восемь пугвицъ мѣдныхъ да 8 кистей розныхъ шелковъ, ворворки зъ золотомъ.

Ризы камка бела, ветхи; оплечье аксамитъ золотной на вишневой землѣ; опушены камкою цветною; крестъ бархатъ золотной, репей тѣхъ золотомъ да серебромъ; подпушены такою червчатою, подложены холстомъ.

Ризы ветхи атласъ бѣлый, оплечье бархатъ золотной на зеленой землѣ; оплечье опушено атласомъ вишневымъ, крестъ и репей тово жъ бархату; опушены такою двоеличною, подложены полотномъ, подпушены такою червчатою.

Патрахѣль бархатъ золотной на зеленой землѣ, на ней тридцать пугвицъ серебряныхъ, позолочены, да 6 кистей шолкъ черлень скань, опущена атласомъ синимъ, подложена крашениною лазоревою.

Поручи ветхи бархатъ золотной зеленъ, подложены крашениною зеленою, у нихъ 7 пугвицъ оловяныхъ.

Уларъ бархатъ золотной зеленъ безъ кистей.

Ризы бархатъ таусинной, оплечье атласъ золотной, около ризъ ушивно тесма золотная тканая съ шелкомъ съ черленнымъ, крестъ и перья тово жъ атласу, оторочены камкою цветною, подложены зеленою, подпушены дорогами алыми.

Стихаръ подризной атласъ полосать полоски мѣлкіе шолкъ зеленъ да бѣлой, оплечье и поручи атласъ червчатъ, крестъ на стихарѣ атласъ зеленъ, поручи опушены атласомъ зеленымъ, подложены крашениною лазоревою. А прибыли тѣ ризы и стихаръ и поручи *при имени при Васьяне при Благовѣщенскомъ*.

Ризы постные ветхи кушакъ золотной, оплечье алтабасъ вишневы золотной, опушены такою зеленою, подложены крашениною лазоревою.

Стихаръ ветхъ тово жъ кушака, оплечье и поручи камка зелена еткая; оплечье опушено такою зеленою, а подоль опушенъ такою такою, подложенъ крашениною черною, подпушенъ такою черленою.

Ризы постные тмозелены дороги, оплечье тесма тканя розными шолки, оплечье опушено дорогами черлеными, около ризъ опушено дороги полосатыми, крестъ камочка цветная, подложены бязью лазоревою, подпушены дороги черлеными.

Ризы безинные ветхи, оплечье камочка лазорева золотная, оплечье опушено зендению вишневою, подложены холстиною, подпушены крапешиною лазоревою.

Стихарь подризной безинной ветхъ, оплечье камочка жолта, оплечье опушено таетою багровою.

Ширинка ветха, шита золотомъ да шолкомъ чернымъ.

Ризы да стихарь постные ветхи крапешинные черны, оплечье выбойка.

Да 2 судари ветхи на червьчатой таетъ шиты золотомъ да шолкомъ розными; на одномъ закланіе агнеца, а на другомъ распатіе Христова.

Ризы ветхи камка бела, оплечье камочка червьчата цветная, подложены холстомъ, подпушены таетою червьчатою.

Стихарь постной дороги полоски мѣлкіе, оплечье камочка цветная зъ золотомъ, опушено таетою зеленою; около стихаря круживо шито розными шолки, подложенъ крапешиною.

Поясъ крестъчатой шолкъ червьчатъ да свѣтлозеленъ тканъ, у него четыре кисти шолкъ червьчатъ да 4 ворворки обвираны серебромъ.

Да сулокъ ветхъ безинной, шить розными шолки.

Въ книгахъ въ отписныхъ написано данья *Дмитрѣя Ивановича*.

Ризы камка куетеръ бѣла, оплечье камка синя, въ узоре сажено жемчюгомъ зъ дробницами; а дробницы серебряны позолочены; и то оплечье и зъ дробницами съ тѣхъ ризъ снято, положилъ *Дмитрей Ивановичъ* на новые ризы, на камку на цветную; а на тѣхъ ризахъ камка была ветха.

Стихарь подризной мухояренъ бѣлъ; оплечье и поручи дороги червьчаты полоски мѣлкіе, крестъ бархатъ чорнъ; опушенъ кушакомъ золотнымъ, подложенъ холстиною, подпушенъ зендению алою.

Поручи камка синя, сажены жемчюгомъ зъ дробницами; а дробницъ 96 серебряны золочены, около дробницъ сажено жемчюгомъ въ одну нить, около жемчюгу веревочки золотныя, да на нихъ 24 пуговицы серебряны не золочены; подложены таетою лазоревою.

Патрахѣль камка цветная, сажена жемчюгомъ зъ дробницами; а дробницъ 196, серебряны золочены, да на середке четыре кресты, а въ крестѣхъ по пяти дробницъ, да вверху крестъ на кушакъ на отласномъ, а въ немъ четыре дробницы серебряны(ны) золочены, а въ сереткахъ шить репей золотомъ, да въ два рада вышины репей золотомъ.

середкахъ у репьевъ цвечоно шолкомъ чорнымъ, около дробницъ крестовъ и репеевъ и промежъ ими сажено жемчюгомъ въ одну нить, а жемчюгу веревочка золотная да полтретятцать пугвицъ серебряныхъ не золоченыхъ, да 13 кистей розныхъ шелковъ съ ворварками; ворварки обвираны золотомъ да серебромъ съ шелкомъ, подложена тую лазоревою. А тѣ поручи и патрахѣль данья *Дмитрея Ивановича*, а въ отписныхъ книгахъ не написаны, что далъ ихъ *Дмитрей Ивановичъ*.

Поясъ крестчатой шолкъ черленъ да жолтъ тканъ, да 2 столбца шолкъ тѣже, у пояса и у столбцовъ 4 кисти шолкъ черленъ, ворварки обвираны серебромъ съ шелки.

Стихарь дияконской алтабасъ бѣлъ серебрянъ пятелной; оплечье поручи камка сивя сажена жемчюгомъ зъ дробницами; а дробницъ оплечье и на поручѣхъ 340 серебряны золочены; около оплечья поручей и около дробницъ и промежъ дробницъ сажено жемчюгомъ, около жемчугу веревочка золотная; а на немъ крестъ, а въ крестѣ 15 дробницъ, серебряны золочены, около дробницъ сажено жемчюгомъ въ одну нить, около жемчюгу веревочка золотная; опушнъ кушакомъ золотнымъ, подложенъ полотномъ, подпушенъ таетою мехеною.

Да уларь камка синя, сажень жемчюгомъ зъ дробницами, а на немъ 110 дробницъ серебряны золочены, около уларя и дробницъ сажено жемчюгомъ, около жемчюгу веревочка золотная да 6 кистей шолкъ черленъ, да четыре кисти шолкъ лазоревъ, а на кистехъ ворварки обвираны серебромъ съ шолкомъ зъ голубымъ; подложенъ таетою лазоревою. А тотъ стихарь и уларь данье *Бориса Федоровича*, а въ отписныхъ книгахъ тотъ стихарь и уларь не написаны, что далъ ихъ *Борисъ Федоровичъ*.

Уларь атласъ лазоревъ съ камкою съ цветною, подложенъ и опушнъ зеңденью алою.

Ризы постные камка двоеличная; оплечье бархатъ золотной на шпеновой землѣ, круживо у ризъ камочка цветная; крестъ и репей вожъ бархату; подложены зеңденью лимонною, подпушены таетою мехеною.

Стихарь постной дияконской камка багрова, оплечье и поручи и уларь бархатъ цветной шолкъ черленъ да жолтъ; крестъ на стихарѣ шолкъ золотной; опушнъ камкою цветною, подложенъ зеңденью тмозеңною; у уларя десять кистей розныхъ шолковъ, ворварки зъ золотомъ.

Да блюдо серебряное кутейное подписано золотомъ. А тѣ ризы, стихарь, и уларь, и блюдо данье *Бориса Федоровича*.

Да чара серебряная понахидная, прибылая, данья *Дми*
Ивановича. Да ковшь серебрянъ.

Да въ отписныхъ книгахъ не написано:

Воздухъ монастырской старой, а на немъ крестъ тесма т
шолкъ ценинной да чорной зъ золотомъ, опушенъ камкою шолкъ
да зеленъ; да поручи монастырские ветхи, шиты золотомъ да се
ромъ на розныхъ камкахъ; да поясъ крестъчатой шолкъ черлен
жолтъ, у него 2 столбца товожъ шолку, у пояса и у столбцо
кисти шолкъ черленъ, ворворки обвираны золотомъ и серебромъ
шолкомъ съ лазоревымъ.

Да поясъ узенькой шолкъ черленъ, у него 2 кисти да 2 ворв
товожъ шолку.

Да стихарь ветхъ дияконской посной атласъ чорнъ; оплеч
поручи атласъ полоски мѣлкіе, опушены атласомъ зеленымъ; п
жснъ крапениною лазоревою, подпушенъ зеңденью зеленою.

Да 2 стихаря безинные, ветхи. У одного оплечье камка ж
опушено таэтою зеленою, крестъ тое жъ таеты, опушенъ двоели
таэтою, подпушенъ таэтою червьчатою. А у другою оплечье
ручи камка шолкъ ценинной да дымчатъ, крестъ тое жъ камки,
шенъ таэтою червьчатокъ.

Да у Троицы жъ во храму монастырские сосуды церковны
ребряные три блюдца да потырь да звезда, а въ ней жемчюгъ.

Да кандило серебряное; а даль то кандило *старецъ А*
Княжнинъ.

А другое кандило мѣдное.

Да *Дмитрея Ивановича* данья двои сосуды церковные сер
ные, да 2 потыря, да лжица, да 2 блюдца, да блюдцо дискосис
2 звѣзды, да копье, да 3 блюдца дарныхъ, всѣ серебряны.

Да въ отписныхъ книгахъ написаны *Дмитреева жъ* данья
новича два кандила серебряныхъ глаткихъ. И тѣ кандила ото
въ Москве въ *Дмитрею Ивановичю*

И *Дмитрей Ивановичъ* въ то мѣсто прислалъ два жъ ка
серебряныхъ:

Одно чеканное позолочено, а кругъ его Дѣисусъ и Святы
канные, а на верху крестъ серебрянъ позолоченъ, да у него 5
серебряныхъ, серебро волоченное, дѣланы столпцомъ. А среди
4 кресты серебряны золочены, у нихъ по 2 пятли серебряны
чены, да вверху кичакъ серебрянъ золоченъ чеканной, въ немъ 4
бойцы серебряны, а поверхъ кичака 2 кольца серебряны золочен

боець серебрянъ золоченъ, да въ кандиле по угламъ 4 пробойцы ебрыны позолочены, да у чепей 18 колець серебряныхъ, не золочены.

А другое кандило лощчатое, среди кандила двѣ веревки серебряны сканью, золочены, а кругомъ веревокъ венцы чеканные серебряны золочены, на немъ подпись золочена, въ яблочке пробоець серебрянъ, подъ яблочкомъ венець чеканной серебрянъ золоченъ, да кандилѣ 8 пробойцовъ серебряныхъ чеканные, да 5 чепей серебряное, дѣланы столбцомъ, да вверху плащъ серебрянъ лощчатой, у него, по угломъ, 4 плащики маленькие серебряны съ травами, у плаща веревочка серебряна сканью, у плаща 4 пробойцы серебряныхъ, а у чепей 5 колець серебряныхъ, на верху дна золочено.

Да ладанница серебряна, прибыльная, *Дмитрея Ивановича*, кругомъ, съ покрывкою серебряною, на ней крестъ серебрянъ золоченъ, на ладоннице рѣзаны травы, позолочена и въ ней золочено.

Да *Дмитрея жъ Ивановича* данья два покровца да воздухъ, на покровце шить Спасовъ образъ золотомъ да серебромъ съ Евангеліи на червчатой камкѣ, опушенъ кругомъ таѣгою бѣлою, шить золотомъ съ шолки съ розными, а на другомъ покровце шить агнецъ ии съ херувими и серафими на червчатой камкѣ, опушенъ таѣгою бѣлою, шить золотомъ да серебромъ съ шелки жъ. Воздухъ камка червчатая, на камкѣ шить крестъ серебромъ, копье и трость шить золотомъ, а около креста и копья и трости веревочки золотныя, опушены камкою узорчатою адамашею. А покровцы и воздухъ подложены тою черленою.

Воздухъ большой „Положение во гробъ“, кругомъ шить Дѣисусъ Святители на червчатой камкѣ, шить золотомъ и серебромъ, опушены атласомъ чернымъ зъ золотомъ, подложенъ атласомъ голубымъ.

Да два покровца камка узорчатая на голубой землѣ, опушены золотомъ атласъ черленъ зъ золотомъ.

Да воздухъ атласъ червчатъ золотной, на немъ крестъ атласъ черленъ, опушенъ кругомъ атласъ черленъ зъ золотомъ.

Да 2 покровца камка червчатая, опушены кругомъ обьярью бѣлою.

Да воздухъ тое же камки червчаты, опушенъ обьярью бѣлою. Покровцы оба и воздухъ подложены зенденію алою.

Дмитресва жъ данья Ивановича:

Сударь камка зелена, на немъ шить золотомъ и серебромъ образъ Живоначальныя Троицы, опушенъ камкою желтою, подложенъ тою желтою.

Сударь, на немъ шить образъ Святого апостола Филиппа на зеленой камкѣ золотомъ и серебромъ, опушенъ камкою жолтою, подложенъ таетою червчатою.

Сударь, на немъ шить образъ священномученика Ипатія на зеленой камкѣ золотомъ и серебромъ, опушенъ камкою двоеличною, подложенъ таетою червчатою.

Сударь, на немъ шить образъ святого мученика Дмитрея золотомъ и серебромъ на зеленой камкѣ, опушенъ камкою червчатою узорчатою, подложенъ таетою червчатою.

Сударь, на немъ шить образъ Пречистые воплощение на зеленѣй камкѣ съ херувими золотомъ и серебромъ, опушенъ камкою бѣлою, подложенъ таетою синею.

Пелена подъ Евангелиемъ камочка червчата, опушена отласомъ лазоревымъ, подложена зенденю алою.

Подъ евангелиемъ же пелена отласъ чорнъ золотной, опушена камкою цветною золотною, подложена крашениною синею.

Ширинка таѣта шамская бѣла, узоръ брань однимъ золотомъ, накищивана серебромъ съ шолкомъ съ черленнымъ.

Да 3 ширинки миткалинные, шиты золотомъ и серебромъ съ розными шолки; накищиваны шелкомъ червчатымъ.

Да херговъ, на ней шить образъ Живоначальные Троицы, на другой сторонѣ апостолъ Филипъ (и) Ипатей да Дмитрей Селунский, шиты золотомъ и серебромъ съ шолки на камкѣ на червчатой, опушены обьярью бѣлою.

При *иумене* при *Варламе* прибыли ризы миткалинные, оплечье бархатъ золотной на черной да на черленой землѣ; оплечье и ризы опушены зенденю тмозеленою; крестъ и репей тое жъ зендени; подложены холстиною, подпушены зенденю лазоревою. Да два стихаря дияконские миткалинные; оплечья у обѣихъ бархатъ червчатой чешуйчатой; поручи у одного бархатъ черленъ зъ золотомъ, а у другою поручи камочка цвѣтная, кресты бархатъ черленъ; одинъ опушенъ зенденю тмозеленою, а другой зенденю жъ алою, подложены холстомъ, подпушены зенденю лазоревою.

Да поручи атласъ золотной на червчатой землѣ; у нихъ полтретьятцать пугвицъ серебряныхъ позолочены.

Да патрахель бархатъ глаткой зеленѣй.

Да во храму жъ у Троицы и въ ризнице прибыльныхъ ризъ данья *Дмитрея Ивановича*:

Ризы камка бѣла шолкъ бѣлъ съ серебромъ, ерданъ бархатъ рытой шолкъ лазоревъ съ серебромъ, оплечье отстѣжное сажено жемчю-

мъ по рознымъ бархатомъ по глаткимъ зъ дробницами, а дробницы оло оплечья вверху выливаны серебряны золочены круглые, 15 ихъ, нихъ рѣзанъ Спасовъ образъ и Пречистые, да внизу тритцать три и выливаны, а на нихъ вырѣзыванъ Дѣисусъ и Святые стоячие, серебряны-золочены; около дробницъ и досокъ и около оплечья сажено жемчюгомъ, а кругомъ жемчюгу веревоч(ки) золотые сканые; да въ плечье дватцать два камени розныхъ, да 8 раковинъ жемчужныхъ, 15 пугвицъ серебряныхъ бѣлыхъ; а на ризахъ крестъ, а въ немъ дробницъ серебряныхъ глаткихъ золочены, да на нихъ репей дробница выбивана серебряная позолочена, около креста и репя са-но жемчюгомъ въ одну нить, около жемчюгу веревочка золотная сканая; кругомъ ризъ по бархату по черному двѣсти двѣ дробницы серебряны золочены глаткые, около дробницъ и промежъ ими сажено жемчюгомъ въ одну нить, около жемчю(гу) веревочка сканая золотная; орочено оплечье бархатомъ рытымъ шолкъ лазоревъ съ серебромъ таетою червчатую; подпушены отласомъ синимъ и вишневымъ.

Стихаръ подризной отласъ цветной шолкъ голубъ да рудожолтъ бѣлъ; оплечье и поручи и кругомъ стихаря камка шолкъ алъ съ серебромъ; крестъ та жъ камка, подпушенъ таетою таусинною, под-женъ зенденю лазоревою.

Патрахѣль болшая сажена жемчюгомъ по бархатомъ по рознымъ, оло жемчюгу веревочки золотны кенетельные; а на ней въ десяти стехъ выливаны дѣки серебряны позолочены, а на нихъ вырѣзыва-образъ Спасовъ и Пречистые Богородицы и Святыхъ стоячие; око-патрахѣли двѣсти девять дробницъ серебряны позолочены; около ѣ сажено жемчюшкомъ въ одну нить; да на патрахѣлижъ 12 пуг-цъ серебряныхъ золочены, да дватцать пугвицъ съ одною серебря-ихъ глаткихъ бѣлые; да семнатцать кистей шолкъ зеленъ да чер-нъ да лазоревъ зъ золотомъ и серебромъ, ворворочки на кистехъ жевы жемчюгомъ; а вверху патрахѣли бархатъ лазоревъ рытой съ ребромъ; подложена отласомъ зеленымъ, а у неѣ подушечка съ ѣихъ сторонъ таѣта гвоздиная стѣгана кругомъ съ обѣ стороны.

Поручи бархатъ вишневъ сажень жемчюгомъ, а на нихъ 16 дроб-цъ серебряны позолочены, на нихъ выбиваны Спасовъ образъ и речистые Богородицы и Святыхъ; да кругъ поручей 120 дробницъ мелкихъ серебряны позолочены, около ихъ и промежъ ими сажено жемчюгомъ въ одну нить, около жемчюгу веревочки золотны, да 20 пугвицъ серебряныхъ глаткихъ бѣлыхъ. Поясъ крестчатой золото да ребро въ кружки ткане, у него 2 кисти золото да серебро скано, ворки сажены жемчюгомъ, а въ кистехъ яблока обшиты таетою

черленю, подложенъ тесною черленю; у него пражь да наконикъ серебряные, да три плашки серебряныя жъ; у тово жъ 1 2 столба шолкъ червчатъ съ серебромъ ткани, у нихъ двѣ 1 шолкъ червчатъ сканъ зъ золотомъ да съ серебромъ, на кн 2 ворворки сажены жемчюгомъ.

Ризы отгасъ на вишневои землѣ золотной, оплечье сажено: чюгомъ по бархату по вишневому, среди оплечья цки выливаны серебряныя золочены, 14 ихъ, на нихъ вырѣзывано Спасовъ образъ Пречистые Богородицы и Святыхъ, а кругомъ оплечья 57 дробъ выбиваемыя серебряныя золочены, кругомъ дробницъ и промежъ и около оплечья сажено жемчюгомъ въ одну нить, около жемчюгу 2 веревочки золотныя; крестъ и репей сажены жемчюгомъ въ нити, а кругомъ жемчюгу веревочки золотныя, да въ крестѣ пять жемчювъ, а на репѣ дробница серебряная выбита позолочена; опны бархатомъ рытымъ шолкъ лазоревъ съ серебромъ, подложены дню аю, подпушены отгасомъ цениннымъ.

Стихари подризномъ дороги полосаты шолкъ черленъ да зелены, оплечье и поручи камка жолта чешуйчатая, опушены т двояшпою шолкъ черленъ да зеленъ, подложенъ крапениною виною, подпушены зендню рудожолтою.

Да покровецъ камка шолкъ жолтъ да зеленъ съ серебромъ кругомъ опушены камка шолкъ черленъ да зеленъ зъ золотомъ; крестъ тоеже камки, подложенъ зендню аю.

Да пелена налойная празнишная бархатъ рытой съ серебромъ шолкъ лазоревъ по бѣлой землѣ; опушена бархатомъ чернымъ кимъ, на черномъ бархате весмьдесятъ дробницъ серебряныхъ чены, выбиваны на осми дробницахъ Святые, около дробницъ и межъ дробницъ сажено жемчюшкомъ; около пелены и дробницъ жено жемчюшкомъ въ двѣ нити, около жемчюшку веревочки золотныя подложена таэтою таусянною.

Да другая пелена налойная отгасъ чорнъ зъ звѣздками зъ знымъ, опушена камочкою шелкъ зеленъ да черленъ зъ золотомъ, крестъ тоеже камки, подложена крапениною лазоревою.

Патрахѣль сажена жемчюгомъ по бархату по вишневому, жемчюгу веревочки золотныя, крестъ сажены жемчюгомъ, около чюгу веревочки золотныя; на патрахѣли цки выливаны серебряныя ихъ, золочены, а на нихъ вырѣзываны образъ Спасовъ и Пречистые Богородицы и Святыхъ стоячие; да у патрахѣли вверху и внизу цать пять дробницъ серебряныя золочены глаткне; а кругомъ доси дробницъ и промежъ ими около патрахѣли сажено жемчюгомъ, (

чюгу веревочки золотныя, а на патрахѣли жъ тритцать семь пугъ серебряны золочены да 6 кистей золотныхъ, на кистехъ ворки сажены жемчюгомъ безъ веревочекъ, да серебряныхъ 5 кистей, ворочки сажены жемчюгомъ, а промежъ жемчюговъ прокладываны веревочки золотныя, да подушечка лазорева камка, подложена таѣтою осличною; патрахѣль подложена отласомъ цениннымъ.

Поручи бархатъ чорнъ, не додѣланы, сажены жъ жемчюгомъ, на нихъ цки выливаны десять серебряны позолочены, а на нихъ вырѣзаны Святые стоячіе, да сорокъ двѣ дробницы круглыхъ серебряны позолочены, на нихъ выбиваны Святые, да сорокъ дробницъ серебряны позолочены, да глаткихъ сорокъ восемь дробницъ серебряны позолочены, около досокъ и дробницъ и промежъ ими и около поручей сажено жемчюгомъ, около жемчюгу веревочки золотныя, подложены таѣтою гвоздишною.

Поясъ крестъчатой шолкъ черленъ тканъ въ кружки съ серебромъ, у товожъ пояса 2 столбца шолкъ черленъ тканъ съ серебромъ шить около пояса, у пояса и у столбцовъ 4 кисти золотныя серебряны, а на кистехъ ворворки сажены жемчюгомъ, а въ кистехъ аблокъ мѣсто обвирано серебромъ.

Ризы камка цветная шолкъ жолтъ да зеленъ съ серебромъ, опле камка синя въ узорехъ, сажено жемчюгомъ зъ дробницами; а оплечье снято зъ *Дмитреевыхъ* же ризъ *Івановыча* съ камки съ еря; около оплечья и на середке 220 дробницъ серебряны позолочены; около оплечья и около дробницъ и промежъ ими сажено жемчюгомъ въ одну нить; около жемчюгу веревочки золотныя; на ризахъ жемчюгомъ, а въ немъ 5 дробницъ серебряны золочены, около креста и промежъ дробницами сажено жемчюгомъ въ одну нить, около жемчюгу веревочки золотныя, на ризахъ репей, на немъ выбита дробница селѣна золочена, осажена жемчюгомъ въ одну нить, около жемчюгу веревочки золотныя; опушены отласомъ шолкъ черленъ да зеленъ зъ томъ, подложены зенденю алою.

Ризы камка бела, оплечье бархатъ чорнъ, сажено жемчюгомъ, зъ оплечья 70 дробницъ серебряны круглыя золочены, на нихъ выливаны святые, да на середке цки выливаны серебряны золочены, 6 на нихъ вырѣзаны Спасовъ образъ и Пречистые и святыхъ стоячіе, да по оплечью дробницы маленькіе серебряны золочены, около креста и дробницъ и промежъ ими и около оплечья сажено жемчюгомъ въ одну нить, около жемчюгу веревочки золотныя. А снято то оплечье съ маленькими дробницами съ ризъ зъ бѣлыя камки съ куе. На ризахъ крестъ сажень жемчюгомъ, а въ немъ 4 камени.

червцы, да камень пятой зеленъ; а репей на ризахъ, въ немъ 2 дробниці серебряны золочены, около ихъ сажено жемчюгомъ въ одну нить у креста и у репья около жемчюгу веревочки золотныя; а кругъ ризъ круживо шито золотомъ да серебромъ на камѣхъ на лазоревы оторочены таѣтою черленою, подложены зенденью лазоревою, подшены таѣтою ценинною.

Стихаръ дьяконской отласъ золотной, а промежъ золота кружокъ червчатъ да бѣлъ, оплечье бархатъ чернъ, а на оплечье вышиваны цѣки серебряны золочены, 16 ихъ, на нихъ вырѣзаны Спасовъ образъ и Пречистые и святыхъ стоячие, да промежъ ихъ 1 дробницъ серебряны золочены круглыя, на нихъ выбиваны святые, да 52 дробниці серебряны золочены, около дробницъ к досокъ и оплечью сажено жемчюгомъ, около жемчюгу веревочки золотныя; на стилихъ крестъ, а въ крестѣ 4 дробниці серебряны золочены, да въ крестѣ же камень червецъ, а около креста сажено въ одну нить жемчюгомъ около жемчюгу веревочки золотныя; опушенъ бархатомъ рытымъ серебромъ шолкъ лазоревъ, подложенъ зенденью алою, подпушенъ таѣтою гвоздишною.

Уларъ бархатъ чернъ, сажень жемчюгомъ, на немъ цѣки вышиваны серебряныя золочены, 6 ихъ, на нихъ вырѣзаны Спасовъ образъ и Пречистые Богородицы и святыхъ стоячие, да 16 дробницъ круглыхъ серебряны позолочены, на нихъ выбиваны святые, да 1 дробницъ серебряны золочены выбиванные, около дробницъ и уларъ сажено жемчюгомъ, около жемчюговъ веревочки золотныя, да 10 кистей шелковыхъ съ серебромъ и зъ золотомъ, 6 кистей шолкъ черленъ съ серебромъ, а четыре кисти шолкъ зеленъ зъ золотомъ; подложенъ таѣтою гроздишною¹.

Поручи бархаты розныя глатые, сажены жемчюгомъ зъ дробницами, а на нихъ 10 дробницъ круглыхъ серебряны золочены, а на нихъ выбиваны святые, да 82 дробниці серебряны золочены, около дробницъ и промежъ дробницами и около поручей сажено жемчюгомъ около жемчюговъ веревочки золотныя, да 12 пугвицъ серебряны золочены; подложены поручи таѣтою гвоздишною.

Ризы камка бѣла, оплечье бархатъ черленъ золотной, крестъ и репей товожъ бархату, опушены кушакомъ золотнымъ, подложены золотномъ, подпушены таѣтою червчатою.

Поясъ крестчатой, верхъ тканъ въ кружки шолки розныя зъ

¹ Здѣсь пробѣлъ въ одну строку.

отомъ; у него 2 кисти шolkъ черлентъ, ворворки обшиваны золотомъ.

Ризы да стихарь постные бархатъ гвоздишной клѣтчатою, оплечья ризъ и у стихаря и поручи и уларь и патрахѣль одново бархату, рхатъ стоячей шolkъ червчатъ зъ золотомъ, а кресты на ризахъ стихарѣ товожъ бархату, опушены камкою ценинною, подложены виденью свѣтлозеленою, подпушены таетою червчатую; у улаля дѣтъ кистей шolkовыхъ, на патрахѣли крестъ камка жолтая, а вверу у патрахѣли бархатъ багровъ клѣтчатою, да 15 кистей розныхъ шolkовъ, на нихъ ворвоки обвираны золотомъ да серебромъ, опушена таетою двоеличною, подложена крашениною зеленою; да 17 пугвиць ованныхъ ¹.

Данья *Бориса Федоровича*:

Ризы камка ценинна, оплечье бархатъ шolkъ зеленъ да черлентъ золотомъ, крестъ и реней товожъ бархату, опушены камочкою узоромъ зъ золотомъ, подложены зенденью вишневою, подпушены таетою червчатую.

Данья *Старицы Елены Васильевы жены Осиповича Годунова*:

Ризы постные камка чорна, оплечье бархатъ чорнъ съ серебромъ, оплечье опушено отласомъ червчатымъ, да веревочка золотная; крестъ и реней товожъ отласу; опушены отласомъ выбоичатымъ цветъ, подложены зенденью зеленою, подпушены таетою зеленою ².

Данья *Петра Васильевича Годунова*:

Ризы камка золотная по червчатой землѣ, оплечье отласть шolkъ невъ зъ золотомъ и съ серебромъ, около оплечья шита подпись серебромъ по жолтой тагѣ, крестъ и реней товожъ отласу; опушены отласомъ жолтою, подложены крашениною лазоревою, подпушены крашениною зеленою ³.

Данья *Дмитрея Ивановича*:

Чара серебряная въ чомъ воду святять празничная, у нее вѣтъ чеканной съ подписью позолоченъ, а въ ней яблоко чеканное обложено, да подъ нею яблоко чеканное жъ позолочено, а пониже ока по дну венедъ чеканной же позолоченъ, а чара въ лагалище деревянномъ, обложено лагалище бораномъ краснымъ, подволочено номъ зеленымъ.

¹ Пробѣлъ въ двѣ строки.

² Пробѣлъ въ одну строку.

³ Пропущено мѣсто въ одну строку.

Да другая чара повседневная серебряна, у нее венець съ пописью чеканной, а подъ нею яблоко, а повыше яблока и пониже пописи чеканная жъ, въ лагалище въ деревянномъ, а лагалище обволочено бараномъ краснымъ, подволочено сукномъ зеленымъ¹.

Да чара жъ серебряная данья *Якова Овонасьевича Годунова* во иноцехъ *Иосифа*; на венцѣ подпись чеканная, а венець не позолоченъ, а въ отписныхъ книгахъ она писана.

Да кандѣя мѣдная съ покрывкою и съ подономъ, а на ней чеканены травы, позолочена и въ ней золочено; далъ ту кандѣю *Василей Торокановъ*².

Да въ Троице жъ во храму прибыло ризъ³.

Двои ризы миткальные, оплечя у нихъ бархатъ золотой на червчатой да на зеленой землѣ, кресты и репей товожъ бархату, опушены камкою лазоревою, подложены однѣ зеленою зеендью, а другіе подложены⁴ холстомъ, подпушены зеендью алою.

Да ризы миткальные жъ, оплечье бархатъ червчатъ цветной, опушены камкою лазоревою, крестъ и репей товожъ бархату, подложены зеендью лазоревою, подпушены таетою черленою.

Да двои ризы полотняные, оплечья на нихъ камка зелена, крестъ и репей тоежъ камки, опушены и подпушены зеендью тмозелевою, не подложены.

Да двѣ ризы безинные, оплечья на нихъ бархатъ черленъ цветной съ шелки, крестъ и репей на однѣхъ товожъ бархату, а на другихъ крестъ и репей зеендъ синя, опушены однѣ зеендью синею а другіе зеендью лазоревою, подпушены обои зеендью алою, не подложены.

Патрахѣль бархатъ черленъ зъ золотомъ стоячей, опушена двоеличною таетою, у ней 7 кистей разныхъ шолковъ сканъ, подложена крашениною лазоревою.

Двѣ патрахѣли бархатъ золотой шолкъ черленъ да зеендъ, опушены таетою двоеличною, у одной 4 кисти, а у другіе 6 кистей разныхъ шолковъ сканы, ворворки обвираны золотомъ да серебромъ, у нихъ 20 пугвицъ оловяныхъ, подложены крашениною.

¹ Пробѣлъ въ одну строку.

² Пробѣлъ въ девять строкъ до конца страницы.

³ Пробѣлъ въ двѣ строки.

⁴ Конецъ этого слова и слѣдующія слова, кончая алою, помѣщены между строками, тѣмъ же почеркомъ.

Да 3 стихари дьяконскихъ безинные, оплечья на нихъ бархатъ червчатъ по бѣлой землѣ цветной, кресты на нихъ товожь бархату; на стихаря опушены зенденыю алою, подложены холсты.

Да стихарь дьяконской безинной, оплечье бархатъ багровъ зъ золотомъ, опушенъ таѣгою червчатую, крестъ бархатъ зеленъ золотомъ; поручи у стихаря и подпушка и опушка зенденъ зелена; подложенъ холстомъ.

Да 3 стихари подризные полотняные, оплечья на нихъ и поручи на нихъ зенденинныя тмозелены, подпушены и опушены тою жъ зенденыю; на двухъ крестъ и репей той же зендени, а на третьемъ крестъ катка зелена¹.

Да патрахѣль бархатъ ветчанъ золотной на червчатой землѣ шолкъ голубъ да зеленъ, опушена отласомъ голубымъ; у ней 5 кистей шелковыхъ скань, да 10 пугвицъ оловяныхъ, подложена крашениною лазоревою.

Да 3 патрахѣли посныхъ шолкъ чорнъ зъ золотомъ, а на нихъ по шести крестовъ таѣтанныхъ жолтыхъ, опушены таѣтою жолтою; у дву десять кистей шелковыхъ сканы, а на нихъ ворворки зъ золотомъ да съ серебромъ обвираны, у одной семь кистей не сканы; у нихъ по 12 пугвицъ оловяныхъ.

Да двои поручи бархатъ шолкъ черленъ зъ золотомъ, однѣ опушены таѣтою жолтою, а другіе опушены таѣтою двоеличною, однѣ подложены алою² зенденыю, а на нихъ 15 пугвицъ, а другіе подложены крашениною; у нихъ 6 пугвицъ оловяныхъ.

Да поручи бархатъ золотной шолкъ черленъ да зеленъ, опушены таѣтою жолтою, у нихъ 12 пугвицъ серебряныхъ позолочены, подложены зенденыю алою.

Поручи бархатъ цветной шолкъ червчатъ на бѣлой землѣ, опушены таѣтою жолтою, у нихъ 12 пугвицъ серебряныхъ золочены, подложены зенденыю алою.

Да двои поручи бархатъ червчатъ на бѣлой землѣ, опушены холстомъ, подложены холстомъ.

Да уларь тканъ зъ золотомъ да съ серебромъ да съ чорнымъ зломъ, а на немъ нашито 5 крестовъ плетенки золотныя, у него кистей, четыре кисти ценинной шолкъ, а двѣ кисти червчатой лѣзъ зъ золотомъ, ворворки золото да серебро съ шолки, а подпушка и подложенъ таѣтою алою.

¹ Слово зелена другими чернилами, но той же рукой.

² Алою—надписано надъ строкой и другими чернилами.

Да уларь бархатъ черленъ цвѣтной на бѣлой землѣ, оптаеюю жолтою, у него 7 кистей сканыхъ розныхъ шелковъ, женъ зенденю алою.

Уларь бархатъ черленъ цвѣтной на бѣлой же землѣ, зенденю лазоревою, у него десять кистей шелковыхъ надергисканы, подложены крашениною.

Уларь кушачатой полоски мѣлкіе, опушонъ зенденю лазурною, у него 5 кистей чорново шолку надергиваны не сканы, подкрашениною зеленою².

Да 3 ширинки миткалинныя, а на нихъ шиты узоры золотомъ да серебромъ съ шелки, одну далъ *Яковъ Михайловъ*, накищивана шолкомъ черленнымъ зъ золотомъ, а другую *строитель старецъ Гурей*, накищивана шолкомъ чорнымъ, а далъ *старецъ Тасаъ Лужоной*, накищивана шолкомъ черленомъ да зъ золотомъ да съ серебромъ³.

Да ширинка полотняная узоръ шить вязью золотомъ съ шелкомъ надергивана шолкомъ черленнымъ, а въ книгахъ въ отписныхъ сана⁴.

Книгъ въ Троице Живоначальной⁵:

Въ отписныхъ книгахъ написано на престоле евангелие, кость въ десть на бумаге, верхняя цка серебряна золочена, листы серебряныя съ чернью волышныя, кругъ Евангелие одну прядь сажено жемчюгомъ, исподняя цка поволочена о золотнымъ, жюки серебряныя и застѣжки серебряныя позолочены, евангелия застѣжка съ трехъ сторонъ на отласе на червѣ въ узорѣ сажено жемчюгомъ; а далъ то евангелие *Дмитрей вичъ Годуновъ*.

И после того *Дмитрей Ивановичъ* то евангелие ималъ въ Москвѣ строити; нынеча на томъ евангелии верхняя цка сажена на чеканная золочена, на ней распятие Христово, съ сторону стая Богородица, а зъ другую сторону Иванъ Богословъ; по 4 Евангелисты на цкахъ на серебряныхъ золочены чеканныя; же цкѣ 4 яхонты, а около распятия Господня и около Евангелие и около цки сажено жемчюгомъ въ одинъ рядъ; отъ верхние

¹ Въ рук. опушенъ.

² Зеленою—другими чернилами и болѣе крупнымъ почеркомъ.

³ Оставленъ пробѣлъ въ одну строку.

⁴ Здѣсь пробѣлъ до конца страницы въ 12 строкъ.

⁵ Оставлено чистымъ мѣсто въ двѣ строки.

етка и исподняя цка поволочено отласомъ золотнымъ съ розными
и, да около исподни цки обложено ¹ серебромъ по краемъ съ
рехъ сторонъ и позолочено; да на той же цкѣ 5 жюковъ сере-
ыхъ литыхъ позолочены, да 2 застѣшки серебряны золочены рѣзь;
хъ 2 пробойца серебряны жъ золочены резъ; да 3 застилки от-
червчатъ на прутье на серебряномъ; сажены застилки жемчю-
а кругомъ жемчюговъ веревочки золотныя, и по краемъ у за-
ковъ сажено жемчюгомъ въ одну нить, да обложены по краемъ
енки золотныя; подложены застилки камкою желтою; да въ верх-
цкѣ и въ застилкахъ 14 пробойцовъ серебряны золочены; въ
стилке 7 прокладницъ розныхъ шолковъ плетены зъ золотомъ; а въ
цахъ у прокладницъ кляпышъ шолкъ червчатъ зъ золотомъ, у него
краемъ сажено жемчюгомъ въ три нити сряду, посреди кляпыша
но жемчюгомъ да кенетелью золотною; у прокладницъ 7 кистей
ныхъ шолковъ сканы зъ золотомъ, а на верху у нихъ 7 же вор-
къ сажены жемчюгомъ ².

Да евангиліе другое на престоле тетръ въ дестъ на бумаге, по-
жено бархатомъ червчатымъ золотнымъ; на верхней цкѣ на се-
распятие Господне, по угломъ 4 евангелисты ³ серебряны вол-
е, да застилки ⁴ тесмяныя; пробойцы и круки серебряны; на
къ у обоихъ досокъ внизу по угломъ четыре жюки серебряныя.

Да евангиліе тетръ въ дестъ на бумаге; на немъ цка мѣдная
ена верхняя; евангелисты мѣдныя жъ золочены. И то еванги-
дано за монастырь на престолъ къ Ивану Богослову.

Да евангиліе апракосъ въ дестъ на бумаге, поволочено камкою
о, четыре Евангелисты мѣдныя золочены.

Да евангиліе тетръ въ дестъ на бумаге ветхой, то евангиліе от-
въ село въ Колшево къ Введению Святей Богородицы на престолъ.

Да евангиліе апракосъ харатейное ветхо.

Да евангиліе тетръ въ дестъ на бумаге.

Да евангиліе тетръ въ поддестъ на бумаге; дано по *царевиче Ива-
иновиче*; обложено бархатомъ червчатымъ, на верхней цкѣ рас-
Господне, по угломъ 4 евангелисты выбиваны серебряныя золо-
; а въ отписныхъ книгахъ бархату на немъ и распятия и еван-
говъ не написано ⁵.

¹ Въ рук. по опискѣ—обложежено.

² Здѣсь оставлено мѣсто въ одну строку.

³ Въ рукоп. евангелисты.

⁴ Въ рукоп. за написано сверху.

⁵ Пробѣлъ въ одну строку.

Да 3 книги евангилія воскресные толковые въ десть на

Да три книги евангилія въ десть на бумаге толковые полные четыре евангелисты.

Да 3 апостолы тетръ въ десть на бумаге печатные; один толь данья *Дмитрея Ивановича*, въ отписныхъ книгахъ онъ писанъ, что далъ его *Дмитрей Ивановичъ*.

Да апостоль тетръ въ полдесть на бумаге ветхъ.

Да четыре книги Охтайи въ полдесть на бумаге на осовъ.

Да одиннатцать книгъ минѣй мѣсячныхъ въ десть и въ на бумаге.

Да другонатцатая книга минѣя мѣсяцъ мартъ въ полдесть на бумаге прибыльная ¹.

Да старыхъ минѣй мѣсячныхъ десять книгъ харатейныхъ и тѣ десять минѣй харатейные отданы къ Ивану Богослову столъ.

Да треодъ постная въ полдесть на бумаге.

Да четыре книги прологи въ десть на бумаге на весь годъ.

Да 4 стихорали въ полдесть на бумаге.

Два ирмолоя въ полдесть на бумаге.

Да 4 жъ ирмолоя въ четверть на бумаге.

Да три книги уставы въ десть на бумаге.

Да книга Исакъ Сиринъ въ десть на бумаге.

Да книга Житие Ивана Златоуста въ полдесть на бумаге.

Да двѣ книги Богородичны въ полдесть на бумаге.

Да книга Соборникъ болшей въ десть на бумаге на весь годъ.

Да книга Ефрѣмъ Сиринъ въ полдесть на бумаге.

Да книга Пятдесятница въ десть на бумаге ².

Двѣ книги Василей Великий, одна въ десть, другая въ полдесть на бумаге.

Да три книги Лѣствицы въ полдесть на бумаге; въ со Лѣствице приписанъ Дорофѣй ³.

Да Псалтырь Толковая въ десть на бумаге.

Да Псалтырь зъ знаменіемъ въ полдесть на бумаге.

Да Псалтырь съ слѣдованіемъ въ полдесть на бумаге.

Да Псалтырь съ слѣдованіемъ ветха въ десть на бумаге.

¹ Пробѣлъ въ одну строку.

² Пробѣлъ въ одну строку.

³ Пробѣлъ въ одну строку.

- Да Псалтырь соборная въ десть на бумаге на налое.
- Да Псалтырь съ слѣдованіемъ въ полдесть на бумаге, Усовская.
- Да Псалтырь съ слѣдованіемъ въ полдесть на бумаге.
- Да Псалтырь съ святцыма въ полдесть на бумаге.
- Да Псалмы ветхи въ полдесть на бумаге, въ затылокъ¹.
- Да книга Патерикъ Печерской въ полдесть на бумаге.
- Да книга въ полдесть на бумаге, въ начале Апокалипсии съ приписми.
- Книга Деонисей Ареопагитъ въ полдесть на бумаге.
- Да книга Соборникъ въ полдесть на бумаге ветха.
- Книга Бытъя въ десть на бумаге.
- Книга Лѣтописецъ Русской въ десть на бумаге.
- Книга Измарагдъ въ десть на бумаге.
- Да книга Зерцало въ полдесть на бумаге.
- Книга Златоустъ въ полдесть на бумаге; дана по царевиче Иване Ивановиче.
- Книга Сава Серьпский въ полдесть на бумаге.
- Книга Григорей Амиритцкій въ полдесть на бумаге.
- Книга Соборникъ въ полдесть на бумаге, въ начале житіе Савы Савиерского.
- Книга Палейны очи въ полдесть на бумаге.
- Книга Иасаѣ Царевичъ въ полдесть на бумаге.
- Двѣ книги Новымъ Чюдотворцомъ въ полдесть на бумагахъ, одна затылокъ.
- Да Минѣя канархистная, апрѣль, въ полдесть на бумаге.
- Да книга половина Треоди посные первая въ полдесть на бумаге.
- Да книга въ полдесть на бумаге Четия, въ начале повести Серафима Богослова ветха².
- Да книжка въ четверть Освящение церкви на бумаге.
- Да книжка Синосаръ въ четверть на бумаге.
- Два Трефолоя въ десть на бумаге.
- Да два жъ Трефолоя въ полдесть на бумаге.
- Да книга Постригалникъ въ полдесть на бумаге.
- Да два Служебника въ полдесть на бумаге.
- Да книга Царства въ десть на бумаге.
- Да прибыльныхъ книгъ данья Дмитрея Ивановича:

¹ Пробѣлъ въ одну строку.

² Пробѣлъ въ одну строку.

Евангиліе воскресное въ десть печатное на бумаге ново.

Да книга Григорей Богословъ въ десть писана на бумаге.

Книга Иванъ Листвичникъ въ полдесть на бумаге писана, Трефолой въ полдесть на бумаге, да Псалтырь въ полдесть, да ней Часовникъ печатной приплетенъ.

Да Псалтыря ветха съ святцы въ полдесть писана на бумаге.

Да Псалтырка въ четверть на бумаге писана.

Да часовникъ съ полуношними и съ кануны въ полдесть на бумаге, заставицы зъ золотомъ.

Да Сенаникъ въ полдесть на бумаге писанъ, оболоченъ сукномъ черненымъ.

Монастырскихъ прибыльныхъ книгъ двѣ Треоди печатныя въ десть, одна Постная, другая Цветная.

Монастырскихъ же книгъ, а въ отписныхъ книгахъ не писаны. Два Евангилія, оба тетръ, одно въ десть, а другое въ полдесть писаны на бумаге, безъ евангелистовъ, оболочены бывали таѣю леною.

Да Псалтырь съ слѣдованіемъ въ полдесть на бумаге.

Да Псалтырь съ святцы въ полдесть на бумаге.

Да два Часословца, одинъ въ полдесть съ святцы, а другой въ четверть съ святцы жъ и съ кануны, писаны на бумаге.

Да книга Минѣя Общая, да въ ней жъ трои часы царскіе писаны въ полдесть на бумаге.

Да книга Четия богоносныхъ отецъ о Святей Троице въ десть на бумаге.

Да три Служебники въ полдесть на бумаге.

Да двѣ книжки Житія Соловецкихъ Чюдотворецъ въ полдесть на бумаге.

Да Псалмы Давидовы писаны на харатѣ въ полдесть.

Да Сенаникъ въ полдесть на бумаге.

Да Сараѣоновскихъ книгъ въ ризницѣ:

Псалтырь съ слѣдованіемъ въ десть на бумаге.

Да шесть книгъ, а нихъ 12 Минѣй Мѣсечныхъ въ десть на бумаге.

Да двѣ Треоди Сараѣоновскихъ же, одна Цветная, а другая Постная, писаны въ десть на бумаге.

Да въ церкви жъ у Троицы кандило мѣдное прибыльное.

Да ладанница деревянная рѣзь, золочена сусальнымъ золотомъ, была, Дмитрея Ивановича.

Да подсвѣшникъ литѣйной деревяной рѣзь, волочень сусальнымъ золотомъ.

Да вата дороги полосаты широки полосы, а кругомъ опушена какъ цвѣтною лазоревою съ шолки.

Да 2 шандана походныхъ, одинъ мѣдной, а другой оловяной.

Да въ олтарѣ кумчанъ мѣдной литой, мѣдь бѣлая.

Да 2 блюда бѣлыхъ просфирные оловяные.

Да шесть подсвѣшниковъ мѣстныхъ свѣчь дубовые, обиваны меднымъ желѣзомъ, навожены красками¹.

Да въ Живоначалой же Троице придѣлъ святого апостола Филипа священномученика Ипатія.

А въ придѣле образовъ мѣстныхъ въ таблѣ:

Образъ Спасовъ Вседержитель девяти пядей, обложенъ серебромъ, съ ногами писаны преподобный Стефанъ да Василей Посникъ; у аса венець серебрянъ басмянъ начеканное дѣло; у него цата серебряна да панагия серебряна жъ².

Подле: Образъ Ивана Предтечи девяти пядей, обложенъ серебромъ, венець серебрянъ басмянъ, цата серебряна золочена.

Зъ другую сторону Спасова образа образъ Ивана Богослова обложенъ серебромъ, золочень, девяти пядей, венець басмянной; у него цата серебряна золочена; у него складни.

Образъ мѣстной Сергий Чюдотворецъ зъ десянемъ, девяти пядей, обложенъ серебромъ, позолочень, венець серебрянъ золочень басмянъ, у него цата серебряна басмянная; а прежь того тѣ образы возли въ Троице³.

Двери царьскіе и сѣнь и столбцы на золоте.

Образъ мѣстной Пречистые Богородицы Воплощение, со Младенцомъ, съ сторону апостолъ Филипъ, а зъ другую сторону священномученикъ Ипатей, трехъ пядей; въ отписныхъ книгахъ написанъ на золото, а ныне обложенъ серебромъ; у него три цаты серебряны, а 7 золотыхъ. У образа пелена камка червьчата золотная, опушена какъ цвѣтною, крестъ на пеленѣ отласъ бѣлъ. Передъ образомъ вѣча мѣстная писана розными красками процвѣтно, *Петра Васильевича Годунова*. А надъ мѣстнымъ образомъ⁴ образъ Спасовъ пядница, обложенъ серебромъ, у него цата серебряна да золотой; при-

¹ Пробѣлъ въ шесть строкъ.

² Въ срединѣ строки оставлено мѣсто для 3—4 словъ.

³ Пробѣлъ въ одну строку.

⁴ Пробѣлъ для одного слова.

былной, *Дмитрея Ивановича*¹. Подле: образъ Пречистые Богор
Умиление, падница, обложенъ серебромъ; *Бориса Федоровича*

У мѣстнаго образа къ дверемъ образъ Пречистые Богор
киоте, падница, обложенъ серебромъ, у него цата серебряна;
ной; киоть оболочень бархатомъ чорнымъ, а на затворехъ
8 образовъ чюдотворцовъ; у киота пелена отласъ чевъчатъ,
камкою таусинною, зъ дробницами, на пеленѣ крестъ плащи
ны рѣзь золочены; а крестъ и дробницы кругомъ осаживаны
гомъ, подложена таетою голубою; у притворовъ и у киота
вертлюги серебряны. Надъ нимъ стоитъ образъ Семионъ
Уродивый въ киоте, падница, въ облаце Спасовъ образъ;
серебромъ чеканомъ позолочень; у нихъ 3 венцы чеканн
венцахъ 10 каменей розныхъ; да 10 золотыхъ; колцо сереб
золочено; у образа пелена камка червъчатъ, а на ней вышит
образы, а главы и подпись сажено жемчюгомъ, около пеле
золотомъ, подложена таетою голубою, а на пеленѣ сорочка тае
чата, по швомъ шито золотомъ.

А по тяблу отъ казны:

Образъ Зачатіе Ивана Предтечи, падница, обложенъ се
венецъ съ финиѣтомъ, у него цата серебряна, прибылной.

Образъ Жены Мироносицы, падница, обложенъ серебромъ,
былной.

Образъ Седми отрокъ иже во Ефесе, падница, въ облацѣ
обложенъ серебромъ, у него венецъ сканъ съ финиѣтомъ, ца
бряна, а другая у Спаса во облаце, прибылной.

Образъ Ивана Предтечи, падница, обложенъ серебромъ,
цата серебряна, да золотой, прибылной.

Образъ Благовѣщеніе Свѣтѣй Богородицы, обложенъ се
падница, у него цата серебряна, да золотой, прибылной.

Образъ Петръ Митрополитъ, падница, обложенъ серебромъ,
него цата, прибылной.

Образъ Зачатіе свѣтѣй Анны, падница, обложенъ серебромъ,
него 2 венца съ финиѣтомъ, да цата, да золотой меншой, пр

Образъ „О тебѣ радуется“, падница, обложенъ серебромъ,
сканъ, цата серебряна, прибылной.

Образъ Спасъ Вседержитель, падница, обложенъ серебромъ,
сторонамъ Николае Чюдотворецъ да преподобный Левъ, у Сп
серебряна, да золотой меншой.

¹ Оставлено мѣсто для 3—4 словъ.

Образъ князя Михаила Черниговскаго, пядница, обложенъ серебромъ, венецъ басманъ, у него цата серебряна, да серебряница, во обладе Троица, венцы сканъ, прибыльной.

Образъ Кириль Белозерский чудотворецъ, пядница большая, обложенъ серебромъ, у него цата серебряна, прибыльной.

Образъ Сава Сторожевской чудотворецъ, пядница, обложенъ серебромъ, у него цата серебряна, прибыльной.

Образъ Мученица Анастасия, прибыльной, пядница, обложенъ серебромъ, у него цата серебряна, да 2 золотыхъ.

Образъ Чудо святого архистратига Михаила, пядница, обложенъ серебромъ, у него 2 цаты серебряны, прибыльной.

Образъ Сергей Чудотворецъ, пядница, обложенъ серебромъ, у него цата, да золотой, у образа пелена таѣта ала, вышить на пеленѣ плотомъ да серебромъ образъ Сергіевъ, венецъ и подпись сажено семьюгомъ, прибыльной.

Образъ Святые Пятница, пядница, обложенъ серебромъ; Данила абурова, а въ отписныхъ книгахъ не писанъ.

Образъ Деонисей, Григорей, Романъ и Платонъ на одной цкѣ, пядница меньшая, во обладе Пречистая, обложенъ серебромъ, венецъ авъ съ финиѣтомъ, прибыльной.

Образъ Сергіево видѣние, пядница, во обладе Троица, обложенъ серебромъ, прибыльной.

Образъ Святый Антипей, пядница, обложенъ серебромъ, у него венецъ сканъ съ финиѣтомъ, цата серебряна, да золотой, прибыльной.

Образъ Логвинъ и Осѣй и Андрѣй на одной цкѣ, пядница, обложенъ серебромъ, у нихъ 2 цаты серебряны, прибыльной.

Образъ Софія премудрость Божия, пядница, обложенъ серебромъ, прибыльной.

Образъ Алексѣй Митрополить, пядница, обложенъ серебромъ, венецъ сканъ съ финиѣтомъ, прибыльной.

Образъ князь Александръ Невский, пядница большая, обложенъ серебромъ, венецъ сканъ съ финиѣтомъ, у него цата серебряна, прибыльной, подъ ними: образъ Алексѣй Митрополить, пядница, обложенъ серебромъ, венецъ сканью съ финиѣтомъ, прибыльной.

А по другую сторону дверей сиверскихъ:

Образъ Леонтей Ростовский Чудотворецъ, пядница, обложенъ серебромъ, венецъ сканъ съ финиѣтомъ, прибыльной.

Образъ Александръ Свирский, пядница, обложенъ серебромъ, венецъ сканъ, прибыльной.

Образъ на краскахъ Иванъ да Семіонъ Христа ради Уродивыи посреди ихъ пророкъ Езеѣиль, венцы серебряны чеканные.

Образъ Пречистые Богородицы Воплощение, меньшая пяди зъ затворы, а на затворехъ писаны Николае да Пятница, обложены серебромъ; въ отписныхъ книгахъ не писанъ.

Образы складни Пречистые Воплощение, а по полемъ пис чюдотворцы Петръ, Алексѣй, а на другой цѣѣ Святители и Пр добныи Мученицы, обложены серебромъ, у нихъ 10 венцовъ с бряны скань.

Образъ Николае Чюдотворецъ, невелика цѣка, обложень с бромъ. А тѣ складни и образъ Николинъ даны по царевиче *И Ивиновиче*.

На сиверскихъ дверехъ написанъ Данилъ пророкъ.

Въ олtare на престоле индития выбойка узорчатая.

Покровъ на престоле тоежъ выбойки.

Надъ жертвеникомъ образъ Воскресение Христово на золоте

Да у Троицы жъ Живоначальные въ паперти у переднихъ рей по правую сторону образъ Спаса Нерукотворенный, пяди большая, на золоте; а по другую сторону дверей царя Констан и матери его Елены обретеніе честнаго и животворящаго кр Господня, надъ крестомъ Спасовъ образъ съ херувими, пядица б шая, на золоте.

Въ церкви въ Рождествѣ Пречистые Богородицы дан(ь)емъ Д сусъ на золоте сидячей 7-ми пядей, а въ немъ 9 образовъ; а пер Дѣисусомъ паникадило мѣдное старое тросецкое, у него 16 шавдан да промежъ нижнихъ шавдановъ 8 образовъ архангилевъ мѣдные него яблоко деревянное наведено травами золочено, кисть шолкъ лень, ворворки зъ золотомъ да съ серебромъ.

Двери царьские и сѣнь и столбцы рѣзъ золочены съ процѣт на дверехъ и на сѣни и на столбцахъ писаны дватцать образовъ золоте.

Образъ мѣстной Рождества Пречистые семи пядей въ ки обложень серебромъ; у образа пелена камка червьчата опушена кою цветною; передъ образомъ свеча мѣстная.

Противъ праваго крыло(са) подле мѣстной образъ минѣи мѣ ные, 12 образовъ на золоте, въ киоте.

Противъ лѣваго крылоса образъ мѣстной Пречистые Богород Одегитрее 9-ти пядей на золоте, у него 2 цаты серебряны; пер образомъ свеча мѣстная.

Образъ мѣстной соловецкихъ чудотворцовъ Изосимы и Саватѣя
деянъ на золоте, 9-ти пядей.

Да церковныхъ образовъ на тѣбѣ: Образъ Спасовъ пядница
большая, обложенъ серебромъ, *Даніла Сабурова*.

Образъ Пречистые Богородицы Умиление пядница, обложенъ
серебромъ, золоченъ.

Въ олтарѣ на престоле иудитя крашенинна, спереди пристѣжка
рхатъ червчатъ золотной.

За престоломъ крестъ за престольной на краскахъ, венцы зо-
лочены.

Надъ жертвенникомъ выконѣ крестъ рѣзь Распятие Христово,
на иконѣ вверху образъ Живоначальныя Троицы, по полемъ пре-
добенни на золоте.

Образы складни Пречистые Богородицы, а на другой цѣть Нико-
е чудотворецъ да Никита епископъ, рѣзы, поля золочены.

Да въ трапезѣ образъ Благовѣщеніе Святей Богородицы, во
облаче Саваоу, на золоте, пядница большая.

Въ трапезѣ жъ противъ праваго крылоса *Дмитрея Ивановича*
киоте прибулныхъ 7 образовъ: Образъ Воскресение Христово, а
верху написано распятие Христово жъ, во облаче Спасовъ образъ,
пядница большая, обложенъ серебромъ, у него 10 венцовъ серебряны
аннине; подле Воскресения къ дверемъ образъ Пречистые Богоро-
дицы Одегитрие, обложенъ серебромъ, у него 2 венца серебряны
аннине съ финиѣтомъ, пядница большая; Образъ Пречистые Богороди-
цы стоячей со младенцомъ, моление чудотворцовъ, пядница большая,
обложенъ серебромъ, у него 7 венцовъ серебряны сканъ золочены;
образъ Иона архиепископъ стоячей, въ облаче Пречистая со младен-
цомъ, пядница большая, обложенъ серебромъ, у Пречистые и у мла-
днца 2 венца серебряныхъ сканъ съ финиѣтомъ.

А по другую сторону Воскресения образъ Никита епископъ, во
облаче Пречиста со Младенцомъ, пядница большая, обложенъ сере-
бромъ, три венцы серебряны сканъ съ финиѣтомъ; образъ Пречистые
Богородицы умиление, пядница, обложенъ серебромъ, 2 венца сере-
бряны сканъ, у него двѣ цаты серебряны; образъ Пречистые Бого-
родицы со Младенцомъ на престоле, пядница большая, обложенъ се-
ребромъ.

Противъ лѣваго крылоса въ киоте образъ Спасовъ Вседержителя,
пядница большая, обложенъ серебромъ; по сторонѣ его отъ дверей

¹ Т. е. въ иконѣ.

Архангиль Гаврилъ, пядница, обложенъ серебромъ, венець серебрясканъ съ финиѣтомъ; а по другую сторону образъ Пречистые Бѣродицы со Младенцомъ явленіе святителемъ, пядница, обложенъ ребромъ, у него 5 венцовъ серебряны сканы съ финиѣтомъ, а пер образа шавданъ мѣдной.

Да у гостиного стола образъ Живоначалныя Троицы, пяди болшая, обложенъ серебромъ, у него 3 венцы серебряны ска Дмитрея же Ивановича, прибыльной.

Да монастырскихъ въ трапезе жъ на столпѣ въ ките 4 обр Достойно есть, пядница болшая, на золоте ¹.

У Рожства Пречистые придѣлъ Ивана Златоустаго, а въ н Дѣисусъ, на золоте, стоячей, 4-хъ пядей, семь образовъ; а сто тотъ Дѣисусъ преже того въ придѣле жъ стоялъ ² въ Филиппе Ипат(ь)е.

Двери царьскіе и сѣнь и столбцы на золоте, прибыльные.

Образъ мѣстной Ивана Златоустаго на золоте пяти пядей, п былной.

Да образъ Трехъ Святителей, пядница болшая, обложенъ мѣд золочень.

На престоле иудития и покровъ выбойка.

Да въ келарской Дѣисусъ на одной цкѣ, на краскахъ.

Да въ брусной Дѣисусъ въ ките: Спасъ, Пречистая, Предъ на золотѣ, пядница ³).

На святыхъ воротахъ въ церкви Феодора Стратилата Дѣис на золоте, въ немъ 9 образовъ; надъ Дѣисусомъ праздни, 20 о зовъ на золоте; двери царьскіе и сѣнь и столбцы на золоте, а нихъ написапо 16 образовъ.

Противъ праваго крылоса образъ мѣстной Феодоръ Стратил на золоте, во облаце Троица Живоначалная, у него 2 золотыхъ образа пелена камка шита серебромъ и шолки по зеленой зел опушена камкою червчатою, камка шита золотомъ да шолкомъ з нымъ; а на ките басмы оловяныи поталены; передъ образомъ с мѣстная на подсыѣшнике.

Противъ лѣваго крылоса образъ мѣстной Пречистая Богород со Младенцемъ, сидячей, четырехъ пядей, на золоте; у образа пел

¹ Оставленъ пробѣлъ въ полстраницы.

² Это слово повторено очевидно лишній разъ по ошибкѣ.

³ Далѣе пробѣлъ оставленъ въ четыре строки.

застъ чорнѣ, а на ней шиты процвѣты золотомъ, а на пеленѣ крестъ эта голуба.

Двери сиверскіе на золоте, на нихъ писанъ Благоразумный збойникъ.

Да подсвѣшникъ деревяной точеной съ шанданцомъ, крашенъ.

Въ олтарѣ за престоломъ образъ Пречистые Богородицы Одегине на золоте; на другой сторонѣ цѣи у Пречистые написаны три итители: Василей Великий, Григорей Богословъ, Иванъ Златоустъ; пелена у образа Пречистые Богородицы бархатъ червчатъ золотной.

На престоле иидития зеңденинная; у престола пелена спереди рхатъ золотной на червчатѣ землѣ; крестъ на пеленѣ 16 дробницъ ребранныхъ круглыхъ позолочены, на нихъ выбиваны святые; на естоле пелена камка гвоздишной цвѣтъ, опушена камкою червчатою.

Надъ жертвеникомъ образъ Боголѣпно Преображение обложень ребромъ.

Да у бывшего игумена у *Варлама* монастырскихъ 3 образы: иусъ: Спасъ, Пречистая, Предтеча, пядница меньшая, обложены ребромъ, въ ките; а въ отписныхъ книгахъ тотъ Дѣисусъ не савъ.

Да въ ризнице образовъ, а въ отписныхъ книгахъ не писаны:

Крестъ серебрянъ съ мощми, а на немъ распятие Господне, съ орову образъ Пречистые Богородицы, а зъ другую сторону Иванъ гословъ, вверху два херувима чеканные; обложе(нъ) серебромъ аню, позолоченъ, а цѣа исподняя серебряна, а промежъ верхние и исподние подпись на серебряѣ: „Молитвами всѣхъ святыхъ Богородица твой миръ даждь намъ, яко единъ щедръ“; мощи многихъ пныхъ; у него глава серебряная позолочена, на ней Спасовъ образъ; на немъ сорочка бархатъ черленъ шолкъ зъ золотомъ, а на ней есть и подпись у креста сажена жемчюгомъ, подложена таѣтою рленою.

Образы складни Живоначальныя Троицы да О тебѣ радуется, въ на кости на чорной, обложены серебромъ сканью, золочены, кругомъ ихъ подпись „О тебѣ радуется“, а зъ другую сторону несъ спасение нашему“, а на верхней цѣѣ 12 празниковъ; у то 4 жемчюги, да 4 жъ камени; исподняя цѣа серебряна позолочена, а на ней вырѣзанъ образъ Николае, а глава серебряна золочена, на ней Спасовъ образъ, а на другой сторонѣ херувимъ, да булавки серебряны; а на нихъ сорочка бархатъ шолкъ зеленъ да ленъ, крестъ сажень жемчюгомъ; а тѣ складни *Дмитрея Ивана*.

Образъ складни невелики, на одной цѣѣ вырѣзаны 12 празниковъ на бѣлой кости, исподняя цѣа серебряна, обложены серебромъ сканью; глава серебряна; у нихъ сорочка камочка шолкъ багровъ рудожолтъ, крестъ сажень жемчужеомъ; а тотъ образъ *старца Герасима Усома*.

Образъ на одной цѣѣ не великъ вырѣзывать на камени на чинѣхъ Дѣисусъ и святые, а вверху образъ Живоначная Троица.

Да 2 образа Охтан, пядница меньшая, обложены серебромъ ветхи.

Да образъ Пречистые Богородицы, ветхъ, на золоте, венецъ серебрянъ, у него цѣа серебряна.

Да у строителя у *старца у Гурія* въ гостине кѣше прибожныхъ образовъ *Дмитрея Ивановича* Дѣисусъ: Спасъ, Пречистыя Предтеча, пядница; да образы складни: Рождество Христово да Рождество Святии Богородицы, пядница меньшая; Дѣисусъ и складни обложены серебромъ.

Образъ Вознесение Господне, пядница, на золоте; образъ Богоявление Господне, пядница, на золоте; образъ Ярославскихъ чюдотворцовъ князей *Теодора и Давида и Константина*, пядница на золоте. Да Дѣисусъ 11 образовъ, обложенъ по краямъ иждню, складной на золоте не великъ.

Да въ ризницѣхъ жъ престолъ серебрянъ чеканной позолоченъ, а въ немъ 8 досокъ да цѣа, серебряны позолочены, а на ней подиры. Да тово жъ престола 3 дощечки серебряны золочены. Прислалъ тотъ престолъ *Дмитрей Ивановичъ* къ мѣстному образу къ большому къ Живоначной Троице.

Да *Дмитрей же Ивановичъ* прислалъ два покровца къ мѣстнымъ образомъ:

Покровецъ бархатъ черъзъ глатвой, а на немъ 3 дробинки круглыя серебряны золочены, а на нихъ вышитыи святые, а промежъ дробиницъ и по краямъ сажено жемчужомъ въ одну нить: около жемчужу переметъ золотые, а вверху нагъ дробинками пришта таотъ гвоздичная: подлаженъ покровецъ отласомъ желенымъ, да таотую таусеницу; а тотъ покровецъ будетъ противъ правого крыла.

А другой покровецъ бархатъ черъзъ глатвой, а на немъ седины дробиницъ въ дробиницъ серебряны круглыя золочены, а промежъ нихъ и по краямъ сажено жемчужомъ въ одну нить: около жемчужу переметъ золотые; а нагъ дробинками пришта таотъ гвоздичная: подлаженъ покровецъ отласомъ желенымъ да таотую таусеницу; а тотъ покровецъ будетъ противъ правого крыла. А съ дробиницъ лежать въ жемчужу.

Да въ ризницѣ 3 золотыхъ новыхъ ¹.

103 (1595) года іюля въ 6 день далъ *Дмитрей Ивановичъ* на Москвѣ юпителю *Гурию* четыре золотыхъ и отданы въ ризницу старицу *Маркелу* ². во сте въ четвертомъ (1596) году приезжалъ *Дмитрей Ивановичъ* въ монастырь и приложилъ въ церквахъ къ мѣстнымъ образамъ 14 золотыхъ; въ томъ году приезжалъ въ монастырь *Степанъ Васильевичъ* жены своей хоронити, приложилъ къ мѣстнымъ образамъ къ Троице да къ Федору Стратилату 2 золотыхъ.

Да въ ризницѣ жъ алтабасъ на рудожолтой землѣ золотной аршинъ, да алтабасъ по червчатой землѣ золотной 10 аршинъ; да еще оба *Ивана Васильевича Годунова*.

Да бархатъ шолкъ червчатъ зъ золотомъ да съ серебромъ, мѣръ 11 аршинъ полдесята вершка; данье *Якова Михайловича Годунова*.

Да остатокъ бархату шолкъ черленъ да зеленъ зъ золотомъ да съ серебромъ 2 аршина безъ полутора вершка.

Да остатокъ камки червчаты зъ золотомъ три аршина безъ павершковъ.

Да камка бѣла десять аршинъ; данье *Ивана Васильевича*.

Да спорокъ бархатъ стоячей шолкъ черленъ зъ золотомъ; у него отнята правая передная сторона да рукавъ; данье *Дмитрея Ивановича*.

Да остаточекъ скосокъ камки шолкъ червчатъ да зеленъ зъ золотомъ съ сторону аршинъ, а зъ другую сторону аршинъ безъ вершка, а съ третью сторону 6 вершковъ.

Да бархату остаточекъ зъ золотомъ шолкъ червчатъ въ длину аршинъ безъ четверти, а поперекъ полчетверта вершка.

Да остаточекъ покрыва гробничного бархатъ черленъ глаткой въ длину полтора аршина, а поперекъ полпята вершка.

Да цѣвка золота.

Да 4 мотки шолку: мотокъ жолтъ, мотокъ лазоревъ, мотокъ гвоздевъ, мотокъ зеленъ.

Да 3 мотки держаново шолку: мотокъ рудожолтъ, мотокъ черленъ, мотокъ бѣлъ ³.

¹ Далѣе въ рукописи слѣдуетъ напечатанная здѣсь болѣе мелкимъ шрифтомъ позднѣйшая приписка, начинающаяся внизу одной страницы и кончающаяся вверху слѣдующей; вставка написана тою же рукою, что и вся рукопись.

² Слѣдующая далѣе замѣтка написана тою же рукою, но мелче и конечно въ позднѣйшее время.

³ Далѣе пробѣлъ въ постраницы.

Въ гробнице надъ родители Дмитрея Ивановича и Бориса Фроловича образовъ:

Образъ Пречистые Богородицы Умиление, пядница большая, ложенъ серебромъ, прибылой, у образа пелена таета червчатъ на ней шить образъ Пречистые Богородицы Умиление со Младцомъ; венцы шиты золотомъ; а передъ нимъ лампада мѣдная на лѣзномъ подсвѣшнике.

Образъ Пречистые Богородицы Одегитрее, пядница на золотѣ. Да мѣстныхъ образовъ на краскахъ; образъ Рождство Иова Предтечи.

Образъ Григорей Богословъ. Образъ Иванъ Богословъ. Образъ Иванъ Златоустъ. Образъ Захаріи пророка. Образъ Иванъ да Савонъ Христа ради юродивый. Образъ преподобная Аксения. Образъ Федора Стратилата. Образъ Дмитрей Селунский. Образъ Иванъ Путеча. Образъ благовѣрный князь Александръ Невской. Образъ мученица Стефанида.

Да въ гробнице жъ киотъ зъ затворы, а на затворехъ писаны на краскахъ архангели, да верху надъ затворы образъ Живоначные Троицы; а передъ образы три свечи мѣстные да подсвѣшникъ деревяной крашенъ красками, а на немъ шанданецъ нѣмецкое лѣзо¹.

Да въ гробницѣ жъ надъ родители на гробницахъ покрововъ:

На *Захаре*, на *Дмитрее* на *Зернѣ*, на *Иване* на *Годунѣ*, на *Иване* на *Красномъ*, на *Даниле* на *Подольскомъ* по покрову бѣлая шолкъ червчатъ по бѣлой землѣ съ розными шолки, а на нихъ кресты, а въ крестѣхъ по 14 дробницъ серебряныхъ круглыхъ золочены, а на нихъ выбиваны Святые, около дробницъ веревочки золотые и серебряные; подписи шиты золотомъ да серебромъ; подложки крашениною зеленою. Да по другому покрову по суконному суконному аглинское черлено, на нихъ кресты бязь бѣлая.

На *Григорѣ* на *инокѣ* на *Герасимѣ* покровъ бархатъ чорнъ голый, а на немъ крестъ, въ немъ 16 дробницъ серебряныхъ круглыхъ золочены, а на нихъ выбиваны Святые; около дробницъ и промежи сажено жемчюгомъ; около жемчюгу веревочки золотые; подложки крашениною.

Да другой покровъ чорнъ суконной, а на немъ крестъ помянутой.

¹ Пробѣлъ въ полстраицы.

На *Иване на Григорьевиче* покровъ бархатъ червчатъ глаткой, а на немъ крестъ, въ немъ 16 дробницъ серебряныхъ круглыхъ, на нихъ выбиваны Святые, золочены; около дробницъ и промежъ ими сажено жемчюгомъ; около жемчюгу веревочки золотныя; подложенъ крашениною лазоревою.

Да другой покровъ суконной черлентъ, сукно аглинское, а на немъ крестъ бязь бѣлая.

На *Апретіи на иноке Аксенте* покровъ бархатъ чорнъ глаткой, а на немъ крестъ 16 дробницъ серебряныхъ круглыхъ, а на нихъ выбиваны Святые, золочены; около дробницъ и промежъ ими и подписъ у креста сажено жемчюгомъ; около жемчюгу веревочки золотныя; подложенъ крашениною лазоревою.

Да другой покровъ бархатъ чорнъ чешуйчатой, а на немъ крестъ 14 дробницъ серебряныхъ круглыхъ, на нихъ выбиваны Святые, золочены; около дробницъ и у креста подписъ шита серебромъ, около серебра обложено веревочкою золотною; подложенъ крашениною голубою.

На *Иване Ивановиче во иноцехъ Иона* покровъ бархатъ чорнъ глаткой, а на немъ крестъ 16 дробницъ серебряныхъ круглыхъ золочены, на нихъ выбиваны Святые, около дробницъ и промежъ ими и подписъ у креста сажена жемчюгомъ; около жемчюгу веревочки золотныя; подложенъ крашениною лазоревою.

На *Федоре Ивановиче* покровъ бархатъ червчатъ глаткой, а на немъ крестъ 16 дробницъ серебряныхъ круглыхъ, на нихъ выбиваны Святые, золочены; около дробницъ сажено жемчюгомъ, около жемчюгу веревочки золотныя; подписъ у креста сажена жемчюгомъ, около жемчюгу веревочки золотныя; подложенъ крашениною лазоревою.

Да другой покровъ червчатъ по бѣлой землѣ съ розными шолки, а на немъ крестъ 14 дробницъ серебряныхъ круглыхъ, а на нихъ выбиваны святые, золочены; около дробницъ веревочки золотныя и серебряныя, подписъ шита золотомъ да серебромъ; подложенъ крашениною зеленою.

Да третей покровъ суконной сукно аглинское черлено, а на немъ крестъ бязь бѣлая.

На *Стефаниде на иноке на Сундултѣ* покровъ бархатъ чорной глаткой, а на немъ крестъ 16 дробницъ серебряныхъ круглыхъ, на нихъ выбиваны святые, золочены, около дробницъ сажено жемчюгомъ, около жемчюгу веревочки золотныя, подписъ у креста сажена жемчюгомъ, обложена веревочкою золотною; подложенъ крашениною лазоревою.

Да 2 покова бархатъ чорнъ чешуйчатой, а на нихъ крестъ 14 дробницъ серебряныхъ круглыхъ, позолочены, а на нихъ выбиты Святые; около дробницъ шито серебромъ, около серебра обложено веревочкою золотною, а подписи у креста шиты серебромъ, обложены веревочками золотными; подложены крашениною голубою.

Да четвертой покровъ бархатъ гвоздиченъ чешуйчатой, а на немъ крестъ 14 дробницъ серебряныхъ круглыхъ, позолочены, а на немъ выбиваны Святые, опшиты дробницы серебромъ, около серебра обложено веревочкою золотною, а подпись шита серебромъ, обложена веревочкою золотною; подложенъ крашениною голубою.

На *Арепѣ* на *иноке Александре* покровъ бархатъ чорнъ глаткой, а на немъ крестъ 16 дробницъ серебряныхъ литыхъ круглыхъ, позолочены, а на нихъ рѣзь Дѣисусъ и Святые; около дробницъ обложено жемчюгомъ да обложено веревочкою золотною; у креста подпись „Царь Славы Исусъ Христосъ ника“ сажена жемчюгомъ, обложена веревочкою золотною; подложенъ крашениною лазоревою.

Да другой покровъ суконной чорнъ.

На *Василѣ* на *Федоровиче* покровъ бархатъ червчатъ чешуйчатой, а на немъ крестъ 14 дробницъ серебряныхъ круглыхъ позолочены, а на нихъ выбиваны Святые, около дробницъ и подписи у креста сажено жемчюгомъ, да обложено веревочкою золотною; подложенъ крашениною лазоревою.

Да другой покровъ бархатъ шолкъ червчатъ по бѣлой землѣ розными шолки, а на немъ крестъ 14 дробницъ серебряныхъ круглыхъ, позолочены, а на нихъ выбиваны Святые; около дробницъ веревочка золотная, подписи шита золотомъ да серебромъ; подложенъ крашениною зеленою.

Да третей покровъ суконной черленъ, сукно аглинское, на немъ крестъ бязь бѣлая.

На *Михайлѣ* на *Осифовиче* покровъ сукно багрецъ, на немъ крестъ вышито 14 плащей золотомъ, обшиваны серебромъ, а подпись у креста шита серебромъ на зеленой таѣтѣ.

Да другой покровъ черленъ, сукно аглинское, на немъ крестъ бязь бѣлая.

Да на *Дмитреевыхъ Ивановича* и на *Борисовыхъ Федоровича* дѣтяхъ шесть покровцовъ бархатъ червчатъ глаткой, на покровцахъ кресты, а въ нихъ по пяти дробницъ серебряныхъ круглыхъ позолочены, а на нихъ выбиваны Святые, около дробницъ и подписи у креста сажено жемчюгомъ, около жемчюгу веревочки золотныя; подложены крашениною лазоревою.

Да на нихъ же покровъ суконной черлень, а на немъ нашито крестовъ крашенинныхъ лазоревы.

На *Дмитрееве дочери Ивановича на Теодоре* покровъ бархатъ вычатъ глаткой, а на немъ крестъ, въ немъ 14 дробницъ серебряныхъ круглыхъ золочены, на нихъ выбиваны Святые, около дробницъ подписи у креста сажено жемчюгомъ, около жемчюгу веревочки золотныя, у креста подпись: „Царь Славы Исусъ Христосъ ника“; подложенъ покровъ зеңденю рудожелтою.

Да другой покровъ камка черлена, на немъ крестъ камка бела; подложенъ зеңденю лазоревою.

Да третей покровъ суконной черлень, сукно багрець, на немъ есть миткалинной бѣль.

На *Степанове сыне Васильевича на Тите* покровъ бархатъ вычатъ глаткой, на немъ крестъ, а въ немъ 26 дробницъ серебряны золочены, на нихъ выбиваны образы Троица да Дѣисусъ и Святые, около дробницъ и промежъ ихъ сажено жемчюгомъ, у креста подпись „Царь Славы Исусъ Христосъ ника“ сажено жемчюгомъ; около жемчюгу веревочки золотныя, надъ крестомъ на покрове подпись вышита серебромъ, пишетъ: „Покровъ Тита Стефановича Годунова“; подложенъ покровъ зеңденю свѣтлозеленою.

Да другой покровъ суконной, сукно аглинское черлено.

Да въ гробницахъ 4 покровы суконныхъ черлены, сукно аглинское, крестовъ на нихъ нѣтъ.

Да три покровы младенческихъ суконныя черлены, сукно аглинское.

Въ гробнице надъ *родителю Степана да Григорья да Ивана Васильевичевъ Годуновыхъ*: Образъ Пречистые Богородицы Одегитрее, икона, обложенъ серебромъ, прибылой, *Ивана Васильевича*.

Покрововъ: На *иноке Александре* покровъ бархатъ вишневаткой, на немъ крестъ, въ немъ 18 дробницъ серебряны позолочены круглыя, на шти дробницахъ выбиванъ Дѣисусъ да Николае Чюдотворецъ, около дробницъ сажено жемчюшкомъ, у креста подпись „Царь Славы Исусъ Христосъ ника“ сажено жемчюшкомъ, у дробницъ и у креста около жемчюшку веревочки золотныя; подложенъ крашениною лазоревою.

Да другой покровъ камка багрова чешуйчатая, на немъ крестъ камка дымчата двоелинна; подложенъ зеңденю багровою.

На иноке на Маремьяне покровъ бархатъ чорнъ глаткой, на немъ крестъ 18 дробницъ серебряныхъ круглыхъ золочены, около дробницъ и промежъ ими сажено жемчюгомъ, у креста подпись „Царь Славы Исусъ Христосъ ника“ сажено жемчюшкомъ, выбиванъ Дѣисусъ Николае чудотворецъ, около жемчюжку веревочки золотныя; подложенъ зеңденью лазоревою.

На Василье на Петровиче покровъ бархатъ червчатъ глаткой, на немъ крестъ, въ немъ 18 дробницъ серебряныхъ круглыхъ золочены, на нихъ выбиванъ Дѣисусъ да Николае чудотворецъ, около дробницъ сажено жемчюшкомъ, у креста подпись „Царь Славы Исусъ Христосъ ника“ сажена жемчюшкомъ, около жемчюжку веревочки золотныя; подложенъ зеңденью лазоревою.

Да другой покровъ атласъ жолтъ, подложенъ крашениною лазоревою.

На Вассе покровъ бархатъ червчатъ глаткой, на немъ крестъ въ немъ 18 дробницъ серебряны круглы золочены, на нихъ выбиванъ Дѣисусъ да Николае чудотворецъ, около дробницъ сажено жемчюшкомъ, у креста подпись „Царь Славы Исусъ Христосъ ника“ сажена жемчюшкомъ; подложена зеңденью свѣтлозеленою.

Да другой покровъ атласъ жолтъ, подложенъ крашениною лазоревою.

На Марье покровъ бархатъ лазоревъ глаткой, на немъ крестъ въ немъ 19 дробницъ серебряныхъ круглыхъ золочены, на нихъ выбиваны Троица да Дѣисусъ, около дробницъ сажено жемчюшкомъ, у креста подпись „Царь Славы Исусъ Христосъ ника“ сажена жемчюшкомъ, около жемчюжку веревочки золотныя, подложенъ зеңденью а҃л҃гилной цвѣтъ.

Да другой покровъ атласъ жолтъ, подложенъ крашениною.

На Парасковие покровъ бархатъ черленъ глаткой, на немъ крестъ, въ немъ 26 дробницъ выбиваны серебряны круглы золочены, подписи нѣтъ; подложенъ зеңденью лазоревою.

На Анастасие покровъ бархатъ черленъ глаткой, на немъ крестъ въ немъ 26 дробницъ серебряны круглы золочены, подписи нѣтъ; подложенъ зеңденью лазоревою.

На иноке на Пулинарь покровъ бархатъ чорнъ, на немъ крестъ въ немъ 26 дробницъ серебряны круглы золочены, подписи нѣтъ, подложенъ зеңденью вишневою.

Надъ младенцы надъ Матреною да надъ А҃рептною, надъ Андрѣемъ, надъ Марьею пять покрововъ атласъ черленъ, на дву крес-

на сѣ жолтъ, а на третеемъ камка жолтая, на двухъ крестовъ нѣтъ, подложены всѣ зенденю лазревою ¹.

Надъ *Петровы родители Васильевича* на гробницахъ образъ Спасъ на золоте, пядница.

Да два покрыва: одинъ покрывъ на дѣда его на *Иосифа* камка жолтая, на немъ крестъ таѣта рудожолта, опушенъ тою жъ таѣтою, подложенъ крашениною свѣтлозеленою.

А другой покрывъ на отца его на *Василья* на *Осифовича* таѣта рудожолта, опушенъ камкою зеленою, на немъ крестъ миткалинной нити, подписъ у креста писана бѣлилы: „Царь Славы Исусъ Христосъ въ нѣтъ“, подложенъ крашениною лазревою.

Да на томъ же покрыве потписано белилы: „Сий покрывъ положенъ *Петръ Васильевичъ* на отца на своего на *Василья* на *Осифовича*“ ².

Во храму у Троицы по переписнымъ книгамъ мѣстныхъ 10 образовъ, 7 образовъ окладныхъ, 4 образы монастырскихъ, а три образы *Дмитрея Ивановича*, третей прибыльной, а три образы монастырскихъ на золоте, да Дѣисусъ и Праздники и Пророки окладные 1 образа.

Да 12 образовъ минѣй мѣсечныхъ на золоте.

Да 4 образы наложныхъ въ кiotехъ, три образы данья *Дмитрея Ивановича*, а четвертой образъ *старца Рафаила Пивова*.

Въ церкви и въ алтарѣ монастырскихъ окладныхъ серебромъ пядницъ 33 образа, да десять образовъ обложены мѣдию, да 14 образовъ на золоте, да 4 складни окладные серебромъ монастырские жъ.

Да отписныхъ въ Троице *Дмитрея Ивановича* данья 29 образовъ окладныхъ серебромъ да образъ на краскахъ.

Да *Дмитрея жъ Ивановича* данья 3 образы окладные серебромъ отписныхъ книгахъ не написаны.

Да *Бориса Федоровича* отписныхъ окладныхъ серебромъ десять образовъ.

Да прибыльныхъ данья *Дмитрея Ивановича* 40 образовъ окладныхъ.

Да *Ивана Васильевича* данья прибыльныхъ 63 образы окладныхъ серебромъ, да 2 образа прибыльныхъ окладныхъ серебромъ, одинъ *Ивана Сабурова*, а другой *Мины Елизарова*.

И всѣхъ образовъ по переписнымъ книгамъ въ Троице мѣстныхъ въ Дѣисусе и пядницъ монастырскихъ церковныхъ и данья *Дмит-*

¹ Пробѣлъ въ три четверти страницы.

² Пробѣлъ въ три четверти страницы.

рея *Ивановича* и *Бориса Федоровича* и *Ивана Васильевича* окладныи серебромъ и мѣдию и на золотѣ 273 образы.

Да 4-ры складни окладные, одны прибыльные *Дмитрея Ивановича*.

Да 2 креста воздвизальныхъ окладные, а у мѣстныхъ и у падницъ у образовъ въ Троице 112 золотыхъ да 10 серебряницъ.

Да у тѣхъ же въ Троице у образовъ у мѣстныхъ пелена шиты золотомъ и серебромъ, сажена жемчюгомъ, а на дву пеленахъ кресты дробницы серебряныя золочены, а дробницы осаживаны жемчюгомъ, да на пеленѣ крестъ сажень жемчюгомъ, да 9 пеленъ бархатныхъ и камчатныхъ.

Да у налойныхъ образовъ двѣ пелены сажены жемчюгомъ.

Да у падницъ 7 пеленъ саженыхъ жемчюгомъ зъ дробницами серебряными.

Да 6 пеленъ шитыхъ и бархатныхъ, да пелена ветха. И всѣхъ въ Троице у мѣстныхъ и у налойныхъ и у падницъ у образовъ двадцать девять пеленъ.

Передъ мѣстными образы 6 свѣчъ мѣстныхъ на оловяныхъ подсвѣшникахъ, да передъ мѣстнымъ образомъ и передъ Дѣисусомъ 4 паникадила серебряныхъ, да 3 паникадила окладныхъ новыхъ золочены, да 3 паникадила мѣдныхъ.

Въ ризнице ризъ камчатыхъ и безинныхъ отписныхъ монастырскихъ и данья *Дмитрея Ивановича* и *Бориса Федоровича* осмери ризы, да 4 стихаря подризныхъ, да 3 стихаря дияконскихъ, у одново стихаря оплечье и поручи жемчюгомъ сажено зъ дробница(ми) серебряными, да 5-ры ризы постные, да 3 стихари постныхъ, да стихарь дияконской постной.

Да 5 патрахѣлей, да четверы поручи, да 3 поясы шолковыхъ, да 4 улары, одинъ сажень жемчюгомъ зъ дробницами серебряными.

Да въ отписныхъ книгахъ не написаны два стихаря подризныхъ ветхи, стихарь дияконской постной, да поручи, да 2 пояса.

Да въ ризнице жъ прибыльныхъ трои ризы, оплечья на нихъ сажены жемчюгомъ зъ дробницами и съ дцками съ литыми и выбиванными, да стихарь дияконской, оплечье сажено жемчюгомъ зъ дробницами серебряными.

Да 2 патрахѣли сажены жемчюгомъ зъ дробницами серебряными.

Да трои поручи сажены жемчюгомъ зъ дробницами серебряными.

Да уларь сажень жемчюгомъ зъ дробницами серебряными. А тѣ ризы и стихарь и патрахѣли и поручи и уларь данья *Дмитрея Ивановича*.

Да прибыльных же ризъ несажонныхъ монастырскихъ и данья *Дмитрея Ивановича* и *Бориса Федоровича* и старицы *Елены* и *Петра Васильевича*:

Камчатныхъ, безинныхъ и миткалинныхъ и полотняныхъ десеры ризы.

Да 4 стихари дьяконскихъ, да три стихари подризныхъ.

Да двои ризы постные, да стихарь дьяконской постной, да 7 трахѣлей, да 3 поясы шолоковыхъ, да шестеры поручи, да 4 улары¹.

Въ Троице отписныхъ всѣхъ 98 книгъ, да прибыльных *Дмитрея Ивановича* и (съ) севаникомъ 8 книгъ.

Да монастырскихъ прибыльных 2 книги.

Да монастырскихъ же книгъ въ отписныхъ книгахъ не написано 5 книгъ.

Да Сарафановскихъ 8 книгъ².

Да въ Троице 3 сосуда церковные, однѣ монастырские, а двои данья *Дмитрея Ивановича*, три потыря, а у нихъ 6 блюдецъ, да 3 юда дарныхъ, да 3 звѣзды, копье, лжица, всѣ серебряны, да три ризы серебряны въ чомъ воду святятъ, двѣ данья *Дмитрея Ивановича*, а третья данья *Якова Офонасьевича Годунова*.

Да чара понахидная серебряна данья *Дмитрея Ивановича*, да вѣшь серебрянъ, да блюдо кутейное серебряно, данья *Бориса Федоровича*.

Да данница³ серебряна данья *Дмитрея Ивановича*.

Да 3 кандила серебряные, два данья *Дмитрея Ивановича*, а етее данья старца *Аникия Княжнина*.

Въ Троице жъ 6 покровцовъ, да 5 сударей, да 6 воздуховъ, да пелены наложныхъ, одна сажена жемчюгомъ зъ дробницами серебряными.

Да 2 кандила мѣдныхъ.

Да 7 ширинокъ отписныхъ и прибыльных, да сулокъ.

Въ придѣле Филиппа (и) Ипатія монастырскихъ 5 образовъ стныхъ окладныхъ.

Да *Дмитрея Ивановича* данья отписныхъ 4 образа окладныхъ, инъ въ киоте, да образъ на краскахъ.

Да прибыльных *Дмитрея Ивановича* 26 образовъ окладныхъ, инъ въ киоте.

¹ Пробѣлъ въ три строки.

² Пробѣлъ въ двѣ строки.

³ Поправлено въ „данница“, т. е. ладаница.

Да образъ данья *Бориса Федоровича* окладной.

Да монастырскихъ 2 образа окладные.

Да въ олтарѣ образъ на золоте.

Итого по переписнымъ книгамъ въ придѣле: мѣстныхъ и пядницъ и въ олтарѣ окладныхъ серебромъ и на золоте и на краскахъ сорокъ образовъ да складни.

А у тѣхъ у мѣстныхъ и у окладныхъ образовъ 26 золотыхъ серебряница.

Да у мѣстнаго образа пелена камчата, да у пядницъ 3 пеласажено жемчюгомъ, итого 4 пелены; передъ мѣстнымъ образомъ сѣмѣстная.

Да въ паперти у Троицы 2 образа на золоте.

Въ Рожствѣ Пречистые Богородицы монастырскихъ образовъ

Дѣисусъ, въ немъ 9 образовъ на золоте; да 3 образа мѣстныхъ одинъ обложенъ серебромъ, у него пелена камчата, а два образа на золоте; передъ мѣстными образы 2 свечи мѣстныя. Да 12 образъ мѣсячныхъ на золоте.

Да пядницъ 2 образа, одинъ обложенъ серебромъ, а другой обложенъ мѣдию; передъ образы паникадило мѣдное.

Въ олтарѣ крестъ за престолной на краскахъ, надъ жертвенникомъ крестъ выконе.

Итого въ Рожствѣ Пречистые 26 образовъ окладныхъ и на золоте и на краскахъ.

Да складни рѣзь золочены по полемъ.

Въ предѣле Иванны Златоустаго Дѣисусъ; въ немъ 6 образовъ на золоте; образъ мѣстной на золоте.

Да образъ пядница обложенъ мѣдию. Итого въ придѣле 9 образовъ.

Въ трапезе прибыльныхъ *Дмитрея Ивановича* пядницъ окладныхъ 11 образовъ.

Да монастырскихъ 5 образовъ на золоте.

Да въ келарской Дѣисусъ на одной цѣѣ на краскахъ.

Да въ брусяной Дѣисусъ, въ немъ 3 образы на золоте.

На святыхъ воротехъ во храму Федора Стратилата Дѣисусъ праздниковъ 20 образовъ со однимъ образомъ на золоте.

Да 2 образа мѣстныхъ на золоте, у одного образа 2 золоты у нихъ 2 пелены; передъ образы свеча мѣстная.

Въ олтарѣ за престоломъ и надъ жертвеникомъ 2 образа, одинъ обложенъ серебромъ, а другой на золоте. Итого по переписнымъ книгамъ во храму Федора Стратилата 25 образовъ.

Да въ ризнице крестъ серебрянъ съ мощми, да складни рѣзь на рной кости окладные.

Да Дѣисусъ складной на золоте, данья *Дмитрея Ивановича*.

Да 2 образа невелики, оба рѣзь, одинъ на кости, а другой на мени, обложены серебромъ.

Да 3 образы на золоте, да 3 образы окладные ветхи.

Да въ ризнице жъ 3 золотыхъ новыхъ.

Въ кѣлье Дѣисусъ, въ немъ 3 образы окладные *Дмитрея Ивановича*.

Да у бывшаго игумена у *Варлама* монастырской Дѣисусъ, въ немъ 3 образы окладные пядница меншая.

Въ гробницѣ надъ родители *Дмитрея Ивановича* и *Бориса Феровича* образъ пядница окладной серебромъ, у него пелена пита золотомъ да серебромъ, прибыльной *Дмитрея Ивановича*, да образъ пядница на золоте, да 12 образовъ мѣстныхъ на краскахъ, итого 14 образовъ, а передъ образы три свечи мѣстныхъ, да лампада мѣдная. а гробницахъ покрововъ дватцать съ однимъ бархатныхъ: 4 покровы бархатъ червчатъ, да восемь покрововъ бархатъ цветной, да семь же покрововъ бархатъ чернъ, да покровъ бархатъ гвоздиченъ; на нихъ кресты дробницы серебряны, на дву покровехъ литые золочены, на нихъ рѣзь Дѣисусъ и Святые, а на девятинадцати покровехъ дробницы выбиванные серебряны золочены, на девяти покровехъ кресты осаживаны жемчугомъ.

Да покровъ суконной, сукно черлено багрецъ, да 14 покрововъ новыхъ, сукно аглинское черлено.

Да 2 покова сукно черное.

Да младенческихъ 8 покрововъ бархатныхъ червчаты, а на нихъ кресты дробницы серебряны выбиванные золочены осаживаны жемчугомъ.

Да покровъ камчатной, да покровъ суконной багрецъ черленъ, да 4 покровы суконныхъ черленыхъ сукно аглинское черлено.

Да покровъ суконной сукно черлено. И всѣхъ въ гробницахъ 8 покровы.

Въ гробнице надъ родители *Степана* да *Григоря* да *Ивана Ильевича* Годуновыхъ:

Образъ окладной серебромъ, пядница, прибыльной, *Ивана Васильевича*.

На гробницахъ покрововъ: шеснатцать покрововъ бархатныхъ, покрововъ бархатъ червчатъ, да 2 покова бархатъ чернъ, да покровъ бархатъ лазоревъ, да покровъ бархатъ вишневъ, да покровъ

камка багрова, да 2 покова отласть жолтъ, а на нихъ на осми кровехъ кресты дробницы серебряные выбиваны золочены, на 1 выбиваны Троица и Святые, а на пяти покровехъ кресты осажены жемчюшкомъ.

Надъ родители *Петра Василевича* образъ Спасовъ пядница золоте.

И всехъ образовъ монастырскихъ мѣстныхъ и *Дмитрея Ивановича* и пядницъ монастырскихъ и *Бориса Федоровича* окладныхъ ребромъ и мѣдию и на золоте и на краскахъ 288 образовъ.

И прибыльныхъ *Дмитрея Ивановича*: мѣстной образъ, да пяде 81 образъ окладныхъ; да *Ивана Васильевича* прибыльныхъ шесть сать четыре образы окладныхъ.

И всѣхъ образовъ въ Троице и въ придѣле Филиппа (и) Иш и въ Рожествѣ Пречистые Богородицы и въ придѣле Ивана Злустаго и въ трапезе и у Федора Стратилата и въ гробницехъ и келарской и въ брусной и въ кельяхъ мѣстныхъ и зъ Дѣисусы и ницъ 432 образа.

Да 5-ры склады монастырские, да 3 складни прибыльные *Дмитрея Ивановича*.

У мѣстныхъ у образовъ и у пядницъ въ Троице и въ придѣле Филиппа (и) Ипата и у Федора Стратила и въ ризнице 159 золотыхъ 11 серебряницъ, да 35 пеленъ.

Да въ Троице и въ Рожествѣ Пречистые и у Федора Стратилата десять свечъ мѣстныхъ; да въ Троице и въ Рожествѣ 4 паникады серебряныхъ, да 4 паникады мѣдныхъ.

Да 5 крестовъ воздвизалныхъ, да за престолной, да съ мощи выконе крестъ.

Ризъ отписныхъ и прибыльныхъ всѣхъ 28-ры ризы, да 12 стихарей подризныхъ, да 14 патрахѣлей, да 14-ры поручи, да пояс да 11 стихарей дияконскихъ.

Да 9 узарей, да покровцовъ и сударей и воздуховъ и наложницъ пеленъ дватцать.

Да 6 ширинокъ накищиванныхъ, да сулокъ.

А книгъ монастырскихъ отписныхъ и прибыльныхъ *Дмитрея Ивановича* и монастырскихъ, которые въ книгахъ въ отписныхъ не саны, и Сарафоновскихъ 123 книги.

А сосудовъ всѣхъ серебряныхъ церковныхъ и блюдець и чашъ дватцать два, да три звѣзды, да ложка, копые.

Да 5 кандиль, три серебряныхъ, а два мѣдныхъ.

А покрововъ въ гробницахъ надъ родители *Дмитрея Ивановича Бориса Федоровича* и *Степана и Григорья и Ивана Васильевичевъ* и *сестра Васильевича* бархатныхъ и отласныхъ и камчатныхъ и суконныхъ семдесятъ съ однѣмъ.

Въ лѣте 7097 (1589)-мъ году декабря въ 7 день былъ государевъ *Дмитрей Ивановичъ Годуновъ* въ Ипатцкомъ монастыре похоронить семьи своей *Арилены иноки Александры*, привезъ *Дмитрей Ивановичъ* окладныхъ и складныхъ 86 образовъ, у нихъ было золотыхъ 48, да серебряницъ 8. Да къ мѣстнымъ образомъ *Дмитрей же Ивановичъ* прикладывалъ и съ Москвы присылалъ и изъ Ярославля съ строителемъ *Гурьемъ*; и какъ былъ въ лѣте 7101 (1593)-мъ году декабря въ 7 день и золотые прикладывалъ и приказалъ строитезю *старцу Гурью* золотые собрати отъ меншихъ пядницъ, которые онъ прикладывалъ, да велелъ те золотые на мѣдныя нити възнизати и прикласти къ мѣстнымъ образомъ; и строитель *старецъ Гурей* того жъ году декабря въ 13 день съ бывшимъ *игуменомъ Варламомъ* да (съ) *старцемъ съ Ефустратѣмъ* да съ *ризничимъ съ Маркѣломъ* отобралъ отъ мѣвшихъ пядницъ золотые, которые были прикладены на нитехъ, 17 золотыхъ да 6 серебряницъ, а которые на мѣдныхъ нитехъ 31 золотой, и те оставили у образовъ; да у великомученицъ *Ирины, Агапии и Херувимъ* 2 золотыхъ.

И всехъ золотыхъ въ цекве у мѣстныхъ образовъ и у малыхъ пядницъ у *Федора Стратилата* 126 золотыхъ.

Да отъ мѣстныхъ образовъ собрали золотыхъ новыхъ и которые прежде сего *Дмитрей Ивановичъ* присылалъ и что изстари прикладывалъ 51 золотой; да у *Федора Стратилата* на воротехъ ново *Дмитрей Ивановичъ* приложилъ 2 золотыхъ.

Да у *Николы Чюдотворца* 4 золотыхъ, у *Воскресения Христова* 2 золотыхъ изстари прикладываны.

Да отняли отъ образа *Семиона Христа* ради уродиваго 11 золотыхъ.

Да отъ образа *Великомученицы Аграфѣны* отняли 6 золотыхъ.

И всего отняли отъ образовъ 85 золотыхъ да 6 серебряницъ.

И техъ золотыхъ приложили къ мѣстнымъ образомъ: къ *Живоначалной Троице* къ новой, что *Дмитрей Ивановичъ* привезъ, приложили 20 золотыхъ; да подле ту къ другому образу *Живоначальные Троицы* приложили 17 золотыхъ.

Да къ *Дмитрѣю Селунскому* приложили 10 золотыхъ.

Да къ *пречистой Богородице* и къ *Θаипу (и) Ипатю* приложили 7 золотыхъ.

Да къ Троице противъ лѣваго крылоса приложили 7 золотыхъ.
 Да къ меньшей пяднице къ Дмитрею Селунскому приложили 7 золотыхъ.

Да къ Семиону Христа ради уродивому приложили 9 золотыхъ.

Да къ Огрофенѣ къ Великомученице приложили 6 золотыхъ.

Въ придѣле Филипа (и) Ипатия приложили 7 золотыхъ.

Да въ лѣте 7104 (1596) году поставилъ государевъ бояринъ *Дмитрей Ивановичъ Годуновъ* въ Ипатцкой монастырь образъ Живоначальныя Троицы на кипарисовой цѣѣ, обложенъ серебромъ, золоченъ, у середнего образа въ венце 7 каменьевъ, а надъ венцы въ откосинахъ же каменьевъ, да на откосинахъ же на спняхъ 10 жемчюговъ, да ниже техъ промежъ откосинами на нижнихъ спняхъ 8 жемчюговъ, а венцы и откосины чеканные золотые; у того жъ середнего образа цата сканная съ оиниоты съ розными, а въ ней 9 каменьевъ, а от венца и цаты въ двѣ нити сажено жемчюгомъ болшимъ. А у цаты 3 дробницы сканные съ оиниоты съ розными, а въ нихъ по 5 каменьевъ, около дробницъ жемчюгомъ сажено въ одну нить, по краемъ же на спняхъ по 6 жемчюговъ, а цата и дробницы золотые.

А въ дву венцахъ въ стороннихъ по 5 каменьевъ, да надъ венцы въ откосинахъ по 7 каменьевъ, да на верхнихъ спняхъ по 7 жемчюговъ; да понизе техъ на малыхъ спняхъ по осми жемчюговъ; техъ же у дву стороннихъ венцовъ по цате, а въ цатахъ по 9 каменьевъ, да по три дробницы; венцы и откосины и цаты и дробницы чеканные золотые, а въ дробницахъ по 5 каменьевъ; да по краемъ сажено въ одну нить жемчюгомъ, да промежъ того на спняхъ по семи жемчюговъ, а у венцовъ и у цаты въ две нити сажено жемчюгомъ какъ и у середнего венца.

Да во вссхъ трехъ венцахъ промежъ каменьевъ по семи жемчюговъ.

А по полямъ у того жъ у мѣстнаго образа по розны 25 каменьевъ, да промежъ каменьевъ по полямъ же порознь 30 жемчюговъ, да въ двѣ нити кругъ всего образа по полямъ сажено жемчюгомъ.

У образа Живоначальныя Троицы 30 золотыхъ.

Въ лѣте 7106 (1598) году декабря въ 26 день хоронили у Живоначальной Троицы въ Ипатцкомъ монастырѣ *государева боярина и дворецкого Григорья Василевича Годунова*, и далъ по немъ *Стефанъ Васильевичъ Годуновъ* въ Ипатцкой монастырь Божіе милосердіе образъ Дѣисусъ 3 образы пядницы; образъ Спасовъ обложенъ серебромъ чеканнымъ, ризы выбиваны на чекане поясныя, венец сканъ серебрянъ съ оиниоты, въ венце 2 каменья червчаты,

третьей камень лазоревъ, да отъ венца около всего образа Спасова и жемчюди возле поле сажено въ одну нить жемчюгомъ; въ ризахъ въ окладе у руки у Спасовы камень лазоревъ; по краемъ подъ окладомъ пруты.

Образъ Пречистые Богородицы обложенъ серебромъ чеканомъ, ризы выбиваны на чекане поясные жъ, венецъ сканъ серебрянъ съ епниоты, въ венце 2 камени празелены свѣтло, а вверху третьей камень свѣтло лазоръ, на главе въ окладе репей четвертной сканъ серебрянъ, а въ немъ жемчюжина, а на четырехъ репьяхъ на спняхъ по жемчюгу, а на плечахъ 2 репья сканъ серебряны, одинъ тройной, а другой четверной, а въ нихъ по камени по червчатому, у одного репья на спняхъ 4 жемчюга, а у другою на спняхъ 3 жемчюга, а у правые руки камень празеленъ, а у другой руки жемчюжина, обе въ окладе, а отъ венца внизъ около ризъ по исподнему полю сажено въ одну нить жемчюгомъ, а у полъ по краемъ подъ окладомъ пруты.

Образъ Ивана Предтечи обложенъ серебромъ чеканомъ, ризы выбиваны на чекане поясные, венецъ сканъ серебрянъ съ епниоты, въ венце вверху камень свѣтло лазоръ, а два празелены, а отъ венца внизъ около ризъ и по исподнему полю сажено въ одну нить жемчюгомъ, у руки въ окладе камень тмопразеленъ, все три золочены; у Спаса евангелие, у Предтечи пророчество выписано по чекану; вверху колца и пробойцы серебряны; позади обочены все три бархатомъ таусиннымъ ношенымъ.

Образъ Спасовъ пядница болшая, обложенъ серебромъ, венецъ и цата и окладъ басмянные золочены, пелена бархатъ темночервчатъ, опушена камкою червчатою золотною, на пелене крестъ, а въ немъ 18 дробницъ круглыхъ выбиваны басмянные, около дробницъ обшиваны веревочкою серебряною, а подпись шита серебромъ, а на опушке шиты травы веревочкою серебряною, а въ травахъ 16 дробницъ серебряны басмяны золочены, обочонъ позади дорогами червчатыми, пелена подложена зенденю свѣтлолазоревою.

Образъ Спасовъ пядница болшая, обложенъ серебромъ, венецъ и цата и окладъ золочены, пелена камка таусинна, опушена отласомъ червчатымъ, на ней крестъ 19 дробницъ круглыхъ серебряныхъ золочены басмяны, обшиваны веревочкою серебряною, подпись шита серебромъ, а по опушкѣ по отласу шиты травы серебромъ, а въ травахъ 16 дробницъ серебряныхъ золочены басмяны, обочонъ позади дорогами червчатыми, пелена подложена тою жъ зенденю.

Образъ Спасовъ пядница болшая, обложенъ серебромъ, венецъ и цата и окладъ басмяны золочены, пелена камка зелена чешуйчатая,

опушена камкою лазоревою, крестъ шить и подпись серебромъ, а опушке шить травы серебромъ, а въ травахъ 16 дробницъ серебра золочоны басманны, облоchonъ позади дорогами червчатыми, пелена подложена тою жъ зенденю.

Образъ Пречистые Умиленіе пядница, обложенъ серебромъ венцы и цата и окладъ басманы золочены, пелена камка таусинна, крестъ и подпись шить 16 дробницъ круглыхъ серебряныхъ золочены басманы, обшиты мочкою серебряною, подпись шить серебромъ, опушена отласомъ червчатымъ, по опушке шить травы серебромъ, а въ травахъ 16 дробницъ серебряныхъ золочены басманы, облоchonъ позади отласомъ червчатымъ глаткимъ двоеличнымъ, пелена подложена тою жъ зенденю.

Образъ Пречистые Умиленіе пядница большая, обложенъ серебромъ, венцы и цата и окладъ басманы золочены, пелена бархатъ алой, опушенъ бархатомъ таусиннымъ, крестъ и подпись шить серебромъ, а по опушке шить травы серебромъ же, а въ травахъ дробницъ серебряныхъ золочены басманы, облоchonъ темъ же отласомъ червчатымъ, пелена подложена тою жъ зенденю.

Образъ Пречистые Богородицы пядница большая, обложенъ серебромъ, венцы и цата и окладъ басманы золотъ¹, пелена бархатъ багровъ, опушена камкою червчатою золотною, крестъ на пеленѣ дробницъ серебряныхъ круглыхъ золочены басманы, обшиты серебромъ, подпись шить серебромъ, а по опушке шить травы серебра а въ травахъ 16 дробницъ серебряныхъ мѣлкихъ золочены басманы облоchonъ темъ же отласомъ червчатымъ, пелена подложена тою жъ зенденю.

Образъ Пречистые со Младенцомъ пядница большая, обложенъ серебромъ, венцы и цата и окладъ басманы золочены, пелена бархатъ багровъ, опушена камкою лазоревою, крестъ и подпись шить серебромъ, по опушке шить травы серебромъ, а въ травахъ 16 дробницъ серебряныхъ золочены басманы; облоchonъ темъ же отласомъ червчатымъ, пелена тою жъ зенденю.

Образъ Пречистые Богородицы со Младенцомъ пядница большая, обложенъ серебромъ, венцы и цата и окладъ басманы золочены, пелена камка зелена, опушена отласомъ глаткимъ таусиннымъ, крестъ и подпись шить серебромъ, а по опушке шить травы серебромъ въ травахъ 8 дробницъ серебряныхъ золочены басманы, облоchonъ отласомъ червчатымъ, пелена подложена тою жъ зенденю.

¹ Читай: золочонъ.

Образъ Богоотецъ Акима и Анны зачатіе, егда зачать Святую городицу, пядница, обложенъ серебромъ золоченъ басмянъ, 6 венцы сканы серебряны золочены, пелена бархатъ рытой шolkъ червтъ да зеленъ, опушена бархатомъ таусиннымъ, крестъ и подпись та серебромъ, а по опушке шиты травы серебромъ, а въ травахъ дробницъ серебряныхъ мѣлкихъ золочены, оболочонъ зенденью мпозеленою, пелена подложена тою жъ зенденью.

Образовъ окладныхъ безъ пелентъ: 4 образы Спасовы пядницы шши, обложены серебромъ, венцы и цаты и окладъ басмяны золочены, оболочены дорогами червчатыми.

Образъ Софея премудрость Божия пядница, обложенъ серебромъ, венцы и окладъ золоченъ, оболоченъ таэтою зеленою.

Образъ Живоначальные Тройцы пядница, обложенъ серебромъ, а на поляхъ благовѣрный князь Всеволодъ да благовѣрная княгиня Ольга, венцы серебряны рѣзъ золочены, оболоченъ таэтою зеленою.

Образъ Пречистые на престоле со Младенцомъ пядница болшая, обложенъ серебромъ, венцы оба сканы серебряны съ финиоты, окладъ золоченъ басмянъ, оболоченъ таэтою голубою.

Образъ Пречистые Богородицы Одегитрѣ пядница болшая, обложена серебромъ, венцы сканы серебряны съ финиоты, у Пречистые на венце 3 репѣйки серебряныхъ съ финиоты же, цата и окладъ золоченъ басмянъ, оболоченъ крашениною тмосинѣю.

Образъ Пречистые Богородицы Умилѣние пядница болшая, обложена серебромъ, венцы сканы серебряны съ финиоты, окладъ золоченъ басмянъ, оболоченъ таэтою желтою.

Образъ Пречистые Богородицы Умилѣние пядница меньшая, обложена серебромъ, венцы сканы серебряны съ финиоты, въ венцахъ 2 амени червчаты, а третьей свѣтлолазорь, окладъ золоченъ басмянъ, оболоченъ таэтою зеленою.

Образъ Пречистые же Богородицы Одегитрѣ пядница, обложенъ серебромъ, венцы сканы серебряны золочены съ финиоты, окладъ золоченъ басмянъ, оболоченъ зенденью черленою.

Два образы Успение Пречистые Богородицы пядницы, обложены серебромъ, а на нихъ венцовъ по 20 съ однемъ сканы серебряны золочены, окладъ золоченъ басмянъ; одинъ оболоченъ крашениною жорвою, а другой зенденью голубою.

Да 6 книгъ: книга Апостолъ новой въ дестъ на бумаге, книга аргарить, да две Треоди постные, да две Треоди цвѣтны на бумаге.

Лѣта 1598 февраля въ 16 день пежаловалъ дать государевъ сынъ Иванъ Васильевичъ Годуновъ въ домъ Живоначальные Тройцы Ипатцкой монастырь Божие милосердіе 6 образовъ:

Дѣисусъ, три образа: Спасовъ образъ, да Пречистые Богородица да Ивана Предтечи, обложены серебромъ чеканомъ, обнизаны об жемчюгомъ, венцы сканные, у Спасова образа въ венце 3 камня да на ручкѣ камень, у Пречистые Богородицы въ венце 3 камня да 3 репы, въ дву репяхъ по камени, а въ трѣтьемъ жемчюгомъ третьево репы лапки нѣтъ и съ жемчюгомъ, по конецъ репьевъ жемчюгу, на ручкѣ жемчюгъ, на другой камень.

Да образъ Ивана Предтечи, въ венце 3 камня, на ручкѣ камень.

Да образъ Пречистые Богородицы Умиление, обложенъ серебромъ басмянымъ, венецъ сканъ, въ венце 3 камня.

Да образъ Успение Пречистые Богородицы, обложенъ серебромъ басмянымъ, венцы сканью.

Да образъ Пречистые Богородицы Одигитрее, обложенъ серебромъ басмянымъ, венцы сканью.

О МЯТЕЖАХЪ

ВЪ

РОДЪ МОСКВѢ И ВЪ СЕЛѢ КОЛОМЕНСКОМЪ,

1648, 1662 и 1771 гг.

Дѣйствительнаго члена

А. Зерцалова.

мятежахъ въ гор. Москвѣ и въ селѣ Коломенскомъ 1648, 1662 и 1771 гг.¹

I.

Въ журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія за іюнь мѣ-
сяца 1888 г. на стр. 279—289 помѣщена г. Платоновымъ статья
подъ заглавіемъ „Московскія волненія 1648 г.“ Въ статьѣ этой авторъ
представляетъ оцѣнку неизвѣстнаго до сихъ поръ въ печати сборника,
хранящагося въ Императорской Публичной Библіотекѣ и обнародо-
ванаго имъ. Документу этому г. Платоновъ придаетъ особенно важное
значение и ставитъ его чуть ли не выше всего, извѣстнаго доселѣ о
времени бунта и обстоятельствахъ его сопровождавшихъ какъ изъ
сказаній иностранцевъ, такъ и изъ русскихъ источниковъ. Что касается
въ частности до русскихъ извѣстій о бунтѣ, то, по словамъ г. Пла-
тонова, „не смотря на ихъ многочисленность, они даютъ историкъ
весьма мало“. Открытымъ сборникомъ онъ думаетъ пополнить эти про-
бѣлы и недостатки.

Мы не раздѣляемъ мнѣнія г. Платонова по значенію открытаго
имъ сборника, такъ какъ послѣдній, на нашъ взглядъ, не даетъ ничего
такого, что не было бы уже извѣстно изъ имѣющихся у насъ подъ ру-
ками источниковъ, достовѣрность которыхъ, притомъ, не подлежитъ ни-
какому сомнѣнію. Особенное значеніе открытаго сборника г. Плато-
новъ видитъ въ томъ, что онъ „даетъ полную разгадку хронологиче-
скихъ недоразумѣній“, т. е. точно опредѣляетъ день бунта, пожара и
казни Траханиотова. Но нужно сознаться, что все это давно уже не
составляетъ никакой загадки, и что всѣ хронологическія даты давно
уже прочно установлены и не нуждаются въ новыхъ подтвержденіяхъ.
Такъ, намъ уже извѣстно, 1) что Троицынъ день приходился въ 1648 г.
на 21 мая¹; 2) что государь какъ въ этотъ день, такъ и до послѣд-

¹ См. „Хронологическія таблицы“ П. Хавскаго третья книга, № 40, стр. 91.

нихъ чиселъ мая находился у Троицы²; 3) что до возвращенія царя изъ Троицкаго похода Москву вѣдали: бояре князь Петръ Ивановичъ, Михайло Петровичъ Пронскіе, окольничій князь Иванъ Ивановичъ Ромодановскій и думные дѣяки—Посольскаго приказа Назарій Чистый и Разряднаго приказа Михаилъ Волошениновъ; они засѣдали въ столовой избѣ, гдѣ и слушали доклады по разнымъ дѣламъ³. Наговѣдъ изъ архивныхъ документовъ, открытыхъ нами и опубликованныхъ въ книгѣ г. Латкина „Земскіе Соборы Древней Руси“ въ 1885 г. и въ „Чтеніяхъ Императорскаго общества Исторіи и Древностей Россійскихъ“ (за 1887 г. книга III), какъ нельзя болѣе ясно, видно, что начало бунта было—2 го, пожаръ—3 и убійство Плещеева—4 іюня 1648 г. Между тѣмъ г. Платоновъ совершенно не упоминаетъ въ своей статьѣ о послѣднихъ изъ этихъ документовъ, изданныхъ въ 1887 г.

Въ виду сказаннаго намъ уже нѣтъ болѣе надобности выяснять, когда начался Московскій мятежъ 1648 г., и потому мы остановимся теперь на нѣкоторыхъ подробностяхъ, относящихся къ занимающему насъ событію. Подробности эти касаются вопросовъ о томъ, сколько времени продолжалась смута, что происходило въ 1648 г. въ высшей придворной сферѣ и проч. Свѣдѣній объ этомъ не даютъ ни сборникъ, открытый г. Платоновымъ, ни лѣтописи, ни Изборникъ Попова, а между тѣмъ подробности эти далеко не маловажны и не безинтересны.

Прежде всего помѣщаемъ документы, хотя прямого отношенія къ мятежу и не имѣющіе, но указывающіе лицъ, получившихъ въ 156 г., не задолго до смуты, по разнымъ случаямъ (свадьбы, новоселья и т. д.) государево жалованье изъ казны, преимущественно соболіной (изъ Сибирскаго приказа); имена нѣкоторыхъ изъ этихъ лицъ встрѣчаются и въ событіяхъ смуты. 156 г. октября въ 31 день, по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи именному приказу вверхъ въ государеву въ мастерскую палату велѣно взнестъ къ постельничему къ Михайлу Алексѣевичу Ртищеву да къ подъячему ко Льву Григорьеву сорокъ соболей во 100 руб., сорокъ соболей въ 80 руб., а тѣми соболыми пожаловалъ государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Россіи боярина Бориса Ивановича Морозова и велѣлъ послати къ нему тѣ соболы на новоселье. Взнесъ тѣ соболы

См. „Выходы царя Алексѣя Михайловича“ Строева стр. 180—181. „Дворцовые Разряды“ т. III, стр. 92—93 и наше приложение I-е л. 280-об. и 282-об.

³ См. приложение УШ-е.

рхъ дьякъ Григорій Протопоповъ. Принялъ соболи подъячій Левъ Игоревъ⁴. Раньше 5 днями, 26 октября, государь пожаловалъ бояна Морозова изъ дворцовыхъ коломенскихъ вотчинъ подъ деревнею Нагаткиною лугомъ на 4 десятины. Объ этомъ пожалованіи имѣется слѣдующая записъ: „октября въ 26 день, жалованная грамота государева дядьки боярина Бориса Ивановича Морозова на вотчинный лугъ въ Московскомъ уѣздѣ въ государевыхъ дворцовыхъ Коломенскихъ лугѣхъ подъ деревнею Нагаткинымъ, гдѣ стоятъ его боярина Бориса Ивановича сокольники, лугу на 4 десятины, въ вотчину“. Приписъ у грамоты дьяка Давыда Дерябина⁵.

Ноября въ 7 день, по государеву именному приказу, велѣно дьяку Григорію Протопопову взнестъ вверхъ сорокъ соболей цѣна 50 руб., тѣмъ сорокомъ собольми пожаловалъ государь *стольника Иова Говастова на его Иевлевъ словоръ*⁶.

Того жъ дня, по государеву именному приказу, къ нему государю велѣно дьяку Григорію Протопопову взнестъ вверхъ сорокъ соболей на 70 руб., а тѣмъ сорокомъ собольми пожаловалъ государь бояна князя Алексѣя Никитича *Трубецкаго*⁷, велѣлъ ему тотъ сорокъ слати изъ своей государевы мастерскія палаты *на новоселье*⁸.

Записъ послѣ 26 числа ноября. По государеву указу изъ Сибирскаго приказа отнесено на дворъ къ боярину ко князю Алексѣю Никитичу Трубецкому пара соболей съ хвосты 4 руб., пара соболей съ осты 3 руб. съ полтиною, соболь съ хвостомъ 20 ал. Всего по казенной цѣнѣ на 8 руб. съ гривною. Отмѣчено: „отнесено“. А по государеву указу *пошли тѣ двѣ пары на свадьбу у стольника Иова Говастова на короваяхъ, а соболь на свѣтъ, а свадьба была на дворѣ боярина у князя Алексѣя Никитича Трубецкаго. Письмо о тѣхъ боляхъ за помѣтою дьяка Григорія Протопопова ноября въ 7 числѣ*⁹.

Генваря въ 24 день, по памяти изъ Казеннаго приказа за приписью дьяка Захарья Онофреева, велѣно прислать изъ Сибирскаго приказа въ Казенный приказъ сорокъ соболей въ 50 руб., а тѣми

⁴ См. Московскій Архивъ Министерства Юстиціи, Сибирскаго приказа кн. 218, л. 34.

⁵ См. тамъ же Печатной Конторы безношинную кн. № 22, л. 878.

⁶ См. тамъ же Сибирскаго приказа кн. № 218, л. 34 об.

⁷ Участникъ Уложения, см. мой списокъ въ „матеріалахъ“ г. Латкина, стр. 14.

⁸ См. Московскій Архивъ министерства Юстиціи, Сибирскаго приказа кн. 218, л. 34 об.

⁹ См. въ той же кн. л. 39 об.

пожаловать государю крайчаго Петра Михайловича Саломея, какъ онъ будетъ у государя челомъ ударитъ на завтра своей свадьбой.¹⁰

Генваря въ 27 день, по памяти изъ Казеннаго приказа за писью дьяка Захарья Онофреева, велѣно прислать изъ Сибирскаго приказа въ Казенный приказъ сорокъ соболей въ 70 руб., сорокъ соболей въ 50 руб., сорокъ соболей въ 40 руб., а дать тѣмъ соболи дарова жалованья по его государеву именному указу боярину Богдану Ивановичу Морозову, какъ онъ будетъ у государя на завтра своей свадьбы. Всего тѣхъ соболей по цѣнѣ на 160 руб. Отмѣчено: дано.¹¹

Генваря въ 31 день, по памяти изъ Казеннаго приказа за писью дьяка Григорья Протопонова, велѣно прислать изъ Сибирскаго приказа въ Казенный приказъ сорокъ соболей цѣною въ 50 руб. пожаловать тѣми собольми государю стольника Василья Шереметьева, какъ онъ будетъ у государя челомъ ударитъ на завтра своей свадьбы.

Февраля въ 2 день, по государеву указу и по приказу боярина князя Алексѣя Никитича Трубецкаго внесены вверхъ въ государеву мастерскую палату сорокъ соболей съ хвосты цѣна 50 руб.; отмечено: внесены. Принялъ тотъ сорокъ соболей постельничій Михаилъ Алексѣевичъ Ртищевъ, пожаловалъ государю тѣмъ сорокомъ соболей Федора Львова сына Плещеева, на его Федорову свадьбу.¹²

Февраля въ 11 день, по государеву указу, приказалъ бояринъ князь Алексѣй Никитичъ Трубецкой дать стольнику Василью Яковлеву сыну Голохвастову сестрѣ его на приданое изъ Сибирскаго приказа денегъ 1000 руб., и по государеву указу тѣ деньги изъ Сибирскаго приказа стольнику Василью Голохвастову сестрѣ его на приданое. Отмѣчено: дано.¹³

Марта въ 3 день, государь пожаловалъ стольника Ивана данова Милославскаго велѣлъ ему дать своего государева жалованья на дворовое строенье изъ Сибирскаго приказа 450 руб.¹⁴

Апрѣля въ 1 день, государевымъ словомъ приказалъ бояринъ князь Алексѣй Никитичъ Трубецкой отнестъ вверхъ и дать столы

¹⁰ См. въ той же кн. л. 9.

¹¹ См. въ той же кн. л. 9.

¹² См. въ той же кн. л. 11.

¹³ См. въ той же кн. л. 61 об.

¹⁴ См. въ той же кн. л. 338.

¹⁵ См. въ той же кн. л. 338.

Васильеву сыну Бутурлину 436 руб. а ему, Василью, тѣныги, по государеву указу, дать государева жалованья *стольнику* *Голохвастову* на *вотчинныя* его *покупки* ¹⁶.

Апрѣля въ 22 день, по государеву именному приказу, дѣякъ Григорій Протопоповъ взнесъ вверхъ въ государеву въ мастерскую палату постельничему къ Ѳеодору Михайловичу Ртищеву да къ подъячему Льву Григорьеву изъ Сибирскаго приказа сорокъ собoley безъ 2-хъ остовъ, а достальныя собoley съ хвосты цѣна 200 руб., два сорока собoley съ хвосты цѣна 150 руб. сорокъ. Принялъ тѣ сороки собoley постельничій Ѳеодоръ Ртищевъ, а тѣми сороки собoley пожаловалъ государь двумя сороки въ 200 руб. да въ 150 руб., а государыня царица однимъ сорокомъ въ 150 руб. боярина князя Алексея *Трубецкаго* дочь его княжну *Прасковью Алексѣевну* ¹⁷.

Мая въ 1 день, по памяти изъ Казеннаго приказа за приписью *Яка* Захарья Онофреева, велѣно изъ Сибирскаго приказа прислать сорокъ собoley въ 50 руб. и дати тѣ собoley государева жалованья *стольнику* *Михаилу Иванову* сыну *Морозову*, какъ онъ будетъ государю *челомъ* ударить назаутрѣе своей свадьбы ¹⁸.

Мая въ 6 день, по памяти изъ Казеннаго приказа за приписью *Яка* Захарья Онофреева, велѣно прислать изъ Сибирскаго приказа Казенный приказъ сорокъ собoley въ 25 руб., а пожаловалъ государь тѣми собoleyми *Ѳеодора Львова сына Плещеева*, какъ онъ будетъ государю *челомъ* ударитъ назаутрѣе своей свадьбы ¹⁹.

Мая въ 8 день, по памяти изъ Казеннаго приказа за приписью *Яка* Захарья Онофреева, велѣно прислать изъ Сибирскаго приказа сорокъ собoley въ 50 руб., а пожаловати государю тѣми собoleyми *князя Ивана Голицына*, какъ онъ будетъ государю *челомъ* ударитъ назаутрѣе своей свадьбы ²⁰.

Мая въ 15 день, по памяти изъ Казеннаго приказа за приписью *Яка* Захарья Онофреева, велѣно прислать изъ Сибирскаго приказа Казенный приказъ сорокъ собoley въ 50 руб., а дати тѣ собoley государева жалованья *стольнику* *Ивану Милославскому*, какъ онъ придетъ къ государю *челомъ* ударитъ назаутрѣе своей свадьбы ²¹.

¹⁶ См. въ той же кн. л. 332.

¹⁷ См. въ той же кн. л. 62.

¹⁸ См. въ той же кн. л. 16.

¹⁹ См. въ той же кн. л. 16 об.

²⁰ См. въ той же кн. л. 16 и об. 17.

²¹ См. въ той же кн. л. 19 об.

Въ 3 день, по государеву указу, приказалъ бояринъ Алексѣй Ивановичъ Трубецкой послать изъ государевы казны Сибирскаго приказа на дворъ къ боярину и дворецкому ко *Алексѣю Михайловичу Лянову*²¹, на мысленде сорокъ соболей по 100 руб., другой сорокъ соболей по 60 руб. И того же дня тѣмъ оба сорокъ соболей на дворъ къ боярину и дворецкому по указу Алексѣя Михайловича Лянова посланы Сибирскаго приказа съ посланнымъ съ дворомъ Якимовымъ. И послы изъ 17 день, тѣмъ оба сорокъ бояре дворецкой князь Алексѣй Михайловичъ прислалъ назадъ и въ государеву казну въ Сибирскій приказъ тѣмъ оба сорокъ казны, и въ то же и въ приказъ по сей казенскій тѣмъ два сорокъ не властному, что посланы были въ назадъ принесены и въ Сибирскій казенъ казны. И того же дня государевымъ указомъ приказалъ бояре Алексѣй Ивановичъ Трубецкой, а велѣлъ изъ тѣхъ два сорокъ, которые принесены отъ боярина и дворецкого отъ князя Алексѣя Михайловича Лянова, дать ему боярину и дворецкому Алексѣю Михайловичу иной соболонной мѣстой рубли, какия надобно проставъ тѣмъ же цѣны на 160 руб.; а тому же былъ в государствѣ бояринъ и дворецкой князь Алексѣй Михайловичъ Ляновъ, и впередъ по государеву указу боярину и дворецкому Алексѣю Михайловичу Лянову, соболонной мѣстой рублимъ по два сорокъ соболей казенною цѣною на 160 руб.²²

Получилъ поставленные государемъ соболя прибавки изъ своей и другихъ земель архимандрита Августа въ 23 день, по указу Посольскаго приказа за приписью дьяка Афона Иванова: самъ государь даръ и великій князь Алексѣй Михайловичъ Россіи, поставилъ Сибирскія горы монастыри Пречистыя Богородицы Неопалима Купки архимандрита Меркурія съ братьями, велѣвши имъ изъ монастыря послать своего государева жалованья в мѣстности соболонны на 100 руб. для того, что въ ихъ монастыряхъ казенныхъ казенныхъ государскіе рубли.²³

Патріархъ Іосифъ²⁴ въ 156 году бывалъ у государя на обѣдъ и послѣ стола государь дарилъ его соболонны. Декабря въ 25 по памяти изъ Казеннаго приказа за приписью дьяка Григорья крѣпева, велѣно прислать изъ Сибирскаго приказа на Казе

²¹ Участникъ Уломенія. См. мой списокъ въ Матеріалахъ т. Латкина, с.

²² См. Моск. Арх. Мин. Юст., Сибирскаго приказа кн. № 218, л. л. 61.

²³ См. въ той же кн. л. 57.

²⁴ Участникъ Уломенія. См. мой списокъ въ Матеріалахъ т. Латкина, с.

ь сорокъ соболей цѣною въ 40 руб., а тѣми собольми жаловать дарю дарить Святѣйшаго Іосифа патріарха Московскаго и всея сѣн, на праздникъ на Рождество Христово ²⁶. Марта въ 25 день, праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы сорокъ соболей цѣною въ 40 руб. ²⁷ Апрѣля во 2 день, на праздникъ на Свѣтлое скресенье сорокъ соболей съ хвосты, цѣною въ 40 руб. ²⁸ Августа 16 день, на праздникъ Нерукотвореннаго образа Спасова сорокъ соболей въ 40 руб., сорокъ соболей въ 35 руб., два сорока соболей въ 30 руб. ²⁹

Точно также царскій духовникъ, протопопъ Благовѣщенскаго собора Стефанъ Вонифатьевъ, въ 156 г. получалъ куницы и соболя: декабря въ 1 день, по памяти Казеннаго приказа за приписью дьяка Бахаря Опофреева прислать изъ Сибирскаго приказа на Казенный дворъ 7 куницъ цѣною по полтинѣ куница, а дѣлать въ тѣхъ куницахъ Благовѣщенскому протопопу Стефану треухъ ³⁰. Генваря въ 14 день, по памяти изъ Посольскаго приказа, за приписью думнаго дьяка Назаря Чистова, изъ Сибирскаго приказа въ Посольскій приказъ сорокъ соболей съ хвосты цѣна въ 50 руб., а дати тотъ сорокъ государева жалованья Благовѣщенскому протопопу Стефану ³¹.

Изъ нижеписаннаго весьма цѣннаго документа видно, что духовникъ государя протопопъ Стефанъ былъ въ ссорѣ съ патріархомъ Никономъ. Черезъ двѣ недѣли послѣ окончанія Земскаго собора 11 февраля 1649 года „патріархъ Іосифъ подалъ государю челобитную о томъ, что протопопъ Стефанъ Вонифатьевъ ³² публично поносилъ разными словами его, патріарха, и весь освященный соборъ называлъ *словами и губителями*“ ³³.

Послѣ ссоры черезъ два года духовникъ государя Стефанъ Вонифатьевъ 16 іюня 159 г. приходилъ къ патріарху Іосифу *отъ государыни царичи съ скатертью и полотенцами*; за этотъ приходъ

²⁶ См. Московскій Архивъ Мин. Юстиціи, Сибирскаго приказа кн. № 218, 5 об.

²⁷ См. въ той же кн. лл. 13—14.

²⁸ См. въ той же кн. л. 15.

²⁹ См. въ той же кн. л. 24 об.

³⁰ См. въ той же кн. л. 4 об.

³¹ См. въ той же кн. л. 47.

³² Участникъ Уложенія. См. мой списокъ въ Матеріалахъ г. Латкина, стр. 19.

³³ См. книгу „Патріархъ Никонъ и его противники въ дѣлѣ исправленія церковныхъ обрядовъ“ 1887 г. Н. Ф. Каптерева, стр. 165.

платна отъ отласного отъ червчатого аксамичного на время); шапка червчатая большая, новая; колпакъ большой, весь обнизанъ жемчужомъ и ситовомъ, изъ Большія казны съ Казеннаго двора, отца его государя блаженныя памяти государя царя и великаго князя Михаила Федоровича всеа Русіи, штаны камка червчатая куфтеръ, башмаки шитыя волоченымъ золотомъ и серебромъ по червчатому сафьяну; и четыре сафьянъ червчатъ. Да государю жъ, въ соборную церковь, отпущенъ стулъ зеленой съ кистями большія казны“ ⁴⁰.

На другой день послѣ свадьбы для государыни велѣно дѣлать изъ соборей подножіе. Генваря въ 17 день, по памяти изъ Казеннаго приказа за приписью дьяка Захарья Онофреева велѣно прислать изъ Сибирскаго приказа въ Казенный приказъ 25 соборей въ 50 руб., а по памяти за приписью дьяка Петра Арбенева дѣлать въ тѣхъ соборахъ государынѣ царицѣ и великой княгинѣ Маріи Ильиничнѣ теплое подножіе, и изъ Сибирскаго приказа въ Казенный приказъ 20 соборей въ парахъ, а въ нихъ пары 4 руб. съ полтиною, 10 паръ по 4 руб., 3 руб. съ полтиною пара, соболь 2 руб., всѣ съ хвосты. Всѣхъ тѣхъ соборей по цѣнѣ на 50 руб. Отмѣчено: „послано“ ⁴¹.

Замѣтимъ кстати, что въ новомъ лѣтописцѣ днемъ сочетанія законнымъ бракомъ царя Алексѣя Михайловича показано 19 января ⁴².

Въ четвертый день государевой радости въ среду 19 января патриархъ Іосифъ благословилъ государя образомъ Всемиловитаго Спасителя а государыню образомъ Пречистыя Богородицы. Взыграніе младенца и поднесены отъ него патриарха слѣдующіе дары: сто золотыхъ государю и сто золотыхъ государынѣ, серебряно-вызолоченные кубки, бахаты, атласы, объяри, камки, тафта и соболя ⁴³.

Въ седьмой день послѣ свадьбы государь отправился въ Троицкій Сергіевъ монастырь ⁴⁴.

Въ мартѣ мѣсяцѣ государь указалъ сдѣлать на образъ Алексѣя человека Божія (день ангела государя) и Маріи Египетскія (день ангела государыни) окладъ чеканной. Объ этомъ имѣется слѣдующая

⁴⁰ См. Выходы царя Алексѣя Михайловича Строева, стр. 178.

⁴¹ См. Московскій Архивъ Мин. Юстиціи, Сибирскаго приказа кн. № 218 л. 8-й.

⁴² См. Временникъ Москов. Общ. Ист. и Древностей Россійскихъ 1853 г. кн. 17, стр. 193.

⁴³ См. приложение 1-е.

⁴⁴ См. приложение IV-е, лл. 310—314.

съ: „марта въ 15 день, въ Сибирскій приказъ къ боярину князю Алексѣю Никитичу Трубецкому да къ дьяку къ Григорью Протопопову изъ Серебрянаго приказа за приписью дьяка Богдана Силина написано: указалъ государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Россіи, взять изъ Сибирскаго приказа въ Серебряный приказъ 200 золотыхъ Угорскихъ на окладъ чеканный къ образу Алексѣя челоуѣка Божіа да преподобныя Маріи Египетскія, и изъ Сибирскаго приказа въ Серебряный приказъ къ боярину и оружничему къ Григорью Гавриловичу Пушкину да къ дьяку къ Богдану Силину 200 золотыхъ Угорскихъ цѣною по 31 алт. 4 деньга золотой. Отмѣчено: дано“⁴⁵.

Государь Алексѣй Михайловичъ любилъ благолѣпіе храмовъ и жертвовалъ на ихъ украшеніе въ монастыри золотые на позолоту ризъ мѣстныхъ иконахъ. Напримѣръ, 156 г. августа въ 31 день, въ Сибирскій приказъ къ боярину ко князю Алексѣю Никитичу Трубецкому да къ дьяку къ Григорью Протопопову изъ Серебрянаго приказа въ память за приписью дьяка Богдана Силина написано: „Указалъ государь взять изъ Сибирскаго приказа въ Серебряный приказъ 140 золотыхъ Угорскихъ на позолоту на окладъ чеканный къ образу мѣстному Пречистыя Богородицы Одигитріи Страстныя, что за Тверскими вороты, да на вѣнды и на подписи къ четыремъ образамъ мѣстнымъ въ церкви къ образу Жовоначальныя Троицы да къ образу Іоанна Предотечи да Алексѣя челоуѣка Божіа да къ образу Страстотерпцовъ Христовыхъ Бориса и Глѣба изъ Сибирскаго приказа къ боярину и оружничему къ Григорью Гавриловичу Пушкину да къ дьяку къ Богдану Силину 140 золотыхъ угорскихъ цѣна по 31 алт. 4 деньга золотой; „данно“⁴⁶.

Черезъ четыре мѣсяца послѣ свадьбы (17 мая 1648 г.)⁴⁷ государь Алексѣй Михайловичъ съ супругою государынею Марією Ильиничною отправился на богомолье къ Сергію чудотворцу, куда и прибыли изъ села Воздвиженскаго 20 мая⁴⁸.

Государыня Марія Ильинична въ это время была беременна. Государь съ государынею возвратились отъ Сергія чудотворца въ Москву не поздне 1 числа іюня; это видно изъ того, что патріархъ Іосифъ

⁴⁵ См. Московскій Архивъ Мин. Юстиціи Сибирскаго приказа кн. № 218, л. 212—213.

⁴⁶ См. въ той же кн. л. 217.

⁴⁷ См. Дворцовые разряды т. III, стр. 92.

⁴⁸ См. Выходы царя Алексѣя Михайловича Строева, стр. 180—181.

нихъ чиселъ мая находился у Троицы²; 3) что до возвращенія царя изъ Троицкаго похода Москву вѣдали: бояре князя Петръ Ивановичъ, Михайло Петровичъ Пронскіе, окольничій князь Иванъ Ивановичъ Ромодановскій и думные дьяки—Посольскаго приказа Назарій Чистый и Разряднаго приказа Михаилъ Волошениновъ; они засѣдали въ столовой избѣ, гдѣ и слушали доклады по разнымъ дѣламъ³. Наконецъ изъ архивныхъ документовъ, открытыхъ нами и опубликованныхъ въ книгѣ г. Латкина „Земскіе Соборы Древней Руси“ въ 1885 г. и въ „Чтеніяхъ Императорскаго общества Исторіи и Древностей Россійскихъ“ (за 1887 г. книга III), какъ нельзя болѣе ясно, видно, что начало бунта было—2-го, пожаръ—3 и убійство Плещеева—4 іюня 1648 г. Между тѣмъ г. Платоновъ совершенно не упоминаетъ въ своей статьѣ о послѣднихъ изъ этихъ документовъ, изданныхъ въ 1887 г.

Въ виду сказаннаго намъ уже нѣтъ болѣе надобности выяснять, когда начался Московскій мятежъ 1648 г., и потому мы остановимся теперь на нѣкоторыхъ подробностяхъ, относящихся къ занимающему насъ событію. Подробности эти касаются вопросовъ о томъ, сколько времени продолжалась смута, что происходило въ 1648 г. въ высшей придворной сферѣ и проч. Свѣдѣній объ этомъ не даютъ ни сборникъ, открытый г. Платоновымъ, ни лѣтописи, ни Изборникъ Попова, а между тѣмъ подробности эти далеко не маловажны и не безинтересны.

Прежде всего помѣщаемъ документы, хотя прямого отношенія къ мятежу и не имѣющие, но указывающіе лицъ, получившихъ въ 156 г. не задолго до смуты, по разнымъ случаямъ (свадьбы, новоселья и т. д.) государево жалованье изъ казны, преимущественно соболиной (изъ Сибирскаго приказа); имена нѣкоторыхъ изъ этихъ лицъ встрѣчаются и въ событіяхъ смуты.

156 г. октября въ 31 день, по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи именному приказу вверхъ въ государеву въ мастерскую палату велѣно взнестъ къ постельничему къ Михайлу Алексѣевичу Ртищеву да къ подъячему ко Льву Григорьеву сорокъ соболей во 100 руб., сорокъ соболей въ 80 руб. тѣми соболями пожаловалъ государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Россіи боярина Бориса Ивановича Морозова велѣно послати къ нему тѣ соболи на новоселье. Взнесъ тѣ собо-

² См. „Выходы царя Алексѣя Михайловича“ Строева стр. 180—181. „Дворцовые Разряды“ т. III, стр. 92—93 и наше приложение I-е л. 280 об. и 282 о.

³ См. приложение VII-е.

дьякъ Григорій Протопоповъ. Принялъ соболи подъячій Левъ Рьевъ⁴. Раньше 5 днями, 26 октября, государь пожаловалъ боярина Морозова изъ дворцовыхъ коломенскихъ вотчинъ подъ деревнею скиною лугомъ на 4 десятины. Объ этомъ пожалованіи имѣется такая запись: „октября въ 26 день, жалованная грамота государя дядьки боярина Бориса Ивановича Морозова на вотчинный въ Московскомъ уѣздѣ въ государевыхъ дворцовыхъ Коломенскихъ лугахъ подъ деревнею Нагаткинымъ, гдѣ стоятъ его боярина Бориса Ивановича сокольники, луку на 4 десятины, въ вотчину“. При этомъ грамоты дьяка Давыда Дерябина⁵.

Ноября въ 7 день, по государеву именному приказу, велѣно дьяку Григорію Протопопову взнести вверхъ сорокъ соболей цѣна 50 руб., а тѣмъ сорокомъ соболями пожаловалъ государь *стольника Лева Голубцова на его Левлево словорѣ*⁶.

Того жъ дня, по государеву именному приказу, къ нему государю велѣно дьяку Григорію Протопопову взнести вверхъ сорокъ соболей цѣна 70 руб., а тѣмъ сорокомъ соболями пожаловалъ государь боярина князя Алексѣя Никитича *Трубецкаго*⁷, велѣлъ ему тотъ сорокъ соболей изъ своей государевы мастерскія палаты *на новоселе*⁸.

Запись послѣ 26 числа ноября. По государеву указу изъ Сибирскаго приказа отнесено на дворъ къ боярину ко князю Алексѣю Никитичу Трубецкому пара соболей съ хвосты 4 руб., пара соболей съ хвосты 3 руб. съ полтиною, соболю съ хвостомъ 20 ал. Всего по казенному цѣнѣ на 8 руб. съ гривною. Отмѣчено: „отнесено“. А по государеву указу *пошли тѣ двѣ пары на свадьбу у стольника Лева Голубцова на коровыхъ, а соболю на свѣчѣ, а свадьба была на дворѣ боярина у князя Алексѣя Никитича Трубецкаго*. Письмо о тѣхъ соболяхъ за помѣтою дьяка Григорія Протопопова ноября въ 7 числѣ⁹.

Генваря въ 24 день, по памяти изъ Казеннаго приказа за припискою дьяка Захарья Онофреева, велѣно прислать изъ Сибирскаго приказа въ Казенный приказъ сорокъ соболей въ 50 руб., а тѣми

⁴ См. Московскій Архивъ Министерства Юстиціи, Сибирскаго приказа кн. 18, л. 34.

⁵ См. тамъ же Печатной Конторы безпошлинную кн. № 22, л. 878.

⁶ См. тамъ же Сибирскаго приказа кн. № 218, л. 34 об.

⁷ Участникъ Уложенія, см. мой списокъ въ „матеріалахъ“ г. Латкина, стр. 14.

⁸ См. Московскій Архивъ министерства Юстиціи, Сибирскаго приказа кн. 18, л. 34 об.

⁹ См. въ той же кн. л. 39 об.

соболями пожаловать государю крайчаго Петра Михайловича Салкова, какъ онъ будетъ государю челомъ ударитъ на завтрае съ свадьбы.¹⁰

Генваря въ 27 день, по памяти изъ Казеннаго приказа за писью дьяка Захарья Онофреева, велѣно прислать изъ Сибири приказа въ Казенный приказъ сорокъ соболей въ 70 руб., сорокъ соболей въ 50 руб., сорокъ соболей въ 40 руб., а дать тѣмъ соболямъ дарова жалованья по его государеву именному указу боярину Бою Ивановичу Морозову, какъ онъ будетъ у государя на завтрае съ свадьбы. Всего тѣхъ соболей по цѣнѣ на 160 руб. Отмѣчено: „дано“¹¹.

Генваря въ 31 день, по памяти изъ Казеннаго приказа за писью дьяка Григорья Протопонова, велѣно прислать изъ Сибири приказа въ Казенный приказъ сорокъ соболей цѣною въ 50 руб. пожаловать тѣми соболями государю стольника Василья Шереметя, какъ онъ будетъ къ государю челомъ ударитъ на завтрае своей свадьбы.

Февраля въ 2 день, по государеву указу и по приказу бояр князя Алексѣя Никитича Трубецкаго внесенъ вверхъ въ государя въ мастерскую палату сорокъ соболей съ хвосты цѣна 50 руб.; отмечено: „внесенъ“. Принялъ тотъ сорокъ соболей постельничій Михаилъ Алексѣевичъ Ртищевъ, пожаловалъ государь тѣмъ сорокомъ соболями Федора Львова сына Плещеева, на его Федоровъ словоръ.¹²

Февраля въ 11 день, по государеву указу, приказалъ бояр князь Алексѣй Никитичъ Трубецкой дать стольнику Василью Голохвастову сыну Голохвастову сестрѣ его на приданое изъ Сибири приказа денегъ 1000 руб., и по государеву указу тѣ деньги изъ бирскаго приказа стольнику Василью Голохвастову сестрѣ его на даное. Отмѣчено: „дано“¹³.

Марта въ 3 день, государь пожаловалъ стольника Ивана данова Милославскаго велѣлъ ему дать своего государева жалова на дворовое строенье изъ Сибирскаго приказа 450 руб.¹⁴

Апрѣля въ 1 день, государевымъ словомъ приказалъ бояр князь Алексѣй Никитичъ Трубецкой отнестъ вверхъ и дать столь

¹⁰ См. въ той же кн. л. 9.

¹¹ См. въ той же кн. л. 9.

¹² См. въ той же кн. л. 11.

¹³ См. въ той же кн. л. 61 об.

¹⁴ См. въ той же кн. л. 338.

¹⁵ См. въ той же кн. л. 338.

Василью Васильеву сыну Бутурлину 436 руб. а ему, Василью, тѣмъ же, по государеву указу, дать государева жалованья *столянику* *Голохвастову на вотчинныя его покутки* ¹⁶.

Апрѣля въ 22 день, по государеву именному приказу, дѣякъ Григорій Протопоповъ взнесъ вверхъ въ государеву въ мастерскую палату постельничему къ Ѳеодору Михайловичу Ртищеву да къ подъячему Льву Григорьеву изъ Сибирскаго приказа сорокъ соболей безъ 2-хъ остоу, а достальныя соболи съ хвосты цѣна 200 руб., два сорока соболей съ хвосты цѣна 150 руб. сорокъ. Принялъ тѣмъ сороки соболей постельничій Ѳеодоръ Ртищевъ, а тѣми сороки соболями пожаловалъ государь двумя сороки въ 200 руб. да въ 150 руб., а государя дарица однимъ сорокомъ въ 150 руб. *боярину князя Алексѣя Игитича Трубецкаго дочь его княжну Прасковью Алексѣевну* ¹⁷.

Мая въ 1 день, по памяти изъ Казеннаго приказа за приписью *князя* Захаря Онофреева, велѣно изъ Сибирскаго приказа прислать сорокъ соболей въ 50 руб. и дати тѣмъ соболи государева жалованья *столянику Михаилу Иванову сыну Морозову, какъ онъ будетъ государю челомъ ударить назаутрее своей свадьбы* ¹⁸.

Мая въ 6 день, по памяти изъ Казеннаго приказа за приписью *князя* Захаря Онофреева, велѣно прислать изъ Сибирскаго приказа Казенный приказъ сорокъ соболей въ 25 руб., а пожаловалъ государь тѣми соболями *Ѳеодора Львова сына Плещеева, какъ онъ будетъ государю челомъ ударитъ назаутрее своей свадьбы* ¹⁹.

Мая въ 8 день, по памяти изъ Казеннаго приказа за приписью *князя* Захаря Онофреева, велѣно прислать изъ Сибирскаго приказа сорокъ соболей въ 50 руб., а пожаловати государю тѣми соболями *полника князя Ивана Голыцына, какъ онъ будетъ государю челомъ даритъ назаутрее своей свадьбы* ²⁰.

Мая въ 15 день, по памяти изъ Казеннаго приказа за приписью *князя* Захаря Онофреева, велѣно прислать изъ Сибирскаго приказа Казенный приказъ сорокъ соболей въ 50 руб., а дати тѣмъ соболи государева жалованья *столянику Ивану Милославскому, какъ онъ придетъ къ государю челомъ ударитъ назаутрее своей свадьбы* ²¹.

¹⁶ См. въ той же кн. л. 332.

¹⁷ См. въ той же кн. л. 62.

¹⁸ См. въ той же кн. л. 16.

¹⁹ См. въ той же кн. л. 16 об.

²⁰ См. въ той же кн. л. 16 и об. 17.

²¹ См. въ той же кн. л. 19 об.

Юля въ 3 день, по государеву указу приказалъ бояринъ Алексѣй Никитичъ Трубецкой послать изъ государевы казны Сибирскаго приказа на дворъ къ боярину и дворецкому ко князю *Алексѣю Михайловичу Львову*²², на новоселе *сорокъ соболей въ руб., другой сорокъ соболей въ 60 руб.* И того жъ дня тѣ оба сорока соболей на дворъ къ боярину и дворецкому ко князю Алексѣю Михайловичу Львову посланы Сибирскаго приказа съ подъячимъ съ доромъ Ивановымъ. И юля въ 17 день, тѣ оба сорока бояринъ дворецкой князь Алексѣй Михайловичъ *прислалъ назадъ* и въ государствену казну въ Сибирскомъ приказѣ тѣ оба сорока взяты, и въ ходъ и въ приходъ по сей запискѣ тѣхъ дву сороковъ не класть тому, что посланы были и назадъ принесены и въ Сибирскій приказъ взяты. И того жъ дня государевымъ словомъ приказалъ бояринъ князь Алексѣй Никитичъ Трубецкой, а велѣлъ въ тѣхъ дву сорока мѣсто, которые принесены отъ боярина и дворецкого отъ князя Алексѣя Михайловича Львова, дати ему боярину и дворецкому ко князю Алексѣю Михайловичу иной соболиной мягкой рухляди, какая надобна противъ тое жъ цѣны на 160 руб.; о томъ де билъ челомъ государю бояринъ и дворецкой князь Алексѣй Михайловичъ Лясой, и впередъ по государеву указу боярину и дворецкому ко князю Алексѣю Михайловичу Львову, соболиныя мягкія рухляди по дву сороковъ соболей казенною цѣною на 160 руб.²³

Получали пожалованные государемъ соболя прїѣзжіе изъ Сибирской и другихъ земель архимандриты. Августа въ 23 день, по повелѣнію изъ Посольскаго приказа за приписью дьяка Алмаза Иванова писано: государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Россіи, пожаловалъ Синайскія горы монастыря Пречистыя Богородицы Неопалимыя Купины архимандрита Меркурія съ братьею, велѣвши имъ въ ихъ монастырь послать своего государева жалованья на достыню собольми на 100 руб. для того, что въ ихъ монастырѣ сенадикъ вписаны государскіе родители²⁴.

Патріархъ Іосифъ²⁵ въ 156 году бывалъ у государя на обѣдѣ и послѣ стола государь дарилъ его собольми. Декабря въ 25 по памяти изъ Казеннаго приказа за приписью дьяка Григорья Кратьева, велѣно прислать изъ Сибирскаго приказа на Казенную

²² Участникъ Уложенія. См. мой списокъ въ Матеріалахъ г. Латкина, стр.

²³ См. Моск. Арх. Мин. Юст., Сибирскаго приказа кн. № 218, л. л. 63

²⁴ См. въ той же кн. л. 57.

²⁵ Участникъ Уложенія. См. мой списокъ въ Матеріалахъ г. Латкина, стр.

ь сорокъ соболей цѣною въ 40 руб., а тѣми собольми жаловать царю дарить Святѣйшаго Іосифа патріарха Московскаго и всея Руси, на праздникъ на Рождество Христово ²⁶. Марта въ 25 день, праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы сорокъ соболей цѣною въ 40 руб. ²⁷ Апрѣля во 2 день, на праздникъ на Свѣтлое крещенье сорокъ соболей съ хвосты, цѣною въ 40 руб. ²⁸ Августа 16 день, на праздникъ Нерукотвореннаго образа Спасова сорокъ соболей въ 40 руб., сорокъ соболей въ 35 руб., два сорока соболей въ 30 руб. ²⁹

Точно также царскій духовникъ, протопопъ Благовѣщенскаго собора Стефанъ Вонифатьевъ, въ 156 г. получалъ куницы и соболя: января въ 1 день, по памяти Казеннаго приказа за приписью дьяка царя Онофреева прислать изъ Сибирскаго приказа на Казенный дворъ 7 куницъ цѣною по полтинѣ куница, а дѣлать въ тѣхъ куницахъ Благовѣщенскому протопопу Стефану треухъ ³⁰. Генваря въ 14 день, по памяти изъ Посольскаго приказа, за приписью думнаго дьяка царя Чистова, изъ Сибирскаго приказа въ Посольскій приказъ сорокъ соболей съ хвосты цѣна въ 50 руб., а дати тотъ сорокъ государева жалованья Благовѣщенскому протопопу Стефану ³¹.

Изъ нижеписаннаго весьма цѣннаго документа видно, что духовникъ государя протопопъ Стефанъ былъ въ ссорѣ съ патріархомъ Никономъ. Черезъ двѣ недѣли послѣ окончанія Земскаго собора 11 февраля 1649 года „патріархъ Іосифъ подалъ государю челобитную о томъ, что протопопъ Стефанъ Вонифатьевъ ³² публично поносилъ разными словами его, патріарха, и весь освященный соборъ называлъ *ликами и губителями* ³³“.

Послѣ ссоры черезъ два года духовникъ государя Стефанъ Вонифатьевъ 16 іюня 159 г. приходилъ къ патріарху Іосифу *отъ государя и царицы съ скатертью и полотенцами*; за этотъ приходъ

²⁶ См. Московскій Архивъ Мин. Юстиціи, Сибирскаго приказа кн. № 218, л. 5 об.

²⁷ См. въ той же кн. лл. 13—14.

²⁸ См. въ той же кн. л. 15.

²⁹ См. въ той же кн. л. 24 об.

³⁰ См. въ той же кн. л. 4 об.

³¹ См. въ той же кн. л. 47.

³² Участникъ Уложенія. См. мой списокъ въ Матеріалахъ г. Латкина, стр. 19.

³³ См. книгу „Патріархъ Никонъ и его противники въ дѣлѣ исправленія церковныхъ обрядовъ“ 1887 г. Н. Ф. Каптерева, стр. 165.

патріархъ пожаловалъ ему камку зеленую мѣрою 10 арш. и кубокъ серебряно-золоченый вѣсомъ 65 золотниковъ ³⁴.

По распоряженію государя изъ Сибирскаго приказа для его государевой радости выдавались соболя безденежно разнымъ лицамъ, которыя являлись къ государю и государынѣ съ поздравленіями, о чемъ имѣются слѣдующія записи: генваря въ 15 день, государевымъ словомъ приказалъ бояринъ князь Алексѣй Никитичъ Трубецкой дать постельничему Михайлу Алексѣевичу, сыну его Ѳеодору Михайловичу Ртищевымъ два сорока соболей по 40 руб., дваждь сорока соболей по 30 руб., безденежно, а тѣми собольми Михайлу и Ѳеодору ударить челомъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, и государынѣ благоверной царицѣ Маріи Ильиничнѣ на ихъ государской радости, а по государеву указу изъ государевы казны изъ Сибирскаго приказа постельничему Михайлу Алексѣевичу и стряпчему съ ключемъ Ѳеодору Михайловичу Ртищевымъ, взять 2 сорока соболей по 40 руб., одинъ сорокъ съ хвосты, а другой безъ хвосты, сорокъ соболей безъ хвосты 33 руб., сорокъ соболей безъ хвосты 28 руб., мастерскія палаты портной мастеръ Мартынъ Ѳеодоровъ безденежно, всего тѣхъ соболей по цѣнѣ на 141 руб.; „дано“ ³⁵.

Того жъ дня, государевымъ словомъ приказалъ бояринъ князь Алексѣй Никитичъ Трубецкой дать стольнику Іеву Голохвастову сорокъ соболей въ 50 руб., сорокъ соболей въ 40 руб., сорокъ соболей въ 30 руб., безденежно, а тѣми собольми стольнику Іеву Голохвастову ударить челомъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, и государынѣ благоверной царицѣ и великой княгинѣ Маріи Ильиничнѣ на ихъ государской радости, а по государеву указу стольнику Іеву Голохвастову вверху при бояринѣ при князѣ Алексѣѣ Никитичѣ Трубецкомъ даны сорокъ соболей съ хвосты 50 руб., сорокъ соболей съ хвосты 40 руб., сорокъ соболей безъ хвостовъ 30 руб., безденежно, а взнесъ тѣ соболи вверху дьякъ Григорій Протопоповъ. Всего тѣхъ соболей по цѣнѣ на 120 руб. „дано“ ³⁶.

Генваря въ 19 день, государевымъ словомъ приказалъ бояринъ князь Алексѣй Никитичъ Трубецкой взнести вверху въ государеву мастерскую палату къ постельничему къ Михайлу Алексѣевичу Ртищеву сорокъ соболей въ 150 руб., девять сороковъ соболей по 100

³⁴ См. приложение I-е, лл. 627 об. и 634.

³⁵ См. въ той же кн. л. 59.

³⁶ См. въ той же кн. лл. 59 об. 60.

а тѣми же собольми дарить государя царя и великаго князя Михайловича всея Россіи, и государыню благовѣрную царю и великую княгиню Марію Ильиничну на ихъ государской раи государынямъ царевнамъ: благовѣрной царевнѣ и великой княжнѣ Миѣ Михайловнѣ и благовѣрной царевнѣ и великой княжнѣ Аннѣ Михайловнѣ, и благовѣрной царевнѣ и великой княжнѣ Татьянѣ Михайловнѣ; и по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи указу, внесены въ государеву въ мастерскую пату въ постельничему къ Михаилу Алексѣевичу Ртищеву да къ подъяему ко Льву, отданы сорокъ соболей съ хвосты 150 руб., 8 сороковъ соболей съ хвосты по 100 руб. сорокъ, а въ одномъ сороку 2 хвостовъ нѣтъ, сорокъ соболей съ хвосты цѣною былъ 95 руб. учиненъ 100 руб., внесъ тѣ соболи вверхъ дьякъ Григорій Протопоповъ. Всего тѣхъ соболей по цѣнѣ на 1050 руб. и съ прибылою цѣною, и съ 10 сороковъ соболей съ верху въ Сибирскій приказъ свесены и извѣннымъ цѣловальникамъ отданы и въ расходъ тѣхъ 10 сороковъ соболей для того, что они назадъ въ казну взяты, не класть ²⁷.

Святѣйшій Іосифъ патріархъ Московскій и всея Россіи благоволилъ образомъ государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи, *Генваря въ 15 день, 156 г. въ субботу канунъ его государской радости* ²⁸.

16 января, въ воскресенье, въ Успенскомъ соборѣ было вѣнчаніе государя Алексѣя Михайловича съ Марією Ильиничною Милославскою. Этотъ день былъ радостнымъ событіемъ для всей Россіи ²⁹. Въ время вѣнчанія на государѣ было платье слѣдующее: въ первый день его государскія радости, въ недѣлю, на него государя подано платье: сорочка тафтяная съ ожерельемъ, третьего наряду съ порты тафтяными червчатými, поясъ шолкъ червчатъ съ золотомъ; камка русская, по червчатой земли въ цвѣтахъ шолки бѣлы, зеленъ да лавровъ съ золотомъ на соболяхъ, нашивка жемчужная, пугвицы обшиты жемчюгомъ; поесь золотъ кованой, шуба русская, бархатъ венецкой, шолкъ червчатъ да зеленъ круги серебряны велики репьями, на нихъ круги золоты съ камнемъ и съ жемчюги (отнеты были отъ

²⁷ См. въ той же кн. л. 60 об.

²⁸ См. приложение 1-е, л. 224.

²⁹ Для объявленія объ этой радости къ архіепископу Астраханскому и Терскому Пахомію съ богомольною грамотою и ширинкою былъ посланъ жалецъ Степанъ Андреевъ сынъ Змѣевъ. См. Московскій Архивъ Мин. Юстиціи, приказнаго стола Разряда столбецъ № 1411.

платна отъ отласного отъ червчатого аксамитного на время); шапка чатная большая, новая; колпакъ большой, весь обнизанъ жемчужомъ запоны, изъ Болшія казны съ Казеннаго двора, отца его государя блаженныя памяти государя царя и великаго князя Михаила 6 ровича всеа Русіи, штаны камка червчата куфтеръ, башмаки и волоченымъ золотомъ и серебромъ по червчатому сафьяну; и червчатые сафьяны червчатъ. Да государю жъ, въ соборную церковь, отъ стула зеленой съ кистями большія казны“⁴⁰.

На другой день послѣ свадьбы для государыни велѣно дѣлать изъ соболей подножіе. Генваря въ 17 день, по памяти изъ Казеннаго приказа за приписью дьяка Захарья Онофреева велѣно прислать Сибирскаго приказа въ Казенный приказъ 25 соболей въ 50 руб. по памяти за приписью дьяка Петра Арбенева дѣлать въ тѣхъ дѣлахъ государынѣ царицѣ и великой княгинѣ Маріи Ильиничнѣ такое подножіе, и изъ Сибирскаго приказа въ Казенный приказъ 25 соболей въ парахъ, а въ нихъ пары 4 руб. съ полтиною, 10 паръ по 4 руб., 3 руб. съ полтиною пара, соболь 2 руб., всѣ съ хвосты. И въ тѣхъ соболей по цѣнѣ на 50 руб. Отмѣчено: „послано“⁴¹.

Замѣтимъ кстати, что въ новомъ лѣтописцѣ днемъ сочтенъ законный бракомъ царя Алексѣя Михайловича показано 19 января⁴².

Въ четвертый день государевой радости въ среду 19 января патріархъ Іосифъ благословилъ государя образомъ Всемиловитаго Свѣтлаго а государыню образомъ Пречистыя Богородицы. Взыграніе младаго и поднесены отъ него патріарха слѣдующіе дары: сто золотыхъ денегъ и сто золотыхъ государынѣ, серебряно-вызолоченные кубки, хаты, атласы, обьяри, камки, тафта и соболя⁴³.

Въ седьмой день послѣ свадьбы государь отправился въ Троицкій монастырь⁴⁴.

Въ мартѣ мѣсяцѣ государь указалъ сдѣлать на образъ Ангела человека Божія (день ангела государя) и Маріи Египетскія (день ангела государыни) окладъ чеканной. Объ этомъ имѣется слѣдующее:

⁴⁰ См. Выходы царя Алексѣя Михайловича Строева, стр. 178.

⁴¹ См. Московскій Архивъ Мин. Юстиціи, Сибирскаго приказа кн. 3 л. 8-й.

⁴² См. Временникъ Москвитинъ. Общ. Ист. и Древностей Россійскихъ 1848 г. кн. 17, стр. 193.

⁴³ См. приложение 1-е.

⁴⁴ См. приложение IV-е, лл. 310—314.

съ: „марта въ 15 день, въ Сибирскій приказъ къ боярину князю Алексѣю Никитичу Трубецкому да къ дьяку къ Григорью Протопопову изъ Серебрянаго приказа за приписью дьяка Богдана Силина написано: указалъ государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Россіи, взяти изъ Сибирскаго приказа въ Серебряный приказъ 200 золотыхъ Угорскихъ на окладъ чеканный къ образу Алексѣя челоуѣка Божіа да преподобныя Маріи Египетскія, и изъ Сибирскаго приказа въ Серебряный приказъ къ боярину и оружничему къ Григорью Гавриловичу Пушкину да къ дьяку къ Богдану Силину 200 золотыхъ Угорскихъ цѣною по 31 алт. 4 деньги золотой. Отмѣчено: дано“ ⁴⁵.

Государь Алексѣй Михайловичъ любилъ благолѣпіе храмовъ и жертвовалъ на ихъ украшеніе въ монастыри золотые на позолоту ризъ на мѣстныхъ иконахъ. Напримѣръ, 156 г. августа въ 31 день, въ Сибирскій приказъ къ боярину ко князю Алексѣю Никитичу Трубецкому да къ дьяку къ Григорью Протопопову изъ Серебрянаго приказа въ Сибирскій приказъ за приписью дьяка Богдана Силина написано: „Указалъ государь взяти изъ Сибирскаго приказа въ Серебряный приказъ 140 золотыхъ Угорскихъ на позолоту на окладъ чеканный къ образу мѣстному Пречистыя Богородицы Одигитріа Страстныя, что за Тверскими вороты, да на вѣнцы и на подписи къ четыремъ образамъ мѣстнымъ въ той же церкви къ образу Жвоначальныя Троицы да къ образу Іоанна Предотечи да Алексѣя челоуѣка Божіа да къ образу Страстотерпцовъ Христовыхъ Бориса и Глѣба изъ Сибирскаго приказа къ боярину и оружничему къ Григорью Гавриловичу Пушкину да къ дьяку къ Богдану Силину 140 золотыхъ угорскихъ цѣна по 31 алт. 4 деньги золотой; „дано“ ⁴⁶.

Черезъ четыре мѣсяца послѣ свадьбы (17 мая 1648 г.) ⁴⁷ государь Алексѣй Михайловичъ съ супругою государынею Маріею Ильиничною отправился на богомолье къ Сергію чудотворцу, куда и прибыли изъ села Воздвиженскаго 20 мая ⁴⁸.

Государыня Марія Ильинична въ это время была беременна. Государь съ государынею возвратились отъ Сергія чудотворца въ Москву въ позднѣе 1 числа іюня; это видно изъ того, что патріархъ Іосифъ

⁴⁵ См. Московскій Архивъ Мин. Юстиціи Сибирскаго приказа кн. № 218, 212—213.

⁴⁶ См. въ той же кн. л. 217.

⁴⁷ См. Дворцовые разряды т. III, стр. 92.

⁴⁸ См. Выходы цари Алексѣя Михайловича Строева, стр. 180—181.

къ приходу государя изъ Троицкаго похода приготавлилъ иконы и царскаго благословенія въ послѣднихъ числахъ мая 156 г. ⁴⁹.

Въ первыхъ числахъ іюня жителей разныхъ сословій Москвы постигло страшное несчастье. День 2 іюня былъ пятница ⁵⁰; онъ начался крестнымъ ходомъ въ Срѣтенскій монастырь. Объ этомъ такъ говорится въ „Выходахъ“ царя Алексѣя Михайловича: „государь 2 іюня слушалъ заутрени у Рождества Пречистыя Богородицы Владимірской, а на государѣ было платье комнатное. А въ ходѣ государь ходилъ въ кресты и обѣдни слушалъ у ирландника Пречистыя Богородицы Владимірской, что у Стрѣтенскихъ воротъ въ монастырѣ“ ⁵¹. Нужно замѣтить, что въ этотъ день въ Разрядномъ приказѣ было присутствіе и на полученныхъ отъ воеводъ отпискахъ учинена помѣта дьякомъ Григоріемъ Ларіоновымъ, домъ котораго былъ разграбленъ ⁵²; а въ Сибирскомъ приказѣ производилась продажа мягкой рухляди ⁵³.

Послѣ окончанія крестнаго хода вспыхнулъ народный мятежъ. Изъ приведенной ниже челобитной видно, что мятежъ былъ въ Кремлѣ. Въ челобитѣ жильца Якушки Максимова сына Кулебакина отъ 15 сентября 157 г. написано: въ прошломъ государь, во 156 году написанъ былъ я холопъ твой во второй чети, и я холопъ твой вторую четь съ 1-го числа ⁵⁴ до отпуску служилъ. И какъ я холопъ твой

⁴⁹ См. приложение I-е, л. 282 об.

⁵⁰ См. Хронологическія таблицы П. Хавскаго, вторая кн., № 16, стр. 31—32.

⁵¹ См. Выходы царя Алексѣя Михайловича Строева, стр. 181—182.

⁵² См. Московскій Архивъ Мин. Юстиціи, приказнаго стола Разряда столбецъ № 1718.

⁵³ См. тамъ же Сибирскаго приказа кн. № 218, л. 175—176.

⁵⁴ Изъ челобитья Кулебакина не видно, съ котораго мѣсяца и числа началась и когда кончалась *вторая четь* или *перемѣна*. Мы нашли для этого вопро разъясненіе; въ одномъ документѣ 156 г. написано: „Доложити государя царя великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи, въ прошломъ во 155 году государеву указу стольники и стряпчие и жильцы, которые остались на Москвѣ за службами, росписаны стольники и стряпчие на двѣ перемѣны, а жильцы на четыре перемѣны, и жили на Москвѣ стольники и стряпчие первая перемѣна мая съ 1 числа генваря по 1 число. Жильцы жили первая перемѣна марта 25 числа іюня по 1 число, *другая перемѣна іюня съ 1 числа, августа 6 число*, третья перемѣна августа съ 6 числа октября по 15 число, четвертая перемѣна октября съ 15 генваря по 1 число. (См. тамъ же, Московскаго стола Разряда столбецъ № 214, л. 15). Въ слѣдующемъ 157 году сроки въ перемѣнахъ жильцовъ были измѣнены такъ: первая жилища четверть считалась съ генваря 1 числа до апрѣля, вторая четверть съ апрѣля до іюля, третья четверть

мятежное время, въ Кремль въѣхалъ и меня холопа твоего въ то
самое самое прибили и ограбили, ружьишко и лошадь съ сѣдломъ
или ⁵⁵.

Мятежь этотъ сопровождался грабежомъ домовъ, поземельныхъ
ругихъ документовъ, пожаромъ и наконецъ убійствомъ трехъ нена-
стныхъ народу лицъ—думнаго дьяка Посольскаго приказа Назарья
стаго ⁵⁶, Леонтія Степановича Плещеева и окольного Петра Ти-
хонича Траханіотова ⁵⁷.

Первый изъ нихъ былъ убитъ 2 іюня ⁵⁸; это подтверждается во
съ тѣмъ, что женѣ его вдовѣ Агафѣ 9 іюня, чрезъ 7 дней послѣ
бства мужа ея, изъ Помѣстнаго приказа выдано на поминки (въ

іюля до октября и четвертая четверть съ октября до января. (См. тамъ же
казнаго стола Разряда столбецъ № 1411).

⁵⁵ См. найденные мною документы, напечатанные въ изслѣдованіи г. Лат-
кина „Земскіе Соборы Древней Руси“, стр. 418—419.

⁵⁶ Въ 1621 г., онъ значился торговымъ человѣкомъ гор. Ярославля. 28
августа того же года гостемъ. Въ 134 г. онъ подалъ въ приказъ Большаго
Дворца челобитіе о не взысканіи въ городахъ съ прикащиковъ его сверхъ по-
ложенныхъ мыта и головщины; по его челобитію 29 апрѣля посланы изъ при-
каза Большаго Дворца грамоты къ стряпчему Сытнаго Дворца на Плесо къ Ере-
мѣю Мцину, на Кинешму къ Ивану Мальцову, въ Юрьевъ Поновольской къ Дру-
жкову Пустобоярову слѣдующаго содержанія: по челобитію гостя Назарья Чис-
това, велѣно у прикащиковъ и у людей его вѣрнымъ головамъ и цѣловальни-
камъ и откупщикамъ мытъ и головщину и съ судовъ посаженное и съ саней
отвозъ имать по той грамотѣ, а лишка не имать. Пошлинъ полъ полтины взято“.
(См. Московскій Архивъ Мин. Юстиціи, Печатной Конторы пошлинные кн. №№ 4,
л. 256, 307, 436, № 8, лл. 3, 37, 276, 309, № 9, л. 391). 1647 г. генваря
въ 6 день, на Богоявленіе Господне пожаловалъ государь въ думные дьяки На-
зарья Чистова, а думу ему сказывалъ дьякъ Алмазь Ивановъ. (См. Дворцовые
Разряды т. III, стр. 55). 156 г. іюля въ 8 день, на его мѣсто въ Посольскій
приказъ переведенъ изъ Разряднаго приказа думный дьякъ Михаилъ Волошени-
ковъ. (См. мой списокъ въ „Матеріалахъ г. Латкина“, стр. 47).

⁵⁷ Въ 1646 г. марта въ 17 день, пожаловалъ государь изъ стольниковъ
и окольных Петра Тихонича Траханіотова, а окольное ему сказывалъ
думный разрядный дьякъ Иванъ Гавреневъ. (См. Дворцовые Разряды т. III,
стр. 32). Въ іюнь мѣсяцъ 1646 г. онъ присутствовалъ въ Пушкарскомъ при-
казѣ съ дьяками Никифоромъ Шипулинымъ и Постникомъ Задонскимъ. (См. Мо-
сковскій Архивъ Мин. Юстиціи, бывшаго Помѣстнаго приказа расходную кн.
№ 4878).

⁵⁸ См. Визіюфку т. XX, изд. 2-е, стр. 367.

9 день) 50 рублей⁵⁹; девятый же день поминавения Чистаго был 10 іюня, во 2-хъ чрезъ 6 дней послѣ убійства Назарья Чистаго въ Печатнаго приказа посланы двѣ грамоты въ вотчины убитаго Чистаго въ Ростовъ, въ село Статинское, и въ Суздаль, въ село Тейково, въ челобитію Назарьевы жены Агафьи, велѣно прикащикамъ и старостамъ и цѣловальникамъ и всѣмъ крестьянамъ тое вдову Агафью слушать и пашню пахать⁶⁰; вдова Агафья Чистаго подала челобитную вѣроятно послѣ похоронъ мужа не позже 5 іюня, потому что грамоты по ея челобитію посланы 8 іюня. Назарій Чистой за 4 недѣли смерти купилъ въ Сибирскомъ приказѣ пару соболей. „156 г. мая 29 день, по помѣтѣ на отборной памяти дьяка Григорья Протопопова, продано думному дьяку Назарью Чистаго пара соболей съ хвостомъ цѣна 10 руб. съ полтиною⁶¹. Онъ же Чистый на свадьбѣ государя чины уряжалъ“⁶².

Леонтій Плещеевъ убитъ 4 іюня у Лобнаго мѣста⁶³; былъ на свадьбѣ государя у государыни царицы у саней⁶⁴. Намъ извѣстно, что въ роду Плещеевыхъ было два брата съ именами Леонтія, изъ нихъ одинъ присутствовалъ на Земскомъ дворѣ съ 15 августа 155 до 2 іюня 156 г.⁶⁵, другой, Леонтій, о личности котораго отчасти уже извѣстно изъ документовъ, мною найденныхъ и напечатанныхъ въ книгѣ г. Латкина „Земскіе Соборы Древней Руси“, стр. 422—430, былъ посланъ въ 149 г. въ Нарымскій острогъ. Считаю нужнымъ здѣсь замѣтить, что въ книгѣ г. Латкина свѣдѣнія о судьбѣ втораго Плещеева по недоразумѣнію отнесены къ первому изъ упомянутыхъ Плещеевыхъ. Произошло это отъ того, что во время занятій г. Латкина въ Московскомъ Архивѣ Мин. Юстиціи продолженіе сыскаго дѣла о второмъ Плещеевѣ еще не было мною найдено и не могло войти въ сочиненіе „Земскихъ Соборахъ“.

⁵⁹ См. мою статью „Новыя Данныя о Земскомъ Соборѣ 1648—1649 гг.“ стр. 51.

⁶⁰ См. тамъ же, стр. 79.

⁶¹ См. Московскій Архивъ Мин. Юстиціи, Сибирскаго приказа кн. № 21 л. 175.

⁶² См. Дворцовые Разряды, т. III, стр. 80.

⁶³ См. найденные мною документы въ изслѣдованіи г. Латкина „Земскіе Соборы Древней Руси“, стр. 210.

⁶⁴ См. Дворцовые Разряды, т. III, стр. 81.

⁶⁵ См. найденные мною документы въ изслѣдованіи г. Латкина „Земскіе Соборы Древней Руси“, стр. 422.

Въ настоящее же время отыскалось продолженіе того же сыска известнаго дѣла о Скобельцынѣ и Плещеевѣ: Савва Скобельца живо извѣщалъ на дядей своихъ Ивана и Ѳедора Скобельцы въ томъ, „что де они Иванъ и Ѳедоръ хотѣли извѣсти государя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи“ ⁶⁴.

Окольничій Траханіотовъ убитъ 5 іюня ⁶⁵. Послѣ его убійства безъ два дня 7 іюня 156 г. въ Пушкарскомъ приказѣ присутствовалъ бояринъ князь Михайло Петровичъ Пронской ⁶⁶, а дьяки остались прежніе, которые были при Траханіотовѣ, Никифоръ Шипулинъ и Артемій Хватовъ ⁶⁷.

9 іюня подмосковное помѣстье Петра Траханіотова Московскаго села Пахово съ деревнями на 471 четъ съ осминою велѣно отдать боярину Ильѣ Даниловичу Милославскому ⁶⁸. Изъ другихъ вотчинъ и помѣстій Траханіотова въ 156 г. были испомѣщены жильцы дѣдка Савельевъ сынъ Тянкинъ, Пронька Чулковъ, Елисейка Веревинъ, Давыдка Лутовининъ, Сенька Желынской, Ивашка Щербининъ, Іацька Албычевъ, Ивашко Давыдовъ, Захарко Захарьевъ сынъ Толачовъ, Богдашко Ивановъ сынъ Колупаевъ-Приклонскій, Ивашко Салановъ сынъ Волковъ, да Михалко Ѳедоровъ сынъ Сухой-Кобылинъ ⁶⁹.

Изъ нижеписанныхъ записей видно, что Траханіотовъ въ 156 г. покупалъ мягкую рухлядь. Января въ 13 день продано по казенной цѣнѣ окольничьему Петру Тихановичу Траханіотову сорокъ соболей въ 35 руб., сорокъ соболей въ 27 руб., сорокъ соболей въ 35 руб., сорокъ соболей въ 25 руб. Всего на 122 руб., и тѣ деньги у казенныхъ цѣловальниковъ взяты сполна ⁷⁰. Того жъ дня продано ему же Траханіотову два сорока соболей по 40 руб. сорокъ, два сорока соболей по 35 руб. сорокъ, на 150 руб., и въ то число у казенныхъ цѣловальниковъ 80 руб., „взято“ ⁷¹. Марта во 2 день, отпущено въ цѣну окольничьему Траханіотову 10 бобровъ карихъ цѣна 35 руб., 10

⁶⁴ См. приложенія II и III-е.

⁶⁵ См. „Изборникъ“ А. Н. Попова, стр. 247—248.

⁶⁶ Участникъ Уложенія, см. мой списокъ въ матеріалахъ г. Латкина, стр. 14.

⁶⁷ См. Московскій Архивъ Мин. Юстиціи, московскаго стола Разряда столбца № 214, л. 91.

⁷⁰ См. тамъ же, Печатной Конторы безпошлинную кн. № 22, л. 941.

⁷¹ См. тамъ же, приказнаго стола Разряда столбецъ № 1411.

⁷² См. тамъ же, Сибирскаго приказа кн. № 218, л. 120.

⁷³ См. въ той же кн., л. 125.

бобровъ карихъ цѣна 25 руб., 2 бобра черныхъ 4 руб. Всего на 64 руб. Уплочены ли Траханиотовымъ эти деньги или мѣтки противъ записи не имѣется ¹⁴. 23 апрѣля околичніи ніотовъ справлялъ *новоселе*, и ему отъ патріарха Іосифа бѣсланы солонка оловянная, вѣсу въ ней полфунта 2 золотника, соболей цѣною въ 40 руб. ¹⁵. Онъ же Траханиотовъ былъ и государя: скляницу съ виномъ несть въ церковь ¹⁶.

Послѣ мятежа отъ патріарха Іосифа были разосланы по рямъ „богомольныя грамоты о молебствіи и двухнедѣльномъ Въ нынѣшнемъ во 156 году августа въ 8 день, прислана в великаго господина отца нашего и государя святѣйшаго Іо тріарха Московскаго и всеа Русіи грамота ко мнѣ богомол дареву, (митрополиту Ростовскому и Ярославскому Варлаа грамотѣ написано: въ нынѣшнемъ во 156 іюня во 2 день, на Москвѣ и по городамъ межусобная брань и до нынѣ по мятежъ и хлѣбный недородъ и скотинной падежъ...“ ¹⁷. Къ густа 156 г. смута стала утихать, что видно изъ царской 29 августа, посланной изъ Москвы на Бѣлоозеро въ Кири настирь къ игумену Афанасію. Въ ней мы читаемъ: „писали бояринъ нашъ Борисъ Ивановичъ Морозовъ, въ нынѣшнее 156 году, для смутнаго времени, ѣздилъ онъ помолитца въ цу Кириллу и нашимъ государскимъ счастьемъ, смутыи утихася...“ ¹⁸.

До мятежа за 12 дней, именно 19 мая нѣкоторые и недовольныи распоряженіемъ правительства потому, что но рожа спрашивали, кто ѣдетъ и кто идетъ ¹⁹.

Мятежъ былъ вызванъ разными злоупотребленіями и лих судей и дьяковъ въ разныхъ приказахъ ²⁰, обидами, притѣс

¹⁴ См. въ той же кн., л. 142.

¹⁵ Приложение I-е.

¹⁶ См. Дворцовые Разряды. т. III, стр. 82.

¹⁷ См. А. А. 9., т. IV. № 30.

¹⁸ См. Дополненіе къ Актанъ Историческимъ т. III. № 45.

¹⁹ См. приложение VII.

²⁰ Въ 1561 году приказъ были слѣдующіе: 1) Разрядный; 2) Московскій судный; 3) Владимірскій судный; 4) Стрѣльцкій; 5) Пушкарскій; 6) Большой приказъ; 7) Разбойный; 8) Базенный дворъ битый; 9) Покетный; 10) Земскій дворъ; 11) Посольскій; 12) Патріархскій; 13) Костромскій; 14) Владимирская и Галицкая чети; 15) Костромскій

пѣями, которыя несли Московскіе жители разныхъ сословій отъ выхъ людей. Московскіе дворяне и посадскіе люди на причиняемъ притѣсненіе отъ бояръ и другихъ лицъ въ 1648 году подали дарю челобитье о томъ, „чтобъ окрестныя земли, выгонъ животный, выпускъ и въездъ въ лѣсъ по дрова принадлежалъ городу, а частнымъ владѣльцамъ, которые изгнали всю окрестность сквы подъ загородные дворы и огороды, а монастыри и ямщики выгоны и дороги въ лѣсъ распахали въ пашню, изъ-за чего встали чужды, какихъ прежде и не бывало“⁸¹.

Дворовые люди отъ нестерпимыхъ побоевъ помѣщиковъ принуждены были сказывать за собою ложно государево слово. Мы имѣемъ дующій примѣръ: дворовый человѣкъ дьяка Саввы Звѣрева Иванъ Ильевъ въ концѣ марта 156 г. по извѣсту Звѣрева взять въ Разрядъ для допроса въ сказываніи государева слова и показалъ: въ нынѣмъ во 156 г. „былъ де ея Савва не за дѣло палкою и бороду разъ, и онъ Ивашко, не перетѣря отъ него побой, ушолъ у него улицу и сказалъ за собою государево слово“⁸².

Въ числѣ лицъ, жизнь которыхъ во время мятежа подвергалась опасности, былъ любимецъ и родственникъ царя бояринъ Борисъ Ивановичъ Морозовъ⁸³. Послѣдній былъ спасенъ отъ рукъ мятежниковъ только заступничествомъ государя. Въ Разрядномъ приказѣ имѣлся въ численіи „отпускъ съ Москвы въ Кирилловъ монастырь боярина Бориса Ивановича Морозова 156 г.“⁸⁴. Вскорѣ послѣ мятежа, именно июня, послана грамота „въ вотчину боярина Бориса Ивановича Морозова въ Нижегородскій уѣздъ, въ село Лысково да въ село Мураш-

ская; 20) Ямской; 21) Новая четъ; 22) Иноземскій; 23) Сибирскій и 24) Юрій. (См. московскаго стола Разряда столбецъ № 206, л. 278).

⁸¹ См. „Бунцово и Древній Сѣтунскій станъ“. П. Е. Забѣлина.

⁸² См. Приложение VII.

⁸³ На свадьбѣ у государя былъ въ отцово мѣсто бояринъ Борисъ Ивановичъ Морозовъ, (см. Дворцовые Разряды т. III, стр. 78). До мятежа онъ присутствовалъ въ приказахъ Большой казны съ Матюшкинымъ и дьякомъ Аникимъ Чистымъ, (см. Моск. Архивъ Мин. Юстиціи, бывшаго Помѣстнаго приказа расходную кн. № 4878) и въ Стрѣлецкомъ съ дьяками Песакомъ Кудринымъ и Степаномъ Чернышовымъ. См. тамъ же столбцы Разряда, столовъ приказа № 1325 и московскаго № 240.

⁸⁴ См. тамъ же, „Опись Разрядныхъ дѣлъ 1668 г. т. I, тетрадь 30“ и списаніе документовъ и бумагъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Мин. Юстиціи. У, стр. 10.

кино съ приселки и съ деревнями и съ пустошми *вельно во о слушать его по прежнему*⁸⁵. Приписъ у грамоты дьяка Мартем Бредихина⁸⁶. 12 июня⁸⁶, боярина Морозова по повелѣнію царя отвезли въ Кирило-Бѣлозерскій монастырь, гдѣ онъ находился не 6 3 хъ мѣсяцовъ; это видно изъ царской грамоты отъ 29 августа 157 которая въ Кириловѣ монастырѣ получена 8 сентября 157 г.⁸⁷. ринъ Морозовъ вернулся въ Москву не ранѣе 15 сентября 157 г томъ основаніи, что 25 сентября онъ получилъ изъ Помѣстнаго каза на свои вотчины съ пропавшихъ въ его домѣ документовъ время мятежа 156 г., 4 грамоты, 43 купчихъ и 1 января копію съ ж ванной грамоты 154 г.; братъ его бояринъ Глѣбъ Ивановичъ Морозовъ вмѣсто пропавшихъ въ тотъ же мятежъ получилъ изъ Помѣст приказа 11 ноября 5 послушныхъ вотчинныхъ грамотъ⁸⁸. 29 окт Борисъ Ивановичъ Морозовъ въ числѣ другихъ былъ на обѣдѣ у сударя⁸⁹ (въ этотъ день крестили государя царевича Дмитрія А сѣевича⁹⁰), слушалъ доклады составителей Уложенія и подписалъ владной Уложенный столбецъ⁹¹, отправлялся съ государемъ въ ходъ⁹², получалъ отъ патріарха Іосифа подарки серебряно-выз ченные кубки и другія вещи за то, что въ праздники Вербнаго скресенья подѣ святымъ Евангеліемъ, Животворящимъ Крестомъ и патріархомъ вель ося⁹³.

Изъ двухъ царскихъ грамотъ видно, какъ государь во время ности боярина Морозова въ 156 г. въ Кирило - Бѣлозерскомъ настырѣ заботился о сохраненіи его жизни: 1) августа въ 6 день царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи, въ Кири монастырь, богомольцамъ нашимъ игумену Афанасью, да старцу октисту Калединскому, да старцу келарю Саватѣю Юшкову: въ

⁸⁵ См. тамъ же, Печатной Конторы безлошадную кн. № 22, л. 94.

⁸⁶ См. Временникъ Моск. Общ. Ист. и Древностей, кн. 17, стр. „Историческій Вѣстникъ“ 1880 г. январь, стр. 73.

⁸⁷ См. Дополненія къ Актамъ Историческимъ т. III, № 45.

⁸⁸ См. Приложение VIII.

⁸⁹ См. Московскій Архивъ Мин. Юстиціи, московскаго стола Разряда сную кн. № 7, л. 58.

⁹⁰ См. Дворцовые Разряды т. III, стр. 107.

⁹¹ См. мой списокъ въ Матеріалахъ г. Латкина, стр. 14.

⁹² См. мою статью „Новыя Данныя о Земскомъ Соборѣ 1648—1649 стр. 9.

⁹³ См. приложение I.

учинилось, что у васъ въ Кириловѣ монастырѣ о Успеневѣ дни святыхъ Богородицы бываетъ съѣздъ большой изъ многихъ городовъ кимъ людямъ, а по нашему указу нынѣ у васъ въ Кириловѣ бояръ нашъ Борисъ Ивановичъ.... а однолично бы вамъ боярина нашего Бориса Ивановича оберечь ото всякова дурна, а будетъ надъѣтъ какое дурно учинитца, и вамъ за то быть отъ насъ въ великой вѣдѣ...⁹⁴.

2) 7156 г. августа въ 29 день, отъ царя и великаго князя Алексея Михайловича всеа Русіи, на Бѣло-озеро въ Кириловъ монастырь пономоромъ нашимъ игумену Афанасью, строителю старцу Саватию покову.... и нынѣ милостію всемогущаго Бога и нашимъ государственнымъ счастьемъ смутное время утихаетъ.... и какъ бояринъ нашъ Борисъ Ивановичъ изъ Кирилова монастыря въ Тверскую вотчину поѣдетъ, и вы бѣ боярина нашего Бориса Ивановича велѣли проводить въ Тверскую его вотчину.... съ великимъ береженьемъ....⁹⁵.

Впечатлѣніе мятежа на тѣхъ, противъ кого онъ былъ направлено, любопытнымъ образомъ высказывается въ грамотѣ 26 іюня 1648 г., адресованной дядюшкѣ Перфилю Ивановичу Сенькой Колтовымъ „пожалуй государь дядюшка Перфилій Ивановичъ, прикажи ко мнѣ писать о своемъ многолѣтнемъ здоровьѣ... и нынѣ государь милостивъ, сильныхъ изъ царства выводитъ, сильныхъ побиваютъ ослобвѣтъ да каменемъ, и ты государь насильства не заводи, чтобъ міръ не провѣдалъ, а надежа ваша съ Иваномъ Владычкинымъ вся пережилась, и вы не надѣйтесь нонѣча: кому вы посулъ давали, совсѣмъ и пропали, и лебеди твои остались у Бориса Морозова, а Назарій истой и съ деньгами пропалъ“⁹⁶.

Изъ слѣдующихъ документовъ видно, что озлобленіе мятежниковъ во время грабежа простиралось даже и на неодушевленные предметы, каковы документы. 1) Въ челобитной Петра Данилова сына Ротасьева, поданной въ Разрядный приказъ 27 апрѣля 157 г., написано: „былъ де онъ, Петръ, на государевѣхъ службѣхъ въ Сибири, а поѣхавъ въ Сибирь, поставилъ на Москвѣ у дьяка (Разряда) у Григорья Фронова для береженья сундукъ съ рухлядью и со всѣми своими вѣшты и съ письмомъ и съ государевыми съ жалованными и съ посылными грамотами и съ купчими и съ закладными и съ выписными

⁹⁴ См. А. А. Э. т. IV, № 29, стр. 42.

⁹⁵ См. Дополненіе къ Актамъ Историческимъ т. III, № 45.

⁹⁶ См. мою статью: „Новыя данныя о земскомъ соборѣ 1648—1649 гг.“, 49—53.

и съ духовными и съ дворовыми купчими жъ и съ людскими крѣпостями и въ земляныхъ дѣлахъ и въ людѣхъ и во крестьянѣхъ сдѣлочныя и всякія были записи. И въ прошломъ во 156 году на Москвѣ въ мятежное время воры мятежники Григорьевъ домъ Ларіонова⁹⁷ разграбили и его Петровы животы разграбили жъ и письма всякія взяли, а инныя передрали и перемочили и у государевыхъ грамотъ печати оборвали и перепортили, а онъ, Петръ, пріѣхалъ съ государевы службы изъ Сибири въ нынѣшнемъ во 157 году и письма свои, которые остались драныя, а инныя перемочены, собралъ не многія, и государь бы его пожаловалъ, велѣлъ тѣ его драныя порченныя письма досмотрѣти и записать, а въ Помѣстный и въ Судный и въ Холопій приказы и на Патріаршій дворъ послать памяти и на помѣстья и на вотчины его съ дачъ и съ писцовыхъ книгъ дать грамоты, а на людей его крѣпости, и на записи и на инныя сдѣлочныя записи и всякія крѣпости, которыхъ въ лицахъ нѣтъ, челобитье его записать⁹⁸. А на челобитной его помѣта думнаго дьяка Ивана Гавренева апрѣля въ 27 день: „государь пожаловалъ, досмотря грамоты и инныхъ крѣпостей и кабалъ и, будетъ прямыя, переписать, а которыя пропали, съ черныхъ отпусковъ дать грамоты изъ книгъ на людей кабалы и явку записать⁹⁹. На той же челобитной имѣется вторая помѣта дьяка Григорія Ларіонова: „мая въ 12 день, записать его челобитье въ Разрядъ и памяти послать въ приказы въ Помѣстный, въ Холопій, въ Судный московскій⁹⁹“.

Онъ же Протасьевъ подалъ челобитную въ Помѣстный приказъ 18 іюня 157 г., въ которой написано... „и въ прошломъ государь, во 156 году въ смутное время, какъ грабили на Москвѣ воры боярскіе и окольничьи и дьяковы дворы, и дьяка Григорія Ларіонова дворъ разграбили и сундучишка мой, что у него стоялъ со всѣми моими животы, разламали и животинка мои всѣ и письма поимали, а инныя письма передрали и перепортили....⁹⁹“; 2) въ челобитѣ князя Ѳеодора Македонскаго, поданномъ въ Помѣстный приказъ 3 мая 157 г., написано: „а нынѣ я холопъ твой одолжалъ великимъ долгомъ, потому что я холопъ твой въ прошломъ во 156 году, какъ учинилась на Мо-

⁹⁷ Домъ дьяка Разряда Ларіонова находился на Покровкѣ близъ церкви Козьмы и Даміана, см. Московскій Архивъ Министерства Юстиціи, приказнаго стола Разряда столбецъ № 1717, л. 462.

⁹⁸ См. тамъ же Московскаго стола записную кн. № 7, л. 178.

⁹⁹ См. открытые мною документы въ книгѣ г. Латкина „Земскіе соборы древней Руси“ стр. 416—418.

и смута и пожаръ, и въ тѣ поры меня холопа твоего ограбили и погорѣлъ безостатку.... а я холопъ твой нынѣ помираю съ женишью и съ дѣтишками голодною смертию и скитаюсь по чужимъ дворамъ, а свой дворишко мнѣ холопу твоему строить нечимъ, потому что разоренъ и ограбленъ и погорѣлъ“¹⁰⁰.

Пострадавшіе отъ пожара 3 іюня: а) подьячіе Помѣстнаго приказа по прошествіи одного мѣсяца получили впередъ государево жалованье на 157 годъ, что видно изъ прихода-расходной книги по приказу: „156 г. іюля въ 3 день, по государеву указу и по повелѣнію на выпискѣ думнаго дьяка Ѳедора Елизарова Помѣстнаго приказа подьячимъ по ихъ челобитью для ихъ разоренья и пожару государева денежнаго жалованья выдано впередъ на 157 г. 22 человекѣмъ оклады ихъ сполна, отмѣчено: „дано“¹⁰¹; б) подьячіе Разряднаго приказа поданными челобитными въ сентябрѣ и октябрѣ 157 г. такъ рисовали свое положеніе: „царю государю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, бьетъ челомъ холопъ твой Разряднаго приказа подьячишко Васька Текутьевъ, въ прошломъ государь 156 году въ мірской мятежѣ погорѣлъ я холопъ твой безостатку, которые государь моя братья погорѣли, и тѣмъ твое государево жалованье на нынѣшній на 157 годъ дано. Милосердый государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Россіи, пожалуй меня холопа своего, вели государь мнѣ свое государево жалованье дать противъ моей братьи, царь государь смилуйся“. На оборотѣ написана помѣта рукою дьяка Григорья Ларионова „157 г. сентября въ 25 день, дать ему государево денежное жалованье на 157 г. противъ его товарищей погорѣлыхъ“. „Царю государю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, бьетъ челомъ холопъ твой Разряднаго приказа подьячишко Мишка Уской, въ прошломъ государь 156 году іюня въ 3 день, дворишко у меня холопа твоего на Знаменской улицѣ сгорѣло, и который былъ запасенко, все безостатку сгорѣло, и нынѣ я холопъ твой съ матушкою скитаюсь по чужимъ дворамъ, а которые государь мои братья Разряднаго приказа подьячіе погорѣли, и тѣмъ твое государево жалованье на нынѣшній 157 годъ дано, а мнѣ холопу твоему не выдано. Милосердый государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Россіи, пожалуй меня

¹⁰⁰ См. Московскій Архивъ Мин. Юстиціи, Вотчинное отдѣленіе, окладный расписный по г. Рязани № 15, д. 14.

¹⁰¹ См. тамъ же бывшаго Помѣстнаго приказа приходорасходную кн. 4878.

холопа своего для моего пожарнаго разоренья, вели государь мнѣ дать свое государево жалованье на нынѣшній на 157 годъ промоей братьи пожарныхъ, чтобы мнѣ холопу твоему до зимы поста^{кельмишу}. Государь царь смилуйся. На оборотѣ написана помѣта кою дьяка Григорья Ларіонова „157 г. сентября въ 25 день, г^дарь пожаловалъ, велѣлъ ему дати свое государево денежное ж^дванье на 157 годъ противъ его товарищей пожарныхъ“¹⁰².

Нѣкоторые подьячіе, у которыхъ 3 іюня погорѣли дворы и вали челобитныя о назначеніи ихъ къ дѣламъ въ другіе города, примѣръ подьячій Алешка Марковъ 22 октября 157 г. просилъ пустить его въ гор. Верхотурье; въ челобитной онъ излагалъ прошеніе своей службы и заключалъ такъ: „а я *холопъ твой въ прош. во 156 году разирабленъ весь донога и погорѣлъ безостатку съ женою и съ дѣтишками, скитаюсь межъ дворъ и помираю голодомъ и одолжалъ великими долги*“¹⁰³. 15 марта 158 г. подья Гришка Горя...¹⁰⁴ заявилъ: „въ прошломъ государь во 157 г. пожаловалъ, ты государь, меня холопа своего для моего пожарнаго разоренья велѣлъ быть у своего государева дѣла на Костромѣ въ п^дачихъ въ приписью“¹⁰⁵. „Стольники, стряпчіе, дворяне московскіи жильцы, у которыхъ во 156 г. іюня въ _____ день, дворы погорѣли, пущены съ Москвы по деревнямъ“¹⁰⁶.

Приводимъ здѣсь нѣсколько челобитныхъ тѣлохранителей г^даря—жильцовъ, потерпѣвшихъ убытки въ іюньскомъ пожарѣ 1 года, объ отпускѣ въ деревню „для пожарнаго разоренья“. Нужно мѣтитъ, что въ 156 г., при всякомъ выходѣ государя изъ Москвы походы, съ нимъ назначали по *выбору* жильцовъ отъ 48—50 ч^дловѣкъ¹⁰⁷. Дѣтей боярскихъ въ 157 г. назначали въ походы за г^ддаремъ по 10 ч^дловѣкъ¹⁰⁸. Жильцы потерпѣвшіе убытки объясн^и 1) „государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Ро^сбьетъ челомъ холопъ твой жилецъ Гурка Волинцовъ, велѣно мнѣ

¹⁰² См. тамъ же приказнаго стола Разряда, столбецъ № 1411.

¹⁰³ См. тамъ же, Сибирскаго приказа столбецъ № 6690.

¹⁰⁴ Недостающія слова замѣнены точками. См. въ томъ же столбцѣ.

¹⁰⁵ См. приложение VI-е.

¹⁰⁶ См. найденные мною документы въ книгѣ г. Латкина „Земскіе со^д Древней Руси“, стр. 210.

¹⁰⁷ См. приложение V е.

¹⁰⁸ См. Московскій Архивъ Мин. Юстиціи, денежнаго стола Разряда^д бецъ № 9040.

твоему по твоему государеву указу быть на Москвѣ, и нынѣ
 аръ за *грѣхъ за нашъ* надъ нами учинился грѣхъ, погорѣли и
 ились до основанья, а въ ту пору государь я, холопъ твой, былъ
 родѣ по твоему государову указувели государь для пожар-
 разоренья меня отпустить въ деревнишку“. На оборотѣ помѣта
 аго дьяка Ивана Гавренева „государь пожаловалъ, велѣлъ его
 стить“. Другая помѣта дьяка Григорья Ларіонова: 156 г. іюня въ
 ень, написать въ отпускъ ¹⁰⁹. 2) Бьютъ челомъ холопи твои жиль-
 Матюшка да Ивашка Осиповы дѣти Кровковы.... волею государь
 іею на Москвѣ нынѣ пожаръ, и мы холопи твои стояли на Пе-
 кѣ, на Ѳедоровѣ дворѣ Плещеева, и Ѳедоровъ государь дворъ
 ѣлъ, а у насъ холопей на томъ дворѣ запасъ и платя и служи-
 збуя вся пригорѣла.... вели государь изъ насъ одного отпустить
 деревнишку для запасишку. На оборотѣ двѣ помѣты: 1-я рукою
 ренева „156 г. іюля въ 27 день, государь пожаловалъ, велѣлъ въ
 енню отпустить на 2 недѣли“; 2-я помѣта рукою дьяка Ларіонова
 6 г. августа въ 8 день, написать въ отпускъ ¹¹⁰; 3) бьютъ челомъ
 опъ твой жилецъ Ѳедька Васильевъ сынъ Голодецкой: *въ прошломъ*
государь во 156 году въ смутное время черныхъ людей у отца моего мо-
 вскій дворишко за Чертольскими вороты совсѣмъ сгорѣлъ все безо-
 ку... вели государь меня отпустить въ деревнишку. На оборотѣ
 помѣты: 1-я — думнаго дьяка Михаила Волошенинова „государь по-
 жаловалъ, будетъ онъ живетъ съ отцомъ вмѣстѣ, отецъ его погорѣлъ,
 ѣлъ его отпустить“; 2-я — дьяка Ларіонова 157 г. сентября въ 22
 ѣ, учинить по сей помѣтѣ ¹¹¹; 4) бьютъ челомъ холопъ твой бѣд-
 погорѣлый жилецъ Андрюшка Афанасьевъ сынъ Тарховъ, въ
 шломъ государь во 156 году погорѣло у меня холопа твоего пла-
 шпо и рухлядишко все безостатка.... вели государь меня отпустить
 деревнишку.... На оборотѣ помѣта дьяка Ларіонова „157 г. сен-
 бра въ 24 день, государь пожаловалъ велѣлъ его написати въ от-
 скъ *потому, что бояринъ князь Семенъ Васильевичъ Прозоровской* ¹¹²
наказъ про него, что у него рухлядь его и запасъ въ 156 году іюня
3 день сгорѣло ¹¹³; 5) бьютъ челомъ холопи твои жильцы, Васька

¹⁰⁹ См.—тамъ же, приказнаго стола Разряда столбецъ № 1411.

¹¹⁰ См. въ томъ же столбцѣ.

¹¹¹ См. въ томъ же столбцѣ.

¹¹² Составитель Уложенія.

¹¹³ См. Московскій Архивъ Мин. Юстиціи, приказнаго стола Разряда стол-
 № 1411.

да Степка Алексѣевы дѣти Малышкина ...и въ нынѣшнее гос-
смутное время погорѣло у насъ холопей твоихъ на дворишкѣ з
и служивая рухлядишко... вели государь насъ отпустить въ дере-
ку. На оборотѣ помѣта думнаго дьяка Гавренена „государь по-
валъ, велѣлъ отпустить на мѣсяцъ“¹¹⁴; 6) бьетъ челомъ холопъ
жилецъ Якимко Андреевъ сынъ Карповъ.... живу я холопъ тво
Москвѣ у дѣда своего у Федора Афанасьева сына Карпова и
нынѣшній государь московскій рабежъ и пожаръ у дѣда моего на
батѣ московскій дворъ сгорѣлъ, и что было у меня холопа твое
пасишка и служивыя рухляди, все погорѣло безостатка, а ко
государь наша братья погорѣли, отпущены по деревнямъ... вели
даръ меня отпустить въ деревнишку. На оборотѣ помѣта дьяка
онова „157 г., декабря въ 1 день, написать его въ отпускъ д
жарнаго разоренья“¹¹⁵; 7) вотъ еще весьма важная челобитная,
зывающая, что *жилцы въ смутное время оберегали государя*. „
государю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи,
челомъ холопи твои Петрушка Голенищевъ, Данилко Готовцов
вемъ мы холопи твои на Москвѣ отъ Николина дня всѣ безъ с
и въ смутное время были у тебя государя сверху, твоего госуд
здоровья оберегали, и въ то государь время сгорѣлъ дворишко
на Арбатѣ и запасишко и рухлядь всякая пригорѣла безостатку
лосердый государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ
Россіи, пожалуй насъ холопей своихъ, вели государь насъ отп
въ деревнишку. Царь государь смилуйся, пожалуй. На оборот
помѣты: 1-я думнаго дьяка Михаила Волошенинова: „государь по-
валъ, велѣлъ ихъ отпустить“, 2-я дьяка Ларіонова, „157 г. се
въ 16 день, написать въ отпускъ“¹¹⁶.

Во время пожара 3 іюня домъ и всѣ пожитки боярина
репкаго князя Алексѣя Михайловича Львова¹¹⁷ погорѣли¹¹⁸. Д
пастырь, патріархъ Іосифъ, видя бѣдственное положеніе боярин
сылалъ къ нему послѣ пожара разныя домашнія вещи, изъ чис
торыхъ были цѣнныя, но бояринъ отказывался отъ даровъ и в

¹¹⁴ См. въ томъ же столбцѣ.

¹¹⁵ См. въ томъ же столбцѣ.

¹¹⁶ См. въ томъ же столбцѣ.

¹¹⁷ Участникъ Уложенія, см. мой списокъ въ матеріалахъ г. Д
стр. 15.

¹¹⁸ См. найденные мною документы въ книгѣ г. Латкина „Земскіе
Древней Руси“, стр. 210.

цать ихъ обратно патріарху. „Солоночка верхняя съ росольника, вѣсу въ ней 66 золотниковъ; стопа съ кровлею бѣлая гладкая, на ней рѣзано клеймо, вѣсу по подписи 2 ф. 30 золотниковъ. И 157 г. апрѣля въ 6 день *тоѳе солонку* бояринъ и дворецкой князь Алексѣй Михайловичъ Львовъ прислалъ въ патріаршу въ домовую казну назадъ. *Достоканъ* бѣлый гладкій, вѣничикъ золоченъ, вѣсу по подписи 39 золотниковъ. И 157 г. апрѣля въ 6 день *тоѳе достоканъ* бояринъ и дворецкой князь Алексѣй Михайловичъ Львовъ прислалъ въ патріаршу домовую казну назадъ. 5 ложекъ репчатыхъ, 12 арш. камки, и *тоѳе* банку бояринъ прислалъ въ патріаршу въ домовую казну. Одѣвало, 5 тарелокъ оловянныхъ, 10 блюде оловянныхъ. Бояринъ князь Алексѣй Михайловичъ Львовъ, *послѣ пожара* черезъ мѣсяцъ, 2 іюля 156 г. справлялъ *новоселье*; это видно изъ слѣдующихъ записей: іюля въ 2 день, по указу великаго господина святѣйшаго Іосифа патріарха Московскаго и всея Россіи, коверъ цвѣтной, цѣна 5 руб. отнесенъ на новоселье боярину и дворецкому князю Алексѣю Михайловичу Львову. Того жъ дня отнесено на новоселье солонка оловянная, вѣсу въ ней полгривенки ¹¹⁹.

Московскія волненія отразились также и въ другихъ городахъ. 11 іюня 156 г. учинился мірской мятежъ въ гор. Козловѣ ¹²⁰. Объ этомъ мятежѣ имѣется слѣдующее свѣдѣніе. „Царю государю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, бьетъ челомъ холопъ твой Сенька Быковъ, какъ государь *въ Козловѣ* было *смутное время*, и въ то время меня холопа твоего мужики хотѣли убить и домишко мой хотѣли разграбить и въ то время отъ меня холопа твоего побѣжали людиска мои, убоаяся того смертнаго убойства, и нечаяли мнѣ холопу твоему живу быть, и побѣжавъ отъ меня людиска мои, разорили меня безостатку, лошади и ружье и платье все съ собою побрали, а *которое* было *въ землѣ похоронено* и *то* *платьишко* все *погибло* и отъ того разоренья я холопъ твой оскудалъ великимъ долгомъ, а которые государь Козловцы били челомъ тебѣ государю своею бѣдностію, и тѣмъ твое государево жалованье есть, Якову Тигишеву. Милосердый государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Россіи, пожалуй меня холопа своего за многія мои службишка и за то разоренье и за бѣдность своимъ царскимъ жалованьемъ въ приказъ, чѣмъ тебѣ государю Богъ извѣститъ. Царь государь

¹¹⁹ См. приложение I-е.

¹²⁰ См. найденные мною документы въ книгѣ г. Латкина „Земскіе Соборы Древней Россіи, стр. 419.

смилуйся, пожалуй. На оборотѣ написаны двѣ помѣты—1-я рукою наго дьяка Ивана Гавренева: „157 г. февраля въ 19 день, госу пожаловалъ, велѣлъ дать изъ разрядныхъ рубль въ приказъ для ности“, 2-я помѣта рукою Григорія Ларионова: „157 г. феврал 21 день, дать ему государева жалованья по сей помѣтѣ“. Царю и дарю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи б челомъ холопъ твой Козлова города Донской слободы сынчишео ярской Демка Свиридовъ сынъ Галъ. *въ прошлымъ государь во 15 въ Московскій мятежъ приѣхалъ съ Москвы въ Козловъ полковой захъ Сафонъ Кобызевъ съ товарищи, и рассказалъ городовымъ м стрельцамъ и казакамъ про Московскій мятежъ, и меня холопа его по его сказкѣ и по воровскому заводу убили и домишео разбили до основанья, и убивъ меня холопа твоего вкинули въ рты замертва, и я холопъ твой отъ того убойства съ тѣхъ мѣстъ и п мѣстъ лѣжалъ и раны имли и нынѣ инѣютъ, а въ Козловѣ юсуютъхъ ранъ заживитъ некому и нечимъ. Милосердый государь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Россіи, пожалуй холопа своего бѣднаго и разоренаго и убитаго своимъ царскимъ лованьемъ, чѣмъ бы мнѣ раны излечить, чѣмъ тебя милостиваго и даря Господь обо мнѣ извѣститъ, чтобъ мнѣ холопу твоему голо и ознобною смертью не умереть. Царь государь смилуйся, пожалуй. На оборотѣ написана помѣта рукою думнаго дьяка Гавренева: „1 сентября въ 23 день, государь пожаловалъ, велѣлъ ему дать въ ходѣ изъ разрядныхъ (денегъ) рубль здѣсь въ походѣ“¹²¹.*

О московскомъ мятежѣ въ г. Талицѣхъ¹²² получено сіе отъ трехъ узнецовъ, присланныхъ изъ Москвы. Въ отвоеводы Петра Красникова отъ 16 іюля, полученной въ Разряд того же мѣсяца написано: въ нынѣшнемъ государь въ 156 годіюнѣ отпущены съ Москвы узнецы отъ оружейнаго дѣла три вѣка, Ѳедька да Бориска да Кузька, а пріѣхавъ государь он Талицъ рассказывали въ міру, стало де на Москвѣ убойство рамъ и думнымъ людямъ и грабежъ и пожаръ большой¹²³.

¹²¹ См. Московскій Архивъ Министерства Юстиціи, денежнаго стола ряда столбецъ № 9040, 5.

¹²² Гор. Талицъ находился при рѣкѣ Соснѣ ниже Ельца Оrl. губ., у неня въ 1778 г. См. Полное Собраніе сочиненій К. А. Неволіна т. VI. стр. 26.

¹²³ См. открытые мною документы въ книгѣ г. Лавкина „Земскіе С Древней Руси.“ стр. 411.

По окончаніи Московскаго мятежа начались, повидимому, розыскы и дознанія о его главныхъ виновникахъ. Такъ намъ извѣстно, что царь послѣ убійства Петра Траханиотова, дворовые люди стольника за Ивана Юсупова, Гриша Соколовъ, Любимка Толмачовъ, Василь Михайловъ, Ивашка Сергѣевъ и подъячій Сытнаго Дворца, сынъ протопопа Зачатіевскаго монастыря, Ивашка Ѳедоровъ Протопоповъ, говорили про государя непригожія слова, за что были судимы и наказаны. По государеву указу розыски производили бояринъ князь Ѳедоръ Куденетовичъ Черкасской и думный дьякъ Разряда Иванъ Гавреневъ съ 24 сентября по 17 декабря 157 г., а съ 17 по конецъ декабря того же года бояринъ Илья Даниловичъ Милославской и думный дьякъ Гавреневъ. По учиненіи розыска, дворовый челоуѣкъ за Юсупова Василь Михайловъ былъ наказанъ 90 ударами и огнемъ сженъ, подъячій Протопоповъ 97 ударами и огнемъ сженъ, замѣ въ концѣ декабря 157 г. были сосланы съ женами и дѣтьми: Василь Михайловъ въ Сибирь на Лену, подъячій Ивашка Протопоповъ въ новый городъ Карсунъ. Самъ князь Юсуповъ съ женою, помѣи и дворовыми людьми былъ сосланъ на Бѣлоозеро за то, что доносилъ на своихъ дворовыхъ людей въ теченіе болѣе 3-хъ мѣсяцевъ. Въ первыхъ числахъ іюля 160 г. князя Юсупова велѣно отдать Кирилловъ монастырь, а его жену княгиню Марію съ сыномъ и дворовыми людьми отпустить въ Москву¹²⁴, по ходатайству дяди ея, князя Бориса Александровича Репнина¹²⁵.

ПРИЛОЖЕНІЕ 1-е.

Въ приходорасходной патриаршаго Казеннаго приказа книгѣ со 156—159 гг. за № 24, имѣется *шесть заглавій*. Въ ней по перемѣнѣ 646 листовъ; первыхъ семи листовъ нѣтъ.

1) „150 г. іюня въ 8 день, по государеву цареву и великаго князя Михаила Ѳедоровича всея россіи указу, окольникій князь Семеновъ Васильевичъ Прозоровской да дьякъ Артемій Хватовъ отдали въ домъ Пречистыя Богородицы и великихъ святителей Петра и Алексѣя и Іоны и великому господину святѣйшему Іосифу патриарху Московскому и всея россіи, блаженныя памяти великаго господина

¹²⁴ См. Приложение IV.

¹²⁵ Участникъ Уложенія. См. мой списокъ въ „матеріалахъ“ г. Латкина, стр. 16.

вятѣйшаго Іосифа патріарха московскаго и всея россіи, его нѣ казны вкладу^а. (л. л. 136 об.—179).

2) „Да сверхъ переписныхъ прежнихъ книгъ, что при вел. осподинѣ святѣйшемъ Іосифѣ патріархѣ московскомъ и всея | новъ въ домовоѣ Пречистыя Богородицы и въ его государевѣ | аршѣ казнѣ куплено и что онъ государь изъ кельи отъ с | омовую казну прислалъ и то писано на лицо^а. (л. л. 179 об.—

3) „Книга приходъ великаго господина святѣйшаго Іосифа | арха московскаго и всея россіи, домовоѣ казнѣ при казначей | гѣ Іоакимѣ Молотенинѣ да при дьякѣ при Иванѣ Кокошиловѣ | ереписки Нижняго Новгорода патріарша домовога Благовѣщен | юнастыря строителя старца Вельямина Горстнина да дьяка | Говелина нынѣшняго 156 г. декабря съ 1 числа^а. (л. л. 350—

4) „Приходъ великаго господина святѣйшаго Іосифа пат | юковскаго и всея россіи, домовоѣ казнѣ при казначей старцѣ | имѣ Молотенинѣ да при дьякѣ при Иванѣ Кокошиловѣ нынѣ | 57 г.^а (л. л. 431—503).

5) „Приходъ великаго господина святѣйшаго Іосифа пат | юковскаго и всея россіи домовоѣ казнѣ, подъ тѣми жъ ст | исанъ и расходъ при казначей старцѣ Іоакимѣ Молотенинѣ д | ьякѣ при Иванѣ Кокошиловѣ нынѣшняго 158 г.^а (л. л. 504—

6) „Приходъ великаго господина святѣйшаго Іосифа пат | юковскаго и всея россіи домовоѣ казнѣ, подъ тѣми же ст | ой домовоѣ казнѣ писанъ и расходъ при казначей старцѣ Іо | лотенинѣ да при дьякѣ при Иванѣ Кокошиловѣ нынѣшняго 1 | л. л. 555—646).

Триста золотыхъ. И 156 г. генваря въ 19 день, послѣ п | евы радости въ среду изъ тѣхъ трехсотъ золотыхъ поднесено | арю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу сто зол | а государынѣ царницѣ и великой княгинѣ Маріи Ильиничнѣ с | олотыхъ, отъ святѣйшаго Іосифа патріарха въ радостныхъ д | | взяти къ государю на казенный дворъ. Отмѣчено: „дано“, на | писано: сто золотыхъ на лицо есть^а.

Суды серебряные: кубокъ серебрянной двойной лощать, зол | на оба лица, травы накладныя на стоянцѣ, вѣсу 7 гривенокъ | съми золотниковъ, а по подписи по осмотру 7 гривенокъ безъ

^а См. Московскій Архивъ Мин. Юстиціи патріаршаго Казеннаго и | приходорасходная 156—159 гг. книга № 24, л. 60.

тнниковъ, цѣна 4 руб. съ полтиною за гривенку. И 157 г. апрѣ-
ля 29 день, по государеву патріархову указу тотъ кубокъ взять
домовыя казны къ государю патріарху въ келью, а въ то чи-
прислалъ государь патріархъ отъ себя изъ кельи въ домовую
ку кубокъ серебрянъ съ кровлею золоченъ на оба лица, лощатъ,
ки крупныя на высокомъ стоянцѣ на кровлѣ, травка бѣла съ
вѣты, подъ низомъ и на поддонѣ травки гнутыя бѣлы, вѣсу 3
та 20 золотниковъ, цѣна по 9 руб. фунтъ. И 157 г. іюля въ 29
ѣ, тотъ кубокъ лощатъ государю царю и великому князю Алексѣю
хайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ въ селѣ Троиц-
кѣ поднесъ въ дарѣхъ. Отмѣчено: „отнесенъ“. Кубокъ серебрянъ
иной золоченъ на оба конца, травки гнутыя, навоженъ финифтомъ
иснымъ да зеленымъ, вѣсу 2 гривенки 21 золотникъ съ полузолот-
комъ. И 156 г. генваря въ 19 день, на радость государя царя и
никаго князя Алексѣя Михайловича всея россіи, дарилъ великій
поднявъ святѣйшій Іосифъ патріархъ московскій и всея Россіи,
изъ кубкомъ дружку боярина Михаила Михайловича Салтыкова,
приходилъ отъ государыни царицы Маріи Ильиничны съ рубцомъ и
корован. Отмѣчено: „дано“².

Кубокъ лощатъ съ кровлею, на кровлѣ травка бѣла съ напѣв-
омъ, вѣсомъ 3 фунта безъ 18 золотниковъ, а по прежнимъ книгамъ
тѣ кубокъ написанъ вѣсомъ 3 фунта. И 156 г. генваря въ 19 день,
слѣ государевы радости въ среду поднесенъ тотъ кубокъ государю
рю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, отъ свя-
тѣйшаго патріарха въ радостныхъ дарѣхъ. Отмѣчено: „дано“³.

Кубокъ лощатъ съ кровлею, на кровлѣ человѣкъ съ щитомъ
протозаномъ, вѣсу полтора фунта. И 158 г. февраля въ 18 день,
родины государыни царевны и великія княжны Евдокеи Алексѣ-
евны приходилъ къ государю патріарху со здоровьемъ постельничій
Михайла Алексѣевичъ Ртищевъ, и государь патріархъ тѣмъ кубкомъ
о Алексѣя дарилъ. Отмѣчено: „дано“⁴.

Кубокъ лощатъ съ кровлею, на кровлѣ человѣкъ крылатъ по
рченъ, по выше поддона 3 травки золочены, а 3 травки бѣлыя,
сомъ 2 фунта 39 золотниковъ, а по вѣсу тотъ кубокъ 2 ф. 29
злотниковъ, а подпись на немъ 2 ф. 38 золотниковъ съ полузолот-

² См. въ той же кн. л. 40 об.

³ См. въ той же кн. л. 41 об.

⁴ См. въ той же кн. л. 42.

ше ложки серебряныхъ, вѣсу полфунта 13 золотниковъ, а вѣсу полфунта 12 золотниковъ. И 156 г. генваря въ 27 дни даваны были на свадьбу стольнику Василью Иванометеву, и изъ тѣхъ ложекъ у него *Василья утерялась* *у въ ней 12 золотниковъ съ полузолотникомъ, а по указу* *ишаго патриарха за тою пропалую ложку денегъ на немъ* *имать не вельно для тою: взято у него тѣсу въ село* *кое* ¹⁰.

ать по червчатой землѣ пахала серебряныя, купленъ у Кирила, данъ 90 руб. мѣрою 10 ар. И 157 г. іюля въ отъ бархатъ въ московскомъ уѣздѣ въ селѣ Троицкомъ царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи Іосифъ патриархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взять тотъ барсудареву казну. Отмѣчено: „отданъ“ ¹¹.

ать, травы алы по серебряной землѣ, мѣрою 11 ар. съ омъ, что купленъ у гречанина у Романа Савельева, данъ ы. И 156 г. генваря въ 19 день, открито отъ того бархатъ и поднесенъ государынѣ царицѣ и великой княгинѣ Матчнѣ отъ святѣйшаго Іосифа патриарха въ радостныхъ дачъ къ государю на казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. генваря въ 27 день, открито того бархату на наволочку цѣ къ патриаршей праздничной золотной бархатной подушкѣ зъ 5 вершковъ. Отмѣчено: „дано“. 157 г. апрѣля въ 16 оено того бархату на іорданъ къ патриаршей патрахели, і дѣланы Спасовы образы, вдоль полшеста вершка. Отмѣо“. На полѣ противъ оной статьи написано: на лицо полна, полдесята вершка ¹².

ать Кизылбашской, по серебряной землѣ травы разныхъ данъ 35 руб., мѣрою 7 ар. безъ 3 вершковъ; 145 г. и варя въ 19 день, послѣ государевы радости въ среду подтъ бархатъ государю царю и великому князю Алексѣю Ми- всея Россіи, отъ святѣйшаго Іосифа патриарха въ радостхъ, взять къ государю на казенный дворъ. Отмѣчено:

ать, по таусинной землѣ золото съ серебромъ, цѣна 30 руб.,

въ той же кн. л. 50. об.

въ той же кн. л. 82.

въ той же кн. л. 82 об.

въ той же кн. л. 83.

мѣрою $8\frac{1}{4}$ ар. И 157 г. марта въ 27 день, на Свѣтлой недѣлѣ вторникъ тотъ бархатъ государю царю и великому князю Алекса Михайловичу всея Россіи, отъ святѣйшаго Іосифа патріарха поднесенъ въ дарѣхъ, и взять къ государю на казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“ ¹⁴.

Бархатъ Турецкой, по червчатой землѣ золото съ серебромъ, шолкъ зеленъ да червчатъ, а по немъ круги мѣрою 10 ар. безъ цѣна по ярлыку 80 руб., купленъ у гречанина у Иванова Петра И 156 г. генваря въ 19 день, послѣ государевы радости въ среду поднесенъ тотъ бархатъ государю царю и великому князю Алекса Михайловичу всея Россіи отъ святѣйшаго Іосифа патріарха въ радостныхъ дарѣхъ, и взять къ государю на казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“ ¹⁵.

Бархатъ, по червчатой землѣ золото и серебро, шолкъ зеленъ мѣрою 10 ар. съ четвертью, по ярлыку цѣна 80 руб., купленъ у гречанина у Тимофѣя. И 156 г. генваря въ 19 день, послѣ государевы радости въ среду поднесенъ тотъ бархатъ государю царю и великой княгинѣ Маріи Ильиничнѣ отъ святѣйшаго Іосифа патріарха въ радостныхъ дарѣхъ, и взять къ государю на казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“ ¹⁶.

Два застѣнка бархатные, по червчатой землѣ золото съ серебромъ и съ шолки, продалъ гречанинъ Дмитрій вмѣсто соборей, которые были посланы къ цареградскому патріарху, мѣрою полчети аршина. И 157 г. генваря въ 26 день, по государеву патріарху указу одинъ застенокъ бархатной мѣрою 2 ар. безъ чети выданъ изъ казны на государеву патріархову праздничную подушку. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: одинъ на лицо, 2 аршина чети ¹⁷.

Бархатъ червчатъ, мѣрою полдевята аршина безъ вершка, по рублю по 31 ал. по 4 деньги аршинъ. И 156 г. генваря въ 19 день, послѣ государевы радости въ среду поднесенъ тотъ бархатъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи отъ святѣйшаго Іосифа патріарха въ радостныхъ дарѣхъ, и взять къ государю на казенный дворъ. Отмѣчено: „отнесенъ“ ¹⁸.

¹⁴ См. въ той же кн. л. 83 об.

¹⁵ См. въ той же кн. л. 84 об.

¹⁶ См. въ той же кн. л. 85.

¹⁷ См. въ той же кн. л. 85 об.

¹⁸ См. въ той же кн. л. 86 об.

Бархатъ червчатъ, мѣрою 7 ар. безъ вершка, цѣна по рублю 31 ал. по 4 деньги аршинъ. И 156 г. генваря въ 19 день, послѣ даревы радости въ среду, подпесенъ тотъ бархатъ государынѣ ицѣ и великой княгинѣ Маріи Ильиничнѣ отъ Святѣйшаго Іосифа патриарха въ радостныхъ дарѣхъ, и взять къ государю на казенный рѣ. Отмѣчено: „отданъ“¹⁹.

Бархатъ багровый, въ мѣрѣ 10 ар., цѣна по рублю по 10 ал. нивъ, 145 г. праздника имянинъ благовѣрнаго царевича Ивана Михайловича²⁰.

Бархатъ багровый, въ мѣрѣ 10 ар., цѣна по рублю по 10 ал. нивъ, 144 г. имянинъ благовѣрнаго царевича Ивана Михайловича²¹.

Остатокъ бархату багроваго, съ одну кромку горѣлъ, по мѣрѣ ар. безъ шти вершковъ, цѣна по рублю по 10 ал. аршинъ, праздника Пречистыя Богородицы Ѳеодоровскія 133 г.²²

Бархатъ зеленъ, въ мѣрѣ 13 ар. безъ 3 вершковъ, сшивкою, что съ мѣста на поставленіе Сибирскаго архіепископа Нектарія 1 г. И 156 г. апрѣля въ 2 день, на свѣтлой недѣлѣ отъ того бархату сшивки отпорота въ мѣрѣ 4 ар. безъ чети. И 158 г. мая 26 день, по государеву патриархову указу того бархату мѣрою ар. съ вершкомъ послано въ дарѣхъ къ Теймуразу царю грузинскому съ грузинскими жѣ послы съ князь Иваномъ князь Григорьевъ сыномъ да съ архимаритомъ Пахоміемъ; отмѣчено: „дано“. 159 г. января въ 29 день, открыено бархату отъ пришивки на оболочку на матное евангеліе на престольное въ дествъ, что въ селѣ Пушкинѣ паршина. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: нивъ на лицо ар. 3 вершка²³.

Остатокъ бархату зеленого въ мѣрѣ 3 ар. съ вершкомъ, снятъ мѣста на поставленіе Сибирскаго архіепископа Гerasима 148 г. 160 г. февраля въ 20 день, открыено того бархату на опушку и образцы къ патриаршей санной суконой полсти, 2 ар. безъ чети. полѣ написано: на лицо аршинъ 5 вершковъ²⁴.

Бархатъ червчатъ, въ мѣрѣ 14 ар. 3 вершка сшивкою, что снятъ мѣста Серапіона митрополита крутицкаго 145 г. И 157 г. мая

¹⁹ См. въ той же кн. л. 87.

²⁰ См. въ той же кн. л. 87.

²¹ См. въ той же кн. л. 87.

²² См. въ той же кн. л. 88.

²³ См. въ той же кн. л. 89.

²⁴ См. въ той же кн. л. 90.

ъ 8 день, открито того бархату 6 ар. 10 вершковъ и пришитъ статку въ бархатному черному, что въ мѣрѣ 2 ар. безъ 2 верш того будетъ 9 ар., а тѣмъ бархатомъ святѣйшій Іосифъ патриархъ въ крестовой палатѣ Паксія патриарха Іерусалимскаго и ускъ. Отмѣчено: „даво“²³.

Алтабасъ золотной въ мѣрѣ 7 ар: цѣны не написано. И августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы стола государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, Святѣйшій Іосифъ патриархъ тотъ алтабасъ подарѣхъ, и вытъ къ государю на казенный дворъ. Отмѣчено: „даво“²⁴.

Обыаръ по серебряной землѣ разныхъ толковъ съ золотна 40 руб: мѣрою 11 ар. И 159 г. апрѣля во 2 день, на свѣдѣніи въ среду Святѣйшій Іосифъ патриархъ ходилъ къ государю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, и бѣяри 10 ар. государынѣ царевнѣ и великой княгинѣ Евдокіи Алексѣевнѣ Святѣйшій патриархъ поднесъ въ дарѣхъ. Отмѣчено: „даво“²⁵.

Атласъ алы. въ мѣрѣ 10 ар., цѣна по 30 ал. аршинъ. И 1 апрѣля въ 1 день, на свѣдѣніи въ среду, Святѣйшій Іосифъ патриархъ ходилъ къ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, и тотъ атласъ алой Государынѣ царевнѣ и великой княгинѣ Евдокіи Алексѣевнѣ Святѣйшій патриархъ подарѣхъ. Отмѣчено: „отнесенъ“²⁶.

Остатокъ атласу багрового, по мѣрѣ 4 ар. и съ лоскуты, тѣмъ аршинъ. И 157 г. іюля въ 18 день, открито того атласу тѣмъ патриархъ камчатные лазоревыя чулочки 5 верш отмѣчено: „даво“²⁷.

Пять атласовъ вишневыхъ разныхъ прамѣнковъ, мѣрою по 1 сажень, цѣна по рублю аршинъ. И 156 г. августа въ 31 день, исполнивъ святѣйшій Іосифъ патриархъ Московскій и всея Россіи ихъ атласовъ отослать къ боярину и дворецкому во князю Алексѣю Михайловичу. Изъюу атласъ вишневъ въ мѣрѣ 10 ар. Отмѣ-

²³ См. въ той же кн. т. 1. 90.

²⁴ См. въ той же кн. т. 1. 94.

²⁵ См. въ той же кн. т. 1. 94.

²⁶ См. въ той же кн. т. 1. 98.

²⁷ См. въ той же кн. т. 1. 101.

ю“, а относилъ тотъ атласъ дьякъ Василій Потаповъ. На полѣ писано: на лицо нынѣ 4 атласа ³⁰.

Восемь атласовъ лазоревыхъ мѣрою 10 ар. атласъ, цѣна по рублю аршинъ, разныхъ праздниковъ. И 156 г. генваря въ 19 день, по удареву патріархову указу, изъ тѣхъ атласовъ атласъ проданъ Спасо-славскаго монастыря строителю старцу Ефрему Квашину въ мѣрѣ 10 ар., денегъ взято по рублю за аршинъ, и писаны тѣ деньги въ приходной книгѣ нынѣшняго 156 г. генваря въ 24 числѣ. Отмѣчено: „данъ“. И 157 г. октября въ 22 день, святѣйшій патріархъ изъ тѣхъ атласовъ атласъ лазоревъ въ мѣрѣ 10 ар. пожаловалъ боярину Ильѣ Милославскому, что онъ приходилъ къ государю патріарху на родины благовернаго царевича князя Дмитрія Алексѣевича здоровьемъ. Отмѣчено: „дано“. Ноября въ 25 день открито отъ того атласу лазореваго къ патріаршимъ праздничнымъ санямъ къ ту на обивку аршинъ 9 вершковъ ³¹.

Два атласа зеленыхъ мѣрою 10 ар., цѣна по рублю аршинъ, государевыхъ даровъ. И 156 г. генваря въ 19 день, послѣ государевы радости въ среду тѣ атласы поднесены государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи и государынѣ царицѣ и великой княгинѣ Маріи Ильиничнѣ отъ святѣйшаго Іосифа патріарха радостныхъ дарѣхъ, и взяты къ государю на Казенный дворъ. Отмѣчено: отнесены ³².

Камка мелкотравная зелена 10 ар. цѣна по 26 ал. по 4 деньги аршинъ. И 156 г. генваря въ 19 день, послѣ государевы радости въ среду поднесена та камка государынѣ царицѣ и великой княгинѣ Маріи Ильиничнѣ отъ святѣйшаго Іосифа патріарха въ радостныхъ дарѣхъ и взята къ государю на Казенный дворъ ³³.

Десять камокъ свѣтлозеленыхъ мелкотравныхъ, по 10 ар. камка. 9 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы изъ тѣхъ камокъ камку свѣтлозелену мелкотраву въ мѣрѣ 10 ар., цѣна по 26 ал. по 4 деньги ар., государю царю, и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ дашъ въ дарѣхъ, и взята та камка въ государеву казну на Казенный дворъ. Да 160 г. апрѣля въ 30 день, государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Россіи пожаловалъ патріаршимъ

³⁰ См. въ той же кн. л. 102 об.

³¹ См. въ той же кн. л. 105.

³² См. въ той же кн. л. 110.

³³ См. въ той же кн. л. 113.

дьякамъ Василю Потапову камку свѣтлозелену мелкотравую въ 10 ар., Ѳеодору Торопову камку жъ свѣтлозелену мелкотравую въ 10 же аршинъ, по святѣйшемъ Іосифѣ патріархѣ Московскѣмъ всея Россіи ²⁴.

Камка зеленая адамашка, травы кармазинныя кружчатая цѣна по ярлыку по 26 ал. по 4 деньги за аршинъ. И 156 г. ге въ 19 день, послѣ государевы радости въ среду, поднесена та государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Іотъ святѣйшаго Іосифа патріарха въ радостныхъ дарѣхъ и взята государю на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отдана“ ²⁵.

Двѣ камки адамашки одна цѣлая, а другой камка 7 аршин четвертью. И 157 г. іюля въ 29 день, изъ тѣхъ дву камокъ цѣлая адамашка свѣтлозеленая трипчатая мѣрою 10 ар. въ Москвѣ уѣздѣ въ патріаршѣ селѣ Троицкомъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взята та камка въ государеву казну. Отмѣчено: „отдана“. На полѣ написано: на лицо камки 7 ар., а въ расходъ ²⁶.

Объяри зеленой 8 ар., цѣна по 20 ал. ар., 137 г., крестивича Алексѣя Михайловича. На полѣ отмѣчено: „есть“ ²⁷.

Сѣдло да три доски поволочены бархатомъ чернымъ, что Іосифъ патріархъ на праздникъ Входъ во Іерусалимъ. На полѣ отмѣчено: „есть“ ²⁸.

Двѣ узды ременные ошиты бархатомъ чернымъ, что надѣ на осли. Отмѣчено: „есть“ ²⁹.

Кубокъ лошчетъ съ кровлею золоченъ на оба лица, на травка съ нацвѣтомъ вѣсу 2 фунта безъ полу 15 золотниковъ 157 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя родицы послѣ стола тотъ кубокъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взятъ тотъ кубокъ въ государеву казну. Отмѣчено: „отданъ“ ³⁰.

²⁴ См. въ той же кн. л. 113 об.

²⁵ См. въ той же кн. л. 114.

²⁶ См. въ той же кн. л. 116.

²⁷ См. въ той же кн. л. 126.

²⁸ См. въ той же кн. л. 134.

²⁹ См. въ той же кн. л. 134.

³⁰ См. въ той же кн. л. 137.

101 золотой, цѣна по 31 ал. золотой, да ошитою серебряной. 159 г. февраля въ 21 день, въ четвергъ на Сырной недѣлѣ послѣ инѣ благовѣрныя царевны и великія княжны Евдокеи Алексѣевны 4 день святѣйшій Іосифъ патріархъ ходилъ къ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи вверхъ, и изъ тѣхъ отыхъ государынѣ царевнѣ и великой княжнѣ Евдокеи Алексѣевнѣ святѣйшій патріархъ поднесъ въ дарѣхъ 100 золотыхъ. Отмѣчено: по⁴¹; а за тѣ золотые государь патріархъ прислалъ въ домовую изъ себя изъ кельи два сорока соболей—одинъ сорокъ 50 руб., а другой сорокъ 40 руб., да два кубка серебряные съ кровлями. Да 9 г. августа въ 25 день, выданъ изъ казны ошитою серебряной въ 10 въ золотую лощатую чашу, которая дѣлана съ каменьемъ въ за⁴² къ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи въ даръ. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: на лицо 1 золотой⁴³.

Атласъ двойной по серебряной землѣ, листы травы золоты, мѣрою 6 ар. съ четвертью, цѣна 30 руб. И 159 г. сентября въ 29 день, указу великаго господина святѣйшаго Іосифа патріарха Московскаго и всея Россіи, тотъ атласъ выданъ изъ казны дьяку Гаврилу Охотеву, а за тотъ атласъ взята у него Гаврила на патріаршу конюшню лошадь меринъ чалъ, грива на право, 9 лѣтъ, цѣна тому коню 60 руб., да ему жъ Гаврилу дано къ тому жъ атласу за тое лошадь патріарши домовыя казны 30 руб. денегъ⁴⁴.

Участокъ по серебряной землѣ мѣрою 6 ар. съ полуаршиномъ, цѣна по 2 руб. по 30 ал. аршинъ. И 156 г. апрѣля въ 4 день, на Свѣтлой недѣлѣ во вторникъ тотъ участокъ пошанъ къ государю въ дарѣхъ, и того жъ дни изволилъ государь тотъ участокъ взять на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“⁴⁵.

Объяри золотной червчатой, по 2 руб. аршинъ, по мѣрѣ 6 ар. 9 вер. И 156 г. апрѣля въ 4 день, на Свѣтлой недѣлѣ во вторникъ та объярь пошена къ государынѣ царицѣ и великой княгинѣ Маріи Ильиничнѣ въ дарѣхъ, и по государеву указу та объярь взята изъ казны на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отнесена“⁴⁶.

10 ар. бархату таусиннаго, по рублю по 16 ал. по 4 деньги аршинъ. И 159 г. апрѣля въ 4 день, на Свѣтлой недѣлѣ въ пятницу

⁴¹ См. въ той же кн. л. 138 об.

⁴² См. въ той же кн. л. 140.

⁴³ См. въ той же кн. л. 140 об.

⁴⁴ См. въ той же кн. л. 141 об.

святѣйшаго Іосифа патріарха московскаго и всея россіи, его и нынѣ казны вкладу". (л. л. 136 об.—179).

2) „Да сверхъ переписныхъ прежнихъ книгъ, что при великомъ господи́нѣ святѣйшемъ Іосифѣ патріархѣ московскомъ и всея россіи, вновь въ домовой Пречистыя Богородицы и въ его государевѣ патріаршѣ казнѣ куплено и что онъ государь изъ кельи отъ себѣ домовую казну прислалъ и то писано на лицо". (л. л. 179 об.—

3) „Книга приходъ великаго господина святѣйшаго Іосифа патріарха московскаго и всея россіи, домовой казнѣ при казначействѣ Іоакимѣ Молотеинѣ да при дьякѣ при Иванѣ Кокосиловѣ и переписки Нижняго Новгорода патріарша домового Благовѣщеннаго монастыря строителя старца Вельямина Горсткина да дьяка Іоаннѣ Ковелина нынѣшняго 156 г. декабря съ 1 числа". (л. л. 350—

4) „Приходъ великаго господина святѣйшаго Іосифа патріарха московскаго и всея россіи, домовой казнѣ при казначействѣ старца Іоакимѣ Молотеинѣ да при дьякѣ при Иванѣ Кокосиловѣ нынѣшняго 157 г." (л. л. 431—503).

5) „Приходъ великаго господина святѣйшаго Іосифа патріарха московскаго и всея россіи домовой казнѣ, подъ тѣми жъ старцами писанъ и расходъ при казначействѣ старца Іоакимѣ Молотеинѣ да при дьякѣ при Иванѣ Кокосиловѣ нынѣшняго 158 г." (л. л. 504—

6) „Приходъ великаго господина святѣйшаго Іосифа патріарха московскаго и всея россіи домовой казнѣ, подъ тѣми же старцами той домовой казнѣ писанъ и расходъ при казначействѣ старца Іоакимѣ Молотеинѣ да при дьякѣ при Иванѣ Кокосиловѣ нынѣшняго 159 г." (л. л. 555—646).

Триста золотыхъ. И 156 г. генваря въ 19 день, послѣ грядущей радости въ среду изъ тѣхъ трехсотъ золотыхъ поднесено дарю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу сто золотыхъ государынѣ царицѣ и великой княгинѣ Маріи Ильиничнѣ сто золотыхъ, отъ святѣйшаго Іосифа патріарха въ радостныхъ деньгахъ и взяты къ государю на казенный дворъ. Отмѣчено: „дано", на чемъ написано: сто золотыхъ на лицо есть ¹.

Суды серебряные: кубокъ серебрянной двойной лощать, золотомъ на оба лица, травы накладныя на стоянцѣ, вѣсу 7 гривенокъ и осьми золотниковъ, а по подписи по осмотру 7 гривенокъ безъ

¹ См. Московскій Архивъ Мин. Юстиціи патріаршаго Казеннаго и приходорасходная 156—159 гг. книга № 24, л. 36.

никовъ, цѣна 4 руб. съ полтиною за гривенку. И 157 г. апрѣ-
ля 29 день, по государеву патріархову указу тотъ кубокъ взять
домовыя казны къ государю патріарху въ келью, а въ то чи-
прислалъ государь патріархъ отъ себя изъ кельи въ домовую
ку кубокъ серебрянъ съ кровлею золоченъ на оба лица, лошаты,
ки крупныя на високомъ стоявцѣ на кровлѣ, травка бѣла съ
вѣты, подъ низомъ и на поддонѣ травки гнутыя бѣлы, вѣсу 3
та 20 золотниковъ, цѣна по 9 руб. фунтъ. И 157 г. іюля въ 29
въ, тотъ кубокъ лошаты государю царю и великому князю Алексѣю
Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ въ селѣ Троиц-
кѣ поднесъ въ дарѣхъ. Отмѣчено: „отнесенъ“. Кубокъ серебрянъ
иной золоченъ на оба конца, травки гнутыя, навоженъ финифтомъ
иснымъ да зеленымъ, вѣсу 2 гривеньки 21 золотникъ съ полузолот-
никомъ. И 156 г. генваря въ 19 день, на радость государя царя и
никаго князя Алексѣя Михайловича всея россіи, дарилъ великій
подиный святѣйшій Іосифъ патріархъ московскій и всея Россіи,
въ кубкомъ дружку боярина Михаила Михайловича Салтыкова,
приходилъ отъ государыни царицы Маріи Ильиничны съ рубцомъ и
корован. Отмѣчено: „дано“³.

Кубокъ лошаты съ кровлею, на кровлѣ травка бѣла съ нацвѣ-
тъ, вѣсомъ 3 фунта безъ 18 золотниковъ, а по прежнимъ книгамъ
въ кубокъ написанъ вѣсомъ 3 фунта. И 156 г. генваря въ 19 день,
въ государевы радости въ среду поднесенъ тотъ кубокъ государю
царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, отъ свя-
тѣйшаго патріарха въ радостныхъ дарѣхъ. Отмѣчено: „дано“³.

Кубокъ лошаты съ кровлею, на кровлѣ человѣкъ съ щитомъ
протозаномъ, вѣсу полтора фунта. И 158 г. февраля въ 18 день,
родины государыни царевны и великія княжны Евдокеи Алексѣ-
евны приходилъ къ государю патріарху со здоровьемъ постельничій
Михайла Алексѣевичъ Ртищевъ, и государь патріархъ тѣмъ кубкомъ
Алексѣя дарилъ. Отмѣчено: „дано“⁴.

Кубокъ лошаты съ кровлею, на кровлѣ человѣкъ крылатъ по
рченъ, по выше поддона 3 травки золочены, а 3 травки бѣлыя,
сомъ 2 фунта 39 золотниковъ, а по вѣсу тотъ кубокъ 2 ф. 29
злотниковъ, а подпись на немъ 2 ф. 38 золотниковъ съ полузолот-

³ См. въ той же кн. л. 40 об.

³ См. въ той же кн. л. 41 об.

⁴ См. въ той же кн. л. 42.

никомъ, купленъ въ 147 году. И 156 г. марта въ 26 день, на праздникъ Вербнаго Воскресенья святѣйшій Іосифъ патріархъ московскій и всея Россіи, дарилъ тѣмъ кубкомъ боярина Бориса Ивановича *Морозова*, что онъ подъ святымъ евангеліемъ и подъ животворящимъ крестомъ и подъ святѣйшимъ патріархомъ вель осли. Отмѣчено: „дано“ ⁵.

Кубокъ серебрянъ лощать, ложки мелкія, золоченъ на оба лица съ кровлею, на кровлѣ человекъ съ щитомъ и съ протозаномъ, по кровлѣ жъ травки бѣлыя, подъ пузомъ яблоко, а подъ яблокомъ человекъ, а у него за плечыи кошель, а въ кошелѣ хмѣль, въ рукѣ у человека тычина съ хмѣлемъ же на поддонѣ, личинки лягушки и травки бѣлыя, вѣсомъ полпята фунта 5 золотниковъ съ полузолотникомъ. И 156 г. генваря въ 19 день, послѣ государевы радости въ среду, поднесенъ тотъ кубокъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи отъ святѣйшаго Іосифа патріарха въ радостныхъ дарѣхъ. Отмѣчено: „отнесенъ“ ⁶.

Кубокъ серебрянъ золоченъ на оба лица, съ кровлею, чеканномъ дѣло на кровлѣ: человекъ крылатъ, у него въ рукахъ лукъ, на поддонѣ городокъ съ окнами, вѣсомъ 3 ф. 16 золотниковъ. И 156 г. генваря въ 19 день, послѣ государевы радости въ среду, поднесенъ тотъ кубокъ государынѣ царицѣ и великой княгинѣ Маріи Ильиничнѣ отъ святѣйшаго Іосифа патріарха въ радостныхъ дарѣхъ. Отмѣчено: „отнесенъ“ ⁷.

Кубокъ серебрянъ золоченъ на оба лица лощать, съ кровлею, на кровлѣ травка бѣлая съ разными цвѣты по пузу личинки, вѣсѣ 3 ф. 14 золотниковъ, а (по) подписи 24 золотника, а нынѣ у того кубка по осмотру на кровлѣ человекъ съ щитомъ да съ копьемъ. И 157 г. марта въ 27 день, на Свѣтлой недѣлѣ въ вторникъ, тотъ кубокъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи отъ святѣйшаго Іосифа патріарха поднесенъ въ дарѣхъ, и взять тотъ кубокъ въ государствену казну на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“ ⁸.

Чаша серебряная съ ушками, внутри золочена, въ чемъ посвятить святую воду ко государю, вѣсомъ 2 ф. 30 золотниковъ, а по подписи 32 золотника ⁹.

⁵ См. въ той же книгѣ л. 42.

⁶ См. въ той же книгѣ л. 43—44.

⁷ См. въ той же книгѣ л. 44.

⁸ См. въ той же книгѣ л. 44 об.

⁹ См. въ той же книгѣ л. 48.

ыре ложки серебряныхъ, вѣсу полфунта 13 золотниковъ, а вѣсу полфунта 12 золотниковъ. И 156 г. генваря въ 27 ложки даваны были на свадьбу стольнику Василью Ивано-реметеву, и изъ тѣхъ ложекъ у него Василья утерялась тѣсу въ ней 12 золотниковъ съ полузолотникомъ, а по указу свѣтѣйшаго патріарха за тою пропалую ложку денегъ на немъ имать не вельно для того: взято у него тѣсу въ село вское ¹⁰.

Охатъ по червчатой землѣ пахала серебряныя, купленъ у на у Кирила, данъ 90 руб. мѣрою 10 ар. И 157 г. іюля въ тотъ бархатъ въ московскомъ уѣздѣ въ селѣ Троицкомъ царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи іи Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взять тотъ бархатъ государеву казну. Отмѣчено: „отданъ“ ¹¹.

Охатъ, травы алы по серебряной землѣ, мѣрою 11 ар. съ иномъ, что купленъ у гречанина у Романа Савельева, данъ сѣ. И 156 г. генваря въ 19 день, открито отъ того бархатъ. и поднесенъ государынѣ царицѣ и великой княгинѣ Маріи отъ свѣтѣйшаго Іосифа патріарха въ радостныхъ да-взять къ государю на казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. 156 г. генваря въ 27 день, открито того бархату на наволочку подъ къ патріаршей праздничной золотной бархатной подушкѣ безъ 5 вершковъ. Отмѣчено: „дано“. 157 г. апрѣля въ 16 открито того бархату на іорданъ къ патріаршей патрахели, той дѣланы Спасовы образы, вдоль полшеста вершка. Отмѣ-ано“. На полѣ противъ оной статьи написано: на лицо пол-пина, полдесята вершка ¹².

Охатъ Кизылбашской, по серебряной землѣ травы разныхъ, данъ 35 руб., мѣрою 7 ар. безъ 3 вершковъ; 145 г. и генваря въ 19 день, послѣ государевы радости въ среду под-тотъ бархатъ государю царю и великому князю Алексѣю Ми-у всея Россіи, отъ свѣтѣйшаго Іосифа патріарха въ радост-рѣхъ, взять къ государю на казенный дворъ. Отмѣчено: ¹³.

Охатъ, по таусинной землѣ золото съ серебромъ, цѣна 30 руб.,

М. въ той же кн. л. 50. об.

М. въ той же кн. л. 82.

М. въ той же кн. л. 82 об.

М. въ той же кн. л. 83.

мѣрою 8 $\frac{1}{4}$ ар. И 157 г. марта въ 27 день, на Свѣтлой недѣлѣ вторникъ тотъ бархатъ государю царю и великому князю Алекса¹⁴ Михайловичу всея Россіи, отъ святѣйшаго Іосифа патріарха поднесенъ въ дарѣхъ, и взятъ къ государю на казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“¹⁴.

Бархатъ Турецкой, по червчатой землѣ золото съ серебромъ шолкъ зеленъ да червчатъ, а по немъ круги мѣрою 10 ар. безъ цѣна по ярлыку 80 руб., купленъ у гречанина у Иванова Петра. И 156 г. генваря въ 19 день, послѣ государевы радости въ среду поднесенъ тотъ бархатъ государю царю и великому князю Алекса¹⁵ Михайловичу всея Россіи отъ святѣйшаго Іосифа патріарха въ радостныхъ дарѣхъ, и взятъ къ государю на казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“¹⁵.

Бархатъ, по червчатой землѣ золото и серебро, шолкъ зеленый да червчатъ, по ярлыку цѣна 80 руб., купленъ у гречанина у Тимофѣя. И 156 г. генваря въ 19 день, послѣ государевы радости въ среду поднесенъ тотъ бархатъ государыни¹⁶ царю и великой княгинѣ Маріи Ильиничнѣ отъ святѣйшаго Іосифа патріарха въ радостныхъ дарѣхъ, и взятъ къ государю на казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“¹⁶.

Два застѣнка бархатные, по червчатой землѣ золото съ серебромъ и съ шолки, продавъ гречанинъ Дмитрій вмѣсто соболей, которые были посланы къ цареградскому патріарху, мѣрою полчетырехъ аршина. И 157 г. генваря въ 26 день, по государеву патріаршему указу одинъ застенокъ бархатной мѣрою 2 ар. безъ чети выданъ изъ казны на государеву патріархову праздничную подушку. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: одинъ на лицо, 2 аршина чети¹⁷.

Бархатъ червчатъ, мѣрою полдевяти аршина безъ вершка, по рублю по 31 ал. по 4 деньги аршинъ. И 156 г. генваря въ 19 день, послѣ государевы радости въ среду поднесенъ тотъ бархатъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи отъ святѣйшаго Іосифа патріарха въ радостныхъ дарѣхъ, и взятъ къ государю на казенный дворъ. Отмѣчено: „отнесенъ“¹⁸.

¹⁴ См. въ той же кн. л. 83 об.

¹⁵ См. въ той же кн. л. 84 об.

¹⁶ См. въ той же кн. л. 85.

¹⁷ См. въ той же кн. л. 85 об.

¹⁸ См. въ той же кн. л. 86 об.

Бархатъ червчатъ, мѣрою 7 ар. безъ вершка, цѣна по рублю 31 ал. по 4 деньги аршинъ. И 156 г. генваря въ 19 день, послѣ даревы радости въ среду, поднесенъ тотъ бархатъ государынѣ и великой княгинѣ Маріи Ильиничнѣ отъ Святѣйшаго Іосифа патриарха въ радостныхъ дарѣхъ, и взятъ къ государю на казенный р. Отмѣчено: „отданъ“¹⁹.

Бархатъ багровый, въ мѣрѣ 10 ар., цѣна по рублю по 10 ал. шнъ, 145 г. праздника именинъ благовѣрнаго царевича Ивана Михайловича²⁰.

Бархатъ багровый, въ мѣрѣ 10 ар., цѣна по рублю по 10 ал. шнъ, 144 г. именинъ благовѣрнаго царевича Ивана Михайловича²¹.

Остатокъ бархату багроваго, съ одну кромку горѣлъ, по мѣрѣ р. безъ шти вершковъ, цѣна по рублю по 10 ал. аршинъ, праздника Пречистой Богородицы Ѳеодоровскія 133 г.²²

Бархатъ зеленъ, въ мѣрѣ 13 ар. безъ 3 вершковъ, сшивкою, что съ мѣста на поставленіе Сибирскаго архіепископа Нектарія г. И 156 г. апрѣля въ 2 день, на свѣтлой недѣлѣ отъ того хату сшивка отпорота въ мѣрѣ 4 ар. безъ чети. И 158 г. мая 26 день, по государеву патриархову указу того бархату мѣрою р. съ вершкомъ послано въ дарѣхъ къ Теймуразу царю грузинскому съ грузинскими жъ послы съ князь Иваномъ князь Григорьевъ сыномъ да съ архимаритомъ Пахоміемъ; отмѣчено: „дано“. 159 г. абря въ 29 день, открыено бархату отъ пришивки на оболочку на атное евангеліе на престольное въ дестъ, что въ селѣ Пушкинѣ аршина. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: нынѣ на лицо р. 3 вершка²³.

Остатокъ бархату зеленого въ мѣрѣ 3 ар. съ вершкомъ, снятъ мѣста на поставленіе Сибирскаго архіепископа Герасима 148 г. 60 г. февраля въ 20 день, открыено того бархату на опушку и образцы къ патриаршей санной суконой полсти, 2 ар. безъ чети, полѣ написано: на лицо аршинъ 5 вершковъ²⁴.

Бархатъ червчатъ, въ мѣрѣ 14 ар. 3 вершка сшивкою, что снятъ мѣста Серапіона митрополита крутицкаго 145 г. И 157 г. мая

¹⁹ См. въ той же кн. л. 87.

²⁰ См. въ той же кн. л. 87.

²¹ См. въ той же кн. л. 87.

²² См. въ той же кн. л. 88.

²³ См. въ той же кн. л. 89.

²⁴ См. въ той же кн. л. 90.

въ 8 день, открито того бархату 6 ар. 10 вершковъ и пришити остатку къ бархатному черному, что въ мѣрѣ 2 ар. безъ 2 вершковъ и того будетъ 9 ар., а тѣмъ бархатомъ святѣйшій Іосифъ патріархъ дарилъ въ крестовой палатѣ Паисія патріарха Іерусалимскаго на пускѣ. Отмѣчено: „дано“²⁵.

Алтабасъ золотной въ мѣрѣ 7 ар; цѣны не написано. И августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы послѣ стола государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, Святѣйшій Іосифъ патріархъ тотъ алтабасъ подарилъ въ дарѣхъ, и взять къ государю на казенный дворъ. Отмѣчено: „дано“²⁶.

Объяръ по серебряной землѣ разныхъ толковъ съ золотомъ цѣна 40 руб; мѣрою 11 ар. И 159 г. апрѣля во 2 день, на свѣтлой недѣлѣ въ среду Святѣйшій Іосифъ патріархъ ходилъ къ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, и объяри 10 ар. государынѣ царевнѣ и великой княжнѣ Евдокіи Алексеевнѣ Святѣйшій патріархъ поднесъ въ дарѣхъ. Отмѣчено: „дано“²⁷.

Атласъ алъ, въ мѣрѣ 10 ар., цѣна по 30 ал. аршинъ. И 15 апрѣля въ 1 день, на свѣтлой недѣлѣ въ среду, Святѣйшій Іосифъ патріархъ ходилъ къ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, и тотъ атласъ алой Государынѣ царевнѣ и великой княжнѣ Евдокіи Алексеевнѣ Святѣйшій патріархъ подарилъ въ дарѣхъ. Отмѣчено: „отнесенъ“²⁸.

Остатокъ атласу багроваго, по мѣрѣ 4 ар. и съ лоскуты, цѣна по 10 алтынъ аршинъ. И 157 г. іюля въ 18 день, открито того атласу стельки подъ патріаршіи камчатные лазоревыя чулочки 5 вершковъ. Отмѣчено: „дано“²⁹.

Пять атласовъ вишневыхъ разныхъ праздниковъ, мѣрою по 10 аршинъ, цѣна по рублю аршинъ. И 156 г. августа въ 31 день, великому князю святѣйшій Іосифъ патріархъ Московскій и всея Россіи, тѣхъ атласовъ отослалъ къ боярину и дворецкому ко князю Алексѣю Михайловичу Львову атласъ вишневъ въ мѣрѣ 10 ар. Отмѣ-

²⁵ См. въ той же кн. л. 90.

²⁶ См. въ той же кн. л. 94.

²⁷ См. въ той же кн. л. 94.

²⁸ См. въ той же кн. л. 98.

²⁹ См. въ той же кн. л. 101.

а, а относилъ тотъ атласъ дьякъ Василій Потановъ. На полѣ написано: на лицо нынѣ 4 атласа ³⁰.

Восемь атласовъ лазоревыхъ мѣрою 10 ар. атласъ, цѣна по рублю аршинъ, разныхъ праздниковъ. И 156 генваря въ 19 день, по дареву патріархову указу, изъ тѣхъ атласовъ атласъ проданъ Спасо-славскаго монастыря строителю старцу Ефрему Квашнину въ мѣрѣ ар., денегъ взято по рублю за аршинъ, и писаны тѣ деньги въ годной книгѣ нынѣшняго 156 г. генваря въ 24 числѣ. Отмѣчено: данъ³¹. И 157 г. октября въ 22 день, святѣйшій патріархъ изъ тѣхъ атласовъ атласъ лазоревъ въ мѣрѣ 10 ар. пожаловалъ боярину Ильѣ Милославскому, что онъ приходилъ къ государю патріарху на родины благовернаго царевича князя Дмитрія Алексѣевича доровьямъ. Отмѣчено: дано³². Ноября въ 25 день открито отъ того атласу лазореваго къ патріаршимъ праздничнымъ самамъ къ рублю на обивку аршинъ 9 вершковъ ³³.

Два атласа зеленыхъ мѣрою 10 ар., цѣна по рублю аршинъ, даревыхъ даровъ. И 156 г. генваря въ 19 день, послѣ государевы радости въ среду тѣ атласы поднесены государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи и государынѣ царицѣ и великой княгинѣ Маріи Ильиничнѣ отъ святѣйшаго Іосифа патріарха радостныхъ дарѣхъ, и взяты къ государю на Казенный дворъ. Отмѣчено: отнесены ³⁴.

Камка мелкотравная зелена 10 ар. цѣна по 26 ал. по 4 деньги аршинъ. И 156 г. генваря въ 19 день, послѣ государевы радости въ среду поднесена та камка государынѣ царицѣ и великой княгинѣ Маріи Ильиничнѣ отъ святѣйшаго Іосифа патріарха въ радостныхъ дарѣхъ и взята къ государю на Казенный дворъ ³⁵.

Десять камокъ свѣтлозеленыхъ мелкотравныхъ, по 10 ар. камка. И 160 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы изъ тѣхъ камокъ камку свѣтлозелену мелкотраву въ мѣрѣ ар., цѣна по 26 ал. по 4 деньги ар., государю царю, и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ даровъ въ дарѣхъ, и взята та камка въ государеву казну на Казенный дворъ. Да 160 г. апрѣля въ 30 день, государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Россіи пожаловалъ патріаршимъ

³⁰ См. въ той же кн. л. 102 об.

³¹ См. въ той же кн. л. 105.

³² См. въ той же кн. л. 110.

³³ См. въ той же кн. л. 113.

дьякамъ Василю Потапову камку свѣтлозелену мелко травую въ мѣ 10 ар., Ѳеодору Торопову камку жъ свѣтлозелену мелко травую въ мѣ 10 же аршинъ, по святѣйшемъ Іосифѣ патріархѣ Московскомъ всея Россіи ³⁴.

Камка зеленая адамашка, травы кармазинныя кружчатая 9 цѣна по ярлыку по 26 ал. по 4 деньги за аршинъ. И 156 г. генваря въ 19 день, послѣ государевы радости въ среду, поднесена та камка государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи отъ святѣйшаго Іосифа патріарха въ радостныхъ дарѣхъ и взята государю на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отдана“ ³⁵.

Двѣ камки адамашки одна цѣлая, а другой камки 7 аршинъ четвертью. И 157 г. іюля въ 29 день, изъ тѣхъ дву камокъ одна цѣлая адамашка свѣтлозеленая трипчатая мѣрою 10 ар. въ Московскомъ уѣздѣ въ патріаршѣ селѣ Троицкомъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взята та камка въ государеву казну. Отмѣчено: „отдана“. На полѣ написано: на лицо камки 7 ар., а цѣна въ расходѣ ³⁶.

Объяри зеленой 8 ар., цѣна по 20 ал. ар., 137 г., крестинъ ревича Алексѣя Михайловича. На полѣ отмѣчено: „есть“ ³⁷.

Сѣдло да три доски поволочены бархатомъ чернымъ, что бѣздъ патріархъ на праздникъ Входъ во Іерусалимъ. На полѣ отмѣчено: „есть“ ³⁸.

Двѣ узды ременныя ошиты бархатомъ чернымъ, что надѣва на осли. Отмѣчено: „есть“ ³⁹.

Кубокъ лошчетъ съ кровлею золоченъ на оба лица, на вѣнчикѣ травка съ нацѣтомъ вѣсу 2 фунта безъ полу 15 золотниковъ. И 157 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Божіеи родицы послѣ стола тотъ кубокъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взятъ тотъ кубокъ въ государеву казну. Отмѣчено: „отданъ“ ⁴⁰.

³⁴ См. въ той же кн. л. 113 об.

³⁵ См. въ той же кн. л. 114.

³⁶ См. въ той же кн. л. 116.

³⁷ См. въ той же кн. л. 126.

³⁸ См. въ той же кн. л. 134.

³⁹ См. въ той же кн. л. 134.

⁴⁰ См. въ той же кн. л. 137.

101 золотой, цѣна по 31 ал. золотой, да ошитою серебряной. 159 г. февраля въ 21 день, въ четвергъ на Сырной недѣлѣ послѣ дня благовѣрныхъ царевны и великія княжны Евдокеи Алексѣевны 4 день святѣйшій Іосифъ патріархъ ходилъ къ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи вверхъ, и изъ тѣхъ отыхъ государынѣ царевнѣ и великой княжнѣ Евдокеи Алексѣевнѣ святѣйшій патріархъ поднесъ въ дарѣхъ 100 золотыхъ. Отмѣчено: „но“; а за тѣ золотые государь патріархъ прислалъ въ домовую отъ себя изъ кельи два сорока соборей—одинъ сорокъ 50 руб., а другой сорокъ 40 руб., да два кубка серебряные съ кровлями. Да 9 г. августа въ 25 день, выданъ изъ казны ошитою серебряной въ 10 въ золотую лощатую чашу, которая дѣлана съ каменьемъ въ за- сь государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи въ даръ. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: на лицо 1 золотой⁴¹.

Атласъ двойной по серебряной землѣ, листы травы золоты, мѣрою ар. съ четвертью, цѣна 30 руб. И 159 г. сентября въ 29 день, указу великаго господина святѣйшаго Іосифа патріарха Московскаго и всея Россіи, тотъ атласъ выданъ изъ казны дьяку Гаврилу Онтьеву, а за тотъ атласъ взята у него Гаврила на патріаршу конюшню лошадь меринъ чалъ, грива на право, 9 лѣтъ, цѣна тому рину 60 руб., да ему жъ Гаврилу дано къ тому жъ атласу за то лошадь патріарши домовья казны 30 руб. денегъ⁴².

Участокъ по серебряной землѣ мѣрою 6 ар. съ полуаршиномъ, цѣна по 2 руб. по 30 ал. аршинъ. И 156 г. апрѣля въ 4 день, на Свѣтлой недѣлѣ во вторникъ тотъ участокъ пошанъ къ государю въ дарѣхъ, и того жъ дни изволилъ государь тотъ участокъ взять на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“⁴³.

Объяри золотной червчатой, по 2 руб. аршинъ, по мѣрѣ 6 ар. вверхъ. И 156 г. апрѣля въ 4 день, на Свѣтлой недѣлѣ во вторникъ та объярь пошана къ государынѣ царицѣ и великой княгинѣ Маріи Ильиничнѣ въ дарѣхъ, и по государеву указу та объярь взята изъ даровъ на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отнесена“⁴⁴.

10 ар. бархату таусиннаго, по рублю по 16 ал. по 4 деньги аршинъ. И 159 г. апрѣля въ 4 день, на Свѣтлой недѣлѣ въ пятницу

⁴¹ См. въ той же кн. л. 138 об.

⁴² См. въ той же кн. л. 140.

⁴³ См. въ той же кн. л. 140 об.

⁴⁴ См. въ той же кн. л. 141 об.

тѣмъ бархатомъ государь патріархъ дарилъ боярина и дворецкого князя Алексѣя Михайловича Львова, что онъ приходилъ отъ государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи, въ свѣтѣйшему патріарху съ дара съ собольми. Отмѣчено „дано“ ⁴⁵.

Солонка серебряная подъ нею рассольникъ, золочена на оба лица съ кровлею, вѣсу 4 гривенки 39 золотниковъ. И 156 г. іюня въ день, по государеву патріархову указу солончка верхняя съ рассольника вѣсу въ ней 66 золотниковъ, отослана къ боярину и дворецкому ко князю Алексѣю Михайловичу Львову послѣ пожара. Отмѣчено: „дано“ ⁴⁶.

Іюля въ 23 день, боярыни Ульяны Ѳедоровны боярина Семеновскія жены Головина куплена у человѣка ее у Лукьяна Доморотцкаго кубокъ чеканной, яблочки лошчетъ съ кровлею золоченъ на оба лица, подъ кубкомъ мужикъ съ травками да съ топоркомъ, у мужика у ногъ собачка, вѣсу 2 фунта 39 золотниковъ, а на немъ подписано 43 золотника. И 156 г. апрѣля въ 4 день, на Свѣтлой недѣлѣ во вторникъ ходили къ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи отъ свѣтѣйшаго Іосифа патріарха съ дара, и изъ тѣхъ даровъ тотъ кубокъ изволилъ государь взять на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: „въ расходѣ“ ⁴⁷.

Кубокъ чеканный на достоканное дѣло съ кровлею, золоченъ на оба лица, на кровлѣ мужикъ съ щитомъ, протозанъ сломленъ вѣсу полтора фунта 6 золотниковъ, а нынѣ вѣсомъ полтора фунта 15 золотниковъ во всѣхъ, по 7 руб. по 8 ал. по 2 деньга фунтъ. И 157 г. октября въ 22 день, великій господинъ свѣтѣйшій Іосифъ патріархъ московскій и всея Россіи тѣмъ кубкомъ пожаловалъ боярина Илья Даниловича Милославскаго, что отъ приходилъ къ государю патріарху на родины благовѣрнаго царевича князя Дмитрія Алексѣевича со здровьемъ. Отмѣченъ: отданъ, на полѣ написано: въ расходѣ ⁴⁸.

Поддевата аршина обьяри по серебряной землѣ, травы разныхъ шолковъ съ золотомъ. И 156 г. генваря въ 19 день, послѣ государевы радости въ среду, поднесены тѣ обьяри государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, въ радостныхъ дарѣхъ и взяты тѣ обьяри къ государю на Казенный дворъ. Отмѣчено: твсены, на полѣ написано: въ расходѣ ⁴⁹.

⁴⁵ См. въ той же кн. л. 142 об.

⁴⁶ См. въ той же кн. л. 143 об.

⁴⁷ См. въ той же кн. л. 156.

⁴⁸ См. въ той же кн. л. 157.

⁴⁹ См. въ той же кн. л. 159.

Поддевята аршина 2 вершка обьяри серебряныя, травы шолкъ чать да зеленъ да лазоревъ, даны обѣ 17 рублевъ, цѣна обѣмъ рамамъ по рублю за аршинъ. И 156 г. генваря въ 19 день, послѣ даревы радости въ среду поднесены тѣ обьяри государынѣ царѣ и великой княгинѣ Маріи Ильиничнѣ въ радостныхъ дарѣхъ, и тѣ обьяри къ государю на Казенный дворъ. Отмѣчено: отнесено, на полѣ написано: въ расходѣ ⁵⁰.

Обьяри свѣтловишневой, по ней травки бѣлыя, по мѣрѣ 15 аршинъ четверти, цѣна по 9 ал. безъ полуденьги аршинъ, купли 150 г. 157 г. октября въ 26 день, открито тѣхъ обьярей 10 ар., а ту аръ великій господинъ святѣйшій Іосифъ патріархъ московскій и в Россіи пожаловалъ боярина Ильи Даниловича Милославскаго и Екатерины Ѳедоровнѣ. Отмѣчено: „дано“ ⁵¹.

Образъ Всемилостиваго Спаса поясной, обложенъ золотомъ съ бами, окладъ и поля чеканные, подписи рѣзные около вѣнца и около чѣ обнизано жемчугомъ мелкимъ, въ вѣнцѣ въ гнѣздѣхъ два изумруда да два лаала, подложенъ камкою лазоревою мелкоотравною. И 156 г. генваря въ 19 день, послѣ государевы радости въ среду тѣмъ образомъ благословилъ государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ. Отмѣчено: отнесено. На полѣ написано: въ расходѣ ⁵².

Образъ Пречистыя Богородицы Взыграніе Младенца, обложенъ ребромъ, золоченъ, трубы и поля и оплечье и вѣнецъ съ короною чеканные, около вѣнца и оплечья низано жемчугомъ, въ вѣнцѣ у Богородицы камень яхонтъ лазоревъ да два изумруда, да у Спаса въ вѣнцѣ изумрудъ въ гнѣздѣ, на корунѣ 2 яхонта лазоревыхъ да 2 лаала, изумрудъ на закрѣпкахъ, да на репьяхъ 9 жемчужинъ, подложенъ камкою лазоревою мелкоотравною. И 156 г. генваря въ 19 день, послѣ государевы радости въ среду, тѣмъ образомъ благословилъ государыню царицу и великую княгиню Марію Ильиничну святѣйшій Іосифъ патріархъ. Отмѣчено: „отнесенъ“, на полѣ написано: въ расходѣ ⁵³.

Образъ Пречистыя Богородицы Взыграніе Младенца, обложенъ ребромъ басмою съ трубами, вѣнецъ сканной прорѣзной, на подзорѣ обложенъ камкою лазоревою. И 156 г. апрѣля въ 4 день, на Свѣтлой недѣлѣ во вторникъ, тѣмъ образомъ благословилъ государыню

⁵⁰ См. въ той же кн. л. 158 об.

⁵¹ См. въ той же кн. л. 159 об.

⁵² См. въ той же кн. л. 179 об.

⁵³ См. въ той же кн. л. 180 об.

царицу и великую княгиню Марію Ильичну святѣйшій Іосифъ патріархъ. Отмѣчено: „отнесент“, на полѣ написано: въ расходѣ⁵⁴.

Образъ Успенія Пречистыя Богородицы, обложенъ серебромъ съ трубами, вѣнцы и подписи рѣзные, подложенъ камкою зоревою мелкотравною. И 156 г. марта въ 15 день, тѣмъ образомъ гословилъ святѣйшій патріархъ боярина и дворецкого князя Алексея Михайловича Львова, приходилъ онъ къ государю патріарху съ пивничьимъ пирогомъ. Отмѣчено: „отданъ“, на полѣ написано: расходѣ⁵⁵.

Крестъ хрустальный, на немъ распятіе литое серебряное на цахъ святые литые жъ назади образъ чудотворца Петра митрополитъ, литые же, подъ крестомъ три яблока хрустальные жъ, въ исподи у креста подпись рѣзная золочена, прислалъ тотъ крестъ изъ Кіева князь силій Острожской патріарху Іеву, а прежь сего тотъ крестъ былъ келійной казнѣ. На полѣ написано: „естъ“⁵⁶.

Понагея золотая съ мощми, а въ ней образъ Пречистыя Богородицы съ превѣчнымъ младенцемъ на бѣломъ камени переломъ, около образа 5 каменей червчатыхъ яхонтовъ да 5 изумрудовъ, межъ каменей на закрѣпкахъ 10 жемчужинъ, во главѣ вырѣзаны рубинъ, въ закрѣпкахъ 2 жемчужины во влагалищѣ. И 156 г. мая въ 19 день, послѣ государевы радости въ среду благословенію панатіею государыню царицу и великую княгиню Марію Ильичну святѣйшій Іосифъ патріархъ. Отмѣчено: „отнесена“, на полѣ написано: въ расходѣ⁵⁷.

Поясъ полковой зеленъ подризной, на немъ тканы кресты, на томъ, у него 4 кисти дѣланы полкъ зеленъ съ золотомъ на вошвахъ, низано мѣстами жемчугомъ. И 160 года апрѣля въ 16 день, тотъ поясъ положенъ на великаго господина святѣйшаго Іосифа патріарха московскаго и всея Россіи въ погребальномъ святителемъ нарядѣ. На полѣ написано: въ расходѣ⁵⁸.

Правая грамота Осташковскія слободы, что былъ судъ въ бирскомъ приказѣ съ бояриномъ со княземъ Борисомъ Михайловичемъ Лыковымъ о осташковскихъ ворахъ за государевою печати

⁵⁴ См. въ той же кн. лл. 181—182.

⁵⁵ См. въ той же кн. л. 182.

⁵⁶ См. въ той же кн. л. 184 об.

⁵⁷ См. въ той же кн. л. 193 об.

⁵⁸ См. въ той же кн. л. 198 об.

риписью дьяка Осипа Пустынникова 155 г. февраля въ 8 день; полѣ написано: „есть“⁵⁹.

Кабала на боярина на князя Бориса Александровича Репнина 1000 руб., и въ тѣхъ деньгахъ въ закладѣ дворъ его московской, и деньги заплачены и писаны въ приходныхъ книгахъ во 156 да 157 годѣхъ, и та кабала выдана. Отмѣчено: „отдана“, на полѣ написано: „нѣтъ“.⁶⁰

88 золотыхъ да 3 золотые худы паены, что принесены отъ свѣтѣшаго патріарха изъ кельи вмѣсто денегъ. И 159 г. апрѣля 1 день, на Свѣтлой недѣлѣ въ среду, свѣтѣйшій Іосифъ патріархъ шлъ къ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу въ Россіи, и изъ тѣхъ золотыхъ 50 золотыхъ государынѣ царевнѣ великой княжнѣ Евдокіи Алексѣевнѣ свѣтѣйшій патріархъ поднесъ дарѣхъ. Отмѣчено: „отнесены“. На полѣ написано: на лицо нынѣ золотыхъ, 1 худой⁶¹.

Цѣпь панагійная золотая сѣченая, вѣсомъ 17 золотниковъ съ полотникомъ. И 157 г. октября въ 26 день, послѣ родинѣ благовернаго царевича князя Дмитрія Алексѣевича на 5-й день свѣтѣйшій Іосифъ патріархъ ходилъ къ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу вся Россія вверхъ и ту цѣпочку съ золотымъ стомъ, который съ мощми, поднесъ благоверному царевичу князю Дмитрію Алексѣевичу. Отмѣчено: отнесено. „На полѣ написано: въ ходъ“⁶².

Въ мѣшечкѣ 200 золотыхъ, а въ нихъ 8 золотыхъ двойныхъ. И 157 г. октября въ 26 день, послѣ родинѣ благовернаго царевича князя Дмитрія Алексѣевича на 5-й день свѣтѣйшій Іосифъ патріархъ шлъ къ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу въ Россіи вверхъ и изъ тѣхъ золотыхъ 150 золотыхъ поднесъ въ дарѣхъ благоверному царевичу князю Дмитрію Алексѣевичу, а за тѣ 150 золотыхъ государь патріархъ прислалъ отъ себя изъ казны въ домовую казну кубокъ серебрянъ съ кровлею золоченъ на оба лица дощатѣ ложки большія, на кровлѣ мужикъ съ щитомъ да съ ломомъ копьемъ, вѣсу 2 фунта 72 золотника да кубокъ серебрянъ, съ кровлею золоченъ на оба лица дощатѣ ложки мелкія вѣсу 2 фунта 12 золотниковъ обою въ обоихъ кубкахъ вѣсу 2 фунта 12 золотни-

⁵⁹ См. въ той же кн. л. 201.

⁶⁰ См. въ той же кн. л. 207 об.

⁶¹ См. въ той же кн. л. 221 об.

⁶² См. въ той же кн. л. 222.

ковъ, цѣна по 7 руб. фунтъ, да 2 сорока соболей, цѣна одному року 65 руб. другому [сороку] 50 руб.; на полѣ написано: на мнынѣ 50 золотыхъ, и въ томъ же числѣ 8 золотыхъ двойныхъ.

Окладъ серебряной чеканной съ трубами, вѣнецъ съ корунъ вѣсу фунтъ безъ 3-хъ золотниковъ у Денсуса. И 156 г. декабря 27 день, тотъ окладъ отданъ золотить и положенъ на образъ Престыя Богородицы Владимірскія, а тѣмъ образомъ благословилъ свѣтшій патріархъ *государя царя и великого князя Алексѣя Михайлова* *всѣя Россіи генваря въ 15 день, въ субботу, канунъ его государскіи радости.* Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ⁶³.

160 г. марта въ 12 день выдано изъ казны книгописцу Аннасью Игнатьеву въ два листа на прописные слова, что писать гмоты на Соловки къ *Филиппу митрополиту, да въ Старицу къ патріарху* 11 листовъ золота ⁶⁴.

Кубокъ серебряной чеканной съ кровлею золоченъ на оба лица по немъ ложки, на кровлѣ травка бѣла съ нацѣтомъ, вѣсу 3 фунтъ безъ 3-хъ золотниковъ, на немъ подписъ патріарха Іосифа, казенн. И 156 г. генваря въ 19 день, послѣ государевы радости въ срѣдну поднесенъ тотъ кубокъ государынѣ царидѣ и великой княгинѣ *Маріи Ильиничнѣ* отъ свѣтѣйшаго Іосифа патріарха въ радостныхъ рѣхъ. Отмѣчено: „отнесенъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ⁶⁵.

Роспись дарамъ, которыя припасены боярину Борису Иванову Морозову: кубокъ серебрянъ съ кровлею золоченъ, ложки мелкія въ 3 фунта безъ 6 золотниковъ, цѣна по 8 руб. фунтъ, и того 23 17 ал. 2 деньги. Атласъ турецкой, золотной цѣна 25 руб. Атласъ зеленъ, цѣна 8 руб. ⁶⁶.

Кубокъ съ кровлею золоченъ на оба лица на достаканное дѣло на кровлѣ мужикъ съ копьемъ да съ щитомъ, вѣсу гривенка 10 золотниковъ, а на немъ подписано вѣсу 43 золотника. И 156 г. въ 7 день, великій господинъ свѣтѣйшій Іосифъ патріархъ московскій и всея Россіи пожаловалъ тѣмъ кубкомъ государева столы Семена Семеновича Коробина, приходилъ боярина Ивана Васильевича Морозова отъ дочери отъ княгини Ксеніи Ивановны съ сва

⁶³ См. въ той же кн. л. 223.

⁶⁴ См. въ той же кн. л. 224.

⁶⁵ См. въ той же кн. л. 226.

⁶⁶ См. въ той же кн. л. 229 об.

⁶⁷ См. въ той же кн. л. 230.

съ караваемъ, да съ убрисомъ, да съ ширинкою; отмѣчено: „дано“. полѣ написано въ расходѣ ⁶⁸.

Кубокъ съ кровлюю золоченъ на оба лица, кровля канфареная, кровлѣ мужикъ съ копьемъ, копье изогнулось, вѣсу гривенка 9 золотниковъ съ полужолотникомъ, подписъ боярина Федора Ивановича еремеева. И 158 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія святаго Богородицы въ столовой палатѣ тотъ кубокъ пропалъ съ кровли, вѣсу въ немъ 40 золотниковъ съ полужолотникомъ, а въ кровлѣ вѣсу 17 золотниковъ, и та кровля осталась въ казнѣ. На полѣ написано, на лицо кровля есть ⁶⁹.

Кубокъ безъ кровли съ раструбомъ, золоченъ на оба лица, по немъ чеканены травы кіотомъ, вѣсу 58 золотниковъ. И 156 г. апрѣля въ 29 день, по государеву патріархову указу даны были боярину князю Алексѣю Никитичу Трубецкому на поставѣ патріаршія домовыя казны серебряныя суды, и въ тѣхъ судѣхъ тотъ кубокъ у него пропалъ, и въ того пропалаго кубка мѣсто бояринъ князь Алексѣй Никитичъ прислалъ отъ себя кубочекъ маленькой, золоченъ на оба лица лощатъ, вѣсу 27 золотниковъ. На полѣ написано: на новую новоя есть ⁷⁰.

Кубокъ раковинной на высокомъ стоянцѣ, кровля чеканная, на кровлѣ травка съ нацвѣтомъ, на кубкѣ цапля, поддонъ серебряный петчатой, среди кубка камень виниса граненой, около раковины чеканены серебряныя золочены травами во влагалище. И 156 г. генваря въ 19 день, послѣ государевы радости въ среду поднесенъ тотъ раковинной кубокъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи отъ святѣйшаго патріарха въ дарѣхъ, и взятъ въ кубокъ къ государю на Казенный дворъ. На полѣ написано: въ расходѣ ⁷¹.

Кубокъ раковинной лебедь, на немъ кровля серебряная плоская, на ней рѣзано перья, золочено на оба лица, на поддонѣ въ ногахъ лебедя 2 ящерицы да два яйца, около поддона травки бѣлы съ нацвѣтами во влагалищѣ. И 156 г. генваря въ 19 день, послѣ государевы радости въ среду, тотъ раковинный кубокъ поднесенъ государынѣ царевнѣ и великой княгинѣ Маріи Ильиничнѣ въ дарѣхъ отъ святѣй-

⁶⁸ См. въ той же кн. л. 232.

⁶⁹ См. въ той же кн. л. 232.

⁷⁰ См. въ той же кн. л. 232. об.

⁷¹ См. въ той же кн. л. 233 об.

шаго Іосифа патріарха, и взять тотъ кубокъ къ государю на Казанный дворъ. На полѣ написано: въ расходѣ⁷².

Стопа съ кровлею бѣлая гладкая, на ней рѣзано клеймо; по подписи 2 фунта 30 золотниковъ. И 156 г. іюня въ 11 день, государеву патріархову указу та стопа отослана къ боярину и дворецкому ко князю Алексѣю Михайловичу Львову послѣ пожара. 157 г. апрѣля въ 6 день, тое стопу бояринъ и дворецкой ко князю Алексѣю Михайловичу Львову прислалъ въ патріаршу въ домъ казну назадъ. Отмѣчено: „взято“. На полѣ написано „есть“⁷³.

Стопа камень агать, по ней струи съ нацвѣты, кровля и кояты и поддонъ серебрянъ золоченъ надъ рукоядью, на кровлѣ чинка да травка, въ ней камышки литые, дана 15 руб. у Захарѣя Анофриева. И 159 г. апрѣля въ 1 день, на свѣтлой недѣлѣ въ свѣтѣ святѣйшій Іосифъ патріархъ ходилъ къ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, и тое стопу государеву царевнѣ и великой княжнѣ Евдокіи Алексѣевнѣ святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ. Отмѣчено: „отнесена“. На полѣ написано: въ расходѣ⁷⁴.

Чашка серебряная золочена на оба лица, въ вѣнцѣ въ гнѣздѣ 2 изумруда да 2 лала, около жъ вѣнца 2 веревочки жемчужны въ середкѣ у чаши мишень чеканная золочена, на мишени въ гнѣздѣ камень визуй, да въ чашкѣ въ гнѣздѣхъ 4 камня бирюзы, на чашкѣ по подписи боярина князя Ивана Борисовича Черкаскаго, а въ срединѣ съ камнемъ и съ жемчугомъ фунтъ 9 золотниковъ. И 157 г. іюля въ 29 день, въ московскомъ въ патріаршемъ селѣ Троицкѣ ту чашку государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и въ та чашка въ государеву казну. Отмѣчено „отнесена“. На полѣ написано: въ расходѣ⁷⁵.

Достоканъ бѣлый гладкій, вѣнчикъ золоченъ, вѣсу по подписи 39 золотниковъ. И 156 г. іюня въ 11 день, по государеву патріархову указу тотъ достоканъ отосланъ былъ къ боярину и дворецкому ко князю Алексѣю Михайловичу Львову послѣ пожара. И 157 г. апрѣля въ 6 день, тотъ достоканъ бояринъ и дворецкой ко князю

⁷² См. въ той же кн. л. 234.

⁷³ См. въ той же кн. л. 235.

⁷⁴ См. въ той же кн. л. 235.

⁷⁵ См. въ той же кн. л. 235 об.

Михайловичъ Львовъ прислалъ въ патриаршу въ домовую казну
ѣ. Отмѣчено: „взято“. На полѣ написано: есть ⁷⁶.
Ковшъ лебедь, подъ лепестью вырѣзана въ кругу подпись, вѣсу
ѣ безъ четверти. И 157 г. октября въ 22 день, святѣйшій Іосифъ
іархъ московскій и всея Россіи тѣмъ ковшомъ пожаловалъ
ника Семена Юрьевича Милославскаго, что онъ приходилъ къ
дарю патриарху на родины благовѣрнаго царевича князя Дмитрія
сѣевича со зваромъ. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ
одѣ ⁷⁷.

Девять ложекъ репчатыхъ безъ костокъ. И 156 г. іюня въ день,
государеву патриархову указу изъ тѣхъ ложекъ отослано къ боя-
рину и дворецкому ко князю Алексѣю Михайловичу Львову, послѣ
ара, 5 ложекъ репчатыхъ. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: на
4 ложки ⁷⁸.

Сорокъ соболей цѣна 120 руб., у 10 соболей хвостовъ нѣтъ.
56 г. генваря въ 19 день послѣ государевы радости въ среду,
несены тѣ соболи государю царю и великому князю Алексѣю
мичу всея Россіи отъ святѣйшаго Іосифа патриарха въ ра-
ныхъ дарѣхъ и взяты къ государю на Казенный дворъ. Отмѣчено:
несены“. На полѣ написано: въ расходѣ ⁷⁹.

Другой сорокъ цѣна 90 руб. съ хвосты. И 156 г. генваря въ
день, послѣ государевы радости въ среду, поднесены тѣ соболи
даринѣ царикѣ и великой княгинѣ Маріи Ильиничнѣ отъ свя-
аго Іосифа патриарха въ радостныхъ дарѣхъ, и взяты на Казен-
дворъ. Отмѣчено: „отнесено“ на полѣ написано: въ расходѣ ⁸⁰.

Третій сорокъ цѣна 85 руб., у 8 соболей хвостовъ нѣтъ. И 156 г.
ота въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы послѣ
а государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея
сін святѣйшій Іосифъ патриархъ тотъ сорокъ соболей поднесъ въ
хъ, и взять къ государю на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отнесено“
полѣ написано: въ расходѣ ⁸¹.

Четвертый сорокъ цѣна 80 руб., у пары дву хвостовъ нѣтъ.
156 г. генваря въ 19 день, послѣ государевы радости въ среду,

⁷⁶ См. въ той же кн. л. 239 об.

⁷⁷ См. въ той же кн. л. 240 об.

⁷⁸ См. въ той же кн. л. 245.

⁷⁹ См. въ той же кн. л. 246 об.

⁸⁰ См. въ той же кн. л. 247.

⁸¹ См. въ той же кн. л. 247.

господинъ святѣйшій Іосифъ патріархъ московскій и всея Рос-
сїи въ крестовой палатѣ дарилъ Паисія патріарха іерусалимскаго.
Отмѣчено: „дано“ На полѣ написано: въ расходѣ ⁸⁶.

Бархатъ гладкій алъ, въ мѣрѣ 9 ар. безо шти вершковъ, а ко-
торого года купля и что ему цѣна, того невѣдомо потому, что ярлыка
нѣтъ нѣтъ. И 156 г. генваря въ 19 день, послѣ государевы ра-
дости въ среду, тотъ бархатъ поднесенъ государю царю и великому
князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи отъ святѣйшаго Іосифа
патріарха въ радостныхъ дарѣхъ, и взято на государевъ Казенный
дворъ. Отмѣчено: „отнесенъ“ На полѣ написано: въ расходѣ ⁸⁷.

Бархатъ зеленъ, въ мѣрѣ 9 ар. безъ 3 вер., цѣна по 30 ал.
аршинъ, купленъ во 151 г. И 156 г. генваря въ 19 день, послѣ госу-
даревы радости въ среду, тотъ бархатъ поднесенъ государю царю и
великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, отъ святѣйшаго
Іосифа патріарха въ радостныхъ дарѣхъ, и взятъ тотъ бархатъ къ
государю на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“ На полѣ написано
расходѣ ⁸⁸.

Бархатъ зеленъ гладкій, въ мѣрѣ 9 ар. съ истками, а котораго
года купля и что ему цѣна, и того на ярлыкѣ не написано. И 156 г.
генваря въ 19 день, послѣ государевы радости въ среду, тотъ бар-
хатъ поднесенъ государынѣ царицѣ и великой княгинѣ Маріи Ильи-
ничнѣ отъ святѣйшаго Іосифа въ радостныхъ дарѣхъ, и взятъ тотъ
бархатъ къ государю на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“ На по-
лѣ написано: въ расходѣ ⁸⁹.

10 ар. безъ четверти атласу свѣтлозеленаго, по 25 ал. аршинъ.
И 160 г. апрѣля въ 15 день, открито того атласу на омофоръ на
руку, да святительскую шапку къ *патріаршу святительскому по-
сбальному наряду къ палицу* на опушку жъ 2 ар. 5 вершковъ.
На полѣ написано: на лицо 8 ар. ⁹⁰.

Атласъ дымчатъ, въ мѣрѣ 8 ар. безъ вершка, по 16 ал. 4 деньги
аршинъ. И 156 г. генваря въ 19 день, послѣ государевы радости
въ среду, тотъ атласъ государынѣ царицѣ и великой княгинѣ Маріи
Ильиничнѣ отъ святѣйшаго Іосифа патріарха поднесенъ въ радост-

⁸⁶ См. въ той же кн. л. 259.

⁸⁷ См. въ той же кн. л. 261 об.

⁸⁸ См. въ той же кн. л. 262 об.

⁸⁹ См. въ той же кн. л. 263.

⁹⁰ См. въ той же кн. л. 266.

ныхъ дарѣхъ, и взять тотъ атласъ къ государю на Казенный дворъ. На полѣ написано: въ расходѣ ⁹¹.

Атласъ червчатъ, въ мѣрѣ 29 ар., цѣна по рублю по 3 2 деньги аршинъ, по ярлыку купленъ у Сергѣя Лаврентьева въ И 156 г. генваря въ 19 день, открыто того атласу 10 ар. и поднесено государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи отъ святѣйшаго Іосифа патріарха, послѣ его государевы радости, въ радостныхъ дарѣхъ. Отмѣчено: „отданъ“. Того же числа открыто того же атласу 10 ар. и поднесено государынѣ царицѣ и кой княгинѣ Маріи Ильиничнѣ отъ святѣйшаго Іосифа патріарха радостныхъ же дарѣхъ, и тѣ атласы взяты къ государю на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. И 156-го же г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистой Богородицы послѣ стола государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ досталъ того атласу 9 ар. поднесъ въ даръ государю, и взять тотъ атласъ къ государю на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ⁹².

Атласу зеленого 10 ар., цѣна по 17 ал. аршинъ. И 156 г. генваря въ 17 день, великій государь святѣйшій Іосифъ патріархъ московскій и всея Россіи дарилъ тѣмъ атласомъ боярина Михайла Ивановича Салтыкова на государеву радость, какъ онъ приходилъ къ государыни царицы и великія княгини Маріи Ильиничны съ креслами и съ шириною, и съ убрусомъ. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ⁹³.

Атласъ сахарной цвѣтъ 21 аршинъ, цѣна по 17 ал. аршинъ. И 156 г. генваря въ 19 день, открыто того атласу 10 ар. вмѣстѣ сѣмъ, и поднесено тотъ атласъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи отъ святѣйшаго Іосифа патріарха радостныхъ дарѣхъ, и взять къ государю на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“ ⁹⁴.

Камки темно-синей, въ мѣрѣ 13 ар., цѣна по 23 ал. 2 аршинъ. И 157 г. октября въ 22 день, открыто той камки 10 ар. камкою 10 ар. пожаловалъ святѣйшій патріархъ боярина Ивана Ивановича Милославскаго, что онъ приходилъ къ государю патріарху.

⁹¹ См. въ той же кн. л. 267.

⁹² См. въ той же кн. л. 267 об.

⁹³ См. въ той же л. 269 об.

⁹⁴ См. въ той же кн. л. 271. об.

родины благовѣрнаго царевича князя Дмитрія Алексѣевича со здохъ. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: на лицо 3 съ четью ⁹⁵.

Камки куфтеру червчатой въ дву мѣстѣхъ въ мѣрѣ 20 ар. безъ вершковъ, цѣна по рублю ар., что куплена у Осипа Костянтина. И 158 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистой Богородицы той камки 10 ар. государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ послѣдъ поднесъ въ дарѣхъ, и взята та камка въ государеву казну, на великий дворъ. Отмѣчено: „отдано“. 159 г. апрѣля въ 1 день, на великой недѣлѣ въ среду, святѣйшій Іосифъ патріархъ ходилъ къ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, камку куфтеръ червчатую въ мѣрѣ 10 ар. государынѣ царевнѣ и великой княжнѣ Евдокіи Алексѣевнѣ святѣйшій патріархъ поднесъ въ дарѣхъ. Отмѣчено: „отдано“. На полѣ написано: въ расходѣ ⁹⁶.

Камки адаманки зеленой мелкотравой 6 ар. 2 вер., цѣна по аршинѣ аршинъ. И 156 г. декабря въ 20 день, открито тое камки подъ образъ Пречистой Богородицы Владимірскія на подкладку вдоль вершковъ, поперегъ 9 вершковъ, для государева приходу изъ Монашеска. Отмѣчено: „дано“. Да марта въ 31 день отрѣзано тое же камки подъ образъ Пречистой Богородицы Владимірскія на подкладку вдоль полосма вершка, а поперегъ полдевята вершка на благословеніе къ Свѣтлому Воскресенію. Отмѣчено: „дано“. Да мая въ 22 день, открито тое же камки подъ образъ Пречистой Богородицы Владимірскія на подкладку вдоль полосма вершка а поперегъ полдевята вершка, на благословеніе государево изъ Троицкаго походу. Отмѣчено: „дано“. Да мая же въ 28 день, открито тое же камки подъ образъ Петра Чудотворца на подкладку вдоль аршинъ, а поперегъ ползата вершка для благословенія же государевыхъ образовъ въ запасъ. Отмѣчено: „дано“. Августа въ 8 день, открито той камки патріаршей къ раскѣ къ рукавамъ на заставку аршинъ безъ третья вершка, да тое же камки открито къ той же раскѣ къ тому рукаву вдоль аршинъ съ четью, а поперегъ ползата вершка. Отмѣчено: „дано“. 158 г. сентября въ 21 день, открито той камки на подкладку подъ патріарховы шитыя новыя поручи 10 вершковъ. Отмѣчено: „дано“. 160 г. апрѣля въ 9 день, открито той камки на починку къ патріаршей холодной камчатой раскѣ вдоль 10 вершковъ, поперегъ четверть аршина. На полѣ написано: въ расходѣ ⁹⁷.

⁹⁵ См. въ той же кн. л. 274. об.

⁹⁶ См. въ той же кн. л. 278.

⁹⁷ См. въ той же кн. л. 280 об.

31 аршинъ камки алой индѣйской, цѣна по 11 ал. по 4 ден.
И 156 г. декабря въ 19 день, открито той камки въ столовую
лату къ Деисусу къ пеленѣ на опушку полтретья аршина. От
чено: „дано“. Да майя въ 30 день, открито тое жъ камки на п
кладку подь образъ Петра Чудотворца *юсударевыхъ изъ Троицы*
походу вдоль полосыма вершка, а поперегъ полдевята верш
Отмѣчено: „дано“ ⁹⁸.

Камки куфтерю желтыя 10 ар., цѣна по 28 ал. 2 денги.
И 156 г. генваря въ 19 день, послѣ государевы радости въ сре
подвешена та камка государю царю и великому князю Алексѣю У
хайловичу всея Россіи отъ святѣйшаго Іосифа патріарха въ радо
ныхъ дарѣхъ, и взята къ государю на Казенный дворъ; отмѣче
„отдано“. На полѣ написано: въ расходѣ ⁹⁹.

Камки куфтерю желтыя жъ, въ мѣрѣ 10 (ар., цѣна по 28
2 денги аршинъ, что куплена у нѣмчина у Ивана Еремѣева.
156 г. генваря въ 19 день, послѣ государевы радости въ среду, п
несена та камка государынѣ царицѣ и великой княгинѣ Маріи И
ничнѣ отъ святѣйшаго Іосифа патріарха въ радостныхъ дарѣхъ
взята къ государю на Казенный дворъ; отмѣчено: „отдано“. На п
написано: въ расходѣ ¹⁰⁰.

Объяри вишневая въ мѣрѣ 10 ар., цѣна по 30 ал. арши
И 158 г. ноября въ 24 день, та объярь взята къ великому господ
святѣйшему Іосифу патріарху московскому и всея Россіи въ кел
Отмѣчено „дано“, а въ тое мѣсто объяри прислалъ государь па
архъ отъ себя изъ кельи въ домовую казну атласъ зеленъ въ м
10 ар. цѣна по 30 ал. аршинъ, что поднесенъ у государя по
стола въ дарѣхъ на его жъ патріарша поставленіе 150 года. От
чено: „взято“. На полѣ написано: атласъ въ лицахъ есть ¹⁰¹.

Тафта двоеличная шолкъ желтъ да вишневъ, цѣна по полт
аршинъ. 160 г. марта въ 21 день, открито той тафты 5 ар., а
тафтою государь патріархъ пожаловалъ Помѣстнаго приказа подья
го Андреяна Аверкишова, что онъ отпускалъ изъ Помѣстнаго
каза въ приказъ Бѣлаго Дворца память о патріаршахъ во
нахъ ¹⁰².

⁹⁸ См. въ той же кн. л. 282 об.

⁹⁹ См. въ той же кн. л. 283.

¹⁰⁰ См. въ той же кн. л. 283 об.

¹⁰¹ См. въ той же кн. л. 286 об.

¹⁰² См. въ той же кн. л. 290.

У патриарха Иосифа въ кельи были книги Деонисія Ареопагит-го, Григорія Синаита, Діопатръ, Іоанна Богослова, Василия Вели-го о 6-ти дняхъ, Исаака Сирина ¹⁰³.

Дороговъ полосатыхъ 5 ар. 3 вершка, что куплены у Богдана ефьева, цѣна по 10 ал. аршинъ. И 156 г. *іюня въ 7 день*, тѣхъ до-ровъ 4 ар. безъ пяти вершковъ выдано къ патриаршу келейному тью одѣялу къ кровлѣ въ кутняной полосатой на гриву и на опуш-второе одѣяло отослано къ боярину и дворецкому ко князю Алек-ю Михайловичу Львову. Отмѣчено „дано“ ¹⁰⁴.

Коверъ цвѣтной цѣна 5 руб. И 156 г. *іюля въ 2 день*, по ука-великаго господина святѣйшаго Иосифа патриарха московскаго и в Россіи, тотъ коверъ отнесенъ на новоселье къ боярину и дворец-му князю Алексѣю Михайловичу Львову, послъ пожара. Отмѣчено: „дано“ ¹⁰⁵. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁰⁶.

158 г. *іюля въ 28 день*, по государеву патриархову указу тотъ веръ, что выданъ въ Крестовую палату, отданъ въ Новодѣвичъ мо-стирь, что на Москвѣ за посадомъ, подъ образъ Пречистыя Бого-ицы Одигитрія. Отмѣчено: „дано“ ¹⁰⁶.

Да не пятненьхъ блюдъ середнихъ и меньшихъ счетомъ 38 одъ, а вѣсомъ въ нихъ полчетверта пуда. И 156 г. *іюля въ 8 нь*, по государеву патриархову указу изъ тѣхъ блюдъ отослано къ рину и дворецкому ко князю Алексѣю Михайловичу Львову послъ жара 10 блюдъ оловянныхъ, вѣсу въ нихъ 35 гривенокъ. Отмѣчено: „дано“ ¹⁰⁷.

Тарелокъ 25, вѣсу въ нихъ 34 гривенки. И 156 г. *іюля въ 6 нь*, по государеву патриархову указу изъ тѣхъ тарелокъ отослано боярину и дворецкому ко князю Алексѣю Михайловичу Львову послъ пожара 5 тарелокъ оловянныхъ, вѣсу въ нихъ 6 гривенокъ. Отмѣчено: „дано“ ¹⁰⁸.

16 солонокъ оловянныхъ, вѣсу въ нихъ 9 гривенокъ. И 156 г. *рта въ 5 день*, по государеву патриархову указу послано на ново-лье къ боярину къ Ильѣ Даниловичу Милославскому да къ жень о 2 солонки, вѣсу въ нихъ фунтъ 2 золотника. Отмѣчено: „дано“ ¹⁰⁹.

¹⁰³ См. въ той же кн. л. 290 об., 363 об.

¹⁰⁴ См. въ той же кн. л. 291 об.

¹⁰⁵ См. въ той же кн. л. 312.

¹⁰⁶ См. въ той же кн. л. 312 об.

¹⁰⁷ См. въ той же кн. л. 320 об.

¹⁰⁸ См. въ той же кн. л. 321.

¹⁰⁹ См. въ той же кн. л. 321.

Апрѣля въ 23 день, отнесена солонка на новоселье къ околничему къ Петру Траханиотову, въсу въ ней полфунта 2 золотника. Отмѣчено: „дано“ ¹¹⁰.

Юля въ 2 день, отнесено на новоселье къ боярину и дворскому ко князю Алексѣю Михайловичу Львову солонка оловянная, въсу полгривенки. Отмѣчено: „дано“ ¹¹¹.

Августа въ 8 день, отнесено на новоселье къ думному дьяку къ Ѳеодору Елизарову солонка, въсу полгривенки. Отмѣчено: „дано“ ¹¹².

157 г. сентября въ 6 день, отнесена на новоселье Помѣстному приказу къ подъячему къ Ивану Михайлову солонка, Отмѣчено: „дано“ ¹¹³.

Съ Тулы привезены 88 заступовъ окованы желѣзомъ, да 5 топоровъ, да 68 лопатъ окованы желѣзомъ, а лежать на Крестовой палатѣ. И 159 г. ноября въ 21 день, какъ горѣли государыни царичи и великія княгини Маріи Ильиничны хоромы, и въ тотъ пожаръ и заступы и лопаты на Крестовой палатѣ сгорѣли, а топоры и съ заступовъ и съ лопатъ оковы разнесены. На полѣ написано: въ расходѣ ¹¹⁴.

Генваря въ 3 день, куплено въ домовую казну у патриарха крестьянина у Богдана Орефьева сорокъ соболей, цѣна 40 руб. И 156 г. генваря въ 19 день, послѣ государевы радости въ среду, тотъ сорокъ соболей поднесень государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, отъ святѣйшаго патриарха въ дарѣхъ, взять тотъ сорокъ къ государю на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹¹⁵. Да у него жъ куплено сорокъ соболей, 40 руб. И 156 г. генваря въ 19 день, послѣ государевы радости въ среду, тотъ сорокъ соболей поднесень государынѣ царичѣ великой княгинѣ Маріи Ильиничнѣ отъ святѣйшаго Іосифа патриарха въ дарѣхъ, и взять тотъ сорокъ къ государю на Казенный дворъ: отмѣчено „отданъ“. На полѣ написано въ расходѣ ¹¹⁶. Сорокъ соболей цѣна 30 руб. И 156 г. генваря въ 19 день, послѣ государевы радости тотъ сорокъ соболей поднесень государынѣ царичѣ

¹¹⁰ См. въ той же кн. л. 321.

¹¹¹ См. въ той же кн. л. 321.

¹¹² См. въ той же кн. л. 321.

¹¹³ См. въ той же кн. л. 321.

¹¹⁴ См. въ той же кн. л.

¹¹⁵ См. въ той же кн. л.

¹¹⁶ См. въ той же кн. л.

агинъ Маріи Ильича отъ свѣтѣйшаго Іосифа патриарха
хъ, и взять тотъ сорокъ въ посылку въ Казань
и „отданъ“. На полѣ выписано: „данъ“.

Генваря въ 15 день, отъ свѣтѣйшаго Іосифа патриарха
крестьянина у Матвѣя Захарова 4-хъ аршинъ
у 23 ал. по 2 деньги аршина. И 156-го откритою
роено той камки 10 ар., а подалъ государю
визу Алексѣю Михайловичу всея Россіи отъ патриарха
патріарха послѣ его государева дѣла въ Казань
его: „отнесено“. И тогда же послѣ патриарха
поднесена государю даръ отъ свѣтѣйшаго Іосифа
отъ свѣтѣйшаго Іосифа патриарха въ Казань
къ государю на Казань. И 156-го откритою
56-го жъ г. марта въ 26 день, отъ свѣтѣйшаго Іосифа
роено тое жъ камки 10 ар., а подалъ государю
визу боярина Бориса Ивановича Кривошеина
мангеліемъ и подѣ патриарха даръ отъ
патріархомъ велѣ ослѣ. Отъ свѣтѣйшаго Іосифа
его, на праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы
камки 9 ар., и поднесъ государю даръ отъ
Михайловичу всея Россіи отъ свѣтѣйшаго Іосифа
отъ дарѣхъ, и взята та камка въ посылку въ Казань
его: „отдана“ ¹⁵⁰. И 157-го откритою
отъ 10 ар., а тою камкою государю
Иль Даниловича Минина отъ свѣтѣйшаго Іосифа
его: „дано“ ¹⁵¹. 160-го откритою той
охлади подѣ 3 образа свѣтѣйшаго Іосифа
охлади, которымъ бытъ въ посылку въ Казань
Михайла, что
Михайловичу всея Россіи отъ свѣтѣйшаго Іосифа
его: „дано“ ¹⁵².

Генваря въ 19 день, отъ свѣтѣйшаго Іосифа патриарха
приска сорокъ соборей въ посылку въ Казань
отъ 36 руб.; у того сорока
его, на праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы

¹⁵⁰ Св. въ той же посылке отъ свѣтѣйшаго Іосифа патриарха

¹⁵¹ Св. въ той же посылке отъ свѣтѣйшаго Іосифа патриарха

¹⁵² Св. въ той же посылке отъ свѣтѣйшаго Іосифа патриарха

¹⁵³ Св.

государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ тотъ сорокъ соболей поднесъ въ дарѣхъ, и взять къ государю на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹²³.

Купленъ въ домовую казну Гостинный сотни Сурожскаго ряду торговаго человѣка у Володимира Борзово атласъ золотной по черчатой землѣ, данъ 28 руб. И 156 г. генваря въ 19 день, послѣ государевы радости въ среду, тотъ атласъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи отъ святѣйшаго Іосифа патріарха поднесенъ въ радостныхъ дарѣхъ, и взять тотъ атласъ къ государю на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹²⁴.

Косякъ камки зеленой адамашки травчатой 105 аршинъ. И 156 г. марта въ 27 день, открыено тое камки 9 ар., и тою камкою святѣйшій патріархъ пожаловалъ своего патріарха боярина Василия Федоровича Янова, что онъ на праздникъ Вербнаго Воскресенія подѣлитъ евангеліемъ и подѣлитъ животворящимъ крестомъ и подѣлитъ святѣйшимъ патріархомъ вель ося. Отмѣчено: „дано“. *Іюня въ 6 день*, открыено той камки 12 ар., а пожаловалъ государь патріархъ тою камкою боярина и дворецкаго князь Алексѣя Михайловича Львова, *послѣ пожара, и тое камку бояринъ прислалъ въ патріаршу въ домовую казну*. 157 г. сентября въ 1 день, открыено той камки 10 ар., а тою камкою пожаловалъ святѣйшій патріархъ серебрянаго ряду торговаго человѣка Федора Евсепьева за его Федорову къ дому Пречистой Богородицы мноую работу. Отмѣчено: „дано“. Октября въ 22 день, открыено той камки 10 ар., а тою камкою государь патріархъ пожаловалъ стольника Семена Юрьевича Милославскаго, что онъ прихаживалъ къ государю патріарху на родины благовернаго царевича князя Дмитрія Алексѣевича со зваромъ, да съ ковришкою. Отмѣчено: „дано“. Ноября въ 9 день, открыено той камки 10 ар., а тою камкою государь патріархъ пожаловалъ Помѣстнаго приказа подъячего Ивана Михайлова. Отмѣчено: „дано“. Февраля въ 13 день, открыено той камки 10 ар., а тою камкою государь патріархъ въ Крестовой палатѣ дарилъ Паисія патріарха іерусалимскаго. Отмѣчено: „дано“. *Маія въ 8 день*, открыено той камки 9 ар., а тою камкою государь патріархъ въ Крестовой палатѣ дарилъ на отпускъ Паисія патріарха іерусалимскаго. Отмѣчено: „дано“. 159 г. апрѣля въ 4 день, и

¹²³ См. въ той же кн. л. 355.

¹²⁴ См. въ той же кн. л. 355.

ѣтлой недѣлѣ въ среду, приходилъ отъ государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи къ святѣйшему Іосифу патріарху съ дары бояринъ и дворецкой князь Алексѣй Михайловичъ 6062, и государь патріархъ его боярина пожаловалъ той камки 12 шпунтъ.¹²⁵

Камки зеленой мелкокравной евской 55¼ аршинъ. И 156 г. *Іюля въ 30 день*, открито той камки 9 ар., и тою камкою государь патріархъ пожаловалъ Андрея Сопина, что онъ приходилъ къ государю патріарху отъ боярина отъ князя Алексѣя Никитича *Троицкаго* дочери его Парасковьи Алексѣевны съ свадебнымъ убрузцомъ, съ ширинкою, да съ короваемъ. Отмѣчено: „дано“. И 157 г. сентября въ 23 день, открито той камки на подкладку подъ пять образовъ, которые припасены для *государева благословенія изъ Троицкаго пріискаго монастыря походу*, вдоль камки 2 ар. а поперегъ четь аршина. Отмѣчено: „дано“. Октября 22 день, открито той камки подъ образа Пречистыя Богородицы Владимирскія да Взыгнаніе младенца, которые припасены для *государева благословенія въ запасъ*, вдоль камки аршинъ, а поперегъ полдевята вершка. Отмѣчено: „дано“. Марта въ 18 день, на праздникъ Вербное Воскресенье открито той камки 10 ар., а тою камкою государь патріархъ пожаловалъ своего патріарха боярина Василья Ѳедоровича Янова, что въ подъ святымъ евангеліемъ, и подъ животворящимъ крестомъ и подъ нимъ святѣйшимъ патріархомъ велъ ося. Отмѣчено: „дано“. *Іюля въ 8 день*, открито той камки 9 ар., а тою камкою государь патріархъ въ Крестовой палатѣ дарилъ на отпускъ Паисія патріарха русалимскаго. Отмѣчено: „дано“. *Іюля въ 19 день*, открито той камки 9 ар., а тою камкою государь патріархъ пожаловалъ окольничю князя Василья Петровича Львова сына его князь Михайла, что онъ приходилъ къ государю патріарху послѣ свадьбы своей съ свадебнымъ короваемъ да съ ширинкою. Отмѣчено: „дано“.¹²⁶

Куплено 54 ар. полсема вершка тафты дымчатаго цвѣта, дано 16 р. 4 деньги аршинъ. И 157 г. сентября во 2 день, открито той тафты полпята аршина, а тою тафтою пожаловалъ государь патріархъ *Казанскаго Дворца помѣстнаго стола* подъячего Елисея Самойлова, что онъ писалъ изъ Нижняго Благовѣщенскаго монастыря вотчинныя книги. Отмѣчено: „дано“. Сентября въ 3 день, открито той тафты 5 ар., а тою тафтою государь патріархъ пожаловалъ Помѣст-

¹²⁵ См. въ той же кн. л. 359 об.

¹²⁶ См. въ той же кн. л. 360.

наго приказа подъячаго Ивана Михайлова, что онъ писалъ Володимірскія Лопатничъ слободы дѣло. Отмѣчено: „дано“. *Юня въ 8 день* открыено той тафты 5 ар., а тою тафтою государь патриархъ пожаловалъ Живоначальныя Троицы Сергіева монастыря *строителя старца Арсенія, что онъ посланъ во Иерусалимъ съ Паисіемъ патриархомъ иерусалимскимъ*. Отмѣчено: „дано“. 158 г. февраля въ 20 день, открыено той тафты 5 ар., а тою тафтою государь патриархъ пожаловалъ приказа Сыскныхъ дѣлъ подъячаго Ивана Семенова, что онъ писалъ государеву грамоту объ отдачѣ Никольской слободки, что на Костромѣ. Отмѣчено: „дано“. 159 г. ноября въ 13 день, открыено той тафты 10 ар., а ту тафту государь патриархъ пожаловалъ юрьевскимъ писцомъ молодымъ подъячимъ Ивану Окороку да Агѣю Петрову по 5 ар. человѣку, что они писали на Юрьевскія и на Володимірскія патриаршія домовыя вотчины съ писцовыхъ книгъ выпись. Отмѣчено: „дано“. 160 г. октября въ 17 день, открыено той тафты 5 аршинъ, а тою тафтою государь патриархъ пожаловалъ Суднаго Володимірскаго приказа подъячаго Никиту Степанова за его работу, что у него судное дѣло съ Володимірцомъ съ Терентьемъ Возницынымъ о крестьянѣхъ¹²⁷.

Сорокъ пять аршинъ безъ чети тафты обьяриной, цѣна по 16 ал. 4 деньги ар. И 156 г. мая въ 7 день, открыено тое тафты 4 ар., а тою тафтою 4 ар. великій господинъ святѣйшій Іосифъ патриархъ московскій и всея Россіи пожаловалъ государева стольника Семена Семеновича Коробына, приходилъ онъ къ государю патриарху боярина Ивана Васильевича Морозова отъ дочери отъ княгини Ксении Ивановны съ свадебнымъ короваемъ да съ убрузцомъ да съ шириною. Отмѣчено: „дано“. Августа во 2 день, открыено тое жъ камка 4 ар. 9 вершковъ, а тою тафтою пожаловалъ святѣйшій патриархъ приказа Казанскаго Дворца подъячаго Петра Денисова, Самарскаго Преображенскаго монастыря за вотчинную выписку и за жалованную грамоту. Отмѣчено: „дано“. 157 г. мая въ 11 день, открыено той тафты полпята аршина, а тою тафтою государь патриархъ пожаловалъ Помѣстнаго приказа подъячаго Ивана Михайлова. Отмѣчено: „дано“. 160 г. октября въ 4 день, открыено той тафты 5 ар., а тою тафтою государь патриархъ пожаловалъ приказа Большаго Дворца подъячаго Илью Кирилова за его работу, что онъ принималъ съ патриаршихъ и монастырей съ вотчинъ за *даточные люди по 2 приемы сѣ двора*. Мая въ 15 день, открыено той тафты 5 ар., а тою таф-

¹²⁷ См. въ той же книгѣ л. 362 и об.

государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Рос-
пожаловалъ патріарша пѣвчаго дьяка Богдана Иванова за подѣ-
скую учбу. Того жъ дня откритою той тафты 5 ар., а тою тафтою
ударь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Россіи
жаловалъ патріарша жъ пѣвчаго дьяка Ѳедора Костянтинова, что
училъ грамотѣ патріаршихъ татарченковъ.¹²⁸

Куплено въ домовую казну Сырейнаго ряду у торговаго человека
Евдокима Тимофѣева 105 ар. съ полуаршиномъ атласу дымчатаго,
13 ал. по 2 деньги ар. И 156 г. мая въ 11 день, откритою того
атласу 9 ар., а тотъ атласъ указалъ святѣйшій патріархъ послать на
изъ къ атаману къ Павлу Ѳедорову. Отмѣчено: „дано“. И 157 г.
апрѣля въ 1 день, откритою того атласу 10 ар., а тѣмъ атласомъ
ударь патріархъ пожаловалъ золотошвею старицу Домникею за то,
она дѣлала оплечье и зарукавье пизаное къ ризничеву стихарю.
Отмѣчено: „дано“. Марта въ 18 день, на праздникъ Вербное Воскре-
сенье откритою того атласу 10 ар., а тѣмъ атласомъ святѣйшій
патріархъ въ Столовой палатѣ послѣ стола дарилъ Паисія
патріарха іерусалимскаго. Отмѣчено: „дано“. Мая въ 8 день, откритою
того атласу 9 ар., а тѣмъ атласомъ святѣйшій Іосифъ патріархъ
Крестовой палатѣ дарилъ на отпускъ Паисія патріарха іерусалим-
скаго. Отмѣчено: „дано“.¹²⁹

Куплено въ домовую казну изъ Сибирскаго приказа двѣ пары
белей по 3 руб. по 8 ал. по 2 деньги за пару. И 156 г. марта
въ 5 день, тѣ пары отнесены на новоселье боярину Ильѣ Данило-
ву Милославскому да бояринѣ его. Отмѣчено: „отданы“; на полѣ
написано: въ расходѣ.¹³⁰

Марта въ 12 день, вымѣнено Иконнаго ряду у торговаго чело-
вѣка у Михаила Калуженина образъ Похвалы Пречистыя Богородицы
запасъ для благословенія государинѣ царевнѣ Иринѣ Михайловнѣ
образу 25 ал. И тотъ образъ Похвалы Пречистыя Богородицы вы-
данъ въ расходъ и писанъ въ записныхъ расходныхъ иконныхъ те-
дѣяхъ. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ.¹³¹

156 г. марта въ 9 день, выдано къ государю патріарху въ келью
оноушки холста 3 ар. Отмѣчено: „дано“.¹³² Марта въ 31 день, отрѣ-

¹²⁸ См. въ той же книгѣ л. 364.

¹²⁹ См. въ той же книгѣ л. 370.

¹³⁰ См. въ той же книгѣ л. 376.

¹³¹ См. въ той же книгѣ л. 376.

¹³² См. въ той же книгѣ л. 380.

зано бязи 2 ар. безъ вершка государю патриарху на онучки. Отмѣчено: „дано“. 157 г. декабря въ 30 день, выдано изъ казны къ государю патриарху въ келью на онучки той бязи полчетверта аршина съ вершкомъ. Отмѣчено: „дано“¹³³.

Кубокъ серебрянъ съ кровлею золоченъ на оба лица, на высокомъ стоянцѣ лощать, дѣланъ на кедровую шишку, подъ пузомъ дерево кривое съ финифтомъ зеленымъ и съ краснымъ, обито около дерева серебромъ, на кривулинѣ мужикъ съ топоромъ, на кровлѣ мужикъ нагъ, одну руку поднялъ вверхъ, подъ пузомъ и на поддонѣ на кровлѣ травки гнутыя бѣлы, вѣсомъ полтора фунта 5 золотниковъ, цѣна по 7 руб. съ полтиною фунтъ. И 157 г. октября въ 26 день, великій господинъ святѣйшій Іосифъ патриархъ московскій и всея Россіи тѣмъ кубкомъ пожаловалъ боярина Ильи Даниловича Милославскаго женѣ боярынѣ Катеринѣ Ѳедоровнѣ. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ¹³⁴.

Кубокъ серебрянъ съ кровлею золоченъ на оба лица, на достоканное дѣло чеканной травы гладкія, на кровлѣ мужикъ съ щитомъ да съ копьемъ, а копьѣ сломлено, мужикъ припаенъ оловомъ, вѣсомъ фунтъ 10 золотниковъ, цѣна по 7 руб. съ полтиною фунтъ. И 157 г. мая въ 8 день, великій господинъ святѣйшій Іосифъ патриархъ московскій и всея Россіи въ Крестовой палатѣ тѣмъ кубкомъ дарилъ на отпускѣ Паисія патриарха іерусалимскаго. Отмѣчено: дано. На полѣ написано: въ расходѣ¹³⁵.

Кубокъ серебрянъ золоченъ на оба лица, безъ кровли на достоканное дѣло, чеканной съ разными красками, подъ пузомъ личинки бѣлыя, вѣсомъ 80 золотниковъ, цѣна по 7 руб. съ полтиною фунтъ. И 156 г. апрѣля въ 30 день, приходилъ къ государю патриарху отъ боярина отъ князя Алексѣя Никитича Трубецкаго Андрей Сонины дочери его Прасковьи Алексѣевны съ свадебнымъ убрусцомъ да съ ширинкою да съ короваемъ, и государь патриархъ тѣмъ кубкомъ пожаловалъ Андрея Сонины. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ¹³⁶.

Кубокъ серебрянъ съ кровлею золоченъ на оба лица, лощать на высокомъ стоянцѣ, подъ пузомъ травки литыя золочены, подъ пузомъ

¹³³ См. въ той же книгѣ л. 381.

¹³⁴ См. въ той же книгѣ л. 383.

¹³⁵ См. въ той же книгѣ л. 384.

¹³⁶ См. въ той же книгѣ л. 385.

и на кровлѣ травки бѣлыя гиутыя, на верху на кровлѣ травка съ цѣтотомъ, вѣсу въ немъ 3 фунта 3 золотника, цѣна по 8 руб. фунтъ. 156 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы послѣ стола государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ тотъ кубокъ поднесъ въ дарѣхъ, и взять къ государю на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹³⁷.

Марта въ 26 день, куплено въ домовую казну у Богдана Орефьяна атласъ по серебряной землѣ травы золоты: въ мѣрѣ 9 ф. съ четью, въ 30 руб. И 156 г. марта въ 26 день, на праздникъ Вербное воскресенье великій господинъ святѣйшій Іосифъ патріархъ московскій и всея Россіи дарилъ тѣмъ атласомъ боярина Бориса Ивановича Борозова, что онъ подъ святымъ евангеліемъ, и подъ животворящимъ крестомъ и подъ святѣйшимъ патріархомъ велъ осла. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹³⁸.

Атласъ, по алой землѣ травы золоты съ разными шолки, въ мѣрѣ ар. полчетверти вершка, данъ 30 руб. И 156 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы послѣ стола государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ тотъ кубокъ поднесъ въ дарѣхъ, и взять къ государю на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹³⁹.

Того жъ дня куплено въ домовую казну Гостинныя сотни Сужскаго ряду у торговаго человека у Владиміра Борзова бархатъ прецкой по червчатой землѣ, пахла большіе серебряные, въ мѣрѣ ар. безо шти вершковъ, данъ 40 руб. И 156 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы послѣ стола тотъ бархатъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взять тотъ бархатъ къ государю на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁴⁰.

Марта въ 28 день, куплено въ домовую казну съ Печатнаго двора пять книгъ треодій цвѣтныхъ, дано по рублю по 16 ал., по 4 деньги за книгу. И 157 г., мая въ „ “ день, по государеву патрі-

¹³⁷ См. въ той же книгѣ л. 385 об.

¹³⁸ См. въ той же книгѣ л. 386.

¹³⁹ См. въ той же книгѣ л. 386 об.

¹⁴⁰ См. въ той же книгѣ л. 387.

архову указу выдано изъ тѣхъ книгъ въ Юрьевской уѣздъ : арше село Пятницы въ церковь Архангела Михаила книга; о „дано“; да въ село Троицкое въ церковь благовѣрнаго цѣсѣстѣина и матери его Елены книга. Отмѣчено: „дано“. 159 бря въ 4 день, въ Московской уѣздъ, въ патріарше село Пуи церковь Николы Чудотворца книга. Взялъ тое книгу того се кѣина попъ Иванъ. Отмѣчено: дано ¹⁴¹.

Марта въ 29 день, куплено въ домовую казну у князѣ княжъ Григорьева сына Ромодановскаго атласъ нѣмецкой, по землѣ травы золоты, въ мѣрѣ поддевата аршина по рублю и того 9 руб. съ полтиною. И 157 г. марта въ 27 день, в лой недѣлѣ во вторникъ, тотъ атласъ государю царю и князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, отъ святѣйшаго Іо триарха поднесенъ въ дарѣхъ, и взятъ къ государю на І дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁴².

Того жъ дня куплено въ домовую казну Соболянаго ряд говаго челоуѣка Гостинныя сотни у Астафья Иванова атлас: леной землѣ травы золоты, вѣнцы по немъ серебряные, въ мѣ 9 вершковъ по 2 руб. 25 ал. аршинъ. Итого 26 руб. 10 ал. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Бо послѣ стола государю царю и великому князю Алексѣю Мих всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ тотъ атласъ поднес рѣхъ, и взятъ къ государю на Казенный дворъ. Отмѣчено: , На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁴³.

Апрѣля въ 3 день, взято въ домовую казну у Богдана (сорокъ соболей цѣна 40 руб. И 156 г. марта въ 26 день, н никъ на Вербное Воскресенье великій господинъ святѣйші патріархъ Московскій и всея Россіи дарилъ тѣмъ сорокомъ боярина Бориса Ивановича Морозова, что онъ подъ святымъ ліемъ и подъ животворящимъ крестомъ и подъ святѣйшимъ хомъ велъ ослѣ. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ ра

Да у него жъ Богдана взято въ домовую казну сорокъ : лей, цѣна 40 руб. И 156 г. апрѣля въ 23 день, по государе архову указу тотъ сорокъ соболей отнесенъ на *новоселе* око.

¹⁴¹ См. въ той же книгѣ л. 387 об.

¹⁴² См. въ той же книгѣ л. 388 об.

¹⁴³ См. въ той же книгѣ л. 389.

¹⁴⁴ См. въ той же книгѣ л. 393.

тру Тихановичу Траханіотову. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁴⁵.

Того жъ дня куплено Гостинныя сотни у торговаго человѣка у Володимира Борзова бархатъ турецкой, по таусинной землѣ травы золоты съ серебромъ, въ мѣрѣ 10 ар. безъ дву вершковъ, данъ 35 руб. 156 г. апрѣля въ 4 день, на Свѣтлой недѣлѣ во вторникъ ходили государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи отъ святѣйшаго Іосифа патріарха съ дары, и тотъ бархатъ взять дарѣхъ къ государю на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁴⁶.

Того жъ дня куплено у него жъ Володимира атласъ, по червчатой землѣ травы золоты съ разными шолки, въ мѣрѣ 8 ар. полдета вершка, данъ 25 руб. И 158 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы послѣ стола государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ тотъ атласъ поднесъ въ дарѣхъ, и взять въ государеву казну на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁴⁷.

Того жъ дня куплено въ домовую казну Овощнаго ряду у торговаго человѣка у Богдана Орефьева двѣ пары соболей пара соболей цѣна 6 руб. другая пара соболей цѣна 4 руб. И 156 г. іюля 2 день, по государеву патріархову указу пара соболей, что цѣна 6 руб., отнесена на *новоселье* къ боярину и дворецкому князю Алексѣю Михайловичу Львову. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ. И 156 г. августа въ 8 день, по государеву патріархову указу пара соболей, что цѣна 4 руб. отнесена на *новоселье* къ думному дьяку къ Ѳедору Елизарову. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁴⁸.

Апрѣля въ 18 день, куплено въ домовую казну у греченина у Дмитрія Матвѣева атласъ турецкой, по червчатой землѣ травы золоты съ разводѣ съ шелки съ бѣлымъ да съ лазоревымъ, въ мѣрѣ 9 ар. вершка, цѣна 28 руб. И 157 г. іюля въ 29 день, тотъ атласъ въ московскомъ уѣздѣ въ патріаршѣ селѣ Троицкомъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ

¹⁴⁵ См. въ той же книгѣ л. 393.

¹⁴⁶ См. въ той же книгѣ л. 393 об.

¹⁴⁷ См. въ той же книгѣ л. 394.

¹⁴⁸ См. въ той же книгѣ л. 394 об.

патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взять тотъ атласъ въ государеву. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁴⁹.

Іюня въ 1 день, куплено въ домовую казну у греченина у трія Костентинова атласъ турецкой, по червчатой землѣ травы съ разными шолки, въ мѣрѣ 9 ар. безо шти вершковъ, цѣна 12 руб. И 156 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистой городицы послѣ стола государю царю и великому князю Алексею Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ тотъ атласъ поднесъ въ дарѣхъ, и взять къ государю на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁵⁰.

Того жъ дня куплено въ домовую казну у него жъ Дмитрія Костентинова атласъ, по червчатой землѣ травы золоты съ разными шолки, въ мѣрѣ 9 ар. безъ 5 вершковъ, цѣна 22 руб. И 157 г. октября въ 26 день, великій господинъ святѣйшій Іосифъ патріархъ московскій и всея Россіи тѣмъ атласомъ пожаловалъ боярина Даниловича Милославскаго женѣ Катериинѣ Ѳеодоровнѣ. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁵¹.

Іюня въ 9 день, куплено въ домовую казну у греченина у стофора Мануйлова кафтанъ турецкой, атласъ, по червчатой золотой круги золоты съ разными шолки, данъ 40 руб. И 157 г. іюля въ 14 день, по государеву патріархову указу въ томъ *тотъ кафтанъ сдѣланъ ризничему стихарь*, поднизанное оплечье отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁵².

Іюня въ 30 день, принято въ домовую казну села Троицкаго у поселскаго старца Анофрія казенныхъ 6 пищалей, что куплены изъ князь Юрьевскія рухляди, а даны были тѣ пищали изъ казеннаго села Троицкое для обереганья. И 156 г. іюля въ 1 день, по повелѣнію великаго господина святѣйшаго Іосифа патріарха московскаго и всея Россіи, изъ тѣхъ пищалей послано на Самару въ патріарше село Ильинское 5 пищалей съ Семеномъ Сатынниковымъ. Семень Сатынниковъ пищали взял и руку приложилъ. На полѣ написано: въ расходѣ. И 157 г. ноября въ 20 день, выдано изъ казны въ московскій уѣздъ въ патріарше село Троицкое поселскому старцу Анофрію для обереганья пищаль длинная ¹⁵³.

¹⁴⁹ См. въ той же кн. л. 397.

¹⁵⁰ См. въ той же кн. л. 404 об.

¹⁵¹ См. въ той же кн. л. 405.

¹⁵² См. въ той же кн. л. 405 об.

¹⁵³ См. въ той же кн. л. 406 об.

Іюля въ 7 день, переложено въ домовую казну нашивка кизыл-шская, шолкъ жолтъ съ волоченымъ золотомъ, что куплена у Богдана Орефьева, цѣна рубль 16 ал. 4 деньги. На полѣ отмѣчено: въ расходѣ. Того жъ дня переложень въ домовую казну котель мѣдной тавной, вѣсу въ немъ 26 гривенокъ съ четыю гривенки, что купленъ Котельнаго ряду у торговаго человѣка у Ивашка у Остафьева сына Ороваго. На полѣ написано: въ расходѣ. Да котель путной мѣдный душкою, да 2 сковородки черныхъ, вѣсу въ нихъ 12 гривенокъ, цѣна по 4 алтына 2 деньги за гривенку. На полѣ написано: въ расходѣ. Да 5 сковородокъ бѣлыхъ, вѣсу въ нихъ 5 гривенокъ съ третью, цѣна по 5 ал. 2 деньги за гривенку, что куплено Котельнаго ряду у торговаго человѣка у Степана Иванова. На полѣ написано: въ расходѣ. Да 5 ар. съ четыю сукна вишневаго, кармазину, цѣна по 2 руб. шинь, что купилъ то сукно Богданъ Орефьевъ, а куплено то сукно суды въ разныхъ числѣхъ. 156 г. тѣ котлы, и сковородки, и сукно, нашивка, по указу святѣйшаго Іосифа патріарха *отослано къ боярину и дворецкому ко князю Алексію Михайловичу Львову послѣ жары іюня въ 9 числѣ; относилъ дьякъ Василій Потатовъ. Отмѣнено: „дано“*¹⁵⁴.

Іюля въ 11 день, куплено въ домовую казну у греченина у Дмитрія Матѣева бархатъ, по червчатой землѣ репы золотыя да серебряныя съ зеленымъ шолкомъ, въ мѣрѣ 9 ар. 9 вершковъ, цѣна 60 руб. 159 г. апрѣля въ 1 день, на Свѣтлой недѣлѣ въ среду святѣйшій сифъ патріархъ ходилъ къ государю царю и великому князю Алексію Михайловичу всея Россіи, и тотъ бархатъ государынѣ царевнѣ великой княжнѣ Евдокии Алексѣевнѣ святѣйшій патріархъ поднесъ въ дарѣхъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ¹⁵⁵.

Да у него жъ куплено бархатъ, по червчатой землѣ пахала болѣе серебрянныя въ кореньяхъ золото съ зеленомъ шолкомъ, въ мѣрѣ 9 ар. 3 вершка, цѣна 60 руб. И 157 г. марта въ 27 день, на Свѣтлой недѣлѣ во вторникъ тотъ бархатъ государю царю и великому князю Алексію Михайловичу всея Россіи отъ святѣйшаго Іосифа патріарха поднесенъ въ дарѣхъ, и взять тотъ бархатъ къ государю на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ¹⁵⁶.

¹⁵⁴ См. въ той же кн. л. 409.

¹⁵⁵ См. въ той же кн. л. 410.

¹⁵⁶ См. въ той же кн. л. 410 об.

Бархатъ, по червчатой землѣ пахала большіе золотые, въ мѣ 10 ар. 11 вершковъ, цѣна 60 руб. И 158 г. августа въ 15 день, праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы послѣ стола государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, святѣйшій Іосифъ патріархъ тотъ бархатъ поднесъ въ дарѣхъ, и взялъ въ государственную казну на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁵⁷.

Іюля въ 27 день, куплено въ домовую казну дѣяка у *Осиновской жены Пустынникова у вдовы Марьи серебряныхъ судовъ*: бокъ серебрянъ съ кровлею, золоченъ на оба лица на высококомъ стоянцѣ, лопатъ, ложки мелкія на кровлѣ, травка съ нацвѣты подъ зомъ, челоуѣкъ нагъ, въ рукахъ у него тычина обвито серебромъ нацвѣтами, на кровлѣ жъ и подъ пузомъ и на поддонѣ травки литыя бѣлы, вѣсомъ 5 фунтовъ 32 золотника, цѣна 7 руб. фунтъ. И 159 г. апрѣля въ 1 день, на Свѣтлой недѣлѣ въ среду святѣйшій Іосифъ патріархъ ходилъ къ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, и тотъ кубокъ святѣйшій патріархъ поднесъ въ дарѣхъ государынѣ царевнѣ и великой княжнѣ Евдокеѣ Алексѣевнѣ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ. Кубокъ серебрянъ съ кровлею, золоченъ на оба лица, на высококомъ стоянцѣ, лопатъ, ложки круглыя, на кровлѣ травка съ нацвѣты, подъ пузомъ травки литыя, на кровлѣ жъ и подъ пузомъ и на поддонѣ травки гнутыя бѣлы, вѣсомъ 3 фунта 29 золотниковъ, цѣна по 7 руб. фунтъ. И 157 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы послѣ стола тотъ кубокъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взялъ тотъ кубокъ въ государственную казну. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁵⁸. Кубокъ серебрянъ съ кровлею, золоченъ на оба лица, на высококомъ стоянцѣ, лопатъ, ложки круглыя, промежъ ложекъ чеканены травки, на кровлѣ мужицъ копьемъ да съ щитомъ, а копье сломлено, на кровлѣ жъ и подъ зомъ и на поддонѣ травки литыя, вѣсомъ 2 фунта 80 золотниковъ, цѣна по 7 руб. фунтъ. И 157 г. марта въ 27 день, на Свѣтлой недѣлѣ во вторникъ тотъ кубокъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи отъ святѣйшаго Іосифа патріарха поднесенъ въ дарѣхъ, и взялъ тотъ кубокъ въ государственную казну.

¹⁵⁷ См. въ той же кн. л. 411.

¹⁵⁸ См. въ той же кн. л. 412.

¹⁵⁹ См. въ той же кн. л. 412 об.

Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁶⁰.

Кубокъ серебрянъ съ кровлею, золоченъ на оба лица, на высокомъ стоянцѣ, лощать, ложки мелкія подъ пузомъ, мужикъ съ топоромъ, у ногъ у него собачка, на кровлѣ травка съ нацвѣты, на кровлѣ жъ подъ пузомъ и на поддонѣ травки гнутыя бѣлы, вѣсомъ 2 фунта 60 золотниковъ, по 7 руб. фунтъ. И 156 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы послѣ стола государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ тотъ кубокъ поднесъ въ дарѣхъ, и взять къ государю на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁶¹. Кубокъ серебрянъ съ кровлею, золоченъ на оба лица, на высокомъ стоянцѣ, лощать, ложки крупныя, на кровлѣ травка съ нацвѣты, на кровлѣ жъ и подъ пузомъ и на поддонѣ травки гнутыя бѣлы, вѣсомъ 2 фунта 5 золотниковъ, цѣна по 7 руб. фунтъ. И 156 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы послѣ стола государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, святѣйшій Іосифъ патріархъ тотъ кубокъ поднесенъ въ дарѣхъ и взять къ государю на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁶². Кубокъ серебрянъ съ кровлею, золоченъ на оба лица, на достоканное дѣло чеканной, съ раструбцомъ, на кровлѣ мужикъ съ протазаномъ, на кровлѣ жъ травки гнутыя бѣлы, на поддонѣ травки литыя, вѣсомъ фунтъ 70 золотниковъ, по 7 руб. фунтъ. И 157 г. февраля въ 13 день, приходилъ къ великому господину святѣйшему Іосифу патріарху московскому и всея Россіи Паисій патріархъ іерусалимскій, и святѣйшій Іосифъ патріархъ въ крестовой палатѣ тѣмъ кубкомъ дарилъ іерусалимскаго патріарха Паисія. Отмѣчено: „даво“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁶³. Кубокъ серебрянъ съ кровлею, золоченъ на оба лица, чеканный на достоканное дѣло, съ раструбцомъ, на раструбцѣ чеканены люди, на кровлѣ мужикъ съ лукомъ одну ногу поднялъ, подъ пузомъ травка гнутая бѣлая, вѣсомъ фунтъ 66 золотниковъ, цѣна по 7 руб. фунтъ. И 157 г. генваря въ 13 день, по указу великаго господина святѣйшаго Іосифа патріарха московскаго и всея Россіи, тотъ кубокъ *проданъ* изъ домовыя казны Серебрянаго ряду торговому человѣку Ѳедору Евсигнѣву и деньги

¹⁶⁰ См. въ той же кн. л. 413.

¹⁶¹ См. въ той же кн. л. 413. об.

¹⁶² См. въ той же кн. л. 414.

¹⁶³ См. въ той же кн. л. 414 об.

по цѣнѣ, по 7 руб. фунтъ, въ патріаршу казну взяты и писаны приходной книгѣ нынѣшняго 157 г. Отмѣчено: „дано“. На полѣ писано: въ расходѣ ¹⁶⁴.

Августа въ 11 день, государевъ патріарховъ чеботникъ Стеко Семеновъ купилъ въ патріаршу домовую казну сафьянъ цѣна 23 ал. 2 деньги. И 156 г. августа въ 30 день, въ томъ снѣ сдѣланы государю патріарху *сапожки* да *башимачки*, а дѣлал сапожки, башимачки, тотъ же чеботникъ Степашка Семеновъ. Отно: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁶⁵.

Куплено въ патріаршу домовую казну Овошнаго ряду у того человека у Богдана Арефьева атласъ турецкой двойной, пурпурной земли травы золоты въ цвѣтикахъ, красный полкъ, въ 9 ар. 3 вершка, цѣна 40 руб. И 157 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы послѣ стола тотъ же государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взялъ тотъ же въ государеву казну. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁶⁶.

У патріарха Іосифа были скатерти подъ названіемъ „рядъ гусиная плоть“ ^{166 167}.

Куплено въ патріаршу домовую казну Суконнаго ряду у того человека у Андрея Злобина бархатъ червчатъ гладкій, въ 9 ар. безъ дву вершковъ, цѣна по рублю аршинъ. И 156 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы послѣ стола государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ тотъ бархатъ поднесъ въ даръ и взялъ къ государю на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁶⁸.

Бархатъ алый, въ мѣрѣ 9 ар. безъ четверти, цѣна по рублю аршинъ. И 156 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы послѣ стола государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ тотъ бархатъ поднесъ въ дарѣхъ, и взялъ къ государю на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁶⁹.

¹⁶⁴ См. въ той же кн. л. 415.

¹⁶⁵ См. въ той же кн. л. 416.

¹⁶⁶ См. въ той же кн. л. 418.

¹⁶⁷ См. въ той же кн. л. 419.

¹⁶⁸ См. въ той же кн. л. 420.

¹⁶⁹ См. въ той же кн. л. 420 об.

Бархатъ зеленъ въ мѣрѣ 9 ар. безъ дву вершковъ, цѣна по 23 по полутретьи деньги ар. И 157 г. октября въ 22 день, великий господинъ святѣйшій Іосифъ патріархъ московскій и всея Россіи тѣмъ бархатъ пожаловалъ боярину Ильѣ Даниловичу Милославскому, онъ приходилъ къ государю патріарху на родины благовѣрнаго ревича князя Дмитрія Алексѣевича со здоровьемъ. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁷⁰.

Куплено въ патріаршу домовую казну Овошнаго ряду у торгового человека у Богдана Арефьева сорокъ соболей, цѣна 40 руб., а ярлыку у того сорока 7 хвостовъ нѣтъ. И 157 г. іюля въ 29 день, тотъ сорокъ соболей въ московскомъ уѣздѣ въ патріаршѣ сельскомъ лицомъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и въ тотъ сорокъ въ государеву казну. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁷¹.

Сорокъ соболей цѣна 35 руб., а по ярлыку у того сорока 6 хвостовъ нѣтъ. И 157 г. февраля въ 13 день, великій господинъ святѣйшій Іосифъ патріархъ московскій и всея Россіи тѣмъ сорокомъ болыми въ Крестовской палатѣ дарилъ Паисія патріарха іерусалимскаго. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁷².

Сорокъ соболей цѣна 30 руб., а по ярлыку у того сорока двухъ хвостовъ нѣтъ. И 157 г. октября въ 26 день, великій господинъ святѣйшій Іосифъ патріархъ московскій и всея Россіи тотъ сорокъ соболей пожаловалъ боярина Ильи Даниловича Милославскаго женѣ Катеринѣ Ѳедоровнѣ. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁷³.

Сорокъ соболей цѣна 30 руб., а по ярлыку у того сорока 20 хвостовъ нѣтъ. И 157 г. сентября въ 12 день, по указу великаго государя святѣйшаго Іосифа патріарха московскаго и всея Россіи тѣмъ сорокъ соболей отнесень на *новоселье* къ думному дьяку къ Михаилу Волошенинову. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁷⁴.

Августа въ 30 день, выдано отъ государя патріарха изъ кельи домовую казну атласъ турецкой двойной, по серебряной землѣ

¹⁷⁰ См. въ той же кн. л. 421.

¹⁷¹ См. въ той же кн. л. 421 об.

¹⁷² См. въ той же кн. л. 422.

¹⁷³ См. въ той же кн. л. 422 об.

¹⁷⁴ См. въ той же кн. л. 423.

образы Спасовы на престолѣхъ дѣланы въ золотѣ, а повергъ херувимъ, въ мѣрѣ 3 ар. безъ дву вершковъ, а тѣмъ атласомъ подаръ царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Россіи патриарху на праздниѣ Всемилоствиваго Спасу рукотвореннаго образа нынѣшняго 156 г., а по указу святѣйшаго патриарха велѣно въ томъ атласѣ сдѣлать сакъ, а прикладъ къ саку приложенъ всякой изъ домовыя казны, и тому прикладу ходъ писанъ подъ статьями, и тотъ сакъ сдѣланъ и отданъ въ нищу. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁷⁵.

Сентября въ 12 день 157 г., куплено въ домовую казну серебрянаго ряду у торговаго человѣка у Ѳедора Евсегиѣева цѣпочка золотая, по счету въ ней 28 колець, вѣсу 11 золотниковъ, цѣны 30 ал. золотникъ. И 159 г. августа въ 25 день, по государеву патриархову указу та цѣпочка выдана изъ казны въ дѣло въ золотую чашу, которая дѣлана съ камнемъ въ запасъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи имѣи. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁷⁶.

Октября въ 20 день, сдѣлано въ домовую казну въ домъ же оловѣ въ слитѣ въ 15 гривенкахъ 30 солонокъ оловянныхъ двой судки столовыя, да къ тому жъ олову въ прибавку куплено олова 6 гривенокъ съ четью. И 157 г. апрѣля въ 6 день, по государеву патриархову указу послано на новоселье къ боярину ко князю Михайлу Петровичу Пронскому солонка оловянная, вѣсу 6 гривенки. Отмѣчено: „дано“. Апрѣля въ 15 день, послано къ царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи въ село Покровское на новоселье новыхъ хоромъ солонка оловянная, вѣсу полъ гривенки. Отмѣчено: „дано“. Мая въ 6 день, послано на новоселье Помѣстнаго приказа къ подъячему къ Ивану Михайловичу солонка оловянная, вѣсу въ ней полъ гривенки 10 золотниковъ. Отмѣчено: „дано“. И 158 г. сентября въ 4 день, отослано на новоселье къ боярину къ Никитѣ Ивановичу Одоевскому солонка оловянная съ хлѣбомъ, вѣсу въ ней полъ гривенки 6 золотниковъ. Октября въ 15 день, отослано на новоселье къ думному дьяку къ Семену Заболовскому солонка оловянная съ хлѣбомъ, вѣсу въ ней гривенка съ четью. Отмѣчено: „дано“. Тогожъ дня выдано дьяку Ѳедору Торосову солонка оловянная. Отмѣчено: „дано“. Мая въ 3 день, отослано на новоселье къ боярину ко князю Юрью Алексѣевичу Долгорукому

¹⁷⁵ См. въ той же кн. л. 425 об.

¹⁷⁶ См. въ той же кн. л. 431.

солонка оловянная съ хлѣбомъ, вѣсу въ ней полъ гривенки. Отмѣчено: „дано“. Юля въ 3 день, отослано на новоселье приказу Большаго Дворца къ дьяку Давыду Дерябину солонка оловянная съ хлѣбомъ, вѣсу въ ней полъ гривенки 14 золотниковъ. Отмѣчено: „дано“. 15 г. октября въ 27 день, отослано на новоселье къ боярину къ Ѳ. Даниловичу Милославскому солонка оловянная съ хлѣбомъ. Отмѣчено: „дано“. Да окольничему къ Ивану Андреевичу Милославскому солонка оловянная съ хлѣбомъ. Отмѣчено: „дано“. Юля въ 13 день, отослано на новоселье къ окольничему къ Василью Васильевичу Бутурлину солонка оловянная съ хлѣбомъ. Отмѣчено: „дано“. 16 года сентября въ 7 день, изъ тѣхъ солонокъ къ государынѣ царевнѣ и великой княгинѣ Маріи Ильиничнѣ, и къ государынѣ царевнѣ и великой княжнѣ Иринѣ Михайловнѣ, и къ государынѣ царевнѣ и великой княжнѣ Аннѣ Михайловнѣ, и къ государынѣ царевнѣ и великой княжнѣ Татьянѣ Михайловнѣ, и къ государынѣ царевнѣ и великой княжнѣ Евдокіи Алексѣевнѣ отнесено на новоселье 5 солонокъ оловянныхъ, вѣсу въ нихъ 3 фунта. На полѣ написано на лицо солонокъ, двое судки ¹⁷⁷.

Октября въ 29 день, прислано въ домовую казну отъ государя патриарха изъ кельи кубокъ серебрянъ съ кровлею золоченъ на оба лица, ложки большія, на кровлѣ мужикъ съ щитомъ да съ сломленнымъ копьемъ, подъ пузомъ и на поддонѣ травки гнутыя бѣлыя, вѣсѣ 2 фунта 72 золотника, цѣна по 7 руб. фунтъ. На полѣ написано расходѣ ¹⁷⁸.

Кубокъ серебрянъ съ кровлею, золоченъ на оба лица, на высокомъ стоянцѣ, лощатъ, ложки мелкія, на кровлѣ травка бѣлая съ нафты подъ пузомъ мужикъ, въ рукахъ у него топоръ, по топорщику висѣла хмель, у него у ногъ собачка, вѣсу 2 фунта 36 золотниковъ, цѣна по 7 руб. фунтъ. И 157 г. юля въ 29 день, тотъ кубокъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи свѣтѣйшій Іосифъ патриархъ въ селѣ Троицкомъ Голенищевѣ тожъ принесть въ дарѣхъ, и взять тотъ кубокъ къ государю на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁷⁹.

Да сорокъ соболей цѣна 65 руб. И 157 г. февраля въ 13 день, свѣтѣйшій господинъ свѣтѣйшій Іосифъ патриархъ московскій и всея Россіи тѣмъ сорокомъ соболей въ Крестовой палатѣ дарилъ Паисія

¹⁷⁷ См. въ той же кн. л. 432—433.

¹⁷⁸ См. въ той же кн. л. 435.

¹⁷⁹ См. въ той же кн. л. 435 об.

патріарха іерусалимскаго. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: расходѣ ¹⁶⁰.

Да сорокъ соболей цѣна 50 руб. И 158 г. августа въ 15 на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы послѣ стола тотъ рокъ соболей государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ даръ и взяты тѣ соболы въ государеву казну на Казенный дворъ. Отмѣно: „отданъ“, на полѣ написано: въ расходѣ. А тѣ два кубка и двѣ рока соболей присланы въ домовую казну за 150 золотыхъ, которые золотые взяты изъ домовья казны къ государю патріарху въ даръ, а тѣ золотые государь патріархъ поднесъ на родины благовернаго царевичу князю Дмитрію Алексѣевичу ¹⁶¹.

158 г. марта въ 11 день, выдано изъ казны золотошвей сѣмѣ Домникѣ къ патріаршимъ постнымъ очкамъ на гойтанъ въ бавку къ старому золоту изъ цѣвки 20 ар. золота. Отмѣчено: „дано“. 158 г. марта въ 22 день, выдано изъ казны къ патріаршу праздничному большому клобуку на пришивку къ висячему каменю изъ цѣвки 10 ар. золота. Отмѣчено: „дано“. 159 г. февраля въ 21 день, выдано серебрянаго ряду торговому человѣку Ѳеодору Евсегнѣеву изъ чатой цѣвки на кисть къ зеленому шолку къ патріаршимъ очкамъ 8 ар. золота. Отмѣчено: „дано“ ¹⁶².

159 г. октября въ 5 день, открыто крашенины лазарево подпушку подъ переды подъ зеленую суконную однорядку, которую государь патріархъ пожаловалъ кляшника своего Василя Тверитина полтора аршина, цѣна по алтыну аршинъ ¹⁶³.

157 г. декабря въ 28 день, куплено въ домовую казну Овощного ряду у торговаго человѣка у Богдана Арефьева сорокъ соболей цѣна 50 руб. И 157 г. іюля въ 29 день, тотъ сорокъ соболей московскомъ уѣздѣ въ патріаршѣ селѣ Троицкомъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взяты тотъ сорокъ въ государственную казну. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁶⁴.

Сорокъ соболей, цѣна 40 руб. И 157 г. марта въ 18 день, праздникъ Вербное Воскресеніе тѣмъ сорокомъ соболями святѣй

¹⁶⁰ См. въ той же кн. л. 436.

¹⁶¹ См. въ той же кн. л. 436.

¹⁶² См. въ той же кн. л. 439 об.

¹⁶³ См. въ той же кн. л. 440.

¹⁶⁴ См. въ той же кн. л. 443 об.

иосифъ патріархъ пожаловалъ боярина Бориса Ивановича Морозова, что онъ подъ животворящимъ крестомъ и подъ святымъ евангеліемъ подъ святѣйшимъ патріархомъ велѣ ося. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁸⁵.

Сорокъ соболей безъ хвостовъ, цѣна 30 руб. И 159 г. апрѣля въ 2 день, на свѣтлой недѣлѣ въ среду, святѣйшій Іосифъ патріархъ одилъ къ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, и тотъ сорокъ соболей государынѣ царевнѣ и великой княжнѣ Евдокіи Алексѣевнѣ святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁸⁶.

157 г. декабря въ 28 день, куплено въ домовую казну Серебрянаго ряду у торговаго человѣка у Ѳедора Евсегиѣва два кубка серебряные. Кубокъ серебрянъ съ кровлею, золоченъ на оба лица, на достоканное дѣло, на кровлѣ городокъ, на городкѣ мужикъ съ щитомъ да съ протозаномъ, а протозанъ сломленъ, вѣсу 2 фунта 39 золотниковъ, цѣна по 7 руб. фунтъ. И 157 г. марта въ 18 день, на праздникъ на Вербное Воскресенье великій господинъ святѣйшій Іосифъ патріархъ московскій и всея Россіи тѣмъ кубкомъ пожаловалъ боярина Бориса Ивановича Морозова, что онъ подъ святымъ евангеліемъ и подъ животворящимъ крестомъ и подъ святѣйшимъ патріархомъ велѣ ося. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁸⁷. Да кубокъ серебрянъ съ кровлею, золоченъ на оба лица, на достоканное дѣло, чеканной, на кровлѣ мужикъ съ щитомъ да съ копьемъ, вѣсу 2 фунта 31 золотникъ съ полужолотникомъ, цѣна по 7 руб. фунтъ. И 157 г. іюля въ 29 день, въ московскомъ уѣздѣ въ патріаршѣ селѣ Троицкомъ тотъ кубокъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взять тотъ кубокъ въ государеву казну. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁸⁸.

Того жъ дня куплено въ патріаршу въ домовую казну Суконнаго ряду у торговаго человѣка у Андрѣя Злобина бархатъ зеленъ, въ ширѣ 9 ар. безъ дву вершковъ, цѣна 6 руб. 4 ал. 5 денегъ. И 158 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистой Богородицы послѣ стола тотъ бархатъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ

¹⁸⁵ См. въ той же кн. л. 443 об.

¹⁸⁶ См. въ той же кн. л. 444.

¹⁸⁷ См. въ той же кн. л. 444 об.

¹⁸⁸ См. въ той же кн. л. 445.

дарѣхъ, и взять въ государеву казну на Казенный дворъ. Отмѣно: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁸⁹.

Генваря въ 5 день, куплено въ домовую казну у костромича у посадскаго челоуѣка у Никиты Панкратѣева 57 ар. съ четью: съ жолтаго цвѣта, цѣна по 21 ал. по 2 деньги аршинъ. И 15 іюля въ 29 день, открито того атласу 10 ар., и тотъ атласъ въ московскомъ уѣздѣ въ патриаршѣ селѣ Троицкомъ государю царю великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій сифъ патриархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взять тотъ атласъ въ государеву казну. Отмѣчено: „отданъ“. 158 г. іюня въ 5 день, открито того атласу 10 ар., а тѣмъ атласомъ пожаловалъ государь патриарху гостя Василья *Шорина неопытку*. Отмѣчено: „дано“. И 159 г. аля въ 1 день, на свѣтлой педѣлѣ въ среду святѣйшій Іосифъ патриархъ ходилъ къ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, и того атласу 10 ар. государынѣ царевнѣ великой княжнѣ Евдокии Алексѣевнѣ святѣйшій Іосифъ патриархъ поднесъ въ дарѣхъ. Отмѣчено: „отданъ“. Августа въ 15 день, праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы открито того атласу 10 ар., а тотъ атласъ того жъ числа послѣ стола государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патриархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взять тотъ атласъ въ государеву казну на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: на лицо нѣтъ 7 ар. и 10 вершковъ и съ лоскутомъ, еще положено 10 аршинъ ¹⁹⁰.

Генваря въ 6 день, куплено въ домовую казну у нѣмчанина Петра у Матвѣева сына прозвище Гасень-юса 69 ар. камки астрадамской алой, травы куфтерныя, цѣна по 16 ал. по 4 деньги аршинъ. Изъ ней въ 160 г. октября въ 10 день открито 20 ар., а тою камкою государь патриархъ *пожаловалъ отъ гетмана пана Хмельницкаго посланниковъ Ивана да Михайла*, которые приходили къ нему святѣйшему патриарху ко благословенію, по 10 ар. камки челоуѣка Марта въ 22 день, открито той камки 10 ар., а тою камкою государь патриархъ *пожаловалъ отъ гетмана пана Богдана Хмельницкаго посланника сего Ивана*, который къ нему святѣйшему патриарху (ходилъ) ко благословенію ¹⁹¹. Да 62 аршина камки астрадамской ревой мелкотравной, цѣна по 16 ал. по 4 деньги аршинъ. И 1

¹⁸⁹ См. въ той же кн. л. 445 об.

¹⁹⁰ См. въ той же кн. л. 446.

¹⁹¹ См. въ той же кн. л. 447.

а въ 18 день, на праздникъ Вербнаго Воскресенья открито той
 а 10 ар., а тою камкою святѣйшій Іосифъ патріархъ въ столо-
 палатѣ послѣ стола дарилъ Паисія патріарха іерусалимскаго.
 ѣчено: „дано“. 157 г. марта въ 20 день, открито той камки
 ѣ шесть образовъ государевыхъ къ свѣтлому воскресенію, вдоль
 ар. безъ чети, а поперегъ полдевята вершка. Отмѣчено: „дано“. 157 г.
 17 г. мая въ 10 день, открито той камки *подъ пять иконъ госуда-*
ревыхъ образовъ къ Троицкому походу на подкладки, вдоль 2 арши-
 нъ 7 вершковъ, а поперегъ 9 вершковъ. Отмѣчено: „дано“. 157 г.
 августа въ 13 день, открито той камки на подкладку *подъ образъ*
Успенія Пречистыя Богородицы для государева благословенія къ
празднику къ Успеньеву дню, вдоль полюсьма вершка, а поперегъ
 полъ аршина. Отмѣчено: „дано“. 158 г. сентября въ 28 день, открито
 той камки на подкладки *подъ шесть иконъ, которыя припасены*
для государева благословенія изъ Троицкаго похода, вдоль камки 2
 ар. 12 вер. съ полувершкомъ, а поперегъ полъ аршина. Отмѣчено:
 „дано“. Мая въ 26 день, открито камки вдоль 9 вершковъ, а
 поперегъ полчетверта вершка и отдано портному мастеру Анашки
 на починку на зарукавье къ подъяческому холщовому стихарю. От-
 мѣчено: „дано“. Іюня въ 5 день, да іюня жъ въ 12 день, открито
 той камки на подкладки *подъ пять образовъ, которые припасены*
для государева благословенія изъ Троицкаго похода, вдоль камки пол-
 десять аршина, а поперегъ полъ аршина. Отмѣчено: „дано“. Августа
 въ 14 день, открито на подкладку *подъ образъ Успенія Пречистыя*
Богородицы для государева благословенія къ празднику къ Успеньеву
дню Пречистыя Богородицы, вдоль камки полюсьма вершка, а по-
 перегъ полъ аршина. Отмѣчено: „дано“. 159 г. сентября въ 25 день,
 открито той камки на подкладки *подъ шесть образовъ, которые*
припасены для государева благословенія, вдоль камки 3 ар., а попе-
 регъ полдевята вершка. Отмѣчено: „дано“. Октября въ 16 день,
 открито той камки *подъ образъ Пречистыя Богородицы Владимірскія,*
который припасенъ для государева благословенія, вдоль камки полъ
 аршина, поперегъ полдевята вершка. Отмѣчено: „дано“. Мая въ 20
 день, открито той камки на подкладки *подъ шесть иконъ, которыя*
припасены для государева благословенія изъ Троицкаго похода, вдоль
 камки 3 ар. безъ чети, поперегъ 9 вершковъ. Отмѣчено: „дано“. Ав-
 густа въ 13 день, открито той камки на подкладку *подъ образъ*
Успенія Пречистыя Богородицы, который припасенъ для государева
благословенія къ празднику къ Успеньеву дню Пречистыя Богороди-
цы, вдоль камки полюсьма вершка, поперегъ полъ аршина. Отмѣ-

чено: „дано“. 160 г. сентября въ 5 день, открито той ~~кам~~ подкладки подъ два образа *Всемилоствяго Спаса вседержити Успенія Пречистыя Богородицы, которые припасены для бы* ~~внїя~~ *на новоселье государыни царевны и великой княжны Михайловны, да государыни царевны и великой княжны* ~~Алексеевны~~, вмѣсто киндячныхъ подкладокъ, вдоль камки арш вершкомъ, поперегъ полосьма вершка. Отмѣчено: „дано“ ¹⁹².

Да у него жъ нѣмчина купленъ кубокъ раковинной безли, около раковины обоймы серебряныя литыя золочены, кубка человѣкъ нагъ на рыбѣ китѣ слоновой кости, въ руковокѣ острога серебряная золочена, подъ пузомъ вырѣзано и новой же кости около древа два человѣка наги, поддонъ кубка ⁴ же слоновой кости, около поддона обоймы серебряныя золоченыя цѣна 20 руб. И 157 г. іюля въ 29 день, въ московскомъ у патриаршѣ селѣ Троицкомъ тотъ кубокъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ архъ поднесъ въ дарѣхъ, и взять тотъ кубокъ въ государевъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁹³.

Іанваря въ 17 день, куплено въ домовую казну Серебря у торговаго человѣка у Ѳедора Евсегиѣева стопа серъ съ кровлею и съ рукоядью, на кровлѣ человѣкъ съ топоръ кровлѣ жъ подъ человѣкомъ травка гнутая бѣла, по стопѣ травки золочены, посреди стопы травка накладная прорѣзны по ниже травки поясокъ серебрянъ золоченъ съ личинками, чеканный золоченъ, вѣсу 2 фунта 60 золотниковъ, цѣна по полтиною фунтъ. И 157 г. февраля въ 13 день, приехавшему великому господину святѣйшему Іосифу патриарху московскому всея Россіи Паисію патриарху іерусалимскій, и государь папъ Крестовой палатѣ тою стопою дарилъ іерусалимскаго папъ Паисія. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁹⁴.

Того жъ дня куплено въ домовую казну у москвитина и наго человѣка у Любима Прокофьева 57 ар. 6 вершковъ атласчатого, цѣна по 23 ал. по 2 деньги аршинъ. И 157 г. іюля день, открито того атласу 10 ар., а тотъ атласъ въ Москву въ патриаршѣ селѣ Троицкомъ послѣ стола государю великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣй

¹⁹² См. въ той же кн. лл. 448—449.

¹⁹³ См. въ той же кн. л. 451 об.

¹⁹⁴ См. въ той же кн. л. 452.

патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взять тотъ атласъ въ государя-казну. Отмѣчено: „отданъ“. Августа въ 15 день, на праздникъ Пречистыя Богородицы открито того атласа 10 ар., а тотъ послѣ стола государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взять тотъ атласъ въ государеву казну. Отмѣчено: „отданъ“. Августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы открито того атласу 10 ар., а тотъ атласъ послѣ стола государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взять тотъ атласъ въ государеву казну на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. 159 г. въ 12 день, открито того атласу полтора аршина, а тотъ государь патріархъ пожаловалъ святаго града Назарета митру Гавріилу къ манатѣ на источники. Отмѣчено: „дано“. Августъ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы открито того атласу 10 ар., а тотъ атласъ того жъ числа послѣ стола государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взять тотъ атласъ въ государеву казну на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣно: на лицо 10 ар., еще положилъ оста(тобъ) 6 аршинъ съ

января въ 27 день, куплено въ патріаршу въ домовую казну серебра у Андрея Петрова сына Аладана алтабасъ по желтой цѣнѣ по 4 деньги аршинъ. И 157 г. іюля въ 29 день, открито алтабаса 8 ар. безъ чети, и тотъ алтабасъ въ московскомъ уѣздѣ патріаршѣ селѣ Троицкомъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взять тотъ алтабасъ въ государеву казну. Отмѣчено: „отданъ“. Августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы открито того алтабасу 8 ар. безъ 5 вер. И того жъ числа послѣ стола тотъ алтабасъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взять въ государеву казну. Отмѣчено: „отданъ“. 158 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы послѣ достала того алтабасу въ мѣрѣ 8 ар. безъ 5 вер. государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій

¹⁵² См. въ той же кн. л. 453.

Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взять въ государеву казну на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁹⁶.

Объяръ серебряная по червчатой землѣ, въ мѣрѣ 20 аршинъ полуаршиномъ, цѣна по рублю аршинъ. И 157 г. іюля въ 29 д. открито той объари 7 ар., а ту объаръ въ московскомъ уѣздѣ патріаршѣ селѣ Троицкомъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взята та объаръ въ государеву казну. Отмѣчено: „дано“. Августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы открито той объари 7 ар., а ту объаръ того жъ числа на столе государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесенъ въ дарѣхъ, и взята та объаръ въ государеву казну. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: на лицо полсема аршина ¹⁹⁷.

Того жъ дня куплено въ домовую казну у сюзальца гости сотни у торговаго человѣка у Карпа Иванова сына Растокнина кубка серебряные. Кубокъ серебрянъ съ кровлею золоченъ на лица, на высокомъ стоянцѣ на достоканное дѣло граневой, на камефаренныя, ниже граней ложки, на кровлѣ травка съ нацвѣты кровлѣ жъ и подъ пузомъ и на поддонѣ травки гнутыя наведены нифтомъ зеленымъ, подъ пузомъ же травки золочены, вѣсу въ 2 фунта безъ 9 золотниковъ, цѣна по 7 руб. по 25 ал. фунтъ. И 157 г. марта въ 27 день, на Свѣтлой недѣлѣ во вторникъ тотъ бокъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу Россіи отъ святѣйшаго Іосифа патріарха поднесенъ въ дарѣхъ, и взята тотъ кубокъ въ государеву казну на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ. Кубокъ серебрянъ лоченъ на оба лица, на высокомъ стоянцѣ лощать, ложки мелкія кровлѣ травка съ нацвѣты, на кровлѣ жъ подъ пузомъ травки тѣя бѣлы, подъ пузомъ же мужикъ съ топоромъ, вѣсомъ фунтъ 30 золотниковъ, цѣна по 7 руб. по 25 ал. фунтъ. И 157 г. марта 18 день, на праздникъ Вербное Воскресенье святѣйшій Іосифъ патріархъ въ столовой палатѣ послѣ стола тѣмъ кубкомъ дарилъ іерусалимскаго. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁹⁸.

¹⁹⁶ См. въ той же кн. л. 455.

¹⁹⁷ См. въ той же кн. л. 456.

¹⁹⁸ См. въ той же кн. л. 458.

Февраля въ 10 день, куплено въ домовую казну у гречанина у рыи Константинова атласъ турецкой по червчатой землѣ, въ разводѣ аны золоты съ разными шолки, въ мѣрѣ 9 ар. 6 вер., цѣна 25 руб. 157 г. марта въ 18 день, на праздникъ Вербное Воскресенье тѣмъ насомъ святѣйшій Іосифъ патріархъ пожаловалъ боярина Бориса Ивановича Морозова, что онъ подѣ святымъ евангеліемъ и подѣ живворящимъ крестомъ и подѣ святѣйшимъ патріархомъ велѣ осли. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ¹⁹⁹.

Февраля, въ 26 день, куплено въ патріаршу въ домовую казну книжнаго Печатнаго двора 6 книгъ охтаявъ печатныхъ въ дестѣ тетрадѣхъ, цѣна по 2 руб. по 10 ал. книга. И 157 г. мая въ „...“ по государеву патріархову указу изъ тѣхъ книгъ въ переплетѣ дано въ Володимірскій уѣздъ въ село Сеславское въ церковь Живоначальныя Троицы два охтая на 8 гласовъ, да въ село Порецкое въ церковь благовѣрнаго царя Константина и матери его Елены книги охтая на 8 же гласовъ. 160 г. марта въ 10 день, выдано въ казны достальныя двѣ книги охтая на 8 гласовъ и послано въ Ростовскій уѣздъ въ патріаршу въ Карашскую волость въ церковь благовѣщенія Пречистыя Богородицы съ Савиномъ Потаповымъ. На полѣ написано: въ расходѣ ²⁰⁰.

Бархатъ персидской золотой съ разными шолки, въ мѣрѣ 7 ар. безъ полутретья вершка, цѣна 25 руб. И 157 г. марта въ 7 день, на Свѣтлой недѣлѣ во вторникъ, тотъ бархатъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи отъ святѣйшаго Іосифа патріарха поднесенъ въ дарѣхъ, и взятъ тотъ бархатъ въ государеву казну на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ²⁰¹.

Бархатъ персидской серебряной полосатый съ разными шолки, въ мѣрѣ 7 ар. безъ дву вершковъ, цѣна 25 руб. И 157 г. іюля въ 9 день, тотъ бархатъ въ московскомъ уѣздѣ въ патріаршѣ селѣ роицкомъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взятъ тотъ бархатъ въ государеву казну. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ²⁰².

¹⁹⁹ См. въ той же кн. л. 459.

²⁰⁰ См. въ той же кн. л. 461 об.

²⁰¹ См. въ той же кн. л. 462.

²⁰² См. въ той же. кн. л. 462 об.

Бархатъ гладкій червчатъ, въ мѣрѣ 9 ар. безъ трехъ въ 9 руб. И 157 г. іюля въ 29 день, тотъ бархатъ въ Москву въ патриаршѣ селѣ Троицкомъ государю царю и великому Алаксѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взять тотъ бархатъ въ государеву казну отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ²⁰³.

Бархатъ зеленъ, въ мѣрѣ 9 ар. безъ чети, цѣна 8 руб. мая въ 8 день, великій господинъ святѣйшій Іосифъ патріархъ ской и всея Россіи, въ крестовой палатѣ тѣмъ бархатомъ дати отпустилъ Паисія патріарха іерусалимскаго. Отмѣчено: „дано“. Написано: въ расходѣ ²⁰⁴.

Февраля въ 28 день, куплено въ домовую казну Серебрянаго ряду у торговаго человѣка у Ивана Иванова 29 фунтовъ серебрянаго, цѣна по шти руб. 8 ал. 2 деньги фунтъ. Изъ оного 160 г. генваря въ 26 день, выдано изъ казны серебряному Оедкѣ Михайлову на серебряное яблочко, чѣмъ государю царю и великому князю Алаксѣю Михайловичу всея Россіи руки согрѣвать, 9 золотниковъ безъ чети серебра ²⁰⁵.

Марта въ 7 день, куплено въ патриаршу въ домовую казну серебрянаго ряду у торговаго человѣка у Оедора Евсигнѣева 5 золотниковъ золота прожиганаго и съ литочкомъ, цѣна по рублю ал., по 4 деньги золотникъ ²⁰⁶.

Марта въ 8 день, куплено въ патриаршу домовую казну серебрянаго ряду у торговаго человѣка у Оедора Евсегнѣева 2 фунта серебрянаго, цѣна по шти руб. 8 ал. 2 деньги фунтъ. И 160 г. іюля въ 29 день, по государеву цареву и великаго князя Алаксѣя Михайловича всея Россіи указу, выдано изъ казны Серебрянаго ряду у торговаго человѣка у Оедору Евсегнѣеву того серебра въ прикладъ 14 ефимкамъ на окладъ чеканный на три образа деіисусы и на килейныя казны осьми листовые, которымъ быть на гробъ святого Іосифа патріарха, вѣсомъ 3 фунта 20 золотниковъ. 1 день, выдано изъ казны въ соборную церковь Успенія Пресвятыя Богородицы по святѣйшему Іосифу патріарху изъ того серебра шанданъ серебряной, вѣсу въ немъ фунтъ 33 золотниковъ, на полѣ написано. На лицо серебра 37 ф. и 10 золотниковъ ²⁰⁷.

²⁰³ См. въ той же кн. л. 463.

²⁰⁴ См. въ той же кн. л. 463.

²⁰⁵ См. въ той же кн. л. 465 об.

²⁰⁶ См. въ той же кн. л. 467.

²⁰⁷ См. въ той же кн. л. 469.

Марта въ 12 день, куплено въ домовую казну у иноземца казановскихъ татаръ у переводчика у Биляна Басергѣева бархаты: бархатъ персидской золотой съ разными шолки, въ мѣрѣ 7 ар. безъ трехъ шерковъ, цѣна 28 руб. И 157 г. марта въ 27 день, на Свѣтлой недѣлѣ во вторникъ, тотъ бархатъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи отъ святѣйшаго Іосифа патріарха поднесенъ въ дарѣхъ, и взятъ тотъ бархатъ въ государствену казну на Царенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ²⁰⁸.

Бархатъ персидской серебряной съ разными шолки, въ мѣрѣ 7 ар. безъ чети, цѣна 22 руб. И 157 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистой Богородицы послѣ стола тотъ бархатъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взятъ тотъ бархатъ въ государствену казну. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ²⁰⁹.

Бархатъ гладкій осиновый цвѣтъ, въ мѣрѣ 9 ар., цѣна 7 руб. И 157 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистой Богородицы послѣ стола тотъ бархатъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взятъ тотъ бархатъ въ государствену казну. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ²¹⁰.

Бархатъ гладкій, въ мѣрѣ 9 ар., безъ чети; цѣна 5 руб. И 157 г. марта въ 18 день, на праздникъ Вербное Воскресенье святѣйшій Іосифъ патріархъ въ Столовой палатѣ тѣмъ бархатомъ дарилъ Пансія патріарха іерусалимскаго. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ²¹¹.

Марта въ 17 день, куплено въ патріаршу въ домовую казну Овоишнаго ряду у торговаго человека у Богдана Арефьева 38 ар. камки куктерю червчатой, по 27 ал. аршинъ. И 157 г. марта въ 18 день, на праздникъ Вербное Воскресенье открито той камки 10 ар., а тою камкою государь патріархъ пожаловалъ боярина Бориса Ивановича Морозова, что онъ подъ святымъ евангеліемъ и подъ животворящимъ крестомъ и подъ нимъ патріархомъ вель ося. Отмѣчено: „дано“. Юля въ 29 день, открито тое камки 10 ар., а ту камку въ московскомъ уѣздѣ въ патріаршѣ селѣ Троицкомъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣй-

²⁰⁸ См. въ той же кн. л. 470.

²⁰⁹ См. въ той же кн. л. 470 об.

²¹⁰ См. въ той же кн. л. 471.

²¹¹ См. въ той же кн. л. 471.

пѣ Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взята та камка въ царскую казну. Отмѣчено: „дано“. Августа въ 15 день, на праздникъ Пречистыя Богородицы открыто той камки 9 ар. съ тѣмъ камку того жъ числа послѣ стола государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взята та камка въ государеву казну. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: на лицо 9 ар. съ четью

Марта въ 21 день, куплено въ домовую казну Овощного торговаго человѣка у Богдана Арефьева сорокъ соболей, у которыхъ хвостовъ полухвостовъ нѣтъ, цѣна 50 руб. И 157 г. а въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы посланъ тотъ сорокъ соболей государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взяты тѣ соболи въ государеву казну. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ²¹³.

Марта въ 25 день, куплено въ домовую казну серебрянаго у торговаго человѣка у Оедора Евсегнѣева сорокъ соболей, 0 руб. И 157 г. мая въ 8 день, тѣмъ сорокомъ соболями святѣйшій Іосифъ патріархъ въ Крестовой палатѣ дарилъ на отпускъ свѣтѣйшаго патріарха іерусалимскаго. На полѣ написано: въ расходѣ ²¹⁴. Того жъ Оедора куплено въ домовую казну сорокъ соболей, 0 рублей. И 157 г. апрѣля въ 15 день, тотъ сорокъ соболей посланъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи въ село Покровское на новоселье новыхъ хоромъ, отвози соболи оныхъ Василій Потановъ. На полѣ написано: въ расходѣ ²¹⁵.

Апрѣля въ 6 день, куплено въ патріаршу въ домовую казну Сибирскаго приказа сорокъ соболей, а въ нихъ 6 соболей посты, цѣна 25 руб. И 157 г. мая въ 8 день, тѣмъ сорокомъ соболями святѣйшій Іосифъ патріархъ въ Крестовой палатѣ дарилъ на отпускъ свѣтѣйшаго патріарха іерусалимскаго. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ²¹⁶.

Того жъ дня куплено въ домовую казну новаго Англійскаго посла, что у Пречистыя Богородицы Гребневскія, у нѣмчина у Ернста, оловянныхъ блюдъ 7 большой статьи, 14 блюдъ под

²¹³ См. въ той же кн. л. 473 об.

²¹⁴ См. въ той же кн. л. 475.

²¹⁵ См. въ той же кн. л. 476 об.

²¹⁶ См. въ той же кн. л. 476 об.

²¹⁷ См. въ той же кн. л. 477.

стью большой же статьи, 11 блюдъ меньшей статьи, 8 блюдечекъ левыхъ, въсу во всѣхъ блюдахъ 4 пуда 7 гривенокъ, цѣна по руб. по 26 ал. 4 деньги пудъ. На полѣ написано: вѣшено вмѣ-²¹⁷

Апрѣля въ 12 день, куплено въ домовую казну у иноземца симонскихъ татаръ у переводчика у Билина Басергѣева бархатъ русской золотной съ разными шолки, въ мѣрѣ 7 ар. безъ верника, на 18 рублей. И 158 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородины послѣ стола государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи тотъ бархатъ святѣйшій патриархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взять въ государеву казну на Каменный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ²¹⁸.

Мая въ 12 день, купилъ въ домовую казну Овощнаго ряду торгашъ человекъ Богданъ Арсѣевъ 17 холстовъ льняныхъ, мѣра въ нихъ 268 ар. съ полуаршиномъ, цѣна по 5 денегъ ар., да 48 ар. мѣста толстаго, цѣна по 3 деньги аршинъ; а тѣ холсты взяты въ домовую казну мая въ 1 числѣ²¹⁹.

Тогожъ дня куплено въ домовую казну съ книжваго Печатнаго двора 10 книгъ евангеліевъ печатныхъ всенедельныхъ въ тетрадехъ, на по 2 руб. по 25 ал. книга. И 157 г. іюля въ 16 день, по государеву патриархову указу изъ тѣхъ книгъ выдано въ Нижній Новгородъ въ патриаршъ домовый Благовѣщенскій монастырь книга евангеліе переплетена на двое. Взялъ того жъ Благовѣщенскаго монастыря слуга Ѳеодоръ Шадринъ. Отмѣчено: „дано“. Того жъ числа по изъ казны и послано съ нимъ же Ѳеодоромъ Шадринымъ того жъ Благовѣщенскаго монастыря строителю старцу Вельямину Горсткину книга евангеліе толковое всенедельное въ переплетѣ. Отмѣчено: „дано“. Того жъ дня выдано къ государю патриарху въ келью книга евангеліе въ тетрадѣ. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: на лицо книгъ²²⁰.

Мая въ 15 день, куплено въ патриаршу въ домовую казну у славянина у Юрьи Константинова 4 атласа турецкихъ золотныхъ, одна турецкой по червчатой землѣ травы золоты съ шолки съ бѣлымъ да съ зеленымъ, въ мѣрѣ 9 ар. безъ чети, цѣна 25 руб. И 9 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Бого-

²¹⁷ См. въ той же кн. л. 477.

²¹⁸ См. въ той же кн. л. 478.

²¹⁹ См. въ той же кн. л. 481 об.

²²⁰ См. въ той же кн. л. 483.

родиницы послѣ стола тотъ атласъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ несть въ дарѣхъ, и взять тотъ атласъ въ государеву казну на зенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходъ Атласъ турецкой по червчатой землѣ травы золоты съ шолки съ бѣлымъ да съ зеленымъ, въ мѣрѣ 9 ар., безъ 3-хъ вершковъ, цѣна 25 руб. И 157 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистой Богородицы послѣ стола тотъ атласъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взять тотъ атласъ въ государеву казну. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходъ. Атласъ турецкой червчатой землѣ травы золоты съ шолки съ бѣлымъ да съ зеленымъ въ мѣрѣ 9 ар., безъ 3-хъ же вершковъ, цѣна 25 руб. И 158 г. августа въ 7 день, на праздникъ Вербное Воскресенье послѣ стола великому князю господинѣ святѣйшій Іосифъ патріархъ московскій и всея Россіи патріархъ атласомъ дарилъ боярина князя Якова Куденетовича Черкаскаго, за то, что онъ подъ животворящимъ крестомъ и подъ святымъ евангеліемъ и подъ святѣйшимъ патріархомъ велъ осли. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходъ ²²¹.

Іюня въ 16 день, куплено въ домовую казну Серебрянаго ратного торговаго человѣка у Ѳедора Евсегиѣева кубокъ серебрянъ съ кровю золоченъ на оба лица, надостоканное дѣло съ разтрубцомъ, на вертѣ травка бѣла съ нацѣты, подъ травкою трубочка бѣла жѣ, подъ зомъ травки литыя, вѣсу въ немъ 2 фунта безъ 9 золотниковъ, цѣна 7 руб. 7 фунтъ. И 158 г. февраля въ 11 день, по государеву патріархову указу тотъ кубокъ посланъ въ Царьградъ къ Парфенію патріарху цареградскому съ гречаниномъ съ Ѳомою Ивановымъ въ дарѣхъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходъ ²²².

Іюля въ 7 день, куплено въ домовую казну съ книжнаго Печатнаго двора 12 книгъ миней мѣсячныхъ во весь годъ печатныя десяти въ тетрадахъ, по рублю за книгу, и тѣ книги переплетены патріаршей казны. И 157 г. іюля въ 15 день, по указу великого господина святѣйшаго Іосифа патріарха московскаго и всея Россіи патріарха 12 книгъ миней мѣсячныхъ выданы изъ казны въ московскій уѣздъ въ его государево патріархово дворцовое село Троицкое въ церковь живоначальныя Троицы. Троицкой попъ Никифоръ къ нимъ взялъ, руку приложилъ. На полѣ написано: въ расходъ ²²³.

²²¹ См. въ той же кн. лл. 484—485.

²²² См. въ той же кн. л. 487.

²²³ См. въ той же кн. л. 492 об.

Юля въ 14 день, куплено въ домовую казну суковнаго ряду у торговаго человѣка у Андрея Елизарьева аршинъ сугна темнозеле-
наго, цѣна рубль 6 ал. 4 деньги. И 157 г. августа въ 13 день, въ
мѣ во всемъ сукнѣ сдѣланы государю патриарху чулочки, а дѣ-
ла тѣ чулочки портной мастеръ Анашка. Отмѣчено: „дано“. На
полѣ написано: въ расходѣ ²²⁴.

Августа въ 7 день, куплено въ патриаршу въ домовую казну
серебрянаго ряду у торговаго человѣка у Оедора Евсегаѣева кубокъ
серебрянъ съ кровлею, золоченъ на оба лица, лоцать, ложки мелкія,
а кровлѣ травка съ нацѣты, на кровлѣ жъ и подъ пузомъ и на
одной травки гнутыя съ нацѣты, вѣсу 2 фунта 26 золотниковъ,
цѣна по 8 руб. фунтъ, итого 18 руб. 5 ал. 4 деньги. И 157 г. ав-
густа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы пос-
ѣ стола тотъ кубокъ государю царю и великому князю Алексѣю
Ивановичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патриархъ поднесъ въ
архѣхъ, и взялъ тотъ кубокъ въ государеву казну. Отмѣчено: „отданъ“.
На полѣ написано: въ расходѣ ²²⁵.

Тогожъ дня куплено въ патриаршу въ домовую казну Овощнаго
ряду у торговаго человѣка у Богдана Арефьева атласъ турецкой, по
сѣрчатой землѣ листы золоты съ разными шолки, въ мѣрѣ 9 ар-
шинъ, цѣна 30 руб. И 159 г. марта въ 23 день, на праздникъ
Бербоное Воскресенье святѣйшій Іосифъ патриархъ тѣмъ атласомъ въ
головной палатѣ дарилъ боярина Бориса Ивановича Морозова, что
въ подѣ святымъ евангеліемъ и подѣ животворящимъ крестомъ и
подѣ святѣйшимъ патриархомъ велѣ ося. Отмѣчено: „дано“. На полѣ
написано: въ расходѣ ²²⁶.

Того жъ дня принесено въ домовую казну изъ московскаго уѣз-
а изъ патриарша дворцоваго села Троицкаго 4 книги трефоли пе-
чатныя въ дестѣ въ переплетѣ въ доскахъ, да евангеліе печатное въ
дестѣ, евангелисты и застежки мѣдныя, обочено бархателю. И
158 г. генвари въ 18 день, выдано изъ казны изъ тѣхъ книгъ книга
евангеліе въ московскій уѣздъ, въ село Троицкое, что въ сельцахъ,
въ церковь Леонтія Ростовскаго чудотворца. Взялъ то евангеліе того
въ села попъ Корнилій. Отмѣчено: „даво“. На полѣ написано: въ
расходѣ ²²⁷.

²²⁴ См. въ той же кн. л. 493.

²²⁵ См. въ той же кн. л. 494.

²²⁶ См. въ той же кн. л. 494 об.

²²⁷ См. въ той же кн. л. 495.

Августа въ 17 день, принесено въ домовую казну отъ великого господина святѣйшаго Іосифа патріарха московскаго и всея Россіи изъ кельи, что поднесено ему святѣйшему патріарху у тосунцаря и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи, на пріемъ Всемилоствиваго Спаса Нерукотвореннаго образа августа въ числѣ нынѣшняго 157 г. послѣ стола въ дарѣхъ. Бархатъ турецкій по червчатой землѣ золото, въ мѣрѣ 9 ар., цѣна 30 руб. На полѣ написано: „есть“. Бархатъ турецкой, по зеленой землѣ золото съ серебромъ, въ мѣрѣ 10 ар., съ полуаршиномъ, цѣна 25 руб. И 15 апрѣля въ 25 день, тотъ бархатъ выданъ изъ казны къ великому господину святѣйшему Іосифу патріарху московскому и всея Россіи въ келью, отнесъ дьякъ Иванъ Кокониловъ. Отмѣчено: „отнесено“. На полѣ написано: въ расходѣ. Атласъ зеленый, въ мѣрѣ 9 ар. 7 вершковъ, цѣна 25 руб. И 159 г. октября въ 23 день, открито атласу 7 ар. безъ дву вершковъ и отдано Овонцаго ряду торгому человѣку Богдану Арѣфьеву дѣлать ризы, которымъ быть въ Носкомъ монастырѣ. Отмѣчено: „дано“. Да 159 же г. мая въ 30 день остатокъ того атласу золотнаго выданъ изъ казны къ великому господину патріарху московскому и всея Россіи въ келью, а въ мѣрѣ тотъ остатокъ 2 ар. 7 вершковъ, отнесъ дьякъ Иванъ Кокониловъ. Отмѣчено: „отнесено“. На полѣ написано: въ расходѣ. Атласъ таусинной землѣ золото съ разными шолки, въ мѣрѣ 9 ар. безъ двухъ вершковъ, цѣна 20 руб. На полѣ написано: „есть“. Атласъ по таусинной землѣ золото съ разными шолки въ мѣрѣ 8 ар. съ двумя вершиками, цѣна 25 руб. На полѣ написано: „есть“. Бархатъ рытой по червчатой землѣ травы черныя, въ мѣрѣ 8 ар. 9 вершковъ, цѣна по рублю 9 ал. аршинъ. На полѣ написано: „есть“. Бархатъ голубой, по зеленой кизылбашской, въ мѣрѣ 9 ар. цѣна 7 руб. На полѣ написано: „есть“. Атласъ багровый въ мѣрѣ 10 ар. безъ полуста вершковъ, цѣна рубль аршинъ. Камка адамашка голуба, въ мѣрѣ 10 ар., цѣна по 26 ал. аршинъ ²²⁸.

Августа 21 день, куплено въ патріаршу въ домовую казну серебрянаго ряду у торговаго человѣка у Осдора Евсегиѣева кушечки съ кровлею, золоченъ на оба лица, на высококомъ столѣ, лощать, ложки крупныя, на кровлѣ травка съ нацвѣты, на кровлѣ и подъ пузомъ и на поддонѣ травки гнутыя бѣлы, вѣсу 2 фунта золотниковъ, цѣна по 7 руб. фунтъ. И 159 г. августа въ 15

²²⁸ См. въ той же кн. лл. 496 об.—498.

на праздникъ Успенія Пречистыя (Богородицы) послѣ стола тотъ кубокъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взялъ тотъ кубокъ въ государеву казну на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ²²⁹. Кубокъ серебрянъ съ кровлею, золоченъ на оба лица, на высокомъ стоянцѣ, лощать, ложки мелкія, на кровлѣ травка съ нацвѣты, подъ кубкомъ дерево съ нацвѣты жъ, на томъ же деревѣ мужикъ съ топоромъ да птичка, около дерева обвито серебромъ, вѣсу фунтъ 88 золотниковъ, цѣна по 8 руб. фунтъ. И 158 г. апрѣля въ 1 день, на праздникъ Вербное Воскресенье послѣ стола великій государь святѣйшій Іосифъ патріархъ Московскій и всея Россіи тотъ кубокъ поднесъ въ дарѣхъ боярину князю Якову Куденетовичу Черкасскому за то, что онъ подъ животворящимъ крестомъ и подъ святымъ евангеліемъ и подъ святѣйшимъ патріархомъ велъ осли. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ²³⁰. Кубокъ серебрянъ съ кровлею, золоченъ на оба лица, на высокомъ стоянцѣ, лощать, ложки крупныя, на кровлѣ травка съ нацвѣты, вѣсу 2 фунта 7 золотниковъ, цѣна по 8 руб. фунтъ. И 159 г. апрѣля въ 1 день, на Свѣтлой недѣлѣ въ среду, святѣйшій Іосифъ патріархъ ходилъ къ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, и тотъ кубокъ государынѣ царевнѣ и великой княжнѣ Евдокии Алексѣевѣ святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ²³¹.

Да у него жъ Ѳедора куплено четыре сорока соболей. Сорокъ соболей съ хвосты, цѣна 40 руб. И 158 г. генваря въ 25 день, по государеву патріархову указу тотъ сорокъ соболей посланъ Животнаго Троицы Сергіева монастыря съ строителемъ старцомъ Артемиемъ во Іерусалимъ къ Паисію патріарху іерусалимскому. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ²³².

Сорокъ соболей съ хвосты, цѣна 35 руб. И 159 г. апрѣля въ 1 день, на Свѣтлой недѣлѣ въ пятницу тѣмъ сорокомъ собольми государь патріархъ дарилъ боярина и дворецкаго князь Алексѣя Михайловича Львова, что онъ приходилъ отъ государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи къ святѣйшему патріарху

²²⁹ См. въ той же кн. л. 499 об.

²³⁰ См. въ той же кн. л. 500.

²³¹ См. въ той же кн. л. 500 об.

²³² См. въ той же кн. л. 501.

съ дары съ собольми. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ²³³.

Сорокъ соболей 30 руб. И 158 г. мая въ 26 день, по государеву патріархову указу тотъ сорокъ соболей посланъ въ дарѣхъ къ Тимуразу царю грузинскому съ грузинскими жъ послы съ князь Импотъ князь Григорьевымъ сыномъ, да съ архимандритомъ Пахоміемъ. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ²³⁴.

Сорокъ соболей 30-ть же руб., всѣ соболи безъ хвостовъ. И 158 г. февраля въ 11 день, по государеву патріархову указу тотъ сорокъ соболей посланъ въ Царь-градъ къ Парфенію патріарху цареградскому съ гречаниномъ съ Ѳомою Ивановымъ. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ²³⁵.

Августа въ 30 день, куплено въ патріаршу въ домовую казну Серебрянаго ряду у торговаго человѣка Козья-болота у крестьянина у Мотьки Фалѣева полфунта 22 золотника серебра ломаного, цѣна *по шти руб. фунтъ*. На полѣ написано: есть ²³⁶.

158 г. сентября въ 11 день куплено въ патріаршу въ домовую казну серебрянаго ряду у торговаго человѣка у Ѳедора Евсегиѣева сорокъ соболей съ хвосты, цѣна 40 руб. И 158 г. августа въ 15 день на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы послѣ стола тотъ сорокъ соболей государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взяты тѣ соболи въ государеву казну на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отдано“. На полѣ написано: въ расходѣ ²³⁷.

Ноября въ 24 день, куплено въ домовую казну у гречанина Степана Иванова бархатъ турецкой, по червчатой землѣ репы золоты промежъ репьевъ кресты серебряные съ зеленымъ шолкомъ, въ мѣрѣ 10 арш. пол-шеста вершка, цѣна 65 руб. И 159 г. апрѣля въ 1 день на Свѣтлой педѣлѣ во вторникъ, ходили къ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи отъ святѣйшаго Іосифа патріарха съ дары, и изъ тѣхъ даровъ тотъ бархатъ изволилъ государь взять въ свою государеву казну на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ²³⁸. Бархатъ по червчатой землѣ паханъ

²³³ См. въ той же кн. л. 501.

²³⁴ См. въ той же кн. л. 501 об.

²³⁵ См. въ той же кн. л. 501 об.

²³⁶ См. въ той же кн. л. 502.

²³⁷ См. въ той же кн. л. 504.

²³⁸ См. въ той же кн. л. 505.

серебряные большіе, въ коренѣ травки золотые съ лазоревымъ шолкомъ, въ мѣрѣ 10 арш. съ четью, цѣна 65 руб. И 158 г. апрѣля въ 10 день, во вторникъ на Свѣтлой недѣлѣ ходили къ государю царю великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи отъ святѣйшаго патріарха съ дары, и изъ тѣхъ даровъ по государеву указу тотъ бархатъ взять въ его государеву казну на Казенный дворъ. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ²³⁹.

Того жъ дня, куплено въ патріаршу въ домовую казну Серебрянаго ряду у торговаго человѣка у Ѳедора Евсегиѣева атласъ двойной жемчужной серебряной землѣ травки золоты съ шолкомъ гвоздичнымъ, въ мѣрѣ 10 арш. съ четью, цѣна 35 руб. И 159 г. апрѣля въ 1 день, на Свѣтлой недѣлѣ въ среду, святѣйшій Іосифъ патріархъ ходилъ къ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, и тотъ атласъ государынѣ царевнѣ и великой княжнѣ Евдокіи Алексѣевнѣ святѣйшій патріархъ поднесъ въ дарѣхъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ²⁴⁰. Атласъ, по серебряной землѣ листья золоты съ разными шолки, въ мѣрѣ 9 арш. 5 вершковъ, цѣна 30 руб. И 158 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы послѣ стола государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ тотъ атласъ поднесъ въ дарѣхъ, и взять въ государеву казну на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ²⁴¹.

Атласъ, по зеленой землѣ золотъ съ разными шолки, въ мѣрѣ 8 арш. съ двумя вершки, цѣна 15 руб. И 158 г. февраля въ 18 день, на родины государыни царевны и великой княжны Евдокіи Алексѣевны приходилъ къ государю патріарху со здоровьемъ постельничій Михайло Алексѣевичъ Ртищевъ, и государь патріархъ тѣмъ атласомъ его Михайла Алексѣевича дарилъ. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ²⁴².

Три атласа зеленыхъ, въ мѣрѣ по 10 арш. атласъ; цѣна по 26 руб. по 4 деньги аршинъ. И 159 г. ноября въ 13 день, изъ тѣхъ атласовъ атласъ зеленъ, въ мѣрѣ 10 арш., государь патріархъ пожаловалъ Юрьевского и володимірскаго писца князь Григорья Шехонскаго, что онъ принесть къ государю патріарху на юрьевскія и володимірскія на патріарши домовыя вотчины съ писцовыхъ книгъ выпись. Отмѣчено: „дано“.

²³⁹ См. въ той же кн. л. 505.

²⁴⁰ См. въ той же кн. л. 506.

²⁴¹ См. въ той же кн. л. 506 об.

²⁴² См. въ той же кн. л. 507 об.

Бархатъ гладкій червчатъ, въ мѣрѣ 9 ар. безъ трехъ вер., цѣна 9 руб. И 157 г. іюля въ 29 день, тотъ бархатъ въ московскомъ уѣздѣ въ патріаршѣ селѣ Троицкомъ государю царю и великому князю Алаксѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взять тотъ бархатъ въ государеву казну. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ²⁰³.

Бархатъ зеленъ, въ мѣрѣ 9 ар. безъ чети, цѣна 8 руб. И 157 г. мая въ 8 день, великій господинъ святѣйшій Іосифъ патріархъ московскій и всея Россіи, въ крестовой палатѣ тѣмъ бархатомъ дарилъ въ отпускѣ Паисія патріарха іерусалимскаго. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ²⁰⁴.

Февраля въ 28 день, куплено въ домовую казну Серебрянаго ряду у торговаго человѣка у Ивана Иванова 29 фунтовъ серебра ломанаго, цѣна по шти руб. 8 ал. 2 деньга фунтъ. Изъ онаго серебра 160 г. генваря въ 26 день, выдано изъ казны серебряному мастеру Ѳедкѣ Михайлову на серебряное яблочко, чѣмъ государю патріарху руки согрѣвать, 9 золотниковъ безъ чети серебра ²⁰⁵.

Марта въ 7 день, куплено въ патріаршу въ домовую казну Серебрянаго ряду у торговаго человѣка у Ѳедора Евсигіѣева 24 золотника золота прожиганаго и съ литочкомъ, цѣна по рублю по шти ал., по 4 деньга золотникъ ²⁰⁶.

Марта въ 8 день, куплено въ патріаршу домовую казну Серебрянаго ряду у торговаго человѣка у Ѳедора Евсегіѣева 20 ф. серебра ломанаго, цѣна по шти руб. 8 ал. 2 деньга фунтъ. И 160 г. апрѣля въ 29 день, по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи указу, выдано изъ казны Серебрянаго ряду торговому человѣку Ѳедору Евсегіѣеву того серебра въ прибавку и 14 ефимкамъ на окладъ чеканный на *три образа деісусы патріарши килейныя казны осьми листовые, которымъ быть на ироби святѣшаго Іосифа патріарха*, вѣсомъ 3 фунта 20 золотниковъ. Іюня въ 1 день, выдано изъ казны въ соборную церковь Успенія Пречистой Богородицы по святѣйшемъ Іосифъ патріархъ изъ того ломанаго серебра шанданъ серебряной, вѣсу въ немъ фунтъ 33 золотника. И полѣ написано. На лицо серебра 37 ф. и 10 золотниковъ ²⁰⁷.

²⁰³ См. въ той же кн. л. 463.

²⁰⁴ См. въ той же кн. л. 463.

²⁰⁵ См. въ той же кн. л. 465 об.

²⁰⁶ См. въ той же кн. л. 467.

²⁰⁷ См. въ той же кн. л. 469.

Марта въ 12 день, куплено въ домовую казну у иноземца казановскихъ татаръ у переводчика у Биляна Басергѣева бархаты: бархатъ персидской золотой съ разными шолки, въ мѣрѣ 7 ар. безъ трехъ вершковъ, цѣна 28 руб. И 157 г. марта въ 27 день, на Свѣтлой недѣлѣ во вторникъ, тотъ бархатъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи отъ святѣйшаго Іосифа патріарха поднесенъ въ дарѣхъ, и взятъ тотъ бархатъ въ государеву казну на Салевный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ²⁰⁸.

Бархатъ персидской серебряной съ разными шолки, въ мѣрѣ 7 ар. безъ чети, цѣна 22 руб. И 157 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы послѣ стола тотъ бархатъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взятъ тотъ бархатъ въ государеву казну. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ²⁰⁹.

Бархатъ гладкій осиновый цвѣтъ, въ мѣрѣ 9 ар., цѣна 7 руб. И 157 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы послѣ стола тотъ бархатъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взятъ тотъ бархатъ въ государеву казну. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ²¹⁰.

Бархатъ гладкій, въ мѣрѣ 9 ар., безъ чети; цѣна 5 руб. И 157 г. марта въ 18 день, на праздникъ Вербное Воскресенье святѣйшій Іосифъ патріархъ въ Столовой палатѣ тѣмъ бархатомъ дарилъ Паисія патріарха іерусалимскаго. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ²¹¹.

Марта въ 17 день, куплено въ патріаршу въ домовую казну Овощнаго ряду у торговаго человека у Богдана Арефьева 38 ар. камки куфтерю чернчатой, по 27 ал. аршинъ. И 157 г. марта въ 28 день, на праздникъ Вербное Воскресенье открито той камки 10 ар., а тою камкою государь патріархъ пожаловалъ боярина Бориса Ивановича Морозова, что онъ подъ святымъ евангеліемъ и подъ животворящимъ крестомъ и подъ нимъ патріархомъ велъ ося. Отмѣчено: „дано“. Юля въ 29 день, открито тое камки 10 ар., а ту камку въ московскомъ уѣздѣ въ патріаршѣ селѣ Троицкомъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣй-

²⁰⁸ См. въ той же кн. л. 470.

²⁰⁹ См. въ той же вл. л. 470 об.

²¹⁰ См. въ той же кн. л. 471.

²¹¹ См. въ той же кн. л. 471.

шій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взята та камка въ государствену казну. Отмѣчено: „дано“. Августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы открито той камки 9 ар. съ чѣтырью а ту камку того жъ числа послѣ стола государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взята та камка въ государствену казну. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: на лицо 9 ар. съ чѣтырью

Марта въ 21 день, куплено въ домовую казну Овощаго двора у торговаго человѣка у Богдана Арефьева сорокъ соболей, у нихъ трехъ хвостовъ полухвостовъ иѣтъ, цѣна 50 руб. И 157 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы послѣ стола тотъ сорокъ соболей государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взяты тѣ соболи въ государствену казну. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ²¹³.

Марта въ 25 день, куплено въ домовую казну серебрянаго двора у торговаго человѣка у Федора Евсегьева сорокъ соболей, цѣна 50 руб. И 157 г. мая въ 8 день, тѣмъ сорокомъ соболями святѣйшій Іосифъ патріархъ въ Крестовой палатѣ дарилъ на отпускъ Паисія патріарха іерусалимскаго. На полѣ написано: въ расходѣ ²¹⁴. У него жъ Федора куплено въ домовую казну сорокъ соболей, цѣна 40 рублей. И 157 г. апрѣля въ 15 день, тотъ сорокъ соболей посланъ къ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи въ село Покровское на новоселье новыхъ хоромъ, отвозилъ соболя ѡякъ Василій Потаповъ. На полѣ написано: въ расходѣ

Апрѣля въ 6 день, куплено въ патріаршу въ домовую казну изъ Сибирскаго приказа сорокъ соболей, а въ нихъ 6 соболей хвосты, цѣна 25 руб. И 157 г. мая въ 8 день, тѣмъ сорокомъ соболями святѣйшій Іосифъ патріархъ въ Крестовой палатѣ дарилъ на отпускъ Паисія патріарха іерусалимскаго. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ²¹⁵.

Того жъ дня куплено въ домовую казну новаго Англійскаго двора, что у Пречистыя Богородицы Гребневскія, у нѣмчина у Рюрьева, оловянныхъ блюдь 7 большой статьи, 14 блюдь подѣ

²¹² См. въ той же кн. л. 473 об.

²¹³ См. въ той же кн. л. 475.

²¹⁴ См. въ той же кн. л. 476 об.

²¹⁵ См. въ той же кн. л. 476 об.

²¹⁶ См. въ той же кн. л. 477.

твѣю большой же статьи, 11 блюдъ меньшей статьи, 8 блюдечекъ
мѣньшихъ, вѣсу во всѣхъ блюдахъ 4 пуда 7 гривенокъ, цѣна по
руб. по 26 ал. 4 деньги пудъ. На полѣ написано: вѣшено вмѣ-
стѣ.²¹⁷

Апрѣли въ 12 день, куплено въ домовую казну у иноземца
симовскихъ татаръ у переводчика у Билина Басергѣева бархатъ
русицкой золотой съ разными шолки, въ мѣрѣ 7 ар. безъ вершка,
на 18 рублей. И 158 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успе-
нія Пречистыя Богородины послѣ стола государю царю и великому
князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи тотъ бархатъ святѣйшій
патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взятъ въ государеву казну на Ка-
менный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ.²¹⁸

Мая въ 12 день, купилъ въ домовую казну Овощнаго ряду тор-
говый человекъ Богданъ Арефьевъ 17 холстовъ льяныхъ, мѣра въ
нихъ 268 ар. съ полуаршиномъ, цѣна по 5 денегъ ар., да 48 ар.
мѣста толстаго, цѣна по 3 деньги аршинъ; а тѣ холсты взяты въ
домовую казну мая въ 1 числѣ.²¹⁹

Тогожъ дня куплено въ домовую казну съ книжнаго Печатнаго
дѣла 10 книгъ евангеліевъ печатныхъ всѣдневныхъ въ тетрадехъ,
на по 2 руб. по 25 ал. книга. И 157 г. іюля въ 16 день, по
государеву патріархову указу изъ тѣхъ книгъ выдано въ Нижній
Новгородъ въ патріаршѣ домовый Благовѣщенскій монастырь книга
евангеліе переплетена на двое. Взялъ того жъ Благовѣщенскаго мо-
настыря слуга Ѳеодоръ Шадринъ. Отмѣчено: „дано“. Того жъ числа
по изъ казны и послано съ нимъ же Ѳеодоромъ Шадринымъ того жъ
Благовѣщенскаго монастыря строителю старцу Вельямину Гореткину
така евангеліе толковое всѣдневное въ переплетѣ. Отмѣчено: „дано“.
Того жъ дня выдано къ государю патріарху въ келью книга
евангеліе въ тетрадѣ. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: на лицо
книгъ.²²⁰

Мая въ 15 день, куплено въ патріаршу въ домовую казну у
скалянина у Юрья Константинова 4 атласа турецкихъ золотныхъ,
платъ турецкой по червчатой землѣ травы золоты съ шолки съ бѣ-
лымъ да съ зеленымъ, въ мѣрѣ 9 ар. безъ чети, цѣна 25 руб. И
159 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Бого-

²¹⁷ См. въ той же кн. л. 477.

²¹⁸ См. въ той же кн. л. 478.

²¹⁹ См. въ той же кн. л. 481 об.

²²⁰ См. въ той же кн. л. 483.

родицы послѣ стола тотъ атласъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ неслъ въ дарѣхъ, и взять тотъ атласъ въ государеву казну палатинъ зенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходъ Атласъ турецкой по червчатой землѣ травы золоты съ шолки съ бѣлымъ да съ зеленымъ, въ мѣрѣ 9 ар., безъ 3-хъ вершковъ, цѣна 25 руб. И 157 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистой Богородицы послѣ стола тотъ атласъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взять тотъ атласъ въ государеву казну. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходъ. Атласъ турецкой по червчатой землѣ травы золоты съ шолки съ бѣлымъ да съ зеленымъ въ мѣрѣ 9 ар., безъ 3-хъ же вершковъ, цѣна 25 руб. И 158 г. августа въ 7 день, на праздникъ Вербное Воскресенье послѣ стола великій господинъ святѣйшій Іосифъ патріархъ московскій и всея Россіи патріархъ атласомъ дарилъ боярина князя Якова Куденетовича Черкаскаго, за то, что онъ подъ животворящимъ крестомъ и подъ святымъ евангеліемъ и подъ святѣйшимъ патріархомъ велъ осла. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходъ ²²¹.

Іюня въ 16 день, куплено въ домовую казну Серебрянаго рядового торговаго человека у Федора Евсегнѣева кубокъ серебряный съ кровчатымъ золоченымъ на оба лица, надостоканное дѣло съ разтрубцомъ, на крышкѣ травка бѣлая съ нацѣты, подъ травкою трубочка бѣлая жѣ, подъ зомъ травки литыя, вѣсу въ немъ 2 фунта безъ 9 золотниковъ, цѣна по 7 руб. фунтъ. И 158 г. февраля въ 11 день, по государеву патріархову указу тотъ кубокъ посланъ въ Царыградъ къ Парфенію патріарху цареградскому съ гречаниномъ съ Оомою Ивановымъ въ дарѣхъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходъ ²²².

Іюля въ 7 день, куплено въ домовую казну съ книжнаго Печатнаго двора 12 книгъ миней мѣсячныхъ во весь годъ печатныя, по рублю за книгу, и тѣ книги переплетены въ патріаршей казны. И 157 г. іюля въ 15 день, по указу великаго господина святѣйшаго Іосифа патріарха московскаго и всея Россіи патріарха 12 книгъ миней мѣсячныхъ выданы изъ казны въ московскій уѣздъ въ его государево патріархово дворцовое село Троицкое въ церковь живоначальныя Троицы. Троицкой попъ Никифоръ възялъ, руку приложилъ. На полѣ написано: въ расходъ ²²³.

²²¹ См. въ той же кн. лл. 484—485.

²²² См. въ той же кн. л. 487.

²²³ См. въ той же кн. л. 492 об.

Юля въ 14 день, куплено въ домовую казну суконнаго ряду у торговаго человѣка у Андрея Елизарьева аршинъ сукна темнозеленаго, цѣна рубль 6 ал. 4 деньги. И 157 г. августа въ 13 день, въ домъ во всемъ сукнѣ *сдѣланы государю патриарху чулочки*, а дѣлать тѣ чулочки портной мастеръ Анашка. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ²²⁴.

Августа въ 7 день, куплено въ патриаршу въ домовую казну Серебрянаго ряду у торговаго человѣка у Оедора Евсегяѣева кубокъ серебряный съ кровлею, золоченъ на оба лица, лощать, ложки мелкія, на кровлѣ травка съ нацвѣты, на кровлѣ жъ и подъ пузомъ и на поддонѣ травки гнутыя съ нацвѣты, вѣсу 2 фунта 26 золотниковъ, цѣна по 8 руб. фунтъ, итого 18 руб. 5 ал. 4 деньги. И 157 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы поставленъ столъ тотъ кубокъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патриархъ поднесъ въ царѣхъ, и взялъ тотъ кубокъ въ государеву казну. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ²²⁵.

Тогожъ дня куплено въ патриаршу въ домовую казну Овощнаго ряду у торговаго человѣка у Богдана Арефьева атласъ турецкой, по шерчатой землѣ листы золоты съ разными шолки, въ мѣрѣ 9 ар. 2 вер., цѣна 30 руб. И 159 г. марта въ 23 день, на праздникъ Вербное Воскресенье святѣйшій Іосифъ патриархъ тѣмъ атласомъ въ столовой палатѣ дарилъ боярина Бориса Ивановича Морозова, что онъ подъ святымъ евангеліемъ и подъ животворящимъ крестомъ и подъ святѣйшимъ патриархомъ велъ ося. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ²²⁶.

Того жъ дня принесено въ домовую казну изъ московскаго уѣзда изъ патриарша дворцоваго села Троицкаго 4 книги трефоли печатныя въ десть въ переплетѣ въ доскахъ, да евангеліе печатное въ десть, евангелисты и застѣжки мѣдныя, обочено бархателю. И 158 г. генвари въ 18 день, выдано изъ казны изъ тѣхъ книгъ книга евангеліе въ московскій уѣздъ, въ село Троицкое, что въ сельцахъ, въ церковь Леонтія Ростовскаго чудотворца. Взялъ то евангеліе того жъ села поповъ Корнилій. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ²²⁷.

²²⁴ См. въ той же кн. л. 493.

²²⁵ См. въ той же кн. л. 494.

²²⁶ См. въ той же кн. л. 494 об.

²²⁷ См. въ той же кн. л. 495.

Августа въ 17 день, принесено въ домовую казну отъ господина святѣйшаго Іосифа патріарха московскаго и въ келью, что поднесено ему святѣйшему патріарху іузерю и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи, никъ Всемиловитаго Спаса Нерукотвореннаго образа авгу числа нынѣшняго 157 г. послѣ стола въ дарѣхъ. Бархатъ по червчатой землѣ золото, въ мѣрѣ 9 ар., цѣна 30 руб. написано: „есть“. Бархатъ турецкой, по зеленой землѣ золотомъ, въ мѣрѣ 10 ар., съ полуаршиномъ, цѣна 25 руб. апрѣля въ 25 день, тотъ бархатъ выданъ изъ казны въ господину святѣйшему Іосифу патріарху московскому и въ келью, отнесъ дьякъ Иванъ Кокوشيловъ. Отмѣчено: „да“. На полѣ написано: въ расходѣ. Атласъ зеленый, въ мѣрѣ вершковъ, цѣна 25 руб. И 159 г. октября въ 23 день, отъ атласу 7 ар. безъ дву вершковъ и отдано Овощнаго ряду человѣку Богдану Арсѣеву дѣлать ризы, которымъ быть въ скомъ монастырѣ. Отмѣчено: „дано“. Да 159 же г. мая въ остатокъ того атласу золотнаго выданъ изъ казны въ величину патріарху московскому и всея Россіи въ келью, а тотъ остатокъ 2 ар. 7 вершковъ, отнесъ дьякъ Иванъ Кокوشيловъ. Отмѣчено: „отнесено“. На полѣ написано: въ расходѣ. Атласъ синейной землѣ золото съ разными шолки, въ мѣрѣ 9 ар. 6 вершковъ, цѣна 20 руб. На полѣ написано: „есть“. Атласъ синейной землѣ золото съ разными шолки въ мѣрѣ 8 ар. вершки, цѣна 25 руб. На полѣ написано: „есть“. Бархатъ червчатой землѣ травы черныя, въ мѣрѣ 8 ар. 9 вершковъ рублю 9 ал. аршинъ. На полѣ написано: „есть“. Бархатъ зеленъ кизылбашской, въ мѣрѣ 9 ар. цѣна 7 руб. На полѣ написано: „есть“. Атласъ багровый въ мѣрѣ 10 ар. безъ полустеги, цѣна рубль аршинъ. Камка адаманка голуба, въ мѣрѣ 10 по 26 ал. аршинъ²²⁸.

Августа 21 день, куплено въ патріаршу въ домовую серебрянаго ряду у торговаго человѣка у Федора Евсеѣева серебряныя съ кровлею, золоченыя на оба лица, на высокомъ лощатъ, ложки крупныя, на кровлѣ травка съ нацвѣты, на и подъ пузомъ и на поддонѣ травки гнутыя бѣлы, вѣсу 2 золотниковъ, цѣна по 7 руб. фунтъ. И 159 г. августа въ

²²⁸ См. въ той же кн. лл. 496 об.—498.

праздникъ Успенія Пречистыя (Богородицы) послѣ стола тотъ кубокъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взялъ тотъ кубокъ въ государеву казну на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ²²⁹. Кубокъ серебрянъ съ кровлею, золоченъ на оба лица, на високомъ стоянцѣ, лощатъ, ложки мелкія, на кровлѣ травка съ нацвѣты, подъ кубкомъ дерево съ нацвѣты жъ, на томъ же деревѣ мужикъ съ топоромъ да птичка, около дерева обвито серебромъ, въ фунтъ 88 золотниковъ, цѣна по 8 руб. фунтъ. И 158 г. апрѣля въ 1 день, на праздникъ Вербное Воскресенье послѣ стола великій государь святѣйшій Іосифъ патріархъ Московскій и всея Россіи тотъ кубокъ поднесъ въ дарѣхъ боярину князю Якову Куденетовичу Черкасскому за то, что онъ подъ животворящимъ крестомъ и подъ святымъ евангеліемъ и подъ святѣйшимъ патріархомъ велѣ ослѣ. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ²³⁰. Кубокъ серебрянъ съ кровлею, золоченъ на оба лица, на високомъ стоянцѣ, лощатъ, ложки крупныя, на кровлѣ травка съ нацвѣты, въсу 2 фунта 7 золотниковъ, цѣна по 8 руб. фунтъ. И 159 г. апрѣля въ 1 день, на Свѣтлой недѣлѣ въ среду, святѣйшій Іосифъ патріархъ ходилъ къ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, и тотъ кубокъ государынѣ царевнѣ и великой княжнѣ Евдокіи Алексѣевѣ святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ²³¹.

Да у него жъ Ѳеодора куплено четыре сорока соболей. Сорокъ соболей съ хвосты, цѣна 40 руб. И 158 г. генваря въ 25 день, по государеву патріархову указу тотъ *сорокъ соболей посланъ Живонамъ Троицы Сергіева монастыря съ строителемъ старцомъ Артемъ въ Іерусалимъ къ Паисію патріарху іерусалимскому*. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ²³².

Сорокъ соболей съ хвосты, цѣна 35 руб. И 159 г. апрѣля въ 1 день, на Свѣтлой недѣлѣ въ пятницу тѣмъ сорокомъ соболями государь патріархъ дарилъ боярина и дворецкого князь Алексѣя Михайловича Львова, что онъ приходилъ отъ государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи къ святѣйшему патріарху

²²⁹ См. въ той же кн. л. 499 об.

²³⁰ См. въ той же кн. л. 500.

²³¹ См. въ той же кн. л. 500 об.

²³² См. въ той же кн. л. 501.

съ дары съ собольми. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ²³².

Сорокъ соболей 30 руб. И 158 г. мая въ 26 день, по государеву патріархову указу тотъ сорокъ соболей посланъ въ дарѣхъ къ Теймуразу царю грузинскому съ грузинскими жъ послы съ князь Истомъ княжъ Григорьевымъ сыномъ, да съ архимандритомъ Нахومیемъ. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ²³⁴.

Сорокъ соболей 30-тъ же руб., всѣ соболи безъ хвостовъ. И 158 г. февраля въ 11 день, по государеву патріархову указу тотъ сорокъ соболей посланъ въ Царь-градъ къ Парфенію патріарху цареградскому съ гречаниномъ съ Ѳомою Ивановымъ. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ²³⁵.

Августа въ 30 день, куплено въ патріаршу въ домовую казну Серебрянаго ряду у торговаго человѣка Козья-болота у крестьянина у Мотьки Фалѣева полфунта 22 золотника серебра ломаного, цѣна *по шти руб. фунтѣ*. На полѣ написано: есть ²³⁶.

158 г. сентября въ 11 день куплено въ патріаршу въ домовую казну серебрянаго ряду у торговаго человѣка у Ѳедора Евсегиѣева сорокъ соболей съ хвосты, цѣна 40 руб. И 158 г. августа въ 15 день на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы послѣ стола тотъ сорокъ соболей государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взяты тѣ соболи въ государеву казну на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отдано“. На полѣ написано: въ расходѣ ²³⁷.

Ноября въ 24 день, куплено въ домовую казну у гречанина Степана Иванова бархатъ турецкой, по червчатой землѣ репьи золоты промежъ репьевъ кресты серебряные съ зеленымъ шолкомъ, въ мѣрѣ 10 арш. пол-шеста вершка, цѣна 65 руб. И 159 г. апрѣля въ 1 день на Свѣтлой недѣлѣ во вторникъ, ходили къ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи отъ святѣйшаго Іосифа патріарха съ дары, и изъ тѣхъ даровъ тотъ бархатъ изволилъ государь взять въ свою государеву казну на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отдано“. На полѣ написано: въ расходѣ ²³⁸. Бархатъ по червчатой землѣ пахан

²³² См. въ той же кн. л. 501.

²³⁴ См. въ той же кн. л. 501 об.

²³⁵ См. въ той же кн. л. 501 об.

²³⁶ См. въ той же кн. л. 502.

²³⁷ См. въ той же кн. л. 504.

²³⁸ См. въ той же кн. л. 505.

серебряные большіе, въ корень травки золотые съ лазоревымъ шолкомъ, въ мѣрѣ 10 арш. съ четью, цѣна 65 руб. И 158 г. апрѣля въ 1 день, во вторникъ на Свѣтлой недѣлѣ ходили къ государю царю великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи отъ святѣйшаго патриарха съ дары, и изъ тѣхъ даровъ по государеву указу тотъ бархатъ взять въ его государеву казну на Казенный дворъ. Отмѣчено: „по“²³⁹. На полѣ написано: въ расходѣ²³⁹.

Того жъ дня, куплено въ патриаршу въ домовую казну Серебряной раду у торговаго человѣка у Федора Евсегнѣева атласъ двойной серебряной землѣ травки золоты съ шолкомъ гвоздичнымъ, въ мѣрѣ 10 арш. съ четью, цѣна 35 руб. И 159 г. апрѣля въ 1 день, на Свѣтлой недѣлѣ въ среду, святѣйшій Іосифъ патриархъ ходилъ къ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, и тотъ атласъ государыни царевни и великой княжны Евдокіи Алексѣевны святѣйшій патриархъ поднесъ въ дарѣхъ. Отмѣчено: „отданъ“²⁴⁰. На полѣ написано: въ расходѣ²⁴⁰. Атласъ, по серебряной землѣ листья золоты съ разными шолки, въ мѣрѣ 9 арш. 5 вершковъ, цѣна 30 руб. И 158 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы послѣ стола государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патриархъ тотъ атласъ поднесъ въ дарѣхъ, и взять въ государеву казну на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“²⁴¹. На полѣ написано: въ расходѣ²⁴¹.

Атласъ, по зеленой землѣ золотъ съ разными шолки, въ мѣрѣ 10 арш. съ двумя вершки, цѣна 15 руб. И 158 г. февраля въ 18 день, государыни царевны и великия княжны Евдокіи Алексѣевны приходилъ къ государю патриарху со здоровьемъ постельничій Михайло Алексѣевичъ Ртищевъ, и государь патриархъ тѣмъ атласомъ его Михайла Алексѣевича дарилъ. Отмѣчено: „дано“²⁴². На полѣ написано: въ расходѣ²⁴².

Три атласа зеленыхъ, въ мѣрѣ по 10 арш. атласъ; цѣна по 26 руб. по 4 деньги аршинъ. И 159 г. ноября въ 13 день, изъ тѣхъ атласовъ атласъ зеленъ, въ мѣрѣ 10 арш., государь патриархъ пожаловалъ Юрьевскаго и володимѣрскаго писца князь Григорья Шехонскаго, что онъ принесъ къ государю патриарху на юрьевскія и володимѣрскія на патриарши домовыя вотчины съ писцовыхъ книгъ выпись. Отмѣчено: „дано“²⁴³.

²³⁹ См. въ той же кн. л. 505.

²⁴⁰ См. въ той же кн. л. 506.

²⁴¹ См. въ той же кн. л. 506 об.

²⁴² См. въ той же кн. л. 507 об.

Марта въ 23 день, на праздникъ Вербное Воскресенье изъ тѣхъ атласовъ атласомъ зеленымъ, въ мѣрѣ 10 арш., святѣйшій Іосифъ патріархъ дарилъ въ столовой палатѣ боярина Бориса Ивановича Морозова, что онъ подѣ святымъ евангеліемъ и животворящимъ крестомъ вель осли. Отмѣчено: „дано“. Апрѣля во 2 день, на Свѣтлой недѣлѣ въ среду, приходилъ отъ государыни царевны и великія княжны Ефдокии Алексѣевны къ святѣйшему патріарху бояринъ и дворецкой князь Алексѣй Михайловичъ Львовъ на дарѣхъ бити челомъ, и тѣмъ атласомъ государь патріархъ дарилъ его боярина князь Алексѣя Михайловича. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ²⁴³.

Два атласа лазоревыхъ, въ мѣрѣ по 10 арш. атласъ, цѣна по 26 ал. по 4 деньги аршинъ. И 159 г. апрѣля въ 4 день, на Свѣтлой недѣлѣ въ пятницу, атласомъ однимъ святѣйшій патріархъ дарилъ боярина и дворецкаго князь Алексѣя Михайловича Львова, что онъ приходилъ отъ государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи, съ дары съ собольми. Отмѣчено: „дано“. 160 г. декабря въ 4 день, другимъ атласомъ въ мѣрѣ 10 арш. государь патріархъ пожаловалъ *сербскаго митрополита Михаила, который выехалъ на государево имя*. На полѣ написано: въ расходѣ ²⁴⁴. Атласъ темный лазоревъ, въ мѣрѣ 10 арш. цѣна по 26 ал. по 4 деньги аршинъ. И 159 г. марта въ 23 день, на праздникъ Вербное Воскресенье, великій господинъ святѣйшій Іосифъ патріархъ московскій и всея Россіи въ столовой палатѣ послѣ стола тѣмъ атласомъ дарилъ боярина Бориса Ивановича Морозова, что онъ подѣ святымъ евангеліемъ и подѣ животворящимъ крестомъ и подѣ святѣйшимъ патріархомъ вель осли. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ²⁴⁵.

Камка куфтеръ, велена, теплая, въ мѣрѣ 10 ар., цѣна по 23 ал. по 2 деньги аршинъ. И 159 г. мая въ 13 день, та камка взята къ государю патріарху въ келью, а въ тое мѣсто камки государь патріархъ прислалъ въ домовую казну отъ себя изъ кельи камку зеленую травчатую въ мѣрѣ 10 ар. И 160 г. апрѣля въ 11 день, на праздникъ Вербное Воскресенье святѣйшій Іосифъ патріархъ тою камкою зеленою травчатою пожаловалъ своего патріарша боярина Василья Ѳеодоровича Янова, что онъ подѣ животворящимъ крестомъ и подѣ святымъ евангеліемъ

²⁴³ См. въ той же кн. л. 511.

²⁴⁴ См. въ той же кн. л. 512 об.

²⁴⁵ См. въ той же кн. л. 513.

иіемъ и подѣ святѣйшимъ патріархомъ велѣ ослѣ. На полѣ написано:
расходѣ ²⁴⁶.

Шесть камокъ лазоревыхъ адамашекъ травчатыхъ, въ мѣрѣ по 10 ар. камка, цѣна по 23 ал. по 2 деньги аршинѣ. И 159 г. марта въ 23 день, на праздникъ Вербное Воскресенье изъ тѣхъ камокъ камкою въ мѣрѣ 10 ар. государь патріархъ пожаловалъ своего патріарша боярина Василья Ѳеодоровича Янова, что онъ подѣ святымъ евангеліемъ и подѣ животворящимъ крестомъ и подѣ святѣйшимъ патріархомъ велѣ ослѣ. Отмѣчено: „дано“. Апрѣля во 2 день, на Свѣтлой неслѣ въ среду, святѣйшій Іосифъ патріархъ ходилъ къ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, и изъ тѣхъ камокъ камку въ мѣрѣ 10 ар. государынѣ царевнѣ и великой княжнѣ Евдокии Алексѣевнѣ святѣйшій патріархъ поднесъ въ дарѣхъ. Отмѣчено: „дано“. Того жъ дня, приходилъ къ святѣйшему патріарху отъ государыни царевны и великой княжны Евдокии Алексѣевны бояринъ и дворецкой князь Алексѣй Михайловичъ Львовъ на дарѣхъ бити чешою, и изъ тѣхъ камокъ камкою въ мѣрѣ 10 ар. государь патріархъ дарилъ боярина и дворецкаго князя Алексѣя Михайловича Львова. Отмѣчено: „дано“ ²⁴⁷.

Іюня въ 16 день, приходилъ къ государю патріарху къ благословенію приказу Большаго Дворца подъячій Иванъ Прохоровъ, и изъ тѣхъ камокъ камкою въ мѣрѣ 10 ар. государь патріархъ его Ивана пожаловалъ за его работу. Отмѣчено: „дано“. 160 г. октября въ 10 день, приходилъ къ государю патріарху къ благословенію отъ гетмана Хмельницкаго посланникъ Семенъ Савинъ, и изъ тѣхъ камокъ государь патріархъ пожаловалъ его Семена камкою въ мѣрѣ 10 ар., и вмѣсто той камки дана ему Семену камка зелена адамашка травчатая купли того жъ числа у Ѳеодора Евсегнѣева, и расходъ писанъ подѣ зелеными камками, а лазоревая камка взята въ казну“. Генваря въ 7 день, выдана изъ казны послѣдняя камка въ мѣрѣ 10 ар., а тою камкою государь патріархъ пожаловалъ большаго собору Успенія Пречистыя Богородицы ключаря Ковдрата Ильина на „шубу“ ²⁴⁸.

Три камки лазоревыхъ же адамашекъ кружчатыхъ, въ мѣрѣ по 10 ар. камка, цѣна по 23 ал. 2 деньги аршинѣ. И 158 г. апрѣля въ 7 день, на праздникъ Вербное Воскресенье послѣ стола государь патріархъ изъ тѣхъ камокъ камкою въ мѣрѣ 10 ар. дарилъ боярина

²⁴⁶ См. въ той же кн. л. 514.

²⁴⁷ См. въ той же кн. л. 514 об.

²⁴⁸ См. въ той же кн. л. 515.

князя Якова Куденетовича Черкасскаго за то, что онъ подъ животворящимъ крестомъ и подъ святымъ евангеліемъ и подъ святѣйшимъ патріархомъ велѣ ося. Отмѣчено: „дано“. 159 г. марта въ 23 на праздникъ Вербное Воскресенье послѣ стола въ Крестовой пакамкою въ мѣрѣ 10 ар. государь патріархъ дарилъ боярина Богдана Ивановича Морозова, что онъ подъ святымъ евангеліемъ и подъ животворящимъ крестомъ и подъ святѣйшимъ патріархомъ велѣ ося. Отмѣчено: „дано“²⁴⁹.

Три камки зеленны адамашки травчатыя въ мѣрѣ по 10 камка, цѣна по 23 ал. 2 деньги аршинъ. И 158 г. апрѣля въ 8 великій господинъ святѣйшій Іосифъ патріархъ московскій и всея сіи изъ тѣхъ камокъ одну камку въ мѣрѣ 10 ар. пожаловалъ свѣтло патріарша боярина Василья Ѳедоровича Янова за то, что онъ на праздникъ Вербное Воскресеніе подъ животворящимъ крестомъ и подъ святымъ евангеліемъ и подъ святѣйшимъ патріархомъ велѣ ося. Отмѣчено: „дано“. Мая въ 26 день, по государеву патріархову указу тѣхъ камокъ камка въ мѣрѣ 10 ар. послана въ дарѣхъ меретинскому царю Александру. Отмѣчено: „дано“. 160 г. октября въ 10 день, ходилъ къ государю патріарху ко благословенію отъ четмана Хмельницкаго посланникъ Семенъ Савинъ, и изъ тѣхъ камокъ государь патріархъ пожаловалъ его Семена послѣднею камкою зелною въ мѣрѣ 10 ар.²⁵⁰

Камка зелена адамашка кружчатая въ мѣрѣ 10 ар., цѣна по 2 денъги аршинъ. И 158 г. февраля въ 18 день, на родины государыни царевны и великія княжны Евдокіи Алексѣевны приходилъ государю патріарху со здоровьемъ постельничій Михайло Алексѣевичъ Ртищевъ, и государь патріархъ тою камкою его Михайла Алексѣевича дарилъ. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ²⁵¹.

Камка темнолазорева адамашка кружчатая въ мѣрѣ 10 ар., цѣна по 23 ал. по 2 денъги ар. И 158 г. февраля въ 11 день, по государеву патріархову указу та камка послана въ Царь-градъ къ Патріарху цареградскому съ гречаниномъ съ Ѳомою Ивановымъ. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ²⁵².

Камка темносинья адамашка кружчатая въ мѣрѣ 10 ар., цѣна по 23 ал. 2 денъги аршинъ. И 159 г. марта въ 7 день, великій го

²⁴⁹ См. въ той же кн. л. 516.

²⁵⁰ См. въ той же кн. л. 517.

²⁵¹ См. въ той же кн. л. 518.

²⁵² См. въ той же кн. л. 518 об.

святѣйшій Іосифъ патріархъ московскій и всея Россіи ту камку словалъ святаго града Назарета митрополиту Гавріилу. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ²⁵³.

Камка адамашка вишневая травчатая въ мѣрѣ 10 ар. цѣна по 2 денъги ар. И 159 г. февраля въ 3 день, ту камку великій единъ святѣйшій Іосифъ патріархъ московскій и всея Россіи подалъ Іеремею митрополиту приконискому, который прѣзжалъ отъ фенія патріарха цареградскаго. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ²⁵⁴.

Декабря въ 12 день, куплено въ патріаршу въ домовую казну книжнаго Печатнаго двора 5 книгъ псалтырей съ слѣдованіемъ лѣтнихъ въ дестъ въ тетрадѣхъ, цѣна по 2 руб. по 18 ал. по 2 денъги за книгу. И 158 г. генваря въ 12 день, выдано изъ казны патріаршу ризничему черному дякону Серапіону въ цѣну книга псалтырь съ слѣдованіемъ въ тетрадѣхъ, и за ту книгу взяты у него въ патріаршу въ домовую казну денъги 2 руб. и писаны въ приходной книгѣ нынѣшняго 158 г. Отмѣчено: „дано“. Марта въ 9 день, выдано изъ казны изъ тѣхъ книгъ въ Крестовую палату книга псалтырь съ слѣдованіемъ въ переплетѣ. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: на цю 2 книги есть ²⁵⁵.

Въ прошломъ во 157 г. по указу великаго господина святѣйшаго свѣта патріарха московскаго и всея Россіи, куплено изъ Пушкарскаго приказу на патріарши домовые расходы тульского свизнаго железа по счету 368 прutowъ вѣсомъ 500 пудъ, а по патріархову домову вѣсу, что привѣшивано подѣ церквью Ризъ Положенія, вѣсомъ 9 пудъ 21 привенка, и то желѣзо положено подѣ Ризъ Положеніемъ, а по желѣзо по 2 привны за пудъ ²⁵⁶.

Генваря въ 6 день, куплено въ домовую казну Серебрянаго ряду торговаго человѣка у Ѳедора Евсегнѣева 40 собoley съ хвосты, цѣна 10 руб. И 158 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пресвѣтыя Богородицы послѣ стола тотъ сорокъ собoley государю царю великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взяты тѣ собoley въ государеву казну на Казенный дворъ. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ²⁵⁷.

²⁵³ См. въ той же кн. л. 519.

²⁵⁴ См. въ той же кн. л. 519 об.

²⁵⁵ См. въ той же кн. л. 520.

²⁵⁶ См. въ той же кн. л. 521.

²⁵⁷ См. въ той же кн. л. 523.

Генваря въ 22 день, куплено въ домовую казну Серебрянаго раба у торговаго человека у Федора Евсеиѣева сорокъ соболей съ хвостомъ цѣна 30 руб. И 158 г. апрѣля въ 7 день, на праздникъ Вербной Воскресенье послѣ стола великій господинъ святѣйшій Іосифъ патриархъ московскій и всея Россіи, тѣмъ сорокомъ собольми дарилъ боярина князя Якова Куденетовича Черкаскаго за то, что онъ подъ живымъ творящимъ крестомъ и подъ святымъ евангеліемъ и подъ святѣйшаго патриархомъ велъ осла. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходъ ²⁵⁸.

Февраля въ 25 день, принесено въ патриаршу въ домовую казну отъ великаго господина святѣйшаго Іосифа патриарха московскаго и всея Россіи два кубка серебряные золочены съ кровлями, да два сорока соболей за сто золотыхъ, которые золотые святѣйшій Іосифъ патриархъ поднесъ въ дарѣхъ государынѣ царицѣ и великой княжнѣ Евдокии Алексѣевнѣ на ся государыни родины въ нынѣшнемъ во 158 году февраля въ 21 числѣ ²⁵⁹.

Сорокъ соболей съ хвосты, цѣна 50 руб. И 160 г. сентября въ 7 день, тотъ сорокъ соболей государынѣ царицѣ и великой княжнѣ Маріи Ильиничнѣ отъ святѣйшаго Іосифа патриарха отнесенъ на новоселье, ходилъ съ тѣми собольми дьякъ Василій Потаповъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходъ ²⁶⁰.

Сорокъ соболей съ хвосты, цѣна 40 рублей, и изъ того сорока выдано соболей въ расходъ 158 г. марта въ 3 день къ боярину князю Юрью Алексѣвичу Долгорукову на новоселье пара соболей. Іюля въ 3 день, выдано къ дьяку Давыду Дерябину на новоселье пара соболей. 159 г. октября въ 27 день, къ окольному къ Ивану Андреевичу Милославскому на новоселье пара соболей. Апрѣля во 2 день, на Свѣтлой недѣлѣ въ среду, выдана пара соболей въ допознъ къ сороку собольмъ, который поднесенъ въ дарѣхъ государынѣ царицѣ и великой княжнѣ Евдокии Алексѣевнѣ, а изъ того сорока взята была пара и отнесена на новоселье къ думному дьяку къ Семену Заборовскому во 158 году октября въ 29 числѣ. Іюля въ 13 день, къ окольному Василью Васильевичу Бутурлину на новоселье выдана пара соболей. 160 года октября въ 10 день, приходили къ государю патриарху къ благословенію отъ гетмана пана Хмельницкаго посланники, и тѣхъ посланниковъ государь патриархъ пожаловалъ: Лукья-

²⁵⁸ См. въ той же кн. л. 525.

²⁵⁹ См. въ той же кн. л. 530.

²⁶⁰ См. въ той же кн. л. 530.

ары соболей, *Ивану* двѣ пары соболей, *Михайлу* двѣ пары со-

. На полѣ написано: на лицо 9 паръ ²⁶¹.

Кубокъ серебрянъ съ кровлею, золоченъ на оба лица, на досто-
е дѣло, чеканный, на кровлѣ теремокъ, вѣсу по подписи 2 фунта

лотниковъ, а по вѣсу 2 фунта 67 золотниковъ, цѣна по 7 руб.

. И 159 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречис-

Богородицы послѣ стола тотъ кубокъ государю царю и великому

Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ

есъ въ дарѣхъ, и взять тотъ кубокъ въ государеву казну на Ка-

ий дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ²⁶².

Марта въ 4 день, атласъ турецкой, по серебряной землѣ травы

съ разными шолки, въ мѣрѣ полдевята аршина, цѣна 25 руб.

9 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Бо-

ицы послѣ стола тотъ атласъ государю царю и великому князю

сѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ под-

въ дарѣхъ, и взять тотъ атласъ въ государеву казну на Казен-

дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ²⁶³.

Атласъ золотной по вишневой землѣ съ разными шолки, въ мѣрѣ

безъ трехъ вершковъ, цѣна 18 руб. И 159 г. апрѣля въ 4 день,

свѣтлой недѣлѣ въ пятницу, тѣмъ атласомъ государь патріархъ

из боярина и дворецкого князя Алексѣя Михайловича Львова,

онъ приходилъ отъ государя царя и великаго князя Алексѣя Ми-

овича всея Россіи къ святѣйшему патріарху съ дары съ собольми.

ѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ²⁶⁴.

Марта въ 19 день, куплено въ домовую казну Серебрянаго ряду

торговаго человѣка у Ѳедора Евсигнѣева сорокъ соболей съ хвосты,

а 40 руб. И 159 августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пре-

чистыя Богородицы послѣ стола тотъ сорокъ соболей государю царю

еликому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іо-

съ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взяты тѣ соболи въ государеву

ну на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ

сходѣ ²⁶⁵.

Марта въ 26 день, куплено въ домовую казну Серебрянаго ряду

торговаго человѣка у Ѳедора Евсигнѣева сорокъ соболей, у того со-

²⁶¹ См. въ той же кн. л. 530 об.

²⁶² См. въ той же кн. л. 531.

²⁶³ См. въ той же кн. л. 532 об.

²⁶⁴ См. въ той же кн. л. 532 об.

²⁶⁵ См. въ той же кн. л. 533.

рока 8 соболей безъ хвостовъ, цѣна 40 руб. И 159 г. марта въ 21 день, на праздникъ Вербоное Воскресенье послѣ стола въ Крестовыя палатѣ государь патріархъ дарилъ тѣмъ сорокомъ соболями боярина Бориса Ивановича Морозова, что онъ подъ святымъ евангеліемъ и подъ животворящимъ крестомъ и подъ святѣйшимъ патріархомъ велъ осматрѣно. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ²⁶⁶.

Марта въ 29 день, куплено въ домовую казну Серебрянаго ризника у торговаго человѣка у Ѳедора Евсеяѣва кубокъ серебрянъ съ кривою лею, золоченъ на оба лица, на высокомъ стоянцѣ, лощать, на кровлѣ травка бѣла съ нацвѣты, подъ пузомъ и на поддонѣ травки гнутыя бѣлы и съ нацвѣты, вѣсу по подписи и по вѣсу 3 фунта 26 золотниковъ, цѣна по 8 руб. фунтъ. И 158 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ тотъ кубокъ поднесъ въ дарѣхъ, и взять въ государеву казну на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ²⁶⁷.

Апрѣля во 2 день, куплено въ домовую казну Серебрянаго ризника у торговаго человѣка у Ѳедора Евсеяѣва сорокъ соболей безъ хвостовъ, цѣна 40 руб. И 159 г. апрѣля въ 1 день, на Свѣтлой недѣлѣ въ среду, святѣйшій Іосифъ патріархъ ходилъ къ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, и тотъ сорокъ соболей государынѣ царевнѣ и великой княжнѣ Евдокіи Алексѣевнѣ святѣйшій патріархъ поднесъ въ дарѣхъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ²⁶⁸.

Апрѣля въ 3 день, куплено въ домовую казну Гостинный сотникъ у торговаго человѣка у Дмитрія Иванова сына Ѳедосѣева кубокъ серебрянъ съ кривою лею, золоченъ на оба лица, на высокомъ стоянцѣ, лощать, чеканный, на кровлѣ травка бѣла съ нацвѣты, на кровлѣ же подъ пузомъ и на поддонѣ травки гнутыя бѣлы, вѣсу 2 фун. 24 золотника, цѣна по 8 руб. фунтъ. И 158 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы послѣ стола государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ тотъ кубокъ поднесъ въ дарѣхъ, и взять въ государеву казну на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ²⁶⁹.

²⁶⁶ См. въ той же кн. л. 533.

²⁶⁷ См. въ той же книгѣ л. 533 об.

²⁶⁸ См. въ той же книгѣ л. 534 об.

²⁶⁹ См. въ той же книгѣ л. 533.

Кубокъ серебрянъ съ кровлею, золоченъ на оба лица, на высоко-
стоянцѣ, лоцать, ложки крупныя, на кровлѣ травка бѣла съ на-
цвѣты, на кровлѣ жъ и подъ пузомъ и на поддонѣ травки гнутыя бѣлы,
2 фунта 2 золотника, цѣна по 8 руб. фунтъ. И 159 г. апрѣля
днѣ, на Свѣтлой недѣлѣ въ среду, святѣйшій Іосифъ патріархъ
къ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу
Россіи, и тотъ кубокъ государынѣ царевнѣ и великой княжнѣ
кии Алексѣевнѣ святѣйшій патріархъ поднесъ въ дарѣхъ. Отмѣ-
чено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ.²⁷⁰

Кубокъ серебрянъ съ кровлею, золоченъ на оба лица, на высоко-
стоянцѣ, лоцать, ложки крупныя, на кровлѣ травка бѣла съ на-
цвѣты, на кровлѣ жъ и подъ пузомъ и на поддонѣ травки гнутыя
бѣлы, подъ пузомъ же травка литая бѣла, у той же травки три под-
донки вольничныя золочены, вѣсу полтора фунта 37 золотниковъ, цѣна
по 8 руб. фунтъ. И 159 г. октября въ 9 день, по государеву патрі-
арху указу тотъ кубокъ взятъ къ нему государю патріарху въ келью,
и того кубка мѣсто присланъ отъ него государя патріарха изъ
домовую казну кубокъ съ кровлею, золоченъ на оба лица, ло-
цать, ложки крупныя, на кровлѣ травка съ нацвѣты, на кровлѣ жъ
и подъ пузомъ и на поддонѣ травки гнутыя бѣлы, вѣсу 2 фунта безъ 3-хъ золотниковъ въ ту-
жъ по 8 руб. фунтъ, и перешло въ домовую казну въ томъ кубкѣ
бра восемь золотниковъ, и за то переходное серебро отослано
домовыя казны къ государю патріарху въ келью деньги по 2 ал.
4 деньги золотникъ, итого 20 ал. 2 деньги. Отмѣчено: „дано“.
марта въ 23 день, на праздникъ Вербное Воскресенье государь
патріархъ въ Столовой палатѣ тѣмъ кубкомъ дарилъ боярина Бориса
Ивановича Морозова, что опъ подъ святымъ евангеліемъ и подъ живо-
ворящимъ крестомъ и подъ святѣйшимъ патріархомъ велѣ ося. От-
мѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ.²⁷¹

Апрѣля въ 19 день, куплено въ домовую казну Серебрянаго ряду
торговаго человека у Федора Евсегіѣева сорокъ соболей съ хвосты,
на 40 руб. И 159 г. февраля въ 3 день, тотъ сорокъ соболей отъ
никаго господина святѣйшаго Іосифа патріарха московскаго и всея
россіи посланъ въ дарѣхъ къ Парфенію митрополиту цареградскому
Еремѣемъ митрополитомъ Приконискимъ съ товарищи. Отмѣчено:
по; на полѣ написано: въ расходѣ.²⁷²

²⁷⁰ См. въ той же кн. л. 535 об. 1000 л. 1100 об. 1000 л. 1100 об.

²⁷¹ См. въ той же книгѣ л. 536. 1000 л. 1100 об. 1000 л. 1100 об.

²⁷² См. въ той же книгѣ л. 538. 1000 л. 1100 об. 1000 л. 1100 об.

патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взять къ государю на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ²⁸¹.

Бархатъ червчатъ гладкой, въ мѣрѣ 9 ар. безъ 3-хъ вершковъ 11 руб. И 159 г. апрѣля въ 1 день, на Свѣтлой недѣлѣ среду, святѣйшій Іосифъ патріархъ ходилъ къ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, и тотъ бархатъ сударынѣ царевнѣ и великой княгинѣ Евдокии Алексѣевнѣ святѣйшій патріархъ поднесъ въ дарѣхъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ²⁸².

Бархатъ червчатъ гладкой, въ мѣрѣ 9 ар. безъ полушата вершковъ 11 руб. И 159 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы послѣ стола государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ бархатъ поднесъ въ дарѣхъ, и взять тотъ бархатъ въ государственную казну на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ²⁸³.

Того жъ дня куплено въ домовую казну съ государева Казенного двора два кубка серебряные съ кровлями. Кубокъ серебряный съ кровлею золоченъ на оба лица, лоцать, промежъ ложекъ травки чеганной кровлѣ мужикъ съ щитомъ да съ сломленнымъ копьемъ, вѣсу полуфунта 13 золотниковъ, цѣна по 7 руб. 4 ал. 4 деньги фунтъ. И 159 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы послѣ стола государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ тотъ кубокъ поднесъ въ дарѣхъ, и взять къ государеву казну на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ²⁸⁴. Кубокъ серебряный съ кровлею золоченъ на оба лица, на высокомъ стоянцѣ, лоцать, ножки мелкія, на кривомъ деревѣ, на кровлѣ травка бѣлая съ пацѣты кровлѣ жъ и подъ пузомъ травки гнутыя бѣлы, подъ пузомъ же деревѣ мужикъ съ серпомъ, да у него жъ за поясомъ топоръ, вѣсу полуфунта 12 золотниковъ, цѣна по 7 руб. 4 ал. 4 деньги фунтъ. И 159 г. февраля въ 3 день, тотъ кубокъ отъ великаго государя святѣйшаго Іосифа патріарха московскаго и всея Россіи посланъ въ дарѣхъ къ Парфенію патріарху цареградскому, съ Еремѣемъ ми

²⁸¹ См. въ той же книгѣ л. 544.

²⁸² См. въ той же книгѣ л. 545.

²⁸³ См. въ той же книгѣ л. 545 об.

²⁸⁴ См. въ той же книгѣ л. 546 об.

мъ Привконискимъ съ товарищи. Отмѣчено: „дано“. На полѣ
но: въ расходѣ ²⁸⁵. Августъ въ 17 день, прислано въ домовую казну отъ великаго
ина святѣйшаго Іосифа патріарха московскаго и всея Россіи, изъ
что поднесено ему государю патріарху у государя царя и вели-
кнзя Алексѣя Михайловича всея Россіи на праздникъ Всемило-
о Спаса нерукотвореннаго образа, августа въ 16 числѣ нынѣш-
58 года, послѣ стола въ дарѣхъ. Кубокъ серебрянъ съ кровлею
нѣ на оба лица, лощатъ, ложки мелкія, на кровлѣ травка красна,
овлѣ жѣ и подѣ пузомъ и на поддонѣ травки гнутыя бѣлы, на
гѣ жѣ у дерева мужикъ съ топоромъ, около дерева обито ду-
на дугѣ птичка, вѣсу 2 фунта 28 золотниковъ. И 159 г. августа
день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы тотъ ку-
послѣ стола государю царю и великому князю Алексѣю Михай-
всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ,
тѣ тотъ кубокъ въ государеву казну на Казенный дворъ. Отмѣ-
„отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ. Кубокъ серебрянъ съ
ю, золоченъ на оба лица, лощатъ, на кровлѣ травка бѣла, на
ѣ жѣ и подѣ пузомъ и у поддова травки гнутыя бѣлы, вѣсу
87 золотниковъ. И 159 г. апрѣля въ 4 день, на Свѣтлой не-
въ пятницу, приходилъ отъ государя царя и великаго князя
ѣя Михайловича всея Россіи къ святѣйшему Іосифу патріарху
ны съ собольми бояринъ и дворецкой князь Алексѣй Михайло-
Львовъ, и тѣмъ кубкомъ государь патріархъ сего боярина да-
Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ. Бархатъ
цкой по серебряной землѣ, травы разныхъ шелковъ, въ мѣрѣ
безъ 6 золотниковъ. И 159 г. апрѣля въ 1 день, на Свѣтлой
ѣ въ среду, святѣйшій Іосифъ патріархъ ходилъ къ государю и
му князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, и тотъ бархатъ
рынѣ царевнѣ и великой княжнѣ Евдокіи Алексѣевнѣ святѣй-
патріархъ поднесъ въ дарѣхъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ на-
о: въ расходѣ. Атласъ вишневы, въ мѣрѣ 10 ар., 159 г. марта
день великій господинъ святѣйшій Іосифъ патріархъ московскій
и Россіи пожаловалъ тѣмъ атласомъ Іеремея митрополита При-
скаго, который пріѣхалъ изъ Царя града. Отмѣчено: „дано“. На
написано: въ расходѣ. Камка свѣтло лазорева адаманка, въ
10 аршинъ. И 159 г. ноября въ 13 день, ту камку государь
рхъ пожаловалъ юрьевскому и владимірскому дисцовому подья-

² См. въ той же книгѣ л. 547.

чему Петру Васильеву, что онъ принесъ къ государю патриарху писцомъ съ князь Григорьемъ Шехонскимъ на Юрьевскія и на І димірскія на патриарши домовыя вотчины съ писцовыхъ книгъ выш Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ²⁸⁶.

Августа въ 20 день, куплено въ патриаршу въ домовую ка Серебрянаго ряду у торговаго человѣка у Ѳедора Евсегиѣева 4 рока соболей. Сорокъ соболей съ хвосты, цѣна 30 руб. И 159 г. табря въ 27 день, по государеву патриархову указу тотъ сорокъ болей отосланъ на новоселье къ бокрину къ Ильѣ Даниловичу лославскому, которое у него новоселье было на его дворѣ въ Кре городѣ. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ²⁸⁷.

Сорокъ соболей съ хвосты, цѣна 25 руб. И 159 г. февраля 3 день, тотъ сорокъ соболей отъ великаго господина святѣйшаго Іофа патриарха московскаго и всея Россіи посланъ въ дарѣхъ въ Іофенію патриарху цареградскому съ Еремѣемъ митрополитомъ прійскимъ съ товарищи. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ²⁸⁸. Сорокъ соболей безъ хвостовъ, цѣна 25 руб. И 159 г. ма въ 1 день, великій господинъ святѣйшій Іосифъ патриархъ москвы и всея Россіи пожаловалъ тотъ сорокъ соболей Іеремею митропол приконійскому, который пріѣхалъ изъ Царя града. Отмѣчено: „дан На полѣ написано: въ расходѣ ²⁸⁹.

159 г. ноября въ 9 день, куплено въ патриаршу въ домовую ка съ книжнаго Печатнаго двора 10 книгъ тріодій постныхъ печати въ дестъ въ тетрадѣхъ, цѣна по рублю 30 ал. книга И 159 г. вы изъ казны къ государю патриарху въ келью тріодъ постная печат въ дестъ, въ переплетѣ. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: на 7 книгъ въ переплетѣ ²⁹⁰.

Декабря въ 4 день, принесено въ патриаршу въ домовую ка изъ патриарша села Пушкина книга псалтырь съ слѣдованіемъ менная въ дестъ ветха. На полѣ отмѣчено: „есть“. Да книга тр цвѣтная письменная въ дестъ въ доскахъ, въ кожѣ красной обь од застежкѣ. На полѣ отмѣчено: „есть“ ²⁹¹.

Декабря въ 5 день, куплено въ патриаршу въ домовую казну

²⁸⁶ См. въ той же книгѣ л. 547—551 об.

²⁸⁷ См. въ той же книгѣ л. 552 об.

²⁸⁸ См. въ той же кн. л. 552 об.

²⁸⁹ См. въ той же кн. л. 553.

²⁹⁰ См. въ той же книгѣ л. 557.

²⁹¹ См. въ той же кн. л. 559.

иуди умершаго боярина князя Юрья Липшеевича Сулешова палатка
инная полосатая, полосы червчатая да лазоревыя съ полами, цѣна
руб. На полѣ отмѣчено: „есть“. Палатка суконная красная съ по-
и, цѣна 4 руб. Наметь кизылбашской, цѣна 2 руб. съ полтиною.
палатка полотняная безъ полъ, цѣна рубль 6 ал. 4 деньги. Наметь
щовый безъ полъ, цѣна рубль 6 ал. 4 деньги. Декабря въ 20 день,
лено изъ рухляди умершаго боярина князя Сулешова коверъ ки-
башской цвѣтной по червчатой землѣ, мѣрою въ длину 4 ар. 6
шкковъ, поперегъ 2 ар. 7 вершковъ, цѣна 8 руб. На полѣ отмѣ-
о: „есть“. Коверъ кизылбашской цвѣтной, мѣрою въ длину 5 ар.
3 вершковъ, поперегъ 2 ар. 5 вершковъ, цѣна 7 руб. На полѣ
ѣчено: „есть“. Коверъ кизылбашской цвѣтной, мѣрою въ длину 4
5 вершковъ, поперегъ 2 ар., цѣна 7 руб. На полѣ отмѣчено „есть“.
веръ кизылбашской цвѣтной ветхъ, мѣрою въ длину 6 ар. безъ
и, поперегъ 3 ар. безъ чети, цѣна 6 руб. И 159 г. іюня въ 13
ѣ, тотъ коверъ выданъ изъ казны въ соборную церковь Успенія
ечистыя Богородицы въ олтарь на патріархово на горное мѣсто.
ѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ. Коверъ кизылбаш-
й цвѣтной, мѣрою въ длину полпята ар., поперегъ 3 ар., цѣна 6
1. На полѣ написано: „есть“. Коверъ турецкой цвѣтной по черв-
ой землѣ, каймы по черной землѣ, мѣрою въ длину 3 ар. безъ 2
шкковъ, поперегъ 2 ар. безъ вершка, цѣна 6 руб. На полѣ отмѣ-
ю: „есть“. Коверъ кизылбашской цвѣтной, полосы по немъ зеле-
ѣ, мѣрою въ длину 4 ар., поперегъ 2 ар. 5 вершковъ, цѣна 3 руб.
полтиною. На полѣ отмѣчено: „есть“. Коверъ кизылбашской цвѣт-
по червчатой землѣ, мѣрою въ длину 3 ар., поперегъ 2 ар. безъ
вершковъ, цѣна 3 руб. На полѣ отмѣчено: „есть“. Коверъ кизыл-
пешской цвѣтной по червчатой землѣ, ветчанъ, мѣрою въ длину 3 ар.
вершковъ, поперегъ 2 ар., цѣна 2 руб. И 159 г. апрѣля въ 19
ѣ, тотъ коверъ выданъ изъ казны въ Крестовую палату, взялъ
онникъ Петрушка Григорьевъ. Отмѣчено: „дано“. На полѣ напи-
ю: отданъ истопникамъ. Попона черкасская полосатая мохната,
на рубль. И 160 г. октября въ 10 день, та попона выдана изъ каз-
къ государю патріарху въ келью подъ патріарховъ келейной бу-
женикъ камчатой. На полѣ отмѣчено: въ расходѣ. Двои полы ша-
рныя суконныя красныя да лазоревыя, цѣна 2 руб. На полѣ отмѣ-
ено: „есть“²⁹².

²⁹² См. въ той же книгѣ л. 559 об.

Да декабря въ 20 день, куплено въ патріаршу въ домовую казну Серебрянаго ряду у торговаго челоѣка у Ѳедора Евсегиѣева и патріаршъ столовой обиходъ *головнаго сахару по счету 45 головныхъ и порченныхъ, въсу въ нихъ 5 пудъ, цѣна по 4 руб. пудъ.* И 1 декабря въ 26 день, выдано изъ казны сушильному старцу Авдѣю расходъ къ патріархову столовому обиходу *голова сахару въсу въ полпята фунта 12 золотниковъ.* Отмѣчено: „дано“. Мая въ 19 выдано изъ казны сушильному старцу Авдѣю на расходъ къ патріархову столовому обиходу *голова сахару, въсу въ ней полдесятаго.* Отмѣчено: „дано“. Взялъ сушильный сторожъ Харитонка Афанасіевъ. Августа въ 28 день, выдано изъ казны сушильному старцу Авдѣю къ патріархову столовому обиходу *голова сахару, въсу въ полшеста фунта.* Отмѣчено: „дано“. Взялъ сушильной подъячий Максимъ Тихановъ. 160 г. февраля въ 21 день, выдано изъ казны сушильному старцу Василию Тверитину къ кутьямъ и на сырную недѣлю къ патріаршимъ столамъ *голова сахару, въсу въ ней 3 фунта 36 золотниковъ.* Взялъ сушильной сторожъ Амелъка Михайловъ. На полѣ написано: на лицо 41 голова ²⁹³.

Да декабря въ 23 день, куплено въ патріаршу въ домовую казну гречанина у Ѳомы Иванова обьярь по червчатой землѣ, въ мѣрѣ девята аршина, цѣна по рублю по 6 ал. 4 деньги аршинъ. И 15 августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы послѣ стола ту обьярь государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ даръ обьярь, и взята та обьярь въ государеву казну на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отдано“. На полѣ написано: въ расходъ ²⁹⁴.

Да декабря въ 26 день, куплено въ патріаршу въ домовую казну гречанина у Юрья Константинова бархатъ турецкой, по червчатой землѣ пахала золоты, въ мѣрѣ 10 ар., цѣна 60 руб. И 159 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы послѣ стола тотъ бархатъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ даръ, и взята тотъ бархатъ въ государеву казну на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходъ ²⁹⁵. Того жъ дня куплено въ патріаршу въ домовую казну, Серебрянаго ряду у торговаго челоѣка у Ѳедора Евсегиѣева сорокъ соболей съ хвосты цѣна 40

²⁹³ См. въ той же книгѣ л. 564.

²⁹⁴ См. въ той же книгѣ л. 568.

²⁹⁵ См. въ той же книгѣ л. 568 об.

159 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы послѣ стола тотъ сорокъ соболей государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патриархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взяты тѣ соболи въ государеву казну Казенный дворъ. Отмѣчено: „отдано“. На полѣ написано: въ расходѣ ²⁹⁶.

Генваря въ 3 день, принесено въ патриаршу въ домовую казну въ церкви Пречистыя Богородицы Ризъ Положенія *отъ образа Пречистыя Богородицы Ризъ положенія 16 золотыхъ одинакихъ, что на у того образа въ прикладѣ*. На полѣ написано: „есть“ ²⁹⁷.

Генваря въ 17 день, куплено въ патриаршу въ домовую казну чиндскія земли у иноземца у Петра Матвѣева кружево узкое конное золото съ серебромъ, вѣсомъ 50 золотниковъ, цѣна по 3 ал. полутретьи деньги золотникъ. И 160 г. апрѣля въ 15 день, отрѣзано того кружева вѣсомъ 50 золотниковъ, цѣна по 3 ал. по полутретьи деньги золотникъ. И 160 г. апрѣля въ 15 день, отрѣзано того кружева вѣсомъ 36 золотниковъ съ полужолотникомъ на палицу и на офортъ кругомъ и на шапку святительскую, что дѣлано къ *государеву патриархову поиребальному наряду*. На полѣ написано: на цѣ кружева 14 золотниковъ ²⁹⁸.

Генваря въ 22 день, куплено въ патриаршу въ домовую казну гродскаго ряду у торговаго человѣка у Дмитрія Ѳедорова 503 золотыхъ одинакихъ и двойныхъ, цѣна по 32 ал. 4 деньга золотой. На полѣ написано: „есть“ ²⁹⁹.

Генваря въ 24 день, куплено въ патриаршу въ домовую казну тошнато ряду у торговаго человѣка селитренаго мастера у Филиппа Ѳедорова бархатъ турецкой по червчатой землѣ, травы золоты съ серебромъ да съ зеленымъ шолкомъ, въ мѣрѣ 10 ар. съ четью, цѣна 1 руб. И 159 г. апрѣля во 2 день, на Свѣтлой недѣли въ среду, святѣйшій Іосифъ патриархъ ходилъ къ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи и тотъ бархатъ государынѣ ревнѣ и великой княжнѣ Евдокіи Алексѣевнѣ святѣйшій патриархъ поднесъ въ дарѣхъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: расходѣ ³⁰⁰.

²⁹⁶ См. въ той же кн. л. 569.

²⁹⁷ См. въ той же кн. л. 569 об.

²⁹⁸ См. въ той же кн. л. 570.

²⁹⁹ См. въ той же кн. л. 570.

³⁰⁰ См. въ той же кн. л. 572.

Февраля въ 20 день, куплено въ патриаршу въ домовую казну у окольничаго у Михаила Алексѣевича Ртищева кубокъ серебряный кровлею золоченъ на оба лица, на высококомъ стоянцѣ ложечки крупныя, на кровлѣ травка бѣлая, на кровлѣ жъ и подпирки и на поддонѣ травки гнутыя бѣлы, вѣсомъ 2 фунта 20 золотниковъ цѣна по 7 руб. фунтъ. И 159 г. марта въ 23 день, на праздникъ Вербное Воскресенье, въ Крестовой палатѣ послѣ стола тѣмъ же государь патриархъ дарилъ боярина Бориса Ивановича Мозова, что онъ подъ святымъ евангеліемъ и подъ животворящимъ и томъ и подъ святѣйшимъ патриархомъ велъ ося. Отмѣчено: „дапо“. полѣ написано: въ расходѣ ³⁰¹.

Того жъ дня куплено въ патриаршу въ домовую казну у г. у Матвѣя Васильева сына Дьяконова 310 золотыхъ одинакихъ, въ томъ числѣ одинъ золотой двойной, цѣна по 32 ал. 2 деньги золотыя. И 160 г. сентября въ 22 день, великій господинъ святѣйшій Іосифъ патриархъ московскій и всея Россіи ходилъ молиться въ Троицкѣ Сергіевъ монастырь, и изъ тѣхъ золотыхъ въ томъ Троицкомъ монастырѣ государь патриархъ *приложилъ въ соборной церковь къ образу Живоначальныя Троицы золотой да къ образу преподобнаго Серафима приложилъ золотой же*. Мая въ 23 день, по государеву цареву великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи указу выдано тѣхъ золотыхъ на три оклада серебряныя чеканныя *Деисусныхъ окладовъ* осьми листовые патриарши келейныя, а серебро патриарши дворянъ казны, *которымъ образамъ быть на гробу святѣйшаго Іосифа патриарха* на позолоту 29 золотыхъ. На полѣ написано: есть на 279 золотыхъ ³⁰².

Марта въ 3 день, куплено въ патриаршу въ домовую казну у гречанина у Микулая Иванова атласъ, по черевчатой землѣ, золотомъ бѣлымъ да съ лазоревымъ шолки, турецкой, въ мѣрѣ 9 ар. 5 вершковъ цѣна 35 руб. И апрѣля во 2 день, на Свѣтлой недѣлѣ въ среду, святѣйшій Іосифъ патриархъ ходилъ къ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи и тотъ атласъ государынѣ ревниѣ и великой княжнѣ Евдокіи Алексѣевнѣ святѣйшій патриархъ поднесъ въ дарѣхъ. Отмѣчено: „отданъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ³⁰³.

Того жъ дня куплено въ патриаршу въ домовую казну изъ

³⁰¹ См. въ той же кн. л. 576.

³⁰² См. въ той же кн. л. 576 об.

³⁰³ См. въ той же кн. л. 579.

ены *Купеи́кя палаты* у гости у Данила Григорьева сына Панкратьева 40 киндяковъ широкихъ и узкихъ разныхъ цѣтоѣ, цѣна ал. 2 деньги киндякъ. И въ нынѣшнемъ во 159 г. въ разныхъ единахъ и числѣхъ тѣхъ киндяковъ выдано изъ казны къ государю патриарху въ келью 6 киндяковъ широкихъ и узкихъ разныхъ цѣтоѣ, и за тѣ киндяки присланы въ домовую казну отъ государя патриарха изъ кельи по цѣнѣ деньги и писаны въ приходной книгѣ нынѣшняго 159 г. Отмѣчено: „дано“. Юня въ 5 день, открито отъ киндяка широкаго зеленаго, мѣра тому киндяку пол-сема аршина къ государю патриарху въ келью аршинъ, отнесъ Федоръ Евсеевъ. Отмѣчено: „дано“. Августа въ 31 день, выдано изъ казны на подкладку подъ бархатный вишневый покровъ, которому быть въ Троицкомъ Сергіевомъ монастырѣ на гробу Моисея архіепископа рязанскаго, киндякъ лазоревый узкой. Отмѣчено: „дано“. 160 г. сентября 20 день, открито отъ киндяка широкаго зеленаго на подпушку бѣлому дорогильному стихарю, который дѣланъ по Моисею архіепископѣ рязанскомъ въ отдачу, аршинъ безъ дву вершковъ. Апрѣля 15 день, выдано изъ казны на подкладку *подъ суконный черный покровъ, которому быть на гробу святѣйшаго Иосифа патриарха, киндякъ цѣлинной узкой* ³⁰⁴.

Да у него жъ Данила Григорьева сына Панкратьева куплено кутни полосатыхъ, цѣна по 2 руб. кутня. И 159 г. мая въ 19 день, открито отъ одной кутни, мѣра той кутни была 7 аршинъ безъ дву вершковъ, на опушку къ камчатнымъ ризамъ, которыя дѣланы по Моисею архіепископѣ рязанскомъ въ церковь Входъ Іерусалима, что въ Кремлѣ городѣ, аршинъ 6 вершковъ ³⁰⁵.

68 бурметей лазоревыхъ и зеленыхъ, цѣна по 8 ал. 2 деньги бурметь. И 159 г. мая въ 14 день, выдано изъ казны тѣхъ бурметей на подкладку подъ камчатныя ризы, которыя дѣланы по Моисею архіепископѣ рязанскомъ въ церковь Входъ Іерусалимъ, что въ Кремлѣ городѣ, 2 бурмети лазоревыя, и за тѣ бурмети взяты изъ его архіепископи казны по цѣнѣ деньги и писаны въ приходной книгѣ. Отмѣчено: „дано“ ³⁰⁶.

Марта въ 8 день, куплено въ патриаршу въ домовую казну изъ ухляди умершаго боярина князя Юрья Лисеевича Сулешова вѣнецъ рецкой дѣланъ городкомъ, въ золотыхъ гнѣздахъ камень, въ низъ-

³⁰⁴ См. въ той же кн. л. 580.

³⁰⁵ См. въ той же кн. л. 584.

³⁰⁶ См. въ той же кн. л. 590.

немъ ряду 26 гнѣздъ, да верхнемъ ряду 24 гнѣзда, а въ нихъ обѣихъ рядѣхъ яхонтовъ червчатыхъ и лаловъ 14 камени, да бирюзы и винисъ 58 каменей, да верху на городкѣ на сѣни камень изумрудный да на городкахъ на сѣни 22 жемчужины кафимскихъ, да промежъ городковъ на сѣняхъ же 22 жемчуженки кафимскихъ, да на томъ же вѣнцѣ верхнемъ да въ нижнемъ ряду въ гнѣздахъ двухъ камени нѣтъ, да на двухъ городкахъ двухъ жемчужинъ нѣтъ, цѣна тому вѣнцу 15 руб., а по осмотру нѣтъ переломленъ въ дву мѣстѣхъ. На пописано: есть ³⁰⁷.

Того жъ дня куплено въ патриаршу въ домовую казну изъ государевы Купецкія палаты у гостя Данила Григорьева сына Панкратіева пятеры дороги красныя, да 24 дороги разныхъ цвѣтовъ, обоего двѣнадцать девятѣри дороги большой руки, цѣна по рублю 26 ал. 4 денги дорога. И 159 г. іюля въ 8 день, выдано изъ казны изъ тѣхъ дорогъ, дороги зеленныя, а тѣми дорогами великій господинъ святѣйшій Іосифъ патриархъ московскій и всея Россіи пожаловалъ *Серебрянику ряду торговаго человека Федора Евсѣйева на кафтаны за его работѣ*. Отмѣчено: „дано“. 160 г. сентября въ 20 день, выдано изъ тѣхъ дорогъ дороги бѣлыя на стихарь, что дѣланъ по Моисеѣ архіепископѣ рязанскомъ. Генваря въ 15 день, выдано изъ казны изъ тѣхъ дорогъ дороги красныя, а тѣми дорогами государь патриархъ пожаловалъ государева духовника Стефана *Внифатьева сына его Иосифа*. Да того жъ числа выданы изъ казны дороги двоеличныя, шолкъ червчатъ да жолтъ, а тѣми дорогами государь патриархъ пожаловалъ его Стефанова сына *Гавріила*. Апрѣля въ 15 день, выдано изъ казны на подкладку подъ амофоръ да подъ святительскую шапку, что дѣланъ изъ государеву патриархову святительскому поребальному наряду дороги двоеличныя, да отъ тѣхъ дорогъ въ остаткѣ. Да дороги выданы двоеличныя, на чемъ *перекладывать святѣйшаго патриарха изъ деревяннаго гроба въ каменный гробъ*. Мая въ 15 день, выдано изъ казны дороги двоеличныя, а тѣми дорогами государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Россіи пожаловалъ *патриарха пѣвчаго дьяка Богдана Иванова за подьяческую учбу*. На пописано: на лицо красныхъ четверы, да разныхъ цвѣтовъ 18 ³⁰⁸.

Мая въ 15 день, выдано изъ казны дороги двоеличныя, а тѣми дорогами государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ все

³⁰⁷ См. въ той же кн. л. 602.

³⁰⁸ См. въ той же кн. л. 604.

ссин пожаловалъ патриарша пѣвчаго дьяка Федора Костянтинова, а онъ училъ грамотѣ патриаршихъ татарченковъ³⁰⁹.

159 г. марта въ 14 день, выдано изъ казны портному мастеру Иванку Иванову камка черная куфтеръ, въ мѣрѣ 5 ар. 9 вершковъ, въ той камкѣ сдѣлалъ онъ государю патриарху постный амофоръ. Отмѣчено: „дано“³¹⁰.

Камка мелкотравная зеленая 10 ар., цѣна по 26 ал. 4 деньги шинь. И 156 г. генваря въ 19 день, послѣ государевы радости въ еду поднесена та камка государынѣ царицѣ и великой княгинѣ Маріи Ильиничнѣ отъ святѣйшаго Іосифа патриарха въ радостныхъ дарѣхъ, и взята къ государю на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отдана“. На полѣ написано: въ расходѣ. Десять камокъ свѣтло зеленыхъ мелко-травныхъ, по 10 ар. камка. И 159 г. августа въ 15 день, на праз- дникъ Успенія Пречистыя Богородицы изъ тѣхъ камокъ камку свѣтло-зелену въ мѣрѣ 10 ар., цѣна по 26 ал. по 4 деньги аршинъ, госу- дарю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ поднесъ въ дарѣхъ, и взята та камка въ госуда- рству казну на Казенный дворъ. Отмѣчено: „отдана“. И 160 г. апрѣля въ 30 день, государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Россіи пожаловалъ патриаршимъ дьякамъ: Василью Потапову камку свѣтлозелену мелкотравую, въ мѣрѣ 10 ар.; отмѣчено: „дано“, Федору Торопову камку жъ свѣтлозелену мелкотравую, въ мѣрѣ 10 же аршинъ. Отмѣчено: „дано“ по святѣйшему Іосифу патриарху москов- скому и всея Россіи³¹¹.

Марта въ 19 день, куплено въ патриаршу въ домовую казну у идельнаго мастера Симонова монастыря подворья у дворника у Ни- колая Григорьева седло старческое, поволочено сафьяномъ лазо- вымъ безъ тебеньковъ, цѣна полтора рубля. На полѣ написано: „отдано“³¹².

Апрѣля во 2 день, на Свѣтлой недѣлѣ въ среду, принесено въ патриаршу въ домовую казну отъ государя патриарха изъ кельи двѣ чечки серебряныя бѣлыя съ обручиками на поддонцахъ, вѣсу въ нихъ 2 фунта 16 золотниковъ, цѣна по 7 руб. фунтъ, которыя были плены у дьяка у Ивана Патрекьева въ прошломъ во 151 году но- вря въ 5 числѣ. И того жъ апрѣля 2 числа, тѣ бочечки государынѣ

³⁰⁹ См. въ той же кн. л. 610.

³¹⁰ См. въ той же кн. л. 611 об.

³¹¹ См. въ той же кн. л. 612.

³¹² См. въ той же кн. л. 617.

царевнѣ и великой княжнѣ Евдокии Алексѣевнѣ святѣйшій патріархъ поднесъ въ дарѣхъ. Отмѣчено: „отдано“ ³¹².

Апрѣля въ 4 день, на Свѣтлой недѣлѣ въ пятницу, прислапо государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи великому господину святѣйшему Іосифу патріарху московскому и Россіи въ дарѣхъ семь сороковъ соболей. Сорокъ соболей съ хвостомъ цѣна 70 руб. И 159 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успія Пречистыя Богородицы, послѣ стола тотъ сорокъ соболей государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взяты тѣ соболы въ судареву казну на Казенный дворъ. На полѣ отмѣчено: „въ расходъ Сорокъ соболей съ хвосты, цѣна 50 руб. На полѣ отмѣчено: „еще Сорокъ соболей безъ хвостовъ, цѣна 50 же руб. На полѣ отмѣчено: „еще Сорокъ соболей съ хвосты, цѣна 35 руб. На полѣ отмѣчено: „еще Сорокъ соболей съ хвосты, цѣна 35 руб. И 160 г. сентября въ 7 день, тотъ сорокъ соболей *государыни царевни и великой княжны Евдокии Алексѣевны* отъ святѣйшаго Іосифа патріарха отнесенъ на новоселье; ходилъ съ тѣми собольми дьякъ Василий Потаповъ. Отмѣчено: „отнесенъ“. На полѣ написано: „въ расходъ“. Сорокъ соболей, а въ тѣхъ сорокѣхъ 8 соболей съ хвосты, а тѣхъ всѣхъ соболы съ хвосты, цѣна 30 руб. И 160 г. сентября въ 7 день, тотъ сорокъ соболей *государыни царицы и великой княгини Маріи Ильиничны* отъ святѣйшаго Іосифа патріарха отнесенъ на новоселье; ходилъ съ тѣми собольми дьякъ Василий Потаповъ. Отмѣчено: „отнесенъ“. На полѣ написано: „въ расходъ“. Сорокъ соболей безъ хвостовъ, цѣна 30 же руб. И 160 г. сентября въ 7 день, тотъ сорокъ соболей *государыни царицы и великой княгини Маріи Ильиничны* отъ святѣйшаго Іосифа патріарха отнесенъ на новоселье; ходилъ съ тѣми собольми дьякъ Василий Потаповъ. Отмѣчено: „отнесенъ“. На полѣ написано: „въ расходъ“ ³¹⁴.

Апрѣля въ 5 день, куплено въ патріаршу въ домовую казну ребрынаго ряду у торговаго человѣка у Ѳедора Евсегиѣева оловячому счету 11 брусковъ за нѣмецкимъ клеймомъ, вѣсомъ пудъ, цѣна 5 руб. И 159 г. апрѣля въ 27 день, то олово выдано изъ казны къ великому господину святѣйшему Іосифу патріарху московскому и Россіи въ келью, а за то олово присланы въ патріаршу въ домовую казну отъ государя патріарха изъ кельи по цѣнѣ деньги, и писано

³¹² См. въ той же кн. л. 617 об.

³¹⁴ См. въ той же кн. л.л. 618—619.

дѣлѣ въ приходной книгѣ нынѣшняго 159 г. августа въ 30 числѣ. Отмѣчено: „отнесено“. На полѣ написано: въ расходѣ ³¹⁵.

Апрѣля въ 10 день, куплено въ патриаршу въ домовую казну лавандскія земли у нѣмчина у Петра Матвѣева кружево золотное кованое, вѣсомъ полтора фунта 14 золотниковъ, цѣна по 10 руб. фунтъ. И 159 г. іюля въ 6 день, выдано изъ казны того кружева на бархатный черный покровъ, которому быть въ Троицкомъ Сергіевѣ монастырѣ на гробу Моисея архіепископа рязанскаго на окладку 19 ар., вѣсомъ полфунта 2 золотника. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: на лицо фунтъ 12 золотниковъ ³¹⁶. Да у него жъ нѣмчина Петра Матвѣева куплено кружево серебряное кованое, вѣсомъ пол-третья фунта 4 золотниковъ, цѣна по 10 руб. фунтъ. И 159 г. августа въ 31 день, выдано изъ казны того кружева на окладку кругомъ бархатнаго вишневаго покрыва, которому быть въ Троицкомъ Сергіевѣ монастырѣ на гробу Моисея архіепископа рязанскаго, мѣрою кружева 10 ар. 9 вер., вѣсомъ 32 золотника, да на тотъ же покровъ на крестъ выдано того жъ кружева 4 ар. 5 вершковъ, вѣсу 16 золотниковъ, обоего 48 золотниковъ. Отмѣчено: „дано“. 160 г. генваря въ 23 день, выдано изъ казны Серебрянаго ряду торговому человѣку Ѳеодору Евсегиѣеву въ казну кружева серебрянаго кованаго, вѣсомъ 30 золотниковъ безъ чети золотника, и за то кружево взято у него Ѳеодора въ домовую казну деньги та жъ цѣна, и писано въ приходной книгѣ нынѣшняго 160 г., апрѣля въ 15 день, выдано изъ казны того кружева *къ государеву патриархову святительскому погребальному наряду на шапку святительскую, да на палицу на кресты 14 золотниковъ, да на покровъ кожаный, которому быть на гробу святѣйшаго Іосифа патриарха, да кресты вдвое кружева и около покрыва на опушку того кружева 4 золотника, обоего 78 золотниковъ. На полѣ написано: на лицо фунтъ безъ золотника* ³¹⁷.

Апрѣля въ 26 день, куплено въ патриаршу въ домовую казну серебрянаго ряду у торговаго человѣка у Ѳеодора Евсегиѣева бархаты атласы и камки, а деньги ему даны и въ расходную книгу записаны іюня въ 16 числѣ. Бархатъ вишневы, въ мѣрѣ 10 ар., цѣна по рублю 3 ал. 2 деньги аршинъ. И 159 г. мая въ 5 день, прислалъ въ государю патриарху *дьякъ Гаврила Леонтьевъ дочери своей съ сва-*

³¹⁵ См. въ той же кн. л. 620 об.

³¹⁶ См. въ той же кн. л. 621.

³¹⁷ См. въ той же кн. л. 623.

дебнымъ короваемъ да съ ширинкою да съ сулкою сына своего, и государь патриархъ тѣмъ бархатомъ пожаловалъ его Гаврила Леонтьева. На полѣ отмѣчено: въ расходѣ ³¹⁸. Бархатъ зеленъ, въ мѣрѣ 9 ар. безъ чети, цѣна 7 руб. И 159 г. августа въ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы послѣ стола тотъ бархатъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи святѣйшій Іосифъ патриархъ поднесъ въ дарѣхъ, и взялъ тотъ бархатъ въ государственную казну на Казенный дворъ. На полѣ отмѣчено: въ расходѣ ³¹⁹. Атласъ въ мѣрѣ 10 ар., цѣна по 25 ал. аршинъ. И 159 г. мая въ 5 день, государь патриархъ тѣмъ атласомъ пожаловалъ дьяка Гаврила Леонтьева, что онъ, Гаврила, прислалъ къ государю патриарху дочери своей съ свадебнымъ короваемъ, да съ ширинкою, да съ сулкою. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ³²⁰. Камка зелена мелкотравая евская, въ мѣрѣ 10 ар., цѣна по 20 ал. аршинъ. И 159 г. мая въ 5 день, тою камкою государь патриархъ пожаловалъ дьяка Гаврила Леонтьева, что онъ, Гаврила, прислалъ къ государю патриарху дочери своей съ свадебнымъ короваемъ, да съ ширинкою, да съ сулкою. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ³²¹. Камка зелена мелкотравая евская, въ мѣрѣ 10 ар., цѣна по 20 ал. аршинъ. И 159 г. іюня въ 16 день, великій господинъ святѣйшій Іосифъ патриархъ московскій и всея Россіи, тою камкою пожаловалъ государева духовника Стефана Внѣфатьева, что онъ приходилъ къ государю патриарху отъ государыни царицы и великія княгини Маріи Ильиничны съ скатертью да съ полотенцами. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ³²². Камка зелена адамашка травчатая, въ мѣрѣ 10 ар., цѣна 20 ал. аршинъ. И 160 г. октября въ 10 день, приходилъ къ государю патриарху къ благословенію отъ гетмана пана Хмельницкаго посланникъ Лукьянъ, и тою камкою государь патриархъ пожаловалъ его Лукьяна. На полѣ написано: въ расходѣ ³²³. Камка адамашка травчатая, въ мѣрѣ 10 ар., цѣна по 20 ал. аршинъ. И 160 г. апрѣля въ 30 день, тою камкою государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Россіи пожаловалъ патриарша дьяка Ивана Кокошилова блаженныя памяти по великомъ господинѣ свя-

³¹⁸ См. въ той же кн. л. 625 об.

³¹⁹ См. въ той же кн. л. 626.

³²⁰ См. въ той же кн. л. 627.

³²¹ См. въ той же кн. л. 627 об.

³²² См. въ той же кн. л. 627 об.

³²³ См. въ той же кн. л. 628.

ишемъ *Иосифъ патриархъ московскій и всея Россіи*. На полѣ написано: въ расходѣ ³²⁴. Камка вишнева адамашка травчатая, въ мѣрѣ ар. 160 г. сентября въ 22 день, открито той камки на *наволочку государевъ патриарховъ келейной бумажникъ 8 ар. 5 вершковъ*. Января въ 17 день, открито той камки на государеву патриархову *шючку шесть вершковъ*. На полѣ написано: въ расходѣ ³²⁵.

Апрѣля въ 28 день, куплено въ патриаршу въ домовую казну серебрянаго ряду у торговаго человѣка у Ѳедора Евсегиѣева кубокъ серебрянъ съ кровлею, золоченъ на оба лица, лощать, ложки крупныя, долинками, на кровлѣ травка съ нацвѣты, на кровлѣ же и подъ зомъ и на поддонѣ травки гнутыя бѣлы, вѣсу 2 фунта безъ 8 золотниковъ, цѣна по 8 руб. фунтъ. И 160 г. апрѣля въ 11 день, на праздникъ Вербное Воскресенье тотъ кубокъ поднесенъ въ дарѣхъ припу Глѣбу Ивановичу Морозову, что онъ подъ святымъ евангеліемъ и подъ животворящимъ крестомъ и подъ святѣйшимъ *Иосифомъ патриархомъ* велъ ося. На полѣ написано: въ расходѣ ³²⁶. Кубокъ серебрянъ съ кровлею, золоченъ на оба лица, лощать, ложки мелкія, кривомъ деревѣ, на кровлѣ травка съ нацвѣты, на кровлѣ жъ подъ зомъ и на поддонѣ травки гнутыя бѣлы, подъ пузомъ же на деревѣ *мечка*, вѣсу 54 золотника. И 159 г. мая въ 5 день, великій господинъ святѣйшій *Иосифъ патриархъ московскій и всея Россіи* тѣмъ кубкомъ пожаловалъ дѣка Гаврила Леонтьева, что онъ, Гаврила, присылъ къ государю патриарху дочери своей съ свадебнымъ короваемъ, съ шириною, да съ сулкомъ. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ³²⁷. Кубокъ серебрянъ съ кровлею золоченъ на оба лица, лощать, ложки мелкія, надостоканное дѣло, на кровлѣ мужикъ съ щипомъ да съ копьемъ, вѣсу 65 золотниковъ. И 159 г. іюня въ 16 день, великій господинъ святѣйшій *Иосифъ патриархъ московскій и всея Россіи* тѣмъ кубкомъ пожаловалъ *государева духовника Стефана Внучатова*, что онъ приходилъ къ государю патриарху отъ государыни *княжны и великой княгини Маріи Ильиничны* съ скатертью да съ полотенцами. Отмѣчено: „дано“. На полѣ написано: въ расходѣ ³²⁸.

Того жъ дня, куплено въ патриаршу въ домовую казну Серебрянаго ряду у торговаго человѣка у Ѳедора Евсегиѣева сорокъ соболей

³²⁴ См. въ той же кн. л. 628.

³²⁵ См. въ той же кн. л. 628 об.

³²⁶ См. въ той же кн. л. 631.

³²⁷ См. въ той же кн. л. 633 об.

³²⁸ См. въ той же кн. л. 634.

безъ хвостовъ, цѣна 25 руб. И 160 г. сентября въ 7 день, *тогда* *року* *соболей* *государынѣ* *царевнѣ* *и* *великой* *княжнѣ* *Татьянѣ* *Хайловнѣ* отъ святѣйшаго Іосифа патріарха отнесенъ на новос ходилъ съ тѣми собольми дьякъ Василій Потаповъ. Отмѣчено: несенъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ²²⁹.

Іюня въ 4 день, куплено въ патріаршу въ домовую казну ребрянаго ряду у торговаго человѣка у Ѳедора Евсигнѣва бар персицкой по серебряной землѣ, травы шолки разныхъ цвѣтовъ мѣръ 6 аршинъ безъ 3 вершковъ, цѣна 20 руб. И 159 г. августъ 15 день, на праздникъ Успенія Пречистыя Богородицы послѣ с тотъ бархатъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайло всея Россіи святѣйшій Іосифъ патріархъ поднесъ въ дарѣхъ, и тотъ бархатъ въ государеву казну на Казенный дворъ. Отмѣчено: данъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ²³⁰.

Іюня въ 16 день, куплено въ патріаршу въ домовую казну книжнаго Печатнаго двора 10 книгъ евангелій печатныя въ дѣст тетрадѣхъ, цѣна по рублю по 20 ал. за книгу. На полѣ напи „есть“ ²³¹.

Іюля въ 9 день, принесено въ домовую казну отъ государи тріарха изъ кельи четвертинка серебряная съ кровлею съ колы грановитая, внутри золочена, вѣсу въ ней 3 фунта безъ 14 зол ковъ, цѣна по 7 руб. 10 ал. фунтъ, которая куплена у дьяка у П Патрекѣева въ прошломъ во 151 году октября въ 22 числѣ, да же четвертинки ключикъ мѣдный. На полѣ написано: „есть, въ справиться“ ²³².

Августа въ 18 день, прислано въ патріаршу въ домовую отъ великаго господина святѣйшаго Іосифа патріарха московска всея Россіи изъ кельи даровъ, что поднесено было ему государи тріарху у государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича Россіи на праздникъ Всемиловитаго Спаса верукотвореннаго о августа въ 16 числѣ нынѣшняго 159 года. Кубокъ серебрянъ съ лею, золоченъ на оба лица, лощать, ложки крупныя, на кровлѣ т съ нацѣты, на кровлѣ жъ и подъ пузомъ и на поддонѣ травки тыя бѣлы, вѣсу 2 фунта 7 золотниковъ. На полѣ написано: „е Кубокъ серебрянъ съ кровлею, золоченъ на оба лица, лощать, д

²²⁹ См. въ той же кн. л. 634 об.

²³⁰ См. въ той же кн. л. 635.

²³¹ См. въ той же кн. л. 636 об.

²³² См. въ той же кн. л. 639.

пныя, на кровлѣ травка бѣла, на кровлѣ же и подъ пузомъ и на поддонѣ травки гнутыя бѣлы, вѣсу по подписи 2 фунта 4 золотника, а вѣсу 2 фунта 11 золотниковъ. На полѣ написано: „есть“. Кубокъ серебрянъ съ кровлею, золоченъ на оба лица, дощатъ, ложки мелкія, на живомъ деревѣ, на кровлѣ травка съ нацвѣты, на кровлѣ жъ и подъ пузомъ и на поддонѣ травки гнутыя бѣлы, подъ пузомъ же на деревѣ шпиль съ топоромъ, вѣсу фунтъ 18 золотниковъ. На полѣ написано: „есть“. Бархатъ турецкой повишневой землѣ золото съ серебромъ, въ мѣрѣ 8 ар. 6 вершковъ. На полѣ написано: „есть“. Бархатъ персидской серебряной землѣ, травы шолки разныхъ цвѣтовъ, въ мѣрѣ 6 ар. 5 вершковъ. На полѣ написано: „есть“. Бархатъ рытой, шолкъ рыій по червчатой землѣ, въ мѣрѣ 10 ар. На полѣ написано: „есть“. Бархатъ темно лазоревъ, въ мѣрѣ 10 ар. На полѣ написано: „есть“. Платье таусинной, въ мѣрѣ 10 ар. На полѣ написано: „есть“. Сорокъ соболей съ хвосты, цѣна 30 руб. И 160 г. апрѣля въ 11 день, на праздникъ Вербное Воскресенье подъ святымъ евангеліемъ и живописнымъ крестомъ и подъ великимъ господиномъ святѣйшимъ Іосифомъ патріархомъ московскимъ и всея Россіи велѣ осы бояринъ Глѣбъ Ивановичъ Морозовъ, и послѣ стола въ Столовой палатѣ тѣмъ сорокомъ соболями святѣйшій патріархъ дарилъ его боярина Глѣба Ивановича. На полѣ написано: въ расходѣ. Сорокъ соболей съ хвосты, цѣна 25 руб. И 160 г. сентября въ 7 день, *тотъ сорокъ соболей государинъ царевнъ и великой княжнъ Иринъ Михайловнъ* отъ святѣйшаго Іосифа патріарха отнесенъ на новоселье, ходилъ съ тѣми соболями дьякъ Василій Потаповъ. Отмѣчено: „отнесенъ“. На полѣ написано: въ расходѣ. Сорокъ соболей съ хвосты, цѣна 25 руб. И 160 г. сентября въ 7 день, *тотъ сорокъ соболей государинъ царевнъ и великой княжнъ Аннъ Михайловнъ* отъ святѣйшаго Іосифа патріарха отнесенъ на новоселье, ходилъ съ тѣми соболями дьякъ Василій Потаповъ. Отмѣчено: „отнесенъ“. На полѣ написано: въ расходѣ ³²³.

Того жъ дня, принесена въ домовую казну отъ государя патріарха изъ кельи книга Деонисія Ареопагитскаго, писменная въ дѣсть переплетѣ въ доскахъ, обложена кожею красною, басма золочена золотомъ и серебромъ, застежки мѣдныя, домовой казны, что была вѣста въ келью. На полѣ написано: „есть“ ³²⁴.

Августа въ 22 день, куплено въ патріаршу домовую казну Государевныя сотни у торговаго человѣка у Богдана Фролова лита безъ

³²³ См. въ той же кн. лл. 640 об.—643.

³²⁴ См. въ той же кн. л. 644.

одной цевки золота пряденаго, по счету 11 цевокъ, вѣсу полфунта золотниковъ, цѣна по 13 ал. по полшесты деньги цевка, и того руб. 19 ал. полъ полпята деньги. На полѣ написано: „естъ, положи послѣ“, „справиться“. Да старой покупки 2 цевки съ остаткомъ, въ 11 золотниковъ ²³⁵.

ПРИЛОЖЕНІЕ II.

И октября въ 1 день, бояринъ и воевода Иванъ Ивановичъ Салтыковъ, да дьяки Дмитрій Карповъ, да третьякъ Васильевъ ¹, съшавъ списка съ Томскаго сысканаго дѣла, каковъ присланъ съ Москвы, и очныхъ ставокъ, каковы привезены изъ Томскаго города, сдѣлали изъ того списка и изъ очныхъ ставокъ выписать на перечень и изъ того сысканаго дѣла и изъ очныхъ ставокъ выписано на перечень. Въ челобитной Леонтя Плещева, какову онъ прислалъ въ прошломъ во 154 году октября въ 1 день въ Томской къ воеводѣ князю Осипу Щербатому съ дороги, ѣдучи изъ Тобольска, на Ивана и на Ѳедора Скобельцыныхъ, съ усть рѣчки Киргиски съ сургутскимъ козакомъ съ Юшкомъ сапожникомъ за печатью своею написано: въ въ прошломъ же де во 154 году прибѣжалъ къ нему Леонтью на судно ночью отъ Ивана Скобельцына съ судна племянникъ его Савва Скобельцынъ, а привезли де его къ нему сургутские люди Петръ Ильинъ, да Петръ Ѳедотовъ, и Савва де ему и нари-

²³⁵ См. въ той же кн. л. 346.

¹ Бояринъ Салтыковъ и его товарищъ стольникъ князь Иванъ Семеновичъ Гагаринъ, съ дьяками Карповымъ и Васильевымъ, отпущенъ съ Москвы въ воеводы гор. Тобольска, въ маѣ мѣсяцѣ 154 года. (См. Московскій Архивъ Министерства Юстиціи Московскаго стола записную кн. № 6 л. 20 об.) Написанные лица вступили въ управленіе своихъ должностей 24 мая 154 года, это видно изъ нижеписанной записи 155 г. іюня въ 17 день, по сему списку дьяка Дмитрія Карпова, у дьяка у Григорья Лукина начетныя денегъ, что на него и на другого дьяка Ивана Перепосова начтено *денежныхъ и хлѣбнаго и розряднаго и суднаго столовъ* по приходнымъ и расходнымъ книгамъ прошлыхъ лѣтъ мая съ 23 числа 151 мая жъ *по 24 число 154* по приѣздѣ въ Тобольскъ боярина и воеводы Ивана Ивановича Салтыкова съ товарищи, денежныхъ доходовъ и за суды и за судовые и за ви за всякіе запасы, 135 руб. 29 ал. полшесты деньги взято (См. тамъ же Сибирскаго приказа книгу за № 222, л. 131.).

и сургутскимъ людямъ попу Якову съ товарищи, которые съ Леонтьемъ на суднѣ въ провожатыхъ, *извѣщалъ на Ивана* *Ильича великое государево дѣло, что де Иванъ Скобельцынъ* *а томъ своимъ хочетъ извѣсти государя цря и великаго* *Алексѣя Михайловича всея Россіи,* да онъ же де Савва *алъ на Ивана* *и ныя государевы дѣла,* и тѣ же де дѣла онъ *напередъ того извѣщалъ и Пересвѣту Тороканову,* да Иванъ де *вѣту* *сказывалъ же, что онъ на него Ивана извѣщаетъ, и Пе-* *тъ де у Ивана,* *поймавъ посулы, и тѣ дѣла таить а его де къ* *на судно не взялъ, а Иванъ де Скобельцынъ велѣлъ было его* *тое ночи брату своему и людямъ своимъ убить, и онъ Савва* *на судно къ нему Леонтью, и, какъ Савва учалъ въ суднѣ ему* *ую и многимъ людямъ тѣ государевы дѣла извѣщать, и Пере-* *Торокановъ того Савву съ грабилъ и тѣхъ государевыхъ дѣлъ* *ать не далъ, и Савва его Пересвѣта отъ себя отпихнулъ и тѣ* *ревы дѣла извѣщалъ ему Леонтью и многимъ людямъ, да ту-* *е въ суднѣ къ его Саввину извѣту призывали и Томскихъ людей,* *не стояли на караулѣ на Киргискѣ у государева хлѣба, и онъ* *онтій такихъ государевыхъ великихъ дѣлъ утаить и держать* *ѣ не умѣеть, а какія и ныя государевы дѣла Савва на дядю* *на Ивана Скобельцына извѣщалъ, и тому онъ Леонтій подалъ* *ую роспись. И октября въ 2 день, воевода князь Осипъ Щер-* *Леонтья Плещеева да Ивана Скобельцына съ братомъ, и съ* *иникомъ, и съ женою, и съ дѣтьми, и съ людьми, и нарым-* *и сургутскихъ людей, попа Якова съ товарищи, которые въ* *дѣлѣ изъ Тобольска и изъ нарымскаго въ Томской городъ съ* *имъ сыномъ боярскимъ съ Пересвѣтомъ Торокановымъ посланы,* *есвѣта Тороканова, взявъ съ Киргизки рѣчки въ Томской, ра-* *ивалъ порознь, а у распросу Леонтій Плещеевъ подалъ сказку* *рукою, а въ сказкѣ его написано: въ прошломъ де во 154* *октября въ 1 день въ ночи, на рѣчкѣ на Киргизкѣ прибѣжалъ* *му Леонтью на судно отъ Ивана Скобельцына съ судна пле-* *тъ его Ивановъ Савва Скобельцынъ и извѣщалъ ему и нарым-* *и сургутскимъ людямъ, попу Якову съ товарищи, на дядю* *на Ивана Скобельцына великія государевы измѣнныя дѣла,* *тѣжъ де поры Савва на дядю своего Ивана Скобельцына* *алъ ныя государевы дѣла, что дядя его Иванъ Скобельцынъ* *въ Тобольску людей своихъ дву человекъ Гришку да Терешку,* *уди въ Тобольску были за приставы въ государевыхъ дѣлахъ,* *арымъ де дядя его Иванъ Скобельцынъ заводилъ воровской*

заказъ и государевыхъ людей велѣлъ побивать и печать о томъ сказать, да онъ же де Савва извѣщалъ, что государеву казну его Иванъ Скобельцынъ, въ чемъ на него извѣщаютъ, положи въ Тобольску у дьяка у Андрея Галкина, а какая казна, этого имъ не сказать, а иная де государева казна лежитъ у торговыхъ у Андрея Осколкова 2000 рублей, у Ѳедора Москвы 700 руб. Ивана де Вѣлова лежитъ многая жъ казна, а какая казна, и имянно не сказалъ, да у Медвѣдя де у Ивана и у брата его Медведа лежитъ многая жъ казна, а какая казна и какъ Медвѣдева та зовутъ, того имянно не сказалъ же, да Савва жъ де извѣщъ что дядя его Иванъ Скобельцынъ въ Нарымѣ вино продавалъ, шаючи съ табакомъ, и поить и скупаеъ подъячаго Афанас толмача и Боярку и Анну Еремиху, что бы его укрыли, да емъ де Леонтью и Пересвѣту Тораканову и Томскимъ и Сургутскимъ казакамъ, которые съ нимъ Леонтьемъ въ провожатыхъ были, и у Яку, да Ѳедору Костареву, и Кузьмѣ Голещихину, и Гаврилу Савину на передъ Саввина извѣту, ѣдучи дорогою, извѣщала Иванова совѣтница Катеринка Завьялиха, которая съ нимъ съ своимъ во многихъ и великихъ дѣлахъ, что ее Иванъ Скобельцынъ жена его Парасковья окормили, отраву присылали съ человекомъ своимъ, а зовутъ его крестьяниномъ, а принесъ де тое отраву стаканъ въ винѣ, а сказалъ ей, что то вино прислала Иванова Парасковья, и отъ той отравы та Катеринка ѣдучи, обмирала гнижда, и то видѣли тѣ же люди, которые ѣхали на суднѣ и она извѣщала. А Савва Скобельцынъ въ распросѣ сказалъ, что дядя его Иванъ Скобельцынъ былъ воеводою въ нарымскомъ оуездѣ, и онъ Иванъ съ братомъ своимъ съ роднымъ съ Ѳедоромъ Скобельцынымъ, да съ женою своею Парасковьею говорили, у себя въ дворѣ за столомъ сидя, *про государя царевича и великаго Алексея Михайловича всея Россіи, какъ де государь ихъ въ Сибирь держитъ и губитъ, и они де за то его государя царевича поубивъ* да дядяжъ де его Иванъ Скобельцынъ ѣдучи изъ Нарыма на дикій въ Тоболескъ, говорилъ тѣ жъ слова съ братомъ своимъ Ѳедоромъ и съ женою своею Парасковьею, а въ которомъ де мѣсяцѣ и числѣ въ Нарымѣ и дорогою ѣдучи говорилъ, того де Савва не упомянуть, а какъ де указалъ блаженный памяти государь и великій князь Михайло Ѳедоровичъ всея Россіи сыскивать дядю его про Ивана Скобельцына, по извѣту Леонтья Плещина попа Якова съ товарищи, въ Тобольску воеводамъ князю Григорию Куракину съ товарищи, и въ Тобольску де дядя его Иванъ Ско-

съ братомъ своимъ съ Ѳеодоромъ и съ женою своею Паравсёю говорили про государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи тѣ же воровскія рѣчи, что его государя измѣна, а говорили межъ себя тѣ рѣчи таяся, тихонько, сидя за столомъ, и о какову пору говорили и какой у нихъ вымыслъ, того де Савва не вѣдаетъ а вѣдаютъ де его Иавовы воровскія слова Навскій попъ Яковъ, да служилые люди: братъ поповъ Нехорошко, толмачъ Ѳедька, Ивашко Бабкинъ, Ивашко Новосильцевъ, Кука Кривошокъ, а слышали де они тѣ Ивановы воровскіе рѣчи отъ его Ивана, а въ каково время слышали, того де онъ Савва не мнитъ, а въ Тобольску де онъ Савва про тѣ дядей своихъ Ивана Ѳеодора воровскія слова извѣщалъ воеводамъ князю Григорью Якину съ товарищи, и воеводы де и дьяки тѣхъ его Саввиныхъ вѣстныхъ рѣчей не послушали, и его Савву не спрашивали, и дали его изъ сѣзжей избы вонъ, а далъ де имъ дядя его Иванъ Скобельцынъ посулы князю Григорью—5000 руб., князю Михайлу—1000 руб., а дьякамъ Ивану и Григорью по 1000 руб., а кто де къ тѣмъ тѣ деньги носилъ, того онъ Савва не вѣдаетъ, а слышалъ де онъ дядя своего отъ Ивана, что онъ къ князю Григорью отослалъ 5000 руб., а къ дьякамъ по 1000 руб. съ братомъ своимъ съ родителемъ съ Ѳеодоромъ Скобельцынымъ, да съ человѣкомъ его съ Петромъ Гайдукомъ, а князю Михайлу де Гагарину 2000 руб. дядя Иванъ отослалъ съ нимъ съ Саввою, да съ человѣкомъ своимъ Богдашкомъ Тимофѣевымъ до тѣхъ мѣстъ, какъ дядя его Иванъ Савву въ желѣза сажалъ, да князь Михайлу жъ де отослалъ дядя Иванъ съ человѣкомъ своимъ съ Богдашкомъ Тимофѣевымъ соболей, а въ какову цѣну тѣ соболи и взялъ ли ихъ князь Михайла того де онъ Савва не вѣдаетъ, а какъ Богдашко тѣ соболи князю Михайлу понесъ, и онъ де Савва то видѣлъ, а далъ де и его Иванъ Скобельцынъ воеводамъ и дьякамъ посулы отъ того, но они его Савву не спрашивали и хотѣли его Ивана въ томъ же мѣстѣ дѣлать уберечь и къ государю о томъ не писать, а какъ его государя изводить, того де онъ Савва не вѣдаетъ и отъ Ивана не слышалъ, а отъ кого про то ему Саввѣ вѣдомо учинилось, что дядя далъ воеводамъ и дьякамъ посулы, и про то де онъ Савва сказалъ съ дядею на очной ставкѣ, и вѣрно де было по государеву указу дядю его Ивана въ Тобольску посадить въ тюрьму и воеводы князь Григорій съ товарищи, поймавъ у него посулы, въ тюрьму сажали, держали на дворѣ просто, а его де Савву дядя его онъ держалъ въ Тобольску у себя связана и скована заприставы

за своими людьми, а про тѣ де воровскія Ивановы слова вѣдалъ его Ивановы дворовые люди: Стенька Степановъ да Ѳедоровъ вѣкъ Петрушка Гайдукъ, Ѳедька Михайловъ, Васька Фотѣевъ, панкова жена Манка, да дѣвка Марфутка, да Ѳедьки Михайлова на Офимка, а тотъ де Васька тѣ Ивановы воровскія слова ему и извѣщалъ, да дядяжъ его Ѳедоръ Скобельцынъ по приказу своего Ивана Скобельцына съ челоукомъ своимъ съ Гайдукомъ били и посажали въ воду въ Тобольскомъ уѣздѣ за деревнею жія избы подьячаго Гаврила Ломка Ивановыхъ людей Гришку рѣонова да Федотка, прозвище Терешка, Степанова, а жили люди въ деревнѣ у Ивановыхъ лошадей, а въ то же де время сидѣлъ архіепископова сына боярскаго у Максима Трубчанинова въ деревнѣ Максимову приказу люди его Максимовы Иваново вино, и тотъ де дукъ тѣхъ Ивановыхъ людей Гришку и Терешку послалъ изъ Гавриловы деревни Ломковы въ Максимову деревню Трубчанинова для его нова вина пѣшихъ, а самъ де онъ Ѳедоръ съ Гайдукомъ, тѣхъ догнавъ на дорогѣ, побили и въ воду посажали съ платьемъ, а побитые люди на Ивана въ Тобольску извѣщали всякихъ чиновнымъ и воеводамъ князю Григорью Куракину съ товарищи, за до своего убойства, тѣжъ воровскія Ивановы слова, что онъ говорил про государя, а про то де убойство Ивановыхъ людей вѣдаетъ тобольскій подьячій Гаврило Ломко и его Гавриловы половники, которые въ той деревнѣ живутъ, потому что тотъ Гаврило дядѣ его Ивану другъ большой, и то де у нихъ дѣло было за одно, а какъ Гавриловыхъ половниковъ зовутъ, и онъ про то Савва невѣдаетъ, а какъ по государеву указу дядя его Иванъ Скобельцынъ изъ Тобольска въ Томскъ съ приставомъ съ томскимъ сыномъ боярскимъ съ Перемѣтомъ Торокановымъ посланъ, и онъ де Савва тому Пересвѣту и сургутскимъ служилымъ людямъ на даю своего Ивана Скобельцына его Ивановы воровскія слова, что онъ говорил про государя, и извѣщалъ и о томъ, что ему Савва на него Ивана впередъ государю вѣщать, сказывалъ, и онъ бы Пересвѣтъ его Савву отъ Ивана дощаника свелъ и берегъ до Томскаго города, чтобъ его Иванъ убилъ до смерти, и Пересвѣтъ де Торокановъ, поймавъ у Ивана сулу, его Савву отъ Ивана съ судна не взялъ, а что де Иванъ Пересвѣту посулу, того де онъ Савва невѣдаетъ. А какъ де Иванъ Скобельцынъ, не доѣхавъ до Томскаго города, ставъ у деревни Томскаго казака Вешнечка и парился въ мыльнѣ, и его де Савву и поры Иванъ и братъ его Ѳедоръ хотѣли съ людьми своими убити до смерти, и онъ Савва уполъ къ Сургутскимъ служилымъ людямъ

Петрушкѣ Ильину, да къ Петрушкѣ Ѳедотову съ товарищи, которые
шли на суднѣ у Ивана Скобелыцына для обереганья и гребли, и они
его Савву ухоронили у себя подъ кровать, покаместа его отвезли
судно къ Леонтыю Плещееву, а какъ де дядя его Иванъ Ѳхаль изъ
Больша Обью рѣкою и его Савву билъ и мучилъ за то, чтобъ онъ
скажетъ на нихъ на Ивана и на Ѳедора не сказывалъ государева дѣла
его де Савву отнимали Сургутскіе служилые люди, которые были
Ивана на дощаникѣ въ провожатыхъ, Сидорко Юдинъ съ товарищи.
Воевода жъ князь Осипъ Щербатой допрашивалъ Савву Скобель-
цына, извѣщалъ онъ Савва Леонтыю Плещееву на дядю своего на
Ивана Скобелыцына, что дядя его Иванъ въ Нарымскомъ острогѣ во-
вской заводъ заводилъ, государевыхъ людей побивалъ, и какой во-
вской заводъ дядя его Иванъ въ Нарымѣ заводилъ, и съ какими
людьми, и съ кѣмъ имянемъ, и для чего и какихъ государевыхъ лю-
дей и кого имянемъ побивалъ, и Савва въ распросѣ сказалъ: Леонтыю
Плещееву на дощаникѣ на дядей своихъ на Ивана, да на
Ѳедора извѣщалъ про государя царя и великаго князя Алексѣя Ми-
хайловича всея Россіи, что его государя дядя его Иванъ и Ѳедоръ
стать извѣсть, а того де онъ Леонтыю неизвѣщалъ, что дядя его
Иванъ въ Нарымѣ воровской заводъ заводилъ, государевыхъ людей
побивалъ тѣмъ де его Савву Леонтій поклепалъ, да октября жъ въ 18
онъ Савва Скобелыцынъ въ распросѣ сказалъ, какъ де дядя его Иванъ
Скобелыцынъ въ Тобольску послалъ съ братомъ своимъ съ Ѳедоромъ,
и съ человѣкомъ его съ Петрушкою Гайдуковымъ ко князю Григорью
Уракину посулу 5000 руб., и Ѳедоръ де и человѣкъ его носили тѣ
деньги ко князю Григорью по четыре ночи, а о какову пору, того де
онъ не помнитъ, да въ Нарымѣ де будучи воеводою дядя его Иванъ
въ Нарымскаго острогу съѣзжія избы подъячему Афонькѣ Володи-
рову 7 четъи, да новокрещену Ивашку Бояркѣ 8-мъ четъи ржи отъ
того, что бѣ они на него Ивана неизвѣщали государева великаго дѣла,
то онъ Иванъ говорилъ про государя царя и великаго князя Алексѣя
Михайловича всея Россіи злыя рѣчи, а тѣ де рѣчи Афонька и Ивашко
Боярка слышали въ Нарымѣ отъ него Ивана у него Ивана въ гор-
нѣ; да у него жъ де Ивана въ Нарымѣ обѣдалъ Нарымской По-
дьячешкой попъ Яковъ Исаковъ и напился пьянъ и тѣ де его Ивановы
воровскія слова у Ивана слышалъ же, что онъ Иванъ пріѣхавъ къ
Царю хотеть государя царя и великаго князя Алексѣя Михайло-
вича всея Россіи изводить, а слышалъ де попъ Яковъ тѣ Ивановы
воровскія слова почалъ плясать, а самъ Ивану говорилъ, чтобъ онъ
принялъ и его попа къ себѣ въ товарищи, и говорилъ тотъ попъ про

государя тѣ же воровскія слова, что ему попу Якову съ нимъ Иваномъ вмѣстѣ его государя изводить, а кто въ то время у него былъ и о какову пору тотъ попъ Яковъ у дяди его обѣдалъ, и Савва про то не упомянуть, а вѣдаютъ де про тѣ Ивановы воровскія слова подлинно: его Ивановъ человѣкъ Васька Фатѣевъ, и Савва опъ Васька сказывалъ дважды на одинъ, въ первый разъ въ Тобольску, а вдруго рядъ ѣдучи дорогою въ Томскомъ уѣздѣ стояли подъ деревнею у Томскаго пѣшаго казака у Вешнячка, и тѣжъ де Ивановы воровскія слова сказывалъ ему Савва въ Тобольскѣ и въ Нарымѣ и на дощаникѣ ѣдучи рѣкою къ Томскому городу его Ѳеодоровъ человѣкъ Скобельцына Петрушка Гайдукъ на одинъ, что дядя де его Иванъ Скобельцынъ говорилъ про государя великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи тѣ воровскія слова, что ему пріѣхавъ къ Москвѣ его государя изводить, а слышавъ онъ Петрушка тѣ слова отъ дяди его отъ Ивана, а съ кѣмъ Ивану и въ каково время такое злое дѣло дѣлать и какимыя слова, про то де ему Савва Петрушка не сказалъ, а какъ де его Иванъ будучи въ Тобольску рассказывалъ воровскія слова тобольскимъ казакамъ Михалку новокрещену да Роскаску у себя на дворѣ при немъ Саввѣ, что ему государя изводить и отъ тѣхъ словъ далъ тобольскимъ воеводамъ и дьякамъ посулъ. Михалку и Роскаску далъ отъ того посулъ же, Михалку далъ 6 кожъ красныхъ да сыну его полукафтанье киндяшное зеленое да Роскаску далъ 10 руб. денегъ, чтобъ они никому не сказывали, а онъ Иванъ далъ посулу тобольскимъ воеводамъ и дьякамъ, и тѣмъ же казаки дяди его говорили, Михалко сказалъ, что онъ Иванъ про тѣ посульные деньги никому не скажетъ, а Роскаска говорилъ, что ему тѣхъ 10 руб., что онъ Иванъ ему далъ, мало и просилъ еще 5 руб. и дядя де его Иванъ тому Роскаску и 5 руб. далъ, да тѣмъ, казакомъ Михалку и Роскаску дядя его Иванъ не сказавъ своими воровскими вымыслами и съ кѣмъ и въ каково время государя изводить. А Иванъ Скобельцынъ въ распросѣ сказалъ, что онъ Иванъ былъ по государеву указу въ нарымскомъ острогѣ воеводою, и онъ Иванъ у себя на дворѣ въ горницѣ за столомъ съ братомъ своимъ съ Ѳеодоромъ Скобельцынымъ при женѣ своей съ Марковѣй и при племянникѣ своемъ при Саввѣ про государя великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи *такихъ воровскихъ словъ не говаривалъ*, что ему Ивану съ братомъ своимъ Ѳеодоромъ пріѣхавъ къ Москвѣ его государя изводить, и нарымской де поповъ Исаковъ покамѣста съ нимъ Иваномъ не ссорился, у него Иванъ

онъ бывалъ многожда и обѣдывалъ и *пьянъ напився плясывалъ*, а такихъ воровскихъ словъ онъ Иванъ при немъ попъ Яковъ про государя не говаривалъ, что ему Ивану прѣхавъ къ Москвѣ его государя изводить, и попъ Яковъ плясавъ такихъ воровскихъ словъ *не сриравалъ же*, что онъ попъ Яковъ ему Ивану въ его Ивановыхъ воровскихъ словахъ товарищъ, а нарымскимъ де съѣзжія избы подъячу Афонькѣ Володимірову 7 чети, и новокрещену Ивашку Бояркѣ чети ржи посуловъ отъ того, чтобъ они про тѣ его Ивановы воровскія слова не извѣщали, не даывалъ, а какъ де онъ, Иванъ, по государеву указу взять изъ Тобольска въ Томской городъ и плыть мимо Нарымскаго острогу, и у него де Ивана просили новокрещенъ и подъячъ и займы ржи до Томскаго города и онъ де далъ имъ займы по двѣ четвериковъ ржи, а какъ де онъ Иванъ по государеву указу взять въ Нарымскаго острогу къ сыску въ Тоболескъ и онъ ѣдучи на долинкѣ съ братомъ своимъ Ѳедоромъ при женѣ своей Парасковѣ и племянникѣ своемъ Саввѣ и въ Тобольску будучи у сыску у себя въ дворѣ гдѣ былъ поставленъ такихъ воровскихъ словъ не говаривалъ же, что ему прѣхавъ къ Москвѣ государя изводить и то де дѣло статочное и не вмѣстимое и не домышленное и въ воровствѣ ни въ комъ онъ не бывалъ и къ литвѣ и къ нѣмцамъ не отѣзживалъ и королевичу креста не цѣловывалъ, а на чемъ де онъ Иванъ блаженнаго памяти государю царю и великому князю Михаилу Ѳеодоровичу всея Россіи и государю царевичу и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи крестъ цѣловалъ и въ томъ де имъ государямъ ни чѣмъ не измѣнилъ и извѣстно де про ту его службу въ розрядѣ, того де его племянника *Савву Скобелычина научили говорить на него Ивана тѣ не вмѣстимыя слова недрузи его Леонтій Плещеевъ да Нарымской Покровской попъ Яковъ Исаковъ съ товарищи, которые на него Ивана извѣщаютъ государю, хотя съ него Ивана голову рубать, и въ томъ де онъ Иванъ шлется на его Саввину спину, что онъ Иванъ такихъ словъ про государя не говаривалъ а научили де его Савву недрузи его Ивановы Леонтій Плещеевъ да Покровской попъ Яковъ Исаковъ съ товарищи, а какъ онъ Иванъ былъ по государеву указу въ Тобольску у сыску у воеводѣ у князя Григорья Тракина съ товарищи и племянникъ де его Савва на него Ивана, на брата его Ѳедора князю Григорью съ товарищи, про государя такихъ невмѣстимыхъ словъ и про иныя государевы дѣла не извѣщавъ, а человека своего онъ Иванъ Гришку Ларіонова посылалъ изъ Тобольска въ Тобольской уѣздъ въ Максимову деревню Трубочанинова къ Максимовѣ женѣ для солоду и для сыровъ и яицъ къ именинамъ,*

а та де Максимова жена его Ивановѣ женѣ своя по Чеглоковымъ, человекъ де его Терешка Степановъ да брата его Ѳеодоровъ человекъ Петрушка Гайдукъ жили въ Тобольскомъ уѣздѣ съѣзжія избы подмочаго Гаврила Ломка въ деревнѣ у его Ивановыхъ лошадей и тамъ де человекъ его Гришка Ларіоновъ изъ Тобольска идучи за шоль тое Гаврилову деревню Ломкова и другого его Иванова человека Терешку Степанова взялъ съ собою въ Максимову деревню, а та Максимова деревня съ Гавриловою деревнею Ломка обѣ рѣку Иртыша а рѣка де въ то время только чуть стала и тѣ де его Ивановы люди за рѣку по льду насиль перешли, что былъ ледъ худъ, а назадъ изъ тое Максимовы деревни тѣ его Ивановы люди сказывали Ивану, что пошли ночью и на рѣкѣ де они въ рѣку обломившись утонули, а какъ де они въ рѣку обломились и съ погосту де съ Малака и изъ Гавриловы деревни Ломкова многіе люди слышали, какъ тѣ люди тонули и вопили, а въ Тобольску де будучи за приставомъ тѣ его Ивановы люди Гришка да Терешка на него Ивана воеводамъ и дьякамъ и градскимъ людямъ про государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи и про иное ни про какое государственное дѣло не являли и брату онъ своему Ѳеодору Скобельцыну и человеку его Петрушкѣ Гайдуку тѣхъ своихъ людей побивать и въ водѣ посажати не веливалъ, утонули де они собою грѣшнымъ дѣломъ, тѣ де его Ивана и брата его Ѳеодора и человека его Петрушку Гайдука племянникъ его Савва клеплетъ по наученію недрузей его Ивановыхъ Леонтья Плещеева да попа Якова Исакова съ товарищи, а былъ и братъ его Ѳеодоръ въ то время какъ люди его утонули въ Тобольскѣ а кромѣ Тобольскаго города и посаду братъ его Ѳеодоръ въ Тобольскомъ уѣздѣ нигдѣ не бывалъ ни одной версты, только лише съ самимъ пріѣзду въ первомъ году ѣздилъ съ женою его Ивановою и съ дѣтьми въ Тобольской уѣздѣ на Абалакъ къ Богородицѣ помолится, а только онъ де тѣ его Ивановы люди Гришка Ларіоновъ да Терешка Степановъ въ Тобольску будучи за приставомъ, такое великое дѣло не вмѣстимыя слова про государя или иныя какія государевы слова воеводамъ и градскимъ людямъ извѣщали и приставы бѣ де, за которыми люди сидѣли, и градскіе люди слыша такое великое дѣло невмѣстимыя словъ не молчали, и ихъ бы привели въ съѣзжую избу къ воеводамъ, на бы про нихъ воеводамъ извѣстили, и воеводы бѣ велѣли ихъ привести къ себѣ къ распросу, и о такомъ великомъ дѣлѣ писали бѣ къ государю, и ему бѣ Ивану не умолчали, и взяли бѣ его Ивана съ тѣми его людьми на очную ставку, и про то бѣ дѣло было государю вѣдомъ а посуловъ де онъ воеводамъ князю Григорію Куракину съ братомъ

онъ съ Ѳеодоромъ Скобельцынымъ, да съ человѣкомъ его съ Петрушкою Гайдукомъ по четыре noci 5000 руб., а князю Михайлу Гаринову съ племянникомъ своимъ съ Саввою да съ человѣкомъ своимъ съ Богданскою Тимофѣевымъ 2000 руб., да сорокъ соболей, а дьякамъ Ивану Переносову да Григорію Лукину съ братомъ своимъ съ Ѳеодоромъ по 1000 руб., отъ того не отсылывалъ, чтобъ его Ивана въ тѣхъ же Ивановыхъ воровскихъ словахъ поберегли и къ государю бѣ на него не писали и племянника его Савву въ такомъ великомъ дѣлѣ въ распросу не имали и не спрашивали, и о томъ о всемъ воеводѣ и дьякамъ онъ Иванъ небывалъ челомъ и князю Михайлу Гаринову съ человѣкомъ своимъ съ Богданскою Тимофѣевымъ полутопаста руб. посулу отъ того не отсылывалъ, чтобъ его Ивана князь Михайло по государевѣ грамотѣ до государева указу въ тюрьму не вжалъ и коннымъ де Тобольскимъ казакамъ Мишкѣ Новокрещену да Андрюшкѣ Роскаску онъ Иванъ такихъ воровскихъ словъ не сказывалъ, что ему Ивану, пріѣхавъ къ Москвѣ, государя изводить и штифтей кожъ красныхъ Мишкѣ, а сыну его полукафтаныя зеленого и Андрюшкѣ Роскаску 15 руб. отъ того не давалъ, чтобъ они тѣхъ же Ивановыхъ воровскихъ словъ и про посулы, что онъ далъ воеводамъ и дьякамъ никому не сказывали и племянника своего Савву онъ Иванъ за такое великое дѣло связана у себя не держивалъ, въ томъ же онъ Иванъ шлется въ Тобольску на весь городъ на всякихъ чиновъ людей, а какъ де онъ Иванъ былъ въ Тобольску у сыску у воеводы у князя Михайла Гаринова да у дьяка у Григорія Лукина и да него Ивана извѣщали Нарымскаго острогу казачій голова Юрьи Савиловъ да Нарымской пошъ Яковъ Исаковъ съ товарищи, что будто онъ Иванъ въ Тобольску на колмацкомъ торгу торговалъ всякою мягкой рухлядью продавалъ лисицы черныя и красныя и соболи и бобры и выдры и потому извѣсту князь Михайло и дьякъ Григорій писали съ государю къ Москвѣ, и по той отпискѣ прислана въ Тоболескъ государева грамота къ воеводѣ ко князю Григорію Куракину съ товарищи, а велѣно его Ивана и брата его Ѳеодора и племянника его Савву и людей его Ивановыхъ о томъ Колмацкомъ торгу и о продажѣ мягкой рухляди распросить и всякихъ чиновъ тобольскими и пріѣзжими торговыми людьми и иноземцы сыскать повальнымъ обыскомъ и князь Григорій Куракинъ съ товарищи ихъ спрашивали и онъ де Иванъ въ распросѣ сказалъ, что онъ Иванъ въ Тобольску на Колмацкомъ торгу мягкой рухлядью не торговывалъ, лисицъ черныхъ и красныхъ и соболей не продавалъ, а продалъ для своей скудости 10 медеръ, а братъ де его Ѳеодоръ и племянникъ Савва Скобельцыны и

люди его Ивановы сказали въ распросѣ тѣжъ рѣчи, что онъ Иванъ на Колмацкомъ дворѣ не торговывалъ, а 10 выдръ продалъ для своей пужи, а больши де того племянникъ его Ивановъ Савва Скобельцынъ въ Тобольску въ сѣзжей избѣ не спрашивавъ и государева никакого дѣла на него Ивана не извѣщаль и письма никакого не подымывалъ, а только бѣ де онъ Савва вѣдалъ на него Ивана такое великое дѣло и слышалъ бы отъ него Ивана такія не вмѣстимыя слова и онъ бы Савва на него Ивана въ Тобольску воеводамъ и дьякамъ и архіепископу и градскимъ людямъ извѣщаль, а что де племянникъ его Савва сказалъ, что будто онъ Иванъ отъ такихъ неподобныхъ словъ въ Тобольску далъ тобольскимъ воеводамъ посулу князю Григорью Куракину 5000 руб. князю Михайлу Гагарину 2000 руб. и сорокъ собелей, а дьякамъ Ивану Переносову да Григорью Лукину по 1000 руб. и тѣмъ де племянникъ его Савва клевететь по наученію недрузей его Ивановыхъ Леонты Плещева да попа Якова Исакова съ товарищи, а какъ онъ Иванъ ѣхалъ по государеву указу изъ Нарымскаго острогу въ Тоболескъ къ сыску съ приставомъ съ Тобольскимъ сыномъ боярскимъ съ Даниломъ Аршинскимъ, и онъ бы де Данило у него Ивана такія великія деньги видѣлъ, да у него жъ де Ивана Скобельцына въ Сургутѣ и въ Тобольску таможенные головы и цѣловальники на суднѣ обыскивали и денегъ и мягкія рухляди не нашли, а только де съ нимъ на суднѣ было денегъ 270 руб., и о тѣхъ деньгахъ и къ государю писалъ изъ Тобольска таможенный голова Дмитрій Савинъ и въ томъ онъ Иванъ шлется на таможенныхъ головъ и на цѣловальниковъ и на пристава на Данила Аршинскаго, а на очковой ставкѣ въ Томскомъ Иванъ Скобельцынъ съ племянникомъ своимъ съ Саввою Скобельцынымъ говорилъ, что де онъ Иванъ въ Нарымскомъ острогѣ про государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи, что ему Ивану, пріѣхавъ къ Москвѣ, его государя извѣстно не говаривалъ и билъ челомъ Иванъ Скобельцынъ, чтобъ племянника его Савву допросить, вѣдомоль де ему Саввѣ, въ которомъ году и мѣсяцѣ и числѣ такія воровскія слова и при какихъ людяхъ онъ Иванъ говорилъ и тайнымъ ли обычаемъ или въ слухъ и самъ ли онъ Савва то слышалъ или ему кто про такія слова сказывалъ, и Савва сказалъ, говорилъ де онъ Иванъ такія злыя рѣчи въ Нарымѣ за 2 года до сѣзду своего и не въ одну пору, а въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ, того онъ Савва не упомнить, а то онъ Савва помнитъ, что онъ Иванъ такія слова говорилъ съ братомъ своимъ съ Ѳеодоромъ да съ женою своею Парасковьею у себя на дворѣ въ горницѣ, сидя за столомъ, за 2 года до сѣзду своего въ Свѣтлое Воскресеніе, а вдруго-

медь, какъ у него Ивана было новоселье въ столовой горницѣ, а были
 у него гости Нарымскіе служилые люди голова Юрьи Даниловъ съ
 «варыщи, и торговые люди Устюжана Иванъ Медвѣдъ да Андрюшка
 ерентьевъ, и тѣ де гости отъ него Ивана разошлись, а остался де
 Нарымской попъ Яковъ Исаковъ, и онъ де Иванъ говорилъ такія свои
 «аревскія слова тихонько, а *тотъ де попъ былъ пьянъ и передъ Ива-*
номъ плясалъ, что онъ Иванъ даетъ въ Нарымѣ Нарымскимъ Остякамъ
 «сударевы печати для того, чтобъ Нарымскіе Остяки въ Нарымскомъ
 «здѣ государевыхъ проѣзжихъ и Нарымскихъ людей побивали, а онъ
 Иванъ, пріѣхавъ къ Москвѣ, хочетъ извѣсть государя царя, а попъ де
 Яковъ противъ тѣхъ Ивановыхъ словъ говорилъ, чтобъ онъ Иванъ
 «ривалъ и его къ себѣ въ товарищи, и онъ де попъ станетъ съ нимъ
 «сударя изводить, а окромѣ де одного попа Якова гостей въ то
 «ремя у него Ивана не осталось никого, а были де въ то время у
 «него Ивана въ горницѣ его Ивановы люди Ѳедька Михайловъ да
 Васька Фатѣевъ, и тѣ де его Ивановы люди отъ него Ивана тѣ слова
 слышали жъ. И Иванъ Скобельцынъ билъ челомъ, сказываетъ де Савва,
 то будто онъ Иванъ съ братомъ своимъ съ Ѳедоромъ да съ женою
 своею Парасковьею *говорилъ про государя тайнымъ обычаемъ ти-*
хонько, а онъ де Савва глухъ, и промко де говорятъ и онъ мало слы-
шитъ, а людямъ де было его и готово слышать не мочно потому, что
 «находятся они у дверей, и попу де Якову такихъ словъ слышать не
 «мѣтъ же, что онъ попъ Яковъ былъ пьянъ и сталъ де *тотъ попъ*
Яковъ плясать и его Ивана лаять, и онъ Иванъ его попа велѣлъ изъ
 «горницы *выслать*, и то де знатно, что племянникъ его Савва по на-
 «чальству недрузей его Ивановыхъ Леонтя Плещеева съ товарищи на
 «него Ивана такія невмѣстимыя слова затѣялъ, а брата де его Ѳедора
 «въ то время за 2 года до съѣзду его въ Свѣтлое Воскресеніе и въ
 Нарымѣ не было, а ѣхалъ де братъ его Ѳедоръ въ тѣ поры съ
 «Москвы и въ Свѣтлое Воскресеніе былъ на Верхотурѣ и въ томъ
 «же онъ Иванъ шлется на проѣзжую грамоту и на Верхотурскихъ, на
 «сведоду на князя Никифора Мещерскаго да на подъячаго на Семена
 «Везгина и на дѣтей боярскихъ и на казаковъ и на торговыхъ и вся-
 «кихъ чиновъ людей и на иные города, которыми братъ его ѣхалъ; а
 «слова же де его Васька Фатѣевъ съ Москвы пріѣхалъ въ Нарымской
 «строгъ съ братомъ же его Ѳедоромъ, а новоселье де у него Ивана
 «было въ горницѣ за годъ до его Иванова съѣзду на Дмитріевъ день,
 «а торговаго де человѣка Устюжанина Ивана Медвѣда въ то время и
 «въ Нарымскомъ острогѣ на Дмитріевъ день не было, а поѣхалъ де
 «отъ Иванъ Медвѣдъ къ Руси всею, а какъ де его Ивана въ На-

наученью Леонтья Плещеева Нарымской по-
 строй. Ивановъ съ товарищи хотѣли ножами изрѣзать и сидѣли о-
 нѣ въ темнотѣ, а Савва де за что къ Леонтью Плещееву и къ по-
 строй съ товарищи отъ него Ивана съ двора не пошелъ и тамъ
 государева дѣла имъ не извѣщаль, и Савва Скобельцынъ си-
 дѣлъ, что братъ его онъ Иванъ въ то время держалъ у себя въ по-
 мѣстѣ съ двора неспустилъ, и Иванъ Скобельцынъ билъ челомъ
 государю де Савва, что онъ Иванъ его держалъ на дворѣ у се-
 бя, не спускалъ и съ двора не спускалъ, и какъ де по государеву указу
 Нарымской острогъ присланъ на его Иваново мѣсто воевода Иванъ
 Чеадаевъ, а по него Ивана, изъ Тобольска отъ воеводъ отъ князя
 Григорія Куракина съ товарищи приставъ Тобольской сынъ боярский
 Данила Аршинской, и онъ Савва воеводѣ Ивану Чеадаеву и Данилу
 Аршинскому за что на него на Ивана и на брата его Ѳедора и на
 жену его Парасковью такого великаго государева дѣла не извѣща-
 ло, и Савва Скобельцынъ сказалъ, хотѣлъ де онъ Ивану Чеадаеву
 извѣщати, и Иванъ де Скобельцынъ его Савву съ двора своего от-
 славилъ съ братомъ своимъ Ѳедоромъ да съ людьми своими съ Васкомъ
 Фатѣевымъ да съ Ѳедоровымъ человекомъ съ Петрушкою Гайдукомъ,
 на дощаникъ связана, а Данилу де онъ Аршинскому то великое госу-
 даревѣ дѣло являлъ и Ивановы де люди Терешка Степановъ да Гриша
 Ларионовъ Данилу Аршинскому про то великое государевѣ дѣло
 Сургуту ѣдучи являли жъ, и Данило де явкѣ ихъ не повѣрилъ и съ
 Сургутъ и въ Тобольску про то воеводамъ князю Григорью Куракину
 съ товарищи не извѣщаль для того, что далъ де ему дядя его Иванъ
 Скобельцынъ посулу государевыхъ поминочныхъ сорокъ соболей, и
 2 ведра вина да по ставамъ ѣдучи далъ 10 флягъ вина жъ, а Иванъ
 Скобельцынъ говорилъ: тѣмъ де его Савва, что будто онъ Иванъ далъ
 Данилу Аршинскому соболи и вино, клеветъ по наученью недруга
 его Леонтья Плещеева съ товарищи, а что де онъ Савва сказываетъ
 будто его вели съ его Иванова двора на дощаникъ связана и онъ бы-
 де Савва въ томъ государевѣ въ великомъ дѣлѣ закричалъ и его бы-
 де взялъ въ стѣзжую избу къ воеводѣ къ распросу и воевода бы-
 де въ томъ великомъ государевѣ дѣлѣ писалъ къ государю, а стоялъ
 де его Ивановъ дощаникъ на протокѣ подъ Нарымскимъ острогомъ подъ
 Иванова двора Чеадаева и чѣмъ де было ему Саввѣ извѣщати Данилу
 Аршинскому и онъ бы Савва кричалъ съ дощаника Ивану Чеадаеву
 а Ивану де было то слышать мочно, а что де онъ Савва сказываетъ
 будто онъ Иванъ далъ Данилу Аршинскому государевыхъ поминочныхъ
 сорокъ соболей и ему де было Ивану гдѣ взять государевы поминоч-

соболи, государеву де казну въ Нарымскомъ острогѣ разбирали
 похвальники и отпущена де та государева казна ко государю къ
 Москвѣ до его Ивановы перемѣны задолго, за недѣлю до Петрова дня,
его де Ивана перемѣнилъ воевода Иванъ Чедаевъ во 151 году Июля
17 день, и у него де Ивана никакихъ соболей не бывало и вина
 съ нимъ съ Иваномъ изъ Нарымскаго острогу своего не пошло
 ничего, а далъ де ему Ивану на дорогу въ Нарымъ воевода Иванъ
 Чедаевъ фляжку вина, а въ Сургутъ далъ ему Ивану воевода Андрей
 Ермайловъ фляжку вина, *а пхалъ де онъ Иванъ отъ Нарыма къ То-*
мску семь недѣль съ лишкомъ, и только де было ему Ивану давать
 въ всякомъ стану по фляжкѣ вина и того бѣ де было ведръ съ 15;
 Иванъ же Скобельцынъ билъ челомъ, сказываетъ де Савва, какъ
 онъ Яковъ Исаковъ съ товарищи приходили къ нему Ивану и хо-
 телъ его Ивана изрѣзать ножами по наученью Леонтыя Плещеева, что
 онъ Савва въ то время былъ у него Ивана связанъ, а Леонтій
 Плещеевъ и попъ Яковъ съ товарищи и въ извѣстныхъ своихъ
 любимыхъ написали, какъ они извѣщали на него Ивана, что будто
 онъ Савва выходилъ съ нимъ Иваномъ съ пищалью, и то де знатно,
 что онъ Савва его Ивана поклепалъ наученьемъ недрузей его, Леонтыя
 Плещеева да Нарымскаго попа Якова Исакова съ товарищи. И Савва
 сказалъ, что де онъ Савва былъ въ то время у Ивана связанъ, а съ
 пищалью де онъ съ нимъ Иваномъ противъ попа Якова съ товарищи
 не выхаживалъ, да Иванъ же Скобельцынъ билъ челомъ, чтобъ его
 Савву допросить, какъ де по Леонтьеву челобитью присланы изъ Том-
 ского города отъ воеводы отъ князь Семена Мосальскаго въ Нарым-
 ской острогъ Томскіе дѣти боярскіе Иванъ Ржицкой да Семенъ Позня-
 ковъ сыскивать по его Леонтьевымъ челобитнымъ, и коли бѣ де онъ
 Савва слышалъ отъ него Ивана про государя воровскія слова, за что
 онъ Савва про такое великое государево дѣло тѣмъ Томскимъ дѣ-
 тамъ боярскимъ неизвѣщалъ. И Савва въ допросѣ сказалъ: Томскіе
 дѣти боярскіе Иванъ Ржицкой да Семенъ Позняковъ изъ Томскаго
 города въ Нарымской острогъ прїѣзжали или нѣтъ, того онъ Савва
 невидаетъ и ихъ невидалъ и про нихъ не слыхалъ, а былъ де онъ
 Савва у дяди своего у Ивана связанъ сидѣлъ подъ поломъ, а колибъ де
 онъ Савва видѣлъ ихъ, и онъ бы имъ на дядю своего Ивана то вели-
 кое государево дѣло и извѣщалъ, да Иванъ же Скобельцынъ на очной
 такъ допрашиванъ, какъ онъ Иванъ по государеву указу взять изъ
 Нарымскаго острогу въ сыску въ Тоболескъ, и онъ, ѣдучи Обью рѣ-
 кою на дощаникѣ съ братомъ съ Федоромъ да съ женою своею Па-
 сковьею, при племянникѣ своемъ Саввѣ про государя царя и вели-

каго князя Алексѣя Михайловича вся Россія говорилъ ли тѣхъ славныхъ воровскія слова, что ему Ивану, пріѣхавъ къ Москвѣ, его государю извѣсть, и Иванъ въ допросѣ сказалъ: какъ де по государеву указу онъ Иванъ съ женою и съ братомъ своимъ и съ племянникомъ своимъ изъ Нарымскаго острогу въ Tobолескъ, и онъ де Иванъ, ѣдучи на дощаникѣ, про государя такихъ воровскихъ словъ не говаривалъ и не думалъ, мысль де у него того не бывало, то де слово невмѣстимое и неслыханное, и съ нимъ де съ Иваномъ ѣхали на дощаникѣ Обью рѣкою его Ивановы дворовые люди мужеска полу и женска, да ему же Ивану по государеву указу даны гребцы Остяки и Русскіе люди, и только бы де онъ Иванъ такіа воровскія слова говорилъ, и тѣмъ же гребцы и его Ивановы дворовые люди тѣ слова слышали и въ Tobолескъ де онъ Иванъ, будучи у сыску, такихъ словъ нигдѣ ни въ какое время не говаривалъ же и билъ челомъ, чтобъ Савву допросить, какъ де его Ивана привезли въ Tobолескъ къ сыску и онъ Савва въ какову пору у него Ивана такіа неподобныя слова слышалъ, съ пріѣздомъ ли его Иванова или послѣ и былъ ли онъ Иванъ у Tobолескихъ воеводъ у князя Григорія Куракина съ товарищи у распросу, и Савва сказалъ, какъ де Иванъ пріѣхавъ стоялъ въ дощаникѣ подъ Tobолескимъ и говорилъ про государя тѣ свои неподобныя слова въ дощаникѣ, сидя за столомъ съ братомъ своимъ да съ женою да съ дѣтьми, на третій день съ пріѣздомъ своего въ Воскресенье, а чужихъ де людей въ ту пору не было никого, а была де одна дядя его женка Афикия, а тѣ де его дворовые люди разошлись по дворамъ, и онъ де Савва молилъ ему Ивану, что худо говоритъ и Иванъ де хотѣлъ его Савву зарѣзать ножомъ, а у распросу де дядя его Иванъ у Tobолескихъ воеводъ не былъ, и Иванъ Скобельцынъ говорилъ: сказываетъ де племянникъ его Савва, что будто онъ Иванъ говорилъ про государя на дощаникѣ подъ Tobолескимъ стоя на третій день съ пріѣздомъ своего, сидя за столомъ съ братомъ своимъ и съ женою, а его де Ивана послѣ пріѣзду на завтрее Tobолескіе воеводы князь Григорій Куракинъ съ товарищи, взявъ съ дощаника, посадили въ тюрьму за князь Семеновъ безчестіе Мосальскаго и сидѣлъ онъ въ тюрьмѣ недѣлю; а Савва Скобельцынъ противъ тѣхъ Ивановыхъ рѣчей сказалъ, посаженъ ли былъ Иванъ съ пріѣздомъ на другой день въ тюрьму за безчестіе князя Семена Мосальскаго и сидѣлъ ли недѣлю въ тюрьмѣ, того онъ не вѣдаетъ, и Иванъ Скобельцынъ билъ челомъ, чтобъ его Савву допросить въ Tobолескъ, онъ Савва воеводамъ князю Григорію Куракину съ товарищи, въ сѣзжей избѣ въ такомъ великомъ государевѣ дѣлѣ на него Ивана извѣщалъ ли, и будетъ извѣщать, и въ которомъ годѣ

мѣсяцѣ и числѣ и словесно ль извѣщаль или приносилъ извѣтную челобитную, и будетъ приносилъ извѣтную челобитную и кто тое челобитную писалъ, и Савва сказалъ: какъ де дяди его Иванъ съ братомъ своимъ съ Ѳеодоромъ и съ нимъ Саввою взятъ изъ Нарымскаго острогу

Тоболескъ, и онъ Савва того жъ году въ Тобольску Тобольскимъ воеводамъ князю Григорью Куракину съ товарищи, на дядю своего

Ивана Скобелычна про то государево великое дѣло извѣщаль словесно въ Филиново заговѣйно съ утра, а въ то де время въ съѣзжей избѣ никакого чину людей и подьячихъ не было, *одинъ де былъ столяръ и того де выслали вонъ*, а опричь де воеводѣ и дьяковъ никто изъ него Саввы того не слыхалъ, а воеводы де и дьяки князь Григорій Куракинъ съ товарищи про такое великое государево дѣло его

распрашивали и по дядю его по Ивану изъ съѣзжія избы не посылали и его изъ съѣзжія избы выслали вонъ, *а говорили де ему князь Григорій съ товарищи, будетъ онъ Савва станетъ про то великое государево дѣло извѣщать архіепископу и Тобольскимъ градскимъ людямъ и, его де Савву они сожгутъ въ уюль*. И того жъ де дня

идиль онъ Савва къ воеводѣ ко князю Григорью Куракину на дворъ бытъ въ горницѣ и князю Григорью онъ на дядю своего на Ивана Скобелычна тожъ великое государево дѣло извѣщаль, а были де въ те поры у князя Григорья въ горницѣ люди его Алексѣй Яковлевъ и Василій Степановъ, и онъ де князь Григорій въ те поры тѣхъ людей выслалъ изъ горницы вонъ и тѣ де люди тѣхъ его Саввиныхъ словъ не слыхали, а князь Григорій де Куракинъ ему Саввѣ говорилъ

такъ же слова: будетъ де онъ Савва станетъ извѣщать то государево великое дѣло въ Тобольску архіепископу и градскимъ людямъ и его де Савву сожгутъ они въ уюль, и Иванъ Скобелычъ говорилъ, коли бы въ Тобольскіе воеводы и дьяки за то дѣло не принялись и ему де

Саввѣ мочно въ такомъ великомъ дѣлѣ извѣщать архіепископу Тобольскимъ градскимъ людямъ и архіепископъ де бы его Савву велѣлъ изъ двора спустить и о томъ бы писалъ къ государю, что Тобольскіе воеводы за такое великое дѣло не принялись, а посулу де

въ Тобольску воеводамъ и дьякамъ отъ такого великаго государева дѣла князю Григорью Куракину 5000 руб., дьякамъ по 1000 руб. онъ даывалъ и князю Михайлу Гагарину съ нимъ съ Саввою да съ

словѣнкомъ своимъ съ Богданкомъ Тимофѣевымъ 2000 руб., да сорока оболой не отсылывалъ, и вѣдомо ли ему Саввѣ, сколько онъ Иванъ бралъ денегъ въ Нарымскомъ острогѣ и съ кого имянемъ отъ ка-

кого дѣла сколько рублейъ взялъ и какъ такіа великія деньги онъ Иванъ мимо Сургута въ Тоболескъ провезъ и какъ де онъ Савва от-

нестъ въ Тобольску Тобольскому воеводѣ князю Михайлу Гагарину 2000 руб. денегъ на себѣ ль или на лошади отвезъ, и Савва сказалъ какъ дядя его Иванъ былъ въ Нарымскомъ острогѣ воеводою, и въ торгѣ де дощаники шли мимо Нарымскаго острогу проѣзжіе торговые люди, и онъ де Иванъ ималъ съ тѣхъ дощаниковъ по 30 и по 40 и по 50 руб. съ дощаника, а съ промышленныхъ людей ималъ по 5 руб. съ человѣка, да онъ же де Иванъ въ Нарымскомъ острогѣ торговалъ виномъ, а въ то вино сыпалъ табакъ, а ведро де вина продавалъ Остякамъ и проѣзжимъ людямъ по 4 руб., а всѣхъ де денегъ въ Тобольску дано Тобольскимъ воеводамъ и дьякамъ посуломъ 9000 руб. А какъ де ѣхалъ дядя его Иванъ, изъ Нарымскаго острогу къ Тобольску мимо Сургутъ, и Сургутскій де голова дяди его Ивана на дощаникѣ не обыскивалъ, а до Тобольска де не доѣхавъ за 20 верстъ къ Шишкинѣ дядю его Ивана Тобольскіе таможенные цѣловальники не обыскивали жъ, а въ Тобольску де таможенный голова у дяди его Ивана вино пилъ, а не обыскивалъ же, а то де вѣдаютъ Демьянскіе ямщики, что дядю его Ивана Тобольскіе цѣловальники не обыскивали, а воеводу де князю Михайлу Гагарину съ человѣкомъ его съ Богданомъ Тимофѣевымъ онъ Савва отвезъ на лошади въ саняхъ 2000 руб. И Иванъ Скобельцынъ билъ челомъ, чтобъ допросить, въ которомъ году и сколько дощаниковъ мимо Нарымскій острогъ прошло и въ какихъ городахъ торговые люди или приказчики и какъ имъ имена и прозвища и съ кого иманемъ сколько руб. взято и вино съ табакъ кому иманемъ онъ продавалъ, и вѣдомо ль ему Саввѣ, гдѣ онъ Иванъ табакъ взял; и Савва въ допросѣ сказалъ, какъ де дядя его Иванъ Скобельцынъ былъ въ Нарымѣ воеводою и шло де мимо Нарымскій острогъ торговыхъ людей на дощаникахъ въ три годы 90 дощаниковъ, а на тѣхъ де дощаникахъ торговые люди Устюжаня и Ярославцы и Москвичи, а какъ ихъ зовутъ имена и прозвища, и которыхъ сотен и сами ли они хозяева или приказчики, того онъ Савва не вѣдаетъ, а съ дощаника де дядя его Иванъ ималъ рублевъ по 50 и по 40 и по 30 во всѣ три годы, а съ промышленныхъ людей ималъ со всякаго каюка по 5 руб., которые шли съ Лены на Русь, а тѣхъ каюковъ прохаживало во всякой годъ по 30 и по 40 и по 50, а въ тѣхъ каюкахъ промышленныхъ людей иманы шли, того де онъ Савва не вѣдаетъ, и Иванъ Скобельцынъ сказалъ, какъ онъ Иванъ былъ въ Нарымѣ воеводою и при немъ Иванъ мимо Нарымской острогъ въ три годы прошло вверхъ съ торговыми людьми дощаниковъ по 20 и по полутретьцати, а по 30 не бывало, а каюковъ съ Лены и изъ Енисейскаго пройдетъ на всякой годъ по 5 и по 1

иши де того не бывало жъ, и съ тѣхъ де дощаниковъ, которые мимо Нарымскаго острога, приходили къ нему торговые люди съ живыми грамотами и принашивали къ нему съ почестъ дороги киндяки или бязъ, и онъ де Иванъ за то ихъ поивалъ и кормил и на дорогу имъ, какъ пойдутъ, запасъ даывалъ, а промышленные люди принашивали къ нему съ почестъ же по соболу и пушкава и по три, а денегъ де онъ Иванъ съ торговыхъ и съ промышленныхъ людей неимывалъ, и ему де было Ивану гдѣ взять такіа вещи и деньги, что дать въ Tobольску воеводамъ посуломъ, а какъ онъ въ тѣхъ изъ Нарымскаго острогу мимо Сургутъ, и его де Ивана обыскивалъ таможенный голова Федоръ, а чей сынъ того не упомянуть, денегъ и мягкой рухляди у него не нашолъ, да его жъ де Ивана прѣтили отъ Tobольска за 20 верстъ Tobольскіе таможенные цѣловальники и служилые люди и обыскивали жъ и денегъ и мягкія рухляди не нашли жъ, а какъ де онъ Иванъ прѣѣхалъ въ Tobольскъ, и Tobольской де таможенной голова Дмитрій Лысковъ его обыскивалъ и денегъ и мягкія рухляди не нашолъ же, а Шишкина де деревня близъ Tobольска и мимо де Tobольска онъ не ѣзживалъ, а въ Tobольску де онъ у сыску про государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи, ни въ которомъ году нигдѣ, ни въ какое время не говаривалъ же, что ему Ивану, прѣѣхавъ къ Москвѣ, его государя вѣдывать, то де дѣло нестаточное и не вмѣстимое; и Tobольскимъ де воеводамъ онъ Иванъ отъ того, чтобъ его въ такомъ великомъ государевѣ дѣлѣ уберечь и къ государю о томъ не писать, посуломъ не выывалъ, а съ прѣѣзду де его Иванова, какъ онъ прѣѣхалъ изъ Нарыма въ Tobольскъ, сыскное дѣло вѣдалъ по государеву указу воевода близъ Михайло Гагаринъ да дьякъ Григорій Лукинъ, а князю Григорью Куракину и дьяку Ивану Переносову того дѣла и вѣдать неуканно. А Савва Скобелцынъ говорилъ: какъ де былъ дядя его Иванъ у сыску въ Tobольску и онъ поставленъ былъ на дворѣ у Tobольскаго казака у Михайла Трушниковъ, и говорилъ на томъ дворѣ въ избѣ, сидя за столомъ съ братомъ своимъ съ Федоромъ да съ нимъ Саввою, то онъ Иванъ съ Tobольскими воеводами со княземъ Григорьемъ Куракинъ да со княземъ Михайломъ Гагаринъ да съ дьяки съ Иваномъ Переносовымъ да съ Григорьемъ Лукинымъ договорился и посылъ имъ далъ отъ того, чтобъ его Ивана по его Саввинъ извѣсту въ ѣзжую избу къ распросу въ государевѣ великомъ дѣлѣ, что онъ про государя говорилъ, не имали, и воеводы де и дьяки его Ивана ставить предъ себя не хотѣли и хотѣли его въ тѣхъ словахъ уберечь и въ томъ онъ Иванъ себя хвалилъ, что дѣло воеводы переняли на себя и

говорилъ, что ему Саввѣ не повѣрятъ. И Иванъ Скобельцынъ говорилъ какъ де онъ Иванъ былъ по государеву указу у тобольскихъ воеводъ у сыску, и онъ де Иванъ на Тобольскаго воеводу на князя Михайла Гагарина и на дьяка Григорья Лукина съ тобольскими разными юнцы къ государю писалъ отписки и челобитныя посылалъ и на Леонтя Плещеева челобитныя жъ посылалъ во многихъ великихъ государевыхъ дѣлахъ, и князь Михайло Гагаринъ и дьякъ Григорій Лукинъ для Леонтя Плещеева тѣ его Ивановы отписки и челобитныя у юнцовъ имали, чтобъ тѣ отписки и челобитныя до государя не дошли, и ему Ивану князь Михайло Гагаринъ и дьякъ Григорій Лукинъ недружи, и за такую бѣ недружбою князь Михайло и дьякъ Григорій за него Ивана принялися и ради бѣ тому были, чтобъ ему Ивану въ такомъ великомъ государевѣ дѣлѣ пропасть и концы было обычаи ему давать имъ посулы, а имъ было ему какое доброе смышлять, а при людяхъ своихъ онъ Иванъ мужеска полу и женска ни при комъ про государя не говаривалъ, что ему Ивану, пріѣхавъ къ Москвѣ, его государя изводить, а люди де его Ивановы, Гришка Ларіоновъ да Терешка Степановъ, заприставомъ были, а на него Ивана воеводамъ и дьякамъ и тобольскимъ градскимъ людямъ про государя ничего не извѣщали, а послѣ де того тѣ его люди въ Тобольскомъ уѣздѣ утонули, а Савва противъ того говорилъ: какъ де тѣ его Ивановы люди Гришка Ларіоновъ да Терешка Степановъ въ Тобольску въ сѣзжей избѣ воеводамъ князю Григорью Куракину съ товарищи государево великое дѣло на дялю на его на Ивана Скобельцына въ прошломъ во 153 году за 2 дня до Филипова заговѣйна извѣщали, что онъ Иванъ, пріѣхавъ къ Москвѣ, хочетъ государя изводить, и воеводы де князь Григорій Куракинъ съ товарищи у тѣхъ его Ивановыхъ людей извѣстныхъ рѣчей не послушали и того имъ въ дѣло не поставили, и тѣ де Ивановы люди пришли къ нему Ивану на дворъ и онъ де Иванъ послалъ тѣхъ своихъ людей въ Тобольской уѣздъ въ подъячаго въ Гаврилову деревню Ломкова съ лошадьми и велѣлъ брату своему Федору Скобельцыну да человѣку его Федору Петрушкѣ Гайдуку ихъ побити и посадити въ воду, и Иванъ Скобельцынъ билъ челомъ: сказываетъ де племянникъ его Савва, что извѣщали на него Ивана его Ивановы люди Гришка да Терешка государево дѣло Тобольскимъ воеводамъ и дьякамъ и градскимъ людямъ въ 153 году за 2 дня до Филипова заговѣйна, а тѣ де его Ивановы люди Гришка да Терешка потонули за 3 недѣли до Филипова заговѣйна. Да Иванъ же Скобельцынъ говорилъ: какъ де онъ ѣхалъ изъ Тобольска въ томской городъ, и племянникъ де его Савва, подучи

мъ, дуростью своею билъ на дощаникъ жонку новокрещенку Анют-
 Еремиху, которая взята къ сыску въ Томской юродъ, и онъ де
 Иванъ за то его Савву побранилъ, да Савва жъ де Нарымского слу-
 жилаго человека Олешку Серебряника почалъ хватать за тузю и
 плешка де ему Ивану на него Савву сказалъ, и за то де онъ Иванъ
 Савву вдрюгорядъ побранилъ и Савва де не почалъ къ нему Ивану
 сидеть за столъ псть и учалъ ему Ивану лаять, и за то де его Сав-
 ва онъ Иванъ побилъ плетью, и послѣ де того онъ Савва почалъ гово-
 рить на дощаникъ подъ палубою, что онъ Савва въдастъ на него
 Ивана государево дѣло, и услышалъ де тѣ его Саввины слова На-
 рымской служилый чековѣкъ Ивашко Снегирь, и ему Ивану сказалъ
 какое государево дѣло онъ Савва говорилъ, того де ему Ивану Сне-
 гирь не сказалъ, и онъ де Иванъ Сургутскимъ козакамъ Сидорку съ
 товарищи, которые у него Ивана были на дощаникъ въ провожатыхъ,
 являлъ, что на него Ивана сказываетъ племянникъ его Савва госу-
 дарево дѣло; и того жъ де дня на вечеръ пріѣхалъ къ нему Ивану
 на дощаникъ съ дощаника Леонтья Плещеева томскій сынъ боярской
 Пересвѣтъ Торокановъ, который былъ у него Ивана и у Леонтья
 Плещеева съ товарищи въ приставѣхъ, и онъ де Иванъ и Пересвѣту
 въ жъ слова на племянника своего Савву являлъ и Пересвѣтъ де ему
 Ивану сказалъ: ѣдемъ де мы въ Томской городъ къ указу и будетъ де
 въдастъ племянникъ его Савва на него Ивана государево дѣло, и онъ
 Савва станетъ извѣщать въ Томскомъ, а приказалъ де Пересвѣтъ его
 Савву беречь Сургутскимъ служилымъ людямъ, а посулу де онъ Иванъ
 Пересвѣту ни отъ какого дѣла не даывалъ, а далъ де Пересвѣту до
 Томского города шубу овчинную, что онъ Пересвѣтъ безодеженъ; и
 въ Tobольска де, ѣдучи къ Томскому Обью рѣкою, въ Вешняковѣ де-
 шевѣ онъ Иванъ съ братомъ своимъ Ѳеодоромъ и съ людьми своими
 съ Васьюкою съ товарищи племянника своего Савву не бивали и не
 ругивали и до смерти убить нехачивали. А братъ Ивана Скобельцына
 Ѳеодоръ Скобельцынъ въ распросѣ сказалъ: былъ де онъ Ѳеодоръ въ
 Нарымскомъ острогѣ у брата своего у Ивана Скобельцына, а пріѣ-
 халъ де къ нему на послѣднемъ году съ Москвы для того: *сказыва-
 ли ему на Москѣ, что братъ его умеръ*, а людей съ нимъ пріѣхалъ
 только одинъ человекъ Петрушка Гайдукъ, а какъ де ихъ велѣно
 взять въ Tobолескъ къ сыску по доводу Леонтья Плещеева да по па-
 лева съ товарищи, и онъ де Ѳеодоръ съ братомъ съ Иваномъ и съ
 племянникомъ своимъ съ Саввою въ Tobолескъ пріѣхали на одномъ
 дощаникѣ, а какъ де по государеву указу велѣно ихъ взять изъ To-
 больска въ Томской городъ, и онъ де Ѳеодоръ съ братомъ своимъ съ

Иванъ и съ племянникомъ своимъ съ Саввою и съ людьми на
Тобольска до Томскаго города ѣхали на одномъ же дощаникѣ, а
Нарымскомъ де острогѣ и изъ Нарымскаго, ѣдучи рѣкою на дощаникѣ
до Тобольска и въ Тобольскомъ живучи у сыску и изъ Тобольска
до Томскаго города, отъ брата своего отъ Ивана онъ про
царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи та
кихъ словъ не слыхалъ и онъ Ѳедоръ не говаривалъ, что имъ Иванъ
Ѳедору, приѣхавъ къ Москвѣ, его государя изводить: то де дѣло не
мѣстное; а Нарымской де попъ Яковъ въ Нарымскомъ острогѣ
брата его у Ивана, покамѣста онъ съ Иваномъ не ссорился, былъ и
дворѣ, дважды обѣдалъ и пьянъ напивался, а не плясывалъ и такихъ
словъ про государя братъ его Иванъ при немъ попъ не говаривалъ,
что приѣхавъ ему къ Москвѣ, государя изводить, и попъ Яковъ при
государя у брата его въ хоромѣхъ такихъ словъ не говаривалъ,
что ему попу Якову съ братомъ его съ Иваномъ его государя изво
дить, а у сыску де будучи въ Тобольску, племянникъ ихъ Савва и
брата его Ивана и на него Ѳедора воеводамъ князю Григорію Кура
кину съ товарищи такого государева дѣла не извѣщали и посылалъ
отъ брата своего отъ Ивана онъ Ѳедоръ съ человекомъ своимъ съ
Петрушкою Гайдукомъ князю Григорію Куракину 5000 руб. по 4 по
а дьякамъ Ивану Переносову и Григорію Лукину 1000 руб. не отпи
сывалъ, и съ племянникомъ своимъ съ Саввою да съ человекомъ сво
имъ съ Богданкомъ Тимофѣевымъ братъ его Иванъ ко князю Ми
хайлу Гагарину 2000 руб. да сорока соболей отъ того, чтобъ оба
племянника ихъ Савву въ томъ великомъ государевѣ дѣлѣ къ рас
просу не имали и неспрашивали и къ государю бы о томъ не пи
сали, не отсылавалъ, да то де дѣло и нестаточное потому, что
брата его у Ивана такимъ великимъ деньгамъ не откуда взятъ,
какъ де братъ его Иванъ ѣхалъ изъ Нарымскаго острогу и у него
де на дощаникѣ въ Сургутѣ и въ Тобольску головы таможенные и
цѣловальники осматривали, и денегъ и никакія мягкія рухляди не
нашли, а Нарымской де попъ Яковъ съ товарищи въ Тобольску
брата его у Ивана извѣщали воеводѣ князю Михайлу Гагарину и
дьяку Григорію Лукину, что будто братъ его Иванъ на Колымцкомъ
торгу торгуесть мягкой рухлядью, продаетъ соболі и лисицы черныя
и красныя и бобры. И князь Михайло де и дьякъ Григорій писали
о томъ къ государю къ Москвѣ, и съ Москвы де въ Тобольскъ при
слана государева грамота, велѣно брата его Ивана и его Ѳедора и
племянника ихъ Савву Скобелцовыхъ и людей ихъ о томъ Колым
цкомъ торгу и о продажѣ мягкой рухляди распросить и сызвать

вальнойнымъ обыскомъ всякихъ чиновъ людьми, и они про то распра-
 ваны и повальнойнымъ обыскомъ сыскivano, и племянникъ де ихъ
 Савва Скобелыцынъ въ то время и прежде и послѣ того про госуда-
 рьскихъ и иныхъ никакихъ дѣлъ на брата его на Ивана и на него Ѳеодо-
 ра не сказывалъ; а какъ де брата его люди Гришка Ларіоновъ да
 Терешка Степановъ были въ Тобольску за приставы, и они де воево-
 дамъ и дьякамъ и Тобольскимъ градскимъ людямъ на брата его на
 Ивана такого государева слова, что будто братъ его, пріѣхавъ къ
 Москвѣ, хочеть государя изводить, неявляли жъ и иного де госуда-
 рева дѣла на брата его на Ивана не извѣщали, а какъ отъ нихъ
 приставы сошли и люди ихъ освобождены, и тѣ де люди пришли жить
 къ Ивану, и Иванъ де послалъ въ Тобольской уѣздъ съѣзжія избы
 дымчаго Гаврила Ломка въ деревню людей Терешку Степанова да
 Ѳеодорова человѣка Петрушку Гайдука съ лошадьми, и тѣ де лю-
 ди жили у лошадей, а Гришку де Ларіонова въ Максимову деревню
 Трубочанинова послалъ для солоду, и Гришка Ларіоновъ заполъ въ
 Гаврилову деревню и взялъ съ собою Терешку Степанова и пошли
 къ Максимову деревню Трубочанинова черезъ рѣку Иртышъ и, бывъ
 въ Максимовѣ деревнѣ, пошли назадъ ночью и въ рѣкѣ Иртышѣ
 утонули и потонули, а онъ де Ѳеодоръ съ человѣкомъ своимъ съ
 Петрушкою Гайдукомъ тѣхъ Ивановыхъ людей не убивывалъ и въ
 воду не саживалъ и побить де было ихъ незачто, а какъ тѣхъ лю-
 дей на веснѣ нашли, и архіепископъ де велѣлъ дать и похоронную, и
 похоронены де они у церкви, а коли бъ де Савва вѣдалъ, что онъ
 Ѳеодоръ съ человѣкомъ своимъ съ Петрушкою Гайдукомъ тѣхъ Ива-
 новыхъ людей по Иванову велѣнію побилъ, и онъ бы де Савва въ
 Тобольску воеводамъ на него Ѳеодора являлъ и его бъ де Ѳеодора въ
 какомъ великомъ дѣлѣ велѣли распросить и къ государю бъ о томъ
 писали, и Савва де въ Тобольску никакого государева дѣла на него
 Ѳеодора и на человѣка его на Петрушку не извѣщаль, а какъ де тѣ
 люди потонули, и онъ де Ѳеодоръ въ то время былъ въ Тобольску и
 про то де вѣдомо дворнику, у кого онъ Ѳеодоръ стоялъ, а изъ Тоболь-
 ска онъ oprичъ того, что на первомъ году ѣздилъ молиться на Аба-
 тскъ къ Знаменію Богородицы съ невѣсткою и съ дѣтьми ее, никуда
 не ѣзживалъ и про то де вѣдомо въ Тобольску всякихъ чиновъ лю-
 дей, а у архіепископа де сына боярскаго у Максима Трубочанино-
 ва его Максимовы люди и въ Гавриловѣ деревнѣ Ломка и позади
 деревни Плесу брата его Ивановы люди и крестьянинъ Митька Ива-
 новъ и его Ѳеодоровъ человѣкъ Петрушка Гайдукъ съ Гавриловыми
 людьми вина несиживалъ и въ Тоболескъ не приваживали, а про-

винное де сидѣнье въ Тобольску большая заповѣдь, а только бы братъ его Иванъ въ Тобольскомъ уѣздѣ вино сидѣлъ и Савва бы на брата его извѣщалъ, и про то бы де Тобольскіе воеводы велѣли сыскать, а какъ де ѣхалъ братъ его Иванъ и онъ Ѳеодоръ и племянникъ ихъ Савва Скобельцынъ на дощаникъ въ Томской городъ, племянникъ де ихъ Савва почалъ дуровать—бить государевыхъ людей и братъ де его Иванъ за то его Савву побилъ плетью, и Савва кричалъ и сказалъ за собою государево дѣло, а какое дѣло, того не сказалъ, а Пересвѣта де на дощаникъ въ ту пору не было, былъ же Леонтья Плещеева, а какъ Пересвѣтъ на дощаникъ къ нимъ пріѣхалъ, и братъ де его Иванъ Пересвѣту сказалъ, что племянникъ его Савва сказываетъ на него Ивана государево дѣло, и чтобъ Пересвѣтъ его Савву взялъ и отослалъ въ Томской городъ, и Пересвѣтъ де брату его сказалъ, что Саввы въ Томской послать не съ кѣмъ, а отослалъ его Савву на томъ же дощаникѣ беречь до Томскаго города Сургутскимъ служилымъ людямъ, которые были въ провожатыхъ; а въ Томскомъ де уѣздѣ у пѣшаго козака у Вешнячка Егупова братъ его Иванъ и онъ Ѳеодоръ въ банѣ парилися, а надъ племянникомъ своимъ надъ Саввою, что его убить до смерти, не умышляли и людьми своимъ о томъ не приказывали, тѣмъ де ихъ Савва клеплетъ, и ночью де Савва стѣхалъ на дощаникѣ къ Леонтыю Плещееву да къ Нарымскому поцу къ Якову съ товарищи, а на очной ставкѣ Ѳеодоръ Скобельцынъ съ племянникомъ своимъ съ Саввою сказалъ: пріѣхалъ де онъ Ѳеодоръ съ Руси въ Сибирь въ Нарымской острогъ къ брату своему къ Ивану Скобельцыну въ послѣднемъ году, а такихъ же онъ неподобныхъ словъ у брата своего у Ивана про государя не слышалъ и самъ не говаривалъ, что имъ его государя изводить и миса де на такое воровское дѣло у брата его у Ивана и у него Ѳеодора чтобъ Савву допросить, вѣдомоли ему Саввѣ, въ которомъ году и мѣсяцѣ и числѣ дядя его Иванъ при немъ Ѳеодорѣ и при женѣ своей Парасковѣ такія неподобныя слова про государя говорилъ, и Савва въ допросѣ сказалъ: говорилъ де Иванъ при немъ Ѳеодорѣ да при женѣ своей Парасковѣ и онъ Ѳеодоръ про государя въ Нарымѣ злыя рѣчи въ горницѣ за столомъ въ третьемъ году съ пріѣзду своего въ Покровъ Пречистыя Богородицы, а были де въ то время за столомъ дочери его Ивановы, да тутъ же де стояла жена Офимка Ѳеодорова на жена Михайлова, и онъ де Савва почалъ имъ говорить, что онъ худо говорятъ и его де Савву изъ горницы выбили вонъ. И Ѳеодоръ Савву уличалъ: сказываетъ де онъ Савва, будто то говорили братъ его Иванъ и онъ Ѳеодоръ про государя въ горницѣ за столомъ такія неподобныя слова

Ивану и Ѳеодору, прїѣхавъ къ Москвѣ, его государя изводитъ
 семъ году съ Иванова прїѣзду въ Нарымъ о Покровѣ Богоро-
 въ то де время въ горницѣ сидѣли за столомъ Иванова жена
 въя съ дѣтьми да стояла Иванова дворовая жонка Офимка
 Михайлова жена, и тѣмъ де онъ Савва Ивана и его Ѳеодора
 потому, что его Ѳеодора въ томъ году и въ Нарымскомъ ост-
 было, а былъ на Москвѣ и шлется на дворянъ московскихъ
 мльниковъ, и на жильцовъ, и на прихожанъ, которые живутъ
 стья Богородицы въ Столешникахъ, и его Ѳеодора знаютъ въ
 онъ Ѳеодоръ въ томъ году былъ на Москвѣ, а прїѣхалъ
 брату своему Ивану въ Нарымскій острогъ на послѣднемъ
 Иванова воеводства, а весновалъ на Верхотурьѣ, а ѣхали
 мъ Ѳеодоромъ и весновали на Верхотурьѣ князь Семеновы
 осальскаго братъ Степанъ Кафтыревъ, да Томской съѣзжей
 глѣчій Захаръ Аристовъ, да Сургутскаго воеводы Андрея Велья-
 чельовѣкъ Федька Савостьяновъ, да Кецакаго воеводы Василья
 два чельовѣка, а какъ имяны зовуть, того де онъ Ѳеодоръ не
 , да въ Енисейскому воеводѣ къ Осипу Овичкову ѣхалъ съ
 съ запасомъ Ѳеодоровъ чельовѣкъ Митусова, а какъ зовуть, того
 нить же, да Красноярскаго воеводы Олферья Баскакова чело-
 ронька Татаринъ, а воевода былъ на Верхотурьѣ князь Ники-
 ещерской да подъячій Семенъ Звягинъ, да въ Мангазею ѣхалъ
 князь Петръ Ухтомской, а стоялъ де онъ Ѳеодоръ на Верхо-
 служилаго чельовѣка у Ивашка Бархата и тѣмъ де людямъ,
 съ нимъ Ѳеодоромъ весновали на Верхотурьѣ, и Верхотур-
 воеводѣ и подъячему и Верхотурскимъ дѣтямъ боярскимъ и
 имъ людямъ всемъ вѣдомо, что онъ Ѳеодоръ ѣхалъ въ Нарым-
 острогъ въ послѣднемъ году брата своего Иванова воеводства,
 де онъ Ѳеодоръ отпущенъ съ Москвы по челобитью, и на той
 обитной помѣта думнаго дѣака Ивана Гавренева и годъ и чи-
 той челобитной помѣчено и отдана та челобитная въ Разрядъ
 ему Ивану Сиверову, а онъ де Ѳеодоръ поѣхалъ въ Сибирь на
 годъ того челобитья потому, что де онъ Ѳеодоръ занемогъ, а
 де онъ Ѳеодоръ ѣхалъ въ Сибирь, и въ тѣ де поры были по го-
 воеводы: на Вологдѣ князь Григорій Хованской, на Устюгѣ
 о Еропкинь, у Соли Вычегодскія князь Иванъ меньшей Ше-
 й, въ Кай городеѣ князь Сила Гагаринъ, у Соликамской Григо-
 гряской: и тѣмъ де воеводамъ всемъ вѣдомо какъ онъ Ѳеодоръ
 въ Нарымъ на послѣднемъ году братня воеводства, а какъ де
 одоръ прїѣхалъ къ брату своему въ Нарымской острогъ и брата

его Ивана женка Офимка Оедькина, жена Михайлова была въ дѣлахъ, и то де знатно, что Савва брата его Ивана и его Оедора такими невѣстимыми словами клеветать по наученью недрузей ихъ Леонть Плещеева да попа Якова Исакова съ товарищи. А Савва Скобыцынъ говорилъ, пріѣхалъ де Оедоръ къ брату своему къ Ивану въ Нарымъ въ третьемъ году Иванова воеводства съ Ивановымъ человекомъ съ Васьюкою Фатѣевымъ, и въ томъ де году онъ Оедоръ съ братомъ своимъ съ Иваномъ говорили про государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи по многіе дни, что имъ, пріѣхавъ къ Москвѣ, его государя извѣсть, да съ Москвы жъ де пріѣхавъ, Оедоръ почалъ брату своему Ивану сказывать, что на него Ивана на Москвѣ челобитчиковъ, и Иванъ де къ тѣмъ его Оедоровымъ словамъ говорилъ, какъ де нибудь будемъ на Москвѣ и за то де его государя извѣдемъ, а какіе де на него Ивана на Москвѣ челобитчики, и въ каковѣ дѣлѣ, и онъ де Савва отъ Оедора того не дослышалъ, потому, что его Савву выбили вскорѣ вонъ, а какой де у нихъ Оедора и у Ивана заводъ и вымыслъ какъ государя изводить, того онъ Савва не вѣдаетъ. И Оедоръ сказалъ, что пріѣхалъ де онъ къ брату своему къ Ивану въ Нарымской острогъ въ послѣднемъ году воеводства его, а челобитчиковъ де на брата его на Ивана государя въ томъ году не бывало и шлется въ томъ на Москвѣ на всѣ приказы, и чтобъ Савву допросить, вѣдомоль де ему Саввѣ, въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ и при какихъ людяхъ онъ Оедоръ и братъ его Иванъ не подобныя слова про государя говорили. И Савва сказалъ: говорилъ де онъ Оедоръ и братъ его Иванъ въ Нарымскомъ острогѣ про государя неподобныя рѣчи въ третьемъ году съ Иванова пріѣзду от Масляницы и въ Рождество Христово и въ Николинъ день осенній и въ Благовѣщеневъ день, и въ иные дни, а въ которые дни, тогда онъ Савва не упомянуть потому, что грамотѣ не умѣетъ, а говорили де они промежъ себя съ своею семьею за столомъ сидя, а никого въ тѣ поры не было, а онъ де Савва тутъ же былъ, и онъ де Савва говорилъ какъ они будутъ у сыску, и онъ Савва такого великаго дѣла не утаитъ, и за то де его Савву Иванъ и Оедоръ били. И Оедоръ противъ тѣхъ Саввиныхъ рѣчей говорилъ: какъ де онъ Оедоръ пріѣхалъ къ брату своему Ивану въ Нарымъ и на брата де его Ивана и на него Оедора и на племянника ихъ Савву отъ Леонть Плещеева, да отъ попа Якова Исакова съ товарищи доводу и челобиття государю не было многое время съ его Оедорова пріѣзду и не было Саввѣ про тотъ сыскъ почему вѣдать, и какъ де былъ братъ его Иванъ, и онъ Оедоръ, и Савва въ Тобольску, и братъ де е

Иванъ съ женою съ своею Парасковьею и онъ Ѳеодоръ про государя неподобныхъ и невмѣстимыхъ словъ не говаривали и умыслу и заводу ни о томъ никакого не бывало и билъ челомъ Ѳеодоръ, чтобъ живу допросить, вѣдомол и ему Саввѣ, въ которомъ году, и мѣсяцѣ, и числѣ онъ Ѳеодоръ и братъ его Иванъ такіа неподобныя слова въ Тобольску про государя говорили и при какихъ людяхъ. И Савва ска-
зала: говорили де Иванъ и Ѳеодоръ тѣ воровскія слова про государя в Тобольску у коннаго козака у Мишки новокрещена на дворѣ, гдѣ Иванъ поставленъ на первомъ году своего прѣзду въ Филипово заговѣино за ужиною, а сидѣли де за столомъ въ тѣ поры съ нимъ Ѳеодоромъ и съ Иваномъ, его Иванова жена да дѣти, да онъ Савва, да тутъ же де были его Ивановы дворовыя жонки Офимка Ѳедькина жена Михайлова, да Стеньки Степанова жена Марьица, да дѣвка Марфутка, да Ѳедька Михайловъ, и онъ де Савва почалъ говорить Ивану, что куда они говорятъ, и Иванъ де хотѣлъ его Савву зарѣзать ножемъ, а Ѳеодоръ де въ него Савву бросилъ блюдомъ и тѣ де Ивановы и Ѳеодоровы слова слышали его Ивановъ человѣкъ Ѳедька Михайловъ да дворовыя женки да дѣвка. И Ѳеодоръ говорилъ какъ де они Ѳеодоръ и Иванъ и Савва привезены въ Тоболескъ къ сыску, и они де поставлены были въ Тобольску на разныхъ дворѣхъ, а люди ихъ отданы были за разные жѣ приставы. Иванъ поставленъ былъ на дворѣ у коннаго козака у Мишки новокрещена, а онъ Ѳеодоръ да Савва поставлены были на дворѣ у пѣшаго козака у Кондрашки Ѳеодорова, а приставъ де у нихъ былъ Тобольскій сынъ боярской Спиридонъ Шелеховъ. И въ Филипово де заговѣино онъ Ѳеодоръ къ брату своему къ Ивану на дворъ не прихаживалъ и съ нимъ не ужинывалъ, а колибъ де Савва у него Ѳеодора и у брата его Ивана такіа неподобныя рѣчи про государя слышала, и онъ бы про то извѣщалъ приставу и караульщикамъ. А Савва противъ тѣхъ Ѳеодоровыхъ рѣчей говорилъ: лутче де пристава и караульщикова извѣщала онъ про то Тобольскимъ воеводамъ и дьякамъ, и они де его Савву не спрашивали и рѣчей его не записывали для того, что далъ имъ Иванъ отъ того дѣла посулы великіе, да Савва же сказала, что и онъ де Ѳеодоръ въ томъ дѣлѣ на брата своего на Ивана хотѣли извѣщать Тобольскимъ воеводамъ и всѣхъ чиновъ людямъ и не извѣщала для того, что далъ ему Ѳеодору Иванъ отъ того 50 руб., да посулилъ дѣвку свою Марфутку выдать за человѣка его Ѳеодорова за Петрушку Гайдука, а человѣку де своему Богдашку Тимофѣеву приказалъ дядя его Иванъ на Москвѣ за него Ѳеодора кабальные долги заплатить Сергѣю Матѣеву 20 руб., а кому иные долги платить, того де онъ Савва не вѣдаетъ; да онъ же

несть въ Тобольску Тобольскому воеводѣ князю Михайлу Гагарину 2000 руб. денегъ на себѣ ль или на лошади отвезъ, и Савва сказалъ какъ дядя его Иванъ былъ въ Нарымскомъ острогѣ воеводою, и въ торьме де дощаники шли мимо Нарымскаго острогу проѣзжіе торговые люди, и онъ де Иванъ ималъ съ тѣхъ дощаниковъ по 30 и по 40 и по 50 руб. съ дощаника, а съ промышленныхъ людей ималъ по 5 руб. съ человѣка, да онъ же де Иванъ въ Нарымскомъ острогѣ торговалъ виномъ, а въ то вино сыпалъ табакъ, а ведро де вина продавалъ Остякамъ и проѣзжимъ людямъ по 4 руб., а всѣхъ де денегъ въ Тобольску дано Тобольскимъ воеводамъ и дьякамъ посуломъ 9000 руб. А какъ де ѣхалъ дядя его Иванъ, изъ Нарымскаго острогу къ Тобольску мимо Сургутъ, и Сургутскій де голова дяди его Ивана на дощаникѣ не обыскивалъ, а до Тобольска де не доѣхавъ за 20 верстъ къ Шишкинѣ дядю его Ивана Тобольскіе таможенные цѣловальники не обыскивали жъ, а въ Тобольску де таможенный голова у дяди его Ивана вино пилъ, а не обыскивалъ же, а то де вѣдаютъ Демьянскіе ямщики, что дядю его Ивана Тобольскіе цѣловальники не обыскивали, а воеводу де князю Михайлу Гагарину съ человѣкомъ его съ Богданомъ Тимофѣевымъ онъ Савва отвезъ на лошади въ саняхъ 2000 руб. И Иванъ Скобельцынъ билъ челомъ, чтобъ допросить, въ которомъ году и сколько дощаниковъ мимо Нарымскій острогъ прошло и въ какихъ городовъ торговые люди или приказчики и какъ имъ имена, прозвища и съ кого иманемъ сколько руб. взято и вино съ табакомъ кому иманемъ онъ продавалъ, и вѣдомо ль ему Саввѣ, гдѣ онъ Иванъ табакъ бралъ; и Савва въ допросѣ сказалъ, какъ де дядя его Иванъ Скобельцынъ былъ въ Нарымѣ воеводою и шло де мимо Нарымскаго острогу торговыхъ людей на дощаникахъ въ три годы 90 дощаниковъ, а на тѣхъ де дощаникахъ торговые люди Устюжана и Ярославца, Москвичи, а какъ ихъ зовутъ имена и прозвища, и которыхъ сотен и сами ли они хозяева или приказчики, того онъ Савва не вѣдалъ, а съ дощаника де дядя его Иванъ ималъ рублевъ по 50 и по 40 и по 30 во всѣ три годы, а съ промышленныхъ людей ималъ со всякаго каюка по 5 руб., которые шли съ Лены на Русь, а тѣхъ каюковъ прохаживало во всякой годъ по 30 и по 40 и по 50, а въ тѣхъ каюкахъ промышленныхъ людей иманы шли, того де онъ Савва не вѣдаетъ, и Иванъ Скобельцынъ сказалъ, какъ онъ Иванъ былъ въ Нарымѣ воеводою и при немъ Иванъ мимо Нарымской остроги въ три годы прошло вверхъ съ торговыми людьми дощаниковъ въ годъ по 20 и по полутретьятцати, а по 30 не бывало, а каюковъ съ Лены и изъ Енисейскаго пройдетъ на всякой годъ по 5 и по 10

больши де того не бывало жъ, и съ тѣхъ де дощаниковъ, которые шли мимо Нарымскаго острога, приходили къ нему торговые люди съ разными грамотами и принашивали къ нему въ почестъ дороги или киндяки или бязь, и онъ де Иванъ за то ихъ поивалъ и кормилъ и на дорогу имъ, какъ пойдутъ, запасъ давалъ, а промышленные де люди принашивали къ нему въ почестъ же по соболу и пушка два и по три, а денегъ де онъ Иванъ съ торговыхъ и съ промышленныхъ людей неимывалъ, и ему де было Ивану гдѣ взять такіа великія деньги, что дать въ Tobольску воеводамъ посуломъ, а какъ онъ Иванъ ѣхалъ изъ Нарымскаго острогу мимо Сургутъ, и его де Ивана обыскивалъ таможенный голова Оедоръ, а чей сынъ того не упомянуть, денегъ и мягкой рухляди у него не нашолъ, да его жъ де Ивана стрѣлили отъ Tobольска за 20 верстъ Tobольскіе таможенные цѣловальники и служилые люди и обыскивали жъ и денегъ и мягкія рухляди не нашли жъ, а какъ де онъ Иванъ пріѣхалъ въ Tobоlessкъ, и Tobольской де таможенной голова Дмитрій Лысковъ его обыскивалъ и денегъ и мягкія рухляди не нашолъ же, а Шишкина де деревня ближе Tobольска и мимо де Tobольска онъ неѣзживалъ, а въ Tobольску де онъ у сыску про государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи, ни въ которомъ году нигдѣ, ни въ какое время не говаривалъ же, что ему Ивану, пріѣхавъ къ Москвѣ, его государя везодитъ, то де дѣло нестаточное и не вмѣстимое; и Tobольскимъ де воеводамъ онъ Иванъ отъ того, чтобъ его въ такомъ великомъ государствѣ дѣлѣ уберечь и къ государю о томъ не писать, посуловъ не давалъ, а съ пріѣзду де его Иванова, какъ онъ пріѣхалъ изъ Нарыма въ Tobоlessкъ, сыскное дѣло вѣдалъ по государеву указу воевода Иванъ Михайло Гагаринъ да дьякъ Григорій Лукинъ, а князю Григорью Куракину и дьяку Ивану Переносову того дѣла и вѣдать неучаство. А Савва Скобельцынъ говорилъ: какъ де былъ дядя его Иванъ сыску въ Tobольску и онъ поставленъ былъ на дворѣ у Tobольскаго казака у Михайла Трушникова, и говорилъ на томъ дворѣ въ избѣ, сиди за столомъ съ братомъ своимъ съ Оедоромъ да съ нимъ Саввою, а онъ Иванъ съ Tobольскими воеводами со княземъ Григорьемъ Куракинымъ да со княземъ Михайломъ Гагаринымъ да съ дьяки съ Иваномъ Переносовымъ да съ Григорьемъ Лукинымъ договорился и послалъ имъ далъ отъ того, чтобъ его Ивана по его Саввинѣ извѣсту въ избѣ избу въ распросу въ государевѣ великомъ дѣлѣ, что онъ про государя говорилъ, не имали, и воеводы де и дьяки его Ивана ставить въ себя не хотѣли и хотѣли его въ тѣхъ словахъ уберечь и въ онъ Иванъ себя хвалилъ, что дѣло воеводы переняли на себя и

говорилъ, что ему Саввѣ не повѣрять. И Иванъ Скобелѣцкѣ говорилъ какъ де онъ Иванъ былъ по государеву указу у тобольскаго воеводу у сыску, и онъ де Иванъ на Тобольскаго воеводу на князя Михайла Гагарина и на дьяка Григорья Лукина съ тобольскими разными юнцы къ государю писалъ отписки и челобитныя послалъ и на Леонтия Плещева челобитныя жъ посылалъ во многихъ великихъ государевыхъ дѣлахъ, и князь Михайло Гагаринъ и дьякъ Григорій Лукинъ для Леонтия Плещева тѣ его Ивановы отписки и челобитныя у юнцовъ имали, чтобъ тѣ отписки и челобитныя до государя не дошли, и ему Ивану князь Михайло Гагаринъ и дьякъ Григорій Лукинъ недруги, и за такую бѣ недружбою князь Михайло и дьякъ Григорій за него Ивана принялися и ради бѣ тому были, чтобъ ему Ивану въ такомъ великомъ государевѣ дѣлѣ пропасть и бѣ было обычаи ему давать имъ посулы, а имъ было ему какое доброе смышлять, а при людяхъ своихъ онъ Иванъ мужеска полу и женски ни при комъ про государя не говаривалъ, что ему Ивану, прѣхавъ къ Москвѣ, его государя изводить, а люди де его Ивановы, Гришка Ларіоновъ да Терешка Степановъ, заприставомъ были, а на него Ивана воеводамъ и дьякамъ и тобольскимъ градскимъ людямъ про государя ничего не извѣщали, а послѣ де того тѣ его люди въ Тобольскомъ уѣздѣ утонули, а Савва противъ того говорилъ: какъ де тѣ его Ивановы люди Гришка Ларіоновъ да Терешка Степановъ въ Тобольску въ сѣзжей избѣ воеводамъ князю Григорью Куракину съ товарищи государево великое дѣло на дядю на его на Ивана Скобелѣцка въ прошломъ во 153 году за 2 дня до Филипова заговѣйна извѣщали, что онъ Иванъ, прѣхавъ къ Москвѣ, хочетъ государя изводить, и воеводы де князь Григорій Куракинъ съ товарищи у тѣхъ его Ивановыхъ людей извѣстныхъ рѣчей не послушали и того имъ въ дѣло не поставили, и тѣ де Ивановы люди пришли къ нему Ивану въ дворъ и онъ де Иванъ послалъ тѣхъ своихъ людей въ Тобольскъ уѣздъ въ подъячаго въ Гаврилову деревню Ломкова съ лошадьми и велѣлъ брату своему Ѳедору Скобелѣцку да человѣку его Ѳедорову Петрушкѣ Гайдуку ихъ побити и посадити въ воду, и Иванъ Скобелѣцкѣ билъ челомъ: сказываетъ де племянникъ его Савва, что извѣщали на него Ивана его Ивановы люди Гришка да Терешка государево дѣло Тобольскимъ воеводамъ и дьякамъ и градскимъ людямъ въ 153 году за 2 дня до Филипова заговѣйна, а тѣ де его Ивановы люди Гришка да Терешка потонули за 3 недѣли до Филипова заговѣйна. Да Иванъ же Скобелѣцкѣ говорилъ: какъ де онъ ѣхалъ изъ Тобольска въ томской городъ, и племянникъ де его Савва, идучи

мъ, дурастью своею билъ на дощаникъ жонку новокрещенку Анюту Еремиху, которая взята къ сыску въ Томской городѣ, и онъ де Иванъ за то его Савву побранилъ, да Савва жъ де Нарымского служилаго человека Олешку Серебряника почалъ хватать за тузо и лешка де ему Ивану на него Савву сказалъ, и за то де онъ Иванъ Савву вдрупорядъ побранилъ и Савва де не почалъ къ нему Ивану садитъ за столъ псть и учалъ ему Ивану лаять, и за то де его Савва онъ Иванъ побилъ плетью, и послѣ де того онъ Савва почалъ говорить на дощаникъ подъ палубою, что онъ Савва выдаетъ на него Ивана государево дѣло, и услышалъ де тѣ его Саввины слова Нарымской служилый чековѣкъ Иванко Снегирь, и ему Ивану сказалъ какое государево дѣло онъ Савва говорилъ, того де ему Ивану Снегирь не сказалъ, и онъ де Иванъ Сургутскимъ козакамъ Сидорку съ товарищи, которые у него Ивана были на дощаникѣ въ провожатыхъ, являлъ, что на него Ивана сказываетъ племянникъ его Савва государево дѣло; и того жъ де дня на вечеръ пріѣхалъ къ нему Ивану на дощаникѣ съ дощаника Леонтья Плещеева томскій сынъ боярской пересвѣтъ Торокановъ, который былъ у него Ивана и у Леонтья Плещеева съ товарищи въ приставѣхъ, и онъ де Иванъ и Пересвѣтъ де слова на племянника своего Савву являлъ и Пересвѣтъ де ему Ивану сказалъ: ѣдемъ де мы въ Томской городъ къ указу и будетъ де выдать племянникъ его Савва на него Ивана государево дѣло, и онъ Савва станетъ извѣщать въ Томскомъ, а приказалъ де Пересвѣтъ его Савву беречь Сургутскимъ служилымъ людямъ, а посулу де онъ Иванъ Пересвѣту ни отъ какого дѣла не даывалъ, а далъ де Пересвѣту до Томского города шубу овчинную, что онъ Пересвѣтъ безодеженъ; и съ Тобольска де, ѣдучи къ Томскому Обью рѣкою, въ Вешняковѣ деревнѣ онъ Иванъ съ братомъ своимъ Ѳеодоромъ и съ людьми своими Васьюкою съ товарищи племянника своего Савву не бивали и не учивали и до смерти убить нехачивали. А братъ Ивана Скобельцына Ѳеодоръ Скобельцынъ въ распросѣ сказалъ: былъ де онъ Ѳеодоръ въ Нарымскомъ острогѣ у брата своего у Ивана Скобельцына, а пріѣхалъ де къ нему на послѣднемъ году съ Москвы для того: сказывалъ ему на Москвѣ, что братъ его умеръ, а людей съ нимъ пріѣхалъ только одинъ человекъ Петрушка Гайдукъ, а какъ де ихъ велѣно взять въ Тоболескъ къ сыску по доводу Леонтья Плещеева да по словамъ съ товарищи, и онъ де Ѳеодоръ съ братомъ съ Иваномъ и съ племянникомъ своимъ съ Саввою въ Тоболескъ пріѣхали на одномъ индикѣ, а какъ де по государеву указу велѣно ихъ взять изъ Тоболеска въ Томской городъ, и онъ де Ѳеодоръ съ братомъ своимъ съ

Иваномъ и съ племянникомъ своимъ съ Саввою и съ людьми
Тобольска до Томскаго города ѣхали на одномъ же дощаникѣ.
Нарымскомъ де острогѣ и изъ Нарымскаго, ѣдучи рѣкою на дощ
до Тобольска и въ Тобольскомъ живучи у сыску и изъ Тобо
ѣдучи до Томскаго города, отъ брата своего отъ Ивана онъ пр
сударя царя и великого князя Алексѣя Михайловича всея Россі
какъ словъ не слыхалъ и онъ Ѳедоръ не говаривалъ, что имъ
и Ѳедору, пріѣхавъ къ Москвѣ, его государя изводить: то де дѣл
виѣстимое; а Нарымской де попъ Яковъ въ Нарымскомъ остро
брата его у Ивана, покамѣста онъ съ Иваномъ не ссорился, былъ
дворѣ, дважды обѣдалъ и пьянъ панивался, а не плясывалъ и т
словъ про государя братъ его Иванъ при немъ попѣ не говари
что пріѣхавъ ему къ Москвѣ, государя изводить, и попъ Яковъ
государя у брата его въ хоромѣхъ такихъ словъ не говаривалъ
что ему попу Якову съ братомъ его съ Иваномъ его государя
дять, а у сыску де будучи въ Тобольску, племянникъ ихъ Сав
брата его Ивана и на него Ѳедора воеводамъ князю Григорію
кину съ товарищи такого государева дѣла не извѣщаль и посл
отъ брата своего отъ Ивана онъ Ѳедоръ съ человекомъ своимъ
Петрушкою Гайдукомъ князю Григорію Куракину 5000 руб. по 4
а дьякамъ Ивану Переносову и Григорію Лукину 1000 руб. не
пывалъ, и съ племянникомъ своимъ съ Саввою да съ человекомъ
имъ съ Богданкомъ Тимофѣевымъ братъ его Иванъ ко князю
хайлу Гагарину 2000 руб. да сорока соболей отъ того, чтобъ
племянника ихъ Савву въ томъ великомъ государевѣ дѣлѣ къ
просу не имали и неспрашивали и къ государю бы о томъ
писали, не отсылавалъ, да то де дѣло и нестаточное потому,
брата его у Ивана такимъ великимъ деньгамъ не откуда взятъ
какъ де братъ его Иванъ ѣхалъ изъ Нарымскаго острогу и у
де на дощаникѣ въ Сургутѣ и въ Тобольску головы таможенн
цѣловальники осматривали, и денегъ и никакія мягкія рухля
нашли, а Нарымской де попъ Яковъ съ товарищи въ Тобольск
брата его на Ивана извѣщаль воеводѣ князю Михайлу Гагари
дьяку Григорію Лукину, что будто братъ его Иванъ на Колима
торгу торгуетъ мягкой рухлядью, продастъ соболи и лисенцы че
и красныя и бобры. И князь Махайло де и дьякъ Григорій ш
о томъ къ государю къ Москвѣ, и съ Москвы де въ Тобольскъ
слана государева грамота, велѣно брата его Ивана и его Ѳедо
племянника ихъ Савву Скобельцыхъ и людей ихъ о томъ Ко
цкомъ торгу и о продажѣ мягкой рухляди распросить и сы

нымъ обыскомъ всякихъ чиновъ людьми, и они про то распра-
и повальнымъ обыскомъ сыскivano, и племянникъ де ихъ
Скобелецъ въ то время и прежде и послѣ того про госуда-
ныхъ никакихъ дѣлъ на брата его на Ивана и на него Ѳеодо-
сказывалъ; а какъ де брата его люди Гришка Ларіоновъ да
ка Степановъ были въ Tobольску за приставы, и они де воево-
дьякамъ и Tobольскимъ градскимъ людямъ на брата его на
такого государева слова, что будто братъ его, пріѣхавъ къ
ѣ, хочеть государя изводить, неявляли жъ и иного де госуда-
ѣла на брата его на Ивана не извѣщали, а какъ отъ нихъ
вы сошли и люди ихъ освобождены, и тѣ де люди пришли жить
ану, и Иванъ де послалъ въ Tobольской уѣздъ съѣзжія избы
аго Гаврила Ломка въ деревню людей Терешку Степанова да
едорова человека Петрушку Гайдука съ лошадами, и тѣ де лю-
ди у лошадей, а Гришку де Ларіонова въ Максимову деревню
анинова послалъ для солоду, и Гришка Ларіоновъ заполъ въ
нову деревню и взялъ съ собою Терешку Степанова и пошли
аксимову деревню Трубочанинова черезъ рѣку Иртышъ и, бывъ
аксимовѣ деревнѣ, пошли назадъ ночью и въ рѣкѣ Иртышѣ
ились и потонули, а онъ де Ѳеодоръ съ человекомъ своимъ съ
шкою Гайдукомъ тѣхъ Ивановыхъ людей не убивывалъ и въ
не саживалъ и побить де было ихъ незачто, а какъ тѣхъ лю-
а веснѣ нашли, и архіепископъ де велѣлъ дать и похоронную, и
онены де они у церкви, а коли бъ де Савва вѣдалъ, что онъ
съ человекомъ своимъ съ Петрушкою Гайдукомъ тѣхъ Ива-
нъ людей по Иванову велѣнію побилъ, и онъ бы де Савва въ
ьску воеводамъ на него Ѳеодора являлъ и его бъ де Ѳеодора въ
тъ великомъ дѣлѣ велѣли распросить и къ государю бъ о томъ
и, и Савва де въ Tobольску никакого государева дѣла на него
а и на человека его на Петрушку не извѣщаль, а какъ де тѣ
потонули, и онъ де Ѳеодоръ въ то время былъ въ Tobольску и
де вѣдомо дворнику, у кого онъ Ѳеодоръ стоялъ, а изъ Tobоль-
нъ oprичъ того, что на первомъ году ѣздилъ молиться на Аба-
къ Знаменію Богородицы съ невѣсткою и съ дѣтьми ее, никуда
живалъ и про то де вѣдомо въ Tobольску всякихъ чиновъ лю-
а у архіепископа де сына боярскаго у Максима Трубочанино-
о Максимовы люди и въ Гавриловѣ деревнѣ Ломка и позади
ни Плесу брата его Ивановы люди и крестьянинъ Митька Ива-
и его Ѳеодоровъ человекъ Петрушка Гайдукъ съ Гавриловыми
и вина несиживалъ и въ Tobольскъ не приваживали, а про-

винное де сидѣнье въ Тобольску большая заповѣдь, а только братъ его Иванъ въ Тобольскомъ уѣздѣ вино сидѣлъ и Савва на брата его извѣщалъ, и про то бѣ де Тобольскіе воеводы вѣдъ сыскать, а какъ де ѣхалъ братъ его Иванъ и онъ Ѳедоръ и племянникъ ихъ Савва Скобельцынъ на дощаникѣ въ Томской городъ, племянникъ де ихъ Савва почалъ дуровать—бить государевыхъ людей и братъ де его Иванъ за то его Савву побилъ плетью, и Савва кричалъ и сказалъ за собою государево дѣло, а какое дѣло, того не сказалъ, а Пересвѣта де на дощаникѣ въ ту пору не было, былъ Леонтья Плещеева, а какъ Пересвѣтъ на дощаникѣ къ нимъ прѣѣхалъ, и братъ де его Иванъ Пересвѣту сказалъ, что племянникъ его Савва сказываетъ на него Ивана государево дѣло, и чтобъ Пересвѣтъ его Савву взялъ и отослалъ въ Томской городъ, и Пересвѣтъ де брата его сказалъ, что Саввы въ Томской послать не съ кѣмъ, а отдалъ его Савву на томъ же дощаникѣ беречь до Томскаго города Сургутскимъ служилымъ людямъ, которые были въ провожатыхъ; а въ Томскомъ де уѣздѣ у пѣшаго козака у Вешнячка Егупова братъ его Иванъ и онъ Ѳедоръ въ банѣ парилися, а надъ племянникомъ своимъ надъ Саввою, что его убить до смерти, не умышляли и людямъ своимъ о томъ не приказывали, тѣмъ де ихъ Савва клеветалъ, ночью де Савва съѣхалъ на дощаникѣ къ Леонтыю Плещееву да къ Нарымскому попу къ Якову съ товарищи, а на очной ставкѣ Ѳедоръ Скобельцынъ съ племянникомъ своимъ съ Саввою сказалъ: прѣѣхалъ де онъ Ѳедоръ съ Руси въ Сибирь въ Нарымской острогъ къ брату своему къ Ивану Скобельцыну въ послѣднемъ году, а такихъ и онъ неподобныхъ словъ у брата своего у Ивана про государя не слышалъ и самъ не говаривалъ, что имъ его государя изводить и мучить де на такое воровское дѣло у брата его у Ивана и у него Ѳедора, чтобъ Савву допросить, вѣдомоли ему Саввѣ, въ которомъ году и мѣсяцѣ и числѣ дядя его Иванъ при немъ Ѳедорѣ и при женѣ своей Парасковѣ такія неподобныя слова про государя говорилъ, и Савва въ допросѣ сказалъ: говорилъ де Иванъ при немъ Ѳедорѣ да при женѣ своей Парасковѣ и онъ Ѳедоръ про государя въ Нарымѣ злыя рѣчи въ горницѣ за столомъ въ третьемъ году съ пріѣзду своего Покровъ Пречистыя Богородицы, а были де въ то время за столомъ дочери его Ивановы, да тутъ же де стояла женка Офимка Ѳедорова на жена Михайлова, и онъ де Савва почалъ имъ говорить, что онъ худо говорить и его де Савву изъ горницы выбили вонъ. И Ѳедоръ Савву уличалъ: сказываетъ де онъ Савва, будто то говорили братъ его Иванъ и онъ Ѳедоръ про государя въ горницѣ за столомъ такія неподобныя слова.

нимъ Ивану и Ѳеодору, прїѣхавъ къ Москвѣ, его государя изводитъ третьемъ году съ Иванова прїѣзду въ Нарымъ о Покровѣ Богородицы, а въ то де время въ горницѣ сидѣли за столомъ Иванова жена Васковья съ дѣтьми да стояла Иванова дворовая жонка Офимка да Михайлова жена, и тѣмъ де онъ Савва Ивана и его Ѳеодора шлѣхъ потому, что его Ѳеодора въ томъ году и въ Нарымскомъ острогѣ не было, а былъ на Москвѣ и шлется на дворянъ московскихъ и стольниковъ, и на жильцовъ, и на прихожанъ, которые живутъ *вечистыя Богородицы въ Столешникахъ*, и его Ѳеодора знаютъ въ томъ, что онъ Ѳеодоръ въ томъ году былъ на Москвѣ, а прїѣхалъ въ брату своему Ивану въ Нарымскій острогъ на послѣднемъ году его Иванова воеводства, а весновалъ на Верхотурьѣ, а ѣхали съ нимъ Ѳеодоромъ и весновали на Верхотурьѣ князь Семеновъ да Мосальскаго братъ Степанъ Кафтыревъ, да Томской съѣзжей и подъячій Захаръ Аристовъ, да Сургутскаго воеводы Андрея Вельянова человекъ Федька Савостьяновъ, да Кедркаго воеводы Василья жена два человекъ, а какъ имины зовуть, того де онъ Ѳеодоръ не упомнить, да въ Енисейскому воеводѣ къ Осипу Оничеву ѣхалъ съ запасомъ Ѳеодоровъ человекъ Митусова, а какъ зовуть, того не упомнить же, да Красноярскаго воеводы Олферья Баскакова человекъ Афоська Татаринъ, а воевода былъ на Верхотурьѣ князь Никифоръ Мещерской да подъячій Семенъ Звягинъ, да въ Мангазею ѣхалъ сюда князь Петръ Ухтомской, а стоялъ де онъ Ѳеодоръ на Верхотурьѣ у служилаго человекъ у Иванька Бархата и тѣмъ де людямъ, которые съ нимъ Ѳеодоромъ весновали на Верхотурьѣ, и Верхотурскому воеводѣ и подъячему и Верхотурскимъ дѣтямъ боярскимъ и жилимъ людямъ всѣмъ вѣдомо, что онъ Ѳеодоръ ѣхалъ въ Нарымскій острогъ въ послѣднемъ году брата своего Иванова воеводства, какъ де онъ Ѳеодоръ отпущенъ съ Москвы по челобитію, *и на той челобитной помѣта думнаго дьяка Ивана Гавренева и годъ и число на той челобитной помѣчено и отдана та челобитная въ Разрядъ кнѣземъ Ивану Сиверову*, а онъ де Ѳеодоръ поѣхалъ въ Сибирь на той годъ того челобитья потому, что де онъ Ѳеодоръ занемогъ, а какъ де онъ Ѳеодоръ ѣхалъ въ Сибирь, и въ тѣ де поры были по годамъ воеводы: на Вологдѣ князь Григорій Хованской, на Устюгѣ князь Еропкинь, у Соли Вычегодскія князь Иванъ меньшей Шенской, въ Кай городкѣ князь Сила Гагаринъ, у Соликамской Григорий Загряской: и тѣмъ де воеводамъ всѣмъ вѣдомо какъ онъ Ѳеодоръ въ Нарымъ на послѣднемъ году брата воеводства, а какъ де Ѳеодоръ прїѣхалъ къ брату своему въ Нарымской острогъ и брата

его Ивана жена Офимка Оедькина, жена Михайлова была въ дѣлѣхъ, и то де знатно, что Савва брата его Ивана и его Оедора такими невмѣстимыми словами клеплетъ по наученію недрузей ихъ Леонть Плещеева да попа Якова Исакова съ товарищи. А Савва Скобецъ цынъ говорилъ, пріѣхалъ де Оедоръ къ брату своему къ Ивану въ Нарымъ въ третьемъ году Иванова воеводства съ Ивановымъ человекомъ съ Васьюкою Фатѣевымъ, и въ томъ де году онъ Оедоръ съ братомъ своимъ съ Иваномъ говорили про государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи по многіе дни, что имъ, пріѣхавъ къ Москвѣ, его государя извѣсть, да съ Москвы жъ де пріѣхавъ, Оедоръ почалъ брату своему Ивану сказывать, что на него Ивана много на Москвѣ челобитчиковъ, и Иванъ де въ тѣмъ его Оедоровымъ словамъ говорилъ, какъ де нибудь будемъ на Москвѣ и за то де его государя извѣдемъ, а какіе де на него Ивана на Москвѣ челобитчики и въ каковѣ дѣлѣ, и онъ де Савва отъ Оедора того не дослышалъ, потому, что его Савву выбили вскорѣ вонъ, а какой де у нихъ Оедора и у Ивана заводъ и вымыслъ какъ государя изводить, того онъ Савва не вѣдаетъ. И Оедоръ сказалъ, что пріѣхалъ де онъ къ брату своему къ Ивану въ Нарымской острогъ въ послѣднемъ году воеводства его, а челобитчиковъ де на брата его на Ивана государя въ томъ году не бывало и шлется въ томъ на Москвѣ на всѣ приказы, и чтобъ Савву допросить, вѣдомоль де ему Саввѣ, въ которомъ мѣсцѣ и числѣ и при какихъ людяхъ онъ Оедоръ и братъ его Иванъ не подобныя слова про государя говорили. И Савва сказалъ: говорилъ де онъ Оедоръ и братъ его Иванъ въ Нарымскомъ острогѣ про государя неподобныя рѣчи въ третьемъ году съ Иванова пріѣзду въ Масленицы и въ Рождество Христово и въ Николинъ день осенній и въ Благовѣщеніевъ день, и въ иные дни, а въ которые дни, то де онъ Савва не упомянуть потому, что грамотѣ не умѣетъ, а говорили де они промежъ себя съ своею семьей за столомъ сиди, а никого въ тѣ поры не было, а онъ де Савва тутъ же былъ, и онъ Савва говорилъ какъ они будутъ у сыска, и онъ Савва такого вѣдѣнаго дѣла не утаитъ, и за то де его Савву Иванъ и Оедоръ били. Оедоръ противъ тѣхъ Саввинихъ рѣчей говорилъ: какъ де онъ Оедоръ пріѣхалъ къ брату своему Ивану въ Нарымъ и на брата де его Ивана и на него Оедора и на племянника ихъ Савву отъ Леонть Плещеева, да отъ попа Якова Исакова съ товарищи доводу и челобиты государю не было многое время съ его Оедорова пріѣзду и было Саввѣ про тотъ сыскъ почему вѣдать, и какъ де былъ брата его Иванъ, и онъ Оедоръ, и Савва въ Тобольску, и братъ де

съ женою съ своею Парасковьею и онъ Ѳеодоръ про государя
обыхъ и невѣстимыхъ словъ неговаривали и умыслу и заводу
о томъ никакого не бывало и билъ челомъ Ѳеодоръ, чтобъ
допросить, вѣдомоли ему Саввѣ, въ которомъ году, и мѣсяцѣ,
тѣ онъ Ѳеодоръ и братъ его Иванъ такіа неподобныя слова въ
большу про государя говорили и при какихъ людяхъ. И Савва ска-
говорили де Иванъ и Ѳеодоръ тѣ воровскія слова про государя
большу у коннаго козака у Мишки новокрещена на дворѣ, гдѣ
поставленъ на первомъ году своего пріѣзду въ Филипово заго-
за ужиною, а сидѣли де за столомъ въ тѣ поры съ нимъ Ѳе-
одоръ и съ Иваномъ, его Иванова жена да дѣти, да онъ Савва, да
же де были его Ивановы дворовыя жонки Офимка Ѳедькина жена
Илова, да Стеньки Степанова жена Марыца, да дѣвка Марфутка,
дѣвка Михайловъ, и онъ де Савва почалъ говорить Ивану, что
они говорятъ, и Иванъ де хотѣлъ его Савву зарѣзать пожемъ,
Ѳеодоръ де въ него Савву бросилъ блюдомъ и тѣ де Ивановы и Ѳе-
одоръ слова слышали его Ивановъ человекъ Ѳедька Михайловъ да
его жены да дѣвка. И Ѳеодоръ говорилъ какъ де они Ѳеодоръ и
Савва привезены въ Тоболескъ къ сыску, и они де постав-
лены были въ Тоболеску на разныхъ дворѣхъ, а люди ихъ отданы
за разныя жѣ приставы. Иванъ поставленъ былъ на дворѣ у
того козака у Мишки новокрещена, а онъ Ѳеодоръ да Савва по-
ставлены были на дворѣ у пѣшаго козака у Кондрашки Ѳеодорова, а
у нихъ де у нихъ былъ Тобольскій сынъ боярской Спиридонъ Ше-
ль. И въ Филипово де заговѣино онъ Ѳеодоръ къ брату своему къ
Ивану на дворъ не прихаживалъ и съ нимъ не ужинывалъ, а колибъ
Савва у него Ѳеодора и у брата его Ивана такіа неподобныя рѣчи
государя слышалъ, и онъ бы про то извѣщалъ приставу и кара-
ульщикамъ. А Савва противъ тѣхъ Ѳеодоровыхъ рѣчей говорилъ: лутче
пристава и караульщикомъ извѣщалъ онъ про то Тобольскимъ вое-
водамъ и дьякамъ, и они де его Савву не спрашивали и рѣчей его
не записывали для того, что далъ имъ Иванъ отъ того дѣла посулы-
ны, да Савва же сказалъ, что и онъ де Ѳеодоръ въ томъ дѣлѣ на
своего на Ивана хотѣли извѣщать Тобольскимъ воеводамъ и
ихъ чиновъ людямъ и не извѣщалъ для того, что далъ ему Ѳе-
одоръ Иванъ отъ того 50 руб., да посулилъ дѣвку свою Марфутку вы-
дать за человека его Ѳеодорова за Петрушку Гайдука, а человеку де
у Богдашку Тимофѣеву приказалъ дядя его Иванъ на Москвѣ за
Ѳеодора кабальные долги заплатить Сергѣю Матѣеву 20 руб., а
иные долги платить, того де онъ Савва не вѣдаетъ; да онъ же

де Савва приходилъ въ Тобольску ко князю Григорью Куракину дворъ въ масляное заговѣино извѣщать на дядю своего на Олега Скобелычина, что онъ Федоръ хочетъ извѣщать на брата своего Ивана государева великое дѣло и съ князь Григорьева де двора сослани. И Федоръ билъ челомъ, чтобъ Савву допросить: при комъ Федору Иванъ отъ того государева дѣла 50 руб. далъ и въ то масляное заговѣино на чьемъ дворѣ братъ его Иванъ стоялъ. И Савва залъ: стоялъ де Иванъ въ то время въ Тобольску у пѣшаго козака Мишки Трушниковъ на дворѣ, а далъ де Иванъ ему Федору отъ великаго государева дѣла 50 руб. при немъ Саввѣ, а иныхъ де ронныхъ людей въ то время не было никого, только была одна жъ татарка Офимка, а ему де Саввѣ давалъ дядя его Иванъ при немъ Федору 50 же руб. денегъ да деревню, и онъ де Савва отъ того великаго государева дѣла 50 руб. и деревни не взялъ, а какъ де ему Иванъ деньги 50 руб. и деревню давалъ и въ то де время не было никого, одна была жена татарка Офимка. А про посулы Федоръ съ Саввою очной ставкѣ сказалъ, что де онъ въ Тобольску воеводамъ и ксму князю Григорью Куракину 5.000 руб., съ человекомъ своимъ Петрушкою Гайдукомъ по четыре noci отъ брата своего отъ Ивана а дьякамъ Ивану Переносову и Григорью Лукину по 1.000 руб., того, чтобъ его Савву къ распросу въ съѣзжую избу въ томъ же комъ государевѣ дѣлѣ не имали и на брата его на Ивана къ подарю не писали, не нашивали, тѣмъ де его Федора и человека Петрушку Гайдука Савва покленалъ и билъ его челомъ, чтобъ Савву допросить, въ которомъ году и мѣсяцѣ и числѣ онъ Федоръ съ человекомъ своимъ съ Петрушкою Гайдукомъ такія великія деньги воеводамъ отнесъ. И Савва Скобелычинъ въ допросѣ сказалъ: отъ де онъ Федоръ съ человекомъ своимъ съ Петрушкою отъ брата своего отъ Ивана князю Григорью Куракину 5.000 руб., дьякамъ по 1.000 руб., въ первомъ году въ Филипово заговѣино, какъ дядя его Иванъ пріѣхалъ въ Тоболескъ. И Федоръ билъ челомъ: сказываетъ де мянникъ его Савва, что онъ Федоръ съ человекомъ своимъ съ Петрушкою съ Гайдукомъ отнесъ князю Григорью Куракину 5.000 руб. да дьякамъ по 1.000 руб., на первомъ году въ Филипово заговѣино а князю Григорью де Куракину да дьяку Ивану Переносову Иванъ дѣла съ Леонтьемъ Плещевымъ съ товарищи въ то время и съ ними не указано, а вѣрно де то сыскное дѣло выдать князю Михайлу Гагарину да дьяку Григорью Лукину, и князь Михайло де Гагаринъ отдалъ ихъ Ивана и Федора заприставы, и ему де было Федору и человеку его Петрушкѣ Гайдуку не только что съ посулами

ими ходить, и къ обѣдни ихъ не прицами, а человекъ де его Ѳеодоръ Петрушка былъ за разными приставами, и людей де онъ брата своего Ивана Гришку Ларионова да Терешку Степанова съ человекомъ своимъ съ Петрушкою Гайдукомъ не побивывалъ и въ воду не сажалъ, а потонули де они въ Тобольскомъ уѣздѣ подъ Максимовою деревню Трубчанинова въ Иртышѣ рѣкѣ собою, а послалъ де братъ Иванъ человека своего Терешку Степанова да его Ѳеодорова человека Петрушку Гайдука въ Тобольской уѣздѣ въ Максимову деревню Молоду да подъячаго въ Гаврилову деревню Ломкова съ лошадьми вругой годъ съ приѣзду своего въ Тоболескъ недѣлю спустя послѣ Покрова Святей Богородицы, вѣдомо де про то тутошнимъ окольнымъ людямъ, а въ Тобольску де тѣ Ивановы утопшіе люди Гришка Ларионовъ да Терешка Степановъ на брата его на Ивана до своей смерти тобольскимъ воеводамъ и дьякамъ и городскимъ людямъ никакого дѣла не извѣщали, а только-бы де тѣ люди воеводамъ и городскимъ людямъ такое великое государево дѣло извѣщали, и воеводы и архіепископъ и градскіе люди брату его Ивану не умолчали и не-бы о такомъ великомъ государевѣ дѣлѣ къ государю. И Савва уличалъ, сказываетъ де онъ Ѳеодоръ, что послалъ онъ человека своего Петрушку Гайдука, а братъ его Иванъ человека своего Терешку Степанова въ Тобольской уѣздѣ въ Гаврилову деревню Ломкова недѣлю спустя послѣ Покрова, а тѣ де люди, прежде утонули, Терешка да Гришка въ Тобольску воеводамъ и дьякамъ, и градскимъ людямъ на дядей его на него Ѳеодора и на брата, и на жену его и на дѣтей государево великое дѣло извѣщали въ Филипово заговѣино. И Ѳеодоръ билъ челомъ: сказывать де Савва, что тѣхъ Ивановыхъ людей онъ Ѳеодоръ съ человекомъ своимъ съ Петрушкою Гайдукомъ въ Тобольскомъ уѣздѣ противъ Гавриловы деревни Ломкова въ татарскихъ юртахъ побилъ и въ воду сажалъ, а тѣ де Ивановы люди Терешка да Гришка потонули въ Тобольскомъ уѣздѣ на рѣкѣ Иртышѣ за 3 недѣли до Филипова заговѣина и про то де извѣстно въ Тобольску тобольскимъ уѣзднымъ и городскимъ многимъ людямъ и прежнимъ тобольскимъ дьякамъ Ивану Юфимову да Андрею Галкину да томскому дьяку Дмитрію Жеребину потому, что Дмитрій, въ то время ѣдучи изъ Томскаго, былъ въ Тобольску. И Савва на Ѳеодорову ссылку слался жъ, что де тѣмъ людямъ всѣмъ вѣдомо, что тѣхъ людей Ѳеодоръ съ человекомъ своимъ Петрушкою Гайдукомъ побилъ и въ воду посадили по Иванову велѣнію, Скобельцына. Да Ѳеодоръ же Скобельцынъ съ племянникомъ своимъ на очной ставкѣ сказалъ: какъ де по государеву указу

братъ его Иванъ и онъ Ѳеодоръ и племянникъ ихъ Савва посланные въ Тобольска въ Томской городъ къ сыску и ѣхали Томью рѣкою, и Савва де лапалъ служилыхъ Нарымскихъ людей Ивашка Снегири и Алешку Серебряника да женку Аниютку, и братъ его Иванъ учалъ Савву увимать, чтобъ онъ Савва тѣхъ служилыхъ людей и женку лапалъ, и Савва де сказалъ за собою государево дѣло, а какое государево дѣло, того не сказалъ, а они де его за то не бивали, и ѣхалъ къ нимъ къ Ивану и къ Ѳеодору пріѣхалъ на дощаникъ приставленный томской сынъ боярской Пересвѣтъ Торакановъ съ дощаника отъ Леонтия Плещеева, и братъ де его Иванъ Пересвѣту то слово сказалъ, что племянникъ его Савва сказываетъ на него Ивана государево дѣло, и Пересвѣтъ де Торакановъ брату его Ивану учалъ говорить, будто Савва вѣдаетъ на него Ивана государево дѣло, и онъ бы Савва писалъ на него Ивана въ Томскомъ воеводамъ, а до Томскаго де города не далеко, и какъ пріѣхали въ Томской уѣздъ томскаго пѣшаго казака Вешнячка Егупова подъ деревню, и въ той деревнѣ парились банѣ и племянникъ ихъ Савва отъ брата отъ его отъ Ивана и отъ него Ѳеодора изъ той деревни съ Сургутскими служилыми людьми ѣхалъ къ Леотью Плещееву на дощаникъ, а убить де они его Савву въ той деревнѣ не умышляли и людямъ своимъ о томъ не приказывали. И Савва противъ того говорилъ, что въ Томскомъ уѣздѣ у пѣшаго казака у Вешнячка Егупова въ деревнѣ дядя его Иванъ и Ѳеодоръ въ баню его манили и хотѣли его убить. А нарымской попу Яковъ Исаковъ въ распросѣ сказалъ, какъ де у нихъ былъ воевода въ Нарымскомъ острогѣ Иванъ Скобельцынъ и онъ попу отъ Ивана про государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи такихъ рѣчей, что хотѣлъ онъ Иванъ, пріѣхавъ къ Москвѣ, его государя извѣсть, не слышалъ, а только бы де онъ отъ Ивана про государя такія слова слышалъ, и онъ бы де съ товарищи и извѣстной своей челобитной и въ росписи, какову къ государю послали, тѣ слова написали, а что де на него попа Якова сказалъ Савва Скобельцынъ, будто онъ попу Яковъ слышалъ про государя, что онъ Иванъ, пріѣхавъ къ Москвѣ, его государя хочетъ извѣсть, и тѣмъ де его Савва поклепалъ, на суди де на Усть Киргискѣ рѣчки Савва Скобельцынъ то государево дѣло на дядю своего на Ивана являлъ, а очной ставки попу Якову съ Саввою Скобельцынымъ въ Томскомъ не было. И Ивановъ человекъ Скобельцына Васька Фатѣевъ въ распросѣ сказалъ: Савва де онъ Скобельцыну на дядю его на Ивана Скобельцына государева никакого дѣла не извѣщалъ и отъ Ивана отъ Ѳеодора про государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича

Россіи въ Нарымѣ и ѣдучи дорогою къ Тобольску и въ Тобольскъ живучи, такого слова *не слышалъ*, что его государя имѣ Ивану и ру, пріѣхавъ къ Москвѣ, изводить, а слышалъ де онъ Васька отъ а Скобельцына въ Нарымѣ, какъ у него Ивана былъ шумъ съ иъ Яковомъ съ товарищи, говорилъ имъ попу Якову съ това- и Иванъ *или де вы царевича заводите*, а больши де того онъ а отъ Ивана никакихъ словъ не слыхалъ, а и Ивановы де люди ка Ларіоновъ и Федотко Степановъ въ Тобольскомъ уѣздѣ побиты или сами потонули, того Васька невѣдаетъ потому, что онъ въ время былъ на Москвѣ, а какъ съ Москвы въ Тоболескъ пріѣхалъ, тѣ де Васька слышалъ отъ Ивановыхъ отъ дворовыхъ людей отъ ки Михайлова да отъ Стеньки Степанова да отъ Ѳедорова человека Скобельцына отъ Гайдука, что послалъ въ Тобольской уѣздѣ тѣхъ людей своихъ Гришку Ларіонова да Федотка Степанова для того сидѣнья въ Максимову деревню Трубчанинова, и тѣ де люди въѣсти пропали, и онъ Васька сыскалъ ихъ на берегу, лежатъ на шнѣ въ платѣ, а тѣло де ихъ и платѣ обито водою, а того де знать побиты ли они или собою потонули, а какъ де они въ дерев- были посланы и Ѳедоръ де Скобельцынъ былъ въ Тобольску съ номъ а въ отѣздѣ нигдѣ не былъ, а человекъ Ѳедоровъ Пешка Гайдукъ былъ въ деревнѣ въ Тобольскомъ же уѣздѣ у подъяго у Гаврила Ломка у Ивановыхъ лошадей, а вино де Иваново у ксима въ деревнѣ сидѣли Максимовы люди Трубчанинова, а и ановы де люди пособляли тутю жъ, а тѣ де утопшіе люди до своей ерти государево дѣло на Ивана Скобельцына въ Тобольску воево- тѣ и дьякамъ и всякихъ чиновъ людямъ извѣщали ль, и онъ де ська про то отъ нихъ не слыхалъ, потому былъ онъ Васька года полтора на Москвѣ, а слышалъ де онъ Васька отъ Ивановыхъ же дей отъ Стеньки Степанова да отъ Ѳедьки Михайлова да отъ Пешки Гайдука, что тѣ Ивановы утопшіе люди за долго до своей ерти на Ивана Скобельцына государево дѣло извѣщали, ходя съ приставы по посаду въ то время, какъ Иванъ привезенъ изъ Нарыма, они розданы были за приставы, а какое государево дѣло извѣщали, ему Васькѣ того не сказывали и ни отъ иного ни отъ кого про не слыхалъ, а послѣ де того Тобольскіе воеводы всѣхъ Ивановыхъ дей изъ за приставовъ отдали Ивану, а почему отдали, того де онъ тѣка невѣдаетъ же. Да отъ тѣхъ же де Ивановыхъ людей отъ Стень- Степанова да отъ Ѳедьки Михайлова да отъ Ѳедорова человека Скобельцына отъ Петрушки Гайдука онъ Васька слышалъ, что далъ тѣ Скобельцынъ Тобольскому воеводѣ князю Михайлу Гагарину

посулу денегъ, а сколько далъ, того онъ Васька невѣдаетъ, а послѣ де тѣ деньги племянникъ Иванова Савва Скобельцынъ да человекъ его Ивановъ Богдашко Тимофѣевъ, а тотъ де Богдашко нынѣ въ Москвѣ, да дьяку Григорью Лукину денегъ дано жъ, а сколько далъ и кто носилъ и отъ какого дѣла князю Михайлу и дьяку Григорю деньги даны, того онъ Васька невѣдаетъ, а какъ Иванъ Скобельцынъ ѣхалъ изъ Тобольска дорогою къ Томскому и племянника своего Савву Скобельцына лаялъ за то, что де онъ Савва пошутить надъ Нарымскимъ Серебряникомъ надъ Алешкою, и Савва де говорилъ, что за нимъ на него Ивана государево дѣло и Иванъ де его Савву за себя братомъ своимъ и съ женою и съ людьми били, а въ ту де пору были на суднѣ Сургутскіе служилые люди, которые посланы съ Иваномъ для береженья и гребли, а пристава де Томскаго сына боярскаго Пересвѣта Тораканова, который посланъ изъ Тобольска Иваномъ и за Леонтьемъ Плещеевымъ въ то время на суднѣ не былъ, а былъ на суднѣ у Леонтя Плещеева, а какъ де Пересвѣтъ пріѣхалъ къ Ивану на судно, и Иванъ де, вышедши изъ судна на палубъ, учалъ говорити Пересвѣту: являю де тебѣ на племянника своего на Савву Скобельцына, сказалъ де на меня государево дѣло, и онъ Иванъ за него Савву побилъ, и Пересвѣтъ де Торакановъ ему Ивану молвилъ: худо де. А какъ Иванъ Скобельцынъ въ Томскомъ уѣздѣ у Томскаго казака у Вешнячка въ деревнѣ въ банѣ парился, а Савва де былъ тутъ же въ деревнѣ, а убить его Савву Иванъ брату своему Ѳедору и людямъ своимъ велѣлъ ли, того де онъ Васька невѣдаетъ и отъ Ивана и отъ Ѳедора и отъ людей тѣхъ словъ не слыхалъ. А Савва былъ челомъ: сказываетъ де Васька, что будто ему Саввѣ онъ Васька въ Вешнячковѣ деревнѣ про государево дѣло не сказывалъ, а онъ Васька и то говорилъ: какъ де онъ Савва станетъ извѣщать въ Томскомъ городѣ воеводѣ на дядю своего на Ивана, и онъ бы извѣщалъ про одну государеву казну, а про государя бъ не извѣщалъ, онъ Васька въ Томскомъ про государя и самъ скажетъ, а ему де Савва сказать не умѣтъ потому, что онъ на Москвѣ не бывалъ, и Васька говорилъ, что онъ на Ивана Скобельцына ему Саввѣ въ Тобольскѣ въ Нарымѣ сказывалъ, что будто онъ Васька отъ Ивана слышалъ, что ему Ивану, пріѣхавъ къ Москвѣ, государя изводить. И Савва былъ челомъ, чтобъ Ваську въ томъ пытатъ, а будетъ онъ Савва у Васьки тѣхъ рѣчей не допытается, и онъ Савва въ тѣхъ его Васькиныхъ рѣчахъ готовъ самъ на пытку, да Васька жъ сверхъ своихъ распросныхъ рѣчей на очной ставкѣ сказалъ, что давалъ въ Нарымѣ и ѣдучи изъ Тобольска въ Томской Иванъ Скобельцынъ Нарымскимъ

и избы подъячему Афонькѣ Володимірову да новокрещену Ивань-
 ркѣ рожь и всякой хлѣбъ, а отъ какого дѣла давалъ, того онъ
 невѣдаетъ. Ивановъ же человекъ Скобелцына Стенька Сте-
 нь въ распросѣ сказалъ: какъ де Иванъ Скобелцынъ изъ Нары-
 нъ въ Тоболескъ къ сыску, и онъ де Стенька ѣдучи къ Тоболь-
 ску Тобольску живучи и изъ Тобольска ѣдучи до Томскаго го-
 рѣ Ивана и отъ брата его Ѳедора про государя такихъ словъ,
 въ Ивану и Ѳедору, пріѣхавъ къ Москвѣ, его государя изводитъ,
 халъ и посулу тобольскимъ воеводамъ князю Григорію Кура-
 000 руб., а князю Михайлу Гагарину 2000 руб., а дьякамъ по
 руб. и мягкія рухляди Иванъ Скобелцынъ ни отъ какого дѣла
 ывалъ, и Ѳедоръ де Скобелцынъ съ человекомъ своимъ съ Пе-
 ю Гайдукомъ Ивановыхъ людей Гришку Ларіонова да Терешку
 ова не убивывалъ и въ воду ихъ не саживалъ, а потонули де
 ди собою, а былъ де Ѳедоръ Скобелцынъ въ тѣ поры, какъ
 отонули, въ Тобольску и на Ивана де тѣ утопшіе люди до своей
 въ Тобольску воеводамъ и дьякамъ и градскимъ людямъ госу-
 ихъ дѣлъ никакихъ не являли и онъ Стенька отъ нихъ того, чтобъ
 зляли на Ивана про государя, не слыхалъ, а какъ де Ивановъ
 къ Скобелцына Васька Фатѣевъ пріѣхалъ съ Москвы къ Ива-
 Тоболескъ, и онъ Стенька тому Васькѣ тѣхъ словъ не сказыва-
 что утопшіе Ивановы люди до своей смерти на Ивана государя
 дѣла извѣщали, тѣмъ де его Васька поклепалъ, и вина де въ То-
 сомъ уѣздѣ на Ивана люди его Ивановы и Ѳедоровъ человекъ
 шка Гайдукъ и крестьянинъ Митька и Гавриловы люди Ломковы
 живали, а какъ де ѣхалъ Иванъ Скобелцынъ изъ Тобольска въ
 ой, и племянникъ де его Савва билъ Нарымскаго служилаго че-
 а Алешку Серебряника и за то де Иванъ побилъ слегка его
 плетью и въ тѣ де поры онъ Савва никакого государева дѣла
 азывалъ, а Пересвѣту де Тораканову Иванъ Скобелцынъ ска-
 ь, что племянникъ его Савва на него Ивана сказываетъ госуда-
 дѣло, а какое дѣло, того де Иванъ Пересвѣту не сказалъ, и Пе-
 ть де спрашивалъ Савву, какое онъ государево дѣло на дядю
 вѣдаетъ и Савва де Пересвѣту сказалъ, что онъ на дядю сво-
 а Ивана никакого государева дѣла невѣдаетъ, у Томскаго де
 лаго человека у Вешнячка подъ деревнею Иванъ въ банѣ па-
 а того де онъ Стенька отъ Ивана и отъ Ѳедора не слыхалъ,
 и хотять Савву убить и имъ приказу отъ Ивана и отъ Ѳедора
 не было. А на очной ставкѣ Стенька съ Саввою говорилъ тѣ
 ш, что и въ распросѣ сказывалъ. И Савва билъ челомъ: сказыва-

васть де Стенька, что про государя Иванъ Скобелцынъ при брате своемъ и при женѣ въ Нарымѣ и изъ Нарыма ѣдучи къ Тобольску и въ Тобольску будучи у сыску такихъ словъ неговаривали, а имъ Ивану и Ѳедору, прѣхавъ къ Москвѣ, его государя изводить и Тобольскимъ будто воеводамъ и дьякамъ онъ Савва на дядю своихъ на Ивана и на Ѳедора не извѣщаль и посулу де Иванъ Тобольскимъ воеводамъ и дьякамъ денегъ и соболей отъ того не давалъ, чтобъ его Савву къ распросу не ставили, а онъ де Стенька тѣ посульные деньги, какъ Иванъ отсылалъ съ нимъ съ Саввою къ князю Михайлу, и въ возъ клалъ и *въ томъ де онъ Савва съ нимъ раздѣляется кровью, мѣняетъ кожа на кожу*, а какъ де дядя его Иванъ Скобелцынъ, не доѣхавъ до Томскаго города, въ Вешнячьемъ деревнѣ парился въ банѣ, и его Савву онъ Иванъ и Ѳедоръ да Ивановы онъ Стенька да Васька Фатѣевъ манили въ баню и хотѣли его убить до смерти, а держали въ рукахъ Ѳедоръ саблю, а Стенька чеканъ, а у Васьки Фатѣева да у Петрушки Гайдуга было по топору и онъ де Савва закричавъ, побѣжалъ отъ нихъ на дощаникъ къ Сургутскимъ служилымъ людямъ, чтобъ его Савву отняли, и тѣ де Сургутскіе служилые люди его Савву взяли и отвезли на дощаникъ къ Леонтыю Плещееву. А Стенька противъ того сказалъ: какъ де Иванъ Скобелцынъ ѣхалъ изъ Тобольска въ Томской къ сыску, и онъ Иванъ ни за какое государево дѣло Савву небивалъ, и Сургутскіе служилые люди его Савву у него Ивана и у брата его у Ѳедора не отнимали, и въ Тобольску де Иванъ казаку новокрещену Мишкѣ шубѣй кожь красныхъ, а сыну его полукафтаныя киндячнаго зеленого, а другому казаку Андрюшкѣ Роскаску 15 руб. денегъ отъ того, чтобъ тѣ казаки на него Ивана никому про посулы тобольскихъ воеводъ не сказывали, не давали; и въ Нарымѣ де Иванъ събзжіа избы подари чему Афонькѣ Володимірову 7 четы, а новокрещену Ивашкѣ Боярѣ 8 чети ржи отъ того жъ, чтобъ они на него въ государевѣ великомъ дѣлѣ не извѣщали, не давали же, и при поплѣ Яковѣ Иванъ и поплъ Яковъ про государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи такихъ словъ, что ему Ивану, прѣхавъ къ Москвѣ, его государя изводить, а попу бы съ нимъ быти въ товарищахъ не говаривали жъ.

Ивановъ же человекъ Скобелцына Ѳедька Михайловъ къ распросѣ сказалъ: отъ Ивана де онъ живучи, у него въ Нарымѣ ѣдучи дорогою къ Тобольску и въ Тобольску и изъ Тобольска ѣдучи къ Томскому городу, и отъ брата его Ѳедора злыхъ воровскихъ словъ про государя неслыхалъ и въ Тобольску де живучи, Иванъ Скобел

воеводамъ и дьякамъ посулу отъ какого дѣла далъ ли, онъ Ѳедька невѣдаетъ же потому, что въ то время былъ за приставомъ, а де своихъ Иванъ, Гришку Ларіонова да Федотка Степанова обольска въ Тобольской уѣздъ въ Максимову деревню Трубча-а для солоду посылалъ, и тѣ де его люди въ рѣкѣ Иртышѣ, изъ Максимовы деревни, потонули съ осени и нашли де ихъ о на берегу въ платѣ Ивановъ же человѣкъ Васька Фатѣевъ доровъ человѣкъ Гайдукъ, они де ихъ и хоронили: одного на кѣ, а другого въ Тобольску, а являли ль они на Ивана до смерти какое дѣло, того де онъ невѣдаетъ, а какъ де тѣ люди потонули оръ де Скобельцынъ въ то время былъ въ Тобольску въ городѣ, овѣкъ его Петрушка Гайдукъ былъ у подьячаго у Гаврила Ломка ревянъ у Ивановыхъ лошадей, а вино де на Ивана въ Максимовѣ нѣ Трубчанинова сидѣли ль, того де онъ Ѳедька невѣдаетъ: былъ анъ къ Соликамской для винной покупки. А на очной ставкѣ Ѳедька съ Саввою говорилъ прежнія свои рѣчи, въ распросѣ сказывалъ, да Ѳедька жъ съ Саввою на очной ставкѣ валъ, что въ Тобольску де Савва на дядю своего на Ивана Скобель-а, что ему Ивану, пріѣхавъ къ Москвѣ, государя изводить и никако-сударева дѣла Тобольскимъ воеводамъ и дьякамъ неизвѣщалъ и про и ихъ онъ Ѳедька невѣдаетъ и не слыхалъ ни отъ кого. А Савва ль: какъ де дядя его Иванъ въ желѣза сажалъ и вязалъ, и онъ едька говорилъ ему Саввѣ, что они его куютъ и вяжутъ за то, онъ не извѣщалъ на дядю своего на Ивана и на нихъ про го-ево дѣло. И Ѳедька билъ челомъ, чтобъ Савву допросить, вѣдо-про то, что они его ковали и вязали дворнику, на которомъ дворѣ ть стоялъ, Мишкѣ Новокрещену и женѣ Мишкинѣ и шлется ли Савва въ томъ на Мишку и на жену его. И Савва сказалъ, что на Мишку и на жену его не шлется потому, что Мишка Ново-енъ дядѣ его Ивану другъ большой. Да Ѳедька жъ Михайловъ аввою на очной ставкѣ сказалъ, какъ де Иванъ и Ѳедоръ Ско-цынны въ Томскомъ уѣздѣ въ Вешнячковѣ деревнѣ парилися въ , и они надъ племянникомъ своимъ надъ Саввою убойства не шали и имъ отъ нихъ приказу не бывало, что его Савву убить ерти, а какъ де было въ Нарымѣ у Ивана Скобельцына ново-въ горницѣ и у него де Ивана были гости Нарымскіе казаки рговый человѣкъ Андрей Терентьевъ да попъ Яковъ Исаковъ, а е Ѳедька передъ Иваномъ носилъ ѣсть и пить, и отъ Ивана про ря, что ему Ивану, пріѣхавъ къ Москвѣ, его государя изводить, халъ, а попъ де Яковъ былъ пьянъ а какъ плясалъ, и онъ

Федька того не видалъ и отъ попа такихъ словъ не слыхалъ, что его попа Иванъ принялъ къ себѣ въ товарищи, и онъ попъ Иванъ станетъ съ нимъ Иваномъ государя изводить, а говорилъ де по Ивану: прїѣздъ де его Ивановъ добръ: какъ де онъ отъ нихъ отъѣдетъ и Иванъ попа выбилъ изъ горницы вонъ. А Савва противъ того говорилъ: билъ де попа Якова Иванъ и изъ горницы выбилъ вонъ то, что де говорилъ попъ, что онъ попъ ему Ивану товарищъ въ комъ дѣлѣ, а послѣ товарищемъ быть нехочетъ, а онъ де Савва люди Ивановы Васька и онъ Федька стояли тутъ же въ горницѣ то слышали.

А Федоровъ человекъ Скобелыцына Петрушка Гайдукъ въ спросѣ сказалъ: какъ де былъ Иванъ Скобелыцынъ въ Нарымѣ воеводою, и къ нему де къ Ивану прїѣхалъ братъ его Федоръ Скобелыцынъ въ Нарымъ на послѣднемъ году, какъ его Ивана переѣхалъ Иванъ Чаадаевъ, а онъ де Петрушка прїѣхалъ въ Нарымъ съ Федоромъ же вмѣстѣ, и какъ Ивана и Федора къ сыску взяли въ Тобольскъ, и онъ, отъ нихъ ѣдучи къ Тобольску и въ Тобольску живучи и изъ Тобольска ѣдучи до Томскаго города про государя царя и великаго князя Алексея Михайловича всея Россіи такого слова не слыхалъ, что Ивану и Федору, прїѣхавъ къ Москвѣ, его государя изводить и Саввѣ онъ Петрушка такихъ словъ не сказывалъ, а виномъ и пивомъ и табакомъ Иванъ до него до Петрушки въ Нарымѣ торговалъ ли и табакъ въ вино мѣшалъ ли, того де онъ Петрушка не знаетъ и ни отъ кого про то не слыхалъ, а при немъ де Петрушка Иванъ виномъ и пивомъ и табакомъ не торговалъ и посуловъ де отъ Петрушка въ Тобольску воеводѣ князю Григорью Куракину и дьякамъ отъ Ивана Скобелыцына съ братомъ его съ Федоромъ не нашивалъ и про то де про все не вѣдаетъ потому, что былъ онъ въ Тобольскомъ уѣздѣ въ деревнѣ съ лошадьми а утопшіе де Ивановы люди Гришка и Терешка въ Тобольску воеводамъ и дьякамъ и всякихъ чиновъ грамотнымъ людямъ до своей смерти на Ивана Скобелыцына про то, что будто онъ Иванъ, прїѣхавъ къ Москвѣ, хочетъ государя извести и инныя какія государевы дѣла являлъ ли, и онъ Петрушка того не знаетъ и отъ тѣхъ утопшихъ людей и ни отъ кого про то не слыхалъ и про винное Иваново Тобольское куренье онъ Петрушка не вѣдаетъ же, и самъ онъ вина въ Тобольскомъ уѣздѣ не сиживалъ и къ Ивану не приваживалъ.

А на очной ставкѣ Петрушка съ Саввою говорилъ тѣмъ рѣчи, что въ распросѣ сказывалъ. А Савва Петрушку ули

говорилъ про государя непристойныя слова на одинѣ въ Насѣ прїѣзду Иванова на третій годъ о Покровѣ, а въ Тобольску залъ въ Оспожино говѣино, а къ Томскому ѣдучи, сказывалъ авъ Нарымской острогъ, а въ каково время, того де онъ Савва омпнить, а только бѣ де ему Петрушка такихъ словъ не сказывалъ онъ бы де Савва на него Петрушку и не извѣщалъ, а для де Петрушка на Ивана не извѣщалъ, что отсулилъ Иванъ дать за Петрушку дворовую свою дѣвку Марфутку замужъ, а за тою ю посулилъ приданого 10 руб. А Петрушка сказалъ, что Иванъ го дѣвки замужъ не суливалъ и челобитья его о томъ Ивану не о, а про утопшихъ Ивановыхъ людей про Гришку и про Теу Петрушка сказалъ, что они въ Тобольскомъ уѣздѣ въ Иртышѣ утонули собою, а Ѳедоръ Скобельцынъ и онъ Петрушка ихъ не вали и въ воду не саживали и былъ де Ѳедоръ въ то время въ ѣску за приставомъ. И Савва противъ тѣхъ Петрушкиныхъ рѣворилъ, что ѣздилъ Ѳедоръ Скобельцынъ Ивановыхъ людей поъ на его Саввинѣ конѣ и онъ де Савва про то являлъ дворнику ѣскаго зятю Петрушкѣ. А Петрушка противъ того говорилъ, Саввинъ конь былъ съ Ивановыми лошадьми Скобельцына въ ловѣ деревнѣ Ломковѣ, а въ Тобольску у него Саввы въ то время, Ивановы люди утонули, никакой лошади не бывало. И Савва гоъ: какъ де дядя его Ѳедоръ прїѣхалъ изъ Тобольскаго уѣзду изъ ловы деревни Ломкова, побивъ Ивановыхъ людей, и онъ у него конь за то, что онъ Савва извѣщалъ на него Затыльскаго зятю ушкѣ, отнялъ. Да Петрушка жъ Гайдукъ съ Саввою на очной тѣ говорилъ: какъ де Иванъ Скобельцынъ съ женою и съ дѣтьми братомъ своимъ Ѳедоромъ и съ людьми ѣхали изъ Тобольска въ кой городъ, и они его Саввы за государево дѣло, ѣдучи на докъ, не бивали, а въ Томскомъ уѣздѣ подъ деревнею пѣшаго ка-Вешнячка Егупова въ банѣ парилися, а Саввы убить не хочи-и ему Петрушкѣ и инымъ людямъ убить его не веливали.

Ивановы дворовыя женки Скобельцына, Стенькина жена Манка, кина жена Офимка, дѣвка Марфутка въ распросѣ сказали: отъ Ивана отъ Ѳедора Скобельцыныхъ и отъ Ивановы жены въ Нарымѣ, и изъ ма ѣдучи въ Тоболескѣ и въ Тобольску живучи и изъ Тобольска и въ Томской, они такихъ словъ не слыхали, что Ивану, прїѣхавъ Москвѣ, государя изводить, да то де дѣло и невмѣстимое, что имъ слова говорить, тѣмъ де Ивана и Ѳедора и Иванову жену и дѣ-Савва поклепалъ. А на очной ставкѣ съ Саввою Иванова дворо-кенка Скобельцына, Стенькина жена Манка говорила тѣжъ рѣчи,

отъ того у н
Ивановыхъ лисицахъ
де лисицы не и
взялъ, купилъ ли и
а шесть де четвер
ему та рожь Ивану
Ивану не заплатилъ
Нарымской же сѣ
тѣ же рѣчи, что и И
ставѣ съ Саввою С
да поокрещенъ Ива
рѣчи, что и въ расп
отъ городѣ, Ивану за
говорилъ, что далъ дяд
ла корову, а Ивашку
у своего изъ Нарыма
его Ивана государева
Томской сынъ боярской
прошломъ де во 154 году, ок
Вешнячковы деревни въ н
еву и къ нему Пересвѣту
группа Федотовъ Иванов
притедѣ къ нимъ на дош
ымъ измѣнникъ, отдаст
мо, говоритъ де онъ Иван
ность государя царя и ве
ссин, и какъ де онъ Перес
бѣи рѣчи, и ею де Перес
шь говорить, что то дѣло
рпятся было за него Савв
де великое дѣло невозмож
тобъ онъ про такое большо
роль и давалъ ему Саввѣ съ
Томскаго города довести и в
щивъ его Пересвѣта не
а отъ Леонтья Плещеева
внѣй де Плещеевъ и Нар
ые люди, которые извѣщали
отали ему Пересвѣту говори
Скобелъцину паровить, затѣм

еть, и онъ де Пересвѣтъ Леонтью и Нарымскому попу Якову и служилымъ людямъ, которые извѣщаютъ на Ивана Скобелыцына въ государевъ дѣлъ, говорилъ, что ему Савву спрашивать неумѣть да не смѣть безъ государева указу и безъ воеводскаго вѣдома, а Томской городъ недалеко, только въ 5 верстахъ, а будетъ они смѣютъ Савву спрашивать, и они бѣ спрашивали, а *то де дѣло страшное, кому и приказано* будетъ, и его будетъ дѣлать со страхомъ, ему де безъ приказу и готово такое дѣло страшить, и приказалъ онъ Пересвѣтъ Сургутскимъ служилымъ людямъ Савву беречь, а самъ поѣхалъ къ Ивану Скобелыцыну на дощаникъ для того, чтобъ Иванъ Скобелыцынъ надъ собою какого дурна не учинилъ, а въ то де время была стужа великая и онъ де Пересвѣтъ выпросилъ у Ивана Скобелыцына до Томскаго города шубу баранью, чтобъ ему Пересвѣту умереть съ стужи, а дорогою де ѣдучи, при немъ Пересвѣтъ Иванъ Скобелыцынъ племянника своего Савву не бивалъ и Савва ему Пересвѣту на дядю своего на Ивана Скобелыцына государева никакого дѣла не сказывалъ, и въ томъ онъ Пересвѣтъ слался на служилыхъ людей, которые посланы съ нимъ Пересвѣтомъ изъ Сургута до Томскаго города для обереганья Ивана Скобелыцына и Леонтья Плещеева и для гребли, а напередъ де того сентября въ 28 день, приходилъ къ нему Пересвѣту на бечеву къ Леонтьеву дощанику Плещеева отъ Иванова дощаника Скобелыцына отъ бечевы Сургутскій казакъ Митья Яковлевъ, а звалъ его Пересвѣта на дощаникъ къ Ивану, а сказалъ, что Иванъ бранится съ племянникомъ своимъ съ Саввою, чтобъ де они межъ себя другъ друга не зарѣзали, и онъ де Пересвѣтъ по тѣмъ словамъ, сентября въ 29 день, къ Ивану Скобелыцыну на дощаникъ ѣздилъ, и Иванъ де Скобелыцынъ ему Пересвѣту сказывалъ: хочеть ли на него Ивана племянникъ его Савва Скобелыцынъ извѣщать государево дѣло, а какое дѣло, того де ему Иванъ не сказалъ, и онъ де Пересвѣтъ Ивану говорилъ: какъ они будутъ въ Томскомъ городѣ и кто будетъ вѣдаетъ на кого какое государево дѣло, и о томъ извѣщай въ Томскомъ воеводѣ, а отъ Саввы де и отъ служилыхъ людей онъ Пересвѣтъ въ то время ничего про государево дѣло не слыхалъ.

Сургутскіе казаки, которые были изъ Сургута до Томскаго города для береженья и гребли на суднѣ у Ивана Скобелыцына, Митья Яковлевъ, Семейка Ивановъ, Ларька Романовъ, Петрушка Ильинъ, Сидорко Юдинъ въ распросѣ сказали, что де они отъ Саввы Скобелыцына явки на дядю его на Ивана не слыхали и государева дѣла Савва на Ивана никакого не сказывалъ, а слышали де они отъ Томскаго сына боярскаго отъ Пересвѣта Тораканова, что будто ста-

ему Пересвѣту Иванъ Скобельцынъ, что племянникъ его сказываетъ на него Ивана государево дѣло, а какое дѣло, того Пересвѣтъ не сказалъ; какъ де Иванъ Скобельцынъ, не рѣчки Киргиски, въ Томскомъ уѣздѣ подъ деревнею Томпѣшаго казака Вешняча присталъ и въ деревнѣ де ся въ банѣ и къ нимъ де Сургутскимъ служилымъ людямъ при-Ивановъ племянникъ Савва Скобельцынъ и учалъ имъ говорить, они его поберегли не дали истѣрять и отвезли бѣ на судно пресвѣту Тараканову, и они де его къ Пересвѣту отвезли, а Петъ де въ тѣ поры былъ на суднѣ у Леонтья Плещеева, а отво-того Савву Сургутской казакъ Петрушка Ильинъ, а того де они вы, кто его хочетъ убить, не слыхали.

Сургутскіе жъ казаки, которые были для береженья и гребли у Леон-плещеева на дощаникѣ, Юшко Карповъ сапожникъ, Максимко Ива-ынъ Ляховъ, Костыка Павловъ, Андришка Офонасьевъ, Елизарко-евъ въ распросѣ сказали: какъ де они пришли съ Леонтьемъ Пле-имъ въ Томской уѣздѣ и стали на усть рѣчки Киргиски и съ нимъ-абря въ 10 числѣ въ полночь привезли на дощаникѣ ихъ же-тскіе казаки Петрушка Ильинъ да Петрушка Федотовъ Иванова-иника Скобельцына Савву, и Савва де являлъ на дядю своего-ана Скобельцына Пересвѣту Тараканову и Леонтью Плещееву-рымскимъ попу Якову съ товарищи, и имъ Сургутскимъ служи-людямъ Юшку Сапожнику съ товарищи, что хочетъ де дядя-Иванъ Скобельцынъ государя царя и великаго князя Алексѣя-йловича всея Россіи извѣсть, и Пересвѣтъ де Таракановъ го-тъ Саввѣ: являетъ де онъ ему про такое великое страшное дѣло,-де Пересвѣтъ за такое дѣло приняться несмѣетъ, чтобъ онъ-ѣхалъ въ Томской городъ и извѣщалъ про такое великое дѣло-дѣ и давалъ ему служилыхъ людей, съ кѣмъ доѣхать до Том-города, а Леонтій Плещеевъ того Савву Скобельцына учалъ-рашивать, а распрося и записавъ его рѣчи и запечатавъ, послалъ-омской городъ съ нимъ Сургутскимъ казакомъ съ Юшкомъ да-омскимъ казакомъ, и они де привезчи то письмо въ Томской, от-въ съѣзжей избѣ воеводѣ князю Осипу Щербатого, а Пере-поѣхалъ того жъ часу къ Ивану Скобельцыну на дощаникѣ,и иня де государевы дѣла Савва Скобельцынъ Леонтью Пле-и попу Якову и Нарымскимъ и имъ Сургутскимъ служилымъ-тъ не являлъ.

Нарымскій пѣшій казакъ Ивашко Снегирь въ распросѣ ска-взять де онъ Ивашко изъ Нарымскаго острогу въ Томской

А Иванъ Скобелецъ про то въ распросѣ сказалъ: какъ де онъ былъ по государеву указу въ Тобольску у сыску, и онъ послалъ Оболенска къ Москвѣ людей своихъ Богдашка Тимофѣева да Савку Иванова, а велѣлъ Богдашку бити челомъ государю, чтобъ государь пожаловалъ, велѣлъ взять къ Москвѣ, а Савкѣ велѣлъ остаться Ошехонской своей деревнѣ у лошадей, да тѣмъ же де людямъ приказывалъ онъ, будетъ его Ивана государь не пожалуетъ не взять къ Москвѣ, и они бѣ къ нему прислали съ запасомъ въ кой городъ, а къ шурина де своему къ Енакличу Челищеву онъ имъ человѣка своего Богдашка не посылавалъ, чтобъ онъ Богдасъ съ Енакlichemъ Москву выжгли и бѣжали въ Литву и съ коимъ договаривались, чтобъ ему Ивану быть къ королю совсемъ; кихъ воровскихъ измѣнныхъ словъ къ Енакличу, которые люди, бывъ къ Москвѣ, учнутъ на него Ивана государю извѣщать, что Иванъ хочетъ государя извѣсть, и тѣхъ бы людей побивали, не азывалъ и въ совѣтной своей грамотѣ къ Енакличу и ни къ о такомъ воровскомъ измѣнномъ дѣлѣ не писывалъ и ни съ про то не думывалъ, и къ нему никто о томъ неписывали же, саль де онъ Иванъ въ совѣтной грамотѣ къ Енакличу съ челомъ своимъ съ Богдашкомъ, чтобъ онъ Енакличъ прислалъ къ Ивану заемныя его деньги, а та де грамотка его Иванова рука, томъ онъ Иванъ шлется на ту свою грамотку на свою руку, а она де его Енаклича Челищева на Москвѣ нѣтъ, по государеву у посланъ въ Болховъ, и тѣмъ де его Ивана воровскимъ измѣннымъ дѣломъ племянникъ его Савва клеплетъ по наученю недрузей Ивановыхъ, Леонтья Плещеева да попа Якова съ товарищи.

А на очной ставкѣ съ Саввою Иванъ Скобелецъ говорилъ тѣ свои рѣчи, что и въ распросѣ сказывалъ. И билъ челомъ Иванъ Скобелецъ, чтобъ Савву допросить: сказываетъ онъ Савва, что будто онъ нѣ писалъ такую воровскую грамотку къ шурина своему къ Енакличу Челищеву и приказывалъ съ человѣкомъ своимъ съ Богдашкой Тимофѣевымъ такое великое воровское измѣнное дѣло: *самъ ли Савва тою грамотку видѣлъ и кто ему Саввѣ тою грамотку или ему про нее кто сказывалъ потому, что онъ Савва грамоты не читаетъ, и не знаетъ, и не слышитъ, и не знаетъ и ему де было Саввѣ про такое почему вѣдать.* И Савва въ распросѣ сказалъ: какъ де Иванъ стилъ человѣка своего Богдашка Тимофѣева изъ Тобольска къ Москвѣ, и онъ тому своему человѣку приказывалъ то воровское измѣнное дѣло и грамоту написавъ своею рукою къ шурина своему къ Енакличу Челищеву, челъ самъ, а онъ де Савва былъ въ то время

тутъ же въ сѣняхъ и то онъ Савва слышалъ, и его де Савву Иванъ выслалъ изъ сѣней вонъ. И Иванъ билъ челомъ, чтобъ Савву допустить, шлется ли онъ Савва на ту его Иванову грамотку, которую Иванъ послалъ съ человѣкомъ своимъ съ Богдашкомъ къ шурина своему къ Евакмычу Челищеву. И Савва на ту грамотку слался, а другую грамотку, что Иванъ послалъ къ шурина своему къ Евакмычу Челищеву о деньгахъ, не слался.

Да Савва жъ Скобельцынъ извѣщалъ на дядю своего на Иванъ, какъ де онъ Иванъ былъ въ Нарымѣ воеводою, и онъ Иванъ съ братомъ своимъ съ Ѳедоромъ и люди его Иванъ Стенька Степановъ, да Ѳедька Михайловъ, да Васька Фатѣевъ, брата его Ѳедоровъ человѣкъ Петрушка Гайдукъ, да Ярышка Истерко торговали виномъ и въ пиво сыпали табакъ, продавали тутъ нимъ всякихъ чиновъ и приѣзжимъ людямъ и уѣзднымъ Остакамъ. Иванъ Скобельцынъ въ распросѣ сказалъ: будучи де онъ Иванъ люди его въ Нарымѣ, виномъ и табакомъ не торговали и въ пиво въ вино табаку не сыпали и никого не поивали и не продавали тѣмъ де племянникъ его Савва и человѣкъ его Ивановъ Васька Фатѣевъ его Ивана клеплютъ по наученью недрузей его Леонты Челищевъ да попа Якова Исакова съ товарищи, а ярышки де Нестеръ у него Ивана въ Нарымскомъ острогѣ не бывало и не знаетъ съ да и продавать де вина и пива и табаку въ Нарымскомъ некому: того въ Нарымскомъ острогѣ служилыхъ людей 30 человекъ да 20 человекъ Остаковъ, и тѣ де живутъ по промысламъ, а приходили они въ Нарымской острогъ съ государевымъ ясакомъ дважды въ годъ.

А на очной ставкѣ Иванъ Скобельцынъ съ племянникомъ своимъ съ Саввою говорилъ тѣ же рѣчи, что и въ распросѣ сказывалъ. А Савва говорилъ: покупали де въ Нарымскомъ острогѣ у Ивановыхъ людей пиво и табакъ Нарымскіе Остяцкіе князды Тоболда да Чура да новокрещены Андрюшка да Кирга да Тарскіе служилые люди, которые зимовали въ Нарымѣ, 20 человекъ, и то де имъ вѣдомо, что табакъ въ пиво сыпали, а имена ихъ и въ которомъ году то дѣлалось онъ не упомянуть. А братъ Ивановъ Ѳедоръ Скобельцынъ въ распросѣ сказалъ: виномъ де и табакомъ братъ его Иванъ и онъ Ѳедоръ людьми своими въ Нарымѣ не торговывали и въ вино и въ пиво табаку не сыпывали, а Нестерка де ярышки у Ивана не бывало да не знаетъ его, да и продавать де въ Нарымѣ питья некому, потому что людей мало. А люди Ивана Скобельцына про то въ распросѣ сказали, Васька Фатѣевъ сказалъ: табакъ де у Ивана Скобельцына въ Нарымѣ былъ, а сколько его было, того де онъ Васька не вѣдаетъ.

алъ де онъ Васька отъ Ивановыхъ утопшихъ людей, что Иванъ табакъ сыпалъ въ вино, а поилъ тѣмъ виномъ всякихъ чиновъ лю-
 ть продажу, да вѣдаютъ де про то и иные его Ивановы люди Оедька
 йловъ съ товарищи. Стенька Степановъ въ распросѣ сказалъ, что
 Скобелецъ и они Стенька съ товарищи, будучи въ Нарымѣ, ви-
 н и пивомъ и табакомъ не торговывали и въ вино и въ пиво табаку
 сыпывали, а слался въ томъ на всѣхъ Нарымскихъ людей опричь
 которые на Ивана доводятъ, и билъ челомъ Стенька, чтобъ Савву
 оснить: сказываетъ онъ Савва, что они Ивановы люди табакомъ
 вали и въ пиво табакъ сыпали и то пиво продавали и какого
 людямъ и кому именемъ табакъ и пиво продавали. И Савва
 спросѣ сказалъ: табакъ де онъ Стенька съ товарищи продавали
 пиво сыпали, а кому именемъ продавали, того де онъ Савва
 аетъ, а вѣдаетъ де про то толмачъ Карпунька Елизаровъ.

Оедька Михайловъ да женка Манка въ распросѣ сказали тѣ же
 , что и Стенька Степановъ сказывалъ. Да Оедька жъ сказалъ: гово-
 де Ивану Скобелецъ Нарымскіе казаки, чтобъ онъ Иванъ пово-
 людямъ своимъ пиво держать, а прежніе де воеводы людямъ своимъ
 держать не запрещали, и ихъ бы де братья къ нимъ стали
 одить и приносить, у кого что случилось и то бѣ имъ на сапоги
 одилось; и Иванъ было де далъ имъ по четверику ржи на чело-
 , и они де изъ того хлѣба пиво сварили, и то де пиво у нихъ
 тѣ взялъ къ себѣ, а имъ пить не далъ. Оедоровъ челоуѣкъ Ско-
 цына Петрушка Гайдукъ въ допросѣ сказалъ, что Иванъ Скобеле-
 и братъ его Оедоръ и Ивановы люди и онъ Петрушка виномъ
 вомъ не торговывали и табаку въ пиво не сыпывали, а до него
 Петрушки торговалъ ли Иванъ виномъ и пивомъ и табакомъ, то
 онъ Петрушка не вѣдаетъ и ни отъ кого про то не слыхалъ. А
 ва съ Петрушкою на очной ставкѣ говорилъ: пивомъ де онъ Пет-
 а торговалъ а продавалъ Остякамъ и проѣзжимъ людемъ на
 ги и на мягкую рухлядь мѣнялъ. А Петрушка въ томъ запыралъ
 и просилъ Савву на пытку и самъ на пытку давался.

Савва жъ Скобелецъ извѣщалъ на дядю своего на Ивана Скобеля-
 а, что давалъ онъ Иванъ въ Нарымъ государеву Нарымскую печать
 чкамъ для того, чтобъ они побивали на дорогѣ Нарымскихъ слу-
 ыхъ и принѣзжихъ всякихъ людей, и изъ пушекъ по проѣзжимъ лю-
 самъ съ братомъ своимъ Оедоромъ и съ людьми стрѣляли, и
 изъ Тобольскихъ служилыхъ людей, которые плыли рѣкою Обью
 сударевы службы изъ Киргизъ, съ чеканомъ и со всякимъ ружь-
 выходили и тѣхъ служилыхъ людей билъ и изъ пушекъ и изъ

всякую ружья по нихъ стрѣлялъ. А Иванъ Скобелцынъ про распросъ сказалъ: ясачнымъ де Остякамъ онъ государевыхъ п жихъ и Нарымскихъ людей побивать не веливалъ, а давалъ Ост печати по ихъ Остяцкому челобитью для того, что у нихъ Н скіе люди попъ Яковъ да братъ его Нехорошко да Куземка щихинъ съ товарищи государевы ясачныя казны неимали и до своихъ на нихъ не выбирали, чтобъ въ государевѣ ясачной недобору не было, потому что де попъ Яковъ съ товарищи по юртамъ ѣздить и долги свои имать, и въ томъ учинился сударевѣ казнѣ недоборъ и о томъ недоборѣ къ государю пи а какъ де онъ Иванъ отъ Леонтья Плещеева и отъ пона Ян товарищи сидѣлъ въ осаду, и онъ приволокъ пушки къ своему ру для береженья, чтобъ тѣхъ пушекъ Леонтій Плещеевъ и Яковъ съ товарищи не увезли къ своимъ дворамъ, и по немъ изъ нихъ не стрѣляли, а онъ по нихъ изъ пушекъ не стрѣливалъ а какъ Леонтій Плещеевъ научилъ его Ивана изрѣзать ножами Якова съ товарищи, и онъ де Иванъ отъ нихъ ушолъ къ се дворъ и изъ двора ходилъ въ съѣзжую избу имать государева съ пицальми, и попъ де Яковъ съ товарищи почали приступа съѣзжей избѣ съ ножами и кричать и говорить такія слова: де воевода изъ съѣзжія избы вонъ, и мы твоё мясо станемъ р и тѣ сырое и розовѣмся до Рождества, и держалъ у себя Яковъ ножъ, а самъ говоритъ: „Богъ благословляетъ, рѣжете да пз А Куземка Голещихинъ да Гуляйко Савинъ, растекавъ на себѣ п говорили: „стрѣляй де по насъ воевода, а пицальи де насъ неим а то де дѣялось декабря 14 или 15 числа, а какъ по госуд указу плыть изъ Томскаго города съ Киргизской службы мимо рымской острогъ Тобольской сынъ боярской Степанъ Голынский служилыми людьми, и онъ Иванъ по нихъ изъ пушекъ и из щилей не стрѣливалъ, а прибѣжалъ де къ нему Ивану съѣзжія подъячій Афонька Володиміровъ и сказалъ, что на Оби стрѣльба пая невѣдома отъ какихъ людей, и онъ де Иванъ почаялъ в скихъ людей и велѣлъ стрѣлять изъ вѣстовой пушки, чтобъ го ревы люди съ работы шли въ острогъ, а присылали де къ Ивану тѣ служилые люди, которые плыли съ Степаномъ Голыне съ судовъ дву человекъ, чтобъ ихъ всѣхъ пустить въ острог покупки, а было ихъ много на дву дощаникахъ, и онъ де из острогъ не пустилъ для того, что съ ними отписокъ отъ воево было, а Нарымской де острогъ безъ людной, чтобъ они какого на острогу и государевѣ казнѣ неучинили.

А какъ де плыли изъ Енисейскаго острогу Тобольской же сынъ бо-
 ой Назаръ Чирковъ съ ратными людьми, и тотъ де Назаръ на Оби
 билъ передъ собою батоги Нарымскаго козачья десятника Оксенка,
 и слыветъ, того онъ не упомянуть, а тотъ де Оксенко посланъ былъ
 къ ясачнымъ людямъ для обереганья, чтобъ тѣхъ ясачныхъ людей
 изъіе люди неизобижали и государева ясаку и сухія рыбы у нихъ
 покупали, а пріѣхавъ де Назаръ къ Нарымскому острогу, пришелъ
 къ нему Ивану, и онъ де Иванъ почалъ ему Назару говорить: про
 онъ Назаръ Нарымскаго десятника Оксенка велѣлъ бить батоги
 государева указу и государеву дѣлу чинить поруху, и Назаръ
 почалъ его лаять, и онъ де Иванъ его Назара изъ острогу выславъ
 велѣлъ острогъ запереть, чтобъ какова дурна неучинилъ, и въ то жъ
 время приславъ къ нему Ивану Леонтіѣ Плещеевъ, чтобъ его люди
 пустить изъ острогу по воду, и онъ де Иванъ велѣлъ острожныя воро-
 тпереть и людей Леонтьевыхъ по воду пропустить, и Назаръ де
 то время пришелъ къ Леонтью со многими людьми и пилъ у него
 нѣтъ до вечерни, и какъ онъ Иванъ пошелъ отъ вечерни, и учалъ
 ему говорить: для чего онъ на судѣхъ ярыжныхъ провозить, а съ
 тѣхъ ярыжныхъ емлютъ въ государеву казну пошлинъ по 4 алтына
 2 деньги съ человека, и велѣлъ онъ Иванъ, ярыжныхъ поймавъ,
 вадить въ тюрьму, и Назаръ де пришелъ со многими людьми и во-
 на острожныя выломилъ и тюрьму разломалъ и ярыжныхъ взялъ
 собою, и въ то жъ время выскочилъ изъ двора Леонтіѣ Плещеевъ
 людьми своими самъ четвертъ, и съ Назаромъ Чирковымъ его Ивана
 и и голову испробили и бороду выдрали и служилыхъ людей мно-
 го били, и о томъ де онъ Иванъ Леонтьевъ и о Назаровъ воров-
 ствѣ Чиркова писалъ къ государю, и за то де у Леонтья вельно по-
 янъ по государеву указу нищали, а людей сослать въ Томской го-
 родъ, а Назара де Чиркова съ товарищи вельно за его воровство
 Тобольску воеводамъ бить кнутомъ, и онъ де Иванъ по государеву
 указу у Леонтья нищали взялъ, а людей его дву человекъ Ваську да
 Ашку отославъ въ Томской городъ. А какъ де февраля въ 28 числѣ
 вели у Нарымскаго козака у Куземки Голещихина продажную брагу
 Нарымской попъ Яковъ съ товарищи выбѣжали изъ своего двора
 пищальми, а онъ де Иванъ въ тѣ поры былъ у съѣзжія избы и
 пошелъ на дворъ, и попъ Яковъ съ товарищи учили по немъ Иванъ
 пищалей стрѣлять, а онъ Иванъ учалъ съ двора своего изъ заса-
 ды по нихъ стрѣлять, потому что у него Ивана людей было не много,
 къ ко двору его приступало съ людьми и съ новокрещены чело-
 вѣкъ съ 50, а достальныя де Нарымскіе козаки его Ивана не слу-

пали и ни въ чемъ ему не помогли, потому что тѣ служилые попу Якову съ товарищи свои и дѣти духовные.

А на очной ставкѣ съ Саввою Иванъ Скобельцынъ говорилъ тѣмъ рѣчи, что и въ распросѣ сказывалъ, а стрѣлять де было ему Ивану изъ государевыхъ пушекъ и изъ пищалей государевымъ порохомъ безъ дѣла умѣть, а какъ де стрѣляется изъ пушекъ и изъ пищалей, и той стрѣляелью и свинцу записка въ Нарымѣ въ ѣзжей избѣ, а противъ де его нова росписнаго списка, что онъ принялъ у воеводы у Володимира Мишикова и что прислано изъ Томскаго города зелья и свинцу что дѣтъ выстрѣляно лишніе, и то де объявится въ записныхъ книгахъ. А братъ Ивана Скобельцына Ѳеодоръ Скобельцынъ въ распросѣ сказывалъ, какъ де плылъ мимо Нарымскаго острога изъ Томскаго съ киргизской службы напѣ Голынской съ служилыми людьми, и прибывъ де съ вѣстью отъ рѣки Оби къ брату его въ Нарымъ и сказали, плынуть въ дощаникѣхъ не вѣдомо какіе многіе люди и стрѣляютъ пищалей, и братъ де его Иванъ почаялъ воровскихъ людей и велѣлъ стрѣлять изъ пушки изъ вѣстовой для государевыхъ людей, чтобы не вѣсть въ острогъ, а изъ пищалей де братъ его Иванъ по нимъ не стрѣлялъ, а про то де онъ Ѳеодоръ, какъ плылъ изъ Енисейскаго Обью рѣкою мимо Нарымской острогъ Назарій Чирковъ и Тобольскіе и Томскіе служилые люди, не вѣдасть, развѣ де плыли до него Ѳеодора, а по до государевы братъ его Иванъ Остякомъ для того, чтобы Нарымскіе и проживихъ людей побивать, не даывалъ и не веливалъ, а какъ въ Июнь, съ товарищи хотѣли брата его Ивана и его Ѳеодора ножами зарѣзать, и они ушли на дворъ и сидѣли въ осадѣ, покаместа пріѣхалъ въ Нарымъ воевода Иванъ Чаадаевъ и къ съѣзжей де избѣ и ко двору брата его Иванова попъ Яковъ съ товарищи приходили и изъ пищалей стрѣляли, а Иванъ изъ засады съ людьми своими по нимъ изъ пищалей стрѣляли же, а какъ былъ по государеву указу братъ Иванъ въ Нарымѣ воеводою, и братъ его Иванъ и онъ Ѳеодоръ и люди ихъ въ Нарымѣ пивомъ и пивомъ не торговывали и табаку въ пивномъ сынивали.

А на очной ставкѣ Ѳеодоръ съ Саввою говорилъ тѣмъ же речамъ, что и въ распросѣ сказывалъ. А Савва говорилъ противъ извѣстнаго. Иванова люди Скобельцына про стрѣльбу въ распросѣ сказывали. Степани Степановъ въ распросѣ сказалъ: какъ де шли съ Киргизской службы служилые люди Степанъ Голынской, а изъ Енисейскаго острога Назарій Чирковъ съ товарищи мимо Нарымской острогъ, и Иванъ Скобельцынъ изъ пушекъ и изъ пищалей по нимъ не стрѣливалъ, въ Нарымѣ де попъ Яковъ съ товарищи къ съѣзжей избѣ приступилъ.

Иванъ де отъ нихъ сидѣлъ въ осадѣ и въ тѣ поры по нихъ изъ пушекъ стрѣлялъ, а попъ де Яковъ съ товарищи по Иванѣ стрѣлялъ, а печатей де государевыхъ Остякамъ Иванъ для того, чтобъ они побивали Нарымскихъ служилыхъ и проѣзжихъ людей, не даывалъ. На очной ставкѣ Стенька съ Савкою говорилъ тѣ же рѣчи, что и Васяка Фатѣевъ въ распросѣ сказывалъ. Васяка Фатѣевъ въ распросѣ сказалъ: какъ онъ Скобельцынъ былъ воеводою въ Нарымскомъ острогѣ, и въ то время плыли Обью рѣкою съ Киргизскія службы Тобольскіе служилые люди панъ Голынской съ товарищи, и Иванъ де по нихъ изъ пушекъ и изъ пищалей стрѣлялъ за то, что будто они съ государевыми службами сбѣжали, а Голынской де сказывалъ ему Ивану, что они ѣдутъ по государевымъ службамъ, приведши киргизскихъ людей подѣ государевую службу, а не сбѣжали, и Иванъ де имъ въ томъ не повѣрилъ, а какъ плыли изъ Енисейскаго острогу Тобольскіе и Томскіе служилые люди Назаръ Чирковъ съ товарищи, и Иванъ де по нихъ изъ пушекъ и изъ пищалей стрѣлялъ же, а за что съ ними ссора учинилась, того онъ Васяка не вѣдаетъ, а какъ де и съ Нарымскими людьми съ Иваномъ Яковомъ съ товарищи была у Ивана ссора, и онъ де Иванъ попъ Яковъ съ товарищи изъ пищалей стрѣлялъ же, а печати государевы Иванъ Остякамъ для того, чтобъ они государевыхъ Нарымскихъ людей побивали, давалъ ли, того онъ Васяка не вѣдаетъ, не вѣдаютъ де про то толмачи, а слышалъ де онъ Васяка отъ Ивана Овсянковой приказъ Остякамъ: будетъ къ нимъ учнутъ пріѣзжать для того Нарымскіе люди, и они бѣ имъ долговъ не платили и неподдавались.

А на очной ставкѣ Васяка съ Саввою говорилъ: государеву де печатю Иванъ Скобельцынъ Нарымскимъ Остякамъ для того, чтобъ они государевыхъ проѣзжихъ и Нарымскихъ людей побивали, давалъ ли, того де онъ Васяка не вѣдаетъ, а слышалъ де онъ Васяка отъ Ивана Остякамъ словесный приказъ, чтобъ они государевыхъ людей побивали, а Нарымскихъ или проѣзжихъ людей побивали, того де онъ не слышалъ, а по проѣзжихъ де людяхъ по Степанѣ Голынскомъ да Назарѣ Чирковѣ съ товарищи Иванъ изъ пушекъ пушкарямъ Екимку съ товарищи стрѣлять велѣлъ, и тѣ де пушкари по нихъ стрѣляли, да и Иванъ де съ людьми своими по проѣзжихъ людяхъ изъ пищалей стрѣлялъ же.

Федька Михайловъ съ Саввою Скобельцынымъ съ очей на очей въ распросѣ сказалъ: какъ де шли съ государевыми Киргизскія службы въ Степанъ Голынской съ товарищи мимо Нарымской острогъ и Иванъ де Скобельцынъ его пана Голынскаго съ товарищи къ себѣ

въ острогъ не пустилъ для того, что у него Степана отъ воевод сокъ не было, а изъ пушекъ де и изъ пищалей Иванъ съ своими по нихъ не стрѣливалъ, а велѣлъ де Иванъ стрѣлять пушки пыжомъ для вѣсти, а печати де Иванъ Остякамъ для дѣла давалъ ли, того де онъ Ѳедька невѣдаетъ.

Стенькина жена Манка въ распросѣ сказала, что Иванъ Скобельцынъ государевы печати Остякамъ для того, чтобъ они по государевыхъ Нарымскихъ служилыхъ и проѣзжихъ людей, не вѣдалъ и по проѣзжимъ людямъ, которые плыли съ государевы изъ Киргизъ и изъ Енисейскаго острогу, изъ пушекъ и изъ пищалей не стрѣливалъ и съ чеканомъ противъ ихъ не выхаживалъ и не бивалъ.

Ѳедоровъ человѣкъ Скобельцына Петрушка Гайдукъ въ распросѣ сказалъ: печать государеву Остякамъ Иванъ Скобельцынъ давалъ и Нарымскихъ и проѣзжихъ людей побивать велѣлъ ли, про то онъ Петрушка невѣдаетъ, а какъ де плыли изъ Енисейскаго острогу Тобольскіе и Тюменскіе служилые люди Назаръ Чирковъ съ товарищи, мимо Нарымскаго острогу и его Петрушки въ Нарымѣ поры не было и стрѣльбы невѣдаетъ же и ни отъ кого про то не слыхалъ, а пана де Голынского, какъ онъ плылъ изъ Томска въ Нарымъ, въ Киргизскія службы, Иванъ въ Нарымской острогъ не пустилъ, а пушки де у воротъ стояли, только по нихъ не стрѣлялъ.

Въ Саввинѣ жъ извѣстѣ Скобельцына написано: будучи де онъ Иванъ Скобельцынъ въ Нарымѣ воеводою ималъ изъ государевы казны многую государеву казну соболи и лисицы черныя и белые и бобры и тое рухлядь и деньги на Русь съ торговыми людьми высылалъ: съ Андреемъ Осколковымъ высылалъ 2000 руб., съ Устюжаниномъ Васильемъ Москвою высылалъ 700 руб., съ Иваномъ Бѣлымъ высылалъ четыре сорока соболей, съ Иваномъ Васильевымъ сыномъ Медвѣдемъ пять сороковъ соболей да съ братомъ Медвѣдынымъ Ѳедоромъ два сорока соболей, а въ какову цѣну тѣ соболи въ Нарымѣ про то де онъ Савва невѣдаетъ, съ Третьякомъ высылалъ два сорока соболей, а чей сынъ Третьякъ, того де онъ Савва непомнитъ, даютъ де про него Нехорошко Поповъ да толмачъ Ѳедька, а про то де и соболи велѣлъ Иванъ тѣмъ людямъ, съ кѣмъ высылалъ, да въ Нарымъ до себя, а на нихъ въ томъ взялъ заемныя кабалы. Да дядя де онъ Саввинъ Ѳедоръ Скобельцынъ высылалъ изъ Нарымскаго острогу на Русь съ торговымъ человѣкомъ съ Устюжаниномъ Андреемъ Третьякомъ государевыхъ поминочныхъ сорокъ соболей, да у него у Ѳедора сдѣланъ кафтанъ соболей пупчатой да шапка собо-

изъ сукно вершокъ темносинъ съ околomъ лисѣимъ съ чернымъ, а бѣло ли или горлатого, онъ Савва невѣдаетъ, а тѣ де пупки и ли и околъ принесли къ нему Остяки, а какъ ихъ зовутъ имяны той волости, про то онъ Савва невѣдаетъ.

А Иванъ Скобельцынъ въ распросѣ сказалъ: изъ государевы де онъ вы денегъ и мягкія рухляди соболей и лисицъ черныхъ и красныхъ соборъ неимывалъ и къ Руси съ торговыми людьми и ни съ кѣмъ не высылалъ и заемныхъ кабалъ на торговыхъ людей въ томъ неимывалъ, а въ Нарымскомъ де острогѣ государева ясачная казна собирана въ стѣзжей избѣ и принимаютъ, и разбираютъ ее, и въ анбары тѣ цѣловальники, и анбарный ключъ живетъ у цѣловальниковъ же, крадуили де тою государеву казну въ анбаръ Нарымскіе служилые люди.

А на очной ставкѣ Иванъ съ Саввою говорилъ тѣ же рѣчи, что въ распросѣ сказывалъ. Да на очной же ставкѣ Иванъ говорилъ, выбраны де у него были по государеву указу 2 цѣловальника довыхъ за крестнымъ цѣлованьемъ да разборщиковъ живетъ по 2 человека да изъ торговыхъ изъ проѣзжихъ людей для разбору жъ и рухляди емлютъ по 2 человека, и которая де рухлядь приходитъ въ государеву казну, и тою рухлядь цѣловальники за его новою печатью носятъ въ анбаръ и ключъ того анбара, запечатываютъ въ мышикъ, кладутъ въ иной анбаръ за замокъ же и за печать, и тою государеву мягкую рухлядь посылалъ онъ Иванъ съ служилыми людьми къ государю къ Москвѣ, и тою де рухлядь носили въ стѣзжую избу и въ стѣзжей избѣ печатали государевою Нарымскою печатью и отдавали служилымъ людямъ, которые съ тою казною ходятъ къ Москвѣ цѣловальники жъ, а тѣ де служилые люди тѣхъ цѣловальниковъ принимаютъ тою государеву казну имянно жъ, и де Ивану изъ государевы казны денегъ и мягкой рухляди имать не мочно, да и мысли де его на такое дѣло не бывало, потому что у всея государевы казны цѣловальни, и онъ де Иванъ и люди въ государеву казну не хаживали, а деньгамъ де въ Нарымскомъ острогѣ приходу и съ расходу въ стѣзжей книги, а сборъ небольшой идетъ на годъ рублевъ по штидесять или и меньше.

И билъ челомъ Иванъ, чтобъ Савву допросить: сказываетъ де онъ, будто онъ Иванъ ималъ изъ государевы казны деньги и мягкую рухлядь соболей и лисицы черныя и красныя и бобры, вѣдомо ли Саввѣ, въ которомъ году, съ которымъ торговымъ человекомъ онъ вы деньги и мягкую рухлядь высылалъ. И Савва сказалъ: высылалъ онъ изъ Нарымскаго острогу съ торговыми людьми деньги и

городъ къ сыску въ Ивановѣ дѣлѣ Скобельцына, и ѣхали изъ Нарымскаго острогу до томскаго города на дощаникѣ съ Иваномъ Скобельцынымъ вмѣстѣ, и племянникъ де Ивана Скобельцына Савва Скобельцынъ говорилъ, что онъ Савва вѣдаетъ на дядю своего на Ивана государево дѣло, а какое дѣло, того онъ Савва не сказалъ, а Пересвѣта де Тораканова въ то время тутъ не было, а пересвѣтъ Пересвѣтъ пріѣхалъ съ дощаника, отъ Леонты Плещеева къ Ивану Скобельцыну на дощаникѣ и Иванъ де Скобельцынъ Пересвѣту сказывалъ, что племянникъ его Савва говорилъ, что будто онъ Савва на него Ивана вѣдаетъ государево дѣло, а какое дѣло, того не сказалъ, и чтобъ Пересвѣтъ его Савву отъ него Ивана съ дощаника взять и отослать въ Томской городъ, и Пересвѣтъ де его Савву отослалъ на томъ же дощаникѣ беречь Сургутскимъ казакамъ, которые были въ провожатыхъ, а въ Томской де было ему Саввы послать къ сыску къ кѣмъ.

Нарымскаго жъ острогу женка новокрещенка Аниютка Еремеевна въ распросѣ сказала: отъ Саввы де она Скобельцына такъ сказала, чтобъ онъ являлъ какое государево дѣло, и отъ иного ни отъ какого никакого государева дѣла не слыхала.

Да октября въ 20 день, извѣщалъ въ Томскомъ городѣ воевода князю Осипу Щербатого Савва Скобельцынъ на дядю своего на Ивана Скобельцына: какъ де былъ въ Тобольску дядя его Иванъ Скобельцынъ, и онъ де Иванъ послалъ къ Москвѣ человека своего Богдашка Тимофѣева, а велѣлъ ему Москву выжечь всю, и о томъ де онъ Иванъ писалъ отъ себя съ Богдашкомъ у себя въ спальнѣ совѣтную воровскую измѣнную грамотку къ шурина своему къ Енаклычу Челыщеву своею рукою и словами тому человеку своему приказывалъ, чтобъ Енаклычъ съ тѣмъ его человекомъ съ Богдашкомъ Москву выжгли и ѣхали въ Литву, объ немъ Иванъ говорили королю, чтобъ король ему Ивану велѣлъ за себя быть, и они бѣ къ нему Ивану отписали и онъ де Иванъ имъ совѣтъ будетъ, а которые станутъ извѣщать государю о немъ Иванѣ на Москвѣ про государя царя и великаго князя Алексея Михайловича всея Россіи, что онъ Иванъ, пріѣхавъ къ Москвѣ, съ государя хочетъ изводить, и они бѣ Енаклычъ и Богдашко тѣхъ людей побивали, а онъ де Савва тѣ Ивановы рѣчи слышалъ, да Богдашко де ему про то сказывалъ, а изъ Сибирскихъ ли или изъ Русскихъ городовъ и съ кѣмъ Ивану ѣхать и кто вожъ будетъ, того онъ Савва не вѣдаетъ, да съ Богдашкомъ же де послалъ дядя его Иванъ къ Москвѣ и другого человека своего Савку, а вѣдаетъ ли что Савка про Ивановъ приказъ, что онъ приказывалъ человеку своему Богдашку Тимофѣеву, того де онъ Савва не вѣдаетъ же.

А Иванъ Скобелецъ про то въ распросѣ сказалъ: какъ де онъ былъ по государеву указу въ Тобольску у сыску, и онъ послалъ Тобольска къ Москвѣ людей своихъ Богдашка Тимофѣева да Савку Иванова, а велѣлъ Богдашку бити челомъ государю, чтобъ государь пожаловалъ, велѣлъ взять къ Москвѣ, а Савкѣ велѣлъ остаться Кошехонской своей деревнѣ у лошадей, да тѣмъ же де людямъ приказывалъ онъ, будетъ его Ивана государь не пожалуетъ не възять къ Москвѣ, и они бѣ къ нему прислали съ запасомъ въ свой городъ, а къ шурина де своему къ Енакличу Челищеву онъ бѣмъ человѣка своего Богдашка не посылавалъ, чтобъ онъ Богдасъ съ Енакlichemъ Москву выжгли и бѣжали въ Литву и съ коимъ договаривались, чтобъ ему Ивану быть къ королю совсемъ; а въ воровскихъ измѣнныхъ словъ къ Енакличу, которые люди, дававъ къ Москвѣ, учнутъ на него Ивана государю извѣщать, что

Иванъ хочетъ государя извѣсть, и тѣхъ бы людей побивали, не приказывалъ и въ совѣтной своей грамотѣ къ Енакличу и ни къ кому о такомъ воровскомъ измѣнномъ дѣлѣ не писывалъ и ни съ кемъ про то не думывалъ, и къ нему никто о томъ не писывали же, писалъ де онъ Иванъ въ совѣтной грамотѣ къ Енакличу съ челомъ своимъ съ Богдашкомъ, чтобъ онъ Енакличъ прислалъ къ нему Ивану заемныя его деньги, а та де грамотка его Иванова рука, а въ томъ онъ Иванъ шлется на ту свою грамотку на свою руку, а шурина де его Енаклича Челищева на Москвѣ нѣтъ, по государеву указу посланъ въ Болховъ, и тѣмъ де его Ивана воровскимъ измѣннымъ дѣломъ племянникъ его Савва клеплетъ по наученію недрузей Ивановыхъ, Леонтья Плещеева да попа Якова съ товарищи.

А на очной ставкѣ съ Саввою Иванъ Скобелецъ говорилъ тѣмъ своимъ рѣчи, что и въ распросѣ сказывалъ. И билъ челомъ Иванъ Скобелецъ, чтобъ Савву допросить: сказываетъ онъ Савва, что будто онъ Иванъ писалъ такую воровскую грамотку къ шурина своему къ Енакличу Челищеву и приказывалъ съ человѣкомъ своимъ съ Богдашкой Тимофѣевымъ такое великое воровское измѣнное дѣло: *самъ ли Савва тою грамотку видѣлъ и кто ему Савва тою грамотку показывалъ, или ему про нее кто сказывалъ потому, что онъ Савва грамотку не читаетъ, и слухъ, и слухъ, и слухъ, и слухъ и ему де было Савва про такое дѣло почему вѣдать.* И Савва въ распросѣ сказалъ: какъ де Иванъ послалъ человѣка своего Богдашка Тимофѣева изъ Тобольска къ Москвѣ, и онъ тому своему человѣку приказывалъ то воровское измѣнное дѣло и грамоту написавъ своею рукою къ шурина своему къ Енакличу Челищеву, челъ самъ, а онъ де Савва былъ въ то время

этот же въ гавань и то сѣтъ Савва снѣмать, и его де Савву
заключить въ сѣбѣ зѣрь. И Иванъ былъ челникъ, чтобъ Савву
сѣтъ, каковы де сѣтъ Савва на ту его Ивану грамотку, котор
Иванъ писалъ съ челничкомъ своимъ съ Басманникомъ къ
самому въ Енисейскъ Челничу. И Савва на ту грамотку слав
другую грамотку, что Иванъ послалъ къ нурнику своему въ Ен
Челничу и держать, не смаясь.

Да Савва жъ Скобельцынъ кѣпѣвалъ на дню своего
на, какъ де онъ Иванъ былъ въ Нарымѣ воеводою, и
Иванъ съ братьями своими съ Ѳедоромъ и люди его И
Степанъ Степановъ, да Ѳедька Михайловъ, да Васька Фатѣ
брата его Ѳедоромъ челоуѣкъ Петрушка Гайдуки, да Ярыш
стерка торгивали виномъ и въ пиво сыпали табакъ, продавали
ихъ всякихъ чиномъ и прѣзжикъ людямъ и уѣзжикомъ Оста
Иванъ Скобельцынъ въ распросѣ сказать: будучи де онъ в
люди его въ Нарымѣ, виномъ и табаконъ не торговали и въ
въ пиво табакъ не сыпали и никого не поивали и не прода
тивъ де племянникъ его Савва и челоуѣкъ его Иваномъ Васи
тѣевъ его Ивана клепятъ по наученью недрузей его Леонти
щевъ да поца Якова Исакова съ товарищи, а ярышки де Н
у него Ивана въ Нарымскомъ острогѣ не бывало и не зна
да и продавать де вина и пива и табакъ въ Нарымскомъ неко
го въ Нарымскомъ острогѣ служилыхъ людей 30 челоуѣкъ
челоуѣкъ Остаковъ, и тѣ де живутъ по промысламъ, а пр
они въ Нарымской острогѣ съ государевымъ ясакомъ дважды

А на очной ставкѣ Иванъ Скобельцынъ съ племянникомъ
съ Саввою говорилъ тѣ же рѣчи, что и въ распросѣ сказывалъ.
говорилъ: покупали де въ Нарымскомъ острогѣ у Ивановыхъ
пиво и табакъ Нарымскіе Остацкіе князды Тоболда да Чура д
вращены Андриушка да Кирга да Тарскіе служилые люди, и
зимовали въ Нарымѣ, 20 челоуѣкъ, и то де имъ вѣдомо, что
въ пиво сыпали, а пиваны ихъ и въ которомъ году то дѣлал
не упомянуть. А братъ Ивановъ Ѳедоръ Скобельцынъ въ р
сказалъ: виномъ де и табаконъ братъ его Иванъ и онъ Ѳе
людьми своими въ Нарымѣ не торговывали и въ вино и въ п
бакъ не сыпывали, а Нестерка де ярышки у Ивана не быва
не знаетъ его, да и продавать де въ Нарымѣ питья некому,
что людей мало. А люди Ивана Скобельцына про то въ р
сказали, Васька Фатѣевъ сказалъ: табакъ де у Ивана Скобел
Нарымѣ былъ, а сколько его было, того де онъ Васька не вѣ

шалъ де онъ Васька отъ Ивановыхъ утопшихъ людей, что Иванъ табакъ сыпалъ въ вино, а поилъ тѣмъ виномъ всякихъ чиновъ лю- въ продажу, да вѣдаютъ де про то и иные его Ивановы люди Ѳедька айловъ съ товарищи. Стенька Степановъ въ распросѣ сказалъ, что въ Скобельцынѣ и они Стенька съ товарищи, будучи въ Нарымѣ, ви- и пивомъ и табакомъ не торговывали и въ вино и въ пиво табаку сыпывали, а слался въ томъ на всѣхъ Нарымскихъ людей опричь , которые на Ивана доводятъ, и билъ челомъ Стенька, чтобъ Савву оситъ: сказываетъ онъ Савва, что они Ивановы люди табакомъ овали и въ пиво табакъ сыпали и то пиво продавали и какого людямъ и кому именемъ табакъ и пиво продавали. И Савва опросѣ сказалъ: табакъ де онъ Стенька съ товарищи продавали , пиво сыпали, а кому именемъ продавали, того де онъ Савва даетъ, а вѣдаетъ де про то толмачъ Карпунька Елизаровъ.

Ѳедька Михайловъ да женка Манка въ распросѣ сказали тѣ же , что и Стенька Степановъ сказывалъ. Да Ѳедька жъ сказалъ: гово- де Ивану Скобельцыну Нарымскіе казаки, чтобъ онъ Иванъ ново- людямъ своимъ пиво держать, а прежніе де воеводы людямъ своимъ , держать не запрещали, и ихъ бы де братья къ нимъ стали одитъ и приносить, у кого что случилось и то бѣ имъ на сапоги одилось; и Иванъ было де далъ имъ по четверику ржи на чело- , и они де изъ того хлѣба пиво сварили, и то де пиво у нихъ въ взялъ къ себѣ, а имъ пить не далъ. Ѳедоровъ человекъ Ско- цына Петрушка Гайдукъ въ допросѣ: сказалъ, что Иванъ Скобель- и братъ его Ѳедоръ и Ивановы люди и онъ Петрушка виномъ вомъ не торговывали и табаку въ пиво не сыпывали, а до него Петрушки торговалъ ли Иванъ виномъ и пивомъ и табакомъ, то онъ Петрушка не вѣдаетъ и ни отъ кого про то не слыхалъ. А аа съ Петрушкою на очной ставкѣ говорилъ: пивомъ де онъ Пет- ка торговалъ а продавалъ Остякамъ и проѣзжимъ людемъ на ги и на мягкую рухлядь мѣнялъ. А Петрушка въ томъ запира- и просилъ Савву на пытку и самъ на пытку давался.

Савва жъ Скобельцынъ извѣщалъ на дядю своего на Ивана Скобель- а, что давалъ онъ Иванъ въ Нарымъ государеву Нарымскую печать чкамъ для того, чтобъ они побивали на дорогѣ Нарымскихъ слу- ыхъ и пріѣзжихъ всякихъ людей, и изъ пушекъ по проѣзжимъ лю- самъ съ братомъ своимъ Ѳедоромъ и съ людьми стрѣляли, и пивъ Тобольскихъ служилыхъ людей, которые плыли рѣкою Обью сударевы службы изъ Киргизъ, съ чеканомъ и со всякимъ ружь- выходили и тѣхъ служилыхъ людей билъ и изъ пушекъ и изъ

всякую ружья по нихъ стрѣлялъ. А Иванъ Скобельцынъ про распросѣ сказалъ: ясачнымъ де Остякамъ онъ государевыхъ и жихъ и Нарымскихъ людей побивать не веливалъ, а давалъ Ост печати по ихъ Остяцкому челобитью для того, что у нихъ Нскіе люди попъ Яковъ да братъ его Нехорошко да Куземка щихинъ съ товарищи государевы ясачныя казны неимали и до своихъ на нихъ не выбирали, чтобъ въ государевѣ ясачной недобору не было, потому что де попъ Яковъ съ товарищи по юртамъ ѣздить и долги свои имать, и въ томъ учинился и еударевѣ казнѣ недоборъ и о томъ недоборѣ къ государю по а какъ де онъ Иванъ отъ Леонтія Плещеева и отъ пона Яко товарищи сидѣлъ въ осаду, и онъ приволокъ пушки къ своему ру для береженья, чтобъ тѣхъ пушекъ Леонтій Плещеевъ и Яковъ съ товарищи не увезли къ своимъ дворамъ, и по немъ изъ нихъ не стрѣляли, а онъ по нихъ изъ пушекъ не стрѣливалъ а какъ Леонтій Плещеевъ научилъ его Ивана изрѣзать ножами Якова съ товарищи, и онъ де Иванъ отъ нихъ ушелъ къ своему дворъ и изъ двора ходилъ въ съѣзжую избу имать государева съ пищальми, и попъ де Яковъ съ товарищи начали приступать съѣзжей избѣ съ ножами и кричать и говорить такія слова: де воевода изъ съѣзжія избы вонъ, и мы твоё мясо станемъ рѣ и ѣсть сырое и розовѣмся до Рождества, и держалъ у себя Яковъ ножъ, а сама говоритъ: „Боже благословляетъ, рѣжьте да ѣз А Куземка Голещихинъ да Гуляйко Савинъ, растегавъ на себѣ пговорили: „стрѣляй де по насъ воевода, а пищали де насъ неим а то де дѣялось декабря 14 или 15 числа, а какъ по государскому указу плылъ изъ Томскаго города съ Киргизской службы мнимой рымской острогъ Тобольской сынъ боярской Степанъ Голынский служилыми людьми, и онъ Иванъ по нихъ изъ пушекъ и изъ щалей не стрѣливалъ, а прибѣжалъ де къ нему Ивану съѣзжія подьячій Афонька Володиміровъ и сказалъ, что на Оби стрѣльба шая невѣдома отъ какихъ людей, и онъ де Иванъ почаялъ в скихъ людей и велѣлъ стрѣлять изъ вѣстовой пушки, чтобъ горевы люди съ работы шли въ острогъ, а присылали де къ Ивану тѣ служилые люди, которые плыли съ Степаномъ Голынымъ судовъ дву человекъ, чтобъ ихъ всѣхъ пустить въ острогъ покупки, а было ихъ много на дву дощаникахъ, и онъ де и острогъ не пустилъ для того, что съ ними отписокъ отъ воеводы было, а Нарымской де острогъ безъ людный, чтобъ они какою на острогу и государевѣ казнѣ неучинили.

А какъ деплыли изъ Енисейскаго острогу Тобольской же сынъ бояръ Назаръ Чирковъ съ ратными людьми, и тотъ де Назаръ на Оби билъ передъ собою батоги Нарымскаго козачья десятника Оксенка, слыветъ, того онъ не упомянуть, а тотъ де Оксенко посланъ былъ къ ясачнымъ людямъ для обереганья, чтобъ тѣхъ ясачныхъ людей жие люди неизобижали и государева ясаку и сухія рыбы у нихъ купали, а пріѣхавъ де Назаръ къ Нарымскому острогу, пришелъ къ Ивану, и онъ де Иванъ почалъ ему Назару говорить: проишь Назаръ Нарымскаго десятника Оксенка велѣлъ бить батоги государева указу и государеву дѣлу чинить поруку, и Назаръ началъ его лаять, и онъ де Иванъ его Назара изъ острогу выславъ велѣлъ острогъ запереть, чтобъ какова дурна неучинилъ, и въ то же время приславъ къ нему Ивану Леонтій Плещеевъ, чтобъ его люди вывести изъ острогу по воду, и онъ де Иванъ велѣлъ острожные ворота переть и людей Леонтьевыхъ по воду пропустить, и Назаръ де въ это время пришелъ къ Леонтью со многими людьми и пилъ у него чай до вечерни, и какъ онъ Иванъ пошелъ отъ вечерни, и учалъ Назару говорить: для чего онъ на судѣхъ ярыжныхъ провозить, а съ ярыжныхъ емлютъ въ государеву казну пошлинъ по 4 алтына деньги съ человека, и велѣлъ онъ Иванъ, ярыжныхъ поймавъ, сажать въ тюрьму, и Назаръ де пришелъ со многими людьми и во дворе острожныхъ выломилъ и тюрьму разломалъ и ярыжныхъ взялъ собою, и въ то же время выскочилъ изъ двора Леонтій Плещеевъ со своими самъ четверть, и съ Назаромъ Чирковымъ его Ивана и голову испробили и бороду выдрали и служилыхъ людей многобили, и о томъ де онъ Иванъ Леонтьевъ и о Назаровъ воровствѣ Чиркова писалъ къ государю, и за то де у Леонтя вельно пошло по государеву указу нищали, а людей сослать въ Томской городъ, а Назара де Чиркова съ товарищи вельно за его воровство Тобольску воеводамъ бить кнутомъ, и онъ де Иванъ по государеву указу у Леонтя нищали взялъ, а людей его дву человекъ Ваську да Пашку отослалъ въ Томской городъ. А какъ де февраля въ 28 числѣ были у Нарымскаго козака у Куземки Голещихина продажную брагу Нарымской пошль Яковъ съ товарищи выбѣжали изъ своего двора нищальми, а онъ де Иванъ въ тѣ поры былъ у сѣзжія избы и стоялъ на дворѣ, и пошль Яковъ съ товарищи учали по немъ Иванъ нищалами стрѣлять, а онъ Иванъ учалъ съ двора своего изъ засады ихъ стрѣлять, потому что у него Ивана людей было не много, а ко двору его приступало съ людьми и съ новокрещены человекъ 50, а достальные де Нарымскіе козаки его Ивана не слу-

шали и ни въ чемъ ему не помогли, потому что тѣ служилые попу Якову съ товарищи свои и дѣти духовные.

А на очной ставкѣ съ Саввою Иванъ Скобельцынъ говорилъ рѣчи, что и въ распросѣ сказывалъ, а стрѣлять де было ему Ивану и сударевыхъ пушекъ и изъ пицалей государевымъ порохомъ безъ дѣла умѣть, а какъ де стрѣляется изъ пушекъ и изъ пицалей, и той стрѣльи и свинцу записка въ Нарымѣ въ ѣзжей избѣ, а противъ де его нова росписнаго списка, что онъ принялъ у воеводы у Володимира мянникова и что прислано изъ Томскаго города зелья и свинцу чѣсть выстрѣляно лишніе, и то де объявится въ записныхъ книгахъ. А братъ Ивана Скобельцына Ѳеодоръ Скобельцынъ въ распросѣ сказывалъ, какъ де плылъ мимо Нарымскаго острога изъ Томскаго съ гизской службы панъ Голынской съ служилыми людьми, и приобѣщавъ де съ вѣстью отъ рѣки Оби къ брату его въ Нарымъ и сказалъ плывутъ въ дощаникѣ невѣдомо какіе многіе люди и стрѣляютъ пицалей, и братъ де его Иванъ почаялъ воровскихъ людей и велѣлъ стрѣлять изъ пушки изъ вѣстовой для государевыхъ людей, чтобъ въ острогъ, а изъ пицалей де братъ его Иванъ по нимъ не стрѣлялъ, а про то де онъ Ѳеодоръ, какъ плылъ изъ Енисейскаго Обью мимо Нарымской острогъ Назарій Чирковъ и Тобольскіе и Томскіе служилые люди, не вѣдаетъ, развѣ де плыли до него Ѳеодора, а какъ де государевы братъ его Иванъ Остякомъ для того, чтобъ Нарымъ и проѣзжихъ людей побивать, не даывалъ и не веливалъ, а какъ Яковъ, съ товарищи хотѣли брата его Ивана и его Ѳеодора пожать, и они ушли на дворъ и сидѣли въ осадѣ, покамѣста пріѣхавъ въ Нарымъ воевода Иванъ Чаадаевъ и къ съѣзжей де избѣ и въ ру брата его Иванова попъ Яковъ съ товарищи приходили и изъ пицалей стрѣляли, а Иванъ изъ засады съ людьми своими по нимъ пицалей стрѣляли же, а какъ былъ по государеву указу братъ Иванъ въ Нарымѣ воеводою, и братъ его Иванъ и онъ Ѳеодоръ въ Нарымѣ виномъ и пивомъ не торговывали и табакъ въ шашки сыпывали.

А на очной ставкѣ Ѳеодоръ съ Саввою говорилъ тѣ же рѣчи, что и въ распросѣ сказывалъ. А Савва говорилъ противъ своего. Ивановы люди Скобельцына про стрѣльбу въ распросѣ сказывали. Степѣнъ Степановъ въ распросѣ сказалъ: какъ де шли съ Кирѣ служилые люди Степанъ Голынской, а изъ Енисейскаго острога Назаръ Чирковъ съ товарищи мимо Нарымской острогъ, и Иванъ Скобельцынъ изъ пушекъ и изъ пицалей по нимъ не стрѣлялъ, а въ Нарымѣ де попъ Яковъ съ товарищи къ съѣзжей избѣ пріѣхавъ

Иванъ де отъ нихъ сидѣлъ въ осадѣ и въ тѣ поры по нихъ изъ пищалей стрѣлялъ, а поплъ де Яковъ съ товарищи по Иванѣ стрѣлялъ, а печатей де государевыхъ Остякамъ Иванъ для того, чтобъ они побивали Нарымскихъ служилыхъ и проѣзжихъ людей, не даывалъ. А очной ставкѣ Стенька съ Савкою говорилъ тѣ же рѣчи, что и въ распросѣ сказывалъ. Васька Фатѣевъ въ распросѣ сказалъ: какъ онъ Скобелцынъ былъ воеводою въ Нарымскомъ острогѣ, и въ то время плыли Обью рѣкою съ Киргизскія службы Тобольскіе служилые люди панъ Голынской съ товарищи, и Иванъ де по нихъ изъ пушекъ и изъ пищалей стрѣлялъ за то, что будто они съ государевыми службами сбѣжали, а Голынской де сказывалъ ему Ивану, что они ѣдутъ государевы службы, приведчи киргизскихъ людей подѣ государеву руку, а не сбѣжали, и Иванъ де имъ въ томъ не повѣрилъ, а какъ плыли изъ Енисейскаго острогу Тобольскіе и Томскіе служилые и Назаръ Чирковъ съ товарищи, и Иванъ де по нихъ изъ пушекъ и изъ пищалей стрѣлялъ же, а за что съ ними ссора учинилась, того онъ Васька невѣдаетъ, а какъ де и съ Нарымскими людьми съ ономъ Яковомъ съ товарищи была у Ивана ссора, и онъ де Иванъ поплъ Яковъ съ товарищи изъ пищалей стрѣлялъ же, а печати государевы Иванъ Остякамъ для того, чтобъ они государевыхъ Нарымскихъ людей побивали, давалъ ли, того онъ Васька невѣдаетъ, ѣдаютъ де про то толмачи, а слышалъ де онъ Васька отъ Ивана весной приказъ Остякамъ: будетъ къ нимъ учнуть пріѣзжать для говъ Нарымскіе люди, и они бѣ имъ долговъ не платили и неподдались.

А на очной ставкѣ Васька съ Саввою говорилъ: государеву де печать Иванъ Скобелцынъ Нарымскимъ Остякамъ для того, чтобъ они государевыхъ проѣзжихъ и Нарымскихъ людей побивали, давалъ ли, того де онъ Васька невѣдаетъ, а слышалъ де онъ Васька отъ Ивана Остякамъ словесный приказъ, чтобъ они государевыхъ людей побивали, а Нарымскихъ или проѣзжихъ людей побивали, того де онъ не слышалъ, а по проѣзжихъ де людяхъ по Степанѣ Голынскомъ да Назарѣ Чирковѣ съ товарищи Иванъ изъ пушекъ пушкарямъ команду съ товарищи стрѣлять велѣлъ, и тѣ де пушкари по нихъ стрѣляли, да и Иванъ де съ людьми своими по проѣзжихъ людяхъ изъ пищалей стрѣлялъ же.

Өедька Михайловъ съ Саввою Скобелцынымъ съ очей на очи распросѣ сказалъ: какъ де шли съ государевы Киргизскія службы Степанъ Голынской съ товарищи мимо Нарымской острогъ и онъ де Скобелцынъ его пана Голынскаго съ товарищи къ себѣ

[The page contains extremely faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document.]

уено вершокъ темносинь съ околomъ лисымъ съ чернымъ, а и вли горлатого, онъ Савва невѣдаетъ, а тѣ де пупки и околь принесли къ нему Остяки, а какъ ихъ зовутъ имяны ой волости, про то онъ Савва невѣдаетъ.

Иванъ Скобельцынъ въ распросѣ сказалъ: изъ государевы де онъ денегъ и мягкія рухляди соболей и лисицъ черныхъ и красныхъ не немывалъ и къ Руси съ торговыми людьми и ни съ кѣмъ не платилъ и заемныхъ кабаль на торговыхъ людей въ томъ неимывалъ. *Нарымскомъ де острогъ государева ясачная казна собиравъ съѣзжей избѣ и принимаютъ, и разбираютъ ее, и въ анбары цѣловальники, и анбарный ключъ живетъ у цѣловальниковъ же, и дали де тотъ государеву казну въ анбаръ Нарымскіе служилые люди.*

на очной ставкѣ Иванъ съ Саввою говорилъ тѣ же рѣчи, что распросѣ сказывалъ. Да на очной же ставкѣ Иванъ говорилъ, избраны де у него были по государеву указу 2 цѣловальника и ихъ за крестнымъ цѣлованьемъ да разборщиковъ живетъ по словѣ да изъ торговыхъ изъ проѣзжихъ людей для разбору жъ рухляди емлютъ по 2 человека, и которая де рухлядь пришла въ государеву казну, и тою рухлядь цѣловальники за ея тою печатью носятъ въ анбаръ и ключъ того анбара, запечатывъ мышкѣ, кладутъ въ иной анбаръ за замокъ же и за печать, и тою государеву мягкую рухлядь посылалъ онъ Иванъ съ служилыми людьми къ государю къ Москвѣ, и тою де рухлядь носили мягкую избу и въ съѣзжей избѣ печатали государевою Нарымскою печатью и отдавали служилымъ людямъ, которые съ тою казною идутъ къ Москвѣ цѣловальники жъ, а тѣ де служилые люди съ цѣловальниковъ принимаютъ тою государеву казну имянно жъ, да Ивану изъ государевы казны денегъ и мягкой рухляди имать не мочно, да и мысли де его на такое дѣло не бывало, потому что всею государеву казну цѣловальни, и онъ де Иванъ и люди государеву казну не хаживали, а деньгамъ де въ Нарымскомъ въ приходу и съ расходу въ съѣзжей книги, а сборъ небольшой идетъ на годъ рублевъ по штидесять или и меньше.

И билъ челомъ Иванъ, чтобъ Савву допросить: сказываетъ де будто онъ Иванъ ималъ изъ государевы казны деньги и мягкую рухлядь соболей и лисицы черныя и красныя и бобры, вѣдомо ли авѣ, въ которомъ году, съ которымъ торговымъ человекомъ онъ деньги и мягкую рухлядь выслалъ. И Савва сказалъ: выслалъ онъ изъ Нарымскаго острогу съ торговыми людьми деньги и

городъ къ сыску въ Ивановѣ дѣлѣ Скобелыцына, и ѣхали изъ Нарымскаго острогу до томскаго города на дощаникѣ съ Иваномъ Скобелыцынымъ вмѣстѣ, и племянникъ де Ивана Скобелыцына Савва Скобелыцынъ говорилъ, что онъ Савва вѣдаетъ на дядю своего на Ивана государево дѣло, а какое дѣло, того онъ Савва не сказалъ, а Пересвѣта де Тораканова въ то время тутъ не было, а какъ Пересвѣтъ пріѣхалъ съ дощаника, отъ Леонтыя Плещеева къ Ивану Скобелыцыну на дощаникѣ и Иванъ де Скобелыцынъ Пересвѣту слышалъ, что племянникъ его Савва говорилъ, что будто онъ Савва на него Ивана вѣдаетъ государево дѣло, а какое дѣло, того не сказалъ, и чтобъ Пересвѣтъ его Савву отъ него Ивана съ дощаника взять и отослать въ Томской городъ, и Пересвѣтъ де его Савву отдалъ на томъ же дощаникѣ беречь Сургутскимъ казакамъ, которые были въ провожатыхъ, а въ Томской де было ему Саввы послать съ кѣмъ.

Нарымскаго жъ острогу женка новокрещенка Аниютка Еремиха въ распросѣ сказала: отъ Саввы де она Скобелыцына такое слова, чтобъ онъ являлъ какое государево дѣло, и отъ иного ни о кого никакого государева дѣла не слыхала.

Да октября въ 20 день, извѣщалъ въ Томскомъ городѣ воевода князю Осипу Щербатому Савва Скобелыцынъ на дядю своего на Ивана Скобелыцына: какъ де былъ въ Тобольску дядя его Иванъ Скобелыцынъ и онъ де Иванъ послалъ къ Москвѣ человека своего Богдашка Тимофеева, а велѣлъ ему Москву выжечь всю, и о томъ де онъ Иванъ писалъ отъ себя съ Богдашкомъ у себя въ спящихъ воровскую изменную грамотку къ шурина своему къ Енаклычу Челищеву своею рукою и словами тому человеку своему приказывалъ, чтобъ Енаклычъ съ этимъ его человекомъ съ Богдашкомъ Москву выжгли и ѣхали въ Литву, объ немъ Иванъ говорили королю, чтобъ король ему Ивану велѣлъ себя быть, и они бѣ къ нему Ивану отписали и онъ де Иванъ нимъ советъмъ будетъ, а которые станутъ извѣщать государя на него Ивана на Москвѣ про государя царя и великаго князя Алексея Михайловича всея Россіи, что онъ Иванъ, пріѣхавъ къ Москвѣ, государя хочетъ изводить, и они бѣ Енаклычъ и Богдашко тѣхъ людей побивали, а онъ де Савва тѣ Ивановы рѣчи слышалъ, да Богдашко де ему про то сказывалъ, а изъ Сибирскихъ ли или Русскихъ городовъ и съ кѣмъ Ивану ѣхать и кто вожъ будетъ, тамъ де онъ Савва не вѣдаетъ, да съ Богдашкомъ же де послалъ дядя Иванъ къ Москвѣ и другого человека своего Савку, а вѣдаетъ что Савка про Ивановъ приказъ, что онъ приказывалъ человеку своему Богдашку Тимофѣеву, того де онъ Савва не вѣдаетъ же.

А Иванъ Скобелецъ про то въ распросѣ сказалъ: какъ де онъ былъ по государеву указу въ Тобольску у списку, и онъ послалъ обольска къ Москвѣ людей своихъ Богдашка Тимофѣева да Савку нова, а велѣлъ Богдашку бити челомъ государю, чтобъ государь ожаловалъ, велѣлъ взять къ Москвѣ, а Савкѣ велѣлъ остаться опехонской своей деревнѣ у лошадей, да тѣмъ же де людямъ приказывалъ онъ, будетъ его Ивана государь не пожалуетъ не въ взять къ Москвѣ, и они бѣ къ нему прислали съ запасомъ въ кой городъ, а къ шурина де своему къ Енакличу Челищеву онъ имъ человѣка своего Богдашка не посылавъ, чтобъ онъ Богдъ съ Енакlichemъ Москву выжгли и бѣжали въ Литву и съ коимъ договаривались, чтобъ ему Ивану быть къ королю совсемъ; акихъ воровскихъ измѣнныхъ словъ къ Енакличу, которые люди, бывъ къ Москвѣ, учнутъ на него Ивана государю извѣщать, что Иванъ хочетъ государя извѣсть, и тѣхъ бы людей побивали, не сказывалъ и въ совѣтной своей грамотѣ къ Енакличу и ни къ кому о такомъ воровскомъ измѣнномъ дѣлѣ не писывалъ и ни съ кемъ про то не думывалъ, и къ нему никто о томъ не писывали же, писалъ де онъ Иванъ въ совѣтной грамотѣ къ Енакличу съ челомъ своимъ съ Богдашкомъ, чтобъ онъ Енакличъ прислалъ къ нему Ивану заемныя его деньги, а та де грамотка его Иванова рука, а томъ онъ Иванъ шлется на ту свою грамотку на свою руку, а шлѣа де его Енаклича Челищева на Москвѣ нѣтъ, по государеву указу посланъ въ Болховъ, и тѣмъ де его Ивана воровскимъ измѣннымъ дѣломъ племянникъ его Савва клеплетъ по наученю недрузей Ивановыхъ, Леонтья Плещеева да пона Якова съ товарищи.

А на очной ставкѣ съ Саввою Иванъ Скобелецъ говорилъ тѣмъ своимъ рѣчи, что и въ распросѣ сказывалъ. И билъ челомъ Иванъ Скобелецъ, чтобъ Савву допросить: сказываетъ онъ Савва, что будто онъ писалъ такую воровскую грамотку къ шурина своему къ Енакличу Челищеву и приказывалъ съ человѣкомъ своимъ съ Богдашкой Тимофѣевымъ такое великое воровское измѣнное дѣло: *самъ ли Савва тое грамотку видѣлъ и кто ему Савва тое грамотку показывали ему про нее кто сказывалъ потому, что онъ Савва грамотку не видалъ, и слышалъ, и слышалъ, и слышалъ и ему де было Савва про такое дѣло почему вѣдать.* И Савва въ распросѣ сказалъ: какъ де Иванъ послалъ человѣка своего Богдашка Тимофѣева изъ Тобольска къ государю, и онъ тому своему человѣку приказывалъ то воровское измѣненное и грамоту написавъ своею рукою къ шурина своему къ Енакличу Челищеву, челъ самъ, а онъ де Савва былъ въ то время

тутъ же въ сѣняхъ и то онъ Савва слышалъ, и его де Савву І. выслалъ изъ сѣней вонъ. И Иванъ билъ челомъ, чтобъ Савву д. сить, шлется ли онъ Савва на ту его Иванову грамотку, которую Иванъ послалъ съ человѣкомъ своимъ съ Богдашеомъ къ ш. своему къ Евакльчу Челищеву. И Савва на ту грамотку слался другую грамотку, что Иванъ послалъ къ шурина своему къ Ева Челищеву о деньгахъ, не слался.

Да Савва жъ Скобельцынъ извѣщалъ на дядю своего на на, какъ де онъ Иванъ былъ въ Нарымѣ воеводою, и он Иванъ съ братомъ своимъ съ Ѳедоромъ и люди его Ива Стенька Степановъ, да Ѳедька Михайловъ, да Васька Фатѣевъ брата его Ѳедоровъ человѣкъ Петрушка Гайдукъ, да Ярышка стерко торговали виномъ и въ пиво сыпали табакъ, продавали т. нимъ всякихъ чиновъ и прїѣзжимъ людямъ и уѣзднымъ Остякамъ Иванъ Скобельцынъ въ распросѣ сказалъ: будучи де онъ Иванъ люди его въ Нарымѣ, виномъ и табакомъ не торговали и въ п. въ вино табаку не сыпали и никого не поивали и не продава тѣмъ де племянникъ его Савва и человѣкъ его Ивановъ Васька тѣевъ его Ивана клеплютъ по наученью недрузей его Леонтья щеева да попа Якова Исакова съ товарищи, а ярышки де Пес у него Ивана въ Нарымскомъ острогѣ не бывало и не знаетъ да и продавать де вина и пива и табаку въ Нарымскомъ некому го въ *Нарымскомъ острогѣ служилыхъ людей 30 человекъ да человекъ Остяковъ, и тѣ де живутъ по промысламъ, а при нихъ они въ Нарымской острогѣ съ государевымъ ясакомъ дважды въ*

А на очной ставкѣ Иванъ Скобельцынъ съ племянникомъ с. съ Саввою говорилъ тѣ же рѣчи, что и въ распросѣ сказывалъ. А говорилъ: покупали де въ Нарымскомъ острогѣ у Ивановыхъ пиво и табакъ Нарымскіе Остяцкіе князцы Тоболда да Чура да крещены Андрюшка да Кирга да Тарскіе служилые люди, ко зимовали въ Нарымѣ, 20 человекъ, и то де имъ вѣдомо, что т. въ пиво сыпали, а имяны ихъ и въ которомъ году то дѣлалос не упомнить. А братъ Ивановъ Ѳедоръ Скобельцынъ въ рас. сказалъ: виномъ де и табакомъ братъ его Иванъ и онъ Ѳедо людьми своими въ Нарымѣ не торговывали и въ вино и въ пиву баку не сыпывали, а Нестерка де ярышки у Ивана не бывало не знаетъ его, да и продавать де въ Нарымѣ питья некому, п. что людей мало. А люди Ивана Скобельцына про то въ рас. сказали, Васька Фатѣевъ сказалъ: табакъ де у Ивана Скобельцы Нарымѣ былъ, а сколько его было, того де онъ Васька не вѣда

палъ де онъ Васька отъ Ивановыхъ утопшихъ людей, что Иванъ табакъ сыпалъ въ вино, а поилъ тѣмъ виномъ всякихъ чиновъ лю- въ продажѣ, да вѣдаютъ де про то и иные его Ивановы люди Ѳедька айловъ съ товарищи. Стенька Степановъ въ распросѣ сказалъ, что и Скобельцынъ и они Стенька съ товарищи, будучи въ Нарымѣ, ви- и пивомъ и табакомъ не торговывали и въ вино и въ пиво табаку сыпывали, а слался въ томъ на всѣхъ Нарымскихъ людей опричь , которые на Ивана доводятъ, и билъ челомъ Стенька, чтобъ Савву оснить: сказываетъ онъ Савва, что они Ивановы люди табакомъ овали и въ пиво табакъ сыпали и то пиво продавали и какого людямъ и кому именемъ табакъ и пиво продавали. И Савва допросѣ сказалъ: табакъ де онъ Стенька съ товарищи продавали , пиво сыпали, а кому именемъ продавали, того де онъ Савва даетъ, а вѣдаетъ де про то толмачъ Карпунька Елизаровъ.

Ѳедька Михайловъ да женка Манка въ распросѣ сказали тѣ же , что и Стенька Степановъ сказывалъ. Да Ѳедька жъ сказалъ: гово- де Ивану Скобельцыну Нарымскіе казаки, чтобъ онъ Иванъ пово- людямъ своимъ пиво держать, а прежніе де воеводы людямъ своимъ держать не запрещали, и ихъ бы де братья къ нимъ стали ходить и приносить, у кого что случилось и то бѣ имъ на сапоги годилось; и Иванъ было де далъ имъ по четверику ржи на чело- , и они де изъ того хлѣба пиво сварили, и то де пиво у нихъ въ взялъ къ себѣ, а имъ пить не далъ. Ѳедоровъ человекъ Ско- дына Петрушка Гайдукъ въ допросѣ: сказалъ, что Иванъ Скобель- ѣ и братъ его Ѳедоръ и Ивановы люди и онъ Петрушка виномъ вомъ не торговывали и табаку въ пиво не сыпывали, а до него Петрушки торговалъ ли Иванъ виномъ и пивомъ и табакомъ, то онъ Петрушка не вѣдаетъ и ни отъ кого про то не слыхалъ. А ва съ Петрушкою на очной ставкѣ говорилъ: пивомъ де онъ Пет- ка торговалъ а продавалъ Остякамъ и проѣзжимъ людемъ на ги и на мягкую рухлядь мѣнялъ. А Петрушка въ томъ заперал- и просилъ Савву на пытку и самъ на пытку давался.

Савва жъ Скобельцынъ извѣщалъ на дядю своего на Ивана Скобель- а, что давалъ онъ Иванъ въ Нарымъ государеву Нарымскую печать якамъ для того, чтобъ они побивали на дорогѣ Нарымскихъ слу- выхъ и приѣзжихъ всякихъ людей, и изъ пушекъ по проѣзжимъ лю- самъ съ братомъ своимъ Ѳедоромъ и съ людьми стрѣляли, и пивъ Тобольскихъ служилыхъ людей, которые плыли рѣкою Обью государевы службы изъ Киргизъ, съ чеканомъ и со всякимъ ружь- выходили и тѣхъ служилыхъ людей билъ и изъ пушекъ и изъ

всякаю ружья по нихъ стрѣлялъ. А Иванъ Скобельцынъ про то распросѣ сказалъ: ясачнымъ де Остякамъ онъ государевыхъ промѣжнихъ и Нарымскихъ людей побивать не веливалъ, а давалъ Остякамъ печати по ихъ Остяцкому челобитью для того, что у нихъ Нарымскіе люди попъ Яковъ да братъ его Нехорошко да Куземка Голещихинъ съ товарищи государевы ясачныя казны неимали и долги своихъ на нихъ не выбирали, чтобъ въ государевѣ ясачной казнѣ недобору не было, потому что де попъ Яковъ съ товарищи у нихъ по юртамъ ѣздить и долги свои имать, и въ томъ учинился въ государевѣ казнѣ недоборъ и о томъ недоборѣ къ государю писалъ, а какъ де онъ Иванъ отъ Леонтья Плещеева и отъ попа Якова товарищи сидѣлъ въ осаду, и онъ приволокъ пушки къ своему двору для береженья, чтобъ тѣхъ пушекъ Леонтій Плещеевъ и по Яковъ съ товарищи не увезли къ своимъ дворамъ, и по немъ Иванъ изъ нихъ не стрѣлялъ, а онъ по нихъ изъ пушекъ не стрѣливалъ, а какъ Леонтій Плещеевъ научилъ его Ивана изрѣзать ножами по Якова съ товарищи, и онъ де Иванъ отъ нихъ ушелъ къ себѣ въ дворъ и изъ двора ходилъ въ сѣнзжую избу имать государева яса съ пицальми, и попъ де Яковъ съ товарищи начали приступать въ сѣнзжей избѣ съ ножами и кричать и говорить такія слова: ты де воевода изъ сѣнзжія избы вонъ, и мы твоё мясо станемъ рѣзать и ѣсть сырое и разовѣмся до Рождества, и держалъ у себя по Яковъ ножъ, а самъ говоритъ: „Боже благословляетъ, рѣжете да ѣдите. А Куземка Голещихинъ да Гуляйко Савинъ, растегавъ на себѣ платъ, говорили: „стрѣляй де по насъ воевода, а пицали де насъ неймутъ, а то де дѣялось декабря 14 или 15 числа, а какъ по государеву указу плылъ изъ Томскаго города съ Киргизской службы мимо Нарымской острогъ Тобольской сынъ боярской Степанъ Голынской съ служилыми людьми, и онъ Иванъ по нихъ изъ пушекъ и изъ пицелей не стрѣливалъ, а прибѣжалъ де къ нему Ивану съѣзжія по подъячій Афонька Володиміровъ и сказалъ, что на Оби стрѣльба большая невѣдома отъ какихъ людей, и онъ де Иванъ почалъ воровскихъ людей и велѣлъ стрѣлять изъ вѣстовой пушки, чтобъ государевы люди съ работы шли въ острогъ, а присылали де къ нему Ивану тѣ служилые люди, которые плыли съ Степаномъ Голынскимъ съ судовъ дву человекъ, чтобъ ихъ всѣхъ пустить въ острогъ для покупки, а было ихъ много на дву дощаникахъ, и онъ де ихъ въ острогъ не пустилъ для того, что съ ними отписокъ отъ воеводъ не было, а Нарымской де острогъ безъ людной, чтобъ они какого на острогу и государевѣ казнѣ неучинили.

А какъ де плыли изъ Енисейскаго острогу Тобольской же сынъ бо-
 ой Назаръ Чирковъ съ ратными людьми, и тотъ де Назаръ на Оби
 былъ передъ собою батоги Нарымскаго козачья десятника Оксенка,
 и слыветъ, того онъ не упомнить, а тотъ де Оксенко посланъ былъ
 къ ясачнымъ людямъ для обереганья, чтобъ тѣхъ ясачныхъ людей
 язжіе люди неизобижали и государева ясаку и сухія рыбы у нихъ
 покупали, а пріѣхавъ де Назаръ къ Нарымскому острогу, пришелъ
 нему Ивану, и онъ де Иванъ почалъ ему Назару говорить: про
 онъ Назаръ Нарымскаго десятника Оксенка велѣлъ бить батоги
 и государева указу и государеву дѣлу чинить поруку, и Назаръ
 почалъ его лаять, и онъ де Иванъ его Назара изъ острогу выславъ
 велѣлъ острогъ запереть, чтобъ какова дурна неучинилъ, и въ то жъ
 время приславъ къ нему Ивану Леонтій Плещеевъ, чтобъ его люди
 устить изъ острогу по воду, и онъ де Иванъ велѣлъ острожныя воро-
 тнересть и людей Леонтьевыхъ по воду пропустить, и Назаръ де
 то время пришелъ къ Леонтью со многими людьми и пилъ у него
 вѣтъ до вечерни, и какъ онъ Иванъ пошелъ отъ вечерни, и учалъ
 ему говорить: для чего онъ на судѣхъ ярыжныхъ провозить, а съ
 съ ярыжныхъ емлютъ въ государеву казну пошминъ по 4 алтына
 2 денъи съ человека, и велѣлъ онъ Иванъ, ярыжныхъ поймавъ,
 водить въ тюрьму, и Назаръ де пришелъ со многими людьми и во-
 на острожныя выломилъ и тюрьму разломалъ и ярыжныхъ взялъ
 собою, и въ то жъ время выскочилъ изъ двора Леонтій Плещеевъ
 людьми своими самъ четвертъ, и съ Назаромъ Чирковымъ его Ивана
 и и голову испробили и бороду выдрали и служилыхъ людей мно-
 ги били, и о томъ де онъ Иванъ Леонтьевъ и о Назаровъ воров-
 стъ Чиркова писалъ къ государю, и за то де у Леонтья вельно по-
 штъ по государеву указу пищали, а людей сослать въ Томской го-
 родъ, а Назара де Чиркова съ товарищи вельно за его воровство
 Тобольску воеводамъ бить кнутомъ, и онъ де Иванъ по государеву
 указу у Леонтья пищали взялъ, а людей его дву человекъ Ваську да
 шку отославъ въ Томской городъ. А какъ де февраля въ 28 числѣ
 вели у Нарымскаго козака у Куземки Голещихина продажную брагу
 Нарымской попъ Яковъ съ товарищи выбѣжали изъ своего двора
 пищальми, а онъ де Иванъ въ тѣ поры былъ у сѣзжія избы и
 полъ на дворъ, и попъ Яковъ съ товарищи учили по немъ Иванъ
 пищалей стрѣлять, а онъ Иванъ учалъ съ двора своего изъ заса-
 по нихъ стрѣлять, потому что у него Ивана людей было не много,
 съ ко двору его приступало съ людьми и съ новокрещены чело-
 въкъ съ 50, а достальные де Нарымскіе козаки его Ивана не слу-

пали и ни въ чемъ ему не помогли, потому что тѣ служилые люди попу Якову съ товарищи свои и дѣти духовные.

А на очной ставкѣ съ Саввою Иванъ Скобелцынъ говорилъ тѣмъ рѣчи, что и въ распросѣ сказывалъ, а стрѣлять де было ему Ивану изъ государевыхъ пушекъ и изъ пищалей государевымъ порохомъ безъ дѣла умѣть, а какъ де стрѣляется изъ пушекъ и изъ пищалей, и той стрѣльцелью и свинцу записка въ Нарымѣ въ ѣзжей избѣ, а противъ де его Иванова росписнаго списка, что онъ принялъ у воеводы у Володимира Назарьянникова и что прислано изъ Томскаго города зелья и свинцу что де деть выстрѣляно лишніе, и то де объявится въ записныхъ книгахъ. А братъ Ивана Скобелцына Ѳеодоръ Скобелцынъ въ распросѣ сказывалъ, какъ де плылъ мимо Нарымскаго острога изъ Томскаго съ Киргизской службы панъ Голынской съ служилыми людьми, и приближалъ де съ вѣстью отъ рѣки Оби къ брату его въ Нарымъ и сказали, что плывутъ въ дощаникѣхъ невѣдомо какіе многіе люди и стрѣляютъ изъ пищалей, и братъ де его Иванъ почаялъ воровскихъ людей и велѣлъ стрѣлять изъ пушки изъ вѣстовой для государевыхъ людей, чтобъ шло въ острогъ, а изъ пищалей де братъ его Иванъ по нимъ не стрѣлялъ, а про то де онъ Ѳеодоръ, какъ плылъ изъ Енисейскаго Обью рѣкою мимо Нарымской острогъ Назарій Чирковъ и Тобольскіе и Томскіе служилые люди, не вѣдаетъ, развѣ де плыли до него Ѳеодора, а печалю де государевы братъ его Иванъ Остякомъ для того, чтобъ Нарымскіе и проѣзжихъ людей побивать, не давивалъ и не веливалъ, а какъ пошелъ Яковъ, съ товарищи хотѣли брата его Ивана и его Ѳеодора ножами рѣзать, и они ушли на дворъ и сидѣли въ осадѣ, покамѣста пріѣхалъ въ Нарымъ воевода Иванъ Чаадаевъ и къ съѣзжей де избѣ и къ дому ру брата его Иванова попу Яковъ съ товарищи приходили и изъ пищалей стрѣляли, а Иванъ изъ засады съ людьми своими по нимъ изъ пищалей стрѣляли же, а какъ былъ по государеву указу братъ его Иванъ въ Нарымѣ воеводою, и братъ его Иванъ и онъ Ѳеодоръ и люди ихъ въ Нарымѣ виномъ и пивомъ не торговывали и табаку въ пиво не сыпывали.

А на очной ставкѣ Ѳеодоръ съ Саввою говорилъ тѣмъ же рѣчамъ, что и въ распросѣ сказывалъ. А Савва говорилъ противъ извѣстнаго своего. Ивановы люди Скобелцына про стрѣльбу въ распросѣ сказали. Стенька Степановъ въ распросѣ сказалъ: какъ де шли съ Киргизской службы служилые люди Степанъ Голынской, а изъ Енисейскаго острога Назаръ Чирковъ съ товарищи мимо Нарымской острогъ, и Иванъ Скобелцынъ изъ пушекъ и изъ пищалей по нимъ не стрѣлявалъ, въ Нарымѣ де попу Яковъ съ товарищи къ съѣзжей избѣ приступали.

Иванъ де отъ нихъ сидѣлъ въ осадѣ и въ тѣ поры по нихъ изъ пушекъ стрѣлялъ, а попъ де Яковъ съ товарищи по Ивану стрѣлялъ, а печатей де государевыхъ Остякамъ Иванъ для того, чтобъ они побивали Нарымскихъ служилыхъ и проѣзжихъ людей, не даывалъ. А на очной ставкѣ Стенька съ Савкою говорилъ тѣ же рѣчи, что и на распросѣ сказывалъ. Васька Фатѣевъ въ распросѣ сказалъ: какъ онъ Скобельцынъ былъ воеводою въ Нарымскомъ острогѣ, и въ то время плыли Обью рѣкою съ Киргизскія службы Тобольскіе служилые люди панъ Голынской съ товарищи, и Иванъ де по нихъ изъ пушекъ и изъ пищалей стрѣлялъ за то, что будто они съ государевыхъ службъ сбѣжали, а Голынской де сказывалъ ему Ивану, что они ѣдутъ государевы службы, приведши киргизскихъ людей подѣ государеву службу, а не сбѣжали, и Иванъ де имъ въ томъ не повѣрилъ, а какъ плыли изъ Енисейскаго острогу Тобольскіе и Томскіе служилые люди Назаръ Чирковъ съ товарищи, и Иванъ де по нихъ изъ пушекъ и изъ пищалей стрѣлялъ же, а за что съ ними ссора учинилась, того онъ Васька невѣдаетъ, а какъ де и съ Нарымскими людьми съ какимъ Яковомъ съ товарищи была у Ивана ссора, и онъ де Иванъ попъ Яковъ съ товарищи изъ пищалей стрѣлялъ же, а печати государевы Иванъ Остякамъ для того, чтобъ они государевыхъ Нарымскихъ людей побивали, давалъ ли, того онъ Васька невѣдаетъ, а слышалъ де онъ Васька отъ Ивана Остякамъ словесный приказъ, чтобъ они государевыхъ людей побивали, а Нарымскихъ или проѣзжихъ людей побивали, того де онъ Васька не слышалъ, а по проѣзжихъ де людяхъ по Степану Голынскому да по Назару Чиркову съ товарищи Иванъ изъ пушекъ пушкарямъ команду съ товарищи стрѣлять велѣлъ, и тѣ де пушкари по нихъ стрѣляли, да и Иванъ де съ людьми своими по проѣзжихъ людяхъ изъ пищалей стрѣлялъ же.

А на очной ставкѣ Васька съ Саввою говорилъ: государеву де печать Иванъ Скобельцынъ Нарымскимъ Остякамъ для того, чтобъ они государевыхъ проѣзжихъ и Нарымскихъ людей побивали, давалъ ли, того де онъ Васька невѣдаетъ, а слышалъ де онъ Васька отъ Ивана Остякамъ словесный приказъ, чтобъ они государевыхъ людей побивали, а Нарымскихъ или проѣзжихъ людей побивали, того де онъ Васька не слышалъ, а по проѣзжихъ де людяхъ по Степану Голынскому да по Назару Чиркову съ товарищи Иванъ изъ пушекъ пушкарямъ команду съ товарищи стрѣлять велѣлъ, и тѣ де пушкари по нихъ стрѣляли, да и Иванъ де съ людьми своими по проѣзжихъ людяхъ изъ пищалей стрѣлялъ же.

Федька Михайловъ съ Саввою Скобельцынымъ съ очей на очь на распросѣ сказалъ: какъ де шли съ государевы Киргизскія службы люди Степанъ Голынской съ товарищи мимо Нарымской острогъ и Иванъ де Скобельцынъ его пана Голынскаго съ товарищи къ себѣ

въ острогъ не пустилъ для того, что у него Степана отъ воеводъ отъ сокъ не было, а изъ пушекъ де и изъ пицалей Иванъ съ людьми своими по нихъ не стрѣливалъ, а велѣлъ де Иванъ стрѣлять въ пушки пыжомъ для вѣсти, а печати де Иванъ Остякамъ для казенна дѣла давалъ ли, того де онъ Оедька невѣдаетъ.

Стенькина жена Манка въ распросѣ сказала, что Иванъ Скобельцынъ государевы печати Остякамъ для того, чтобъ они побивали государевыхъ Нарымскихъ служилыхъ и проѣзжихъ людей, не давалъ и по проѣзжимъ людямъ, которые плыли съ государевы служилы изъ Киргизъ и изъ Енисейскаго острогу, изъ пушекъ и изъ пицалей не стрѣливалъ и съ чеканомъ противъ ихъ не vyhаживалъ и ихъ не бивалъ.

Оедоровъ человекъ Скобельцына Петрушка Гайдукъ въ распросѣ сказалъ: печать государеву Остякамъ Иванъ Скобельцынъ давалъ и Нарымскихъ и проѣзжихъ людей побивать велѣлъ ли, про то де онъ Петрушка невѣдаетъ, а какъ де плыли изъ Енисейскаго острога Тобольскіе и Тюменскіе служилые люди Назаръ Чирковъ съ товарищи, мимо Нарымскаго острогу и его Петрушки въ Нарымъ въ те поры не было и стрѣльбы невѣдаетъ же и ни отъ кого про то не слыхалъ, а пана де Голынского, какъ онъ плылъ изъ Томскаго острога съ Киргизскія службы, Иванъ въ Нарымской острогъ не пустилъ, а пушки де у воротъ стояли, только по нихъ не стрѣляли.

Въ Саввинѣ жъ извѣстѣ Скобельцына написано: будучи де да онъ Иванъ Скобельцынъ въ Нарымѣ воеводою ималъ изъ государева казны многую государеву казну соболи и лисицы черныя и красныя и бобры и тое рухлядь и деньги на Русь съ торговыми людьми высылалъ: съ Андреемъ Осколковымъ выслалъ 2000 руб., съ Устюжаниномъ съ Васильемъ Москвою выслалъ 700 руб., съ Иваномъ Бѣлымъ выслалъ четыре сорока соболей, съ Иваномъ Васильевымъ сыномъ съ Медвѣдемъ пять сороковъ соболей да съ братомъ Медвѣдовымъ съ Оедоромъ два сорока соболей, а въ какову цѣну тѣ соболи высылалъ про то де онъ Савва невѣдаетъ, съ Третьякомъ выслалъ два сорока соболей, а чей сынъ Третьякъ, того де онъ Савва непомнить, а вѣдаютъ де про него Нехорошко Поповъ да толмачъ Оедька, а деньги де и соболи велѣлъ Иванъ тѣмъ людямъ, съ кѣмъ высылалъ, держать до себя, а на нихъ въ томъ взялъ заемныя кабалы. Да дада жъ онъ Саввинъ Оедоръ Скобельцынъ выслалъ изъ Нарымскаго острогу на Русь съ торговымъ человекомъ съ Устюжаниномъ Андреемъ Терешкинымъ государевыхъ поминочныхъ сорокъ соболей, да у него жъ и у Оедора сдѣланъ кафтанъ соболей пупчатой да шапка соболями

шка суетно вершокъ темносинъ съ околѣмъ лисимъ съ чернымъ, а дево ли или горлатого, онъ Савва невѣдаетъ, а тѣ де пупки и боли и околѣ принесли къ нему Остяки, а какъ ихъ зовутъ имяны которой волости, про то онъ Савва невѣдаетъ.

А Иванъ Скобелъцынъ въ распросѣ сказалъ: изъ государевы де онъ сны денегъ и мягкія рухляди соболей и лисицъ черныхъ и красныхъ бобровъ немывалъ и къ Руси съ торговыми людьми и ни съ кѣмъ не высылалъ и заемныхъ кабалъ на торговыхъ людей въ томъ немывалъ, а въ Нарымскомъ де острогѣ государева ясачная казна сбивается въ сѣзжей избѣ и пріимаютъ, и разбираютъ ее, и въ анбары сѣзжъ цѣловальники, и анбарный ключъ живетъ у цѣловальниковъ же, караулили де тою государеву казну въ анбарѣ Нарымскіе служилые люди.

А на очной ставкѣ Иванъ съ Саввою говорилъ тѣ же рѣчи, что въ распросѣ сказывалъ. Да на очной же ставкѣ Иванъ говорилъ, что выбраны де у него были по государеву указу 2 цѣловальника родовыхъ за крестнымъ цѣлованьемъ да разборщиковъ живетъ по 2 человѣка да изъ торговыхъ изъ проѣзжихъ людей для разбору жъ тѣхъ рухляди емлютъ по 2 человѣка, и которая де рухлядь придется въ государеву казну, и тою рухлядь цѣловальники за его янковою печатью носятъ въ анбаръ и ключъ того анбара, запечатываютъ въ мышки, кладутъ въ иной анбаръ за замокъ же и за печать, какъ тою государеву мягкую рухлядь посылалъ онъ Иванъ съ служилыми людьми къ государю къ Москвѣ, и тою де рухлядь носили сѣзжей избѣ и въ сѣзжей избѣ печатали государевою Нарымскою печатью и отдавали служилымъ людямъ, которые съ тою казною ѣздятъ къ Москвѣ цѣловальники жъ, а тѣ де служилые люди тѣхъ цѣловальниковъ пріимаютъ тою государеву казну имянно жъ, ему де Ивану изъ государевы казны денегъ и мягкой рухляди имать мало не мочно, да и мысли де его на такое дѣло не бывало, потому что у всея государевы казны цѣловальни, и онъ де Иванъ и люди не въ государеву казну не хаживали, а деньгамъ де въ Нарымскомъ острогѣ приходу и съ расходу въ сѣзжей книги, а сборъ небольшой собирается на годъ рублевъ по штидесять или и меньше.

И билъ челомъ Иванъ, чтобъ Савву допросить: сказываетъ де Савва, будто онъ Иванъ ималъ изъ государевы казны деньги и мягкую рухлядь соболей и лисицы черныя и красныя и бобры, вѣдомо ли ему Саввѣ, въ которомъ году, съ которымъ торговымъ человѣкомъ онъ Иванъ деньги и мягкую рухлядь высылалъ. И Савва сказалъ: высылалъ Иванъ изъ Нарымскаго острогу съ торговыми людьми деньги и

мягкую рухлядь въ третьемъ году своего приѣзду, какъ торговые люди плыли изъ Енисейскаго острогу мимо Нарымской острогъ. А Иванъ противъ того говорилъ: торговый де человекъ Андрей Осколковъ Федоровъ крестьянинъ Лихачева плылъ не изъ Енисейскаго острогу въ прошломъ во 153 году, а онъ де Иванъ былъ по государеву ушку въ то время въ Тобольску у сыску, а при немъ де Иванъ Андрей Осколковъ во все годы, какъ онъ Иванъ былъ въ Нарымскомъ острогѣ, на Русь не проѣзживалъ, а Устюжанина де торговаго человека Василья Москву онъ Иванъ не знаетъ и не видалъ, и въ Нарымскомъ острогѣ при немъ Иванъ Москва не проѣзживалъ, а торговый де человекъ Иванъ Бѣлой Васильевъ приказчикъ Скорой записи съ Иваномъ встрѣтился на дорогѣ между Сургута и Нарыма, какъ онъ Иванъ ѣхалъ изъ Нарыма въ Тоболескъ къ сыску, а Иванъ Бѣлой ѣхалъ въ Енисейской острогъ, а торговый же де человекъ Устюжанинъ Иванъ Медвѣдь торговалъ Нарымскаго острогу за головою съ Юрьемъ съ Даниловымъ да съ попомъ съ Яковомъ Исаковымъ да съ братомъ съ поповымъ съ Федькою Исаковымъ вмѣстѣ и былъ де въ Енисейскомъ острогѣ, и посылалъ де попу Якову съ нимъ Иваномъ сына своего Андрюшку, а Федька де Исаковъ ѣздилъ самъ въ Енисейской острогъ, а Юри Даниловъ посылалъ товары свои съ ними, а было де съ ними лошадей и животины на трехъ дощаникахъ, и въ Енисейскаго де острогу тотъ Иванъ Медвѣдь былъ въ Нарымскомъ острогѣ, и которой де они товаръ привезли изъ Енисейскаго острогу въ Нарымской острогъ, и тотъ де они товаръ межъ себя въ Нарымскомъ острогѣ дѣлили и тому де ихъ товару въ Нарымѣ въ сѣзжѣ избѣ записка есть; и только де, будучи въ Нарымѣ въ сѣзжѣ и въ подъячихъ, поповъ братъ Федька Исаковъ тое записки не выкрасилъ и онъ Иванъ на тое записку шлется, и ему де было Ивану какъ съ Иваномъ Медвѣдемъ посылать къ Руси соболи, потому что ему Иванъ попу Якову и голова Юри и поповы братья Федька и Нехороша недрузи, а Иванъ Медвѣдь съ ними въ торгу складчикъ, а братъ Ивана Медвѣдя Федотко проплылъ съ Руси мимо Нарымской остроги на Лену въ прошломъ во 147 году и по 154 годъ живетъ на Лене, а торговаго жъ де человека Третьяка онъ Иванъ и не знаетъ и въ Нарымскомъ острогѣ не видалъ и то де знатно, что его Ивана казнь плетъ племянникъ его Савва по наученью недрузей его Ивановъ Леонты Плещеева да пона Якова Исакова съ товарищи.

Федоръ Скобельцынъ въ распросѣ сказалъ: денегъ де и мягкую рухлядь братъ его Иванъ изъ государевы казны неимывалъ и съ торговыми людьми не высылывалъ и кабалъ на нихъ въ томъ неимывалъ.

да и высылать де было не съкимъ, потому, что онъ Ѳеодоръ пріѣхъ къ брату своему поздно послѣ Оспожина дни и о ту де пору выхъ проѣзжихъ людей въ Нарымъ не было.

А на очной ставкѣ Ѳеодоръ съ Саввою говорилъ: изъ Нарыма де Ѳеодоръ государевыхъ поминочныхъ сорока соболей къ Руси съ жаниномъ съ Андреемъ Терентьевымъ не высылывалъ же, а анъ де у него пупчатой соболей есть, а купилъ де онъ Ѳеодоръ ушки у него Саввы, а покупалъ по 2 алтына и по штинадцати съ пупокъ, а сколько пупковъ въ кафтанъ пошло и сколько всѣхъ съ дано, того де онъ Ѳеодоръ не упомнить, а шапка де съ соболемъ подъ сукномъ червчатымъ, а другая съ душкою подъ сукномъ инымъ у него Ѳеодора есть, а привезены съ Руси, а подъ темнымъ де сукномъ у него шапки съ чернымъ околѣмъ лисьимъ нѣтъ. Савва сказалъ, что онъ ему Ѳеодору пупковъ не продаывалъ, а гавы тѣ пупки, что у Ѳеодора въ кафтанѣ отъ государевыхъ ясачъ соболей, а у него да у Саввы въ Нарымскомъ острогѣ никакъ пупковъ не бывало.

Ивановы люди Скобельцына про мягкую рухлядь сказали: Васька Бевъ въ распросѣ сказалъ: Иванъ де Скобельцынъ изъ государевыхъ деньги и соболи и лисицы черныя и бурья и красныя и бобры съ ли, того онъ Васька невѣдаетъ, потому что онъ былъ у Ивана волокитѣ, а на Русь де Иванъ выслалъ съ торговыми людьми съ Андреемъ Осколковымъ 700 руб., съ Устюжаниномъ съ Ѳеодоромъ Ильевымъ сыномъ Москвою денежная высылка есть же, а сколько нѣтъ выслано, того де онъ Васька невѣдаетъ, и Василя Москвы не знаетъ, да съ Иваномъ де Медвѣдемъ деньги и соболи высланы жъ, сколько выслано, того онъ Васька невѣдаетъ же, а съ Федоткомъ Федосеевымъ братомъ да съ Устюжаниномъ съ Третьякомъ Фальковымъ высылка какая есть ли, того де онъ Васька не вѣдаетъ же.

А на очной ставкѣ Васька съ Саввою говорилъ тѣ же рѣчи, и въ распросѣ сказывалъ, а про то де онъ Васька, что Иванъ Скобельцынъ на торговыхъ людей въ высылкѣ кабалы ималъ ли не знаетъ.

Ѳедька Михайловъ въ распросѣ сказалъ: высылалъ ли де Иванъ Скобельцынъ къ Руси съ торговыми людьми соболи и лисицы черныя и красныя и бобры и деньги и въ той мягкой рухляди и въ деньгахъ торговыхъ людей заемныя кабалы ималъ ли, того де онъ Ѳедька невѣдаетъ потому, что онъ Ѳедька былъ на работѣ. Стенька Степановъ въ распросѣ сказалъ: Иванъ де Скобельцынъ въ Нарымѣ изъ государевыхъ казны денегъ и мягкія рухляди соболей и лисицъ черныхъ

и красныхъ и бобровъ неимывалъ и къ Руси съ торговыми людьми съ Андреемъ Осколковымъ 2000 руб., съ Устюжаны съ Васей Москвою 700 руб., съ Иваномъ Бѣлымъ четырехъ сороковъ соболей съ Иваномъ Медвѣдемъ пяти сороковъ соболей, съ братомъ его Федоткомъ дву сороковъ соболей, съ Третьякомъ дву жъ сороковъ соболей не высылалывалъ. А на очной ставкѣ Стенька съ Саввою рилъ тѣ же рѣчи, что и въ распросѣ сказывалъ.

Федоровъ человекъ Скобелыцына Петрушка Гайдукъ въ распросѣ сказалъ: въ Нарымѣ де Иванъ Скобелыцынъ изъ государевы денеги и мягкую рухлядь до него до Петрушки ималъ ли и къ тое мягкую рухлядь и деньги съ торговыми людьми высылалъ сколько съ кѣмъ высылалъ и въ томъ на нихъ заемныя кабалы ималъ ли, того де онъ Петрушка не вѣдаетъ.

Въ Саввинѣ жъ извѣстѣ Скобелыцына написано, что дядя де Иванъ Скобелыцынъ, будучи у смыску въ Тобольску, въ Тобольскіе уѣздѣ съѣзжія избы съ подъячимъ съ Гавриломъ Ломкомъ въ Гавриловѣ деревнѣ и за деревнею въ лѣсу курили вино, а сидѣли на него Ивана брата его человекъ Петрушка Гайдукъ да Ивановъ крестьянинъ Митька, а на Гаврила сидѣли люди его Гавриловы, а какъ ихъ зовутъ, того де онъ Савва не вѣдаетъ, а курили они то вино весною на другой годъ, какъ пріѣхалъ Иванъ въ Тоболескъ, а привозили де то вино изъ деревни въ Тоболескъ при Саввѣ, люди Ивановы Павликъ Бурда да Петрушка Гайдукъ въ лагунѣ по ведру и по два, да про то жъ де винное сидѣли въ Тобольскѣ конный казакъ новокрещенъ Мишка Михайла да пѣшій казакъ Кондрашка Федоровъ прозвище Разказъ, ему Савва про то и сказывали, а держалъ де то вино Иванъ на домѣ расходъ, а не продавалъ, а изъ Максимовы деревни Трубочани привозилъ къ Ивану вино Петрушка жъ Гайдукъ да Багдашко Фѣвѣвъ, а сколько ведръ того всего вина привезано, и онъ Савва про то не вѣдаетъ.

Иванъ Скобелыцынъ въ распросѣ сказалъ: въ Тобольскомъ въ Максимовѣ деревнѣ Трубочанинова Максимовы и его Ивановы на него Ивана вина не сиживали и въ Тоболескъ къ нему не вѣзали и людей у Максима нѣтъ, одинъ человекъ былъ и умеръ, и въ Гавриловѣ де деревнѣ Ломкова и за деревнею въ его Ивановы люди и крестьянинъ и брата его Федоровъ человекъ Петрушка Гайдукъ и Гавриловы люди вина на него Ивана Гаврила не сиживали жъ и къ нему Ивану въ Тоболескъ не вѣзали и вина де сидѣть въ Тобольску не велѣно, заповѣдь въ

и. А на очной ставкѣ Иванъ съ Саввою говорилъ тѣже рѣчи, въ распросѣ сказывалъ.

Федоръ Скобельцынъ въ распросѣ сказалъ: какъ де былъ братъ Иванъ Скобельцынъ въ Тобольску у сыску, и на него де Ивана подъячаго на Гаврила Ломка въ его Гавриловѣ деревнѣ и за сего въ лѣсу человекъ его Федоровъ Петрушка Гайдукъ съ Иваномъ крестьяниномъ съ Митькою Ивановымъ и съ Гавриловыми и Ломкова вина не сиживалъ и въ Тоболескѣ къ Ивану вина не сиживалъ, и въ Максимовѣ де деревнѣ Трубчаниновѣ брату его Максимовы люди вина не сиживали жъ, и человекъ его Федоръ Петрушка Гайдукъ да Ивановъ человекъ Богдашко Тимофеевъ Максимовы деревни къ Ивану вина не приваживали жъ.

А человекъ Федора Скобельцына Петрушка Гайдукъ въ распросѣ на очной ставкѣ съ Саввою сказалъ: какъ де былъ въ Тобольску у Ивана Скобельцына и онъ де Петрушка на Ивана и на подъячаго на Гаврила Ломка въ его Гавриловѣ деревнѣ и за деревнѣ въ лѣсу съ Ивановымъ крестьяниномъ съ Митькою да съ Гавриловыми людьми вина не сиживалъ и въ Тоболескѣ къ Ивану не сиживалъ, а Максимовы де люди Трубчанинова Ивану вино силъ, про то де онъ Петрушка не вѣдаетъ и не слыхалъ ни отъ кого, тѣмъ де его Савва клеветъ. Да Петрушка жъ Гайдукъ билъ въ Савву, чтобъ Савву допросить, вѣдомоль ему Саввѣ, въ которомъ и о какову пору онъ Петрушка въ Гавриловѣ деревнѣ Ломкова сидѣлъ. И Савва сказалъ: курилъ де онъ Петрушка вино въ лѣсу въ деревнѣ Ломкова и за Гавриловою деревнею въ лѣсу на томъ году прѣзду Иванова весною и лѣтомъ и въ осень и зимою въ Петрушка и лутчій былъ винокуръ.

Ивановы люди Скобельцына про винное куренье въ распросѣ не говорили. Васька Фатѣевъ въ распросѣ и съ Саввою на очной ставкѣ сказалъ: вино де Ивана Скобельцына въ Максимовѣ деревнѣ Трубчаниновъ Максимовы люди сидѣли, а Ивановы люди пособляли туто жъ и за подъячаго де за Гавриловою деревнею Ломкова въ лѣсу у Ивана Скобельцына и на Гаврила люди ихъ вмѣстѣ и по тому вино сидѣли жъ и въ Тоболескѣ къ нимъ привозили, а про то ли они то вино или у нихъ на свой обиходъ изошло, того Васька не вѣдаетъ. Стенька Степановъ въ распросѣ и на очной ставкѣ съ Саввою сказалъ: на Ивана де Скобельцына въ Тобольскомъ въ сѣзжїа избы подъячаго Гаврила Ломка въ деревнѣ и за деревнѣ въ лѣсу его Ивановъ крестьянинъ Митька и брата его Федоръ человекъ Петрушка Гайдукъ порознь и на вскладѣ съ Гаври-

ловыми людьми на Ивана и на Гаврила вина не сиживали. Тоболескъ къ Ивану не приваживали, а изъ за Максимовы де и ни Трубчанинова вино къ Ивану приваживали, про то де Степанъ не вѣдаетъ.

Въ Саввинѣ жъ извѣтъ Скобельцына написано: дѣлалъ де его Ивану въ Нарымѣ серебряникъ Алешка Осиповъ изъ государевыхъ денегъ сто ложекъ серебряныхъ, и тѣхъ де ложекъ помѣсть въ Тобольску у дьяка Андрея Галкина 50 ложекъ, а другая половина ложекъ съ нимъ Иваномъ. И билъ челомъ Савва, что ложки у Ивана вынять. И воевода князь Осипъ Щербатой послалъ на дворъ къ Ивану Скобельцыну Томскаго сына боярскаго Родачалова съ иными людьми, а велѣлъ имъ у Ивана въ его живодискаться заемныхъ кабалъ на торговыхъ людей, съ которыми Иванъ высылалъ на Русь изъ Нарыма мягкую рухлядь, и тѣмъ бабы и ложки серебряныя велѣлъ принести въ сѣзжую избу, или у Ивана Скобельцына и въ сѣзжую избу принесли 7 ложекъ серебряныхъ, а кабалъ заемныхъ на торговыхъ людей, съ кѣмъ ги и мягкая рухлядь изъ Нарыму къ Руси высылана, не сыска. Иванъ Скобельцынъ въ распросѣ и на очной ставкѣ съ Саввою сказалъ: серебрянику де Алешкѣ онъ изъ государевыхъ денегъ 10 ложекъ дѣлать не веливалъ, а собирается де въ Нарымскомъ отъ государевы денежныя казны рублевъ по 60 или меньше и тѣмъ гамъ въ Нарымскомъ острогѣ въ сѣзжей избѣ приходныя и расходныя книги, а исходятъ тѣ деньги служилымъ людямъ въ государственное жалованье и на неокладные расходы, а дѣлалъ де ему Ивану Алешка серебряникъ пять ложекъ серебряныхъ въ его Ивановѣ ломѣ серебрѣ, а двѣ ложки дѣлалъ ему Ивану въ Тобольску серебряникъ Иванко Поповъ въ его жъ Ивановѣ ломаномъ серебрѣ.

Федоръ Скобельцынъ въ распросѣ сказалъ: какъ де ихъ изъ Тобольска въ Томской мимо Нарымской острогъ, и Алешка серебряника привели тутъ же къ нимъ на дощаникъ и ѣхали до Томскаго на дощаникѣ вмѣстѣ, а дѣлалъ ли Алешка брату его ложки серебряныя или нѣтъ, того де онъ Федоръ не вѣдаетъ.

Ивановъ человекъ Скобельцына Васька Фатѣевъ въ распросѣ про ложки сказалъ: серебряникъ де Алешка Осиповъ въ Нарымскомъ острогѣ ложки серебряныя Ивану дѣлалъ, а сколько ложекъ съ нимъ и изъ его ли Ивановыхъ денегъ или изъ государевы казны, то онъ Васька не вѣдаетъ, а видѣлъ де у Ивана ложекъ съ десяти больше того не видалъ, а на очной ставкѣ Васька съ Саввою сказалъ, что Нарымской серебряникъ Алешка Осиповъ дѣлалъ

къ серебряныхъ съ десять а давалъ де на тѣ ложки деньги
тѣ свои.

А Ѳедоровъ челоѡкъ Скобельцына Петрушка Гайдукъ въ рас-
сѣ сказалъ: серебряникъ де Олешка Ивану ложки изъ государе-
вѣ денегъ до его приѣзду дѣлалъ ли, того онъ Петрушка не вѣ-
тъ, а при немъ де Петрушкѣ Иванъ Скобельцынъ изъ государевы
хъ денегъ и мягкія рухляди неимывалъ и къ Руси съ торговыми
людьми не высылалъ и заемныхъ кабалъ на нихъ въ томъ неимы-
валъ и ложекъ изъ государевыхъ денегъ не дѣлывалъ.

А Алешка серебряникъ въ допросѣ сказалъ: какъ де у нихъ былъ
Нарымскомъ острогѣ воеводою Иванъ Скобельцынъ, и онъ де
Олешка сдѣлалъ ему Ивану въ дву годѣхъ изъ денегъ десять ложекъ
серебряныхъ на нѣмецкое дѣло, а деньги де ему Алешкѣ на тѣ лож-
ки давалъ Иванъ у себя на дворѣ въ горницѣ изъ мѣшка, а сколько
ему далъ, того де онъ Алешка не упомянуть, а государевы ли день-
ги или его Ивановы, про то онъ Алешка не вѣдаетъ.

Въ извѣстѣ Саввы Скобельцына написано: какъ де ималъ дядя его
Иванъ Скобельцынъ соболи и лисицы у Остяковъ, и къ нему де во-
тъ тѣхъ Остяковъ задними вороты толмачъ Карпунька Елизаровъ,
такія лисицы ималъ черныя ль и красныя, того де онъ Савва не
знаетъ, а Иванъ Скобельцынъ въ распросѣ сказалъ: Остяковъ де къ
намъ на дворъ нарымской толмачъ Карпунька Елизаровъ задними во-
роты съ мягкою рухлядью съ собольми и съ лисицы не приваживалъ,
Остяки де лупы и всюда бродятъ безъ приводеу, а припасу отъ
нихъ не видалъ, а какъ де Остяки прихаживали съ государевымъ
челомъ, и онъ Иванъ тѣмъ Остякамъ дворы даывалъ за острогомъ
приказъ имъ о томъ бывалъ большой и приставы у нихъ были для
того, чтобъ къ нимъ торговыхъ людей до тѣхъ мѣстъ, какъ они го-
сударевъ ясакъ заплатятъ, не припускать, а какъ они государевъ ясакъ
заплатятъ и имъ де въ ту пору была воля и къ нему де Ивану на-
прямее прихаживали челомъ ударить и принашивали соболи и бобры
лисииченка, которыя въ государевъ ясакъ не пригодятся, и онъ тѣ
соболи и лисицы и бобры посылалъ ко государю, а которая де у него
рухлядь выслана къ Москвѣ съ торговыми людьми, и они тое рухлядь
продали на Москвѣ и тѣ деньги объявили въ Сибирскомъ приказѣ и
внихъ тѣ деньги взяты въ государеву казну. А что де Нарымской
казачій голова Юрьи Даниловъ да попъ Яковъ Исаковъ съ товарищи,
ставили въ Нарымскомъ уѣздѣ на парабели деревни на той сакмѣ,
гдѣ орою ходятъ Остяки въ Нарымъ съ государевою ясачною казною,
Юрьи де Даниловъ съ товарищи въ тѣхъ деревняхъ вина сидятъ и

пива варять, и тѣхъ Остяковъ поятъ для того, что у нихъ госуд-
лутчій ясакъ покупаютъ, а иной перемѣняють, и о томъ де онъ
на Юрья съ товарищи писалъ ко государю.

А на очной ставкѣ съ Саввою Иванъ Скобельцынъ сказа-
дворъ де къ нему задними вороты толмачъ Остяковъ не важи-
Остяки де къ нему Ивану задними вороты соболей и лисицъ и
нашивали, а заплата де государевъ ясакъ, Остяки къ нему на
прихаживали и соболи и лисицы красныя и бурья въ почестъ
шивали, и онъ де Иванъ тѣ соболи и лисицы послалъ къ госу-
И Савва Ивана уличалъ, что де онъ Иванъ ималъ у Остяковъ
лисицы, а взялъ 20 лисицъ черныхъ, и тѣ черныя лисицы въ
къ Руси съ торговымъ человѣкомъ съ Ѳедоткомъ Медвѣдевымъ
томъ, а въ какову цѣну тѣ лисицы, того де онъ не вѣдаетъ.
государеву де казну тѣмъ Остякамъ вмѣсто черныхъ лисицъ онъ
давалъ красныя лисицы, а какъ де тѣхъ Остяковъ имяны зов-
изъ которыхъ волости, того онъ Савва не вѣдаетъ.

И Иванъ Скобельцынъ билъ челомъ, чтобъ его Савву допр-
вѣдомо ли ему Саввѣ, въ которомъ году съ Ѳедоткомъ Медвѣд-
братомъ онъ Иванъ 20 лисицъ черныхъ къ Руси выслалъ. И
въ допросѣ сказалъ: шелъ де тотъ Ѳедотко мимо Нарымской о-
на дощаникѣ въ Енисейской въ третьемъ году, какъ онъ Иванъ
ѣхалъ въ Нарымъ, и онъ де Иванъ велѣлъ тому Ѳедотку отда-
черныя лисицы въ Енисейскомъ торговому человѣку, чтобъ тѣ
цы вывезъ къ Руси, а съ которымъ торговымъ человѣкомъ изъ
сейскаго острогу тѣ лисицы Ѳедотка къ Руси выслалъ, того онъ
не вѣдаетъ. И Иванъ Скобельцынъ говорилъ, что устюжанинъ Ѳ-
Медвѣдевъ братъ прошелъ на дощаникѣ мимо Нарымской остро-
прошломъ во 147 г., а онъ Иванъ воеводу Володимира Племян-
перемѣнилъ въ томъ же году, а казну де государеву отпустилъ
лодимиръ Племянниковъ до его Иванова пріѣзду, и ему де было
посылать нечего, а которые де торговые люди ходятъ мимо Ка-
острогъ въ Енисейской, и у тѣхъ де у торговыхъ людей по в-
реву указу воеводы и таможенные головы въ Кетцкомъ и въ Е-
скомъ острогѣхъ всякой мягкой рухляди обыскиваютъ для того,
торговые люди государева ясаку не покупали, а какъ тотъ Ѳ-
въ Нарымъ и въ Енисейской острогъ пріѣхалъ, и тому де въ
острогахъ въ таможенныхъ книгахъ записка.

А Ивановъ человѣкъ Скобельцына Васька Фатѣевъ въ рас-
сказалъ, что въ Нарымѣ къ Ивану нарымской толмачъ Карпъ
Елизаровъ нарымскихъ остяковъ на дворъ задними вороты со

бою рухлядью выживалъ. А толмачъ Карпунька Елизаровъ въ распросѣ сказалъ: какъ де приходили въ Нарымской острогъ ясачные тати и, заплатя государевъ ясакъ, къ Ивану Скобельцыну съ нимъ хаживали и мягкую рухлядь, у кого что есть, соболи и лисицы шубы и красныя, и бобры, и выдры, и горностаи для государева ени, не въ продажу, принашивали, а которой волости и кто имать Остяковъ, и что какія мягкія рухляди принашивали, того де онъ Карпунька не упомянуть, а черныхъ де лисицъ къ Ивану не принашивали и задними вороты Остяковъ онъ къ Ивану не хаживалъ и пива Иванъ не продаывалъ и табаку въ вино и въ пиво не добавлялъ, и люди его виномъ и пивомъ не торговывали жъ, а тое мягкую рухлядь, которую Остяки къ Ивану принашивали съ собою Иванъ вывезъ, или на Русь выслалъ, того онъ Карпунька не вѣсть.

Въ извѣстѣ жъ Саввы Скобельцына написано: положилъ де въ Тобольску дядя его Иванъ Скобельцынъ у дьяка Андрея Галкина сундукъ съ платьемъ, а въ сундукѣ 10 шубъ собольихъ да чуга горностаинная да ожерелье жемчужное женское съ пугвицы. Иванъ Скобельцынъ въ распросѣ сказалъ: въ Тобольску де онъ у дьяка у Андрея Галкина рухлядь свою въ сундукѣ оставилъ и подалъ тому роспись своею рукою, а такова жъ де роспись его Иванова рука у Андрея Галкина, а въ росписи Ивановѣ написано: положено въ сундукѣ у дьяка Галкина однорядка кафтанъ бархатный, ферези лѣтникъ обшитою, муштукъ турской, лѣтникъ тафтяной зеленъ, ожерелье пурпурное бобрь, лѣтникъ дорожной двоеличной, лѣтникъ лазоревъ тафтяной, шапка стеганая, шубка столовая зеленая, опошенъ людской пугвицы серебряныя, лѣтникъ двоеличенъ, шубка зеленая жъ столовая, было лисье горлотное, шубка пупчатая подъдорогами двоеличными, шубка горностайная подъ камкою, шуба пупчатая подъдорогами зелеными, шуба пупчатая подъ киндякомъ зеленымъ, лѣтникъ бѣлой дорожной, шуба пупчатая подъ киндякомъ лазоревымъ, 3 околишка шапачные треушенка кровля одѣльная, трипная фата полосатая.

А Федоръ Скобельцынъ въ распросѣ сказалъ: какъ де братъ его Иванъ поѣхалъ изъ Тобольска въ Томской городъ, и онъ Иванъ въ Тобольску оставилъ у дьяка у Андрея Галкина платье, а какое платье людное или теплое и въ сундукѣ ли или въ чемоданѣ, того де онъ Федоръ не вѣдаетъ, а слышалъ де онъ отъ брата своего, что де онъ Иванъ платье у Андрея и роспись оставилъ своею рукою.

Ивановы люди Скобельцына въ распросѣ сказали. Васья Фатѣвъ въ распросѣ сказалъ: въ Тобольску де Иванъ Скобельцынъ у

дьяка у Андрея Галкина сундукъ съ платьемъ поставилъ, а изъ платья, того де онъ Васька не вѣдаетъ. Стенька Степановъ въ распросѣ сказалъ: Иванъ Скобелцынъ сундукъ съ платьемъ у дьяка Андрея Галкина въ Tobольску оставилъ ли, того де онъ Стенька не вѣдаетъ, потому что лежалъ боленъ черною немочью, въ томъ онъ шлется на отца своего духовнаго на Tobольскаго соборнаго Боголюбленскаго попа на Леонтья. Женка Манка въ распросѣ сказала: Иванъ де Скобелцынъ у дьяка у Андрея Галкина сундукъ съ платьемъ поставилъ, а платье де въ томъ сундукѣ плохое, а какое платье, того она Манка не упомянуть, а 10 де шубъ собольихъ нѣтъ. А Савва противъ того говорилъ, что дядя де его Иванъ Скобелцынъ далъ людямъ своимъ дворовымъ мужеска полу и женска всѣмъ по шубѣ собольей, а инымъ по пупчатой для того, чтобъ его Ивана укривали и государевыхъ дѣлъ на него не сказывали, а тѣ де шубы дѣлались изъ государевы казны.

Въ извѣстѣ Саввы Скобелцына написано: какъ де Нарымскій новокрещенъ Ивашко Боярка сдѣлалъ его Ивановымъ дочерямъ изъ черныхъ лисицъ 6 шапокъ горлатныхъ, а гдѣ онъ Иванъ тѣ лисицы взялъ, того онъ Савва не вѣдаетъ. А Иванъ Скобелцынъ въ распросѣ сказалъ: сдѣлалъ де ему Нарымской новокрещенъ Ивашка Боярка изъ его Ивановыхъ изъ дву лисицъ 2 шапки горлатныя, а тѣ лисицы были бурья, а купилъ де онъ Иванъ ихъ въ Нарымѣ у Остасковъ, да въ по шти рублевъ за лисицу, а какъ имена тѣхъ Остасковъ зовутъ и которой волости, того де онъ Иванъ не упомянуть, и нынѣ де шапки у него Ивана, а о кромѣ де того ему Ивану Ивашко Боярка шапокъ не дѣлывалъ.

А Савва на очной ставкѣ Ивана уличалъ: дѣлалъ де ему Иванъ Нарымской новокрещенъ Ивашко Боярка изъ государевыхъ изъ черныхъ лисицъ въ третьемъ году его Иванова пріѣзду 6 шапокъ горлатныхъ, и тѣхъ де шапокъ онъ Иванъ выслалъ изъ Нарымскаго острогу на Русь съ торговымъ человекомъ съ Иваномъ Бѣлымъ въ послѣднемъ году воеводства своего 4 шапки, да съ нимъ же де съ Иваномъ выслалъ дядя его Иванъ кафтанъ бобровой черной, поволоченъ камкою червчатою, а послѣ жъ Савва сказалъ поволоченъ тотъ кафтанъ дорогами темнозелеными, а велѣлъ де Иванъ тое же сылку Ивану Бѣлому печатать государевою печатью для провозу въ Сургутъ Сургутскому воеводѣ Андрею Измайлову, а сказать велѣлъ, что онъ Иванъ Бѣлой тое мягкую рухлядь купилъ у Остасковъ дорогою ѣдучи.

И Иванъ Скобельцынъ билъ челомъ, что де Иваншко Боярка ему ну изъ государевыхъ изъ черныхъ лисицъ шти шапокъ не дѣлы-
и 4-хъ шапокъ да кафтана боброваго подъ камкою червчатою
торговымъ человѣкомъ съ Иваномъ Бѣлымъ онъ на Устюгъ не
плывалъ, и про то де онъ Иванъ Ивану Бѣлому не приказывалъ,
бъ онъ Иванъ тое высылку въ Сургутъ у воеводы у Андрея
майлова въ сѣзжей избѣ запечаталъ государевою печатью для про-
у, а сказалъ бы, что будто тое высылку покупалъ дорогою, ѣдучи
Остяковъ, а сдѣлалъ де ему Ивану Иваншко Боярка 2 шапки гор-
выхъ изъ его Ивановыхъ изъ купленныхъ изъ дву лисицъ, а какъ
онъ Иванъ взять изъ Нарымскаго острогу въ Тоболескъ къ сыску,
онъ встрѣтилъ торговаго человѣка Ивана Бѣлаго межъ Сургута и
рыма, ѣдетъ въ Енисейской острогъ, а не къ Руси, а какъ де
ъ Иванъ Бѣлой проплылъ мимо Нарымской и Кетской остроги и
ѣхалъ въ Енисейской острогъ, и тому де его проѣзду въ Нарым-
мъ и въ Кетскомъ и въ Енисейскомъ острогѣхъ въ сѣзжей избѣ
въ таможенныхъ записка, что онъ Иванъ проѣхалъ мимо Нарымскаго
рогу послѣ его Ивана Скобельцына, а такая де рухлядь у Остя-
къ не покупается и не живетъ, да и заказъ де торговымъ людямъ
томъ большой, что имъ ѣдучи промежъ городовъ, никакія мягкія
сладки не покупать, а будетъ гдѣ объявится у тѣхъ торговыхъ лю-
мягкая рухлядь, которую покупаютъ межъ городовъ, и тое мяг-
о рухлядь у торговыхъ людей велѣно имать на государя, а какъ
ъ Иванъ взять изъ Нарымскаго острогу въ Тоболескъ, и въ то де
мя въ Сургутъ былъ воевода Андрей Вельяминовъ, а не Андрей
майловъ.

И 155 г. октября въ 5 день, бояринъ и, воевода Иванъ Ивано-
въ Салтыковъ да діяки Дмитрій Карповъ да Третьякъ Васильевъ
аву и Ивана и Ѳедора Скобельцыныхъ и людей ихъ и Нарым-
но попа Якова и Нарымскихъ служилыхъ людей велѣли въ То-
льску привести къ пытки и у пыткѣ противъ Томскаго сыскаго
да, что извѣщалъ на нихъ на Ѳедора и на Ивана племянникъ ихъ
ва въ Томскомъ городѣ государево великое дѣло, что онъ Иванъ
обельцынъ, будучи въ Нарымскомъ острогѣ и ѣдучи изъ Нарым-
го острогу въ Тоболескъ и въ Тобольску живучи, у сыску съ бра-
тъ своимъ съ Ѳедоромъ и съ женою и съ дѣтьми говорили про
ударя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи,
и рѣчи, что ему Ивану, пріѣхавъ къ Москвѣ, его государя изво-
и про иныя про всѣ статьи, которыя въ Томскомъ сыскомъ
ѣ и въ очныхъ ставкахъ, спрашивали порознь и съ очей на очь

ставили, прямо ль онъ Савва такое злое дѣло и непристойныя у дядей своихъ Ивана и у Ѳедора Скобельцыныхъ и у тетки своей Ивановы жены Парасковьи и у Ивановыхъ дочерей у дѣвокъ у доры и у Арины слышалъ; а Ивановъ человѣкъ Васька про то Саввѣ извѣщалъ и иные Ивановы люди Стенька Степановъ, Ѳ Махайловъ, Васька Фатѣевъ, Степанкова жена Манка, дѣвка футка, Ѳедьки Михайлова жена Офимка, Ѳедоровъ человѣкъ Пешка Гайдукъ, про то вѣдаютъ, и не научилъ ли его Савва какимъ злымъ дѣломъ клепать дядей своихъ Ивана и Ѳедора и Ивановы жены и дочерей напрасно; и до Томскія посылки въ Тоболъ онъ Савва про то дѣло воеводамъ князю Григорью Куракину и Михайлу Гагарину и дьякамъ Ивану Переносову и Григорью Лавину извѣщалъ ли, и они извѣту его не послушали и его не рашивали ль для того, что поймавъ у дяди его у Ивана Скобельцыныя многіе посулы и Ивановыхъ же людей, которые то дѣло вѣдали, Гришку Ларионова да Ѳедотка прозвище Терешку, дядя жъ его Ѳедоръ Скобельцынъ съ человѣкомъ своимъ съ Петрушкою съ Гайдукъ въ воду посадилъ ли, и инныя многія дѣла онъ Савва на дядю своего Ивана, прямо ли вѣдая, извѣщаетъ; а они Иванъ и Ѳедоръ Скобельцыны и Иванова жена Парасковья и дочери Ивановы Ѳедора Арина такія рѣчи при немъ Саввѣ говорили ль, и люди ихъ Вася Фатѣевъ съ товарищи про то вѣдаютъ ли; и будетъ они Иванъ Ѳедоръ Скобельцыны и Иванова жена Парасковья такія злыя говорили, и для какой мѣры они и за что такое злое дѣло клѣмъ съ инными людьми про то умышляли и ссылались и каковыми мѣрами и гдѣ то злое дѣло имъ было дѣлать; и какъ въ Тоболѣ на нихъ отъ племянника ихъ отъ Саввы про то извѣтъ былъ, и Иванъ воеводамъ князю Григорью Куракину съ товарищи многіе посулы отъ того, чтобъ они про то дѣло не сыскивали, давалъ людямъ Гришку и Терешку, за что они то дѣло на нихъ вѣбратъ его Ѳедоръ Скобельцынъ съ человѣкомъ своимъ съ Петрушкою съ Гайдукъ въ воду посадилъ ли, и инныя дѣла онъ Иванъ, бывъ въ Нарымскомъ, въ чемъ на него племянникъ его Савва извѣтъ дѣлалъ ли; и Нарымской попъ Яковъ и служилые люди на Иванъ и на Ѳедора Скобельцыныхъ про то злое умышление вѣдали ль.

И Иванъ и Ѳедоръ Скобельцыны въ распросѣ у пытки съ на очи съ Саввою сказали, что они Иванъ и Ѳедоръ и жена Иванова Парасковья и дочери Ѳедора и Арина, будучи въ Нарымскомъ острогѣ, изъ Нарыма ѣдучи въ Тоболескъ и въ Тобольску вучи, у сыску про государя царя и великаго князя Алексѣя М

нича всея Россіи такихъ злыхъ рѣчей, что ему Ивану, пріѣхавъ къ Москвѣ, его государя изводить, не говорили и ни съ кѣмъ о томъ думывали и не ссылались, тѣмъ де ихъ Савва поклепалъ, и проши про всѣ статьи, что на нихъ племянникъ ихъ Савва извѣщалъ, и Иванъ и Ѳеодоръ говорили прежнія свои рѣчи, что и въ Томскѣ въ распросѣхъ и на очныхъ ставкахъ сказывали; и посуловъ де Иванъ отъ того Тобольскимъ воеводамъ князю Григорію Куранину и князю Михайлу Гагарину и дьякамъ Ивану Переносову и Григорію Лукину ничего не даывалъ, а далъ де онъ князю Михайлу Гагарину отъ прежняго своего Нарымскаго дѣла, чтобъ онъ князь Михайло Его Ивановы дѣвки Афимки за пристава не давалъ, 100 руб. денегъ да дѣтямъ его 12 паръ соболей, а отослалъ де онъ тѣ деньги соболи ко князю Михайлу съ человѣкомъ своимъ съ Богдашкомъ, чтобъ де человѣкъ его Богдашко нынѣ на Москвѣ; да дьяку де Григорію Лукину далъ онъ Иванъ, какъ онъ Григорій погорѣлъ, 20 руб. денегъ же не въ посулъ.

А дьякъ Григорій Лукинъ съ Иваномъ на очной ставкѣ говорилъ, что онъ у Ивана денегъ 20 руб. не имывалъ, тѣмъ де его Савва поклепалъ. И люди Ивана Скобельцына Васька Фатѣевъ, Степанъ Степановъ, Ѳедька Михайловъ, Ивашко прозвище крестьянинъ, да Сенькина жена Офимка, да дѣвка Марфутка да Ѳеодоровъ человѣкъ трушка Гайдукъ, да Нарымскіе поитъ Яковъ Исаковъ и козаки Нерошко Исаковъ, Ивашко Новосильцовъ, Ѳедька Костаревъ, Ѳедька Левъ, Куземка Никитинъ, Гулайко Савинъ, Карпунъка Толмачъ, покрещенъ Ивашко Боярка, Сенька Кухта, Алешка Серебряникъ, Фашка Снигиръ, женка Анютка Еремиха, Ульянка Пункариха да вѣстка ее Палашка, да Томскіе сыны боярской Пересвѣтъ Тороканъ да козаки Ромашка Байгуловъ, Бартошка Шваровской, Минка Шаповъ, Матюшка Рубцовъ, пашенной крестьянинъ Мишка Клишевъ говорили прежнія жъ свои рѣчи, что и въ Томскомъ въ распросѣхъ и на очныхъ ставкахъ сказывали.

А Савва Скобельцынъ говорилъ, что де онъ на дядей своихъ на Ивана и на Ѳеодора и на Иванову жену и на дочерей про государево великое дѣло извѣщаетъ правду, слыша отъ нихъ, да про то же де у государево великое дѣло сказывалъ на Ивана дважды Ивановъ человѣкъ Васька Фатѣевъ, что де онъ Васька отъ Ивана слышалъ и говорилъ де онъ Иванъ про государя царя и великаго князя Алексея Михайловича всея Россіи такія злыя рѣчи, что ему Ивану, пріѣхавъ къ Москвѣ, его государя изводить, а сказывалъ де ему Савва о то Васька сперва въ Тобольску, а въ другорядѣ ѣдучи изъ Тоболь-

ска въ Томской, не доѣхавъ до Томскаго за пять верстъ, въ нячковѣ деревнѣ Поздѣева, вызвавъ его изъ судна на берегъ, ворилъ де ему Васька, что ему Саввѣ отъ Ивана побой не перпѣть, и онъ бы Савва сказалъ на Ивана то государево великое, и чтобъ его Савву государь пожаловалъ, велѣлъ въ томъ дяде Ивана и Ѳедора и Нарымскаго попа Якова и Иванова человѣка ку и иныхъ людей, которые въ томъ дѣлѣ, *пытать*, а его бы велѣлъ отпустить къ Москвѣ.

А Нарымской попъ Яковъ билъ челомъ у пытки государю весно то де великое государево дѣло на Ивана и на Ѳедора Скобелыныхъ и на жену Иванову и на дочерей и на него попа Я Савва затѣваетъ напрасно, такихъ де злыхъ рѣчей онъ попъ Я отъ Ивана Скобелычна, что ему Ивану, пріѣхавъ къ Москвѣ, даря изводить, не слыхалъ, и самъ онъ попъ такихъ рѣчей не ривалъ, а только бы де онъ попъ отъ Ивана такія злыя рѣчи слы и онъ бы на него про то государю извѣщалъ, потому что ему И головной недругъ, и чтобъ его государь пожаловалъ велѣлъ Савв томъ пытать, а будетъ Савва съ него не съ говорить, и его бы *въ томъ самого пытать*.

И бояринъ и воевода Иванъ Ивановичъ Салтыковъ да дѣяки трій Карповъ да Третьякъ Васильевъ говорили Саввѣ съ *большою пристрастїемъ и велѣли его стращать пыткою*, чтобъ онъ про государево великое дѣло и про иныя про всѣ статьи ска правду. И Савва Скобелынынъ *винился въ томъ де онъ передъ государемъ виноватъ, на дядей своихъ на Ивана и на Ѳедора Скобелыныхъ и на Иванову жену и на дочерей то государево великое взвелъ напрасно, самъ де онъ отъ нихъ отъ Ивана и отъ Ѳедора отъ Ивановы жены и отъ дочерей такихъ злыхъ рѣчей про государя не слыхалъ и иныя де всякія дѣла на Ивана затѣялъ напрасно, а научалъ де его Савву на Ивана извѣщать то великое государево дѣло и иныя дѣла сказывать Ивановъ человѣкъ Васька Фатѣевъ*.

А Ивановъ человѣкъ Васька Фатѣевъ, у пытки съ Саввою очей на очи въ томъ запирался говорилъ, что онъ Саввѣ та злыхъ рѣчей про государя не сказывалъ тѣмъ де его Савва клепалъ.

И бояринъ и дѣяки велѣли Савву пытать. И Савва *пытанъ ему 20 ударовъ, а съ пытки говорилъ тѣ же рѣчи, что онъ винился передъ государемъ: такихъ де онъ рѣчей отъ дядей своихъ отъ Ивана и отъ Ѳедора и отъ Ивановы жены Парасковы и отъ дочерей самъ не слыхалъ, что ему Ивану, пріѣхавъ къ Москвѣ, государю*

ить, а извѣщалъ де онъ про то государево дѣло на дядей своихъ на тетку и на сестръ по наученью Иванова человека Васки Фатѣева, и иныхъ де онъ никакихъ дѣлъ на дядей своихъ на Ивана и Ѳедора не вѣдаетъ, вѣсть де ихъ тѣмъ, что въ его Саввинъ извѣтъ написано, поклепалъ по наученью Васьки Фатѣева.

И бояринъ и дѣяки велѣли Иванова человѣка Скобельцына Ваську Фѣева въ томъ пытатъ что онъ Савву на дядей его на Ивана и на Ѳедора и на Иванову жену и на дочерей то государево великое дѣло имъ многія дѣла извѣщать научалъ ли, и будетъ научалъ, самъ онъ Васька отъ Ивана и отъ Ѳедора и отъ Ивановы жены и отъ дочерей такія злыя рѣчи слышалъ, что Ивану, пріѣхавъ къ Москвѣ, удара изводитъ и гдѣ и въ каково время такія они рѣчи говорили, Васька пытанъ, было ему 20 ударовъ да стряска, а съ пытки говорилъ, что онъ Савву на дядей его на Ивана и на Ѳедора и на Иванову жену и на дочерей того великаго государева дѣла и про то дѣла говорить не научивалъ; да Васька жъ Фатѣевъ съ пытки говорилъ: какъ пріѣхалъ съ Москвы въ Тоболескъ Тобольской сынъ Ѳерской Янъ Мишковской, а въ тѣ де поры Иванъ Скобельцынъ былъ въ Тобольску, и его де Яна къ себѣ ималъ и спрашивалъ, на Москвѣ ль королевичъ, а спрося его, отпустилъ отъ себя изъ холма и въ то де время Иванова жена Парасковья говорила, что не вѣзуть де ихъ къ Москвѣ долго для королевичевыхъ свадебъ, чтобъ имъ на изводъ, а кому на изводъ, про то молила глухо, а въ какомъ году и о какову пору Янъ Мишковской съ Москвы пріѣхалъ Иванъ былъ, того де онъ Васька не упомянулъ, а онъ де Васька то слышалъ отъ жены своей отъ Дуньки, пріѣхавъ съ Москвы въ 154 году о Николинѣ дни вешнемъ, а какъ де Иванова жена такія рѣчи говорила, и Иванъ Скобельцынъ былъ тутъ же, а жены де Васькины нынѣ съ Иваномъ нѣтъ, послана къ Москвѣ.

А Савва говорилъ, что онъ Васька его на то на все научалъ. Васька пытанъ въ друго рядъ накрѣпко, было ему 20-же ударовъ да стряска, а съ пытки Васька винился: въ томъ де онъ Васька вѣдѣтъ государемъ виноватъ, Савву де онъ Скобельцына на дядей его на Ивана и на Ѳедора и на Иванову жену и на дочерей такое великое государево дѣло, что будто они говорили, что, пріѣхавъ изъ Москвы, государя изводитъ и иными вѣсьми дѣлы, клеветать научалъ онъ Васька, избываячи холопства, да и другое де онъ дѣло на Иванову жену Парасковью, что будто она говорила про королевичеву свадьбу, что не вѣзуть де ихъ долго къ Москвѣ для тѣхъ свадебъ,

и чтобъ было наизводъ, затѣялъ же прикладывая къ прежнему своею глупостью.

А послѣ распросу и пытокъ Иванъ и Ѳеодоръ и Савва Скобелцыны и Васька Фатѣевъ и иные Ивановы люди и нарымскіе и скіе служилые и всякіе люди розданы за приставыжъ.

И октября жъ въ 10 день, бояринъ и воевода Иванъ Ивановичъ Салтыковъ да дьяки Дмитрій Карповъ да Третьякъ Васильевъ въ Ивана и Ѳеодора и Савву Скобелцынныхъ и Ваську Фатѣева и и Ивановыхъ людей и Нарымскихъ и Томскихъ служилыхъ и всѣхъ людей, которые въ томъ дѣлѣ, приставамъ *соотъ къ пытки* пытки Ваську съ Саввою съ очей на очи спрашивали такии Васька съ Ивана и съ Ѳеодора и съ жены Ивановы и съ дочерей великое государево дѣло и иныя дѣла прямо сговаривае не по наученію ли чьему съ нихъ сговариваетъ, и Савву онъ Скобелцына на дядей его на Ивана и на Ѳеодора и на Иванову же на дочерей государево великое дѣло и иныя дѣла научалъ ли рить, и одинъ ли онъ Васька то затѣвалъ или иной кто съ нимъ думѣ былъ. И Васька говорилъ прежнія свои рѣчи, что и съ пытки говорилъ, что онъ на Ивана и на Ѳеодора и на Иванову и на дочерей государево великое дѣло и иныя дѣла затѣялъ, ваяючи холопства, одинъ, а иного никого съ нимъ въ думѣ не и никто его на то не научивалъ, и Савву де онъ, Васька на Ивана и на Ѳеодора и на Иванову жену и на дочерей государево великое дѣло и иныя дѣла извѣщать научалъ.

И въ томъ онъ Васька *пытанъ въ третіе накрѣпко, былъ 30 ударовъ и огнемъ сжегъ*, такии онъ Васька съ Ивана и съ Ѳеодора и съ Ивановы жены и съ дочерей прямо сговариваетъ и на нихъ научалъ и не научилъ ли его кто съ Ивана и съ Ѳеодора съ жены съ Ивановы и съ дочерей сговаривать, а съ пытки Васька говорилъ, что онъ въ томъ во всемъ передъ государемъ виновенъ великое его государево дѣло и иныя дѣла на Ивана и на Ѳеодора на жену Иванову и на дочерей онъ затѣялъ напрасно, и Савву онъ на нихъ извѣщать научалъ, да и то де онъ на Иванову на Парасковью, что будто она говорила про королевичеву съ Ѳеодоромъ затѣялъ же, прикладывая къ прежнему дѣлу своею глупостью, бы пытки избыть, а никто де его съ Ивана и съ Ѳеодора и съ Ивановы и съ дочерей сговаривать не научивалъ.

И бояринъ и воевода Иванъ Ивановичъ Салтыковъ да Дмитрій Карповъ да Третьякъ Васильевъ Ивана и Ѳеодора и

белыцныхъ и людей ихъ велѣли отдать по прежнему за приставы государева указу.

А ноября въ 6 день *Иванъ Скобельцынъ умеръ.*

Въ сказкѣ Леотья *Плещеева*, какову онъ подалъ въ Томскомъ родѣ воеводѣ князю Осипу Щербатого, написано: „Напередъ де Савва извѣсту Скобельцына, ѣдучи дорогою, являла ему Леонтью Плещеву Нарымскаго острогу женка Иванова совѣтница Скобельцына Катеринка Завьялиха, которая съ нимъ Иваномъ во многихъ великихъ ихъ, что ее Иванъ и жена его Парасковья окормили, а отраву придала Иванова жена съ человѣкомъ своимъ, а зовутъ его крестьяниномъ, а принесъ де тое отраву ей въ достоканѣ въ винѣ, а сказалъ, что вино, прислала къ ней Иванова жена Парасковья и отъ той отравы та Катеринка ѣдучи обмирала многѣмъ, а у роспросу въ Томскомъ же городѣ воеводѣ князю Осипу Щербатого Леонтій Плещевъ сказалъ тѣ же рѣчи, что и въ сказкѣ его написано. А Иванъ Скобельцынъ про то въ распросѣ сказалъ: какъ де онъ ѣхалъ изъ Тюльска въ Томской городъ и онъ и жена его женкѣ Катеринкѣ Завьялихѣ съ дощаника своего на Леонтьевъ дощаникъ Плещеева съ человѣкомъ своимъ съ Ивашкомъ прозвище съ крестьяниномъ вина достоканѣ съ отравнымъ зельемъ не посылавали, и дощаникъ де Ивановъ съ Леонтьевымъ дощаникомъ нигдѣ не саживался а былъ у него на дощаникѣ во многихъ мѣстѣхъ Томской сынъ боярскаго Пересвѣтъ Торокановъ, а иное де время Пересвѣтъ былъ и у Леонтья Плещеева на дощаникѣ, а съ нимъ де были безпрестани на дощаникѣ воятыя Сургутскіе служилые люди, и то бѣ де бы сынъ боярскаго служилые люди видѣли, только бѣ онъ Иванъ посылалъ къ женкѣ своей, и шлется онъ въ томъ на Пересвѣта и на Сургутскихъ служилыхъ людей, а сверхъ того шлется на Катеринкину кожу, что она на него и на жену его затѣяла по Леонтьеву наученью Плещеева, а жена де его Иванова лежитъ больна безпрестанно, испорчена, Леонтій де Плещеевъ заводитъ то на него Ивана по недружбѣ. А пересвѣтъ сынъ боярскаго Пересвѣтъ Торокановъ, да козаки Ромашка Агуловъ, да Бартошка Шваровской въ распросѣ сказали, что женка Катеринка имъ являла на Ивана Скобельцына и на его жену Парасковью, что прислали де къ ней Иванъ и жена его съ человѣкомъ своимъ въ достоканѣ вина до Сургута ниже Тундреной протоки, и Катеринка то вино выпила и, проѣхавъ Сургутъ, являла имъ что она заболѣла отъ того вина, а кто иманемъ Ивановъ человѣкъ носилъ къ ней вино и съ чѣмъ приносилъ, того она не сказала имъ про то не являла, а водилъ ее Катеринку и къ Катеринкѣ ихъ

Сургутскихъ служилыхъ людей и Томскихъ козаковъ и остаювъ Леонтій Плещеевъ, и являлъ имъ про тое Катеринку онъ же Леонтій а дощаникъ де Леонтья Плещеева съ Ивановымъ дощаникомъ ни въ мѣстѣ не саживались и придти де было Иванову человѣку Скобелъцына съ виномъ къ Катеринкѣ не мочно, а только бѣ де приходилъ Ивановъ человѣкъ къ ней съ виномъ, инобѣ де съ дощаника отъ Леонтья Плещеева многіе люди видѣли, а то де никто не видалъ, а шолъ де Леонтья Плещеева дощаникъ впередъ Иванова дощаника двахъ и въ трехъ и въ четырехъ, и на стоянкѣ нигдѣ въ мѣстѣ не ставали же; а женка Катеринка Завьялиха въ распросѣ сказала послѣ де ее Катеринку изъ Тобольска въ Томской городѣ къ сыску на дощаникъ съ Леонтьемъ Плещеевымъ, и проѣхавъ де Сургутъ занемогла она огневою и лежала безъ памяти чуть жива, а на Ивана де Скобелъцына и на жену его Парасковью Пересвѣту и Томскимъ и Сургутскимъ служилымъ людямъ она не являла, и Иванъ де къ ней Катеринкѣ и жена Иванова Парасковья съ человѣкомъ своимъ вина присылывали, *тѣмъ же Катеринку поклепалъ Леонтій Плещеевъ, затѣвалъ все и являлъ всѣмъ людямъ тѣ затѣйныя слова онъ же Леонтій*, а Ивану де было ее портить не за что, дурна де она Ивану и женѣ его никакого недѣлывала, да гдѣ было Ивану къ ней присылать вино съ человѣкомъ своимъ: она Иванова дощаника и не видала, шолъ де Ивановъ дощаникъ назади отъ Леонтьева дощаника двухъ въ трехъ и въ четырехъ и меньшая статья, что въ двухъ дняхъ, а стоянки имъ нигдѣ въ мѣстѣ не бывало. Ивановъ человѣкъ Скобелъцына Ивашко, прозвище крестьянинъ въ распросѣ сказалъ какъ де онъ Ивашко ѣхалъ съ Иваномъ Скобелъцынымъ изъ Тобольска въ Томской городѣ, и съ дощаника де его Ивашка Иванъ и жена его Прасковья къ Нарымской женкѣ къ Катеринкѣ Завьялихѣ съ виномъ не посылавали, тѣмъ де его Леонтій Плещеевъ поклепалъ. Нарымскіе служилые люди Ѳедька Костаревъ, Куземка Голещихинъ, Ивашко Новосильцовъ, Ивашко да Ѳедька Дѣевы, Куземка Никитинъ, Нехорошко Исаковъ, Гуляйко Савинъ, въ распросѣ сказали: ѣхали они изъ Тобольска въ Томской городѣ къ сыску на дощаникъ съ Леонтьемъ Плещеевымъ, а того, какъ прислалъ Иванъ Скобелъцынъ жена его Иванова съ дощаника своего съ человѣкомъ своимъ съ крестьяниномъ вино въ достоканѣ не съ отравнымъ зельемъ къ Леонтью Плещееву на дощаникъ къ Нарымской женкѣ къ Катеринкѣ къ Завьялихѣ и какъ та женка вино пила и *отъ отравнаго зелья обмирла, того они всею не видали*, и отъ женки Катеринки явки про то не слыхали, а Леонтьевъ дощаникъ передъ Ивановымъ дощаникомъ

и напередъ въ полуднѣ и воднищѣ, а на стоянкѣ вмѣстѣ нигдѣ не становили. Пермитинъ Чердынскаго уѣзду Нарымской волости крестьянинъ Онашка Макаровъ сынъ Омышъ въ распросѣ сказалъ: съ де посланъ изъ Тобольска въ Томской городъ къ сыску Леонть Плещеевъ, а онъ Онашка да Нарымская женка Катеринка Завьялиха и съ Леонтьемъ на одномъ дощаникѣ, и та де женка Катеринка являла на человѣка Иванова на крестьянина: принесъ де къ ней онъ вино, и она де то вино выпила и отъ того порча стала, а отъ кого вино Ивановъ человѣкъ приносилъ и въ которыхъ урочищахъ ему Катеринка являла, того де онъ неупомнить, а самъ того невидаль съ Катеринка вино пила, а судно де Леонть Плещеева съ Иванымъ судномъ Скобельцына нигдѣ не саживались и вмѣстѣ не становили, судно отъ судна шло далече. Томскаго пѣшаго козака Минкина на Тихонова Анютка въ распросѣ сказала, ѣхала де она съ мужемъ своимъ съ Минкою на дощаникѣ съ Леонтьемъ Плещеевымъ, да тутъ де на дощаникѣ ѣхала изъ Тобольска въ Томской къ сыску Нарымская женка Катеринка Завьялиха и являла на Ивана Скобельцына а какое дѣло являла, того она неупомнить, потому что лежала на дощаникѣ безъ памяти. Томской пашенный крестьянинъ Мишка Климовъ съ сильный Николы Зарайскаго посадскій человѣкъ Матюшка Рубцовъ, въ распросѣ сказали: посланы де они изъ Тобольска въ Томской на дощаникѣ Леонть Плещеева съ Томскимъ сыномъ боярскимъ Пересвѣтомъ Таракановымъ, да на томъ же де дощаникѣ послана Нарымская женка Катеринка, и отъ тое женки Катеринки они на Ивана Скобельцына и на жену его Парасковью явки не слыхали и речи надъ нею никакой не видали“.

И бояринъ и воевода Иванъ Ивановичъ Салтыковъ да діяки Дмитрий Карповъ да Третьякъ Васильевъ спрашивали Томскихъ сына Черскаго Пересвѣта Тороканова и козаковъ Ромашку Байгулова, Баранника Шваровскаго Минку Тихонова, Нарымскихъ козаковъ Оедьку Беева. Куземку Никитина Нехорошка Исакова, Оедьку Костарева, Савинку Савина, Семейку Кутухту, Ивашку Новосильцова, пашеннаго крестьянина Мишку Климова, посадскаго человѣка Матюшку Рубцова: *ка везли изъ Тобольска въ Томской городъ Леонть Плещеева и ѣду дорогою, на суднѣ Нарымскаго острогу женка Катеринка Завьялиха ему Леонтью, что ее Иванъ и женка его Парасковья окормили, являлась и отраву Иванова жена съ человѣкомъ своимъ съ Ивашкомъ Оевище съ крестьяниномъ къ той женкѣ присылала ль и отъ той отъ Катеринка ѣдучи многижда обмирала ль?*

И Томскіе сынъ боярской Пересвѣтъ Торокановъ да козакъ машко Байгуловъ, Бартошка Шваровской, Минка Тихановъ, поса человекъ Матюшка Рубцовъ, пашенный крестьянинъ Мишка Клевъ въ распросѣ сказали: какъ де онъ Пересвѣтъ везъ изъ Тобольска Томской городъ Леонтья Плещеева да Ивана Скобельцына и ѣду изъ Сургута, извѣщала имъ Нарымская женка Катеринка Завьялиха что прислала де къ ней Катеринкѣ Иванова жена Скобельцына Парасковья съ человекомъ вина въ достоканѣ немного и выпивъ да то вино, отъ того занемогла, а прислала де къ ней Катеринкѣ Иванова жена то вино, не доѣхавъ Сургута и Тундряные протоки, прибило Леонтьевъ и Ивановъ дощаники погодою къ берегу, и съ у берега дощаникъ отъ дощаника не подалеку, стрѣльбищахъ въ да а человекъ де Иванова Ивашка, прозвище крестьянина, въ то время у Леонтья Плещеева на суднѣ они Пересвѣтъ съ товарищи не были, а въ Томскомъ де они въ распросѣ такого слова, что Леонтьевъ о Катеринкинѣ порче являлъ и ее Катеринку по суду судилъ, не говаривалъ. На оборотѣ рукоприкладство. Къ симъ рѣшѣніямъ Пересвѣтъ Таракановъ за себя и вмѣсто Томскихъ козаковъ Рокша Байгулова, Бартоша Шваровскаго, Минки Тихонова, Минки Мова, Матюшки Рубцова, по ихъ велѣнію руку приложилъ.

Нарымскіе козакъ Ивашко Новосильцовъ, Оедька Дѣевъ, Куз Никитинъ, Нехорошко Исаковъ, Оедька Костаревъ, Сенька Куту говорили прежнія свои рѣчи, что и въ Томскомъ въ распросѣ на очныхъ ставкахъ сказывали, что де они того, какъ Иванова жена къ женкѣ къ Катеринкѣ вино прислала и Катеринка отъ того опрала ль, не видали и отъ Катеринки про то не слыхали. Нарым же козакъ Гуляйко Савинъ въ распросѣ сказалъ: слышать де Гуляйко, отъ Нарымской женки отъ Катеринки Завьялихи, что Катеринку Иванова жена Скобельцына Парасковья испортила, а прислала де въ достоканѣ вина съ Ивановымъ человекомъ съ Ивашкомъ прозвище съ крестьяниномъ, и она де Катеринка отъ того вина болѣла, а въ Томскомъ де онъ Гуляйко про то не сказывалъ тѣсноты князя Осипа Щербатаго.

А послѣ распросу Нарымскіе и Томскіе сынъ боярской Пересвѣтъ Торокановъ и попъ Яковъ съ товарищи, которые въ томъ взяты въ Тоболескъ, даны на поруки, что имъ до государева у жить въ Тобольску. На оборотѣ рукоприкладство. Къ симъ рѣшѣніямъ вмѣсто Гуляйка Савина по его велѣнію Нехорошко Исаковъ руку приложилъ.

А что по Томскимъ распроснымъ рѣчамъ написаны въ сылкахъ
ки Иванъ Трофимовъ да Андрей Галкинъ, Дмитрій Жеребиловъ, а
виновомъ куреньѣ архіепископлъ сынъ боярской Максимъ Трубча-
новъ да подъячій Гаврило Ломковъ съ половники и съ людьми,
иныхъ статьяхъ Нарымскіе козаки Ивашко Дѣевъ да Куземка Кри-
къ, да двѣ жены Томскаго козака Минки Тиханова жена Анютка,
римская жена Катеринка Завьялиха, да Онашка Макаровъ, не
спрашиваны потому: дьякъ Дмитрій Жеребиловъ на Москвѣ, а до
Ивана Трофимова и до Андрея Галкина то дѣло не дошло, что Савва
Скобелецъ да Ивановъ челоѣкъ Васька Фатѣевъ во всемъ вини-
лись, сказали, что они государево великое дѣло и инья дѣла на
Ивана Скобелецъ съ братомъ и съ женою и съ дочерьми затѣяли,
архіепископлъ сынъ боярской Максимъ Трубчаиновъ и подъячій
Гаврило Ломковъ и жена Катеринка Завьялиха и Минкина жена
Тиханова померли, а Нарымскіе козаки Ивашка Дѣевъ да Куземка
Крикъ да Онашка Макаровъ въ Tobolesкъ не присланы, а на-
сано про нихъ въ Томскомъ сыскномъ дѣлѣ, что Ивашко Дѣевъ да
Куземка Голещихинъ изъ Нарымскаго отпущены къ Москвѣ, а Онашка
Макаровъ въ Енисейской острогъ до Tobольскаго письма, а Леонтій
Скобелецъ съ женою и съ людьми отпущенъ къ Москвѣ, что до него
государевъ великомъ дѣлѣ и Ивана Скобелецъ ни что не достало.

Все вышеписанное дѣло состоитъ на 155 склейкахъ, которое оборотъ по склейкамъ скрѣпили дьяки, съ лѣвой стороны дьякъ Ситрій Карповъ, а съ правой стороны дьякъ Третьякъ Васильевъ ³⁾.

ПРИЛОЖЕНИЕ III.

Государю царю и великому князю Михаилу Феодоровичу всея
россiи, холопъ твой Ивашко Скобелычъ челомъ бьетъ. Въ прошломъ
сударь во 119 году по твоему государеву цареву и великаго князя
михаила Феодоровича всея Россiи указу присланъ съ Москвы въ На-
тиской острогъ Леонтiй Степановъ сынъ Плещеевъ и объ немъ ко
тъ холопу твоему твоя государева грамота, а въ твоей государевѣ
кнотѣ писано, что посланъ онъ Леонтiй съ женою и съ дѣтьми за
многое воровство и за вѣдовство и за порчу и за волшебныя

²⁾ См. тамъ же Сибирскаго приказа солбець за № 7510.

писма, и Леонтій, государь, присланъ изъ Тобольска въ Нарымъ женою да съ людьми, а дѣтей съ нимъ нѣтъ, а людей съ нимъ человѣка, одного зовутъ Ваською съ женою да съ дочерью, а дру Ивашкомъ зовутъ, да двѣ дѣвки, и я холопъ твой прежь сего о къ тебѣ государю писалъ, а у него велѣлъ быти приставу служи человѣку Алешкѣ Стабровскому, и тотъ Леонтій дѣвку вывелъ е роды и сталъ ее воровать, и Алешка сталъ ему говорить, что гораздо дѣлаешь и сказалъ мнѣ холопу твоему, и я ему учалъ гово что дурно дѣлаешь, и онъ того Алешку въ кузницѣ топоромъ бил самъ же, государь, прислалъ бити челомъ и прислалъ росписъ его Алешка лаялъ, и я холопъ твой сыскивалъ и въ сыску, госу сказали, что онъ Алешка говорилъ: только де впередъ меня Лео станеть бить, и я де ему не дамъ; и я холопъ твой ему Лео отказалъ да и безпрестани съ тѣми дѣвками воруетъ; да онъ Леонтиій позвалъ къ себѣ подъячаго и ограбилъ, а сказалъ мнѣ его зерною обыгралъ, и я ему говорилъ, что дурно здѣся зе играть и грабить, и онъ сказалъ: про меня де вѣдаетъ государь я зерщикъ; да онъ же Леонтій ходилъ съ пищалью, а служилъ ловѣка жена везла навозъ, и онъ (вы)стрѣлилъ и лошадь ее изло ногу выломилъ; да онъ же Леонтій мнѣ холопу твоему и голо служилымъ людямъ грозить: у меня де Москва была въ рукѣ а де и боярамъ указывалъ, и я холопъ твой ему говорилъ: Леонти бредь и Левъ братъ твой не указывалъ, не тобѣ, что ты, и служ люди, государь, отъ него брестъ хотятъ. Да онъ же Леонтій на дворѣ да дву человѣкъ съ двора съ жилъ, и они, государь, чутъ, а онъ съ людьми съ пищальми ходить, да онъ же Леонтій велитъ за обидящаго просвиры вынимать и свѣчи свиваетъ да в ставить, а попъ отказываетъ, что того въ служебникѣ нѣтъ за дящаго просфиръ вынимать и свѣчи свиваючи ставить; да онъ же сударь, Леонтій ожерелье женское послалъ къ Василью Атыеи закладъ да два перстня съ алмазами, и онъ ему прислалъ полтъ ятцать ведръ вина да сто руб. денегъ; да онъ же привезъ съ с дощаникъ хлѣба да солоды растить да въ потай торгуетъ и рухлад купаешь въ тай, а пошлю, государь, говорить или вынять, и лаешь, а сказываетъ, что де въ твоей государевѣ грамотѣ в мнѣ дворъ дать, а сосланъ де онъ отъ недруга своего отъ боярини князь Бориса Александровича Репнина и какъ де я буду на Мо и я де ему самому то сдѣлаю.

Да въ прошломъ, государь, во 149 году посланъ былъ в рымскія ясычныя волости Нарымскій служилый человѣкъ деся

Аксенко Андреевъ, а велѣно ему смотрити и беречь ясачныхъ людей, чтобъ они проѣзжимъ служилымъ и торговымъ людямъ рыбныхъ своихъ запасовъ рыбы сухія и жиру не продавали, съ чѣмъ бы имъ простымъ людямъ идти на ясачные промыслы промыслять твоимъ государевымъ ясакомъ, и ѣхалъ государь изъ Тобольска въ Енисейскій острогъ съ твоими государевыми хлѣбными запасами сынъ боярский Елизарій Чирковъ съ тобольскими служилыми людьми и пріѣхавъ

Нарымскую Ларпицкую волость, и учалъ у Остяковъ рыбу и жиръ брать и покупать, и онъ Аксенко учалъ ему говорити, чтобъ онъ у Остяковъ у ясачныхъ людей рыбы и жиру не ималъ и не покупалъ, тотъ Елизарій его Аксенка за то самъ билъ и дважды въ батоги далъ бити, и тотъ, государь, Аксенка и по сию пору лежитъ болѣтъ.

А нынѣшнемъ государь во 150 году мая въ 7 день, тотъ же сынъ боярский Елизарій Чирковъ пріѣхалъ изъ Енисейскаго острога въ Нарымъ, и я холопъ твой учалъ ему говорити: для чего онъ у ясачныхъ людей рыбу и жиръ ималъ сильно и служилаго человѣка Аксенка билъ, а нынѣча съ собою провозить гулящихъ людей, только де тебѣ съ не дамъ, и тотъ сынъ боярский Елизарій меня холопа твоего лаялъ и закричалъ служилымъ людямъ и служилымъ людямъ и я холопъ твой отбилъ отъ нихъ и послалъ къ нему Елизарью на судно подъячего цѣловальника, чтобъ онъ прислалъ для твоей государевы проѣзжія пошны гулящихъ людей и самъ онъ шелъ съ росписью въ съѣзжую избу, онъ Елизарій въ съѣзжую избу не пошелъ и гулящихъ людей не далъ, говорилъ такіа слова: тебѣ де воевода биться со мною не кѣмъ, а меня де служилыхъ и гулящихъ людей много человѣкъ *съ дѣстами*, а Нарымскихъ государь служилыхъ людей всего *35 человекъ* и тѣхъ государь въ тое поры въ острогъ не было, отпущены по пашнямъ, а еще посланы въ Тобольскъ подъ твои государевы хлѣбные запасы въ ясачные волости по ясакъ; и того жъ государь числа пошелъ къ нему Елизарью на судно Леонтій Плещеевъ своими людьми и его Елизарья со многими Тобольскими служилыми людьми а взялъ къ себѣ а дворъ я ко мнѣ холопу твоему онъ Леонтій прислалъ человѣка своего Ваську, чтобъ мнѣ идти къ нему Леонтью, что сынъ боярский хочетъ прощаться, и я холопъ твой къ нему не пошелъ, потому его много воровства, и Леонтій, государь, Плещеевъ его Елизарья напоилъ виномъ и пивомъ, а какъ онъ Леонтій сына боярскаго напоилъ и служилыхъ людей, и самъ онъ Леонтій вышелъ съ двора къ нему жъ мѣстѣ, я холопъ твой пошелъ отъ вечерни и послалъ служилаго человѣка Нехорошко Исакова и велѣлъ его позвать въ съѣзжую избу, чтобъ онъ не потаилъ гулящихъ людей для твоей государевы проѣзжія

пошлины, и тотъ Елизарій съ Тобольскими служилыми людьми вѣнчалъ *Леонтій Плещесвъ* учалъ Нарымскихъ служилыхъ людей бить, а я холопъ твой почалъ имъ говорити *и меня холопа твоего убили бить и голову прошибли и бороду выдрали и нынѣча холопъ мой безъ памяти лежу*, а тотъ сынъ боярской Елизарій панинко сослани а Нарымскихъ служилыхъ людей били, князь Григорья Кичѣева и воеводу воеводу повололи въ глазъ пожесть, и иноземца Алешку Стабровскаго да Семейку Тухтина да Ивашка Андреева невѣдомо государю будутъ живы или нѣтъ, а Алешка лежитъ безъ языка, да служилыхъ людей, которые тутъ были, а къ нему сыну боярскому въ тѣ жъ порѣ прибѣжали съ судна его Тобольскіе служилые люди и ворота у острога выломали, а хотѣли было грабить лавки торговыхъ людей, и я холопъ твой сѣлъ съ людьми своими на башнѣ и учалъ стрѣлять съ башни, и они побѣжали, да и всегда, государь, тотъ Леонтій грозилъ Вологда де и не такова и мнѣ де про то ничего не учинили. Да онъ же Леонтій приходитъ ко мнѣ холопу твоему и сказываетъ, что и бѣ худа, не отъ меня де, а загорится острогъ.

Да въ нынѣшнемъ же государь во 150 году ѣхали изъ Томска, Томскіе служилые люди Томилко Ловчиковъ да Семейка Паламошинъ и сказывали, что изъ Томскаго города служилые люди Якова Тумачевского полку воринка хотятъ бѣжать, потому что въ Томскомъ острогѣ, а чаать де для пороку и свинцу попытуются надъ Кеѣмъ и надъ Нарымскимъ острогами, и онъ, Леонтій радъ и говорилъ градоу здѣсь биться, и я холопъ твой безпрестани въ осадѣ и служилые люди съ того безъ пашень, а Леонтій съ дѣвками воруетъ, и жену безпрестани мучитъ, а здѣсь, государь, беречь некому, людей мало и тѣ въ разсылкѣ, и меня холопа твоего безпрестани лаетъ и упрекаетъ твоею государевою казною и торгомъ, а у казны государя у сбору живутъ цѣловальники дву годовые да и служилые люди выбираютъ по три по четыре человекъ да торговые люди, а я холопъ твой лише сижу, какъ примутъ ясаъ и я ихъ виномъ потчиваю и ключи живутъ у цѣловальниковъ, а никакимъ государь товаромъ не торгую, свѣдавъ то, что и служилые люди торгуютъ по деревнямъ, а я сыскавъ завелъ товары на тебя государя, и что прибыли будутъ, то, государь, объявится въ смѣтномъ спискѣ; и тотъ Леонтій всегъ позорить, называетъ измѣнникомъ передъ иноземцы.

Да мая, государь, 8 день, ѣхали изъ Томскаго въ Тоболескъ и хлѣбные запасы служилые люди сынъ боярской Пересвѣтъ Тороновъ, и онъ Леонтій вынесъ челобитную, а сказывалъ, что онъ посланъ не за опалу, велѣно его всѣмъ поконить, а я холопъ твой былъ

тѣ поры у обѣдни, и онъ Леонтій звалъ къ себѣ съѣзжія избы
мѣчаго и прошалъ твоей государя грамоты, которая прислана объ
мѣ, и у служилыхъ людей прошалъ гонца къ Москвѣ, и грозить
въ висѣлицею; да тотъ же Леонтій послѣ того сына боярскаго по-
нулъ явку, и я, тое явку подклея подъ сею отпискою, послалъ къ
бѣ государю къ Москвѣ. Да мая государь въ 9 день, ѣхали изъ
Томскаго Томскіе служилые люди сынъ боярскаго Степанъ Гречанинъ
товарищи, да томскій же сынъ боярскаго Василій Старковъ, и Леон-
тій государь имъ являлъ, и я холопъ твой учалъ имъ говорити, что
здѣсь воруетъ, дуруетъ грабить хочешь, да поймъ воровъ вино
пимаешь у Василя Атаева и послалъ ожерелье и перстни, и онъ
сказалъ: у меня де и нынѣча ожерелье есть въ 700 руб; а лѣтникъ
въ 1700 руб. на Москвѣ а перстень де у меня въ 700 руб. осталось
на Москвѣ. 150 г. августа въ 22 день, подалъ нарымской казакъ
Ирюшка Ѳеодоровъ.

На оборотѣ написана помѣта: 150 г. августа въ 23 день, госу-
дарь слушалъ, указалъ писати въ Нарымской къ воеводѣ къ Ивану
Скобеляцину, велѣлъ Леонтья Плещеева за его прежнее и за нынѣш-
нее воровство, что онъ въ Нарымскомъ зернью играетъ и воеводѣ и
служилыхъ людей и пристава лагаетъ и бьетъ, въ Нарымскомъ поса-
дѣ въ тюрьму до своего государева указу, а пищали и сабли у него
снять, а женѣ его съ дѣвками жить на дворѣ, гдѣ поставлены и при-
ставу у ней быть, а дву человекъ его Леонтьевыхъ указалъ государь
къ Нарымскаго сослать въ Томской, а изъ Томскаго никуда ихъ не
спускать а корму Леонтью съ женою и съ людьми государь давати
въ Сибири не велѣлъ, что у него помѣстья и вотчины не взяты, а
въ Тоболескѣ послати грамота велѣтъ воеводамъ и дьякамъ сыскавъ
Тобольскаго сына боярскаго Назара Чиркова за его воровство, что
онъ съ Леонтьемъ Плещеевымъ и съ Тобольскими служилыми людьми
воеводу *Ивана Скобеляцина били* и голову пробili и бороду выдрали
вино онъ Назаръ и пиво у Леонтья пилъ и на воеводу на Ивана
Леонтью самъ сказалъ, что являлъ, а къ ссыльнымъ къ опаль-
нымъ людямъ не токмо, что у нихъ вино и пиво пить и имъ являть
приходить къ нимъ стороннимъ пріѣзжимъ людямъ не велѣно, за
его своевольство въ Тоболеску бить кнутомъ нещадно, чтобъ на
о смотря не повадно было инымъ такъ воровать, *воеводѣ бить и*
изчестить и къ опальнымъ людямъ ходить и съ ними знаться; да
и жъ Назарка посадить въ тюрьму на двѣ недѣли.

Государю царю и великому князю Михаилу Ѳеодоровичу всея
росіи, бьетъ челомъ и являетъ холопъ твой Тобольскаго города сынъ

боярской Назарко Чирковъ Нарымскаго города на воеводу на Ивана Скобельцына. Въ нынѣшнемъ государь въ 150 году мая въ 7 день волокъся я холопъ твой съ твоей государевы службы изъ Енисейскаго острогу съ Тобольскими и съ Тюменскими служилыми людьми, а Нарымъ государь приходилъ я холопъ твой къ тому воеводѣ къ Ивану Скобельцыну на дворъ на поклонъ, и тотъ государь воевода Иван Скобельцынъ учалъ меня холопа твоего бранить матерны, и кривую неподобною бранью бранилъ и меня холопа твоего у себя на дворѣ съ людьми своими бить и увѣчить и грабить не вѣдомо про што, и за мною холопомъ твоимъ гонался тотъ воевода до суда, въ которомъ я холопъ твой волокусь; и послѣ государь того въ тотъ день учали въ городѣ къ вечерни благовѣстить, и я холопъ твой благовѣсть ходилъ являть на него воеводу Ивана Скобельцына Леонтью Плещееву, что приходилъ я холопъ твой къ тому воеводѣ къ Ивану Скобельцыну на дворъ на поклонъ, а онъ меня у себя на дворѣ людьми своими билъ и увѣчилъ и грабилъ не вѣдомо про што, и я ява я холопъ твой тому Леонтью Плещееву, на того воеводу Ивана Скобельцына, и пошелъ изъ города вонъ, и тотъ воевода Иванъ Скобельцынъ заперъ меня холопа твоего въ городѣ съ служилыми людьми не со многими, съ Косткою Газкинымъ, съ Останкою Денисовымъ, съ Ивашкомъ Меркулевымъ, съ Фильбою Прокофьевымъ, съ Тонишкой Федотовымъ, съ Первушка Помаксинымъ и учалъ меня холопа твоего, заперши въ городѣ и съ служилыми людьми, насмерть бить и грабить не вѣдомо про што и убили меня холопа твоего до самой смерти, оставили въ концѣ живота и голову у меня холопа твоего и спроломали а служилыхъ людей также убили мало не до смерти и у одного служилаго переломили ноги на двое, и изъ города пошелъ холопъ твой и по служилымъ людямъ стрѣлялъ съ нарядомъ, а мнѣ холопу твоему плыть отъ города нельзя: заняла встрѣшняя погода, что государь съ меня холопа твоего сняли грабежомъ и съ служилыхъ людей, и въ грабежѣ будетъ тебѣ государю челобитная. Милосердый государь царь и великій князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всея Россіи, пожалуй меня холопа своего, вели государь мое челобитіе написать. Царь государь смилуйся! На оборотѣ написано „150 августа въ 22 день, взять къ отпискѣ“. По этому дѣлу граната Сибирскаго приказа послана въ Нарымскій Острогъ воеводѣ Ивану Леонтьевичу Скобельцыну 150 г. Августа въ 25 день.

Царю государю и великому князю Михаилу Ѳеодоровичу всея Россіи, бьетъ челомъ холопъ твой Бориско Репнинъ. Было, государь, у меня холопа твоего сыскное дѣло Левки Плещеева да сына

въ вѣдѣнствѣхъ и въ кореньѣхъ и въ подпискѣхъ, что онъ Левка приводилъ вѣдуновъ и подпичиковъ, а сынъ его Ивашко вѣдъ и письма и коренья всякіе воровскіе у себя держалъ и про воровство извѣстно тебѣ государю, и онъ Левка и сынъ его пытаны, и сынъ его Ивашко къ казни привоженъ, и все ихъ во я холопъ твой смыскалъ и во всемъ они своемъ воровствѣ съ и по твоему государеву указу за то воровство сосланы въ кіе города; и нынѣ писалъ къ тебѣ государю изъ Нарымскаго воевода Иванъ Скобельцынъ про его Левкино многое воровство, государь за его Левкино воровство указалъ его посадить въ тюрьму, да онъ же, государь, Иванъ писалъ къ тебѣ государю ни холопа твоего, что тотъ Леонтій Плещеевъ на меня холопа похвалнется и называетъ меня недругомъ и говоритъ будто посланъ отъ меня холопа твоего и похваляется какъ... '). На ободомѣта рукою думнаго дѣяка Гавренева 150 г. августа въ 28 государь пожаловалъ за безчестье боярина князя Бориса Александровича Репнина велѣлъ его Левку бить батоги нещадно и о томъ же государевъ указъ къ воеводѣ къ Ивану Скобельцыну, и боярину Борису Михайловичу Лыкову да діакамъ Никифору Шиню да Григорью Протопопову учинить по сему государеву указу. Отъ царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея Россіи, избиръ въ Нарымской острогъ воеводѣ нашему Ивану Леонтьеву Скобельцыну. Писалъ еси къ намъ, что въ прошломъ во 149 по нашему указу присланъ съ Москвы въ Нарымской острогъ нашей опалѣ за многое воровство Левка Степановъ сынъ Плещеевъ съ женою и съ людьми, и Левка Плещеевъ, будучи въ Нарымскомъ острогѣ, говоритъ, будто онъ сосланъ отъ недруга своего, боярина нашего отъ князя Бориса Александровича Репнина, и что де онъ будетъ на Москвѣ и я де ему самому тожъ учиню; и мы нашъ князь Борисъ Александровичъ Репнинъ билъ намъ въ томъ, что де онъ Левка Плещеевъ сосланъ въ Сибирь по нашему указу за его Левкино многое воровство, а не отъ него, боярина нашего князя Бориса Александровича, и намъ бы его пожаловати, велѣли бы мы того на Левку Плещеева за такія рѣчи дати оборонъ, и мы бы за безчестье боярина нашего князя Бориса Александровича велѣли Левку Плещеева бить батоги нещадно. И какъ къ тебѣ ся грамота придетъ, и тыбъ за безчестье боярина нашего князя

*) Окончанія челобитной въ подлинникѣ нѣтъ.

Сургутскихъ служилыхъ людей и Томскихъ козаковъ и остяковъ Леонтій Плещеевъ, и являлъ имъ про то Катеринку онъ же Леонтьевъ а дощаникъ де Леонтьевъ Плещеева съ Ивановымъ дощаникомъ ни въмѣстѣ не саживались и придти де было Иванову человѣку Скобелъцына съ виномъ къ Катеринкѣ не мочно, а только бѣ де приходилъ Ивановъ человѣкъ къ ней съ виномъ, инобѣ де съ дощаника отъ Леонтьева Плещеева многіе люди видѣли, а то де никто не видалъ, а шедъ де Леонтьевъ Плещеева дощаникъ впередъ Иванова дощаника двѣхъ и въ трехъ и въ четырехъ, и на стоянкѣ нигдѣ въмѣстѣ не ставали же; а женка Катеринка Завьялиха въ распросѣ сказала послѣ де ее Катеринку изъ Тобольска въ Томской городъ къ сыску на дощаникъ съ Леонтьемъ Плещеевымъ, и проѣхавъ де Сургутъ занемогла она огневою и лежала безъ памяти чуть жива, а на Ивана де Скобелъцына и на жену его Парасковью Пересвѣту и Томскимъ и Сургутскимъ служилымъ людямъ она не являла, и Иванъ де къ ней Катеринкѣ и жена Иванова Парасковья съ человѣкомъ своимъ вино присылавали, *тѣмъ же Катеринку поклепалъ Леонтій Плещеевъ, затѣвалъ все и являлъ всѣмъ людямъ тѣ затѣйныя слова о немъ Леонтій,* а Ивану де было ее портить не за что, дурна де она Ивану и женѣ его никакого недѣлывала, да гдѣ было Ивану къ ней присылать вино съ человѣкомъ своимъ: она Иванова дощаника и не видала, шолъ де Ивановъ дощаникъ назади отъ Леонтьева дощаника двѣхъ въ трехъ и въ четырехъ и меньшая статья, что въ двѣхъ и въ трехъ, а стоянки имъ нигдѣ въмѣстѣ не бывало. Ивановъ человѣкъ Скобелъцына Ивашко, прозвище крестьянинъ въ распросѣ сказалъ какъ де онъ Ивашко ѣхалъ съ Иваномъ Скобелъцынымъ изъ Тобольска въ Томской городъ, и съ дощаника де его Ивашка Иванъ и жена его Парасковья къ Нарымской женкѣ къ Катеринкѣ Завьялихѣ съ виномъ не посылавали, тѣмъ де его Леонтій Плещеевъ поклепалъ. Нарымскіе служилые люди Ѳедька Костаревъ, Куземка Голещихинъ, Ивашко Новосильцовъ, Ивашко да Ѳедька Дѣвы, Куземка Никитинъ, Нехорошко Исаковъ, Гуляйко Савинъ, въ распросѣ сказали: ѣхали они изъ Тобольска въ Томской городъ къ сыску на дощаникъ съ Леонтьемъ Плещеевымъ, а того, какъ присылалъ Иванъ Скобелъцынъ, жена его Иванова съ дощаника своего съ человѣкомъ своимъ съ крестьяниномъ вино въ достоканѣ не съ отравнымъ зельемъ къ Леонтьеву на дощаникъ къ Нарымской женкѣ къ Катеринкѣ къ Завьялихѣ и какъ та женка вино пила и *отъ отравнаго зелья обмѣлала, того они всею не видали,* и отъ женки Катеринки явки про нее не слыхали, а Леонтьевъ дощаникъ передъ Ивановымъ дощаникомъ

напередъ въ полуднѣ и воднищѣ, а на стоянкѣ вмѣстѣ нигдѣ таивали. Пермитинъ Чердынскаго уѣзду Нарымской волости гянинъ Онашка Макаровъ сынъ Омышъ въ распросѣ сказалъ: де посланъ изъ Тобольска въ Томской городъ къ сыску Леонтій деевъ, а онъ Онашка да Нарымская женка Катеринка Завьялиха съ Леонтьемъ на одномъ дощаникѣ, и та де женка Катеринка на на челоуѣка Иванова на крестьянина: принесъ де къ ней онъ, и она де то вино выпла и отъ того порча стала, а отъ кого оно Ивановъ челоуѣкъ приносилъ и въ которыхъ урочищахъ ему ринка являла, того де онъ неупомнить, а самъ того невидалъ.

Катеринка вино пила, а судно де Леонтья Плещеева съ Иваномъ судномъ Скобельцына нигдѣ не саживались и вмѣстѣ не стаисудно отъ судна шло далече. Томскаго пѣшаго козака Минкина Тихонова Анютка въ распросѣ сказала, ѣхала де она съ мужемъ съ Минкою на дощаникѣ съ Леонтьемъ Плещеевымъ, да тутъ е на дощаникѣ ѣхала изъ Тобольска въ Томской къ сыску Нарымская женка Катеринка Завьялиха и являла на Ивана Скобельцына какое дѣло являла, того она неупомнить, потому что лежала на безъ памяти. Томской пашенный крестьянинъ Мишка Климовъ съ сыльный Никола Зарайскаго посадскій челоуѣкъ Матюшка Рубцовъ въ распросѣ сказали: посланы де они изъ Тобольска въ Томскую на дощаникѣ Леонтья Плещеева съ Томскимъ сыномъ боярскимъ Пересвѣтомъ Таракановымъ, да на томъ же де дощаникѣ послана Нарымская женка Катеринка, и отъ тое женки Катеринки они на Ивана Скобельцына и на жену его Парасковью явки не слыхали и не надъ нею никакой не видали“.

И бояринъ и воевода Иванъ Ивановичъ Салтыковъ да діяки Дми-Карповъ да Третьякъ Васильевъ спрашивали Томскихъ сына Пересвѣта Тороканова и козаковъ Ромашку Байгулова, Бар-Шваровскаго Минку Тихонова, Нарымскихъ козаковъ Оедьку Куземку Никитина Нехорошка Исакова, Оедьку Костарева, Ишка Савина, Семейку Кутухту, Ивашка Новосильцова, пашеннаго крестьянина Мишку Климова, посадскаго челоуѣка Матюшку Рубцова: *везли изъ Тобольска въ Томской городъ Леонтья Плещеева и ѣдущаго, на суднѣ Нарымскаго острогу женка Катеринка Завьялиха, а ему Леонтью, что ее Иванъ и женка его Парасковья окормили, а съ и отраву Иванова жена съ челоуѣкомъ своимъ съ Ивашкомъ Плещеевъ съ крестьяниномъ къ той женкѣ присылала ль и отъ той от- Катеринка ѣдучи многижда обмирала ль?*

А что по Томскимъ распроснымъ рѣчамъ написаны въ сылкахъ Иванъ Трофимовъ да Андрей Галкинъ, Дмитрій Жеребиловъ, а ввиномъ куреньѣ архіепископлъ сынъ боярской Максимъ Трубчанинъ да подьячій Гаврило Ломковъ съ половники и съ людьми, а иныхъ статьяхъ Нарымскіе козаки Ивашко Дѣевъ да Куземка Крида двѣ жевки Томскаго козака Минки Тиханова жена Анютка, минская женка Катеринка Завьялиха, да Овашка Макаровъ, не присланы потому: дьякъ Дмитрій Жеребиловъ на Москвѣ, а до Иванъ Трофимова и до Андрея Галкина то дѣло не дошло, что Савва Скобельцынъ да Ивановъ челоуѣкъ Васька Фатѣевъ во всемъ винили, сказали, что они государево великое дѣло и инья дѣла на Иванъ Скобельцына съ братомъ и съ женою и съ дочерьми затѣяли, архіепископлъ сынъ боярской Максимъ Трубчаниновъ и подьячій Ломковъ и женка Катеринка Завьялиха и Минкина жена Тиханова померли, а Нарымскіе козаки Ивашка Дѣевъ да Куземка Кридинъ да Овашка Макаровъ въ Тоболескъ не присланы, а на по про нихъ въ Томскомъ сыскномъ дѣлѣ, что Ивашко Дѣевъ да Васька Голещихинъ изъ Нарымскаго отпущены къ Москвѣ, а Овашка Макаровъ въ Енисейской острогъ до Тобольскаго письма, а Леонтій Плещеевъ съ женою и съ людьми отпущенъ къ Москвѣ, что до него государевъ великомъ дѣлѣ и Ивана Скобельцына ни что не достало. Все вышенисанное дѣло состоитъ на 155 склейкахъ, которое боротъ по склейкамъ скрѣпили дьяки, съ лѣвой стороны дьякъ Карповъ, а съ правой стороны дьякъ Третьякъ Васильевъ ²⁾.

ПРИЛОЖЕНИЕ III.

Государю царю и великому князю Михаилу Ѳеодоровичу всея Руси, холопъ твой Ивашко Скобельцынъ челомъ бьетъ. Въ прошломъ году во 119 году по твоему государеву цареву и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея Россіи указу присланъ съ Москвы въ Нарымской острогъ Леонтій Степановъ сынъ Плещеевъ и объ немъ ко холопу твоему твоя государева грамота, а въ твоей государевъ грамотѣ писано, что *посланъ онъ Леонтій съ женою и съ дѣтьми за свое воровство и за вѣдовство и за порчу и за волшебныя*

²⁾ См. тамъ же Сибирскаго приказа солбецъ за № 7510.

письма, и Леонтій, государь, присланъ изъ Тобольска въ Нарымъ с женою да съ людьми, а дѣтей съ нимъ нѣтъ, а людей съ нимъ да человѣка, одного зовутъ Ваською съ женою да съ дочерью, а дружки Ивашкомъ зовутъ, да двѣ дѣвки, и я холопъ твой прежь сего о томъ къ тебѣ государю писалъ, а у него велѣлъ быти приставу служилымъ человѣку Алешкѣ Стабровскому, и тотъ Леонтій дѣлаку вывелъ въ свои роды и сталъ ее воровать, и Алешка сталъ ему говорить, что онъ гораздо дѣлаешь и сказалъ мнѣ холопу твоему, и я ему учалъ говорить, что дурно дѣлаешь, и онъ того Алешку въ кузницѣ топоромъ билъ, а самъ же, государь, прислалъ бити челомъ и прислалъ росписи, что его Алешка лаялъ, и я холопъ твой сыскивалъ и въ сыску, государь, сказали, что онъ Алешка говорилъ: только де впередъ меня Леонтій станетъ бить, и я де ему не дамъ; и я холопъ твой ему Леонтій отказалъ да и безпрестани съ тѣми дѣвками воруетъ; да онъ же Леонтій позвалъ къ себѣ подьячаго и ограбилъ, а сказалъ мнѣ, что его зерню обыгралъ, и я ему говорилъ, что дурно здѣсь зерно играть и грабить, и онъ сказалъ: про меня де вѣдаетъ государь, что я зерщикъ; да онъ же Леонтій ходилъ съ пищалью, а служилаго человѣка жена везла навозъ, и онъ (вы)стрѣлилъ и лошадь ее изломилъ, ногу выломилъ; да онъ же Леонтій мнѣ холопу твоему и голови служилымъ людямъ грозить: у меня де Москва была въ рукѣ вся, да и боярамъ указывалъ, и я холопъ твой ему говорилъ: Леонтій в бредъ и Левъ братъ твой не указывалъ, не токмо, что ты, и служилые люди, государь, отъ него брестъ хотятъ. Да онъ же Леонтій сталъ на дворѣ да дву человѣкъ съ двора съ жилъ, и они, государь, плачутъ, а онъ съ людьми съ пищальми ходитъ, да онъ же Леонтій посылаетъ за обидящаго просвиры вынимать и свѣчи свиваетъ да велитъ ставить, а поплъ отказываетъ, что того въ служебникѣхъ нѣтъ за обидящаго просфиръ вынимать и свѣчи свиваючи ставить; да онъ же, государь, Леонтій ожерелье женское послалъ къ Василью Атяеву и закладъ да два перстня съ алмазами, и онъ ему прислалъ полтъраты и ятцать ведръ вина да сто руб. денегъ; да онъ же привезъ съ собою дощаникъ хлѣба да солоды растить да въ потай торгуетъ и рухладъ покупаетъ въ тай, а пошлю, государь, говорить или вынять, и онъ не даетъ, а сказываетъ, что де въ твоей государевѣ грамотѣ велѣно мнѣ дворъ дать, а сосланъ де онъ отъ недруга своего отъ боярина отъ князя Бориса Александровича Репнина и какъ де я буду на Москвѣ и я де ему самому то сдѣлаю.

Да въ прошломъ, государь, во 149 году посыланъ былъ въ Нарымскія ясычныя волости Нарымскій служилый человѣкъ десятникъ

енко Андреевъ, а велѣно ему смотрити и беречь ясачныхъ людей, чтобъ они проѣзжимъ служилымъ и торговымъ людямъ рыбныхъ своихъ запасовъ рыбы сухія и жиру не продавали, съ чѣмъ бы имъ чиннымъ людямъ идти на ясачные промыслы промыслять твоимъ ударевымъ ясакомъ, и ѣхалъ государь изъ Тобольска въ Енисейскій острогъ съ твоими государевыми хлѣбными запасы сынъ боярский Елизарій Чирковъ съ тобольскими служилыми людьми и пріѣхавъ Нарымскую Ларпицкую волость, и учалъ у Остяковъ рыбу и жиръ брать и покупати, и онъ Аксенко учалъ ему говорить, чтобъ онъ у ясачныхъ у ясачныхъ людей рыбы и жиру не ималъ и не покупалъ, тотъ Елизарій его Аксенка за то самъ билъ и дважды въ батоги билъ бити, и тотъ, государь, Аксенка и по сую пору лежать болѣиъ. Въ нынѣшнемъ государь во 150 году мая въ 7 день, тотъ же сынъ боярский Елизарій Чирковъ пріѣхалъ изъ Енисейскаго острога въ Тобольскъ, и я холопъ твой учалъ ему говорить: для чего онъ у ясачныхъ людей рыбу и жиръ ималъ сильно и служилаго человѣка Аксенка билъ, а нынѣча съ собою провозитъ гулящихъ людей, только де тебѣ не дамъ, и тотъ сынъ боярский Елизарій меня холопа твоего лаялъ и кричалъ служилымъ людямъ и служилымъ людямъ и я холопъ твой отбилъ отъ нихъ и послалъ къ нему Елизарью на судно подъячаго сѣловальника, чтобъ онъ прислалъ для твоей государевы проѣзжія поны гулящихъ людей и самъ онъ шелъ съ росписью въ съѣзжую избу, онъ Елизарій въ съѣзжую избу не пошелъ и гулящихъ людей не далъ говорить такія слова: тебѣ де воевода биться со мною не кѣмъ, а меня де служилыхъ и гулящихъ людей много человѣкъ *съ двести*, а римскихъ государь служилыхъ людей всего *35 человекъ* и тѣхъ государь въ тое поры въ острогъ не было, отпущены по пашнямъ, а еще посланы въ Тобольскъ подъ твои государевы хлѣбные запасы въ ясачные волости по ясакъ; и того жъ государь числа пошелъ къ нему Елизарью на судно Леонтій Плещеевъ своими людьми и его Елизарья со многими Тобольскими служилыми людьми а взялъ къ себѣ дворъ и ко мнѣ холопу твоему онъ Леонтій прислалъ человѣка своего Ваську, чтобъ мнѣ идти къ нему Леонтью, что сынъ боярский идетъ прощаться, и я холопъ твой къ нему не пошелъ, потому его отъ воровства, и Леонтій, государь, Плещеевъ его Елизарья напоилъ виномъ и пивомъ, а какъ онъ Леонтій сына боярскаго напоилъ и служилыхъ людей, и самъ онъ Леонтій вышелъ съ двора къ нему жъ вѣсть, я холопъ твой пошелъ отъ вечерни и послалъ служилаго человека Нехорошко Исакова и велѣлъ его позвать въ съѣзжую избу, чтобъ онъ не потаилъ гулящихъ людей для твоей государевы проѣзжія

пошлины, и тотъ Елизарій съ Тобольскими служилыми людьми и нѣмъ Леонтій Писцевъ учалъ Нарымскихъ служилыхъ людей бить, а я холопъ твой почалъ имъ говорити и меня холопа твоего убили и голову прошибли и бороду выдрали и нынѣ холопъ твой безъ памяти лежу, а тотъ сынъ боярской Елизарій панишко сослалъ а Нарымскихъ служилыхъ людей били, князь Григорья Кичѣева въокрещена повололи въ глазъ ножемъ, и иноземца Алешку Ставского да Семейку Тухтина да Пвашка Андреева невѣдомо государь будутъ живы или нѣтъ, а Алешка лежитъ безъ языка, да служилыхъ людей, которые тутъ были, а въ нему сыну боярскому въ тѣ же дни приближали съ судна его Тобольскіе служилые люди и ворота у осады выломали, а хотѣли было грабить лавки торговыхъ людей, и я холопъ твой сѣлъ съ людшками своими на башнѣ и учалъ стрѣлять съ башни, и они побѣжали, да и всегда, государь, тотъ Леонтій грѣшилъ Вологда де и не такова и миѣ де про то ничего не учинили. Да и же Леонтій приходить ко миѣ холопу твоему и сказываетъ, что худы, не отъ меня де, а загорится острогъ.

Да въ нынѣшнемъ же государь во 150 году ѣхали изъ Томска Томскіе служилые люди Томилко Ловчиковъ да Семейка Паламонъ и сказывали, что изъ Томскаго города служилые люди Якова Тучевского полку вороника хотять ѡбжать, потому что въ Томскомъ острогѣ, а чають де для пороху и свинцу попытаться надъ Кеценнымъ надъ Нарымскимъ острогами, и онъ, Леонтій радъ и говорилъ грѣшному здѣсь битися, и я холопъ твой безпрестани въ осадѣ и служилые люди съ того безъ нашенъ, а Леонтій съ дѣвками воруетъ жену безпрестани мучить, а здѣсь, государь, беречь некому, и мало и тѣ въ размыкѣ, и меня холопа твоего безпрестани ласта упрекають твоею государевою казною и торгомъ, а у казны государя у сбору живутъ цѣловальники дву годовые да и служилые люди и отправятся по три по четыре человекъ да торговые люди, а я холопъ твой лише сижу, какъ примутъ ясакъ и я ихъ впономъ потчиваю, а цѣловальники живутъ у цѣловальниковъ, а никакимъ государь товаромъ торгую, свидѣвъ то, что и служилые люди торгуютъ по деревнямъ и сыскають завезти товары на тебя государя, и что прибыли будутъ, то, государь, объявится въ смѣтномъ спискѣ; и тотъ Леонтій все позорить, называетъ намянникомъ передъ иноземцы.

Да мал, государь, 8 день, ѣхали изъ Томскаго въ Тоболескъ хлѣбные записи служилые люди сынъ боярской Пересвѣтъ Торосновъ, и онъ Леонтій вынесъ челобитную, а сказывалъ, что онъ не славъ не за опалу, велѣно его всѣмъ поконить, а я холопъ твой б

тѣ поры у обѣдни, и онъ Леонтій звалъ къ себѣ съѣзжія изъбы княчаго и прошалъ твоей государя грамоты, которая прислана объ мѣ, и у служилыхъ людей прошалъ гонца къ Москвѣ, и грозить въ висѣлицею; да тотъ же Леонтій послѣ того сына боярскаго пошлѣ явку, и я, тое явку подклея подъ сею отпискою, послалъ къ тѣмъ государю къ Москвѣ. Да мая государь въ 9 день, ѣхали изъ Томскаго Томскіе служилые люди сынъ боярской Степанъ Гречанинъ товарищи, да томскій же сынъ боярской Василій Старковъ, и Леонть государь имъ являлъ, и я холопъ твой учалъ имъ говорити, что здѣсь воруетъ, дуруетъ грабить хочешь, да поймѣшь воровъ вино ѣмаетъ у Василя Атиева и послалъ ожерелье и перстни, и онъ язалъ: у меня де и нынѣча ожерелье есть нѣ 700 руб; а лѣтникъ 1700 руб. на Москвѣ а перстень де у меня въ 700 руб. осталось Москвѣ. 150 г. августа въ 22 день, подалъ нарымской казакъ Брюшка Феодоровъ.

На оборотѣ написана помѣта: 150 г. августа въ 23 день, государь слушалъ, указалъ писати въ Нарымской къ воеводѣ къ Ивану Скобелыцину, велѣлъ Леонтья Плещеева за его прежнее и за нынѣшнее воровство, что онъ въ Нарымскомъ зерною играетъ и воеводѣ и служилыхъ людей и пристава лаесть и бьетъ, въ Нарымскомъ посадить въ тюрьму до своего государева указу, а пищали и сабли у него взять, а женѣ его съ дѣвками жить на дворѣ, гдѣ поставлены и приставу у ней быть, а дву человекъ его Леонтьевыхъ указалъ государь въ Нарымскаго сослать въ Томской, а изъ Томскаго никуда ихъ не спускать а корму Леонтью съ женою и съ людьми государь давати въ Сибири не велѣлъ, что у него помѣстья и вотчины не взяты, а въ Тоболескѣ послати грамота велѣтъ воеводамъ и дьякамъ сыскавъ Тобольскаго сына боярскаго Назара Чиркова за его воровство, что онъ съ Леонтьемъ Плещеевымъ и съ Тобольскими служилыми людьми воеводу *Ивана Скобелыцина били и голову пробили и бороду выдрали* вино онъ Назаръ и пиво у Леонтья пилъ и на воеводу на Ивана у Леонтью самъ сказалъ, что являлъ, а къ ссыльнымъ къ опальнымъ людямъ не токмо, что у нихъ вино и пиво пить и имъ являть приходять къ нимъ стороннимъ пріѣзжимъ людямъ не велѣно, за его своеволие въ Тобольску бить кнутомъ нещадно, чтобъ на него смотря не повадно было инымъ такъ воровать, *воеводѣ бить и нечестить и къ опальнымъ людямъ ходить и съ ними знаться; да о жъ Назарка посадить въ тюрьму на двѣ недѣли*“.

Государю царю и великому князю Михаилу Феодоровичу всея Россіи, бьетъ челомъ и являетъ холопъ твой Тобольскаго города сынъ

оборской Назарко Турковъ Нарымскаго города на Шену и Скобелевца. Въ назначенъ государь въ 150 году на въ чинъ съ холопъ твои въ твоей государевы службѣ въ бы острогу съ Косовскими и съ Тюменскими служилыми людьми Нарымъ государь приходилъ а холопъ твой къ тому воеводѣ Скобелевцу на дворъ на поклонъ, и тотъ государь воеводѣ Скобелевцу училъ меня холопа своего бранить и бить и мною ченодобною правдою огранилъ и меня холопа своего у дворѣ съ людьми своими бить и увѣчить и грабить не дава и мною холопомъ твоимъ гонялся тотъ воевода въ которомъ а холопъ твой вѣлокусы; и послѣ государь тотъ въ день училъ съ воеводѣ въ вечерни благовѣстити, и а холопъ благодаренъ ходилъ до утра на того воеводу Ивана Скобелева Плещееву, что приходилъ а холопъ твой къ тому воеводѣ Скобелевцу на дворъ на поклонъ, а онъ меня у себя на дворе своими людьми бить и увѣчить и грабить невѣдомо про жизнь а холопъ твой тому Леопольду Плещееву, на того воеводу Скобелевца, а пошелъ въ городъ твой, и тотъ воевода Плещеевъ заперъ меня холопа своего въ городѣ съ служилыми со многими, съ Косово Гликинымъ, съ Осташкою Демидомъ, съ Пашкомъ Меркуловымъ, съ Филькою Прокофьевымъ, съ Федотомъ, съ Леопольдомъ Номакшинымъ и учалъ и на моего, заперши въ городѣ съ служилыми людьми, наси и грабить невѣдомо про жизнь и училъ меня холопа твоего смерти, оставили въ концѣ живота и голову у меня холопа и сиротамъ а служилымъ людямъ также убили мало не до и у одного служилого переломали ноги на двое, и изъ горъ холопѣ твоему и со служилыми людьми стрѣлялъ съ нарядомъ, холопу твоему плыть отъ города нельзя: занала встрѣщая что государь съ меня холопа твоего снала грабежомъ и съ лыхъ людей, и въ грабѣжѣ оудеть тебѣ государю челобити сердый государь царь и великий князь Михаилъ Ѳедоровичъ сѣн, пожалуй меня холопа своего, вели государь мое челобити записать. Царь государь смилуясь! На оборотѣ написанъ августа въ 22 день, вѣсть къ енисейскѣ. По этому дѣлу гр Сибирскаго приказа послана въ Нарымскій Острогъ воеводѣ Леопольвичу Скобелевцу 150 г. Августа въ 25 день.

Царю государю и великому князю Михаилу Ѳедоровичу Россіи, бьетъ челомъ холопъ твой Бориско Реншинъ. Было у меня холопа твоего сыскное дѣло Левки Плещеева да

овствѣ и въ кореньѣ и въ подписѣ, что онъ Левка
 шль вѣдуновъ и подписчиковъ, а сынъ его Ивашко вѣ-
 а и коренья всякіе воровскіе у себя держалъ и про-
 тво извѣстно тебѣ государю, и онъ Левка и сынъ его
 , и сынъ его Ивашко къ казни привоженъ, и все ихъ
 юнъ твой сыскалъ и во всемъ они своемъ воровствѣ
 твоему государеву указу за то воровство сосланы въ
 да; и нынѣ писалъ къ тебѣ государю изъ Нарымскаго
 Иванъ Скобельцынъ про его Левкино многое воров-
 ударъ за его Левкино воровство указалъ его посадить
 онъ же, государь, Иванъ писалъ къ тебѣ государю
 да твоего, что тотъ Леонтій Плещеевъ на меня холопа
 ется и называетъ меня недругомъ и говоритъ будто
 ть меня холопа твоего и похваляется какъ... '). На обо-
 укою думнаго дьяка Гавренева 150 г. августа въ 28
 пожаловалъ за безчестье боярина князя Бориса Алек-
 нина *велѣлъ его Левку бить батоги нещадно* и о томъ
 ревъ указъ къ воеводѣ къ Ивану Скобельцыну, и боя-
 рису Михайловичу Лыкову да діакамъ Никифору Ши-
 горью Протопопову учинить по сему государеву указу.
 и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея Россіи,
 Нарымской острогъ воеводѣ нашему Ивану Леонтье-
 ну. Писалъ еси къ намъ, что въ прошломъ во 149
 у указу присланъ съ Москвы въ Нарымской острогъ
 ѣ за многое воровство Левка Степановъ сынъ Пле-
 ю и съ людьми, и Левка Плещеевъ, будучи въ На-
 огѣ, говоритъ, будто онъ сосланъ отъ недруга своего,
 шшего отъ князя Бориса Александровича Репнина, и
 удетъ на Москвѣ и я де ему самому тожъ учиню; и
 князь Борисъ Александровичъ Репнинъ билъ намъ
 онъ Левка Плещеевъ сосланъ въ Сибирь по нашему
 Левкино многое воровство, а не отъ него, боярина на-
 риса Александровича, и намъ бы его пожаловати, велѣли
 Левку Плещеева за такія рѣчи дати оборонъ, и мы
 чествье боярина нашего князя Бориса Александровича
 Плещеева бить батоги нещадно. И какъ къ тебѣ ся
 придетъ, и тыбъ за безчестье боярина нашего князя
 я челобитной въ подлинникѣ нѣтъ.

боярской Назарко Чирковъ Нарымскаго города на воеводу на Ивана Скобельцына. Въ нынѣшнемъ государь въ 150 году мая въ 7 день волокся я холопъ твой съ твоей государевы службы изъ Енисейскаго острогу съ Тобольскими и съ Тюменскими служилыми людьми, и въ Нарымѣ государь приходилъ я холопъ твой къ тому воеводѣ къ Ивану Скобельцыну на дворъ на поклонъ, и тотъ государь воевода Иванъ Скобельцынъ учалъ меня холопа твоего бранить матерны, и всячески мною неподобною бранью бранилъ и меня холопа твоего у себя на дворѣ съ людьми своими бить и увѣчить и грабить не вѣдомо про что, и за мною холопомъ твоимъ гонялся тотъ воевода до суда, въ которомъ я холопъ твой волокусь; и послѣ государь того въ тотъ же день учили въ городѣ къ вечерни благовѣстить, и я холопъ твой благовѣсть ходилъ являть на него воеводу Ивана Скобельцына Леонтия Плещееву, что приходилъ я холопъ твой къ тому воеводѣ къ Ивану Скобельцыну на дворъ на поклонъ, а онъ меня у себя на дворѣ съ людьми своими билъ и увѣчилъ и грабилъ невѣдомо про что, и являя я холопъ твой тому Леонтию Плещееву, на того воеводу Ивана Скобельцына, и пошелъ изъ города вонъ, и тотъ воевода Иванъ Скобельцынъ заперъ меня холопа твоего въ городѣ съ служилыми людьми не со многими, съ Косткою Галкинымъ, съ Осташкою Денисовымъ, съ Ивашкомъ Меркулевымъ, съ Филькою Прокофьевымъ, съ Томаскомъ Федотовымъ, съ Первушкою Помаксинымъ и учалъ меня холопа твоего, заперши въ городѣ и съ служилыми людьми, насмерть бить и грабить невѣдомо про что и убили меня холопа твоего до полу смерти, оставили въ концѣ живота и голову у меня холопа твоего и спроломали а служилыхъ людей также убили мало не до смерти и у одного служилаго переломили ноги на двое, и изъ города по моему холопѣ твоему и по служилымъ людямъ стрѣлялъ съ наряду, а мнѣ было холопу твоему плыть отъ города нельзя: занала встрѣшняя погода, что государь съ меня холопа твоего сняли грабежомъ и съ служилыхъ людей, и въ грабежѣ будетъ тебѣ государю челобитная. Милосердый государь царь и великій князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всея Россіи, пожалуй меня холопа своего, вели государь мое челобитье и записать. Царь государь смилуйся! На оборотѣ написано „150 августа въ 22 день, взять къ отпискѣ“. По этому дѣлу грамата изъ Сибирскаго приказа послана въ Нарымскій Острогъ воеводѣ Ивану Леонтьевичу Скобельцыну 150 г. Августа въ 25 день.

Царю государю и великому князю Михаилу Ѳеодоровичу всея Россіи, бьетъ челомъ холопъ твой Бориско Решнинъ. Было, государь у меня холопа твоего сыскное дѣло Левки Плещеева да сына е

Левка въ вѣдѣнствѣ и въ кореньѣ и въ подпискѣ, что онъ Левка себя приводилъ вѣдуновъ и подписчиковъ, а сынъ его Ивашко вѣдалъ и письма и коренья всякіе воровскіе у себя держалъ и про ихъ воровство извѣстно тебѣ государю, и онъ Левка и сынъ его Ивашко пытаны, и сынъ его Ивашко къ казни привоженъ, и все ихъ воровство я холопъ твой сыскалъ и во всемъ они своемъ воровствѣ явились и по твоему государеву указу за то воровство сосланы въ Сибирскіе города; и нынѣ писалъ къ тебѣ государю изъ Нарымскаго города воевода Иванъ Скобельцынъ про его Левкино многое воровство и ты, государь за его Левкино воровство указалъ его посадить въ тюрьму, да онъ же, государь, Иванъ писалъ къ тебѣ государю о меня холопа твоего, что тотъ Леонтій Плещеевъ на меня холопа моего похваляется и называетъ меня недругомъ и говоритъ будто я сосланъ отъ меня холопа твоего и похваляется какъ...¹⁾ На обѣдѣ помѣта рукою думнаго дьяка Гавренева 150 г. августа въ 28 числѣ, государь пожаловалъ за безчестье боярина князя Бориса Александровича Репнина велѣлъ его Левку бить батоги нещадно и о томъ слать государевъ указъ къ воеводѣ къ Ивану Скобельцыну, и боярину князю Борису Михайловичу Лыкову да діакамъ Никифору Шипилову да Григорью Протопопову учинить по сему государеву указу.

Отъ царя и великаго князя Михаила Федоровича всея Россіи, Сибирь въ Нарымской острогъ воеводѣ нашему Ивану Леонтьеву Скобельцыну. Писалъ еси къ намъ, что въ прошломъ во 149 году по нашему указу присланъ съ Москвы въ Нарымской острогъ нашей опалѣ за многое воровство Левка Степановъ сынъ Плещеевъ съ женою и съ людьми, и Левка Плещеевъ, будучи въ Нарымскомъ острогѣ, говоритъ, будто онъ сосланъ отъ недруга своего, боярина нашего отъ князя Бориса Александровича Репнина, и что де онъ будетъ на Москвѣ и я де ему самому тожъ учиню; и царь нашъ князь Борисъ Александровичъ Репнинъ билъ намъ доложить, что де онъ Левка Плещеевъ сосланъ въ Сибирь по нашему указу за его Левкино многое воровство, а не отъ него, боярина нашего князя Бориса Александровича, и намъ бы его пожаловати, велѣли мы на того на Левку Плещеева за такія рѣчи дати оборонъ, и мы указали за безчестье боярина нашего князя Бориса Александровича Левку Плещеева бить батоги нещадно. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, и тыбъ за безчестье боярина нашего князя

¹⁾ Окончанія челобитной въ подлинникѣ итъ.

Бориса Александровича Репнина Левку Плещеева велѣлъ передъ въ стѣзжей избѣ бить батоги нещадно, а бивъ батоги, по прежнему указу велѣвъ его въ Нарымскомъ посадить въ тюрьму до указу да о томъ отписать къ намъ къ Москвѣ, а отписку велѣлъ въ Сибирскомъ приказѣ боярину нашему князю Борису Михайлыкову да дьякамъ нашимъ Никифору Шипулину да Григорью Попову. Писанъ на Москвѣ лѣта 7150-го Августа въ 29 день, писъ дьяка Григорья Протопопова ¹.

П Р И Л О Ж Е Н І Е IV.

157 г. сентября въ 24 день, въ селѣ Воздвиженскомъ, валь боярину князю Якову Куденетовичу Черкасскому ², сто князь Иванъ Корель Мурзинъ сынъ Юсуповъ: сказывалъ де ему Ивану человекъ его Гриша Соколовъ, что его жъ князь Иванъ человекъ Любимко Толмачовъ хочетъ извѣщать на него на князя на государево дѣло, а онъ де князь Иванъ никакого государева за собою не вѣдаетъ, и государь бы его князя Ивана пожал велѣлъ человека его Гришку Соколова и Любимка Толмачова просить и про то сыскать. И бояринъ князь Яковъ Куденетовичъ Черкасской докладывалъ о томъ государя царя и великаго князя Алексея Михайловича всея Россіи, и государь царь и великій князь Алексей Михайловичъ всея Россіи, указалъ про то сыскать и князь Иванъ выхъ людей Юсупова Гришу Соколова и Любимка Толмачова просить боярину князю Якову жъ Куденетовичу да думному Ивану Гавреневу. И по государеву указу бояринъ князь Яковъ Куденетовичъ Черкасской да думной дьякъ Иванъ Гавреневъ, князь Иванъ человекъ Юсупова Гришу Соколова спрашивали, какі рѣчи отъ князя Иванова жъ человека отъ Любимка Толмачова шалъ и какое государево дѣло Любимко хочетъ извѣщать на бо своего на князя Ивана, и онъ бы Гриша сказалъ правду; и Гриша Соколовъ въ распросѣ сказалъ: какъ де бояринъ ихъ князь

¹ См. тамже Сибирскаго приказа столбецъ № 6153, лл. 210—252—253.

² Князь Черкасскій въ 156 году присутствовалъ въ Иноземскомъ п (см. тамъ же привазнаго стола разряда столбецъ № 1409. Въ 157 г. въ лецкомъ приказѣ. См. въ томъ же столбцѣ).

Юсуповъ отпущенъ былъ на Тальгу и съ Тальги ѣхалъ къ Москвѣ, ему де Гришѣ на дорогѣ сказывалъ князь Ивановъ же человекъ Бимко Толмачовъ, говорили де про государя не пригожія слова на Москвѣ, у боярина ихъ на дворѣ въ палатѣ, онъ бояринъ де ихъ Иванъ былъ тутъ же, да у боярина онъ де ихъ въ то время были Ханъ мурза да Ежъ мурза Бараевы дѣти Кутумова, Замятня Тяпкинъ, да князь Ивановы люди Васька Михайловъ да Иванко Сергѣевъ, а послѣ де того сентября въ 22 день, тотъ же Бимко говорилъ на Москвѣ со князь Ивановымъ же человекомъ Трофимеомъ Яковлевымъ и съ нимъ съ Гришою прежнія жъ рѣчи, и въ дорогѣ ему Гришѣ сказывалъ, и онъ де Гриша, слыша отъ Бимки Толмачова такія рѣчи, помня государево крестное цѣлованье, сказавъ тѣ рѣчи боярину своему князю Ивану сентября въ 23 день, противъ распросныхъ рѣчей Гриши Соколова спрашиванъ князь Ивановъ же человекъ Юсупова Любимко Толмачовъ: ѣдучи онъ Любимко съ Талги за бояриномъ своимъ за княземъ Иваномъ сказывалъ на дорогѣ князь Иванову жъ человеку Гришѣ Соколову, *что на Москвѣ у боярина ихъ на дворѣ въ палатѣ говорили про государя не пригожіе слова*, и онъ бы Любимко сказалъ, кто имянемъ про государя не пригожіе слово говорилъ, и въ которомъ мѣстѣ, и при комъ именѣ или онъ какое государево дѣло вѣдаетъ на боярина своего князя Ивана и онъ бы сказалъ правду, не боясь никого и не затѣвляя ни на кого. И Любимко Толмачовъ въ распросѣ сказалъ: *въ прошломъ де во 156 году, какъ казненъ Петръ Траханиотовъ*, и то де время, пришедъ ко князю Ивану люди его Васька Михайловъ да Иванко Сергѣевъ, *говорили ему про государя не пригожія слова*, а слышали де будто они про то отъ двороваго человека, а дворянинъ де человекъ слышалъ будто такія рѣчи отъ боярина отъ Бориса Ивановича Морозова, а у кого имянемъ у двороваго человека такія рѣчи они слышали, того онъ Любимко не вѣдаетъ.

И у князя Ивана Юсупова взять человекъ его Васька Михайловъ и противъ Любимковыхъ рѣчей спрашиванъ, а въ распросѣ сказалъ: какъ де казненъ Петръ Траханиотовъ, и онъ де Васька въ то время и въ иные ни въ которые дни боярину своему князю Ивану Юсупову про государя не пригожаго слова не говаривалъ и ничего отъ него не помнитъ, и у двороваго человека и у иного ни у кого про государя ни какихъ рѣчей не слыхалъ, да Любимко жъ Толмачовъ сказывалъ боярину князю Якову Куденетовичу и думному дьяку Ивану, какъ де бояринъ князь Юрьи Яншеевичъ Сулешовъ представился, бояринъ де ихъ князь Иванъ Юсуповъ въ господскіе и во владыч-

ни праздники и въ Воскресенья, и ни въ которые дни къ церкви объѣдни и къ заутрени не ходитъ и Воскресныхъ день и празднико не почитаетъ, по вся дни мыльни про него держатъ, и у отца духовнаго не бывалъ и имъ ходить не велитъ, да князь Иванъ же де княгиню свою въ праздникъ, а въ который, того онъ Любимко упомянулъ, былъ у всемошного и какъ де княгиня образамъ поклонилась, и князь Иванъ де въ то время княгиню хватилъ за хвостъ, и онъ де Любимко про то его безчинство извѣщалъ отцу его духовному.

И сентября жъ въ 27 день, взять у князя Ивана Юсупова челявѣкъ его Ивашко Сергѣевъ и противъ Любимковыхъ рѣчей Толмачова распрашиванъ, а въ распросѣ сказалъ: *какъ де кажнень Петръ Траханіотовъ*, и онъ де Ивашко съ Ваською Михайловымъ боярину своему князю Ивану про государя никакихъ не пригожихъ словъ неговаривалъ ни у кого никакихъ непригожихъ словъ про государя не слыхалъ. Того жъ дня, Гриша Соколовъ и Любимко Толмачовъ ставлены съ очей на очи и на очной ставкѣ. Гриша Соколовъ говорилъ прежнія свои рѣчи, а Любимко Толмачовъ сказывалъ на дорогѣ Гришѣ Соколову, что князь Ивановъ же человекъ Васька Михайловъ сказывалъ на Москвѣ боярину ихъ князю Ивану у него жъ у князя Ивана на крыльцѣ про государя непригожее слово, а у боярина де ихъ въ то время были Ханъ мурза и Ежъ мурза Батумовы да Замятня Тяпкинъ, сидѣли въ палатѣ, а на крыльцѣ де с княземъ Ивановъ они не были, и Васкиныхъ непригожихъ словъ не слыхали. Да съ Любимкомъ же Толмачовымъ ставленъ съ очей на очи Васька Михайловъ, и на очной ставкѣ Любимко Толмачовъ говорилъ прежнія свои рѣчи, а Васька Михайловъ сказалъ: *въ прошломъ де году какъ кажнень Петръ Траханіотовъ*, а того не упомянулъ, тотъ ли день или на другой день, пилъ онъ Васька со княземъ Иваномъ же человекомъ Юсупова съ Ивашкомъ Сергѣевымъ на дворѣ у племянника своего Сытнаго дворца у подъячаго у Ивашка Феофорова сына Протопопова, и говорилъ де имъ подъячій Ивашко про государя непригожее слово, а слышалъ де будто онъ Ивашко про государя *такое непригожее слово отъ боярина отъ Бориса Ивановича Морозова*, и онъ де Васька то непригожее слово сказывалъ боярину своему князю Ивану, а къ которому мѣстѣ онъ Васька боярину своему то слово сказывалъ и товарищъ его Ивашко Сергѣевъ съ нимъ съ Ваською былъ ли, того онъ не упомянулъ потому, что былъ пьянъ. А Ивашко Сергѣевъ сказалъ *какъ де кажнень Петръ Траханіотовъ* и онъ де въ то время съ Ваською Михайловымъ пилъ на дворѣ

Васькина племянника, Сытнаго дворца у подьячаго у Ивашка ва сына Протопопова, а про государя никакого непригожаго отъ подьячаго отъ Ивашка Протопопова онъ Ивашко не слышалъ послѣ де того дня съ два или съ три спустя сказывалъ ему у на единѣ Васька Михайловъ про государя непригожее слово, а въ де будто онъ Васька то непригожее слово отъ племянника Сытнаго дворца отъ подьячаго отъ Ивашка Протопопова, и Ивашко того слова боярину своему князю Ивану не сказывалъ то запросто.

Противъ Васькиныхъ рѣчей Михайлова князь Иванъ Юсуповъ шиванъ: сказывалъ ему князю Ивану человекъ его Васька Михайловъ про государя непригожее слово, и онъ князь Иванъ, слыша словъка своего такое слово, для чего утаилъ и государю про то не сталъ и къ церкви онъ ходитъ ли? И князь Иванъ Юсуповъ спросилъ сказалъ: въ прошломъ де году, а въ которомъ мѣсяцѣ и того онъ не упомнить, приполъ де къ нему человекъ его Васька Михайловъ пьянъ и сказывалъ ему князю Ивану на крыльцѣ про государя непригожее слово, и онъ де князь Иванъ, видя человека своего пьяна и слыша отъ него такія рѣчи, толкнулъ его отъ себя прочь, а государю о томъ словѣ не только извѣститъ и помыслить о такомъ дѣлѣ не смѣлъ, въ томъ волень Богъ да государь, а въ церкви де онъ ходитъ и бываетъ у обѣдни въ соборѣ и въ Чудовѣ.

А Сытнаго дворца подьячій Ивашко Федоровъ Протопоповъ слышалъ и съ Ваською Михайловымъ съ очей на очи ставленъ и расспрашиванъ накрѣпко: князь Ивановъ человекъ Юсупова Васька Михайловъ, на дворцѣ у него Ивашка былъ ли, и въ которое время, и пилъ ли и про государя непригожее слово онъ Ивашко ему Васькѣ говорилъ ли и онъ бы сказалъ. И подьячій Ивашко Протопоповъ въ спросѣ сказалъ: приходилъ де на дворецъ къ нему къ Ивашку князь Ивановъ человекъ Юсупова Васька Михайловъ послѣ того, съ Петръ каженъ, а въ которой день, того не упомнить, и пилъ много медъ, а про государя де никакого непригожаго слова Васькѣ Михайлову онъ Ивашко не говаривалъ, а Васька Михайловъ на очной ставкѣ говорилъ прежнія свои рѣчи. И по государеву указу князь Ивановъ люди Юсупова Гриша Соколовъ съ товарищи, и подьячій Ивашко Протопоповъ для береженья даны держать сотнику Сгрѣльцу Иванова приказу Головленкова Ульяну Еганову и стрѣльцамъ, князь Иванъ Юсуповъ по государеву указу данъ держать головѣ стрѣльцкому Алексѣю Полтеву, октября въ 4 день.

письма, и Леонтій, государь, присланъ изъ Тобольска въ Нарымъ женою да съ людьми, а дѣтей съ нимъ нѣтъ, а людей съ нимъ да человекъ, одного зовутъ Ваською съ женою да съ дочерью, а другіаго Ивашкомъ зовутъ, да двѣ дѣвки, и я холопъ твой прежь сего отъ тебѣ государю писалъ, а у него велѣлъ быти приставу служилому человекъу Алешкѣ Стабровскому, и *тотъ Леонтій дѣвку вывелъ изъ города и сталъ ее воровать*, и Алешка сталъ ему говорить, что гораздо дѣлаешь и сказалъ мнѣ холопу твоему, и я ему учалъ говорить, что дурно дѣлаешь, и онъ того Алешку въ кузницѣ топоромъ билъ, самъ же, государь, прислалъ бити челомъ и прислалъ роспись, что его Алешка лаялъ, и я холопъ твой сыскивалъ и въ сыску, государь, сказали, что онъ Алешка говорилъ: только де впередъ меня Леонтъ станетъ бить, и я де ему не дамъ; и я холопъ твой ему Леонтъ отказалъ *да и безпрестанно съ тѣми дѣвками воруетъ; да онъ Леонтъ позвалъ къ себѣ подьячаго и ограбилъ*, а сказалъ мнѣ, что его зернью обыгралъ, и я ему говорилъ, что дурно здѣсь зерно играть и грабить, и онъ сказалъ: про меня де вѣдаетъ государь, я зерщикъ; да онъ же Леонтъ ходилъ съ пищалью, а служилому человекъу жена везла навозъ, и онъ *(вы)стрѣлилъ и лошадь ее изломилъ, ногу выломилъ*; да онъ же Леонтъ мнѣ холопу твоему и головамъ служилымъ людямъ грозилъ: *у меня де Москва была въ рукахъ всѣхъ де и боярамъ указывалъ*, и я холопъ твой ему говорилъ: Леонтъ бредь и *Левъ братъ твой не указывалъ*, не токмо, что ты, и служилые люди, государь, отъ него брестъ хотятъ. Да онъ же Леонтъ сталъ на дворѣ да дву человекъ съ двора съ жилъ, и они, государь, не чувтъ, а онъ съ людьми съ пищальми ходить, да онъ же Леонтъ велитъ за обидячаго *просвиры вынимать и свѣчи свиваетъ да велитъ ставить, а попъ отказываетъ, что того въ служебникѣ нѣтъ за обидячаго просфиръ вынимать и свѣчи свиваючи ставить*; да онъ же, государь, Леонтъ ожерелье женское послалъ къ Василью Атяеву закладъ да два перстня съ алмазами, и онъ ему прислалъ полтъреятцать ведръ вина да сто руб. денегъ; да онъ же привезъ съ собою дощаникъ хлѣба да солоды растить да въ потай торгуется и рухлядь купаетъ въ тай, а пошлю, государь, говорить или вынять, и не знаетъ, а сказываетъ, что де въ твоей государевѣ грамотѣ велитъ мнѣ дворъ дать, а *сосланъ де онъ отъ недруга своего отъ боярина князя Бориса Александровича Репнина и какъ де я буду на Москѣ и я де ему самому то сдѣлаю*.

Да въ прошломъ, государь, во 149 году посыланъ былъ въ римскія ясычныя волости Нарымскій служилый человекъ десяти

и Андреевъ, а велѣно ему смотрити и беречь ясачныхъ людей, ни проѣзжимъ служилымъ и торговымъ людямъ рыбныхъ съѣдасовъ рыбы сухія и жиру не продавали, съ чѣмъ бы имѣть людямъ идти на ясачные промыслы промыслять твоимъ ясынымъ ясакомъ, и ѣхалъ государь изъ Тобольска въ Енисей-строгъ съ твоими государевыми хлѣбными запасы сынъ бояр-изарій Чирковъ съ тобольскими служилыми людьми и пріѣхавъ ясынскую Ларпицкую волость, и учалъ у Остяковъ рыбу и жиръ и покупати, и онъ Аксенко учалъ ему говорити, чтобъ онъ у ясачныхъ людей рыбы и жиру не ималъ и не покупалъ, Елизарій его Аксенка за то самъ билъ и дважды въ батоги бити, и тотъ, государь, Аксенка и по сю пору лежить болѣиъ. нынѣшнемъ государь во 150 году мая въ 7 день, тотъ же сынъ и Елизарій Чирковъ пріѣхалъ изъ Енисейскаго острога въ ясынь, и я холопъ твой учалъ ему говорити: для чего онъ у ясач-ныхъ людей рыбу и жиръ ималъ сильно и служилаго человѣка Аксенка а нынѣча съ собою провозить гулящихъ людей, только де тебѣ дамамъ, и тотъ сынъ боярской Елизарій меня холопа твоего лаялъ и учалъ служилымъ людямъ и служилымъ людямъ и я холопъ твой бился отъ нихъ и послалъ къ нему Елизарью на судно подъячаго вальника, чтобъ онъ прислалъ для твоей государевы проѣзжія по-гулящихъ людей и самъ онъ шелъ съ росписью въ стѣзжую избу, Елизарій въ стѣзжую избу не пошелъ и гулящихъ людей не далъ и имѣлъ такіа слова: тебѣ де воевода биться со мною не кѣмъ, а де служилыхъ и гулящихъ людей много человѣкъ съ дати, а живыхъ государь служилыхъ людей всего 35 человекъ и тѣхъ го-варъ тое поры въ острогѣ не было, отпущены по пашнямъ, а посланы въ Тобольскъ подъ твои государевы хлѣбные запасы ясачные волости по ясакъ; и того жъ государь числа пошелъ у Елизарью на судно Леонтій Плещеевъ своими людьми и его вѣя со многими Тобольскими служилыми людьми а взялъ къ себѣ и ко мнѣ холопу твоему онъ Леонтій прислалъ человѣка Ваську, чтобъ мнѣ идти къ нему Леонтью, что сынъ боярской прощаться, и я холопъ твой къ нему не пошелъ, потому его воровства, и Леонтій, государь, Плещеевъ его Елизарья напоя и пивомъ, а какъ онъ Леонтій сына боярскаго напоя и слу-жилыхъ людей, и самъ онъ Леонтій вышелъ съ двора къ нему жъ, и я холопъ твой пошелъ отъ вечерни и послалъ служилаго за Нехорошко Исакова и велѣлъ его позвать въ стѣзжую избу, онъ не потаилъ гулящихъ людей для твоей государевы проѣзжія

пошлины, и тотъ Елизарій съ Тобольскими служилыми людьми и с нимъ Леонтій Плещевъ учалъ Нарымскихъ служилыхъ людей бить, а я холопъ твой почалъ имъ говорити и *меня холопа твоего учалъ бить и голову прошибли и бороду выдрали и нынѣ холопъ твой безъ памяти лежу*, а тотъ сынъ боярской Елизарій панишко сослалъ а Нарымскихъ служилыхъ людей били, князь Григорья Кичѣва и воеводу воеводу повололи въ глазъ ножемъ, и иноземца Алешку Стабровскаго да Семейку Тухтина да Ивашка Андреева невѣдомо государь будутъ живы или нѣтъ, а Алешка лежитъ безъ языка, да служилыхъ людей, которые тутъ были, а къ нему сыну боярскому въ тѣ жъ порѣ прибѣжали съ судна его Тобольскіе служилые люди и ворота у острога выломали, а хотѣли было грабить лавки торговыхъ людей, и я холопъ твой сѣлъ съ людьми своими на башнѣ и учалъ стрѣлять съ башни, и они побѣжали, да и всегда, государь, тотъ Леонтій грозилъ Вологда де и не такова и мнѣ де про то ничего не учинили. Да онъ же Леонтій приходитъ ко мнѣ холопу твоему и сказываетъ, что худы, не отъ меня де, а загорится острогъ.

Да въ выпышнемъ же государь во 150 году ѣхали изъ Томска Томскіе служилые люди Томишко Ловчиковъ да Семейка Паламошниковъ и сказывали, что изъ Томскаго города служилые люди Якова Тимчевскаго полку воронка хотятъ бѣжать, потому что въ Томскомъ острогѣ, а чаать де для пороху и свинцу попытаются надъ Кецкимъ и надъ Нарымскимъ острогами, и онъ, Леонтій радъ и говорилъ государскому здѣсь биться, и я холопъ твой безпрестани въ осадѣ и служилые люди съ того безъ пашень, а Леонтій съ дѣвками воруетъ жену безпрестани мучить, а здѣсь, государь, беречь некому, людей мало и тѣ въ разсылкѣ, и меня холопа твоего безпрестани лаетъ упрекаетъ твоею государевою казною и торгомъ, а у казны государя у сбору живутъ цѣловальники дву годовые да и служилые люди и бираются по три по четыре человекъ да торговые люди, а я холопъ твой лише сажу, какъ примутъ ясакъ и я ихъ виномъ потчиваю, ключи живутъ у цѣловальниковъ, а никакимъ государь товаромъ не торгую, свѣдавъ то, что и служилые люди торгуютъ по деревнямъ, а сыскавъ завелъ товары на тебя государя, и что прибыли будетъ, то, государь, объявится въ смѣтномъ спискѣ; и тотъ Леонтій все позорить, называетъ измѣнникомъ передъ иноземцы.

Да мая, государь, 8 день, ѣхали изъ Томскаго въ Тоболескъ и хлѣбные запасы служилые люди сынъ боярской Пересвѣтъ Торосновъ, и онъ Леонтій вынесъ челобитную, а сказывалъ, что онъ присланъ не за опалу, велѣно его всѣмъ поконить, а я холопъ твой бы

тѣ поры у обѣдни, и онъ Леонтій звалъ къ себѣ съѣзжія избы
вчаго и прошалъ твоей государя грамоты, которая прислана объ
тѣ, и у служилыхъ людей прошалъ гонца къ Москвѣ, и грозить
внѣшницею; да тотъ же Леонтій послѣ того сына боярскаго по-
нулъ явку, и я, тое явку подклея подъ сею отпискою, послалъ къ
твоему государю къ Москвѣ. Да мая государь въ 9 день, ѣхали изъ
Томскаго Томскіе служилые люди сынъ боярскаго Степанъ Гречанинъ
товарищи, да томскій же сынъ боярскаго Василий Старковъ, и Леон-
тій государь имъ являлъ, и я холопъ твой учалъ имъ говорити, что
здѣсь воруетъ, дуруешъ грабить хочешъ, да поишъ воровъ вино
имаешъ у Василья Атаева и послалъ ожерелье и перстни, и онъ
сказалъ: у меня де и нынѣча ожерелье есть нѣ 700 руб; а лѣтникъ
1700 руб. на Москвѣ а перстень де у меня въ 700 руб. осталось
на Москвѣ. 150 г. августа въ 22 день, подалъ нарымской казакъ
рюшка Ѳеодоровъ.

На оборотѣ написана помѣта: 150 г. августа въ 23 день, госу-
дарь слушалъ, указалъ писати въ Нарымской къ воеводѣ къ Ивану
Скобелцину, велѣлъ Леонтыя Плещеева за его прежнее и за нынѣш-
нее воровство, что онъ въ Нарымскомъ зернью играетъ и воеводѣ и
служилыхъ людей и пристава лагаетъ и бьетъ, въ Нарымскомъ поса-
дить въ тюрьму до своего государева указу, а пищали и сабли у него
отнять, а женѣ его съ дѣвками жить на дворѣ, гдѣ поставлены и при-
казу у ней быть, а дву человекъ его Леонтьевыхъ указалъ государь
въ Нарымскаго сослать въ Томской, а изъ Томскаго никуда ихъ не
пускать а корму Леонтью съ женою и съ людьми государь давати
въ Сибири не велѣлъ, что у него помѣстья и вотчины не взяты, а
Тобольскъ послати грамота велѣтъ воеводамъ и дьякамъ сыскавъ
Тобольскаго сына боярскаго Назара Чиркова за его воровство, что
онъ съ Леонтьемъ Плещеевымъ и съ Тобольскими служилыми людьми
воеводу *Ивана Скобелцину били* и голову пробили и бороду выдрали
вино онъ Назаръ и пиво у Леонтыя пилъ и на воеводу на Ивана
у Леонтыя самъ сказалъ, что являлъ, а къ ссыльнымъ къ опаль-
нымъ людямъ не токмо, что у нихъ вино и пиво пить и имъ являть
приходить къ нимъ стороннимъ пріѣзжимъ людямъ не велѣно, за
его своеволие въ Тобольску бить кнутомъ нещадно, чтобъ на
него смотря не повадно было инымъ такъ воровать, *воеводу бить и*
честить и къ опальнымъ людямъ ходить и съ ними знаться; да
и Назарка посадить въ тюрьму на двѣ недѣли.

Государю царю и великому князю Михаилу Ѳеодоровичу всея
россии, бьетъ челомъ и являетъ холопъ твой Тобольскаго города сынъ

боарской Назарко Чирковъ Нарымскаго города на воеводу на Ивана Скобельцына. Въ нынѣшнемъ государь въ 150 году мая въ 7 день волокся я холопъ твой съ твоей государевы службы изъ Енисейскаго острогу съ Тобольскими и съ Тюменскими служилыми людьми, и въ Нарымѣ государь приходилъ я холопъ твой къ тому воеводѣ къ Ивану Скобельцыну на дворъ на поклонъ, и тотъ государь воевода Иванъ Скобельцынъ учалъ меня холопа твоего бранить матерны, и всякою иною неподобною бранью бранилъ и меня холопа твоего у себя на дворѣ съ людьми своими бить и увѣчить и грабить не вѣдомо про что, и за мною холопомъ твоимъ гонялся тотъ воевода до суда, въ которомъ я холопъ твой волокусь; и послѣ государь того въ тотъ же день учили въ городѣ къ вечерни благовѣстить, и я холопъ твой въ благовѣсть ходилъ являть на него воеводу Ивана Скобельцына. Леонтью Плещееву, что приходилъ я холопъ твой къ тому воеводѣ къ Ивану Скобельцыну на дворъ на поклонъ, а онъ меня у себя на дворѣ съ людьми своими билъ и увѣчилъ и грабилъ невѣдомо про что, и являя я холопъ твой тому Леонтыю Плещееву, на того воеводу Ивана Скобельцына, и пошелъ изъ города вонъ, и тотъ воевода Иванъ Скобельцынъ заперъ меня холопа твоего въ городѣ съ служилыми людьми не со многими, съ Косткою Галкинымъ, съ Осташкою Денисовымъ, съ Ивашкомъ Меркулевымъ, съ Филькою Прокофьевымъ, съ Томаскомъ Федотовымъ, съ Первушкою Помаксинымъ и учалъ меня холопа твоего, заперши въ городѣ и съ служилыми людьми, насмерть бить и грабить невѣдомо про что и убили меня холопа твоего до полу смерти, оставили въ концѣ живота и голову у меня холопа твоего и спрломали а служилыхъ людей также убили мало не до смерти и у одного служилаго переломили ноги на двое, и изъ города по мнѣ холопѣ твоему и по служилымъ людямъ стрѣлялъ съ наряду, а мнѣ было холопу твоему плыть отъ города нельзя: заняла встрѣшная погода, что государь съ меня холопа твоего сняли грабежомъ и съ служилыхъ людей, и въ грабежѣ будетъ тебѣ государю челобитная. Милосердый государь царь и великій князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всея Россіи, пожалуй меня холопа своего, вели государь мое челобитье и явку записать. Царь государь смилуйся! На оборотѣ написано „150 г. августа въ 22 день, взять къ отпискѣ“. По этому дѣлу грамата изъ Сибирскаго приказа послана въ Нарымскій Острогъ воеводѣ Ивану Леонтьевичу Скобельцыну 150 г. Августа въ 25 день.

Царю государю и великому князю Михаилу Ѳеодоровичу всея Россіи, бьетъ челомъ холопъ твой Бориско Репнинъ. Было, государю у меня холопа твоего сыскное дѣло Левки Плещеева да сына съ

шка въ вѣдовствѣ и въ кореньѣ и въ подпискѣ, что онъ Левка себѣ приводилъ вѣдуновъ и подпичиковъ, а сынъ его Ивашко вѣдалъ и письма и коренья всякіе воровскіе у себя держалъ и про ихъ воровство извѣстно тебѣ государю, и онъ Левка и сынъ его Ивашко пытаны, и сынъ его Ивашко къ казни привоженъ, и все ихъ воровство я холопъ твой сыскалъ и во всемъ они своемъ воровствѣ признались и по твоему государеву указу за то воровство сосланы въ бирскіе города; и нынѣ писалъ къ тебѣ государю изъ Нарымскаго ода воевода Иванъ Скобельцынъ про его Левкино многое воровство и ты, государь за его Левкино воровство указалъ его посадить въ тюрьму, да онъ же, государь, Иванъ писалъ къ тебѣ государю о меня холопа твоего, что тотъ Леонтій Плещеевъ на меня холопа моего похваляется и называетъ меня недругомъ и говоритъ будто я сосланъ отъ меня холопа твоего и похваляется какъ... ¹⁾. На оботѣ помѣта рукою думнаго дьяка Гавренева 150 г. августа въ 28-мъ, государь пожаловалъ за безчестье боярина князя Бориса Александровича Репнина велѣлъ его Левку бить батоги нещадно и о томъ послать государевъ указъ къ воеводѣ къ Ивану Скобельцыну, и боярину князю Борису Михайловичу Лыкову да діакамъ Никифору Шинину да Григорію Протопопову учинить по сему государеву указу.

Отъ царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея Россіи, Сибирь въ Нарымской острогъ воеводѣ нашему Ивану Леонтьеву Скобельцыну. Писалъ еси къ намъ, что въ прошломъ во 149-мъ по нашему указу присланъ съ Москвы въ Нарымской острогъ нашей опалѣ за многое воровство Левка Степановъ сынъ Плещеевъ съ женою и съ людьми, и Левка Плещеевъ, будучи въ Нарымскомъ острогѣ, говоритъ, будто онъ сосланъ отъ недруга своего, боярина нашего отъ князя Бориса Александровича Репнина, и какъ де онъ будетъ на Москвѣ и я де ему самому тожъ учиню; и приишь нашъ князь Борисъ Александровичъ Репнинъ билъ намъ доводъ, что де онъ Левка Плещеевъ сосланъ въ Сибирь по нашему указу за его Левкино многое воровство, а не отъ него, боярина нашего князя Бориса Александровича, и намъ бы его пожаловати, велѣли мы на того на Левку Плещеева за такія рѣчи дати оборонъ, и мы указали за безчестье боярина нашего князя Бориса Александровича Репнина Левку Плещеева бить батоги нещадно. И какъ къ тебѣ сяшла грамота придеть, и тыбъ за безчестье боярина нашего князя

¹⁾ Окончанія челобитной въ подлинникѣ нѣтъ.

Бориса Александровича Репнина Левку Плещеева велѣлъ передѣ въ сѣзжей избѣ бить батоги нещадно, а бивъ батоги, по прежнему указу велѣвъ его въ Нарымскомъ посадить въ тюрьму до указу да о томъ отписать къ намъ къ Москвѣ, а отписку велѣлъ въ Сибирскомъ приказѣ боярину нашему князю Борису Михайлыкову да дьякамъ нашимъ Никифору Шипулину да Григорью попову. Писанъ на Москвѣ лѣта 7150-го Августа въ 29 день, писъ дьяка Григорья Протопопова ¹.

П Р И Л О Ж Е Н І Е IV.

157 г. сентября въ 24 день, въ селѣ Воздвиженскомъ, валь боярину князю Якову Куденетовичу Черкасскому ², сто князь Иванъ Корелъ Мурзинъ сынъ Юсуповъ: сказывалъ де ему Ивану человекъ его Гриша Соколовъ, что его жъ князь Иванъ человекъ Любимко Толмачовъ хочетъ извѣщать на него на князя на государево дѣло, а онъ де князь Иванъ никакого государева за собою не вѣдаетъ, и государь бы его князя Ивана пожал велѣлъ человека его Гришку Соколова и Любимка Толмачова просить и про то сыскать. И бояринъ князь Яковъ Куденетовичъ Черкаской докладывалъ о томъ государя царя и великаго князя А. Михайловича всея Россіи, и государь царь и великій князь А. Михайловичъ всея Россіи, указалъ про то сыскать и князь Иванъ выхъ людей Юсупова Гришу Соколова и Любимка Толмачова просить боярину князю Якову жъ Куденетовичу да думному Ивану Гавреневу. И по государеву указу бояринъ князь Яковъ Куденетовичъ Черкаской да думной дьякъ Иванъ Гавреневъ, князь новина человекъ Юсупова Гришу Соколова спрашивали, какі рѣчи отъ князя Иванова жъ человекъ отъ Любимка Толмачова шалъ и какое государево дѣло Любимко хочетъ извѣщать на бо своего на князя Ивана, и онъ бы Гриша сказалъ правду; и Гриша Соколовъ въ распросѣ сказалъ: какъ де бояринъ ихъ князь

¹ См. также Сибирскаго приказа столбецъ № 6153, лл. 210—252—253.

² Князь Черкасскій въ 156 году присутствовалъ въ Иноземскомъ п (см. тамъ же приказнаго стола разряда столбецъ № 1409. Въ 157 г. въ лецкомъ приказѣ. См. въ томъ же столбцѣ).

онъ отпущенъ былъ на Тальгу и съ Тальги ѣхалъ въ Москвѣ, де Гришѣ на дорогѣ сказывалъ князь Ивановъ же человекъ Любимко Толмачовъ, говорили де про государя не пригожія слова на Тальгѣ, у боярина ихъ на дворѣ въ палатѣ, онъ бояринъ де ихъ Иванъ былъ тутъ же, да у боярина онъ де ихъ въ то время были Ханъ мурза да Ежъ мурза Бараевы дѣти Кутумова, Мяматня Тяпкинъ, да князь Ивановы люди Васька Михайловъ да Иванъ Сергѣевъ, а послѣ де того сентября въ 22 день, тотъ же Любимко говорилъ на Москвѣ со князь Ивановымъ же человекомъ Трофимкомъ Яковлевымъ и съ нимъ съ Гришою прежнія жъ рѣчи, и въ дорогѣ ему Гришѣ сказывалъ, и онъ де Гриша, слыша отъ Любимки Толмачова такія рѣчи, помня государево крестное цѣлованье, началъ тѣ рѣчи боярину своему князю Ивану сентября въ 23 день. Противъ распросныхъ рѣчей Гриши Соколова спрашиванъ князь Ивановъ же человекъ Юсупова Любимко Толмачовъ: ѣдучи онъ Любимко съ Тальги за бояриномъ своимъ за княземъ Иваномъ сказывалъ на дорогѣ князь Иванову жъ человекъ Гришѣ Соколову, *что на Москвѣ у боярина ихъ на дворѣ въ палатѣ говорили про государя пригожее слово*, и онъ бы Любимко сказалъ, кто именемъ про государя не пригожее слово говорилъ, и въ которомъ мѣстѣ, и при комъ именемъ или онъ какое государево дѣло вѣдаетъ на боярина своего князя Ивана и онъ бы сказалъ правду, не боясь никого и не затѣя ни на кого. И Любимко Толмачовъ въ распросѣ сказалъ: *въ прошломъ де во 156 году, какъ казненъ Петръ Траханіотовъ*, и въ то де время, пришедъ ко князю Ивану люди его Васька Михайловъ да Иванъ Сергѣевъ, *говорили ему про государя не пригожія слова*, а слышали де будто они про то отъ двороваго человека, а дворовый де человекъ слышалъ будто такія рѣчи отъ боярина отъ Бориса Ивановича Морозова, а у кого именемъ у двороваго человека такія рѣчи они слышали, того онъ Любимко не вѣдаетъ.

И у князя Ивана Юсупова взять человекъ его Васька Михайловъ и противъ Любимковыхъ рѣчей спрашиванъ, а въ распросѣ сказалъ: какъ де казненъ Петръ Траханіотовъ, и онъ де Васька въ то время и въ иные ни въ которые дни боярину своему князю Ивану Юсупову про государя не пригожаго слова не говаривалъ и ничего про то не помнить, и у двороваго человека и у иного ни у кого про государя ни какихъ рѣчей не слышалъ, да Любимко жъ Толмачовъ сказывалъ боярину князю Якову Куденетовичу и думному дьяку Ивану, какъ де бояринъ князь Юрьи Яншеевичъ Сулешовъ представился, бояринъ де ихъ князь Иванъ Юсуповъ въ господскіе и во владыч-

ни праздники и въ Воскресенья, и ни въ которые дни къ церквямъ обѣдни и къ заутрени не ходитъ и Воскресныхъ день и праздни не почитаетъ, по вся дни мыльни про него держать, и у отца и у сына не бывалъ и имъ ходитъ не велитъ, да князь Иванъ же дѣла княгиню свою въ праздникъ, а въ который, того онъ Любимко упомнитъ, былъ у всеиошного и какъ де княгиня образамъ поклонялась, и князь Иванъ де въ то время княгиню хватилъ за хвостъ, онъ де Любимко про то его безчинство извѣщалъ отцу его деду.

И сентября жъ въ 27 день, взять у князя Ивана Юсупова вѣкъ его Ивашко Сергѣевъ и противъ Любимковыхъ рѣчей Точова распрашиванъ, а въ распросѣ сказалъ: *какъ де казнень Петра Траханиотовъ*, и онъ де Ивашко съ Ваською Михайловымъ бо своему князю Ивану про государя никакихъ не пригожихъ неговаривалъ ни у кого никакихъ непригожихъ словъ“ про государя не слыхалъ. Того жъ дня, Гриша Соколовъ и Любимко Толмачовъ ставлены съ очей на очи и на очной ставкѣ. Гриша Соколовъ говорилъ прежнія свои рѣчи, а Любимко Толмачовъ съѣдучи де онъ за бояриномъ своимъ отъ Троицы къ Москвѣ, свѣдалъ на дорогѣ Гришѣ Соколову, что князь Ивановъ же челомъ Васька Михайловъ сказывалъ на Москвѣ боярину ихъ князю Ивану, у него жъ у князя Ивана на крыльцѣ про государя непригожее слово, а у боярина де ихъ въ то время были Ханъ мурза и Ежъ мурзатумовы да Замятня Тяпкинь, сидѣли въ палатѣ, а на крыльцѣ княземъ Иваномъ они не были, и Васкиныхъ непригожихъ словъ не слыхали. Да съ Любимкомъ же Толмачовымъ ставленъ съ очей на очи Васька Михайловъ, и на очной ставкѣ Любимко Толмачовъ говорилъ прежнія свои рѣчи, а Васька Михайловъ сказалъ: *въ прошлый годъ какъ казнень Петръ Траханиотовъ*, а того не упомнитъ тотъ ли день или на другой день, пилъ онъ Васька со княземъ Иваномъ же человекомъ Юсупова съ Ивашкомъ Сергѣевымъ на дѣлѣ у племянника своего Сытнаго дворца у подьячаго у Ивашка Протопопова, и говорилъ де имъ подьячій Ивашко про государя непригожее слово, а слышалъ де будто онъ Ивашко про государя такое непригожее слово отъ боярина отъ Бориса Иванова Морозова, и онъ де Васька то непригожее слово сказывалъ бо своему князю Ивану, а въ которомъ мѣстѣ онъ Васька боярину своему то слово сказывалъ и товарищъ его Ивашко Сергѣевъ съ Ваською былъ ли, того онъ не упомнить потому, что былъ и онъ. А Ивашко Сергѣевъ сказалъ *какъ де казнень Петръ Траханиотовъ*, и онъ де въ то время съ Ваською Михайловымъ пилъ на дѣлѣ

у Васькина племянника, Сытнаго дворца у подьячаго у Ивашка Федорова сына Протопопова, а про государя никакого непригожаго слова отъ подьячаго отъ Ивашка Протопопова онъ Ивашко не слышалъ, а послѣ де того дня съ два или съ три спустя сказывалъ ему князю на единѣ Васька Михайловъ про государя непригожее слово, пышаль де будто онъ Васька то непригожее слово отъ племянника своего Сытнаго дворца отъ подьячаго отъ Ивашка Протопопова, и де Ивашко того слова боярину своему князю Ивану не сказывалъ, положилъ то запросто.

И противъ Васькиныхъ рѣчей Михайлова князь Иванъ Юсуповъ спрашиванъ: сказывалъ ему князю Ивану человекъ его Васька Михайловъ про государя непригожее слово, и онъ князь Иванъ, слыша человека своего такое слово, для чего утаилъ и государю про то извѣститъ и къ церкви онъ ходитъ ли? И князь Иванъ Юсуповъ спросилъ сказалъ: въ прошломъ де году, а въ которомъ мѣсяцѣ и въ какой день, того онъ не упомнить, приполъ де къ нему человекъ его Васька Михайловъ пьянъ и сказывалъ ему князю Ивану на крыльцѣ про государя непригожее слово, и онъ де князь Иванъ, видя человека своего пьяна и слыша отъ него такія рѣчи, толкнулъ его отъ себя прочь, а государю о томъ словѣ не только извѣститъ и помыслить о такомъ дѣлѣ не смѣлъ, въ томъ воленъ Богъ да государь, а къ церкви де онъ ходитъ и бываетъ у обѣдни въ соборѣ и въ Чудовѣ.

А Сытнаго дворца подьячій Ивашко Федоровъ Протопоповъ слышалъ и съ Ваською Михайловымъ съ очей на очи ставленъ и спрашиванъ накрѣпко: князь Ивановъ человекъ Юсупова Васька Михайловъ, на дворцѣ у него Ивашка былъ ли, и въ которое время, и пилъ ли и про государя непригожее слово онъ Ивашко ему Васькѣ говорилъ ли и онъ бы сказалъ. И подьячій Ивашко Протопоповъ въ спросѣ сказалъ: приходилъ де на дворецъ къ нему къ Ивашку князь Ивановъ человекъ Юсупова Васька Михайловъ послѣ того, какъ *Петръ каженъ*, а въ которой день, того не упомнить, и пилъ отъ него медъ, а про государя де никакого непригожаго слова Васькѣ Михайлову онъ Ивашко не говаривалъ, а Васька Михайловъ на очной ставкѣ говорилъ прежнія свои рѣчи. И по государеву указу князь Ивановъ люди Юсупова Гриша Соколовъ съ товарищи, и подьячій Ивашко Протопоповъ для береженья даны держать сотнику Стрѣльцу Иванова приказу Головленкова Ульяну Еганову и стрѣльцамъ, князь Иванъ Юсуповъ по государеву указу данъ держать головѣ Стрѣльцкому Алексѣю Полтеву, октября въ 4 день.

И октября въ 5 день, боярину князю Якову Куденетовичу Черкасскому да боярину жъ и дворецкому князю Алексѣю Михайловичу Лаврову, Дворцоваго приказа подъячій Кирила² подаль письмо своей руки въ письмѣ писать: Въ нынѣшнемъ, государь, во 157 году октября въ 4 день, въ городскія обѣдни, какъ государь былъ у праздни Гурія и Варсонофія у обѣдни пришелъ я въ Котельный рядъ у лавкѣ купить кумганъ мѣдный³, ажно туто жъ у лавки сидитъ чатейскаго монастыря попъ Ѳеодоръ, что бывалъ въ Дмитровѣ протопопехъ, а мнѣ Кирилку бывалъ прежь сего отецъ духовный, и у него благословился, и онъ мнѣ учалъ говорить такую рѣчь: вѣдаешъ де ты сынъ духовный, какая на меня нынѣ отъ сына причина пришла? И де и самъ невѣдаю какъ тому дѣлу пособить; и его спросилъ, какая ему закручина, и онъ, государь, передъ тѣмъ торговымъ человѣкомъ учалъ въ духовности говорить; сидитъ де приставы крѣпкими въ Воздвиженскомъ селѣ сынишко мой Иванъ да съ нимъ два человѣка боярскіе въ государевѣ дѣлѣ, а говорили де они межъ себя за брагою пьянскимъ дѣломъ про государя, и вѣда де тѣ боярскіе люди то дѣло на сына моего доводятъ, и я ему противъ того молвилъ: неровно государево дѣло будетъ пьянскимъ дѣломъ скажутъ за собою государево дѣло, а проспався скажутъ, что они никакого за собою государева дѣла невѣдаютъ: говорили пьянскимъ дѣломъ, и такимъ людямъ за то бываетъ поученье кнутомъ и затѣвай на себя государева дѣла; и тотъ попъ Ѳеодоръ при томъ торговомъ человѣкѣ молилъ: то де дѣло государево большое, сказывалъ де мнѣ сынъ; какъ я у него былъ въ Воздвиженскомъ, тому ни третій день, что они на него доводятъ государево дѣло такое: буди де мой сынъ про государя говорилъ такъ, *что не прямой государь и я, государь, велѣлъ ему перестать, что бѣ онъ въ міръ такое слова невѣщалъ, то дѣло государственное большое, ни съ кѣмъ онъ прото не говорилъ, по тому что нынѣ бунташное время*; тотъ торговый человѣкъ сказался Мишкою его зовутъ, да послѣ тѣхъ рѣчей межъ себя мы и разошлись. И я, государь, помня государевъ крестное цѣлованье, такого слова за собою держать не смѣю, что тотъ попъ впредь во весь міръ не разнесъ, боясь я отъ него государя про такое слово съ земли и съ отороповъ бы тотъ попъ куды и скрылся.

² Въ подлинномъ документѣ нѣтъ фамиліи.

³ Умывальникъ.

И бояринъ князь Яковъ Куденетовичъ Черкаской да бояринъ и
 ерецейской князь Алексѣй Михайловичъ Львовъ то письмо подносили
 государю. И государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ
 всея россіи, того письма слушавъ, указалъ: боярину князю Якову
 Куденетовичу Черкасскому да думному дьяку Ивану Гавреневу рас-
 просить Котельнаго ряду торговаго человѣка Михалка. И по госуда-
 реву указу Котельнаго ряду торговый человѣкъ Махалко Ермиловъ
 сканъ и распрашиванъ октября въ 4 день, въ третьемъ или въ
 четвертомъ часу дня, кто именемъ и какіе люди у него Михалка у
 него были и о чемъ и какія рѣчи съ нимъ говорили и онъ бы
 изъяснить правду, не укрывая никого. И Михалко Ермиловъ въ рас-
 просѣ сказалъ: октября въ 4 день, въ городскія обѣдни приходилъ
 ко мнѣ къ Михалку къ лавкѣ Зачатейскаго монастыря попъ Ѳеодоръ
 и колокола, который колоколъ отдалъ ему Михалку переливать, и
 въ тожь де время пришелъ къ лавкѣ подьячій въ рожей его знаетъ,
 котораго приказа и какъ его зовутъ, того онъ невѣдаетъ, и почалъ
 подьячій съ попомъ говорить, и попъ де Ѳеодоръ подьячему говорилъ:
 а меня де нынѣ кручина, сынъ де мой сидитъ за приставомъ въ
 сударевѣ въ великомъ дѣлѣ, и подьячій де его спрашивалъ, какое
 сударево великое дѣло, и попъ де Ѳеодоръ сказалъ, что про такое
 дело и говорить немочно, и подьячій де по па Ѳеодора спрашивалъ
 дважды и трижды, и попъ де Ѳеодоръ молвилъ подьячему тихимъ
 голосомъ, что на сына его доводятъ боярскіе холопы, будто сынъ
 мой говорилъ про государя не пригожее слово, и подьячій де попу
 Ѳеодору молвилъ: *про государя де про помазанника Божія такого*
и присноушного слова, что про Бога, хульныхъ словъ говорить не
должно, а онъ де Михалко то слово слышалъ же и сталъ въ боль-
шомъ страхованіи, а иныхъ де никакихъ людей въ то время не было.
 по государеву указу Михалко Ермиловъ освобоженъ.

И того жъ дня, государь царь и великій князь Алексѣй Михай-
 ловичъ всея россіи указалъ князю Иванова человѣка Юсупова Вась-
 ку Михайлова и подьячаго Ивашка Протопопова упытки распраши-
 вать и пытатъ на крѣпко и огнемъ жечь, что бѣ того доискаться,
 съ кого такое непригожее слово почало быть. И по государеву
 указу бояринъ князь Яковъ Куденетовичъ Черкаской да думной
 дьякъ Иванъ Гавреневъ князю Иванова человѣка Юсупова Ваську
 Михайлова и подьячаго Ивашка Протопопова у пытки съ очей на
 нихъ ставили и распрашивали на крѣпко всякими обычай и пытать
 съ велѣли, и Васька Михайловъ *подыманъ четыре же* и пытанъ на
 крѣпко, *было ему 60 ударовъ и огнемъ сжженъ,* а въ распросѣ и съ

пытки Васька говорилъ прежнія свои рѣчи, что сказывалъ де ему про государя не пригожее слово племянникъ его подьячій Ивашко Протопоповъ, а слышалъ будто онъ Ивашка про государя такое пригожее слово отъ боярина отъ Бориса Ивановича Морозова, а опричь де его Ивашка онъ Васька про государя ни какихъ не пригожихъ словъ ни отъ кого не слыхалъ, а сказывалъ де ему Васька Ивашка Протопоповъ про государя не пригожее слово въ то время какъ онъ Васька съ товарищемъ своимъ съ Ивашкомъ Сергѣевымъ на дворцѣ у него Ивашка медъ пили, а Ивашка де Протопоповъ то время пьянъ былъ, а товарищъ де его Ивашка Сергѣевъ про государя то не пригожее слово отъ Ивашка Протопопова слышалъ или вѣтъ, того онъ Васька не вѣдаетъ. Да Васька жъ говорилъ: 3 октября въ 3 день, въ селѣ въ Красномъ приходилъ къ нему къ Васькѣ отъ подьячаго отъ Ивашка дяконъ, ростомъ середній, борода велика чермна, а которыя церкви и какъ его зовутъ, того онъ Васька не вѣдаетъ, и говорилъ де ему Васькѣ дяконъ: перейми де ты то дѣло на себя и въ томъ дѣлѣ повинись, а будетъ де ты въ томъ дѣлѣ неповинишься и на себя того дѣла не переймешь, и за подьячаго де за Ивашка будутъ ходатаи и ему де ничего не будетъ; а какъ де дяконъ къ нему къ Васькѣ приходилъ, и то де видѣли стрѣльцы которые у него приставлены были. А подьячій Ивашко Протопоповъ *подыманъ трижды* и пытанъ *накрѣпко было ему 62 удара и онъ сжегъ*, и въ распросѣ и съ пытки Ивашко не винился а говорилъ прежнія свои рѣчи, что Васька Михайловъ на дворцѣ у него пилъ, а про государя никакого не пригожаго слова онъ Ивашко ему Васькѣ не говаривалъ, и самъ онъ Ивашка про государя никакихъ не пригожихъ словъ ни отъ кого не слыхалъ, и дякона де никакому онъ Ивашка къ Васькѣ Михайлову говорить ни о чемъ не посылавалъ. И подьячій Ивашко Протопоповъ и княжъ Ивановы люди Юсупова Васька Михайловъ съ товарищи даны держать головамъ стрѣleckимъ: подьячій Ивашко Протопоповъ—Андрею Остафьеву, Васька Михайловъ—Артемону Матвѣеву, Гриша Соколовъ—Тимофѣю Шелевеву, Любимко Толмачовъ—Осипу Костяеву, Ивашко Сергѣевъ—Ивану Сергѣевскому.

И октября жъ въ 6 день, по государеву указу сотникъ стрѣleckой Ульянъ Егановъ и стрѣльцы Минка Ивановъ съ товарищи, которые для береженья были у подьячаго у Ивашка Протопопова да у княжъ Иванова челоуѣка Юсупова у Васьки Махайлова, противъ Васькины сказки Михайлова распрашиваны, а въ распросѣ сотникъ Ульянъ Егановъ сказалъ: по государву де указу велѣно ему быти

енья у колодниковъ у подьячаго у Ивашка Протопопова да Ивановыхъ людей Юсупова у Любимка Толмачова съ това-
съ нимъ велѣно быть стрѣльцамъ 20 человекамъ, и онъ де
никамъ стрѣльцовъ расписалъ по 5 человекъ и держалъ
въ съ стрѣльцами по дварамъ порознь и стрѣльцамъ де
лъ онъ, стрѣльцы колодниковъ держали съ большимъ бе-
е, чтобъ колодники не ушли и дурна какого надъ собою
и никто бъ къ колодникамъ не приходилъ и ни очемъ не
валъ, и самъ де онъ Уляня надъ стрѣльцы надсматривалъ
а стороннихъ никакихъ людей у колодниковъ не видалъ и
льцовъ ни про какихъ про прихожихъ людей не слыхалъ.
цы Минка Ивановъ, Якушко Трофимовъ, Тихонко Семеновъ
а, Любимко Ивановъ, Якушко Даниловъ, въ распросѣ ска-
съ де имъ сотникъ Уляня Егановъ держать колодниковъ дву
подьячаго Ивашка Протопопова да княжъ Иванова человѣ-
юва Гришу Соколова, а велѣлъ имъ тѣхъ колодниковъ бе-
они де по сотникову приказу въ селѣ въ Красномъ стояли
дники на особомъ дворѣ, а сотникъ де Уляня стоялъ съ
колодникомъ на другомъ дворѣ и къ нимъ де на дворъ для
у сотникъ Уляня проходилъ по часту, и они де у тѣхъ ко-
овъ были въ день и въ ночь безотступно и держали колодни-
съ большимъ береженьемъ и стороннихъ никакихъ людей къ
непустили и говорить ни кому ни о чемъ не давали; а тому
тѣ четвертый день приходилъ къ нимъ ко двору попъ, а ска-
ся, что онъ подьячему Ивашку отецъ и хотѣлъ съ Ивашкомъ
ся, и они де попа на дворъ не пустили и съ Ивашкомъ ви-
ему не дали, и онъ де подалъ имъ гривну денегъ, а велѣлъ
ти въ сыну своему, и они де тѣ деньги, взявъ у него, отнесли
дьячему къ Ивашку въ мыльню, а сотникъ Уляня изъ села
аго ни куды не съѣзжалъ, а былъ въ селѣ въ Красномъ безъ
у. Стрѣльцы жъ Игнашко Власовъ, Васька Гарасимовъ, Ивашко
въ, Карпикъ Васильевъ, Андришка Тимофѣевъ, въ распросѣ
ни: далъ де имъ сотникъ Уляня Егановъ держать колодника
Иванова человѣка Юсупова Ваську Михайлова, и они де по
кову приказу въ селѣ Красномъ съ колодникомъ съ Ваською
на особомъ дворѣ и бережение къ колоднику держали боль-
стороннихъ никакихъ людей къ нему не пускали, и дьяконъ
къ Васькѣ не прихаживалъ, а нынѣ де тому третій день при-
къ нимъ въ селѣ въ Красномъ ко двору дѣтина молодъ, въ
вомъ зипунѣ а сказывался Васькѣ Михайлову братъ названой,

и они товарищи и иные теловѣки, того они не вѣдаютъ, и
эти теловѣки отъ цюва отослали и съ Васенью видѣться
шли, и онъ де поспѣлъ съ ними въ Васень на хлѣбъ ѣ и
онъ де тѣ денги Васень отдалъ, а сотникъ де Ульянъ и
Красновъ вѣсудъ не събѣжали и на цювъ съ ними ни
присланы почтѣ. И по государеву указу стрѣльцы Игнани
съ съ товарищи отпущены безпорочно, а сотникъ Ульянъ
и стрѣльцы Митяи Ивановъ съ товарищи, ими держать въ
стрѣльцахъ на вѣру.

И октября въ 9 день, для подлиннаго списку поше Фед
приска Вильяма Дворня взять бѣже въ Разрядъ и съ стрѣл
Митяи Ивановъ съ товарищи ставленъ съ очей на очь, и
онъ сказалъ поше Федоръ сказалъ: октября въ 3 день, приход
въ село въ Красное и говорить тѣмъ стрѣльцамъ, чтобъ ес
ли дѣлать вѣдѣться съ сыномъ его съ Иваномъ, и тѣ де стрѣ
дѣлать его не пустили, и онъ де съ сыномъ своимъ видѣлся, и
ему гривну денегъ черезъ ворота, а тѣ де стрѣльцы стояли, и
а онъ де отъ сыну своему денги подаль, и его де тотчасъ о
протъ и говорить ему ни о чемъ не дали, а стрѣльцы Ми
ниъ съ товарищи, на очной ставкѣ говорили: видѣлся де те
съ сыномъ своимъ и подаль гривну денегъ черезъ ворота, а
де его не пустили, и говорить ни о чемъ не дали и отосл
протъ тотчасъ, а сотнику про то не сказали, въ той де нѣд
лѣнь Богъ да государь. И октября жъ въ 10 день, по гос
указу сотникъ Ульянъ Еглановъ свободенъ, а стрѣльцамъ:
Ивану съ товарищи, за то, что они про цюва сотнику не
было наказанье бѣгомъ изъ разряда бѣгомъ и отпущены безпору

И 157 же декабря въ 17 день, государь, царь и великїй
Алексѣй Михайловичъ всея Россїи, указалъ про то дѣло спис
ринну Ильѣ Даниловичу Милославскому да думному дѣлку Па
Гавреневу. И по государеву цареву и великаго князя Алекс
хайловича всея Россїи, указу бояринъ, Пѣла Даниловичъ Ми
свой да думный дѣлакъ Иванъ Гавреневъ князь Ивановъ
Юсупова Ваську Михайлова, да Ивашка Сергѣева да Сытнаго
подьячаго Ивашка Федорова сына Протопопова, распрашива
ринъ, чтобъ они сказали правду не норовя никому и не по
нижкомъ. А въ распросѣ Васька Михайловъ сказалъ прежи
рѣчи, что напередъ сего въ распросѣ и съ пытки говорилъ, да
жъ Михайловъ допрашиванъ: слытачи отъ подьячаго отъ Иваш
топопова про государя непригожее слово, для чего про то го

истилъ; и Васька сказалъ: въ томъ де онъ передъ государемъ
 ть, что государю не извѣстилъ, а сказывалъ де онъ про то
 своему князю Ивану того жъ дня, и князь Иванъ де ему
 сказалъ: *не вракай де мужикъ такихъ непристойныхъ словъ,*
 де онъ Васька боярину своему князю Ивану про то сказывалъ,
 о время стоялъ тутъ князь Ивановъ же человекъ Любимъ, а
 о бояринъ его князь Иванъ государю про то не извѣстилъ, того онъ
 не вѣдаетъ. А Ивашка Сергѣевъ въ распросѣ сказалъ: *какъ*
пра Траханіотова казнили, и послѣ того на другой или на
и день были они съ Ваською Михайловымъ въ городъ за бояри-
воимъ, и Васька де звалъ его Ивашка съ собою на Сытнѣй
къ меду пить, а сказалъ, что у него у Васьки на Сытномъ двор-
дьячій племянникъ, и онъ де Ивашка ходилъ съ нимъ на Сыт-
ворецъ и Васька де вынесъ къ нему къ Ивашку изъ избы ста-
меду и сказывалъ ему Ивашку про государя не пригожее слово,
паль де будто онъ про государя такое слово отъ племянника
отъ подьячаго отъ Ивашка Протопопова, а онъ де Ивашка
аго самъ не видалъ и про государя никакого не пригожаго
отъ подьячаго не слыхалъ. И Ивашка допрашиванъ: слышачи
тъ Васьки про государя такое непригожее слово, для чего ута-
государю не извѣстилъ; и Ивашко сказалъ, что онъ такого не-
йнаго слова государю извѣстить не посмѣлъ, а сказывалъ де
ро то боярину своему послѣ того недѣли двѣ спустя, а боя-
те его князь Иванъ ему Ивашку ничего не сказалъ, а государю
извѣстилъ ли или нѣтъ, того онъ Ивашка не вѣдаетъ.

подьячій Ивашка Протопоповъ въ распросѣ сказалъ: *какъ де*
Траханіотова казнили, и въ тотъ день и послѣ того дядя его
Михайловъ у него Ивашка на Сытномъ дворѣ не бывалъ и
е пивалъ, а былъ де Васька на Сытномъ дворѣ и медъ пилъ
хъ мѣстѣ въ государынины царевнины имянины, какъ государы-
ревна и великая княжна Анна Михайловна имянинница была,
 де у него Васька одинъ, а иного съ нимъ никого съ нимъ
 ю, и про государя де про помазанника Божія онъ Ивашка ни-
 непригожихъ словъ Васькѣ не говаривалъ, тѣмъ его Васька
 алъ. И подьячій Ивашка допрашиванъ: *сказываетъ онъ Ивашка,*
лъ у него Васька на дворцѣ и медъ пилъ въ имянины госуда-
царевны и великія княжны Анны Михайловны до тѣхъ мѣстъ,
етра Траханіотова казнили, а государыня царица и великая
и Анна Михайловна имянинница была июля въ 25 день, послѣ
ное время спустя, и онъ бы государю вину свою принесть и

сказалъ правду; и Ивашко сказалъ: былъ де у него на Сытномъ медъ Васька и медъ пилъ до тѣхъ мѣстъ, какъ Петра казнили *сударынины царевнины имянины, а которая государыня и имянинница была, того онъ Ивашка не упомянетъ.*

И подъячій Ивашка съ Ваською Михайловымъ и съ Иванъ Сергѣевымъ ставленъ съ очей на очи и распрашиваны накрѣпъ на очной ставкѣ Васька Михайловъ говорилъ прежнія свои рѣчи приходилъ онъ къ подъячему къ Ивашку на Сытный дворецъ варыщемъ своимъ съ Ивашкомъ Сергѣевымъ послѣ того, какъ Траханиотова казнили, и пилъ де онъ Васька у него Ивашка и приказѣ, а товарищъ де Ивашка стоялъ у дверей, и онъ де и къ товарищу своему къ Ивашку медъ выносилъ за двери, а по тому подъячій Ивашка водилъ его Ваську къ винному погребу несть къ нему вина большую чарку, и сказывалъ де ему Васькѣ подъячій Ивашка про государя непригожее слово въ приказѣ и на тайно потихоньку. А Ивашка Сергѣевъ говорилъ тожъ, что и что приходили они на Сытный дворецъ, и *медъ пили послѣ того Петра казнили, на другой или на третій день.* А подъячій Ивашка говорилъ: былъ де у него на Сытномъ дворцѣ Васька и медъ до тѣхъ мѣстъ, а не въ то время, какъ Петра казнили, а государя де никакихъ непригожихъ словъ онъ Ивашко Васькѣ не варивалъ.

А послѣ того бояринъ же Илья Даниловичъ и думный Иванъ, распрашивали князя Ивана Юсупова: слышалъ онъ Иванъ отъ людей своихъ про государя непригожее слово, для про то государю въ тожъ время не извѣстилъ и держалъ за такое дѣло многое время и чего дожидался или по чьему наущенію не извѣстилъ и не для ль какого воровскаго умыслу, и будетъ воровскаго умысла, и для какого умыслу и съ кѣмъ онъ о томъ дѣлѣ мыслить, а только бы онъ не для воровскаго умысла такоу тайлъ, и ему было князю Ивану, помня государево крестное обѣщанье, слыша про государя такое непригожее слово, ни на часъ тайтъ не надобно, а извѣстить было государю тотчасъ, бы князь Иванъ сказалъ правду, не укрывая никого, а только правды не скажетъ и впередъ ему князю Ивану правда сказывалъ. И князь Иванъ Юсуповъ въ распросѣ сказалъ: послѣ де того и какъ Петра Траханиотова казнили, а въ которой день, того не помнитъ, пришедъ къ нему человекъ его Васька Михайловъ пьянъ говорилъ про государя непригожее слово, и онъ де князь Иванъ государю про то извѣстить не посмѣлъ, и помыслить о такомъ дѣлѣ

лся и государю про то не извѣстилъ безъ хитрости, въ томъ во-
нѣ Богъ да государь, а хитрости и умысла никакого, ни съ кѣмъ
томъ не бывало, учинилъ такъ простотою своею съ малоуміа, безъ
тлости, въ томъ передъ государемъ виновать, что вскорѣ не извѣ-
стилъ, и князь Иванъ допрашивае: у одного ль онъ у человѣка сво-
е у Васьки про государя такіа рѣчи слышалъ или не у одного, и
а чего про то государю вскорѣ не извѣстилъ и чего дожидался? И
князь Иванъ сказалъ: въ томъ де онъ передъ государемъ виновать,
о государю про то вскорѣ не извѣстилъ, *учинилъ такъ съ малоу-*
мъ безъ хитрости, а отъ котораго человѣка про государя неприго-
е слово онъ слышалъ, и то де записано въ прежнихъ его князь
вазовыхъ распросныхъ рѣчахъ, а теперь де онъ князь Иванъ и го-
рѣчь не упомнить.

А послѣ того Васька Михайловъ и подьячій Ивашко у пытки
спрашиваны и пытаны накрѣпко, *Васькѣ было—30 ударовъ, а Иваш-*
кѣ—35 ударовъ и отъежжены, и съ пытки гворили прежнія свои
рѣчи; да подьячій же Ивашко въ рѣчахъ своихъ прибавилъ: казы-
ветъ де на него Васька такое слово по зависти, потому что онъ
Ивашко пожалованъ государскою милостію въ дворовый чинъ, а
Васька въ боярскомъ дворѣ и ничѣмъ не поисканъ; а послѣ того
ривоженъ къ пыткѣ князь Иванъ Юсуповъ и спрашиванъ на-
крѣпко, а въ распросѣ говорилъ прежнія свои рѣчи, что онъ пе-
редъ государемъ виновать, вскорѣ государю не извѣстилъ безъ хит-
рости.

Сказать князю Ивану Юсупову вину его. Князь Иванъ Юсуповъ!
въ нынѣшнемъ во 157 году сентября въ 24 день, сказывалъ ты
князь Иванъ боярину князю Якову Куденетовичу Черкасскому, что
человѣкъ твой Гришка Соколовъ, сказывалъ тебѣ, что твой же князь
Ивановъ человѣкъ Любимко Толмачовъ хочетъ извѣщать на тебя го-
сударю его государево дѣло, а ты князь Иванъ сказалъ, что ты за
тобою никакого государева дѣла не вѣдаешь, и по государеву указу
человѣкъ твой Любимко Толмачовъ спрашиванъ, а въ распросѣ ска-
залъ *въ прошломъ де во 156 году въ июнь* сказывали тебѣ люди твои
Васька Михайловъ да Ивашко Сергѣевъ воровскія непристойныя за-
вѣщныя слова, а Васька Михайловъ да Ивашко Сергѣевъ въ распросѣ
сказали тожъ, что они воровскія непристойныя слова тебѣ сказывали,
а и самъ ты князь Иванъ въ распросѣ сказалъ тожъ, что и люди
твои, а сперва ты жъ князь Иванъ сказывалъ, что за тобою никакого
государева дѣла нѣтъ, и ты князь Иванъ, не памятуя государева
вѣщнаго цѣлованья, слыша отъ людей своихъ такіа воровскія не-

пристойныя слова, тайлъ 4 мѣсяца и государю про то не извѣстна и то знатно, что ты такія воровскія непристойныя слова тайлъ воровствомъ не вѣдомо для какія причины.

И бояре за такое твое воровство приговорили: у тебя помѣстья и вотчины и дворъ и животы взять на государя, а тебѣ учинить жестокое наказанье и сослать въ дальніе Сибирскіе города. И государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Россіи сына своего благовернаго царевича князя Дмитрія Алексѣевича жаловалъ тебя князя Ивана, жестокаго наказанья учинить тебѣ велѣлъ, и дворъ твой Московскій и животы велѣлъ тебѣ отдати, а въ дальніе въ Сибирскіе города ссылатъ тебя не велѣлъ, а велѣлъ тебя за твою вину сослать на Бѣлоозеро съ женою и съ дѣтьми и на Бѣлоозерѣ велитъ государь тебя исполньститъ. Отписать Разрядъ на Бѣлоозерѣ стрѣльцы есть ли. „Нѣтъ“.

Имена людямъ которымъ быть: Захаръ Шубинъ съ женою, мальчикъ Ивашко Андреевъ. Панка Афанасеевъ съ женою, Левка Ивановъ съ женою, да двѣ женки вдовы да двѣ дѣвочки. Да проводить до Бѣлоозера Ивашка Гавриловъ сынъ Хлыновъ. Панка Обуховъ. Тимошка Сорокинъ. Ганька Шестаковъ.

Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи на Бѣлоозеро Оедору Петровичу Зиновьеву. По нашему указу посланъ на Бѣлоозеро за вину князь Иванъ Юсуповъ съ женою да сыномъ, Разряднаго приказа съ сыномъ боярскимъ съ Афанасеемъ Олферьевымъ, на ямскихъ подводахъ да со княземъ Иваномъ же отпущены люди его Захарко Шубинъ съ женою, Павликъ Афанасеевъ съ женою, Левка Ивановъ съ женою, малый Ивашко Андреевъ да 2 жонки вдовы да 2 дѣвки, а быти тѣмъ его людямъ и жонкамъ и дѣвкамъ на Бѣлоозерѣ съ нимъ со княземъ Иваномъ въ его княжѣ Ивановѣ волѣ, да со княземъ Иваномъ же отпущены для провожанья до Бѣлоозера его жѣ княжѣ Ивановы люди Ивашко Хлыновъ, Павликъ Обуховъ, Тимошка Сорокинъ, Гаврилка Шестаковъ, и какъ сытъ боярской приставъ Афанасій Олферьевъ на Бѣлоозеро пріѣдетъ, а ты бѣ князя Ивана Юсупова съ женою и съ сыномъ и съ людьми у Афанасья Олферьева взялъ и далъ бы еси князю Ивану на Бѣлоозерѣ на посадѣ дворъ, гдѣ пригожъ, и велѣлъ ему быти на дворѣ съ женою и съ сыномъ и съ людьми до нашего указу, а для береженья у князя Ивана велѣлъ быти отставному сыну боярскому, кому пригоже, а будетъ отставныхъ дѣтей боярскихъ нѣтъ, и ты бѣ для береженья у князя Ивана велѣлъ быти изъ Бѣлоозерцовъ изъ такихъ людей по два чловѣка перемѣняясь по денно или по недѣльнѣ

имъ князя Ивана надсматривать и съ двора князя Ивана его указа никуда спускать не велѣлъ, а къ церкви князю женѣ его велѣлъ ходитъ повольно; а какъ князя Ивана съ женою и съ сыномъ и съ людьми у сына боярскаго у Олферьева возмешь и гдѣ князю Ивану дворъ дашь и кому приставѣхъ бытъ велишь, и ты бѣ о томъ къ намъ отпи- Афанасьемъ же Олферьевымъ. Писанъ на Москвѣ лѣта 7157 въ 23 день.

Лѣта 7157 г. декабря въ 23 день, по государеву цареву и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, указу память разсылати сыну боярскому Афанасью Олферьеву. Ѣхати ему на Бѣлоозеро къ Ѳедору Зиновьеву го- а грамота да съ нимъ же посланъ колодникъ князь Иванъ съ женою да съ сыномъ въ государевѣ въ великомъ дѣлѣ своихъ подводахъ да съ княземъ Иваномъ же отпущены на Бѣлоозеро люди его (писаны выше) и Афанасью Олферьеву Ѣхати на Бѣлоозеро съ княземъ Иваномъ Юсуповымъ, не мѣшая ни часу, и везти князя Ивана съ великимъ береженьемъ, а пріѣхавъ на Бѣлоозеро цареву грамоту и князя Ивана Юсупова съ женою и съ сыномъ и съ людьми отдать Ѳедору Зиновьеву и, взявъ у Ѳедора ко государю царю, Ѣхати къ Москвѣ, и пріѣхавъ къ Москвѣ, ту отписку по- вѣсть приказѣ Сыскныхъ дѣлъ боярину Ильѣ Даниловичу Мило- вому да думному дьяку Ивану Гавреневу.

Лѣта 7157 декабря въ 26 день по государеву цареву и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, указу боярину князю Алексею Никитичу Трубецкому да дьякамъ Ларіону Лопухину да Ѳедору Грибѣдову да Томилу Перфильеву. Государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Россіи, указалъ: Сытнаго дворца подьячій Иваншко Ѳедорова сына Протопопова съ женою и съ дѣтьми за Иваншково воровство сослать въ новый городъ въ Корсуновъ, а Корсуновѣ велѣно ему бытъ въ службѣ. И по государеву указу подьячій Иваншко Протопоповъ посланъ въ Казанскій приказъ къ тебѣ Ларіону ко князю Алексѣю Никитичу и къ дьякамъ съ головою стрѣ- митъ съ Андреемъ Остафьевымъ. И по государеву цареву и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи указу боярину князю Алексею Никитичу Трубецкому да дьякамъ Ларіону Лопухину да Грибѣдову да Томилу Перфильеву о подьячемъ о Иваншкѣ Протоповѣ съ женою и съ дѣтьми учинитъ по государеву указу. Слать думной дьякъ Иванъ Гавреневъ.

Лѣта 7157 декобръ въ 26 день, по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи, указу боярину князю Алексѣю Никитичу Трубецкому да дьяку Григорью Протопопову. Государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Россіи указалъ: князь Иванова человѣка Юсупова Ваську Михайлова съ женою и съ дѣтьми за его Васькино воровство сослать въ Сибирь на Лейпсбургъ и по его государеву указу Васька Михайловъ посланъ въ Сибирь по приказу къ тебѣ боярину ко князю Алексѣю Никитичу и къ дьяку съ головою стрѣльцкимъ съ Богданомъ Булгаковымъ. И по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи, указу боярину князю Алексѣю Никитичу Трубецкому да дьяку Григорью Протопопову о князь Ивановѣ человѣкѣ Юсупова о Васькѣ Михайловѣ учинить по государеву указу.

Григорій Семеновичъ дваждь по тебѣ посылалъ, и ты дома сказалъ и Юсупова княгиня и съ мужемъ сосланы въ опалу на Бѣлоозеро, и билъ челомъ государю бояринъ князь Борисъ Александровичъ Репнинъ что ее взять къ Москвѣ и государь пожаловалъ... и велѣлъ взять къ Москвѣ съ сыномъ, кого по нее бояринъ пришлетъ, мужа ея указалъ государь сослать въ Кириловъ подначало по вѣсти, чтобъ онъ ни сбѣжалъ изъ монастыря, и о томъ послать въ Монастырскій приказъ память. (Это письмо написано рукою думнаго дѣла Ивана Гавренева).

Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи на Бѣлоозеро Ѳедору Васильевичу Тыртову. Въ прошломъ во 11 году по нашему указу сосланъ на Бѣлоозеро князь Иванъ Юсуповъ за его вину. По нашему указу князя Ивана Юсупова съ Бѣлоозера велѣно послати въ Кириловъ монастырь подначало, а жену его княгиню Иванову княгиню Марью съ сыномъ пожаловали есмыя по челобитию дяди ея, боярина нашего Бориса Александровича Репнина, велѣли съ сыномъ и съ людьми съ Бѣлоозера отпустить изъ Москвы. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, и тыбъ князя Ивана Юсупова съ Бѣлоозера отослать въ Кириловъ монастырь съ приставомъ, съ кѣмъ пригоже и съ провожатыми и велѣлъ его въ Кириловъ монастырь отдать властямъ на лицо, да со княземъ Иваномъ же отпустить еси съ Бѣлоозера изъ людей его одного человѣка, кого онъ князь Иванъ похочетъ съ собою взять, а жену его княгиню Иванову княгиню Марью съ сыномъ и съ людьми отпустилъ бы еси къ Москвѣ, а въ котораго числа и съ кѣмъ имянемъ князя Ивана Юсупова съ Бѣлоозера въ Кириловъ монастырь отошлешь, и какъ жену его княгиню Иванову княгиню Марью съ сыномъ и съ людьми къ Москвѣ отп

ше, и тыбѣ о томъ къ намъ отписалъ, а отписку велѣлъ отдати приказѣ боярину нашему Ильѣ Даниловичу Милославскому да думѣ нашему дворянину Ивану Афанасьевичу Гавреневу. Писанъ на сѣвѣ лѣта 7160 Іюля въ 9 день. Въ монастырскій приказъ нашъ послана 9 Іюля по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи, указу окольничему князю Ивану Андреевичу Хилкову да властямъ Чудова монастыря архимандриту Ферапонту да Спаса Новаго монастыря старцу Пафнутію Еропкину да Срѣтенскому протопопу Петру да дьякамъ Исааку Семичову Василью Алексѣеву. Въ прошломъ во 157 году по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи, указу нашъ на Бѣлоозеро князь Иванъ Юсуповъ за его вину, и имѣвъ указъ государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Россіи: князя Юсупова съ Бѣлоозера послать подначало въ Кирилловъ монастырь да со княземъ Иваномъ же велѣно быти въ монастырѣ челоуѣку его, кого онъ съ собою возьметъ, и государевъ указъ нашъ на Бѣлоозеро къ Ѳеодору Тыртову посланъ. И по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи указу окольничему князю Ивану Андреевичу Хилкову да властямъ Чудова монастыря архимандриту Ферапонту да Спаса Новаго монастыря старцу Пафнутію Еропкину да Срѣтенскому протопопу Петру дьякамъ Исааку Семичову да Василью Алексѣеву, велѣтъ послать государеву грамоту въ Кирилловъ монастырь ко властямъ, а велѣтъ князя Ивана Юсупова взять держати въ монастырѣ съ большимъ береженіемъ и съ монастыря князя Ивана ни для какихъ дѣлъ пускать велѣтъ *)

П Р И Л О Ж Е Н І Е V.

выборахъ жильцовъ въ походы за государемъ Алексѣемъ Михайловичемъ въ 156 году. ¹

Объ этихъ выборахъ намъ удалось найти списки жильцовъ съ названіемъ именъ, отчествъ и фамилій, которые были выбраны и назначены съ государемъ для восьми походовъ; также видно, какими издѣліями требовались и производились самые выборы изъ жиль-

^{*} См. въ томъ же столбцѣ л. л. 1, 2, съ 24—84.

¹ См. тамъ же Московскаго стола разряда столбецъ № 214.

пытки Васька говорилъ прежнія свои рѣчи, что сказывалъ де съ про государя не пригожее слово племянникъ его подъячій Ивашко Протопоповъ, а слышалъ будто онъ Ивашка про государя такое пригожее слово отъ боярина отъ Бориса Ивановича Морозова, а опричь де его Ивашка онъ Васька про государя ни какихъ не пригожихъ словъ ни отъ кого не слыхалъ, а сказывалъ де ему Васька Ивашка Протопоповъ про государя не пригожее слово въ то время какъ онъ Васька съ товарищемъ своимъ съ Ивашкомъ Сергѣевымъ на дворцѣ у него Ивашка медъ пили, а Ивашка де Протопоповъ въ то время пьянъ былъ, а товарищъ де его Ивашка Сергѣевъ про государя то не пригожее слово отъ Ивашка Протопопова слышалъ или вѣтъ, того онъ Васька невѣдастъ. Да Васька жъ говорилъ: октября въ 3 день, въ селѣ въ Красномъ приходилъ къ нему къ Васькѣ отъ подъячаго отъ Ивашка дьяконъ, ростомъ середній, борода велика чермна, а которыя церкви и какъ его зовутъ, того онъ Васька не вѣдастъ, и говорилъ де ему Васькѣ дьяконъ: перейми де ты то дѣло на себя и въ томъ дѣлѣ повинись, а будетъ де ты въ томъ дѣлѣ неповинись и на себя того дѣла не переймешь, и за подъячаго де за Ивашка будутъ ходатаи и ему де ничего не будетъ; а какъ де дьяконъ къ нему къ Васькѣ приходилъ, и то де видѣли стрѣльцы которые у него приставлены были. А подъячій Ивашко Протопоповъ *подыманъ трижды* и пытанъ *накрѣпко было ему 62 удара и онемѣлъ*, и въ распросѣ и съ пытки Ивашко не винился а говорилъ прежнія свои рѣчи, что Васька Михайловъ на дворцѣ у него пилъ а про государя никакого не пригожаго слова онъ Ивашко ему Васькѣ не говаривалъ, и самъ онъ Ивашка про государя никакихъ и пригожихъ словъ ни отъ кого не слыхалъ, и дьякона де никакого онъ Ивашка къ Васькѣ Михайлову говорить ни о чемъ не посылывалъ. И подъячій Ивашко Протопоповъ и княжъ Ивановы люди Юсупова Васька Михайловъ съ товарищи даны держать головамъ стрѣleckимъ: подъячій Ивашко Протопоповъ—Андрею Остафьеву, Васька Михайловъ—Артемону Матвѣеву, Гриша Соколовъ—Тимомѣю Шевелеву, Любимко Толмачовъ—Осипу Костяеву, Ивашко Сергѣевъ—Ивану Сергѣевскому.

И октября жъ въ 6 день, по государеву указу сотникъ стрѣleckой Ульянъ Егановъ и стрѣльцы Минка Ивановъ съ товарищи которые для береженья были у подъячаго у Ивашка Протопопова и у княжъ Иванова чловѣка Юсупова у Васьки Махайлова, противъ Васькины сказки Михайлова распрашиваны, а въ распросѣ сотникъ Ульянъ Егановъ сказалъ: по государву де указу велѣно ему бы

и береженья у колодниковъ у подъячаго у Ивашка Протопопова да княжъ Ивановыхъ людей Юсупова у Любимка Толмачова съ товарищи, а съ нимъ велѣно быть стрѣльцамъ 20 человекамъ, и онъ де колодникамъ стрѣльцовъ расписалъ по 5 человекъ и держалъ колодниковъ съ стрѣльцами по дварамъ порознь и стрѣльцамъ де показывалъ онъ, стрѣльцы колодниковъ держали съ большимъ береженьемъ, чтобъ колодники не ушли и дурна какого надъ собою учинили и никто бѣ къ колодникамъ не приходилъ и ни о чемъ не разговаривалъ, и самъ де онъ Ульянъ надъ стрѣльцы надсматривалъ часту, а стороннихъ никакихъ людей у колодниковъ не видалъ и стрѣльцовъ ни про какихъ про прихожихъ людей не слыхалъ. стрѣльцы Минка Ивановъ, Якушко Трофимовъ, Тихонко Семеновъ, Продавка, Любимко Ивановъ, Якушко Даниловъ, въ распросѣ сказали: далъ де имъ сотникъ Ульянъ Егановъ держать колодниковъ дву человекъ подъячаго Ивашка Протопопова да княжъ Иванова человекъ Юсупова Гришу Соколова, а велѣлъ имъ тѣхъ колодниковъ беречь, и они де по сотникову приказу въ селѣ въ Красномъ стояли колодники на особомъ дворѣ, а сотникъ де Ульянъ стоялъ съ нимъ колодникомъ на другомъ дворѣ и къ нимъ де на дворъ для смотру сотникъ Ульянъ проходилъ по часту, и они де у тѣхъ колодниковъ были въ день и въ ночь безотступно и держали колодниковъ съ большимъ береженьемъ и стороннихъ никакихъ людей къ нимъ не пускали и говорить ни кому ни о чемъ не давали; а тому нинѣ четвертый день приходилъ къ нимъ ко двору попъ, а сказывался, что онъ подъячему Ивашку отецъ и хотѣлъ съ Ивашкомъ видѣться, и они де попа на дворъ не пустили и съ Ивашкомъ видѣться ему не дали, и онъ де подалъ имъ гривну денегъ, а велѣлъ вести къ сыну своему, и они де тѣ деньги, взявъ у него, отнесли подъячему къ Ивашку въ мыльню, а сотникъ Ульянъ изъ села Краснаго ни куды не стѣзжалъ, а былъ въ селѣ въ Красномъ безъ ѣзду. Стрѣльцы жъ Игнашко Власовъ, Васька Гарасимовъ, Ивашко Сиповъ, Карпикъ Васильевъ, Андрюшка Тимофѣевъ, въ распросѣ сказали: далъ де имъ сотникъ Ульянъ Егановъ держать колодника княжъ Иванова человека Юсупова Ваську Михайлова, и они де по сотникову приказу въ селѣ Красномъ съ колодникомъ съ Ваською стояли на особомъ дворѣ и береженье къ колоднику держали больше и стороннихъ никакихъ людей къ нему не пускали, и дьяконъ къ Васькѣ не прихаживалъ, а нинѣ де тому третій день пригъ къ нимъ въ селѣ въ Красномъ ко двору дѣтина молодъ, въ немъ зипунъ а сказывался Васькѣ Михайлову братъ названой,

а кто именьи и какой человекъ, того они не знали. Того человека отъ двора отослали и съ Ваською шибко дали, и онъ де послалъ съ ними къ Васькѣ на хлѣбъ, они де тѣ деньги Васькѣ отдали, а сотникъ де Ульянъ Краснаго никуда не съѣзжалъ и на дворъ къ нимъ и приходилъ почасту. И по государеву указу стрѣльцы Васковъ съ товарищи, отпущены безпоручно, а сотникъ Ульянъ и стрѣльцы Минка Ивановъ съ товарищи, даны держати стрѣльцамъ на караулъ.

И октября въ 9 день, для подлиннаго сыску по повелѣнію приказа Большаго Дворца взять былъ въ Разрядъ и съ Минкою Ивановымъ съ товарищи ставленъ съ очей на очей на очной ставкѣ попъ Ѳеодоръ сказалъ: октября въ 3 день, приѣхавъ въ село въ Красное и говорилъ тѣмъ стрѣльцамъ, чтобъ на дворъ видѣться съ сыномъ его съ Ивашкомъ, и тѣ де на дворъ его не пустили, и онъ де съ сыномъ своимъ видѣлся, а какъ де онъ сыну своему деньги подалъ, и его де тотчасъ прочь и говорить ему ни о чемъ не дали, а стрѣльцы Минка Ивановъ съ товарищи, на очной ставкѣ говорили: видѣлся де съ сыномъ своимъ и подалъ гривну денегъ черезъ ворота, де его не пустили, и говорить ни о чемъ не дали и отпустили прочь тотчасъ, а сотнику про то не сказали, въ той де и повелѣнь Богъ да государь. И октября жъ въ 10 день, по указу сотникъ Ульянъ Егановъ освобоженъ, а стрѣльцы Иванову съ товарищи, за то, что они про попа сотнику было наказанье биты въ разрядъ батоги и отпущены безпоручно.

И 157 же декабря въ 17 день, государь, царь и великий князь Алексѣй Михайловичъ всея Россіи, указалъ про то дѣло сыну Ильѣ Даниловичу Милославскому да думному дьяку Гавреневу. И по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи, указу бояринъ, Пльѣ Даниловичъ Юсуповъ да думный дьякъ Иванъ Гавреневъ князь Иванъ Юсуповъ Ваську Михайлова, да Ивашка Сергѣева да Сытина подьячаго Ивашка Ѳеодорова сына Протопопова, распрашивать, чтобъ они сказали правду не норовя никому и не лжати. А въ распросѣ Васька Михайловъ сказалъ прерѣчи, что напередъ с его въ распросѣ и съ пытки говорилъ, жъ Михайловъ допрашиванъ: слышачи отъ подьячаго отъ Ивана Протопопова про государя непригожее слово, для чего про то

тилъ; и Васька сказалъ: въ томъ де онъ передъ государемъ что государю не извѣстилъ, а сказывалъ де онъ про то своему князю Ивану того жъ дня, и князь Иванъ де ему казалъ: *не вѣдай де мужикъ такихъ непристойныхъ словъ*, а онъ Васька боярину своему князю Ивану про то сказывалъ, время стоялъ тутъ князь Ивановъ же человекъ Любимъ, а бояринъ его князь Иванъ государю про то не извѣстилъ, того онъ не вѣдаетъ. А Ивашка Сергѣевъ въ распросѣ сказалъ: *какъ Траханиотова казнили, и послѣ того на другой или на день были они съ Ваською Михайловымъ въ городъ за бояринъмъ, и Васька де звалъ его Ивашка съ собою на Сытный меду пить, а сказалъ, что у него у Васьки на Сытномъ дворцѣй племянникъ, и онъ де Ивашка ходилъ съ нимъ на Сытонецъ и Васька де вынесъ въ нему къ Ивашку изъ избы стапу и сказывалъ ему Ивашку про государя не пригожее слово, а де будто онъ про государя такое слово отъ племянника отъ подьячаго отъ Ивашка Протопопова, а онъ де Ивашка о самъ не видалъ и про государя никакого не пригожаго отъ подьячаго не слыхалъ. И Ивашка допрашиванъ: слышачи Васьки про государя такое непригожее слово, для чего утаивъ государю не извѣстилъ; и Ивашко сказалъ, что онъ такого непригожаго слова государю извѣстить не посмѣлъ, а сказывалъ де то боярину своему послѣ того недѣли двѣ спустя, а бояринъ его князь Иванъ ему Ивашку ничего не сказалъ, а государю извѣстилъ ли или нѣтъ, того онъ Ивашка не вѣдаетъ. И подьячій Ивашка Протопоповъ въ распросѣ сказалъ: *какъ де Траханиотова казнили, и въ тотъ день и послѣ того дядя его Михайловъ у него Ивашка на Сытномъ дворѣ не бывалъ и не пивалъ, а былъ де Васька на Сытномъ дворѣ и медъ пилъ и ѣлъ въ государынины царевнины имянины, какъ государыня и великая княжна Анна Михайловна имянинница была, де у него Васька одинъ, а иного съ нимъ никого съ нимъ не было, и про государя де про помазанника Божія онъ Ивашка непригожихъ словъ Васькѣ не говаривалъ, тѣмъ его Васька не вѣдаетъ. И подьячій Ивашка допрашиванъ: сказываетъ онъ Ивашка, что у него Васька на дворцѣ и медъ пилъ въ имянины государыни и великія княжны Анны Михайловны до тѣхъ мѣстъ, какъ Траханиотова казнили, а государыня царица и великая княжна Анна Михайловна имянинница была июля въ 25 день, послѣ того время спустя, и онъ бы государю вину свою принесть и**

сказалъ правду; и Ивашко сказалъ: былъ де у него на Сытномъ пѣ Васька и медъ пилъ до тѣхъ мѣстъ, какъ Петра казнили *сударинны царевинны имянины, а которая государыня на имянинница была, того онъ Ивашка не упомянетъ.*

И подъячій Ивашка съ Ваською Михайловымъ и съ Иванъ Сергѣевымъ ставленъ съ очей на очи и спрашивавъ накрѣш на очной ставкѣ Васька Михайловъ говорилъ прежнія свои рѣчи приходилъ онъ къ подъячему къ Ивашку на Сытный дворецъ с варыщемъ своимъ съ Ивашкомъ Сергѣевымъ послѣ того, какъ Траханіотова казнили, и пилъ де онъ Васька у него Ивашка ме приказѣ, а товарищъ де Ивашка стоялъ у дверей, и онъ де В къ товарищу своему къ Ивашку медъ выносилъ за двери, а послѣ того подъячій Ивашка водилъ его Ваську къ винному погребу и несъ къ нему вина большую чарку, и сказывалъ де ему Васькѣ п чій Ивашка про государя непригожее слово въ приказѣ и на д тайно потихоньку. А Ивашка Сергѣевъ говорилъ тожъ, что Ив что приходили они на Сытный дворецъ, и *медъ пили послѣ того, Петра казнили, на другой или на третій день.* А подъячій Ив говорилъ: былъ де у него на Сытномъ дворцѣ Васька и медъ до тѣхъ мѣстъ, а не въ то время, какъ Петра казнили, а пр сударя де никакихъ непригожихъ словъ онъ Ивашко Васькѣ п варивалъ.

А послѣ того бояринъ же Илья Даниловичъ и думный Иванъ, спрашивали князя Ивана Юсупова: слышалъ онъ Иванъ отъ людей своихъ про государя непригожее слово, для про то государю въ тожъ время не извѣстилъ и держалъ за такое дѣло многое время и чего дожидался или по чьему наущ не извѣстилъ и не для ль какого воровскаго умыслу, и будет воровскаго умысла, и для какого умыслу и съ кѣмъ онъ о т дѣлѣ мыслить, а только бы онъ не для воровскаго умысла такое тайлъ, и ему было князю Ивану, помня государево крестное ванье, слыша про государя такое непригожее слово, ни на часть тайтъ не надобно, а извѣстить было государю тотчасъ, и бы князь Иванъ сказалъ правду, не укрывая никого, а только правды не скажетъ и впередъ ему князю Ивану правда сказыват И князь Иванъ Юсуповъ въ распросѣ сказалъ: послѣ де того в какъ Петра Траханіотова казнили, а въ которой день, того не нить, пришедъ къ нему человекъ его Васька Михайловъ пьян ворилъ про государя непригожее слово, и онъ де князь Иванъ дарю про то извѣстить не посмѣлъ, и помыслить о такомъ дѣлѣ

жлся и государю про то не извѣстилъ безъ хитрости, въ томъ во-
мѣ Богъ да государь, а хитрости и умысла никакого ни съ кѣмъ
томъ не бывало, учинилъ такъ простотою своею съ малоуміа, безъ
хитрости, въ томъ передъ государемъ виновать, что вскорѣ не извѣ-
стилъ, и князь Иванъ допрашиванъ: у одного ль онъ у человѣка сво-
его у Васьки про государя такіа рѣчи слышалъ или не у одного, и
онъ чего про то государю вскорѣ не извѣстилъ и чего дожидался? И
князь Иванъ сказалъ: въ томъ де онъ передъ государемъ виновать,
что государю про то вскорѣ не извѣстилъ, *учинилъ такъ съ малоу-
мъ безъ хитрости*, а отъ котораго человѣка про государя неприго-
дное слово онъ слышалъ, и то де записано въ прежнихъ его князь
и боярскихъ распросныхъ рѣчахъ, а теперь де онъ князь Иванъ и го-
ворить не упомянуть.

А послѣ того Васька Михайловъ и подьячій Ивашко у пытки
распрашиваны и пытаны накрѣпко, *Васькѣ было—30 ударовъ, а Иваш-
кѣ—35 ударовъ и огнемъ сжжены*, и съ пытки гиворили прежнія свои
рѣчи; да подьячій же Ивашко въ рѣчахъ своихъ прибавилъ: сказы-
вается де на него Васька такое слово по зависти, потому что онъ
Ивашко пожалованъ государскою милостью въ дворовый чинъ, а
Васька въ боярскомъ дворѣ и ничѣмъ не поисканъ; а послѣ того
привоженъ къ пытѣ князь Иванъ Юсуповъ и распрашиванъ на-
крѣпко, а въ распросѣ говорилъ прежнія свои рѣчи, что онъ пе-
редъ государемъ виновать, вскорѣ государю не извѣстилъ безъ хит-
рости.

Сказати князю Ивану Юсупову вину его. Князь Иванъ Юсуповъ!
въ нынѣшнемъ во 157 году сентября въ 24 день, сказывалъ ты
князь Иванъ боярину князю Якову Куденетовичу Черкасскому, что
человѣкъ твой Гришка Соколовъ, сказывалъ тебѣ, что твой же князь
Ивановъ человѣкъ Любимко Толмачовъ хочетъ извѣщать на тебя го-
сударю его государево дѣло, а ты князь Иванъ сказалъ, что ты за
тобою никакого государева дѣла не вѣдаешь, и по государеву указу
человѣкъ твой Любимко Толмачовъ распрашиванъ, а въ распросѣ ска-
залъ *въ прошломъ де во 156 году въ июнь* сказывали тебѣ люди твои
Васька Михайловъ да Ивашко Сергѣевъ воровскія непристойныя за-
вѣщныя слова, а Васька Михайловъ да Ивашко Сергѣевъ въ распросѣ
сказали тожъ, что они воровскія непристойныя слова тебѣ сказывали,
а и самъ ты князь Иванъ въ распросѣ сказалъ тожъ, что и люди
твои, а сперва ты жъ князь Иванъ сказывалъ, что за тобою никакого
государева дѣла нѣтъ, и ты князь Иванъ, не памятуя государева
дѣла, слыша отъ людей своихъ такіа воровскія не-

имъ князя Ивана надсматривать и съ двора князя Ивана его указа никуда спускать не велѣлъ, а къ церкви князю женѣ его велѣлъ ходитъ повольно; а какъ князя Ивана съ женою и съ сыномъ и съ людьми у сына боярскаго у Олферьева возмешь и гдѣ князю Ивану дворъ дашь и кому приставѣхъ быть велишь, и ты бѣ о томъ къ намъ отпи-Афанасьемъ же Олферьевымъ. Писанъ на Москвѣ лѣта 7157 въ 23 день.

а 7157 г. декабря въ 23 день, по государеву цареву и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, указу память разсыну боярскому Афанасью Олферьеву. Ъхати ему на Бѣлоозеро къ Ѳедору Зиновьеву грамота да съ нимъ же посланъ колодникъ князь Иванъ съ женою да съ сыномъ въ государевѣ въ великомъ дѣлѣ кихъ подводахъ да съ княземъ Иваномъ же отпущены на Бѣлоозеро его (писаны выше) и Афанасью Олферьеву ѡхати на Бѣлоозеро княземъ Иваномъ Юсуповымъ, не мѣшкаа ни часу, и везти князя Ивана съ великимъ береженьемъ, а пріѣхавъ на Бѣлоозеро реву грамоту и князя Ивана Юсупова съ женою и съ сыномъ подыми отдати Ѳедору Зиновьеву и, взявъ у Ѳедора ко государю, ѡхати къ Москвѣ, и пріѣхавъ къ Москвѣ, ту отписку по приказѣ Сыскныхъ дѣлъ боярину Ильѣ Даниловичу Милому да думному дьяку Ивану Гавреневу.

лѣта 7157 декабря въ 26 день по государеву цареву и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, указу боярину князю Алексею Никитичу Трубецкому да дьякамъ Ларіону Лопухину да Ѳедору Грибѣдову да Томилу Перфильеву. Государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Россіи, указалъ: Сытнаго дворца подьячкѣ Иваншкѣ Ѳедорова сына Протопопова съ женою и съ дѣтьми за воровство сослать въ новый городъ въ Корсуновъ, а Корсуновѣ велѣно ему быть въ службѣ. И по государеву указу Иваншкѣ Протопоповѣ посланъ въ Казанскій приказъ къ тебѣ къ князю Алексѣю Никитичу и къ дьякамъ съ головою стрѣльцамъ съ Андреемъ Остафьевымъ. И по государеву цареву и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи указу боярину князю Алексею Никитичу Трубецкому да дьякамъ Ларіону Лопухину да Грибѣдову да Томилу Перфильеву о подьячкѣ Иваншкѣ Протопоповѣ съ женою и съ дѣтьми учинить по государеву указу. Салъ думной дьякъ Иванъ Гавреневъ.

Лѣта 7157 декабря въ 26 день, по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи, указу боярину и дьяку Алексѣю Никитичу Трубецкому да дьяку Григорью Протопопову, сударь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Россіи, указалъ: княжъ Иванова челоуѣка Юсупова Ваську Михайлова съ женою и съ дѣтьми за его Васькино воровство сослать въ Сибирь на Лѣнскій острогъ и по его государеву указу Ваську Михайловъ посланъ въ Сибирь по приказу къ тебѣ боярину ко князю Алексѣю Никитичу и къ дьяку Григорью Протопопову съ головою стрѣleckимъ съ Богданомъ Булгаковымъ. И по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи, указу боярину князю Алексѣю Никитичу Трубецкому да дьяку Григорью Протопопову о княжѣ Ивановѣ челоуѣкѣ Юсупова о Васькѣ Михайловѣ учинить по государеву указу.

Григорій Семеновичъ дваждѣ по тебѣ посылалъ, и ты домыслъ и Юсупова княгиня и съ мужемъ сосланы въ опалу на Бѣлоозеро, и билъ челомъ государю бояринъ князь Борисъ Александровичъ Репнинъ что ее взять къ Москвѣ и государь пожаловалъ, велѣлъ взять къ Москвѣ съ сыномъ, кого по нее бояринъ пришлетъ мужа ея указалъ государь сослать въ Кириловъ подначало по тому, чтобъ онъ ни сбѣжалъ изъ монастыря, и о томъ послать въ Мстиславскій приказъ память. (Это письмо написано рукою думнаго Ивана Гавренева).

Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи на Бѣлоозеро Ѳедору Васильевичу Тыртову. Въ прошломъ году по нашему указу сосланъ на Бѣлоозеро князь Иванъ Юсуповъ за его вину. По нашему указу князя Ивана Юсупова съ Бѣлоозера велѣно послати въ Кириловъ монастырь подначало, а жену его княжъ Иванову княгиню *Марью съ сыномъ пожаловали есмы по челобитной дяди ея, боярина нашего Бориса Александровича Репнина, велѣно съ сыномъ и съ людьми съ Бѣлоозера отпустить къ Москвѣ. И къ тебѣ ся наша грамота придетъ, и тыбъ князя Ивана Юсупова съ Бѣлоозера отослалъ въ Кириловъ монастырь съ приставомъ, съ провожатыми и велѣлъ его въ Кириловъ монастырь отдать властямъ на лицо, да со княземъ Иваномъ же отпустили еси съ Бѣлоозера изъ людей его одного челоуѣка, кого онъ Иванъ похочетъ съ собою взяти, а жену его княжъ Иванову княгиню *Марью съ сыномъ и съ людьми отпустилъ бы еси къ Москвѣ, сего числа и съ кѣмъ имянемъ князя Ивана Юсупова съ Бѣлоозера въ Кириловъ монастырь отошлешь, и какъ жену его княжъ Иванову княгиню Марью съ сыномъ и съ людьми къ Москвѣ**

и тыбѣ о томъ къ намъ отписалъ, а отписку велѣлъ отдати казѣ боярину нашему Ильѣ Даниловичу Милославскому да думашему дворянину Ивану Афанасьевичу Гавреневу. Писанъ на лѣта 7160 Іюля въ 9 день. Въ монастырскій прикатъ послана 9 Іюля по государеву цареву и великаго князя Михайловича всея Россіи, указу окольничему князю Ивану Андреевичу Хилкову да властямъ Чудова монастыря архимандриту Ферапонту да Спаса Новаго монастыря старцу Пафнутію Еропкину да Срѣтенскому протопопу Петру да дьякамъ Исааку Семичову да Василью Алексѣеву. Въ прошломъ во 157 году по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи, указу на Бѣлоозеро князь Иванъ Юсуповъ за его вину, и нынѣ по государеву царю и великѣму князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, указу князя Юсупова съ Бѣлоозера послать подначало въ Кирилловъ монастырь да со княземъ Иваномъ же велѣно быти въ монастырѣ челоуѣку его, кого онъ съ собою возьметъ, и государеву указу на Бѣлоозеро къ Ѳеодору Тыртову посланъ. И по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи указу окольничему князю Ивану Андреевичу Хилкову да властямъ Чудова монастыря архимандриту Ферапонту да Спаса Новаго монастыря келарю Пафнутію Еропкину да Срѣтенскому протопопу Петру да дьякамъ Исааку Семичову да Василью Алексѣеву, велѣтъ послать цареву грамоту въ Кирилловъ монастырь ко властямъ, а велѣтъ Ивану Юсупову взять держати въ монастырѣ съ большимъ бѣшеніемъ и съ монастыря князя Ивана ни для какихъ дѣлъ пускати не велѣтъ *)

П Р И Л О Ж Е Н І Е V.

Выборахъ жильцовъ въ походы за государемъ Алексѣемъ Михайловичемъ въ 156 году. ¹

Объ этихъ выборахъ намъ удалось найти списки жильцовъ съ азачіемъ именъ, отчествъ и фамилій, которыя были выбраны и назначены съ государемъ для восьми походовъ; также видно, какими еженіями требовались и производились самыя выборы изъ жиль-

* См. въ томъ же столбцѣ л. л. 1, 2, съ 24—84.

¹ См. тамъ же Московскаго стола разряда столбецъ № 214.

повъ въ походы за государемъ, въ какомъ количествѣ. Изъ Разряда видно, что за неявку къ смотру были взыскиваемы преденъги съ нѣтягсковъ жильцовъ разныхъ городовъ, напимѣръ Костромы Тихона Кафтырева, Ивана Шувалова по рублю 4 денъги съ челоуѣка; ² гор. Владиміра Стромилова, Хоненева, Внукова, по рублю 22 ал. 4 денъги съ челоуѣка; ³ гор. ды Елчина, Внукова и другихъ по 5 руб. 8 денегъ съ челоуѣка; ⁴ гор. Ярославля Кудряваго, Кологриваго и другихъ по 2 руб. 2 денъги съ челоуѣка; ⁵ гор. Нижняго Бартенева, Оничкова, другихъ по 4 руб. 18 ал. 4 денъги съ челоуѣка; ⁶ гор. Серпуховѣ Раевского рубль 2 ал. 4 денъги; ⁷ гор. Арзамаса съ стѣ Якова Колычова и стряпчаго Давыдова по 2 руб. 9 ал. 2 денъги съ челоуѣка. ⁸ Означенныя денъги взыскивали воеводы, представили въ разрядъ, а изъ онаго отсылались въ Мастерскую Палату. ⁹

Лѣта 7156-го ноябрю въ 14 день, по государеву цареву указу, каго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи указу, память думнымъ Ивану Гавреневу да Михайлу Волошенинову да дьяку горю Ларіонову, велѣти избрати въ государевъ объѣздъ *изъ сорошова* жильцовъ лучшихъ людей въ подрывды 8 челоуѣкъ, да цовъ же 40 челоуѣкъ тѣхъ людей, которые не были въ нынѣшнемъ 156 году въ объѣздахъ въ октябрѣ и въ ноябрѣ, а избравъ людямъ иманъ ихъ списокъ прислати къ постельничему къ М. Алексѣевичу Ртищеву. Приписалъ Левъ Григорьевъ на оборотѣ рукою дьяка разряда Григорія Ларіонова „156 г. ноя 14 день, послать тотчасъ.“

За государемъ царемъ и великимъ княземъ Алексѣемъ Михайловичемъ всея Россіи, въ походъ въ село Хорошово ноябрю въ нынѣшняго 156 г. жильцы подрывды: Иванъ Ѳедоровъ сынъ поповъ, противъ него отмѣчено „сказъ.“ Алексѣй Григорьевъ Чертковъ отмѣчено „сказъ.“ Михайло Степановъ сынъ Пановъ отмѣчено „сказъ.“ Петръ Ивановъ сынъ Овверовъ (имя, отчество и ф.)

² См. тамъ же л. 52.

³ См. тамъ же л. 53.

⁴ См. тамъ же л. 54.

⁵ См. тамъ же л. 55 и 56.

⁶ См. тамъ же л. 57.

⁷ См. тамъ же л. 59.

⁸ См. тамъ же л. 59.

⁹ См. тамъ же л. 49.

перенуто и надъ нимъ написано: писанъ ниже), Никита Антоновъ изъ Загоскинъ противъ него отмѣчено „сказ.“, Григорій Смирновъ изъ Порошинъ, отмѣчено „сказ.“, Иванъ Александровъ сынъ Дуровъ изъ „отчество и фамилія зачеркнуто и надъ нимъ написано: „пис. же“, Ѳеодоръ Артемьевъ сынъ Отмустовъ (имя, отчество и фамилія перенуто и надъ нимъ написано: „пис. ниже“, Андрей Алексѣевъ изъ Чубаровъ, отмѣчено „сказ.“, Иванъ Григорьевъ сынъ Чертковъ изъ „отчество и фамилія зачеркнуто и надъ нимъ написано „пис. же“, Иванъ да Романъ Григорьевы дѣти Протопова, отмѣчено „сказ.“, Андрей Ивановъ сынъ Ѳоминъ (имя, отчество и фамилія зачеркнуто, и надъ нимъ написано: „пис. ниже.“) Жильцы жъ: Романъ Ивановъ сынъ Бунинъ, отмѣчено „сказ.“, Семень Афанасьевъ сынъ Заровъ, Акимъ Андреевъ сынъ Карповъ, Матвѣй Осиповъ сынъ Кравецъ, Авдѣй Куракинъ сынъ Кучецкой, Иванъ Григорьевъ сынъ Чертецъ, Никита Ивановъ сынъ Мерлѣевъ, Никита Ивановъ сынъ Козловъ, Иванъ Карповъ сынъ Секеринъ, Парфенъ Михайловъ сынъ Ювчищевъ, Борисъ Григорьевъ сынъ Квашнинъ, Иванъ Филиновъ изъ Епифановъ, Никита Протасьевъ сынъ Лачиновъ, Марко Кузьмичъ сынъ Колтовской, Иванъ Александровъ сынъ Дуровъ, Михайло Мофѣевъ сынъ Вырубовъ, Богданъ Тимофѣевъ сынъ Нарматской, рфоломѣй Ивановъ сынъ Недоброво, Ѳеодоръ Дружининъ сынъ Волнской, (имя, отчество и фамилія зачеркнуто и надъ нимъ написано: „походъ писать не велѣно“), Ѳеодоръ Артемьевъ сынъ Отмустовъ, Борисъ Ивановъ сынъ Момонинъ, Савостьянъ Васильевъ сынъ Кутузовъ, Иванъ Саввинъ сынъ Крюковъ, Василій Ѳеодоровъ сынъ Елчинъ, Григорій Войновъ сынъ Ханыковъ отмѣчено „сказ.“, Семень Докучаевъ сынъ Волковъ, Максимъ Григорьевъ сынъ Ртищевъ, Андрей Ивановъ сынъ Ѳоминъ, Михайло Ивановъ сынъ Грековъ, Яковъ Ивановъ изъ Золотаревъ, князь Савелій князь Васильевъ сынъ Дуловъ, Яковъ Степановъ сынъ Офросимовъ, Обросимъ Ѳеодоровъ сынъ Елчинъ, Андрей Ильинъ сынъ Офросимовъ, Емельянъ Романовъ сынъ Тинъ, Михайло Михайловъ сынъ Темкинъ, Леонтій Андреевъ сынъ Вельяминовъ, Андреянъ Степановъ сынъ Якимовъ, Перфілій Юрьевъ изъ Арсеньевъ, Борисъ Внифантиевъ сынъ Вельяминовъ, (имя, отчество и фамилія зачеркнуто, и надъ нимъ написано „малъ“), Павелъ Васильевъ сынъ Марковъ.¹⁰

Лѣта 7156-го генваря въ 6 день, по государеву цареву и вели-

¹⁰ См. тамъ же, лл. 7—10.

каго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи, указу память дѣла думнымъ Ивану Гавреневу до Михайлу Волошенинову да дьяку Григорію Ларіонову, велѣти имъ vybrати въ государевъ объѣздъ въ Коломенское жильцовъ лучшихъ людей въ подрынды 8 человекъ, жильцовъ же 40 человекъ, а выбравъ, тѣмъ людямъ имать ихъ списокъ прислати въ постельничему въ Михайлу Алексѣевичу Ртищеву тотчасъ, чтобъ они были готовы всѣ въ пятницу до свѣта за 4 часа. Приписать Левъ Григорьевъ. На оборотѣ помѣта рукою дѣла рядя Ларіонова 156 г. генваря въ 6 день, послать тотчасъ. За государемъ царемъ и великимъ княземъ Алексѣемъ Михайловичемъ всея Россіи въ походъ въ село *Коломенское*, генваря въ 7 день выѣхавъ 156 г. Жильцы въ подрынды Максимъ Никитинъ сынъ Телѣгинъ, Григорій Ивановъ сынъ Ивашкинъ, Емельянъ Ѳедоровъ сынъ Пестряковъ, противъ нихъ отмѣчено „сказ.“ Жильцы жъ: Иванъ Ивановъ сынъ Одогуровъ, Левкей Лукьяновъ сынъ Москотиньевъ, противъ него отмѣчено „сказ“, Петръ Даниловъ сынъ Львовъ, Тихонъ Монсеевъ сынъ Плещеевъ, Иванъ Ивановъ сынъ Гурьевъ, Андрей Васильевъ сынъ Шараповъ, противъ него отмѣчено „сказ“, Андрей Ѳедоровъ сынъ Елизаровъ, Митрофанъ Елизаровъ сынъ Безобразовъ, Алексѣй Михайловъ сынъ Огибаловъ, Василій Дружининъ сынъ Волжипсковъ, противъ нихъ отмѣчено „сказ.“, Алексѣй Семеновъ сынъ Лутковской, Афанасій Григорьевъ сынъ Верекинъ, Гаврило Богдановъ сынъ Барановъ, Яковъ Яковлевъ сынъ Племянниковъ, противъ него отмѣчено „сказ“, Дмитрій Ивановъ сынъ Хрущовъ, противъ него отмѣчено „сказ“, Максимъ Исаевъ сынъ Сунбуловъ, Наумъ Ивановъ сынъ Колтовской, Никифоръ Мелентьевъ сынъ Кирѣевской, князь Матвейъ князь Никитинъ сынъ Вяземской, Григорій Смирновъ сынъ Калинина, Сила Ивановъ сынъ Крюковъ, Степанъ Калистовъ сынъ Казинской, князь Григорій князь Степановъ сынъ Шеховской, Прохоръ Ильинъ сынъ Кафтыревъ, Григорій Клементьевъ сынъ Хрущовъ, отмѣчено „сказ“, Иванъ Андреевъ сынъ Кабановъ, Владиміръ Андреевъ сынъ Сухотинъ, противъ него отмѣчено „сказ“, Никифоръ Петровъ сынъ Внуковъ, Семень Захарьевъ сынъ Кишкинъ, противъ него отмѣчено „сказ“, Константинъ Ѳедоровъ сынъ Восейковъ, противъ него отмѣчено „сказ“, Яковъ Афанасьевъ сынъ Елизаровъ, Дмитрій Михайловъ сынъ Телѣгинъ, Ѳедоръ Григорьевъ сынъ Спнявинъ, противъ него отмѣчено „сказ“, Афанасій Ѳедоровъ сынъ Облязовъ, Ѳедоръ Михайловъ сынъ Телѣгинъ, Алексѣй Петровъ сынъ Кондыревъ, противъ него отмѣчено „сказ“, Василій Ивановъ сынъ Кропотовъ, противъ

отмѣчено „сказ.“, Афанасій Андреяновъ сынъ Кукаринъ, Григорисовъ сынъ Ушаковъ, Никита Кириловъ сынъ Воейковъ. “
 7156 генваря въ 21 день, по государеву цареву и вели-
 князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, указу память дьякамъ
 Ивану Гавреневу да Михайлу Волошенинову да дьяку Гри-
 Ларіонову велѣти отпустить въ государевъ объѣздъ къ Живо-
 ной Троицѣ въ Сергіевъ монастырь жильцовъ лучшихъ людей
 рынды два человѣка да жильцовъ же 50 человѣкъ, а выбравъ
 людямъ имянь ихъ списокъ прислати къ постельничему къ Ми-
 Алексѣевичу Ртищеву тотчасъ, чтобъ они готовы были за шесть
 до утра. Приписалъ Левъ Григорьевъ. За государемъ царемъ
 княземъ Алексѣемъ Михайловичемъ всея Россіи, къ Жи-
 ной Троицѣ въ Сергіевъ монастырь, генваря въ 22 день,
 156 г. жильцы подрынды: Борисъ Петровъ сынъ Айгус-
 Данило Поздѣевъ сынъ Рудаковъ, Петръ Васильевъ сынъ Чев-
 Василій Борисовъ сынъ Теряевъ, противъ нихъ отмѣчено:
 Жильцы жъ Семенъ Ивановъ сынъ Самаринъ, Иванъ Афа-
 сынъ Селиверстовъ, Иванъ Васильевъ сынъ Жидовиновъ,
 въ нихъ отмѣчено „сказ“. Петръ Игнатьевъ сынъ Головинъ. Ва-
 ѳедоровъ сынъ Пестриковъ, Семенъ Васильевъ сынъ Чириковъ,
 Яковъ князь Осиповъ сынъ Щетининъ, Данило Ивановъ сынъ
 въ противъ нихъ (4 человѣкъ) отмѣчено „сказ“. Петръ Василь-
 сынъ Волковъ, Яковъ Яковлевъ сынъ Племянниковъ, Гаврило
 новъ сынъ Карповъ отмѣчено „сказ“, Дмитрій Ивановъ сынъ
 новъ, князь Осипъ князь Яковлевъ сынъ Козловскій, Максимъ
 сынъ Сунбуловъ, князь Григорій князь Григорьевъ сынъ Ух-
 кой, противъ него отмѣчено „сказ“, Степанъ Богдановъ сынъ Да-
 нъ, Андрей Ивановъ сынъ Вышеславцовъ, князь Михайло князь
 фѣевъ сынъ Моложенской, Никифоръ Мелентьевъ сынъ Кирѣевъ,
 Максимъ Ивановъ сынъ Давыдовъ, князь Матвѣй князь Ники-
 сынъ Вяземской отмѣчено „сказ“, имя, отчество и фамилія за-
 путо и надъ нимъ написано: „для свадьбы посылать не велѣно“,
 Асасій Ивановъ сынъ Опухтинъ, Илья Павловъ сынъ Давыдовъ,
 Григорій князь Ивановъ сынъ Козловской, Прохоръ Ильинъ
 Кафтыревъ, Степанъ Богдановъ сынъ Коковинской, Василій
 олевъ сынъ Коробьинъ, противъ него отмѣчено „сказ“, Гуръ Ива-
 сынъ Ергольскій, Семенъ Захарьевъ сынъ Кишкинъ, противъ

¹¹ См. тамъ же лл. 251—254.

сказалъ правду; и Ивашко сказалъ: былъ де у него на Сытномъ дворцѣ Васька и медъ пилъ до тѣхъ мѣстъ, какъ Петра казнили въ сударинины царевнины имянины, а которая государыня царевнинница была, того онъ Ивашка не упомянетъ.

И подьячій Ивашка съ Ваською Михайловымъ и съ Ивашкомъ Сергѣевымъ ставленъ съ очей на очи и спрашивавъ накрѣпко, на очной ставкѣ Васька Михайловъ говорилъ прежнія свои рѣчи, приходилъ онъ къ подьячему къ Ивашку на Сытный дворецъ съ варыщемъ своимъ съ Ивашкомъ Сергѣевымъ послѣ того, какъ Петра Траханиотова казнили, и пилъ де онъ Васька у него Ивашка медъ приказѣ, а товарищъ де Ивашка стоялъ у дверей, и онъ де Васька къ товарищу своему къ Ивашку медъ выносилъ за двери, а послѣ того подьячій Ивашка водилъ его Ваську къ винному погребу и несъ къ нему вина большую чарку, и сказывалъ де ему Васькѣ подьячій Ивашка про государя непригожее слово въ приказѣ и на дворѣ тайно потихоньку. А Ивашка Сергѣевъ говорилъ тожъ, что Ивашка, что приходили они на Сытный дворецъ, и медъ пили послѣ того, какъ Петра казнили, на другой или на третій день. А подьячій Ивашка говорилъ: былъ де у него на Сытномъ дворцѣ Васька и медъ пилъ до тѣхъ мѣстъ, а не въ то время, какъ Петра казнили, а про государя де никакихъ непригожихъ словъ онъ Ивашко Васькѣ не говорилъ.

А послѣ того бояринъ же Илья Даниловичъ и думный дьякъ Иванъ, спрашивали князя Ивана Юсупова: слышалъ онъ ли Иванъ отъ людей своихъ про государя непригожее слово, для чего про то государю въ тожъ время не извѣстилъ и держалъ за собою такое дѣло многое время и чего дожидался или по чьему наученію не извѣстилъ и не для ль какого воровскаго умыслу, и будетъ воровскаго умысла, и для какого умыслу и съ кѣмъ онъ о такомъ дѣлѣ мыслилъ, а только бы онъ не для воровскаго умысла такое дѣло тайлъ, и ему было князю Ивану, помня государево крестное повелѣніе, слыша про государя такое непригожее слово, ни на одно время тайтъ не надобно, а извѣстить было государю тотчасъ, и бы князь Иванъ сказалъ правду, не укрывая никого, а только правды не скажетъ и впередъ ему князю Ивану правда сказывать. И князь Иванъ Юсуповъ въ распросѣ сказалъ: послѣ де того все какъ Петра Траханиотова казнили, а въ которой день, того не упоминать, пришедъ къ нему человекъ его Васька Михайловъ пьяный, говорилъ про государя непригожее слово, и онъ де князь Иванъ государю про то извѣстить не посмѣлъ, и помыслить о такомъ дѣлѣ съ

ся и государю про то не извѣстилъ безъ хитрости, въ томъ во-
 ѣ Богъ да государь, а хитрости и умысла никакого ни съ кѣмъ
 омъ не бывало, учинилъ такъ простотою своею съ малооуміа, безъ
 рости, въ томъ передъ государемъ виновать, что вскорѣ не извѣ-
 ть, и князь Иванъ допрашиванъ: у одного ль онъ у человѣка сво-
 у Васьки про государя такіа рѣчи слышалъ или не у одного, и
 чего про то государю вскорѣ не извѣстилъ и чего дожидался? И
 въ Иванъ сказалъ: въ томъ де онъ передъ государемъ виновать,
 государю про то вскорѣ не извѣстилъ, *учинилъ такъ съ малоу-*
безъ хитрости, а отъ котораго человѣка про государя неприго-
 слово онъ слышалъ, и то де записано въ прежнихъ его княжъ
 новыхъ распросныхъ рѣчахъ, а теперь де онъ князь Иванъ и го-
 ть не упомнить.

А послѣ того Васька Михайловъ и подъячій Ивашко у пытки
 рашиваны и пытаны накрѣпко, *Васькѣ было—30 ударовъ, а Иваш-*
35 ударовъ и отъ него сжжены, и съ пытки гворили прежнія свои
 и; да подъячій же Ивашко въ рѣчахъ своихъ прибавилъ: казы-
 ть де на него Васька такое слово по зависти, потому что онъ
 шко пожалованъ государскою милостью въ дворовый чинъ, а
 ѣка въ боярскомъ дворѣ и ничѣмъ не поисканъ; а послѣ того
 воженъ къ пыткѣ князь Иванъ Юсуповъ и распрашиванъ на-
 шко, а въ распросѣ говорилъ прежнія свои рѣчи, что онъ пе-
 ѣ государемъ виновать, вскорѣ государю не извѣстилъ безъ хит-
 ти.

Сказать князю Ивану Юсупову вину его. Князь Иванъ Юсуповъ!
 нынѣшнемъ во 157 году сентября въ 24 день, сказывалъ ты
 въ Иванъ боярину князю Якову Куденетовичу Черкасскому, что
 овѣкъ твой Гришка Соколовъ, сказывалъ тебѣ, что твой же князь
 ановъ человѣкъ Любимко Толмачовъ хочетъ извѣщать на тебя го-
 арю его государево дѣло, а ты князь Иванъ сказалъ, что ты за
 юю никакого государева дѣла не вѣдаешь, и по государеву указу
 овѣкъ твой Любимко Толмачовъ распрашиванъ, а въ распросѣ ска-
 въ *въ прошломъ де во 156 году въ июнь* сказывали тебѣ люди твои
 ѣка Михайловъ да Ивашко Сергѣевъ воровскія непристойныя за-
 ния слова, а Васька Михайловъ да Ивашко Сергѣевъ въ распросѣ
 али тожъ, что они воровскія непристойныя слова тебѣ сказывали,
 а самъ ты князь Иванъ въ распросѣ сказалъ тожъ, что и люди
 а, а сперва ты жъ князь Иванъ сказывалъ, что за тобою никакого
 дарева дѣла нѣтъ, и ты князь Иванъ, не памятуя государева
 стнаго цѣлованья, слыша отъ людей своихъ такіа воровскія не-

пристойныя слова, тайлъ 4 мѣсяца и государю про то не извѣсти то знатно, что ты такіа воровскія непристойныя слова таинствомъ не вѣдомо для какія причины.

И бояре за такое твое воровство приговорили: у тебя по и вотчины и дворъ и животы взять на государя, а тебѣ у жестокое наказанье и сослать въ дальніе Сибирскіе города. И царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Россіи своего благовернаго царевича князя Дмитрія Алексѣевича жаловалъ тебя князя Ивана, жестокаго наказанья учинить тебѣ велѣлъ, и дворъ твой Московскій и животы велѣлъ тебѣ отдалъ въ дальніе въ Сибирскіе города ссылатъ тебя не велѣлъ, а тебя за твою вину сослать на Бѣлоозеро съ женою и съ детьми и на Бѣлоозерѣ велитъ государь тебя исполнить. Отписати Разрядъ на Бѣлоозерѣ стрѣльцы есть ли. „Нѣтъ“.

Имена людямъ которымъ быть: Захаръ Шубинъ съ женою мальчикъ Ивашко Андреевъ. Панка Афанасѣевъ съ женою, Ивановъ съ женою, да двѣ женки вдовы да двѣ дѣвочки. Дадить до Бѣлоозера Ивашка Гавриловъ сынъ Хлыновъ. Панка Ховъ. Тимошка Сорокинъ. Ганька Шестаковъ.

Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи на Бѣлоозеро Оедору Петровичу Зиновьеву. По нашему указу сланъ на Бѣлоозеро за вину князь Иванъ Юсуповъ съ женою сыномъ, Разряднаго приказа съ сыномъ боярскимъ съ Афанасіемъ Олферьевымъ, на ямскихъ подводахъ да со княземъ Иваномъ : пущены люди его Захарко Шубинъ съ женою, Павликъ Афанасѣевъ съ женою, Левка Ивановъ съ женою, малый Ивашко Андреевъ да 2 женки вдовы да 2 дѣвки, а быти тѣмъ его людямъ и жонкамъ на Бѣлоозерѣ съ нимъ со княземъ Иваномъ въ его Ивановѣ волѣ, да со княземъ Иваномъ же отпущены для провоза до Бѣлоозера его жъ княжъ Ивановы люди Ивашко Хлыновъ, Павликъ Обуховъ, Тимошка Сорокинъ, Гаврилка Шестаковъ, и какъ боярской приставъ Афанасій Олферьевъ на Бѣлоозеро придетъ ты съ князя Ивана Юсупова съ женою и съ сыномъ и съ людьми Афанасья Олферьева взять и далъ бы еси князю Ивану на Бѣлоозерѣ на посадѣ дворъ, гдѣ пригожъ, и велѣлъ ему быти на Бѣлоозерѣ съ женою и съ сыномъ и съ людьми до нашего указу, а для провоза у князя Ивана велѣлъ быти отставному сыну боярскому пригоже, а будетъ отставныхъ дѣтей боярскихъ нѣтъ, и ты для береженья у князя Ивана велѣлъ быти изъ Бѣлоозерцовъ изъ своихъ людей по два человѣка перемѣняясь по денно или по не

имъ князя Ивана надсматривать и съ двора князя Ивана его указа никуда спускать не велѣлъ, а къ церкви князю женѣ его велѣлъ ходитъ повольно; а какъ князя Ивана съ женою и съ сыномъ и съ людьми у сына боярскаго у Олферьева возмешь и гдѣ князю Ивану дворъ дашь и кому приставѣхъ быть велишь, и ты бѣ о томъ къ намъ отпи- Афанасьемъ же Олферьевымъ. Писанъ на Москвѣ лѣта 7157 въ 23 день.

Лѣта 7157 г. декабря въ 23 день, по государеву цареву и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, указу память разсылати сыну боярскому Афанасью Олферьеву. Ъхати ему на Бѣлоозеро къ Ѳеодору Зиновьеву тогда грамота да съ нимъ же посланъ колодникъ князь Иванъ съ женою да съ сыномъ въ государевѣ въ великомъ дѣлѣ кихъ подводахъ да съ княземъ Иваномъ же отпущены на Бѣлоозеро люди его (писаны выше) и Афанасью Олферьеву ѡхати на Бѣлоозеро съ княземъ Иваномъ Юсуповымъ, не мѣшая ни часу, и везти князя Ивана съ великимъ береженьемъ, а прѣхавъ на Бѣлоозеро реву грамоту и князя Ивана Юсупова съ женою и съ сыномъ людьми отдать Ѳеодору Зиновьеву и, взявъ у Ѳеодора ко государю ту, ѡхати къ Москвѣ, и прѣхавъ къ Москвѣ, ту отписку по приказѣ Сыскныхъ дѣлъ боярину Ильѣ Даниловичу Милому да думному дьяку Ивану Гавреневу.

Лѣта 7157 декабря въ 26 день по государеву цареву и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, указу боярину князю Алексею Никитичу Трубецкому да дьякамъ Ларіону Лопухину да Ѳеодору Ѳедову да Томилу Перфильеву. Государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Россіи, указалъ: Сытнаго дворца подьячика Ѳеодорова сына Протопопова съ женою и съ дѣтьми за воровство сослать въ новый городъ въ Корсуновъ, а Корсуновѣ велѣно ему быть въ службѣ. И по государеву указу подьячикъ Иванъ Протопоповъ посланъ въ Казанскій приказъ къ тебѣ къ князю Алексѣю Никитичу и къ дьякамъ съ головою стрѣльцамъ съ Андреемъ Остафьевымъ. И по государеву цареву и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи указу боярину князю Алексею Никитичу Трубецкому да дьякамъ Ларіону Лопухину да Ѳеодору Ѳедову да Томилу Перфильеву о подьячемъ о Иванѣ Протоповѣ съ женою и съ дѣтьми учинить по государеву указу. Сать думной дѣла Иванъ Гавреневъ.

Лѣта 7157 декобря въ 26 день, по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи, указу боярину Алексею Никитичу Трубецкому да дьяку Григорью Протопопову, сударь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Россіи указалъ: княжъ Иванова человѣка Юсупова Ваську Михайлова съ женою и съ дѣтьми за его Васькино воровство сослать въ Сибирь на Лѣнскій острогъ и по его государеву указу Васька Михайловъ посланъ въ Сибирь по приказу къ тебѣ боярину ко князю Алексѣю Никитичу и къ дьяку съ головою стрѣльцкимъ съ Богданомъ Булгаковымъ. И по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи, указу боярину князю Алексѣю Никитичу Трубецкому да дьяку Григорью Протопопову о княжъ Ивановѣ человѣкѣ Юсупова о Васькѣ Михайловѣ учинить по государеву указу.

Григорій Семеновичъ дваждь по тебя посылалъ, и ты до насъ не сказалъ и Юсупова княгиня и съ мужемъ сосланы въ опалу на Бѣлоозеро, и билъ челомъ государю бояринъ князь Борисъ Александровичъ Репнинъ что ее взять къ Москвѣ и государь пожаловалъ... велѣлъ взять къ Москвѣ съ сыномъ, кого по нее бояринъ пришлетъ, мужа ея указалъ государь сослать въ Кириловъ подначало по ея челобитнѣ, чтобъ онъ ни сбѣжалъ изъ монастыря, и о томъ послать въ Монастырскій приказъ память. (Это письмо написано рукою думнаго дѣла Ивана Гавренева).

Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи на Бѣлоозеро Ѳедору Васильевичу Тыртову. Въ прошломъ во 11 году по нашему указу сосланъ на Бѣлоозеро князь Иванъ Юсуповъ за его вину. По нашему указу князя Ивана Юсупова съ Бѣлоозера велѣно послати въ Кириловъ монастырь подначало, а жену его княжъ Иванову княгиню Марью съ сыномъ пожаловали есмь по челобитнѣ дяди сего, боярина нашего Бориса Александровича Репнина, велѣно съ сыномъ и съ людьми съ Бѣлоозера отпустить къ Москвѣ. И какъ къ тебѣ сего наша грамота придетъ, и тыбъ князя Ивана Юсупова съ Бѣлоозера отослалъ въ Кириловъ монастырь съ приставомъ, съ кѣмъ пригоже и съ провожатыми и велѣлъ его въ Кириловъ монастырь отдати властямъ на лицо, да со княземъ Иваномъ же отпустилъ бы еси съ Бѣлоозера изъ людей его одного человѣка, кого онъ князь Иванъ похочетъ съ собою взять, а жену его княжъ Иванову княгиню Марью съ сыномъ и съ людьми отпустилъ бы еси къ Москвѣ, а въ тотъ же день и съ кѣмъ имянемъ князя Ивана Юсупова съ Бѣлоозера въ Кириловъ монастырь отошлешь, и какъ жену его княжъ Иванову княгиню Марью съ сыномъ и съ людьми къ Москвѣ отпу-

и тыбъ о томъ къ намъ отписалъ, а отписку велѣлъ отдати указъ боярину нашему Ильѣ Давиловичу Милославскому да думашему дворянину Ивану Афанасьевичу Гавреневу. Писанъ на 7160 Юля въ 9 день. Въ монастырскій прикатъ послана 9 Юля по государеву цареву и великаго князя Ѳа Михайловича всея Россіи, указу окольничему князю Ивану Андреевичу Хилкову да властямъ Чудова монастыря архимандриту Ферапонту да Спасу Новаго монастыря старцу Пафнутію Еропкину да Срѣтенскому протопопу Петру да дьякамъ Исааку Семичову Василью Алексѣеву. Въ прошломъ во 157 году по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи, указу на Бѣлоозеро князь Иванъ Юсуповъ за его вину, и нынѣ по государеву царю и великѣму князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, указу князя Юсупова съ Бѣлоозера послать подначало въ Кирилловъ монастырь да со княземъ Иваномъ же велѣно быти въ монастырѣ человеку его, кого онъ съ собою возьметъ, и государевъ указъ на Бѣлоозеро къ Ѳеодору Тыртову посланъ. И по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи указу человеку князю Ивану Андреевичу Хилкову да властямъ Чудова монастыря архимандриту Ферапонту да Спасу Новаго монастыря старцу Пафнутію Еропкину да Срѣтенскому протопопу Петру дьякамъ Исааку Семичову да Василью Алексѣеву, велѣтъ послать государеву грамоту въ Кирилловъ монастырь ко властямъ, а велѣтъ Ивану Юсупову взять держати въ монастырѣ съ большимъ бѣгомъ и съ монастыря князя Ивана ни для какихъ дѣлъ пускать не дѣлать *)

П Р И Л О Ж Е Н І Е V.

Выборахъ жильцовъ въ походы за государемъ Алексѣемъ Михайловичемъ въ 156 году. ¹

Объ этихъ выборахъ намъ удалось найти списки жильцовъ съ званіемъ именъ, отчествъ и фамилій, которыя были выбраны и даны съ государемъ для восьми походовъ; также видно, какими званіями требовались и производились самыя выборы изъ жиль-

См. въ томъ же столбцѣ л. л. 1, 2, съ 24—84.

См. тамъ же Московскаго стола разряда столбецъ № 214.

новъ въ походы за государемъ, въ какомъ количествѣ. Изъ Разряда видно, что за неявку къ смотру были взыскиваемы деньги съ нѣтягскихъ жильцовъ разныхъ городовъ, напримѣръ Костромы Тихона Кафтырева, Ивана Шувалова по рублю 4 деньги съ человѣка; ² гор. Владиміра Стромиллова, Хоненкова, Внукова, по рублю 22 ал. 4 деньги съ человѣка; ³ гор. Елчина, Внукова и другихъ по 5 руб. 8 денегъ съ человѣка; ⁴ гор. Ярославля Кудряваго, Кологриваго и другихъ по 2 руб. 2 деньги съ человѣка; ⁵ гор. Нижняго Бартенева, Оничевыхъ по 4 руб. 18 ал. 4 деньги съ человѣка; ⁶ гор. Серпухова Раевского рубль 2 ал. 4 деньги; ⁷ гор. Арзамаса съ Якова Колычова и стряпчаго Давыдова по 2 руб. 9 ал. 2 деньги съ человѣка. ⁸ Означенныя деньги взыскивали воеводы, предъ разрядъ, а изъ онаго отсылались въ Мастерскую Палату.

Лѣта 7156-го ноября въ 14 день, по государеву царского князя Алексѣя Михайловича всея Россіи указу памятнымъ Ивану Гавреневу да Михайлу Волошенинову да Григорию Ларіонову, велѣти выбрать въ государевъ объѣздъ Хорошова жильцовъ лучшихъ людей въ подрынды 8 человѣкъ, а изъ жильцовъ же 40 человѣкъ тѣхъ людей, которые не были въ объѣздахъ въ 156 году въ объѣздахъ въ октябрѣ и въ ноябрѣ, а выбравъ людямъ имянь ихъ списокъ прислати къ постельничему къ Алексеѣвичу Ртищеву. Приписалъ Левъ Григорьевъ на ономъ лѣта рукою дьяка разряда Григорія Ларіонова „156 г. 14 день, послать тотчасъ.“

За государемъ царемъ и великимъ княземъ Алексѣемъ Михайловичемъ всея Россіи, въ походъ въ село Хорошово ноября 14-го 156 г. жильцы подрынды: Иванъ Ѳедоровъ съ сыномъ, противъ него отмѣчено „сказ.“ Алексѣй Григорьевъ Чертковъ отмѣчено „сказ.“ Михайло Степановъ сынъ Пашковъ отмѣчено „сказ.“ Петръ Ивановъ сынъ Офверовъ (имя, отчество)

¹ См. тамъ же л. 52.

² См. тамъ же л. 53.

³ См. тамъ же л. 54.

⁴ См. тамъ же л. 55 и 56.

⁵ См. тамъ же л. 57.

⁶ См. тамъ же л. 59.

⁷ См. тамъ же л. 59.

⁸ См. тамъ же л. 49.

го и надъ нимъ написано: писанъ ниже), Никита Антоновъ
оскинъ противъ него отмѣчено „сказ.“, Григорій Смирново
рошинъ, отмѣчено „сказ.“, Иванъ Александровъ сынъ Дуровъ
ество и фамилія зачеркнуто и надъ нимъ написано: „пис.
едоръ Артемьевъ сынъ Отмустовъ (имя, отчество и фамилія
о и надъ нимъ написано: „пис. ниже“, Андрей Алексѣевъ
аровъ, отмѣчено „сказ.“, Иванъ Григорьевъ сынъ Чертковъ
ество и фамилія зачеркнуто и надъ нимъ написано „пис.
ванъ да Романъ Григорьевы дѣти Протопова, отмѣчено
ндрей Ивановъ сынъ Ѳоминъ (имя, отчество и фамилія за-
и надъ нимъ написано: „пис. ниже.“) Жильцы жъ: Романъ
ынъ Бунинъ, отмѣчено „сказ.“, Семень Афанасьевъ сынъ За-
кимъ Андреевъ сынъ Карповъ, Матвѣй Осиповъ сынъ Крав-
й Куракинъ сынъ Кучецкой, Иванъ Григорьевъ сынъ Черт-
ита Ивановъ сынъ Мерлѣевъ, Никита Ивановъ сынъ Коз-
нъ Карповъ сынъ Секеринъ, Парфенъ Михайловъ сынъ
въ, Борисъ Григорьевъ сынъ Квашнинъ, Иванъ Филицовъ
фановъ, Никита Протасьевъ сынъ Лачиновъ, Марко Кузь-
тъ Колтовской, Иванъ Александровъ сынъ Дуровъ, Михайло
ъ сынъ Вырубовъ, Богданъ Тимофѣевъ сынъ Нарматской,
ѣй Ивановъ сынъ Недоброво, Ѳедоръ Дружининъ сынъ Вол-
(имя, отчество и фамилія зачеркнуто и надъ нимъ написано:
ч писать не велѣно“), Ѳедоръ Артемьевъ сынъ Отмустовъ,
Ивановъ сынъ Момонинъ, Савостьянъ Васильевъ сынъ Куту-
нъ Саввинъ сынъ Крюковъ, Василій Ѳедоровъ сынъ Елчинъ,
Войновъ сынъ Ханыковъ отмѣчено „сказ.“, Семень Докуча-
Волковъ, Максимъ Григорьевъ сынъ Ртищевъ, Андрей Ива-
ъ Ѳоминъ, Михайло Ивановъ сынъ Грековъ, Яковъ Ивановъ
лотаревъ, князь Савелій князь Васильевъ сынъ Дуловъ,
тепановъ сынъ Офросимовъ, Обросимъ Ѳедоровъ сынъ Ел-
дрей Ильинъ сынъ Офросимовъ, Емельянъ Романовъ сынъ
Михайло Михайловъ сынъ Темкинъ, Леонтій Андреевъ сынъ
овъ, Андреянъ Степановъ сынъ Якимовъ, Перфилій Юрьевъ
сеньевъ, Борисъ Внифантиевъ сынъ Вельяминовъ, (имя, от-
фамилія зачеркнуто, и надъ нимъ написано „маль“), Павелъ
сынъ Марковъ. ¹⁰

7156-го генваря въ 6 день, по государеву цареву и вели-

тамъ же, лл. 7—10.

каго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи, указу память дѣла думнымъ Ивану Гавреневу до Михайлу Волошенинову да дѣяку Григорью Ларіонову, велѣти имъ vybrati въ государевъ объѣздъ въ Коломенское жильцовъ лучшихъ людей въ подрнды 8 человекъ, жильцовъ же 40 человекъ, а выбравъ, тѣмъ людямъ имянь ихъ списокъ прислати къ постельничему къ Михайлу Алексѣевичу Ртищеву тотчасъ, чтобъ они были готовы всѣ въ пятницу до свѣта за 4 часа. Приписалъ Левъ Григорьевъ. На оборотѣ помѣта рукою дѣяка Григорья Ларіонова 156 г. генваря въ 6 день, послать тотчасъ. За государемъ царемъ и великимъ княземъ Алексѣемъ Михайловичемъ Россіи въ походъ въ село *Коломенское*, генваря въ 7 день нынѣшняго 156 г. Жильцы въ подрнды Максимъ Никитинъ сынъ Телѣгинъ, Григорій Ивановъ сынъ Ивашкинъ, Емельянъ Ѳедоровъ сынъ Пестрикинъ, противъ нихъ отмѣчено „сказ.“ Жильцы жъ: Иванъ Ивановъ сынъ Одогуровъ, Левкей Лукьяновъ сынъ Москотиньевъ, противъ нихъ отмѣчено „сказ“, Петръ Даниловъ сынъ Львовъ, Тихонъ Моисеевъ сынъ Плещеевъ, Иванъ Ивановъ сынъ Гурьевъ, Андрей Васильевъ сынъ Шараповъ, противъ него отмѣчено „сказ“, Андрей Ѳедоровъ сынъ Елизаровъ, Митрофанъ Елизаровъ сынъ Безобразовъ, Алексѣй Михайловъ сынъ Огибаловъ, Василій Дружининъ сынъ Волжипсковъ, противъ нихъ отмѣчено „сказ.“, Алексѣй Семеновъ сынъ Лутковской, Афанасій Григорьевъ сынъ Верекинъ, Гаврило Богдановъ сынъ Барановъ, Яковъ Яковлевъ сынъ Племянниковъ, противъ него отмѣчено „сказ“, Дмитрій Ивановъ сынъ Хрущовъ, противъ него отмѣчено „сказ“, Максимъ Исаевъ сынъ Сунбуловъ, Наумъ Ивановъ сынъ Колтовской, Никифоръ Мелентьевъ сынъ Кирѣевской, князь Матвей князь Никитинъ сынъ Вяземской, Григорій Смирновъ сынъ Калитинъ, Сила Ивановъ сынъ Крюковъ, Степанъ Калистовъ сынъ Казинской, князь Григорій князь Степановъ сынъ Шеховской, Прохоръ Ильинъ сынъ Кафтыревъ, Григорій Клементьевъ сынъ Хрущовъ, отмѣчено „сказ“, Иванъ Андреевъ сынъ Кабановъ, Владиміръ Андреевъ сынъ Сухотинъ, противъ него отмѣчено „сказ“, Никифоръ Петровъ сынъ Внуковъ, Семень Захарьевъ сынъ Кишкинъ, противъ него отмѣчено „сказ“, Константинъ Ѳедоровъ сынъ Восейковъ, противъ него отмѣчено „сказ“, Яковъ Афанасьевъ сынъ Елизаровъ, Дмитрій Михайловъ сынъ Телѣгинъ, Ѳедоръ Григорьевъ сынъ Спнявинъ, противъ него отмѣчено „сказ“, Афанасій Ѳедоровъ сынъ Облязовъ, Ѳедоръ Михайловъ сынъ Телѣгинъ, Алексѣй Петровъ сынъ Кондыревъ, противъ него отмѣчено „сказ“, Василій Ивановъ сынъ Кротовъ, противъ

отмѣчено „сказ.“, Афанасій Андреяновъ сынъ Кукаринъ, Григорисовъ сынъ Ушаковъ, Никита Кириловъ сынъ Воейковъ. ¹¹ Гѣта 7156 генваря въ 21 день, по государеву цареву и великнзю Алексѣя Михайловича всея Россіи, указу память дьякамъ имъ Ивану Гавреневу да Михайлу Волошенинову да дьяку Гри- Ларіонову велѣти отпустить въ государевъ обѣздъ къ Живо- ной Троицѣ въ Сергіевъ монастырь жильцовъ лучшихъ людей дрынды два человѣка да жильцовъ же 50 человѣкъ, а выбравъ людемъ именъ ихъ списокъ прислати къ постельничему къ Ми- Алексѣвичу Ртищеву тотчасъ, чтобъ они готовы были за шесть ѣ до утра. Приписалъ Левъ Григорьевъ. За государемъ царемъ инкимъ княземъ Алексѣемъ Михайловичемъ всея Россіи, къ Жи- чальной Троицѣ въ Сергіевъ монастырь, генваря въ 22 день, шваго 156 г. жильцы подрынды: Борисъ Петровъ сынъ Айгусъ, Данило Поздѣевъ сынъ Рудаковъ, Петръ Васильевъ сынъ Чевъ, Василій Борисовъ сынъ Теряевъ, противъ нихъ отмѣчено: „сказ.“. Жильцы жъ Семенъ Ивановъ сынъ Самаринъ, Иванъ Афа- евъ сынъ Селиверстовъ, Иванъ Васильевъ сынъ Жидовиновъ, ивъ нихъ отмѣчено „сказ.“. Петръ Игнатьевъ сынъ Головинъ. Ва- ѣдоровъ сынъ Пестриковъ, Семенъ Васильевъ сынъ Чириковъ, ѣ Яковъ князь Осиповъ сынъ Щетининъ, Данило Ивановъ сынъ евъ противъ нихъ (4 человѣкъ) отмѣчено „сказ.“. Петръ Василь- сынъ Волковъ, Яковъ Яковлевъ сынъ Племянниковъ, Гаврило дановъ сынъ Карповъ отмѣчено „сказ“, Дмитрій Ивановъ сынъ щовъ, князь Осипъ князь Яковлевъ сынъ Козловскій, Максимъ евъ сынъ Сунбуловъ, князь Григорій князь Григорьевъ сынъ Ух- ской, противъ него отмѣчено „сказ“, Степанъ Богдановъ сынъ Да- ровъ, Андрей Ивановъ сынъ Вышеславцовъ, князь Михайло князь офѣевъ сынъ Моложенской, Никифоръ Мелентьевъ сынъ Кирѣевъ, Максимъ Ивановъ сынъ Давыдовъ, князь Матвѣй князь Ники- сынъ Вяземской отмѣчено „сказ“, имя, отчество и фамилія за- блуто и надъ нимъ написано: „для свадьбы посылать не велѣно“, асасій Ивцовъ сынъ Олухтинъ, Илья Павловъ сынъ Давыдовъ, ѣ Григорій князь Ивановъ сынъ Козловской, Прохоръ Ильинъ ѣ Кафтыревъ, Степанъ Богдановъ сынъ Коковинской, Василій левъ сынъ Коробинъ, противъ него отмѣчено „сказ“, Гуръ Ива- сынъ Ергольскій, Семенъ Захарьевъ сынъ Кишкинъ, противъ

¹¹ См. тамъ же лл. 251—254.

него отмѣчено „сказ“, Кирило Васильевъ сынъ Теприцкой, Афанасьевъ сынъ Елизаровъ, Семень Павловъ сынъ Секіотовъ, Борисъ князь Ивановъ сынъ Ростовской, Владиміръ Андреевъ Сухотинъ, противъ него отмѣчено „сказ“, Гарасимъ Артемьевъ Свининъ, Никифоръ Васильевъ сынъ Загоскинъ, князь Яковъ Дѣевъ сынъ Шехонской, противъ него отмѣчено „сказ“, Елизаріиновъ сынъ Писаревъ, Василій Ивановъ сынъ Кропотовъ, Иванъ повъ сынъ Турской, Василій Дмитріевъ сынъ Загряской, Богданъ Ивановъ сынъ Иванчинъ—Писаревъ, Семень Васильевъ сынъ Писаревъ, Василій Григорьевъ сынъ Воейковъ, Давыдъ Степановъ Лутовининъ Евдокимъ Борисовъ сынъ Ратаевъ, противъ него отмѣчено „сказ“¹².

Лѣта 7156 генваря въ 29 день, по государеву царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, указу память дядькамъ думнымъ Ивану Гавреневу да Михайлу Волошенинову да дядьку горю Ларіонову, велѣти vybrати въ государевъ объѣздъ въ Хорошово жильцовъ лучшихъ людей въ подрывды 2 человѣка, да жильцовъ же 50 человѣкъ, а выбравъ тѣмъ людямъ имянъ изъ списку прислать къ постельничему къ Михайлу Алексѣевичу Ртищеву часть приписалъ Левъ Григорьевъ. На оборотѣ помѣта рукою дядьки Григорія Ларіонова „послать тѣхъ жильцовъ къ постельничему часть“. За государемъ царемъ и великимъ княземъ Алексѣемъ Михайловичемъ всея Россіи, въ походъ въ село Хорошово, генваря 29 день, нынѣшняго 156 г. жильцы подрывды: Павелъ Петровъ Языковъ, Семень Яковлевъ сынъ Кондыревъ Петръ Ѳеодоровъ Полтевъ, противъ ихъ отмѣчено „сказ“. Жильцы жъ Семень Алексѣевъ сынъ Корбышевъ, Иванъ Куракинъ сынъ Кучетцкой, Иванъ Васильевъ сынъ Юшковъ, князь Василій князь Дмитріевъ сынъ Волковъ Михайло Саввиновъ сынъ Дурново, Кирилло Полуехтовъ сынъ Рышкинъ, противъ него отмѣчено „сказ“, Иванъ меншой Василій сынъ Ларіоновъ, Одолей Степановъ сынъ Соковнинъ, Степанъ Яковлевъ сынъ Новосильцовъ, Александръ Войновъ сынъ Исуповъ Дмитрій Анофріевъ сынъ Раевской, противъ него отмѣчено „сказ“, Андрей Ѳеодоровъ сынъ Елизаровъ, Василій Григорьевъ сынъ Кайсаровъ Иванъ Ѳеодоровъ сынъ Языковъ, князь Василій князь Ѳеодоровъ Шехонской, Ѳеодоръ болшой Ивановъ сынъ Отрепьевъ, Артемій Григорьевъ сынъ Челюстинъ, Тимофѣй Ивановъ сынъ Щербачовъ,

¹² См. тамъ же сл. 310—314.

Васильевъ сынъ Жидовиновъ, Никита Семеновъ сынъ Воейковъ, Савельевъ сынъ Хрущовъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Манама-князь Митрофанъ князь Ѳеодоровъ сынъ Щетининъ, Григорійевъ сынъ Марковъ, противъ него отмѣчено „сказ“, Данило Алексѣевъ сынъ Философовъ, Алексѣй Ивановъ сынъ Большо-Кисилевъ сынъ Сергѣевъ сынъ Замытцкой, князь Семенъ князь Ѳеодоровъ Мышетцкой, князь Семенъ князь Степановъ сынъ Жировой-инъ, противъ него отмѣчено „сказ“, Пантелей Ѳеодоровъ сынъ Ѳеодоровъ, Никита Афанасьевъ сынъ Столыпинъ, князь Данило князь Савельевъ сынъ Борятинской, Яковъ Афанасьевъ сынъ Бердяевъ, Полуехтовъ сынъ Нарышкинъ, Иванъ Ивановъ сынъ Волковъ, противъ него отмѣчено: „сказ“, Петръ Потаповъ сынъ Филатовъ, Ивановъ сынъ Рожновъ, Елисей Ивановъ сынъ Синявинъ Ивановъ сынъ Племянниковъ, Афанасій Матвѣевъ сынъ Арцыба-Иванъ Михайловъ сынъ Челищевъ, противъ него отмѣчено „сказ“, Василий Меркурьевъ сынъ Якимовъ, Борисъ Ильинъ сынъ сынъ Ѳеодоровъ, противъ него отмѣчено „сказ“, Василий Ѳеодоровъ сынъ Козловъ, Иванъ Леонтьевъ сынъ Павловъ, противъ него отмѣчено „сказ“, Нифонтъ Карповъ сынъ Костомаровъ, Иванъ Михайловъ сынъ Яковлевъ, Иванъ Яковлевъ меньшей Бирдюкинъ-Зайцовъ, противъ него отмѣчено „сказ“¹³.

За государемъ царемъ и великимъ княземъ Алексѣемъ Михайловичемъ всея Россіи, въ походѣ въ село Коломенское февраля въ день, нынѣшняго 156 г. жильцы подрывды: Василий Григорьевъ Протопоповъ, Степанъ Семеновъ сынъ Коковинской, противъ него отмѣчено „сказ“, жильцы жъ Иванъ Васильевъ сынъ Юшковъ, Василий князь Дмитріевъ сынъ Волконской, Махайло Саввиновъ Дурново, Кирило Полуехтовъ сынъ Нарышкинъ, противъ него отмѣчено „сказ“, Одолѣй Степановъ сынъ Соковнинъ, Степанъ Ивашинъ Новосильцовъ, Александръ Воиновъ сынъ Исуповъ, Додѣй Анофриевъ сынъ Раевской Иванъ Ѳеодоровъ сынъ Языковъ, Василий князь Ѳеодоровъ сынъ Шехонскій, Ѳеодоръ большой сынъ Отрепьевъ, Артемій Григорьевъ сынъ Челюсткинъ, Фей Ивановъ сынъ Щербачовъ, Романъ Васильевъ сынъ Жидовъ, князь Митрофанъ князь Ѳеодоровъ сынъ Щетининъ, Григорій Васильевъ сынъ Марковъ, противъ ихъ (5 человекъ) отмѣчено „сказ“, Данило Алексѣевъ сынъ Философовъ, Алексѣй Ивановъ сынъ Савельевъ, Прокофій Савельевъ сынъ Спешневъ, Семенъ Петровъ

¹³ См. тамъ же лл. 351—355.

сынъ Долгово Сабуровъ, отмѣчено „сказ“, Богданъ Сергѣевъ сынъ Замыцкой, князь Семенъ князь Ѳеодоровъ сынъ Мышецкой, князь Семенъ князь Степановъ сынъ Жировой—Засѣкинъ, Пантелѣй Ѳеодоровъ сынъ Хомутовъ, Иванъ Образцовъ сынъ Коблуковъ, противъ ихъ (2 человекъ) отмѣчено „сказ“, Никита Афанасьевъ сынъ Слыпинъ, князь Данила князь Афанасьевъ сынъ Борятинской, Иванъ Григорьевъ сынъ Протопоповъ, отмѣченъ „сказ“, Яковъ Афанасьевъ сынъ Бердяевъ, Иванъ Ивановъ сынъ Волковъ, противъ него отмѣчено „сказ“, Петръ Пятово сынъ Филатовъ, Иванъ Ивановъ сынъ Рожновъ, Елисѣй Ивановъ сынъ Снявинъ, Иванъ Ивановъ сынъ Племянниковъ, Афанасій Матѣевъ сынъ Арцыбашевъ, Иванъ Михайловъ сынъ Челищевъ, Василій Меркурьевъ сынъ Якимовъ, Борисъ Ильинъ сынъ Тихановъ, противъ него отмѣчено „сказ“, Василій Ѳеодоровъ сынъ Коковцовъ, Иванъ Леонтьевъ сынъ Павловъ, Нифонъ Карповъ сынъ Костамаровъ, противъ него отмѣчено „сказ“, Иванъ Михайловъ сынъ Щербининъ, Иванъ Яковлевъ сынъ Бирдюкинъ Замцовъ¹⁴. Лѣта 7156-го марта въ 16 день, по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи указу память дьякамъ думнымъ Ивану Гавреневу да Михайлу Волошенинову да дьяку Григорью Ларіонову велѣти избрати въ государевъ объѣздъ въ село Коломенское въ подрынды жильцовъ лучшихъ людей 2 человека а жильцовъ же 50 человекъ, а выбравъ тѣмъ людямъ имена ихъ списокъ прислати къ постельничему къ Михайлу Алексѣевичу Ртищеву тотчасъ приписаль Левъ Григорьевъ. На оборотѣ помѣта рукою дьяка Григорія Ларіонова „156 г., марта въ 16 день, изготovitъ тотчасъ и списокъ отослать“. За государемъ царемъ и великимъ княземъ Алексѣемъ Махайловичемъ всея Россіи, въ походъ въ село Коломенское марта въ 16 день вынѣшняго 156 г. Жильцы подрынды Дмитрій Ивановъ сынъ Рагозинъ, Василій Борисовъ сынъ Тераевъ, Василій Ѳеодоровъ сынъ Дубенской. Жильцы жъ Иванъ Ивановъ сынъ Ододуровъ, Левкей Лукьяновъ сынъ Москотиньевъ, Семенъ Образцовъ сынъ Горяиновъ, Петръ Даниловъ сынъ Львовъ, Ѳеодоръ Назарьевъ сынъ Тургеневъ, Андрей Васильевъ сынъ Шарановъ, Иванъ Ивановъ сынъ Гурьевъ, Дмитрій Варфоломѣевъ сынъ Хитрово, Василій Михайловъ сынъ Прончищевъ, Петръ Игнатьевъ сынъ Головинъ, Емелянъ Ѳеодоровъ сынъ Пестриковъ, Алексѣй Семеновъ сынъ Лутковской, Дмитрій Ивановъ сынъ Хрущовъ, Максимъ Исаевъ сынъ Сунбуловъ, Борисъ Григорьевъ сынъ Квашинъ, Наумъ Ивановъ сынъ Колто

¹⁴ См. тамъ же лл. 400—402.

князь Матвей князь Никитинъ сынъ Вяземской, Григорій
 во сынъ Калитинъ, Сила Ивановъ сынъ Крюковъ, Степанъ
 овъ сынъ Козинской, князь Григорій князь Степановъ сынъ
 кой, Василій Яковлевъ сынъ Коробинъ, Григорій Клементь-
 иъ Хрущовъ, Ѳеодоръ Полуехтовъ сынъ Нарышкинъ, Сергѣй
 сынъ Горяиновъ, Иванъ Воиновъ сынъ Исуповъ, Никифоръ
 сынъ Внуковъ, Иванъ Александровъ сынъ Дуровъ, Алек-
 Осиповъ сынъ Теприцкой, Константинъ Ѳеодоровъ сынъ Во-
 Семень Павловъ сынъ Секіотовъ, Яковъ Афанасьевъ сынъ
 овъ, Иванъ Тимофѣевъ сынъ Владыкинъ, Григорій Афанась-
 инъ Шестаковъ, князь Ѳеодоръ князь Ѳеодоровъ сынъ Хотѣтовъ—
 Никифоръ Ивановъ сынъ Мясной, Борисъ Ивановъ сынъ Ма-
 ѣ, Дмитрій Ивановъ сынъ Орловъ, Василій Ивановъ сынъ
 ковъ, Денисъ Тимофѣевъ сынъ Ульяновъ, Василій Меркурьевъ
 Якимовъ, Степанъ Ивановъ сынъ Шапиловъ, Афанасій Гряз-
 сынъ Бартеневъ, Василій Дмитріевъ сынъ Загряской, Емельянъ
 новъ сынъ Сатинъ, Николай Ѳеодоровъ сынъ Извольской, Мак-
 Петровъ сынъ Страховъ, Богданъ Ивановъ сынъ Иванчинъ—
 ревъ, Григорій Борисовъ сынъ Ушаковъ. (Означенный списокъ)
 въ источнику Якову Быкову ¹⁵.

Лѣта 7156-года апрѣля въ 4 день, по государеву цареву и ве-
 то князя Алексѣя Михайловича всея Россіи, указу память дья-
 думнымъ Ивану Гавреневу да Михайлу Волешенинову да дьяку
 орю Ларіонову велѣти имъ выбрать къ государеву объѣзду въ
 Покровское жильцовъ въ подрынды 8 человекъ лучшихъ людей
 жильцовъ же 40 человекъ, а выбравъ тѣмъ людямъ имянной спи-
 прислати къ постельничему къ Михайлу Алексѣевичу да къ
 чему съ ключемъ къ Ѳеодору Михайловичу Ртищевымъ тотчасъ.
 писалъ Левъ Григорьевъ. На оборотѣ помѣта рукою дьяка Ларіо-
 156 г. Апрѣля въ 4 день сказать жильцамъ тотчасъ и имена
 послать въ Мастерскую палату. За государемъ царемъ и вели-
 княземъ Алексѣемъ Михайловичемъ всея Россіи въ походъ въ
 Покровское апрѣля въ 6 день, нынѣшняго 156 г. Жильцы под-
 и: Смирный Григорьевъ сынъ Свиблнъ, Иванъ Семеновъ сынъ
 аковъ, Семень Ивановъ сынъ Племянниковъ, Михайло Ивановъ
 Хомяковъ—Языковъ, Иванъ Андреевъ сынъ Шиповъ, Иванъ
 рьевъ сынъ Кашкинъ, Яковъ Ивановъ сынъ Вышеславцовъ, Ни-
 Степановъ сынъ Шишкинъ, Иванъ Васильевъ сынъ Ртищевъ.

¹⁵ См. тамъ же лл. 36—40.

Жильцы жъ: Лаврентій Андреевъ сынъ Кологривовъ, Петръ Иванъ сынъ Раевской, Матвѣй Никифоровъ сынъ Вельяминовъ, Карпъ Григорьевъ сынъ Лодыженской, Захаръ Семеновъ сынъ Бартеневъ, Василий Первово сынъ Соломыковъ, Яковъ Воиновъ сынъ Ерошкинъ, князь Лаврентій князь Саввинъ сынъ Горчаковъ, Юрьи Поликарповъ сынъ Полтевъ, Андрей Васильевъ сынъ Поливановъ, Богданъ Афанасьевъ сынъ Трусовъ, Иванъ Андреевъ сынъ Алексѣевъ, Андрей Васильевъ сынъ Александровъ, Иванъ Ивановъ сынъ Лодыженской, Иванъ Ивановъ сынъ Хметевской, Ѳеодоръ Елизарьевъ сынъ Прохоръ сынъ Семенъ Ѳеодоровъ сынъ Сухово-Кобылинъ, Степанъ Ѳеодоровъ сынъ Кувшиновъ, Провъ Феофановъ сынъ Оверкиевъ, князь Савва князь Петровъ сынъ Вяземской, Петръ Ѳеодоровъ сынъ Лихаревъ, Михайло Степановъ сынъ Голяницевъ, Алексѣй Муралѣевъ сынъ Лодыженской, Яковъ Наумовъ сынъ Хамутовъ, князь Михайло Дмитриевъ сынъ Мещерской, Леонтій Борисовъ сынъ Шетневъ, Семенъ Назарьевъ сынъ Беклемишевъ, Иванъ Петровъ сынъ Берновъ, Григорій Семеновъ сынъ Глѣбовъ, Иванъ Никитинъ сынъ Милославъ, Павелъ Васильевъ сынъ Дурново, Борисъ Ивановъ сынъ Порошинъ, Василий Ивановъ сынъ Якшинъ, Юрьи Тимофеевъ сынъ Есиповъ, Гаврило Антоновъ сынъ Юреневъ, Семенъ Михайловъ сынъ Игнатьевъ, Матвѣй Никифоровъ сынъ Вельяминовъ, Никита Никитинъ сынъ Скуратовъ, Андрей Семеновъ сынъ Безобразовъ, князь Ѳеодоръ князь Ивановъ сынъ Мещерской, Леонтій Ивановъ сынъ Комнинъ, князь Матвѣй князь Даниловъ сынъ Вадбольской; князь Сергѣй князь Кириловъ сынъ Шеховской, Данило Кондратьевъ сынъ Пыжовъ, Иванъ Самойловъ сынъ Совинъ¹⁶.

Лѣта 7156-го апрѣля въ 13 день, по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи указу памяти дѣкамъ думнымъ Ивану Гавреневу да Михайлу Волошенинову да дьяку Григорью Ларіонову велети имъ выбрать къ государеву объѣзду въ село Покровское жильцовъ въ подрынды 8 человекъ лучшихъ людей да жильцовъ же 40 человекъ, а выбравъ тѣмъ людямъ имянной списокъ прислати въ государеву Мастерскую палату къ постельничу къ Михайлу Алексѣевичу да къ Ѳеодору Михайловичу Ртищеву тотчасъ. Приписалъ Левъ Григорьевъ. На оборотѣ помѣта дьяка Ларіонова 156 г. апрѣля въ 14 день, изготovitъ жильцамъ. За государемъ царемъ и великимъ княземъ Алексѣемъ Михайловичемъ въ Россіи, въ походъ въ село Покровское Апрѣля въ 15 день нынѣ

¹⁶ См. тамъ же лл. 60—64.

156 г. Жильцы подрынды Ѳедоръ Семеновъ сынъ Корсаковъ, Андреевъ сынъ Шиповъ, Андрей Васильевъ сынъ Поливановъ, Борисовъ сынъ Шатиловъ, Яковъ Романовъ сынъ Кокошкинъ, Степановъ сынъ Шишкинъ, Ѳедоръ Неупокоевъ сынъ Кокош-Яковъ Ивановъ сынъ Свищевъ, Дмитрій Андреевъ сынъ Ар-Жильцыжъ: Иванъ Истоминъ сынъ Сухотинъ, Галахтiонъ Иванъ сынъ Дурново, Ѳедоръ Савлуковъ сынъ Мартыновъ, Левъ Анд-сынъ Кологривовъ, Семенъ Ивановъ сынъ Племянниковъ, про-него отмѣчено „въ подрын“, Никонъ Левлевъ сынъ Чаплинъ, тивъ него отмѣчено „въ подрын“, Иванъ Александровъ сынъ Тру-Андрей Васильевъ сынъ Александровъ, Ѳедоръ Васильевъ сынъ дуновъ, Михайло Ивановъ сынъ Кутузовъ, Иванъ Ѳодоровъ сынъ зловъ, противъ него отмѣчено „въ подрын“, Иванъ Семеновъ сынъ мпорѣцкой, Константинъ Герасимовъ сынъ Шафровъ, Родiонъ зановъ сынъ Олфимовъ, Григорій Гавриловъ сынъ Коблуковъ, Яковъ зановъ сынъ Кологривовъ, Иванъ Васильевъ сынъ Чихачовъ, Левъ жильевъ сынъ Баклановской, Иванъ Дмитріевъ сынъ Евской, Ѳе-оръ Ильинъ сынъ Кушпиновъ, князь Василій князь Ивановъ сынъ Меховской, Ефимъ Глѣбовъ сынъ Масловъ, Григорій Антоновъ сынъ шмаковъ, Леонтій Ивановъ сынъ Кошелевъ, Василій Яковлевъ сынъ олбузинъ, Матвѣй Ермолинъ сынъ Бѣгичевъ, Иванъ Степановъ сынъ олминской, Никита Дмитріевъ сынъ Зиновьевъ, Симонъ Андреевъ сынъ Болотниковъ, Никита Елизаровъ сынъ Корсаковъ, Ѳедоръ Гри-орьевъ сынъ Плещеевъ, Гарасимъ Степановъ сынъ Голянищевъ, Ѳе-оръ Васильевъ сынъ Колобовъ, Михайло Никифоровъ сынъ Велья-иновъ, князь Михайло князь Андреевъ сынъ Гагаринъ, Артемій еменовъ сынъ Оболюбевъ, Яковъ Герасимовъ сынъ Порошинъ, Гри-орій Ивановъ сынъ Воронцовъ-Вельминовъ, Иванъ меньшей Михай-овъ сынъ Племянниковъ, Семенъ Ѳедоровъ сынъ Хомяковъ, Афана-ій Накитинъ сынъ Домогацкой, Василій Ѳедоровъ сынъ Ульфовъ.¹⁷

Лѣта 7156-го апрѣля въ 21 день, по государеву цареву и ве-иного князя Алексѣя Михайловича всея Россiи, указу память дья-амъ думнымъ Ивану Гавреневу да Михайлу Волошанинову да дьяку ригорью Ларіонову, въ нынѣшнемъ во 156 году Апрѣля въ 6 день а въ 15 день, велѣно быти за государемъ въ объѣздѣ въ селѣ По-ровскомъ у смотру противъ наряду не объявилось многихъ, и госу-арь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Росiи указалъ хъ нѣтчиковъ сыскать и сыскавъ прислати къ постельничему къ

¹⁷ См. тамъ же лл. 71—74.

Михайлу Алексѣвичу Ртищеву, а которыхъ людей на Москвѣ сыщутъ и по тѣхъ людей указалъ государь послати въ города рочно изъ прогоновъ а прогоны взять по своему Государеву указу за то, что они за нимъ государемъ въ объѣздѣ не живутъ, а нѣтчиковъ и тѣмъ людямъ имена посланы къ вамъ подъ сею памяту. И по государаву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича указу дьякамъ думнымъ Ивану Гавреневу да Михайлу Ишенинову да дьяку Григорью Ларионову велѣти тѣхъ нѣтчиковъ на Москвѣ сыскать и сыскавъ прислати къ постельничему къ Михайлу Алексѣвичу Ртищеву, а которыхъ людей на Москвѣ не сыщутъ по тѣхъ послати въ города нарочно изъ прогоновъ, а прогонныя деньги доправа прислати въ государеву Мастерскую палату къ постельничему къ Михайлу Алексѣвичу да къ страпчему съ ключомъ къ Ѳеодору Михайловичу Ртищевымъ да ко Льву Григорьеву тотчасъ. Нѣтъ апрѣля 6 числа Карпъ Григорьевъ сынъ Лодыженской, Андрей Сильевъ сынъ Поливановъ, Богданъ Афонасеевъ сынъ Трусовъ, Иванъ Андреевъ сынъ Алексѣевъ, Иванъ Ивановъ сынъ Хметевской, Иванъ Ивановъ сынъ Лодыженской, Ѳедоръ Елизарьевъ сынъ Прокудинъ, Прокофій Афанасеевъ сынъ Аверкіевъ, Яковъ Наумовъ сынъ Хитровъ, Леонтій Борисовъ сынъ Шетневъ, Семенъ Назарьевъ сынъ Бемишевъ, Иванъ Петровъ сынъ Берновъ, Кирила Семеновъ сынъ Боровъ, Иванъ Никитинъ сынъ Милоковъ, Павелъ Васильевъ сынъ Дурново, Борисъ Ивановъ сынъ Порошинъ, Василій Ивановъ сынъ Якинъ, Юрій Тимофѣевъ сынъ Есиповъ, Семенъ Михайловъ сынъ Нестеровъ, Никита Никитинъ сынъ Скуратовъ, князь Ѳедоръ Ивановичъ сынъ Мещерской, князь Матвей князь Даниловъ сынъ Бельской, Данило Кондратьевъ сынъ Пыжовъ, князь Сергій князь Кириловъ сынъ Шаховской, Иванъ Самойловъ сынъ Совинъ. *Дни чики же апрѣля въ 15 день.* Иванъ Ѳедоровъ сынъ Лызловъ, Иванъ Яковлевъ сынъ Чаплинъ, Голахтѣонъ Ивановъ сынъ Дурново, Ѳедоръ Савлуковъ сынъ Мартиновъ, Иванъ Алексѣевъ сынъ Трусовъ, Александръ Васильевъ сынъ Александровъ, Ѳедоръ Васильевъ сынъ Александровъ, Ѳедоръ Васильевъ сынъ Рыкуновъ, Михайла Ивановъ сынъ Кутузовъ, Родіонъ Ивановъ сынъ Алфимовъ, Яковъ Ивановъ сынъ Кологривовъ, Ѳедоръ Ильинъ сынъ Кувшиновъ, князь Василій князь Ивановъ сынъ Шеховской, Ефимъ Глѣбовъ сынъ Масловъ, Василій Яковлевъ сынъ Толбузинъ, Иванъ Степановъ сынъ Волинской, князь Михайло князь Андреевъ сынъ Гагаринъ, Ѳедоръ Григорьевъ сынъ Плещеевъ, Иванъ кита Елизарьевъ сынъ Корсаковъ, Гарасимъ Степановъ сынъ Исаичевъ, Ѳедоръ Васильевъ сынъ Колобовъ, Артемій Семовъ

евъ, Григорій Ивановъ сынъ Воронцовъ-Вельяминовъ. На обомѣта дьяка Ларионова „156 г. апрѣля въ 21 день, учинить у государеву указу“. По склейкамъ написано: приписать Левъ ѣевъ.¹⁵

П Р И Л О Ж Е Н І Е VI.

Царю государю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея
и бьетъ челомъ холопъ твой подьячій Гришка Горя... Въ прош-
государь, во 157 году пожаловалъ ты государь меня холопа
то для моего пожарнаго московскаго разоренья, велѣлъ быть у
его государева дѣла на Костромѣ въ подьячихъ съ приписью, и
холопъ твой на Костромѣ былъ только 4 мѣсяца для того: въ
шломъ же государь во 157 году прислана ко мнѣ холопу моему
я государева грамота изъ приказу Сискныхъ дѣлъ, велѣно госу-
дари мнѣ быть у твоего государева дѣла съ Дмитріемъ Волинскимъ
Костромѣ и въ Костромскихъ пригородныхъ: въ Любимѣ, въ Суды-
нѣ, въ Буѣ, въ Кадыевѣ, у Солей у большой и у малой, на Не-
тѣ, на посадныхъ и около нихъ посадовъ патріархи и монастыр-
е и всякихъ чиновъ людей слободы съ торювыми и съ ремесленны-
отписать за тебя государя въ тягло къ посадскимъ людямъ. И
твоему государеву указу я холопъ твой у того твоего государева
да съ Дмитріемъ Волинскимъ былъ полгода, и потому, государь
итріеву и моему сыску изъ за патріарха и изъ за монастырей
изъ за всякихъ чиновъ людей многіе торювые и ремесленные люд-
тебя государя взяты на посады въ тягло¹, а кормовыхъ госу-
дари денегъ и подводъ мнѣ холопу моему, будучи у того твоего го-
дарева дѣла, имать не указано, и я холопъ твой отъ того одолжалъ,
въ тожъ государь время, какъ я былъ съ Дмитріемъ Волинскимъ,
всланъ на Кострому на мое мѣсто подьячій Родіонъ Борзово, что
въ пятисотенной дьячекъ, и нынѣ я холопъ твой волочусь безъ мѣ-
и помираю голодною смертью съ женишкою и съ дѣтишками.
милосердый государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ
и Россіи, пожалуй меня холопа своего для рожденія благовѣрныхъ

¹⁵ См. тамъ же лл. 71—74.

¹ Это распоряженіе вызвано было челобитьями выборныхъ людей 30 октяб-
я 25 ноября 1648 года. См. А. А. Э, т IV, № 32.

царевны великія княжны Евдокеи Алексѣевны, вели государь и бытъ у своего государева дѣла на Верхотурѣ въ подьячихъ съ твоимъ писью, подьячаго на Алексѣево мѣсто Маркова. Царь государь, смилуйся пожалуй! На оборотѣ помѣта „158 г. марта въ 15 день, приказалъ бояринъ князь Алексѣй Никитичъ: какъ Алексѣю два года дойдетъ, и его перемѣнить и отпустить на его мѣсто. ²

Царю государю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи, бьетъ челомъ холопъ твой подьячишко Олешка Марковъ. Въ прошломъ, государь, во 153 году блаженныя памяти отца твоего государева великаго государя царя и великаго князя Михаила Федоровича всея Россіи указу посланы были писцы къ Соливычегодскому Богданъ Приклонской да подьячій Осипъ Трофимовъ, а я холопъ твой былъ съ ними въ молодыхъ подьячишкахъ, а мои государь товарищи молодые подьячіе, которые были у того дѣла со мною вмѣстѣ, и они государь нынѣ сидятъ въ приказѣхъ, а меня холопа твоего Богданъ и Осипъ у того дѣла морятъ напрасно, тому нынѣ пятой годъ не отпустятъ, держатъ невѣдомо зачѣмъ, а я холопъ твой въ прошломъ 156 году разграбленъ весь домога и погорѣлъ безостатку, съ женишкомъ и съ дѣтишками скитаюсь межъ дворъ и помираю голодною смертію. Милосердый государь, царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Россіи! пожалуй меня холопа своего бѣднаго погорѣлаго и разграбленаго для ради благовѣрнаго царевича и великаго князя Дмитрія Алексѣевича всея Россіи многолѣтнаго здравья, вели государь меня отъ того дѣла также освободить противъ моей братіи, чтобъ мнѣ съ женишкомъ и съ дѣтишками волочась безъ прибѣжища межъ дворъ голодною смертію не умереть и въ конецъ не погибнуть, царь государь! смилуйся, пожалуй. На оборотѣ помѣта: „157 г. октября въ 22 день, государь пожаловалъ, велѣлъ освободить, будетъ емѣ у писцовъ дѣла нѣтъ.“

Царю государю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи бьетъ челомъ холопъ твой Устюжскія чети подьячій Олешка Марковъ. Работаю я холопъ твой блаженныя памяти отцу твоему государеву великому государю царю и великому князю Михаилу Федоровичу всея Россіи и тебѣ государю праведному 27 лѣтъ; въ прошломъ государь во 132 и во 133 году былъ я холопъ твой у государева землянаго дѣла на Курмышѣ съ писцами съ Семеномъ Жеребѣ

² См. Московскій Архивъ Мин. Юстиціи Сибирскаго приказа, столбцы № 6.690.

и тебѣ государю сыскали у Курмышанъ дворянъ и дѣтей
и ихъ дачъ лишнія земли 3.000 четъи, а въ прош-
ломъ государь во 140 году посланъ былъ я холопъ твой изъ Раз-
дубы въ украинные города съ твоею государевою денежною казною
служилымъ людямъ къ стрѣльцамъ и козакамъ, которымъ ве-
ло быть на твоей государевѣ службѣ на Усердѣ, а во 155 и во
156 году былъ я холопъ твой у твоего государева дѣла со княземъ
Игоремъ Збарецкимъ да съ дьякомъ съ Минею Грязевымъ, какъ пе-
писывали Пушкарскій приказъ и твою государеву казну пушки и
рохъ и свинецъ, и ядра, и селитру, и нефть, и всякіе твои госу-
даревы пушечные запасы, и тѣ два года я холопъ твой работалъ тебѣ
государю безъ жалованья и будучи у того дѣла, я холопъ твой *въ
прошломъ же 156 году разграбленъ весь до нога и погорѣлъ безостат-
ка съ женишникомъ и съ дѣтишками скитаюсь межъ дворъ и поми-
ною холодною смертію и одолжалъ великими долги.* Милосердый го-
сударь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Россіи! по-
жалуй меня холопа своего для своего государскаго многолѣтняго
царя и всемирныя радости, для благороднаго государя нашего ца-
ревича и великаго князя Дмитрія Алексѣевича всея Россіи многолѣт-
наго здравья, вели государь меня холопа своего за мое службишко
разграбленнаго и погорѣлаго отпустить къ своему государеву дѣлу въ
поѣздъ на Верхотурѣ, въ подьячіе на Игнатьево мѣсто Недовѣскова,
а Игнатя по твоему государеву указу велѣно перемѣнить. Царь,
государь, смилуйся пожалуй! На оборотѣ помѣта: „157 г. генваря въ
такой день, государь пожаловалъ, велѣлъ его отпустить.“ Отпустить.

Царю государю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея
Россіи бѣсть челомъ холопъ твой подьячишка Олешко Марковъ. Въ
службишемъ, государь, во 157 году велѣно мнѣ холопу твоему быть
на твоей государевѣ службѣ въ Сибири на Верхотурѣ на Игнатьево
мѣсто Недовѣскова, а которые государь моя братья преждь сего были
на Верхотурѣ, и имъ твое государево денежное и хлѣбное жало-
ванье на 2 года дано, а мнѣ холопу твоему твоего государева денеж-
наго жалованья окладъ 18 руб., и то твое государево денежное жа-
лованье мнѣ холопу твоему не дано, *а въ прошломъ, государь, во 156
году въ смутное время я холопъ твой разграбленъ и погорѣлъ безо-
статку и мнѣ холопу твоему на твою государеву дальнюю службу
остаются нечимъ.* Милосердый государь царь и великій князь Але-
ксѣй Михайловичъ всея Россіи! пожалуй меня холопа своего разграб-
леннаго и погорѣлаго, вели государь мнѣ свое государево денежное
и хлѣбное жалованье противъ моей братьи на 2 года дать, царь го-
сударь, смилуйся пожалуй! На оборотѣ написано: „выписать.“

Царю государю и великому князю Алексѣю Михайловичу Россіи бысть челомъ холопъ твой подьячишко Олешка Марко¹ вышнемъ государь во 157 году велѣно мнѣ холопу твоему б² твоей государевѣ службѣ въ Сибири на Верхотурьѣ на Игнатіе³ стѣ Недовѣскова въ подьячихъ, и я холопъ твой на твою госу⁴ службу изготовился, Московской свой дворъ и всякую дворец⁵ посаду⁶ и запасъ продалъ, а въ то мѣсто, что мнѣ холопу твое⁷ добу въ Сибирь платишко и запасъ и всякую рухлядь все⁸ занявъ въ долгъ, а прежь сего былъ я холопъ твой у Соливы⁹ ской съ Богданомъ Приклонскимъ да съ подьячимъ съ Осипомъ¹⁰ Фимовымъ въ молодыхъ подьячишкахъ въ *побранкѣ*, и они, тому, нынѣ быють челомъ тебѣ государю на меня холопа твоег¹¹ но, хотя¹² меня тѣмъ своимъ челобитьемъ поставить и разорить, мнѣ нынѣшнимъ¹³ зимнимъ путемъ въ Сибирь не поспѣть на¹⁴ завесновать съ женишкомъ и съ дѣтишками поморить напрасн¹⁵ лосердый государь царь и великій князь Алексѣй Михайлович Россіи! пожалуй меня холопа своего, вели государь къ тому дѣ¹⁶ поспѣшенія книжныя переписки на бѣло нанять съ свое мѣс¹⁷ ладога подьячаго, потому что я холопъ твой былъ въ молодыхъ¹⁸ чишкахъ, а товарищи, государь, мои Кузьма да Игнатій сид¹⁹ приказамъ третій годъ, а я холопъ твой третій годъ не удѣла²⁰ рый подьячій у того дѣла есть Осипъ Трофимовъ. Царь го²¹ смилуйся пожалуй! На оборотѣ написаны двѣ помѣты: 1) руко²² наго дьяка разряда Ивана Гавренева „Государь пожаловалъ, ²³ указъ учинить боярину князю Алексѣю Никитичу Трубецкому. Сибирскомъ приказѣ: „157 г. февраля въ 15 день, приказал²⁴ ринъ князь Алексѣй Никитичъ Трубецкой отпустить его на²⁵ турье.“

Лѣта 7157 февраля въ 21 день, по государеву цареву и²⁶ каго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи указу боярину²⁷ Семену²⁸ Васильевичу Прозоровскому да дьякамъ Василью Яков²⁹ Никитѣ Головинну велѣти имъ дати подьячему Алексѣю М³⁰ отъ Москвы до Переслава Залѣскаго, и до Ярославля, и до В³¹ и до Тотьмы, и до Устюга Великаго, и до Соливычегодскіе³² Кай городка, и до Соликамскіе, и до Сибири до Верхотурья и³³ съ саньми и съ проводники. По государеву указу велѣно ем³⁴ кѣю быть на Верхотурье съ приписью.³⁵

³ См. въ томъ же столбцѣ.

ПРИЛОЖЕНІЕ VII.

156 г. марта въ 30 день, извѣщаль въ Разрядѣ дьякамъ дум-
 Ивану Гавреневу да Михайлу Волошенинову да дьяку Григорью
 онову дьякъ Савва Звѣревъ. Билъ де онъ у себя на дворѣ чело-
 своего Ивашка Васильева за виду, что похвалялся на него по-
 мѣ и ему Саввѣ и женѣ его и дѣтямъ говорилъ невѣжливыя
 и, и тотъ Ивашка въ то время съ двора отъ него сбѣжалъ и на
 ѣ сказывалъ за собою государево слово, и онъ того Ивашка
 авъ, привелъ къ себѣ на дворъ и государь бы велѣлъ того его
 вѣка для допросу взять въ Розрядъ. И того жъ числа по приказу
 овъ думныхъ Ивана Гавренева, Михайла Волошенинова да дьяка
 торья Ларионова, Саввы Звѣрева челоѣкъ Ивашка Васильевъ для
 осу въ Розрядъ взять и про государево слово распрашиванъ, ка-
 за нимъ государево дѣло и на кого именемъ вѣдаетъ и онъ бы
 то сказалъ въ правду. И Саввы Звѣрева челоѣкъ Ивашка Ва-
 евъ въ распросѣ сказалея родиною Нижегородецъ посадскаго от-
 снѣ, тому де нынѣ лѣтъ съ 30 какъ отецъ его умеръ, а онъ
 ѣ отца своего изъ Нижняго шель на Кострому и жилъ въ Ге-
 ской пустыни и по инымъ многимъ монастырямъ кормился рабо-
 изъ Костромы перешель на Вологду во 154 году и жилъ у Во-
 одскаго епископа у Маркела и работалъ въ хлѣбѣ и какъ де
 ѣхалъ на Вологду дьякъ Савва Звѣревъ, и тотъ де Савва, зазвавъ
 къ себѣ на дворъ и напоя его пьянаго, взялъ на него служилую
 балу въ Губѣ и женилъ де его на Вологдѣ на посадской женѣ на
 ѣ на Катеринѣ, и та жонка, а его Ивашкова жена на Вологдѣ
 жала отъ него Саввы безвѣстно; и въ нынѣшнемъ де во 156 году
 де его Савва про жену свою не за дѣло палкою и бороду вы-
 алъ, и онъ Ивашка, не перетерпя отъ него побой, ушелъ у него на
 иду и сказывалъ за собою государево слово, а за нимъ де Иваш-
 къ государева слова никакого нѣтъ и никакого невѣдаетъ и на
 ву Звѣрева пожомъ не похвалялся и его и жены и дѣтей матер-
 небранивалъ, и въ той его винѣ надъ нимъ государева воля,
 Ивашка Васильевъ отданъ на караулъ стрѣльцамъ до государева
 ку, и марта въ 31 день, дьяки, слушавъ Ивашковыхъ распросныхъ
 ей, велѣли его Ивашку отдать Саввѣ Звѣреву по прежнему въ хо-
 ство отводилъ подьячій Янѣа Чертенковъ съ стрѣльцами¹.

¹ См. тамъ же Приказнаго стола Розряда столбецъ № 1717, лл. 200—201.

Государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу Россіи холопѣ твой Тараско Суворовъ челомъ бьетъ. Въ нынѣшній государь по 156 году мая въ 5 день пришедъ передъ меня х твою Юрьевъ Польскаго въ сѣзжую избу Юрьевъ же Пол посадской человекъ Оска Тимофѣевъ сынъ Сытниковъ мясникъ шалъ Юрьевца жъ польскаго на посадскаго человека на Ѳедьку кова сына Початова, а въ извѣстѣ своемъ Оска сказалъ за себя того Ѳедьку твое государево слово, а какое государь твое государево слово за нимъ Оскою на него Ѳедьку, того мнѣ холопу т не сказалъ, скажу де я то государево слово на него Ѳедьку не сквѣ, и я холопѣ твой его Оску и Ѳедьку съ приставомъ съ Тимофѣевымъ и провожатымъ послалъ къ тебѣ государю къ М Отписку въ Розрядъ подаль разсылщичиъ Якунка Тимофѣевъ 1 мая въ 10 день, на ней была написана думнымъ дьякомъ Миха Волошениновымъ слѣдующая помѣта „отписать, велѣтъ его распр чтобъ сказать, какое за нимъ дѣло, а не скажетъ, и его шы Эта помѣта зачеркнута. *И мая въ 12 день, по государеву указу тивъ сей отписки бояре князь Петръ Ивановичъ да князь Ми Петровичъ Пронскіе да окольничій князь Иванъ Ивановичъ Ра новскій да думные дьяки Назарій Чистово, да Михайло Волюновъ* Юрьевца посадскаго человека Оску Мясникова допрашивал кое онъ государево дѣло на Юрьевца жъ посадскаго человека Ѳедьку Початого вѣдаетъ, чтобъ онъ сказалъ въ правду, а въ до Юрьевецъ Оска Мясниковъ сказалъ: государево де дѣло вѣдает на того Ѳедьку Початого то: отдавали юрьевскіе воеводы юрь посадскимъ людямъ безъ государева указу въ Юрьевѣ на посадѣ щадное мѣсто подъ лавки, гдѣ напередъ сего прѣзжіе люди с вались съ хлѣбомъ и съ дровы, и даныя имъ давали, и тѣ де тѣ даныя лавочныя свои мѣста корыстуясь продають боярски монастырскимъ крестьянамъ, и тѣ де крестьяне тѣми купле мѣсты владѣють безоброчно жъ и въ томъ государева казна пропадаетъ, а Ѳедька де Початой на такомъ же даномъ купл мѣстѣ дворъ себѣ хочетъ ставить, а по государеву де указу Ю цамъ посадскимъ людямъ лавочныхъ даныхъ мѣстъ боярскимъ настырскимъ крестьянамъ продавать и закладывать и въ мовъ по душѣ отдавать не велѣно для того, чтобъ въ томъ многая дарева пошлина не пропала, то де за нимъ Оскою и госу дѣло; а кто имяны Юрьевцы посадскіе люди лавочныхъ оброко данныхъ мѣстъ въ государеву казну не платятъ и кто имяны евцы посадскіе люди даныя лавочныя мѣста продають боярс

тырскимъ крестьянамъ, и про то бѣ указалъ государь сыскать. Дѣка Початаго въ допросѣ сказалъ: купленныхъ де и данныхъ лавъ отцомъ его Оедькинымъ и за нимъ Оедькою въ Юрьевѣ-комъ только три лавки съ тѣхъ де они лавокъ въ государеву и оброкъ еже лѣтъ платять, да у него жъ де у Оедьки въ общеварыщемъ его съ Юрьевцомъ же съ посадскимъ человѣкомъ съ кою Першинымъ лавочнаго полъ 6 сажени мѣста, только де и мѣ мѣстѣ послѣ его, какъ онъ поѣхалъ къ Москвѣ, лавку рупочали, а какъ ту лавку сдѣлають и торговать въ ней учнеъ де Оедька съ товарищемъ своимъ и съ тое лавки учнеъ государю оброкъ платить, а иныхъ де лавочныхъ мѣстъ за отцомъ его нимъ Оедькою и двора на площади нѣтъ. На лицевой сторонѣ дѣламъ написана помѣта рукою думнаго дѣака Розрядъ Михайлошенинова. „156 г. мая въ 16 день, по государеву указу босего дѣла слушавъ, приговорили тѣхъ Юрьевцовъ посадскихъ свободить и отпустить въ Юрьевъ, а противъ извѣту сыскать.“ Оей помѣтѣ въ Розрядѣ написана грамота 16 мая 156 г. къ во Тарасу Степановичу Суворову ?

156 г. мая въ 19 день по государеву цареву и великаго князя сѣя Михайловича всея Россіи указу и по приказу бояръ князя а Ивановича да князя Михайла Петровича Пронскихъ съ това, взять въ Розрядѣ у Китайскаго объѣзжаго головы у князя Ое-Макидонскаго съѣзжаго двора Григорьевъ человѣкъ Вердерев-Милованко Степановъ по челобитью Григорьева брата Петра еревскаго, а въ Розрядѣ Григорьевъ человѣкъ Вердеревскаго ованко Степановъ въ распросѣ сказалъ: нынѣшняго числа мая въ день послѣ обѣда былъ онъ Милованко на Покровкѣ и противъ ни Козьмы и Доміана наѣхалъ на него князь Оедоръ Макидон-и его билъ и велѣлъ его взяти рѣшоточнымъ приказчикамъ и рѣльцамъ и отвести велѣлъ въ Китай на съѣзжій дворъ, и рѣ-очные приказчики и стрѣльцы, ведучи его въ Китай, били кула-и по щекамъ, а въ какомъ дѣлѣ князь Оедоръ Макидонской его ованка велѣлъ на Покровкѣ взяти и за что его билъ и рѣшеточ-и стрѣльцамъ велѣлъ бить, того онъ Милованко невѣдаетъ, а смотру Григорьевъ человѣкъ Вердеревскаго Милованко Степа-зашибенъ по правой щекѣ пониже глаза докрови, и тотъ Гри-евъ человѣкъ Вердеревскаго Милованко въ Розрядѣ за стрѣльца-

ми. И мая въ 20 день, били челомъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи князь Ѳеодоръ Макидонской дьякъ Исаакъ Нефедьевъ на Петра Вердеревскаго, и того числа билъ челомъ государю Петръ Вердеревскій на князь Ѳеодора Макидонскаго, а боярамъ въ столовой избѣ князю Петру Ивановичу Пронскому съ товарищи подали челобитныя, а въ челобитныхъ пишутъ: царю государю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи быють челомъ холопи твои Ѳедька князь Алибѣевъ сынъ Макидонской да Исачько Нефедьевъ, въ нынѣшнемъ государь во 11 году мая въ 19 день ѣздили мы холопи твои да за нами жъ ходи подъячіе 2 человекъ да 3 человекъ дѣтей боярскихъ смотреть мы на загородный дворъ за Покровскія ворота и какъ буде мы противъ двора Гостиной сотни Петра Соленикова, и Петръ Солениковъ и шедъ и билъ намъ челомъ къ себѣ на дворъ, и мы холопи твои вѣхали къ нему Петру на дворъ и у него Петра сидятъ Яковъ Самаринъ, Иванъ Беклемишевъ, Петръ Вердеревской да братъ его Иванъ и увидя государь Петръ Вердеревской, что мы холопи твои вѣхали къ нему Петру на дворъ, и послалъ брата своего Ивана Вердеревскаго отъ него Петра съ двора, и мы холопи твои поѣхали отъ него Петра Соленикова съ двора тотчасъ да за нами жъ государь поѣхалъ отъ него Петра Петръ Вердеревской да Иванъ Беклемишевъ да Яковъ Самаринъ, и какъ мы холопи твои будемъ на Покровскѣ противъ двора Разряднаго приказа дьякъ Григорья Ларионова, и братъ его Петръ Иванъ Вердеревской стоитъ съ людьми своими человекъ съ 10 съ дубьемъ, и братъ его, ѣдучи за нами холопи твоими, кричитъ брату своему и людямъ своимъ и велѣлъ насъ холопей твоихъ и дѣтей боярскихъ и подъячихъ и людишекъ нашихъ бить, и братъ его Петръ Иванъ прибѣжавъ съ людьми своими, и онъ Петръ прискакавъ насъ холопей твоихъ и подъячихъ и дѣтей боярскихъ и людишекъ нашихъ били и лаали матерны и говорими намъ холопамъ твоимъ: *не велико де въ Китай городъ ночью сторожамъ спрашивать—кто пошелъ или кто идетъ*, а говорили ту рѣчь невѣдомо для какого умыслу, мы холопи твои закричали у церкви Козьмы Демьяна на прибыль караулъ стрѣльцамъ, чтобъ насъ холопей твоихъ убить не дали, стрѣльцы, государь, прибѣжавъ ухватили насилиу одного человека Петрова и Иванова, и тотъ Петръ Вердеревской, прискакавъ того человека у стрѣльцовъ отбивалъ и стрѣльцовъ толкалъ, и какъ государь стрѣльцы того Петрова человека ввели въ Китай городъ, и стрѣльцы государь въ Китай городъ наѣхалъ думный дьякъ Назаръ Стого, и мы холопи твои про тотъ бой ему сказывали и думный

рій Чистого велѣлъ того Петрова человѣка отвести стрѣльцамъ съѣзжій дворъ и про то извѣститъ боярамъ; и того жъ часу бояре про тотъ бой докладывали и бояре указали того Петрова челоука отослать въ Разрядъ, и тотъ человѣкъ того жъ часу въ Разрядъ отосланъ и за тѣмъ человѣкомъ я холопъ твой Ѳедька пришедъ въ Разрядъ передъ дьяка передъ Григорья Ларіона и тутъ стоявъ въ Разрядѣ Петръ Вердеревскій и меня холопа твоего въ Разрядѣ передъ дьякомъ передъ Григорьемъ Ларіоновымъ называлъ своимъ человѣкомъ и тѣмъ меня холопа твоего обезчестилъ, а государь бой какъ онъ Петръ съ братомъ своимъ съ Иваномъ съ людьми своими насъ холопей твоихъ били видѣли Кузьмьянскоя приходъ и многіе сторонніе люди и того прибылаго казачья стрѣльцы. Милосердый государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Россіи! пожалуй насъ холопей своихъ вели государь челобитіе наше записать и про тотъ бой, и безчестіе сыскать съ людьми, царь государь, смилуйся! На оборотѣ помѣта дьяка Григорья Ларіона „156 г. мая въ 20 день, взять къ дѣлу“. Царю государю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Россіи бьетъ челомъ холопъ твой Петрушка Вердеревской. Въ нынѣшнемъ государь во 156 году мая въ 19 день, шелъ человѣкъ мой Мишко Васильевъ въ Бѣломъ городѣ по Покровской улицѣ, не дойдя до Козьмы Демьяна и караула и наѣхавъ того моего человѣка Ѳедора Макидонской невѣдома съ какими людьми, и учалъ того моего человѣка бить напрасно и бивъ его, велѣлъ взять изъ Бѣлаго города стрѣльцамъ съ караула и велѣлъ его отвести къ себѣ на свой дворъ въ Китай городъ и приведа его, велѣлъ бить у себя съѣзжемъ дворѣ и въ цѣпь и въ желѣза его сажалъ, а ему князь Ѳору въ Бѣломъ городѣ вѣдать не велѣно никакихъ дѣлъ, а по моему государеву указу велѣно ему быть въ объѣздѣ въ Китай городѣ, а онъ князь Ѳедоръ мстя мнѣ холопу твоему недружбу въ вотчинномъ дѣлѣ велѣлъ изъ Бѣлаго города человѣка моего бивъ отвести къ себѣ на съѣзжій дворъ мимо твоего государева указу и бивъ, государь, тотъ человѣкъ мой по моему челобитію взять отъ князя Ѳедора съѣзжаго двора въ Разрядъ. Милосердый государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Россіи! пожалуй холопа своего, вели государь того человѣка моего освободить приказомъ, а въ бою и въ увѣчьи человѣка моего что ты государь сдѣлаешь. Царь государь, смилуйся! На оборотѣ помѣта дьяка Розрядъ Григорья Ларіона „156 г. мая въ 20 день, взять къ дѣлу“. Бояре князь Петръ Ивановичъ Пронской съ товарищи, слушае

Царю государю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея
и бьетъ челомъ бѣдной и безпомошной тюремный сидѣлецъ
воего государева городского земляного дѣла холопъ твой Але-
рова полку Гамонтова солдатъ Серешка Тамаровъ. Милосердый
ирь, царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Россіи!
гуй меня бѣднаго холопа своего, вели государь меня поставитъ
мскомъ приказѣ для своего государева дѣла, царь государь, сми-
пожалуй! На оборотѣ помѣта „156 мая въ 22 день, по госуда-
указу бояре князь Петръ Ивановичъ Пронской съ товарищи, ве-
его поставить передъ себя.“ 156 г. мая въ 22 день у городо-
земляного дѣла тюремный сидѣлецъ солдатъ Серешка Ивановъ
Томаровъ сказалъ за собою дѣло государево и подалъ челобит-
Федоръ Васильевичъ Бутурлинъ да Василій Васильевичъ Стрѣла-
да дьякъ Григорій Лукинъ того солдата допрашивали, что за
дѣло государево, а въ распросѣ сказалъ, что де за мною дѣло
рево, и я де вамъ того не скажу, и про то допрашиванъ на
омъ дворѣ то дѣло государево скажешъ ли и на Земскомъ дво-
о то дѣло не скажу окомѣ государя. И 156 г. мая въ 22 день
судареву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея
указу бояре князь Петръ Ивановичъ Пронской съ товарищи,
ку Иванова спрашивали, чтобъ онъ сказалъ въ правду, какое
дѣло государево дѣло, и Серешка Ивановъ сказалъ: тому де день
тъ у Арбатскихъ воротъ у земляного у городского дѣла въ
ѣ видѣлъ онъ Серешка у тюремнаго жъ сидѣльца у Федьки у
ѣи письмо на обѣ стороны, а вынулъ то письмо Федька у себя
ашки изъ подолеки, и то письмо Федька Поподья показывалъ
ному жъ сидѣльцу Ивашку Роспопѣ потому, что онъ Федька
ге не умѣетъ, и Ивашка Роспопа прочетчи то письмо, говорилъ:
е то письмо учнетъ на себѣ носить, и на судѣ де бываетъ ви-
ый правъ, а правый виноватъ, и какъ де онъ Серешка къ нимъ
лъ и Ивашко Роспопа то письмо разодралъ на двое и полови-
тавилъ у себя, а другую отдалъ тюремному жъ сидѣльцу Федькѣ
дѣ, и то письмо Ивашка Роспопа и Федька Поподья изодрали
ко и втоптали въ землю ничего у себя того письма не остави-
Федька Поподья въ распросѣ сказалъ: тому де съ недѣлю при-
къ городскому дѣлу солдатъ Федька Николаевъ, а ему Федькѣ
ѣ тотъ солдатъ Федька Николаевъ знакомъ, были въ одной
ѣ и далъ ему тотъ Федька Николаевъ рубашку, а давъ рубашку,
ь прочь, и онъ Федька Поподья пришедъ въ тюрьму, осмотрилъ
рубашки письмо, и то письмо онъ Федька далъ прочесть тю-

ремному жъ сидѣльцу Ивашку Роспопѣ, и тотъ Ивашка, Роспопѣ прочетчи то письмо, сказалъ, что письмо носилъ въ чистотѣ и кто судъ пойдетъ виноватый, и тотъ будетъ правъ и то письмо Ивашка Роспопа изодралъ намелко и покинулъ и въ землю втопталъ; а тюремный сидѣлецъ Ивашка Роспопа сказалъ: тому ведѣли съ двѣмъ будетъ и менши, подлинно не упомянуть, взять былъ онъ Ивашка изъ тюрьмы къ Арбатскимъ воротамъ къ земляному къ городовому дѣлу и въ тюрьмѣ тюремный же сидѣлецъ Оедька Попадья сказалъ Ивашку: далъ де ему Оедькѣ рубашку солдатъ, и онъ де Оедька той рубашкѣ вынулъ письмо и то письмо Оедька Попадья далъ съ чести и въ томъ письмѣ написано: кто тотъ свитокъ учтетъ носить при себѣ и на судъ пойдетъ, и того человека *кривымъ судомъ не отдадутъ*, да въ томъ же письмѣ написано: кто съ тѣмъ письмомъ умретъ и тотъ человекъ избавленъ будетъ муки вѣчныя, а было того письма съ половиною столбца, а ихъ тюремныхъ сидѣльцовъ въ то время было 4 человека, и онъ Ивашка тѣмъ тюремнымъ сидѣльцамъ сказалъ, что то письмо негодно держать никому, и то письмо онъ Ивашко, поворачая съ тѣми съ тюремными сидѣльцами, изодралъ и втопталъ въ землю, а всего того письма онъ Ивашка не прочелъ и того не вѣдаетъ, что въ томъ письмѣ достальное было написано. А на очной ставкѣ Серешка Томаровъ и Оедька Попадья съ Ивашкомъ Роспопою сказали тожъ, что письмо изодралъ Ивашка Роспопа одинъ и въ землю втопталъ; и тюремные сидѣльцы Серешка Томаровъ и Оедька Попадья отдачи къ городовому дѣлу Оедору Бутурлину, да Ивашко Роспопа отосланъ въ тюрьму того жъ числа. Помѣта дѣлка Разряда Григорія Ларионова „156 г. мая въ 23 день, бояре слушавъ велѣли сыскать солдата Оедьку Николаева для подлиннаго сыску.“ И того жъ числа изъ Разряду посылавъ разрядный сынъ боярской Иванъ Ильинъ съ стрѣльцами къ городовому дѣлу къ тюремному сидѣльцу Оедькѣ Попадѣ, а велѣно ему того Оедьку допросить про солдата про Оедьку Николаева, который ему Оедькѣ рубашку далъ, который онъ города и гдѣ стоитъ, а гдѣ онъ Оедька про него Оедьку Николаева скажетъ, и ему Ивану Ильину съ стрѣльцами велѣно того солдата Оедьку Николаева сыскавъ и привести въ Разрядъ тотчасъ, сынъ боярскій Иванъ Ильинъ пришедъ въ Разрядъ сказалъ, что тюремный сидѣлецъ Оедька Попадья ему Ивану сказалъ, что ему Оедькѣ Попадѣ рубаху далъ Оедька Николаевъ по старой знати, что онъ съ нимъ былъ на службѣ въ солдатахъ въ одномъ полку, и въ родѣ его знаетъ, а котораго онъ города родиною и гдѣ его нынѣ сыска-

онъ невѣдаетъ, потому что солдатамъ нынѣ въ службѣ отка-
 156 г. апрѣля въ 8 день, по государеву цареву и великаго кня-
 лексѣя Михайловича всея Россіи указу велѣно Ивану Сухотину
 одьячему Петру Гаврилову ѣздить за Бѣлымъ городомъ отъ Твер-
 улицы по у Сгрѣтenskую улицу для оберегавья отъ огня и ото
 го воровства. И мая въ 27 день, топить избу на загородномъ
 подьячаго Посольскаго приказа Алексѣя Карепанова дворникъ
 во Логиновъ сынъ узденикъ, Вологжанинъ, а и прежъ сего онъ
 на избу топилъ во многіе дни и извѣтъ ему былъ и на сѣзжій
 для устратки иманъ, и Алексѣй Карепановъ билъ челомъ на
 Ивана ложно похотя государевы царевы и великаго князя Але-
 Михайловича всея Россіи отбыть пени, и нынѣ на его Алексѣе-
 городномъ дворѣ вынетъ огонь топать избу въ 4 часу дня, и съ
 его двора взять дворникъ и приведенъ въ Разрядной приказъ и
 къ государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея
 и какъ укажетъ. Рукою дьяка Разряда Григорія Ларионова на-
 156 г. мая въ 27 день, дворникъ Спирка Логиновъ сказалъ
 азрядѣ дьякамъ, что онъ вывѣшняго дня избу топилъ для своей
 хлѣбы печь, и мужику было наказанье: бить батоги въ Раз-

П Р И Л О Ж Е Н І Е VIII.

157 г. октября въ 23 день, въ Печатный приказъ Помѣстнаго
 а дьякъ Мартемьянъ Бредихинъ принесть для печати 4 госуда-
 послушныя грамоты да 43 купчія боярина Бориса Ивановича
 зова, что даны ему въ нынѣшнемъ во 157 году сентября въ
 снѣ, съ прежнихъ данъ по его боярина Бориса Ивановича чело-
 ю для того, какъ въ прошломъ во 156 году его боярина Бориса
 овича дворъ воровскіе люди разграбили и тѣ грамоты и купчія
 ными его крѣпостями въ то время пропали.
 Послушная въ Нижегородскій уѣздъ въ Закудемскій станъ на
 юкъ Бобалды по переписнымъ книгамъ 155 г. на 20 дворовъ
 ѣанскихъ, а четверти не написано, а прежняя грамота дана была
 6 году.

См. тамъ же, л. л. 469—474.

См. тамъ же, л. 277.

Послушная въ Звенигородскій уѣздъ на село Юрьево съ пустошми по писцовымъ книгамъ 133 г. на 118 четьи, а прежняя грамота дана была во 154 г.

Послушная въ Галицкой уѣздъ въ Ликорскую волость на село Воскресенское съ деревнями и съ починокъ и съ пустошми по писцовымъ книгамъ 139 г. на 241 четь, а прежняя грамота дана была во 155 г.

Послушная въ Нижегородскій уѣздъ въ Закудемскій станъ, на новопоставленный починокъ Сергачъ, по переписнымъ книгамъ 155 г. крестьянскихъ и бобыльскихъ на 101 дворъ, четвертей не написано, а прежняя грамота дана была во 156 г.

Купчія:

На Ржевскую вотчину на пустошь, что было село Холмецъ, да на пустошь что былъ починокъ Форофоновъ, на пустошь Катиню на 99 чети, что продано ему изъ порозжихъ земель, прежняя купчая дана была во 149 г.

На Темниковскую вотчину, что продано ему въ Темниковскомъ уѣздѣ пустая помѣстная Мордовская земля на починокъ Кшуптановъ съ починокъ и съ пустошми и съ полянки и съ лѣсы и съ борными ухажь и съ сѣнными покосы на 385 четьи, прежняя купчая дана была ему во 155 г.

На подмосковную вотчину въ Горетовъ стану на пустошь Новинки меньшія, что продано ему изъ порозжихъ земель на 11 четьи съ осминою, прежняя купчая дана была во 150 г.

На Звенигородскую купленную вотчину на пустошь Писково на 35 четьи, прежняя купчая дана была ему во 150 г.

На Арзамасскую вотчину на деревню Киславъ, да на деревню Костину, что промѣнялъ ему Борисъ Нащокинъ на 220 четьи, прежняя купчая дана была ему во 155 г.

На Звенигородскую вотчину на пустошь Zubову, что продано ему изъ порозжихъ земель по писцовымъ книгамъ 143 г. на 15 четьи, а прежняя купчая дана была ему во 144 г.

На подмосковную вотчину въ Горѣтовъ стану на пустошь Дематово на 15 четьи, а прежняя купчая дана была во 149 г.

На вотчину что продано ему въ Нижегородскомъ уѣздѣ на Мордовскихъ деревень на деревню большой да на деревню малой Вадъ на 618 четьи, а прежняя купчая дана была ему во 154 г.

На вотчину что продано ему въ Арзамасскомъ уѣздѣ въ лѣсномъ стану на деревню Кучулово съ борными ухажь и с

угодья на 680 четьи, а прежняя купчая дана была ему во
Иа Нижегородскую вотчину на пустошь Кудашево съ пустошми
сѣнные покосы на Воскресенскіе луги на 88 четьи, а прежняя
дана была ему во 152 г.

Иа вотчину въ Арзамасскомъ уѣздѣ въ Залѣсныхъ станѣхъ на
ю Кирдюшево, Мормыжево тожъ, что дано ему изъ Мордов-
пустыхъ земель на 90 четьи, а прежняя купчая дана была ему
2 г.

Иа Волоцкую вотчину, что продано ему изъ порозжихъ земель
пустошь Гаврилову на 20 четьи, а прежняя купчая дана была ему
0 г.

Иа подмосковную вотчину, что продано ему въ Горѣтовѣ стану
порозжихъ земель пустошь Пурышево, а Поршино тожъ, на
тьи, а прежняя купчая дана была ему во 150 г.

Иа Звенигородскую вотчину, что продано ему въ Городскомъ
изъ порозжихъ земель пустошь Рекулово съ пустошми на
тьи, а прежняя купчая дана была ему во 138 г.

Иа подмосковную вотчину, что продано ему въ Горѣтовѣ стану
ловину пустоши Горяиновы на суходолѣ, на половину пустоши
ровы на суходолѣ жъ на 72 четьи, а прежняя купчая дана была
4 г.

Иа Звенигородскую вотчину, что продано ему въ Городскомъ
изъ порозжихъ земель на пустошь, что была деревня Хохлово,
9 четьи, а прежняя купчая дана была во 150 г.

Иа Арзамасскую вотчину, что пролано ему въ Залѣскомъ стану
Мордовскую деревню Сучесово, въ Черномъ лѣсу, на рѣчкѣ на
олеѣ, на починокъ на Алзѣ рѣчкѣ на 280 четьи, прежняя куп-
дана была во 143.

Иа Нижегородскую вотчину, что продано ему въ Стрѣлицкомъ
изъ порозжихъ земель на пустошь Іевлеву малую Семиха тожъ,
жеребья на 15 четьи, прежняя купчая дана была во 154 г.

Иа Звенигородскую вотчину, что продано ему въ Городскомъ
изъ порозжихъ земель на пустошь, что было село Воронино
пустошми по писцовымъ книгамъ 132 и 133 и 134 гг. на 152
г. прежняя купчая дана была во 137 г.

Иа Нижегородскую вотчину, что въ Стрѣлицкомъ стану на пу-
на починокъ Ермаковской, на починокъ Рамановской малый
инець тожъ, на 75 четьи, прежняя купчая дана была во 154 г.

Иа Звенигородскую вотчину въ Городскомъ стану, что продано

изъ порожжихъ земель селища Вражки да Духово на 13 четьи, прежняя купчая дана была во 150 г.

На Нижегородскую вотчину на Мордовскую деревню Ича на рѣкѣ на Пьянѣ, какъ было по старинѣ за Мордовою на 300 ч. прежняя купчая дана была во 146 г.

На Нижегородскую вотчину, что продано ему изъ его жѣмства въ Закудемскомъ стану на полъ деревни Бесѣдной а Микулино тожъ на 97 четьи съ осминою, прежняя купчая дана была во 146 г.

На Арзамасскую вотчину на деревню Старое Кеншево съ чинки и съ пустошми на 275 четьи, прежняя купчая дана во 146 г.

На Тверскую вотчину въ Микулинскій станъ, что продано порожжихъ земель на двѣ трети пустоши, что было село Лотова по писцовымъ книгамъ 137 и 138 гг. на 47 четьи, прежняя купчая дана во 150 г.

На Вяземскую вотчину въ Волоцкомъ стану на деревню Гликовскую Полушино тожъ, съ деревнями и съ пустошми по писцовымъ книгамъ 102 и 103 гг. на 107 четьи, прежняя купчая дана во 148 г.

На Звенигородскую вотчину въ Городскомъ стану, что ему дано изъ порожжихъ земель на пустошь, что была деревня Безуглово по писцовымъ книгамъ 133 и 134 гг., на 13 четьи, прежняя купчая дана во 150 г.

На Звенигородскую вотчину на пустошь Волкову а Бѣлово тожъ, по писцовымъ книгамъ 132 и 133 гг. на 26 четьи, прежняя купчая дана была во 156 г.

На подмосковную вотчину въ Горѣтовѣ стану на полпустошь Ряинова да на полпустошь Понурова на 45 четьи, прежняя купчая дана была во 138 г.

На Арзамасскую вотчину въ Подлѣсномъ стану на жеребей ревни Ченбасовы пустой жеребій на 75 четьи, прежняя купчая дана была во 153 г.

На Нижегородскую вотчину, что продано изъ его жѣмства на пустошь Данково съ пустошми, на 10 четьи, прежняя купчая дана была во 151 г.

На подмосковную вотчину въ Горѣтовѣ стану, что продано изъ порожжихъ земель на пустошь Стрѣльниково на 8 четьи, прежняя купчая дана была во 150 г.

На Звенигородскую вотчину въ Городскомъ стану, что ему дано изъ порожжихъ земель на пустошь, что была деревня Обухово на рѣкѣ на Бѣлой, да на пустошь что былъ починокъ Малой Савинской

ожь, по писцовымъ книгамъ 132 и 133 и 134 гг., на 41 четь
иною, прежняя купчая дана была во 136 г.
а Звенигородскую вотчину въ Городскомъ стану, что продано
розжихъ земель на пустошь Кливецъ на 10 чети, прежняя
дана была во 150 г.

а подмосковную вотчину въ Горѣтовъ стану, что продано изъ
ихъ земель на деревню Болдино, на рѣчкѣ на Болденѣ съ
ыми на 58 чети съ осминою, прежняя купчая дана была
г.

а Вяземскую вотчину въ Волоцкомъ стану, что продано изъ
ихъ земель на пустошь Позлово, да на пустошь Угримово на
и, прежняя купчая дана была во 148 г.

а Звенигородскую вотчину въ Городскомъ стану, что продано
розжихъ земель на пустошь Глядково на рѣчкѣ на Бѣлой, да
ребій пустоши, что была деревня Сѣрово на 28 чети, прежняя
дана была во 140 г.

а Звенигородскую вотчину въ Городскомъ стану на три же-
пустоши Высокой да пустоши Кузнецовой по писцовымъ кни-
132 г. на 58 чети съ четверикомъ, прежняя купчая дана была
г.

а Звенигородскую вотчину въ Городскомъ стану, что продано
розжихъ земель на пустошь Старую да на пустошь Хохлово
сцовымъ книгамъ 132 и 133 и 134 гг. на 58 чети, прежняя
дана была во 138 г.

а Арзамасскую вотчину на пустую Мордовскую деревню Ке-
на ключѣ на Кемарѣ на 280 чети, прежняя купчая дана была
1 году марта въ 9 день.

а Ярославскую вотчину боярамъ Борису Ивановичу да брату
лѣбу Ивановичу Морозовымъ на сельцо Глѣбовское съ дерев-
и съ починки и съ пустошми на 301 четь, прежняя купчая
была во 147 г.

Имъ же боярамъ Борису да Глѣбу Ивановичамъ на подмосков-
вотчину на приселокъ Глуховъ да на приселокъ что было сельцо
ое съ пустошми, что продано имъ изъ ихъ помѣстья на 214
безъ полутретника, прежняя купчая дана была во 137 г.

Боярамъ же Борису да Глѣбу Ивановичамъ на ихъ купленную
городскую вотчину въ Городскомъ стану на село Иславское съ
нями и съ пустошми, что продано изъ ихъ помѣстья на 834
прежняя купчая дана была во 144 г. Припись у грамотъ у
хъ дьяка Мартемьяна Бредихина.

Генваря въ 1 день, жалованная грамота государева дядьки ярина Бориса Ивановича Морозова на его жъ старинную вотчину, что была за дѣдомъ его за бояриномъ за Михайломъ Яковлевымъ Морозовымъ въ Галицкомъ уѣздѣ въ стану въ Кушкѣ на село знесенское и на сельцо Козинское съ деревнями и съ пустошью съ рыбными ловлями и съ рѣки и съ озера и со всѣми угодьями писцовымъ книгамъ 135 и 136 и 137 и 138 и 139 г.г. на 1181 съ осминою, противъ прежнія жалованная грамоты какова была ему во 154 году, и какъ во 156 г., его боярина Бориса Иванова дворъ воровскіе люди разграбили и та жалованная грамота съ его крѣпостями въ то время пропала. Припись у грамоты дьяка темьяна Бредихина ¹.

Ноября въ 12 день 157 года пять послушныхъ грамотъ боярина Глѣба Ивановича Морозова, что даны ему въ нынѣшнемъ во 157 ноября въ 11 день, съ прежнихъ дачъ, что даны ему были боярину Глѣбу Ивановичу и женѣ его Авдотѣ его боярина Глѣба Ивановича тестя а жены его отца боярина князя Алексѣя Юрьевича Сицкаго его боярина Глѣба Ивановича челобитью, для того какъ въ 156 году его боярина Глѣба Ивановича дворъ воровскіе люди разграбили и тѣ послушныя грамоты съ иными его крѣпостями въ то время пропали.

Въ Московскій уѣздъ въ Чермневъ станъ на сельцо Свирское съ пустошью по отказнымъ книгамъ 153 г. на 115 четъ.

Въ Ярославской уѣздъ въ Верховской станъ на деревню треную по отказнымъ книгамъ 153 г. на 33 четъ безъ полъ третника.

Въ Переславской уѣздъ Залѣскаго въ Аргуновскую волость село Никольское съ деревнями и съ полянки и съ починки по пустошью по отказнымъ книгамъ 153 г. на 378 четъ съ осминою.

Въ Алатарскій уѣздъ на село Порѣцкое да на пустошь Миленина, въ селѣ пашни на 392 четъ, а въ пустоши Семеновина на 300 четъ.

Въ Углицкій уѣздъ въ Моложскій станъ на сельцо Федосеево съ деревнями и съ пустошью на 661 четъ. Припись у грамоты Мартемьяна Бредихина ².

¹ См. тамъ же, Печатной Конторы безпошлинную кн. № 24, лл. 12—13.

² См. въ той же кн. л. 23 и 24.

II.

О Московскомъ и Коломенскомъ мятежѣ 1662 года всего подѣе извѣстно намъ изъ драгоцѣнной исторіи С. М. Соловьева¹.

Въ дополненіе къ свѣдѣніямъ, имъ сообщеннымъ, мы печатаемъ анныя нами въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи торые документы какъ бывшіе, такъ и небывшіе въ рукахъ С. Соловьева; документы эти имѣютъ значеніе, потому что проли-тъ новый свѣтъ на нѣкоторыя обстоятельства означеннаго событія.

За 6 мѣсяцевъ до мятежа въ Москвѣ и другихъ городахъ жители тали на дороговизну провизіи и товаровъ; чтобы собрать точныя дѣнія объ этой дороговизнѣ и ея причинахъ, въ 170 году велѣно оу стольнику Родіону Матвѣевичу Стрешневу, боярину Ильѣ Дани-ичу Милославскому² и дьякамъ допросить разныхъ Московскихъ левъ и слободъ старостъ, торговыхъ людей и гостей,³ чтобы нынѣш-ю настоящую дороговъ за помощію Божіею умалить и общество бѣ христіанское видѣть безъ оскорбленія, и для того на денежномъ од-омъ дворѣ дѣлать въ запасъ серебряныя деньги, чтобы они межъ бѣ поговоря помыслили, откуда и отъ какихъ промысловъ серебро и отъ чего на Москвѣ и въ городѣхъ хлѣбъ и всякіе харчевые асы и товары стали дороги и чѣмъ бы той дорогой цѣнѣ учинить оможъ"⁴.

Собранныя Стрешневымъ, Милославскимъ и дьяками десять ска-къ 170 г. января, февраля 5, 7, 8, апрѣля 22, 23, 26, 28, мая 1 171 г. января 12, помѣщены въ приложеніи, здѣсь же достаточно речислить, кѣмъ были поданы эти сказки, и каково ихъ содержа-е: 1) старостами Кадашовской слободы—двѣ сказки о томъ, что

¹ См. Исторію Россіи т. III, изд. 2, стр. 234—239.

² Участникъ уложенія см. мой списокъ, напечатанный г. Латкинымъ р. 15.

³ См. приложение.

Греки и иные иноземцы изъ порубежныхъ городовъ прїѣзжаютъ въ Москву съ мѣдными деньгами и покупаютъ и мѣняютъ серебряные деньги дорогою цѣною и свозятъ къ себѣ, въ Москвѣ серебряному ряду торговые люди также покупаютъ большою цѣною на мѣдные серебряные деньги и сливаютъ ихъ въ дѣльное серебро, и отъ серебра скудѣетъ. Во всѣхъ городахъ Московскаго государства была дорогая хлѣбная и соляная и всякій харчъ и товаръ отъ хлѣбнаго недороду, но отъ мѣдныхъ денегъ, что бы государь указалъ торговать у Архангельскаго города съ иноземцы на Москву и по городамъ на свою великаго государя казну слѣдующими товарами: поташомъ, смолчугою, юфтью, пенькою, соболями, саломъ, вяжымъ и смолою и что бы кромѣ великаго государя, тѣми товарами никто не торговалъ никакихъ чиновъ люди, просили о непуску Грековъ и иныхъ иноземцевъ къ Москвѣ съ мѣдными деньгами и о томъ бы великій государь изволилъ взять сказки у городовъ и земскихъ людей, что то дѣло всего его великаго государства.

2. Черныхъ сотенъ и слободъ сотскими, старостами, лучшими и молодчими людьми — три сказки, „что прїѣзжаютъ въ Москвѣ изъ зарубежа Греки и покупаютъ великую соболиную и на мѣдные деньги и мѣдными деньгами покупаютъ серебряные и съ тѣхъ своихъ промысловъ въ казну великаго государя лить и никакія прибыли не платятъ, великая тѣща и гибель чина хлѣбной цѣны отъ воровскихъ мѣдныхъ денегъ, въ прѣдлѣтѣхъ мочно было мастерскому человѣку и съ женою быти днемъ алтыннимъ хлѣбомъ, а нынѣ мастерскому человѣку о хлѣбѣ и харчу саму другу надобно на 26 алтынъ. Еще прїѣзжаютъ въ Москвѣ украинскихъ городовъ *Путивлыцы*, и *Рыляны* покупаютъ дорогою цѣною ефимки и вывозятъ ихъ въ черкасскіе и въ польскіе взятые города“ они просили государя чтобы онъ учинилъ приказъ крѣпкой о не пропускѣ грековъ рылянъ и путивльчанъ къ Москвѣ съ мѣдными деньгами, а будетъ, государь, съ сими неприятели учинить мирное постановленіе, и, чаятъ, за попомъ Божіею въ мирѣ серебряные деньги объявятся, и съ хлѣба всякаго товару съ харчеваго цѣны сбудутъ, и о томъ бы государь указалъ взять изъ всякихъ чиновъ и изъ городовъ лучшіхъ людей, а безъ городовыхъ людей о мѣдныхъ деньгахъ сказать не умѣтъ потому, что то дѣло всего государства всѣхъ городовъ и чиновъ людей“.

3. Гостиными, Гостинной и суконной сотни торговыми людьми пять сказокъ о томъ, „что на Москвѣ и въ городѣхъ хлѣбъ

вары стали дороги отъ хлѣба, въ прежнихъ лѣтѣхъ мочно было скому человѣку и съ женою быти сыту днемъ алтыннымъ хлѣбомъ, а нынѣ мастерскому человѣку одного хлѣба саму другу надобно алтынъ, и для того всякіе мастерскіе товары стали дороги и имъ имѣть быть невозможно: иноземцы русскимъ людямъ нынѣ не въ своихъ товаровъ на мѣдные деньги, а нынѣ мы о поможении товаровъ дешевой цѣны сказать не домыслимся для того, дѣло всего государства всѣхъ городовъ и всѣхъ чиновъ; просударя чтобъ оныя указали для того дѣла взять изъ всѣхъ на Москвѣ и изъ городовъ лутчихъ людей по 5 человѣкъ, а ихъ намъ однимъ того дѣла на мѣрѣ поставить не возможно^а. Наспоряженія, очевидно вызванныя этими сказками, были слѣ-

Состоялись государевы указы и боярскіе приговоры 170 г. 9, іюня 7 и 27 чиселъ, которыми повелѣвалось „для пополнения государевы казны золотыми и серебряными деньгами купить цѣныя деньги у разныхъ лицъ поташъ, смалчугу, пеньку, юфть, оваяжъ, соболі и продовать оныя товары иноземцамъ на ефимъ на серебряныя деньги“⁴.

Взято въ приказъ Большаго прихода изъ разныхъ приказовъ разныхъ городахъ на покупку вышеписанныхъ товаровъ въ 171 гг. мѣдныхъ денегъ четырнадцать сотъ тридцать двѣ тысящности два руб. 23 ал. съ деньгою⁵.

Въ I томѣ Полнаго Собранія законовъ напечатано пять именн. указовъ и одна грамота за 171 годъ:

1. іюня 11 № 338 объ уничтоженіи въ Москвѣ и въ прочихъ городахъ денежнаго мѣднаго дѣла, о заведеніи въ Москвѣ монетнаго

2. іюня 15 № 339, о взиманіи таможенныхъ пошлинъ всякихъ съ доходовъ серебряными деньгами;

3. іюня 15 № 341, о продажѣ питей съ кружечныхъ дворовъ на чинныя деньги;

4. іюня 23 № 342, объ уплатѣ казенныхъ недоимочныхъ сборовъ частныхъ долговъ серебряными деньгами по курсу;

5. іюня 26 № 343, о недержаніи никому у себя мѣдныхъ денегъ о промѣнѣ оныхъ въ казнѣ на серебро по курсу, и о пред-

См. тамъ же.

См. тамъ же.

рю о всякихъ дѣлахъ писаться съ товарищи, а къ Москвѣ великому государю пришло изъ села Коломенскаго 11 августа ¹⁰.

70 г. іюля въ 25 день, на именины государыни царевны и великой княжны Анны Михайловны слушать государь всеюшного въ Коломенскомъ, въ церкви Вознесенія Господа Бога. А на государю было платье фerezья сукно голубое кружевомъ, фerezи холодафта червчатъ, зипунъ тафта бѣла, безъ обниси, шапка бархатноеморхъ рудожелтъ посохъ каповой, стулъ подножье суконное. Обѣдни государю выходу не было и именинными пирогами государю не жаловалъ, потому въ то время приходили бить челомъ съ чернью ¹¹.

О произошедшемъ мятежѣ на другой день т. е. 26 іюля 170 г. выданы грамоты въ полки къ боярамъ и воеводамъ и въ города къ намъ князю Борису Александровичу Репнину, боярину Петру Яковлевичу Шереметеву, окольничему князю Петру Александровичу Рукову о томъ, что въ нынѣшнемъ во 170 году іюля въ 25 день, шедъ царствующемъ градѣ Москвѣ, собрався воровъ разныхъ чинныхъ людешка, учинили мятежъ и учали было дома грабить и пришли къ намъ великому государю въ село Коломенское и бить челомъ съ большимъ невѣжествомъ, а наши великаго государя всякихъ чиновъ ратные и торговые и земскіе люди къ тому воровству никто не пристали.... и мы великій государь указали воровъ и мятежниковъ переимать и за ихъ воровство пущихъ и заводчиковъ казнить смертию, а инымъ чинить жестокое наказание безъ пощады и сослать въ дальніе города на вѣчное ¹².

Изъ этихъ грамотъ видно, что ратные и торговые и земскіе люди о мятежѣ участія не принимали. Но изъ „розыскаго дѣла“ объ этомъ бунтѣ: во 1-хъ, что тутъ участвовали ратные, торговые и духовнаго чина люди, на примѣръ „Кадашевецъ Аничка Семеновъ въ распросѣ у пытки говорилъ: какъ учинился бунтъ, и онъ въ то время сидѣлъ въ лавкѣ въ Серебряномъ ряду, и солдаты де изъ полку Шепелева и иные многіе люди изъ лавокъ всѣхъ людей побивали, а говорили кто не поидеть, хотѣли побивать, и онъ де отъ нихъ пошелъ въ Коломенское“... ¹³; „дворцовый крестьянинъ

¹⁰ См. тамъ же Московскаго стола записную кн. № 12, л. 171.

¹¹ См. Выходы царя Алексѣя Михайловича Стрѣева, стр. 381—382.

¹² См. приложение.

¹³ См. тамъ же.

Мишка Тимофѣевъ Бардаковъ показалъ... жилъ на Москвѣ въ Мучномъ ряду на Неглинной съ Велика дня, а та де лавка у него у Кадашевца у Семена Скачкова ... въ 170 г. іюля въ день, ѣхалъ де онъ съ мельницы Вознесенскаго монастыря съ хорки съ мукою и какъ де будетъ въ Варварскихъ воротахъ, де изымали невѣдомо какіе люди... и муку вывалили вонъ изъ тѣхъ и посадили ему въ телѣгу Васильева сына Шорина, и онъ ездилъ въ село Коломенское...¹⁴; во 2-хъ) были также случаи слушанія солдатъ своимъ офицерамъ. „Агѣева полку Шепелева питаны Ѳеодоръ Игнатьевъ, Ѳеодоръ Борисовъ, Ѳеодоръ Маматовъ, горій Болобоновъ, по евангельской заповѣди, сказали: въ смутное время поѣхали они съ маіоромъ съ Феоктистомъ Лопухинимъ изъ Москвы въ село Коломенское, извѣститъ боярину Семену Лукичю, что солдаты учинились имъ непослушны, идутъ съ мукою въ Коломенское, а къ нимъ де присталъ у Серпуховскихъ воротъ ручиикъ Иванъ Грабленой и ѣхалъ съ ними до Коломенскаго, а дать съ нимъ не было, и пріѣхавъ де въ Коломенское, взойшли въ государевъ дворъ вмѣстѣ, и на государевъ де дворъ явились они о ничему Родіону Матвѣевичу Стрешневу, да думному дьяку Семену Заборовскому, и *окольными де Родіонъ Матвѣевичъ ходилъ съ солдатами отбивать*, а онъ де Иванъ былъ съ ними жъ вмѣстѣ, и *даты де ихъ непослушали...* и въ Коломенскомъ де за боярину за ними солдаты и всякихъ чиновъ люди бунтовщики *учали и съ панками...*“¹⁵; въ 3-хъ) 27 іюля въ Угрѣшскомъ монастырѣ по приказу Соловцова сотникъ Акимъ Жуковъ, да стрѣлецъ Иванъ Марковъ у переписки узнали гилевщика солдатскаго строю Антона полку Шепелева подпрапорщика Никиту Ломовцова, что онъ въ Коломенскомъ былъ, кричалъ и чеканомъ размахивалъ; Никита въ другорадь разспрашивантъ, а въ распросѣ сказалъ: „передъ великимъ государемъ виновать, въ Коломенскомъ былъ и съ гилевщиками вмѣстѣ стоялъ мѣста „казнить““¹⁶.

29 іюля въ селѣ Коломенскомъ Алексѣевского дѣвичьяго монастыря попы: Андрей, Феофилактъ, Павелъ и дьяконъ Семіонъ, тѣхъ распросныхъ и пыточныхъ рѣчей того жъ монастыря дьяки Демки Филипова, распрашиваны порознь и показали... услышавъ они про бунтъ того дни, какъ на Москвѣ учинился крикъ, и

¹⁴ См. тамъ же.¹⁵ См. тамъ же.¹⁶ См. тамъ же.

Москвы въ Коломенское многіе люди, а въ то время попъ Андрей жилъ литоргію, а дьячекъ Демка пѣлъ на крылосѣ и, какъ де онъ учинился гиль, и онъ въ литоргію изъ церкви побѣжалъ, а куда, о они не вѣдаютъ ¹⁷.

О самомъ началѣ бунта въ Москвѣ полковникъ Агѣй Шепелевъ сказалъ: іюля де въ 25 день, стоялъ онъ въ обѣдни у Благовѣщенья, въ то время сказалъ ему маіоръ Григорій Юшковъ, что у мужикъ учинился гиль, и онъ прибѣжалъ въ Золотую передъ боярина изъ Ѳедора Ѳедоровича Куракина съ товарищи, и билъ челомъ, чтобъ его отпустилъ къ великому государю въ Коломенское съ головами и съ стольниками стрѣleckими съ Семеномъ Полтевымъ, да съ тамономъ Матвѣевымъ, и бояринъ князь Ѳедоръ Ѳедоровичъ Куркинъ съ товарищи его въ Коломенское не отпустилъ, и онъ Агѣй слалъ съ головами стрѣleckими съ Семеномъ, да съ Артемономъ Матвѣевымъ начальнаго человѣка капитана Семена Воейкова доложить боярина Семена Лукьяновича Стрешнева, и Семень де Воейковъ въ Коломенскаго прибѣжавъ, сказалъ ему въ Золотой, что великій государь указалъ ему Агѣю идтить со всѣмъ полкомъ въ Коломенское, и онъ Агѣй въ то время послалъ въ полкъ и велѣлъ у съѣзжаго двора битъ въ барабанъ... и отъ съѣзжаго двора пополю въ Коломенское ...а въ Кожевники де онъ по солдатъ посылалъ, велѣлъ имъ идтить подъ знамены, и изъ Кожевницкой слободы прибѣжалъ маіоръ Дмитрій Дуровъ, сказалъ, что де въ Кожевницкой слободѣ солдатъ никого нѣтъ... онъ же Шепелевъ да подполковникъ Бюстовъ сказали: межъ слободъ у нихъ съѣзжій дворъ по конецъ Ордынской слободы, а на томъ дворѣ днюють солдаты по человѣку съ роты для изсылки къ начальнымъ людямъ, о чемъ государевъ указъ и боярина Семена Лукьяновича Стрешнева приказъ будетъ, да на томъ же дворѣ днюють по барабанщику для того, какъ учинится пожаръ, и учнутъ бить въ набатъ, а барабанщикъ у съѣзжаго двора учнетъ битъ въ барабанъ, а въ дальнія слободы въ роты побѣгутъ вѣстовщики, которые на съѣзжемъ дворѣ днюють, а Кожевная слобода отъ съѣзжаго двора долече, и отъ Голутвины слободы въ Кожевной слободѣ барабаннаго бою не слышать ¹⁸.

Въ селѣ Коломенскомъ 25 іюля 170 г. во время мятежа было держано разныхъ лицъ болѣе 150 человѣкъ, они содержались въ селѣ Коломенскомъ и въ Угрѣшскомъ монастырѣ, надъ ними произ-

¹⁷ См. тамъ же.

¹⁸ См. тамъ же.

водили розыскъ съ 25 іюля 170 по 9 сентября 171 г. въ прѣсѣнскихъ дѣлѣхъ, въ селѣ Коломенскомъ бояре князя Иванъ Афанасьевичъ Хованскій Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Волконскій ¹⁹ дьяки Артемій Ловъ ²⁰, Тимофѣй Марковъ и Андреянъ Яковлевъ ²¹ Государевы, съ боярскими приговорами о наказаніи гилевщиковъ изъ этого каза присылались въ Москву къ боярамъ вѣдавшимъ городъ. Различныя содержавшимся въ селѣ Коломенскомъ, при пыткахъ, наказанія кнутомъ и батожемъ; по счету всѣхъ ударовъ было дано 573, но на самомъ дѣлѣ ихъ было вѣроятно до 1000, такъ что у большей половины людей число ударовъ кнутомъ и батожемъ не показано.

Укажемъ, кто были изъ подсудимыхъ главными виновниками мятежа, и какое имъ присуждено наказаніе.

1) Ѳомка Ивановъ *Прокофьевъ*, Красноселецъ, велѣно казнить, отсѣчь лѣвую руку, да ноги;

2) Савка *Прокофьевъ*, Красноселецъ, велѣно казнить, отсѣчь лѣвую руку;

3) Лучка *Житкой*, посадскій человекъ Срѣтенской сотни, на 2-хъ пыткахъ дано 51 ударъ, огнемъ сжечь дважды, велѣно казнить на Лубянкѣ, отсѣчь лѣвую руку, обѣ ноги, да языкъ отрѣзать.

4) Куземка *Ногаевъ*, стрѣлецъ, на 2-хъ пыткахъ дано 47 ударовъ, огнемъ сжечь дважды, велѣно казнить на Лубянкѣ, отсѣчь лѣвую руку, обѣ ноги и отрѣзать языкъ;

5) Демка *Филиповъ*, дьячекъ Московскаго Алексѣевскаго монастыря, пытанъ и огнемъ сжечь дважды, велѣно казнить, отрѣзать языкъ и отсѣчь ногу;

6) Мартинка *Титовъ*, гулящій человекъ Кашинецъ, пытанъ и велѣно казнить, отсѣчь руку;

7) Подпрапорщикъ Никита *Ломовцовъ*, пытанъ, велѣно казнить, отсѣчь руку да ногу;

8) Ѳедька *Парамоновъ Полтекинъ*, рейтаръ, на пыткѣ поднятъ (вѣроятно на дыбу), битъ кнутомъ, велѣно казнить, отсѣчь руку да ногу, сослать;

9) Мишка Тимофѣевъ *Бардаковъ*, дворцовый крестьянинъ, на 2-хъ пыткахъ дано 50 ударовъ да 2 стряски, велѣно казнить,

¹⁹ Составитель Уложения.

²⁰ дьякъ Челобитнаго приказа см. Дополненія къ III т. Дворцовыхъ рядовъ, стр. 340.

²¹ дьякъ Помѣстнаго приказа см. Москов. Архивъ Мин. Юстиціи 6 Помѣстнаго приказа прихода-расходную кн. № 4881/4.

по Гжелской дорогѣ. Объ его родныхъ братьяхъ въ документахъ архива найдена слѣдующая записъ: 170 г. Августа въ 2 день, двинкамъ села Быкова, крестьянамъ Андрюшкѣ, да Ивашкѣ, да ссйкѣ Бардаковымъ съ женами и съ дѣтьми всего 12 человекѣмъ гдарева жалованья поденнаго корму до ссылки въ Сибирь Августа 2 августа по 9 число 4 руб. 10 ал. 4 деньги, по 6 денегъ человеку на день ²².

10) Ѳедька Осиповъ *Квасникъ*, тяглець Покровской сотни, на пыткѣ дано 40 ударовъ, огнемъ сженъ, велѣно казнить, отсѣчь руку и сослать въ ссылку. Государь руку отсѣчь не велѣлъ, а указалъ сослать въ Астрахань;

11) Матвѣй Богдановъ *Жедринскій*, Нижегородецъ на 3-хъ пыткахъ дано 60 ударовъ, велѣно казнить, отсѣчь руку и сослать въ ссылку;

12) Церкви Пречистыя Богородицы, что въ Гончарахъ, попъ *Илья*, велѣно сослать на Байкалово;

13) Церкви Великомученика Георгія дьячекъ Дениско *Ивановъ*, пыткѣ дано 35 ударовъ;

14) Тимошка *Андреевъ* тяглець Покровской сотни, на пыткѣ дано 30 ударовъ, велѣно казнить, отрѣзать языкъ, отсѣчь руку и сослать въ ссылку;

15) Капитанъ князь Данило *Кропоткинъ*, велѣно бить кнутомъ и сослать въ Астрахань;

16) Капитанъ Петръ *Аншутинъ*, велѣно бить батоги и сослать въ Казань;

17) Поручикъ Иванъ *Грабленой*, велѣно бить батоги и сослать въ ссылку;

18) Поручикъ Дорофѣй *Зайцовъ*, велѣно бить батоги и сослать въ ссылку;

19) Поручикъ Прокофій *Кудрявцовъ*, велѣно бить батоги и сослать въ ссылку;

20) Прапорщикъ Ѳедоръ *Полозовъ*, велѣно бить батоги и сослать въ ссылку.

О ссылкѣ капитана князя Кропоткина въ Астрахань нѣтъ указа, а объ остальныхъ вышеписанныхъ 4-хъ лицахъ имѣется слѣдующее свѣдѣніе: 170 г. августа въ 5 день, по указу великаго государя посланы съ Москвы въ Сибирь Агѣева полку Шепелева на-

²² См. тамъ же Сибирскаго приказа расходную кн. № 10735/445 л. 280.

чальные люди: капитанъ Петръ Авшутинъ, поручики: Иванъ Грабъ, Дорофѣй Зайцовъ, прапорщикъ Ѳеодоръ Полозовъ, на Казань и государева жалованья поденнаго имъ корму отъ Москвы въ д для хлѣбной дороговѣ на 6 недѣль 16 руб. 26 ал. 4 деньги мѣд по гривнѣ человѣку на день, да Дорофѣевѣ женѣ Зайцова 2 17 ал. 2 деньги, по 2 ал. на день, мѣдныхъ. За ними же по въ провожатыхъ московскихъ стрѣльцовъ Тимофѣева приказу П ва, да Михайлова приказу Ознобишина десятникъ Ѳеодосейко М евъ съ товарищи 10 человѣкъ, и государева жалованья поде имъ корму до Казани на 5 недѣль 10 руб. съ полтиною мѣд по 6 денегъ человѣку на день, для хлѣбной дороговѣ²³.

Еще имѣется записъ, вѣроятно для лицъ, приговоренныхъ этому мятежу въ ссылку „170 г. августа въ 12 день, по государеву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и и бѣлыя Россіи самодержца указу и по памяти изъ приказа Б скаго Дворца за приписью дьяка Тимофея Безсонова въ приказ заискаго Дворца, на покупку всякихъ запасовъ на кормъ ссылке людямъ, которые присланы въ ссылку съ головою стрѣльцемъ Андреемъ Бестужевымъ, 1200 руб.“²⁴.

Государь Алексѣй Михайловичъ за труды по розыскному награди́лъ дьяка Яковлева, деньгами „170 г. августа въ 18 де указу великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, при окольныхъ Ѳеодоръ Кузьмичъ Елизаровъ дать государева жалованья дьяку Андреяну Яковлеву, что онъ былъ у сыскаго дѣла бунтовъ и гилевщиковъ, 100 руб.“²⁵.

Полковниковъ, полуполковниковъ, маіоровъ и иноземцовъ 171 году награждали соболями за службу, „что они были въ ломъ во 170 году іюля въ 25 день, въ селѣ Коломенскомъ для реганья бунтовщиковъ“²⁶.

Черезъ 3 года послѣ бунта государь указалъ освободить тюрьмы рейтаръ, сосланныхъ въ Новгородъ за бунтъ 170 г. въ этомъ имѣется слѣдующая записъ: „173 г. мая въ 30 день, по указу великому государю изъ Великаго Новгорода бояринъ и в

²³ См. тамъ же Сибирскаго приказа приходорасходную кн. № 1 л. 282.

²⁴ См. въ той же книгѣ.

²⁵ См. тамъ же бывшаго Помѣстнаго приказа расходную кн. № 487.

²⁶ См. приложение.

Василій Григорьевич Ромодановскій да дьякъ Семенъ Углецскій съ Новгородскимъ приставомъ съ Мишкою Боровиковымъ, что челомъ великому государю московскихъ полковъ ссыльные рейтары казанцы Мишка Кириловъ съ товарищи 10 человекъ, которые саны за бунтъ во 170 году и сиди въ тюрьмѣ чтобъ великій государь пожаловалъ для всемірной радости рожденія сына своего благовѣрнаго царевича и великаго князя Семіона Алексѣевича всея великия и малыя и бѣлыя Россіи, велѣлъ ихъ изъ тюрьмы свободить поруки. Помѣта на отпискѣ думнаго дьяка разряда Дементья Макакова. Великій государь пожаловалъ велѣлъ ихъ дать на поруки добрыя съ записми, что имъ впредь такъ не воровать и напивать ихъ въ службу, въ какую они пригодятся, и о томъ послать свою государеву грамоту въ Великій Новгородъ къ боярину и воеводѣ козю Василью Григорьевичу Ромодановскому и къ дьяку, а пожаловать ихъ великій государь для своей государевы и всемірной радости рожденія сына своего государева благовѣрнаго государя царевича и великаго князя Семіона Алексѣевича; та отписка отдана Григорью Овлеву. Ту отписку взялъ Тимошка Кобызовъ, и по той отпискѣ великаго государя грамота въ Новгородъ о томъ послана іюня во 2 числа²⁷.

Въ Разрядномъ приказѣ въ 1668 г. имѣлась въ храненіи „тетрадь въ десть о бунтѣ 1662 г., а въ ней записка пріѣздамъ стольникамъ и стряпчимъ и дворянъ московскихъ и жильцамъ, которые пріѣхали въ село Коломенское въ бунтъ, какъ приходили бунтомъ такіе люди въ селѣ Коломенскомъ къ государеву двору 170 года, въ томъ же людямъ три списочка и перечневая росписца, да столбъ сказокъ ихъ, да 3 столпа о мятежникахъ же и о бунтовщикахъ. О году одинъ дѣланъ въ Розрядѣ, другой присланъ изъ Конюшеннаго приказа, третій присланъ изъ Казанскаго Дворца во 171 году января въ 30 день, да память черная въ Земскій приказъ о приѣздѣ въ Розрядъ сыску и всякихъ дѣлъ о мятежникахъ же генваря 30 день, 171-же года²⁸.

²⁷ См. Московскій Архивъ Мин. Юстиціи Московскаго стола записную книгу № 14, л. 403.

²⁸ См. тамъ же „Опись Розрядныхъ дѣлъ“ т. II л. 3 „Описаніе документовъ и бумагъ хранящихся въ М. А. М. Ю.“ книга 5-я стр. 11.

П Р И Л О Ж Е Н І Я:

170 г. февраля въ 5 день, государь царь и великій князь ксѣй Михайловичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самъ жецъ указалъ окольному Родіону Матвѣвичу Стрешневу и ді допросить Кадашевскія слободы старостъ и лутчихъ и середн молотчихъ людей въ томъ, въ нынѣшнемъ во 170 году изволи ликій государь своимъ царскимъ разсмотрѣніемъ во всякихъ ч разсудить милостиво, чтобъ нынѣшнюю настоящую дороговъ и моцію Божією умалить и общество бѣ христіанское видѣт оскорбленія и для того на денежномъ одномъ дворѣ дѣлать и пасъ серебряныя деньги и о томъ великій государь, жалуючи велѣлъ объявить, чтобъ мы межъ себя поговоря, помыслили, и отъ какихъ промысловъ серебро взять, въ которомъ сереб деньги дѣлать и о томъ обо всемъ въ приказъ Большаго пр велѣно принесть....¹ руками, и мы Кадашевскія,...² если велик сударь будетъ воинское время прекратится и ратнымъ люда жалованьѣ такихъ денежныхъ расходовъ не будетъ, и милости ликаго государя просимъ чтобъ серебрянымъ деньгамъ быт прежнему, а если великій государь укажетъ о серебрѣ свое во государство пополнить серебромъ и укажетъ на себя великаго дара на время какими товары торговати въ свою великаго го казну брать по нынѣшней настоящей цѣнѣ вольнымъ торгомъ, товары въ нѣмецкихъ земляхъ скудны и имъ безъ товаровъ бы возможно, безъ пеньки, безъ поташа, безъ говяжья сала, безъ и безъ соболей, безъ смолы, въ тѣ нѣмецкія земли тѣ товары ид продавати у города Архангельскаго иноземцамъ ва ефимки и лотые, а торговымъ иноземцамъ быть или не быть на Москв томъ, что великій государь укажетъ, а они бы иноземцы тѣхъ ровъ на Москвѣ и по городамъ не покупали, а тѣми товары великаго государя не торговали бѣ никто...³, а прежь сего тѣ родовыми....⁴ товары московскаго государства....⁵ городѣхъ у А

¹ Всѣ недостающія слова въ подлинникѣ сгнали, которыя возст ны другимъ документомъ. См. Московскій Архивъ Мин. Юстиціи Де стола кн. № 323.

² слободы старосты и всѣ Кадашевцы сказали л. 11.

³ у города ни изъ какого чину покаместа наполнится на Москв бромъ и золотомъ впредь какъ великій государь укажетъ. См. тамъ же .

⁴ всякими. См. тамъ же л. 11,

⁵ и во всѣхъ. См. тамъ же л. 11.

скаго города торговали гости и гостинный сотни и всякихъ чистыхъ торговыхъ людей и кто, что своихъ товаровъ у города продать золотые и на ефимки и то все привозять къ Москвѣ и отдавали казну великаго государя по приѣмной цѣнѣ, а прежь сего съ золотыхъ и ефимковъ пошлинъ великому государю въ таможенную не было, а нынѣ съ золотыхъ и съ ефимковъ въ твою великаго государя казну пошлину въ таможенную берутъ; а будетъ великій государь изъ иныхъ иноземцовъ съ мѣдными деньгами и изъ Путивля съ иныхъ порубежныхъ городовъ пропускать къ Москвѣ не укажетъ, а приѣзжать бы имъ къ Москвѣ по прежнему съ золотыми и ефимками и со всякими узорочными товарами и торговать бы имъ въ Москвѣ съ Русскими людьми, а съ заморскими иноземцами съ нѣмцами съ казилбаши имъ грекамъ не торговать противъ прежняго, и въ которые бы города имъ грекамъ не посылать денегъ съ иноземцами и съ русскими людьми для всякихъ товаровъ и въ государевы города съ Москвы ихъ не отпущать, и отъ того на Москвѣ золотыхъ ефимковъ и всякихъ узорочныхъ товаровъ будетъ пополненіе, такъ приѣзжаютъ къ Москвѣ изъ всѣхъ порубежныхъ и съ украиной съ...⁶ и покупаютъ и мѣняютъ серебро...⁷ дорогою цѣною и свозятъ въ себя, а на Москвѣ Серебрянаго ряду рядовичи серебряныя деньги купаютъ же большою цѣною на мѣдные деньги и тѣ серебряныя деньги сливаютъ въ дѣльное серебро, и отъ того въ московскомъ государствѣ серебро скудѣетъ и о томъ, что великій государь укажетъ. *Учинилось въ московскомъ государствѣ и во всѣхъ городехъ и въ селѣхъ великая безмѣрная дороговизна хлѣбная и соляная и всякая дороговизна и всякіе товары и то учинилось не отъ хлѣбнаго недороду и не отъ неурожаю промыслу, но отъ мѣдныхъ денегъ, а хлѣбъ милостіею божіею родится по прежнему, а у вотчинниковъ и у помѣщичьихъ и у пахотныхъ людей въ селѣхъ и въ деревняхъ многіе скирды и одоны стоятъ не молоченнаго хлѣба, не токмо нынѣшняго году, но и прошлыхъ лѣтъ, а что продаютъ хлѣба, и то большою цѣною и отъ того бѣдные люди отъ нынѣшняго всякія дороговизны хлѣбныя и харчевыя помираютъ голодною смертію; да будемъ мы отъ мѣдныхъ денегъ великіе промыслы и богатства учинили, а мы отъ мѣдныхъ денегъ оскудѣли, а наши палаты прожили, а будетъ тѣ мѣдные деньги.... предъ*

⁶ городовъ. См. тамъ же л. 12.

⁷ серебряныя деньги. См. тамъ же л. 12.

продлятся, и вамъ отъ тѣхъ денегъ..... точнымъ людямъ и нецъ погннуть.... были, которые наши товары....⁸ въ прежнихъ дѣхъ на серебряныя деньги, и тѣ наши товары распроданы на нынѣшныя деньги не изъ большаго прибытку, а нынѣ тѣ же товары продаемъ передъ прежнюю цѣною внятеро и вшестеро и больши, а наша товарная продажа противъ покупной цѣны серебряныхъ денегъ вдвое и втрое въ накладъ. А смолчуги въ сказку не написали намъ, что того товару у Архангельскаго города иноземцы на золотыя и на ефимки не покупаютъ, только мѣняють на отборные товары и не всю мѣняють ежелѣтъ у Архангельскаго города смолчуга залежиеть года по 3 и по 4, и о томъ что великій государь укажетъ. А семь великаго государя милости просимъ, чтобъ великій государь волилъ взять сказки у городовыхъ земскихъ людей, что то дѣло крѣпко его великаго государства, то наша и сказка, а сказку писалъ Кадашевскія слободы дьячокъ Митька Афанасьевъ. На оборотѣ рукоприкладство: Къ сей сказкѣ Кадашевскія слободы староста Кондратъ Добрынинъ. Къ сей сказкѣ Кадашевскія слободы староста Гараста Яковлевъ руку приложилъ Кадашевецъ Ивашко Яковлевъ Кадашевца же Филипа Савельева.... велѣнью руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Кадашевецъ Агѣйко Мартиновъ и вмѣсто Алексѣя Рагозина по его велѣнью руку приложилъ. Лучка Яковлевъ и вмѣсто Ивана Аникѣева по его велѣнью руку приложилъ. Сенька Васильевъ руку приложилъ.

170 г. генваря въ _____ день, по указу великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, черныхъ сотенъ и слободъ сотскіе и старосты, лутчіе и середніе и молодчіе люди сказали по Христовѣ евангелискому непорочной заповѣди, еже ей ей: великаго государя въ державѣ въ Москвѣ и въ городѣхъ торгуютъ отъ бояръ и отъ окольничихъ и отъ дворянъ и изъ дьяковъ и изъ гостей и изъ чернослободцовъ и изъ дворцовыхъ слободъ, завели будные заводы и закупаютъ поташъ и смалчугъ и пеньку и юфотные товары, и сало и сѣмя льняное и всякіе товары, которые за море ходятъ, а завели заводы и покупали товары на мѣдныя деньги, а у города Архангелскаго торгуютъ разными товарами съ торговыми иноземцы и продають и мѣ..... тѣ свои товары на деньги и на ефимки и на золотые и на всякіе городовые товары и каковыя большую ефимки и золотые къ Москвѣ вывозять а кто имяны и отъ бѣ

⁸ куплены. См. тамъ же л. 12 об.

⁹ серебряныя (см. тамъ же л. 13 об.).

уютъ, и что на тѣ товары казны емлютъ, и то все написано и явно
 въ московскихъ и городскихъ таможенныхъ книгахъ, а будетъ ве-
 ликій государь изволить будные заводы и промыслы поташъ и смалчугъ
 авить, что отъ тѣхъ будныхъ заводовъ учинилось въ его государевѣ
 казѣ великое оскудѣнье воску и меду и всякому звѣрю потомъ и
 лу и всякому харчу и одежды и обуви, а до будныхъ заводовъ въ
 странахъ хлѣбу и воску и меду и всякому звѣрю было великое
 изобильство, и затѣмъ изобильствомъ привозили въ царствующій градъ
 кву изъ тѣхъ странъ хлѣбъ и всякіе харчевые запасы и всякіе
 ры....¹⁰ въ тѣхъ странахъ всему тому....¹¹ оскудѣніе, а за по-
 лю Божіею изволить вели....¹²....¹³....¹⁴ пеньюю и юхотнымъ
 ромъ... говяжьимъ и сѣмянемъ льнянымъ и ворьянымъ саломъ и
 люю и иными всякими товары, которые за моря ходятъ торговать
 себя великаго государя: и тѣ ефимки и золотые будутъ у него ве-
 аго государя въ казнѣ и тою прибылью и великою казною мочно
 етъ завести и дѣлать серебряныя деньги, а окромѣ великаго го-
 аря тѣми товары бояре и окольнічіе и думные и стольники и
 жавіе люди и гости и гостинной и суконной сотни и Кадашевцамъ
 ворцовыхъ и конюшенныхъ слободъ и черныхъ сотенъ и слободъ
 ныхъ чиновъ никто бѣ не торговали, а на Москвѣ и въ городѣхъ
 пополненія серебра серебряные ряды изволилъ великій государь на
 ма отставить опричь нужды, что надобно....¹⁵ утварь не вели-
 ...¹⁶, да къ Москвѣ жъ пріѣзжаютъ изъ Зарубежа Греки и поку-
 нтъ великую соболіную казну на мѣдныя деньги и мѣдными день-
 и покупаютъ серебряныя деньги и тѣми они корыстуются и бо-
 нѣютъ, а московскимъ гостямъ и прочимъ купецкимъ людямъ отъ
 ихъ торговъ тѣща бываетъ, а они Греки съ тѣхъ своихъ
 мшихъ соболіныхъ промысловъ и отъ серебряныхъ денегъ въ казну
 каго государя пошлинъ и никакія прибыли не платятъ, а прежъ
 о тѣ жъ Греки привозили къ Москвѣ ефимки и золотые и тѣмъ
 оліную казну покупали, а нынѣ они золотыхъ и ефимковъ къ
 скомъ не привозятъ, а покупаютъ соболи на мѣдныя жъ деньги и

¹⁰ а нынѣ (см. тамъ же л. 14).

¹¹ великое (см. тамъ же л. 14).

¹² великій (см. тамъ же л. 14).

¹³ государь (см. тамъ же л. 14).

¹⁴ укажетъ (см. тамъ же л. 14).

¹⁵ въ церковную (см. тамъ же л. 14 об.).

¹⁶ статьи (см. тамъ же л. 14 об.).

ефимки и золотые, ѣдучи къ Москвѣ, продають въ Черкасскихъ городѣхъ, потому они къ Москвѣ съ мѣдными деньгами приѣзжаютъ, они жъ Греки нынѣ вновь поѣхали въ поморскіе города съ мѣдными деньгами для соболиной покупки и для всякой мягкой рухляди, а какому они указу поѣхали, и того мы не вѣдаемъ, да въ Московскомъ же государствѣ великая тѣста и гибель большая чина хлѣбной цѣны и во всякихъ харчахъ дороговъ великая, а та чина ся дороговъ отъ воровскихъ отъ мѣдныхъ денегъ, а только бы не воровскія мѣдныя деньги чаятъ бы за помощь Божію хлѣбной цѣны во всякихъ харчахъ большія дороговли не было, а будетъ изволитъ великій государь отставить мѣдныя деньги и воровъ денежныхъ и стеровъ не будетъ, и какъ пойдетъ въ торговлѣ серебряная денга, съ хлѣба и со всякихъ товаровъ чаятъ за помощію Божію цѣна будетъ, а нынѣ.... великаго Бога и государскимъ счастьемъ во всѣхъ городѣхъ.... хлѣбъ родился и цѣна....¹⁷ высока стала и къ Москвѣ пришла....¹⁸ мѣдными деньгами.... да въ Московскомъ же государствѣ украинныхъ городовъ Путимцы и Рылени, приѣзжаючи къ Москвѣ, покупають дорогою цѣною ефимки и серебряныя деньги и вывозять въ Черкасскіе и въ иные польскіе взятые города, и о томъ бы великій государь указалъ учинить заказъ крѣпкой, какъ онъ великій государь укажетъ и чаетъ быть и отъ того серебро было въ объявленіи, а чернослободцы давали великому государю десятую денгу да двою точные люди да двою лошади, да будто мы жъ чернослободцы обогатѣли и дома наши пополнились: и мы чернослободцы отъ такой хлѣбной и всякой дороговли и отъ мѣдной денги съ коней оскудѣли, а обогатѣли и домами пополнились тѣ люди, которые промышляютъ скотомъ да и поташемъ и смолчугомъ и пенькою и юхотными товарами, а обогатѣли жъ денежныя мастера, которые воровскія деньги отъ насъ а будетъ великій государь съ своими съ неприятелю учинитъ мирное поставленіе, и чаятъ за помощію Божію въ миръ серебряныя денги объявятся и съ хлѣба и со всякаго товару съ харчеваго цѣны будетъ. На оборотѣ рукоприкладство: къ сей сказкѣ Дмитровскія отъ ни сотской....¹⁹ Семеновъ и вмѣсто Наугородской....²⁰ сотскаго Елизаря Ананьина.... Семеновскія слободы старосты Филиппа Григорьевъ по ихъ велѣнію руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Анофрейка Евти

¹⁷ а цѣна де (см. тамъ же л. 15 об.).

¹⁸ везуть за (см. тамъ же л. 15 об.).

¹⁹ Андрей (см. тамъ же л. 16).

²⁰ сотни (см. тамъ же л. 16).

вмѣсто Ооки Никитина руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Тимошка
арьевъ вмѣсто отца своего Елизарья Наумова по его велѣнью
приложилъ. Къ сей сказкѣ Дмитровской сотни Оедька Никифо-
руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Новой Никитской слободы тяг-
Ивашка Аверкѣевъ вмѣсто Дмитровскія сотни тяглецовъ Фи-
а Васильева да Саввы Мойсеева по ихъ велѣнью руку прило-
в. Къ сей сказкѣ Корнилко Васильевъ вмѣсто Стрѣтенскія сотни
епоу Силы да Тимофѣя Петровыхъ дѣтей по ихъ велѣнью руку
ложилъ. Афанасейко руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Новгород-
сотни Оедька... укинъ ²¹ руку приложилъ. Къ сей сказ-
Дмитровской сотни тяглець Якимко Лукинъ и вмѣсто брата
го Ивана Лукина руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Срѣтен-
сотни сотской Па... ²² Григорьевъ и вмѣсто Покровскія сот-
сотскаго Саввы Иванова да Мяснитскаго Якова Оедорова по
велѣнью руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Стрѣтенскія сотни
шко Оедосѣевъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Кирилко
ксѣевъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Стрѣтенской сотни Якунка
новъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Бориско Лазаревъ руку
ложилъ. Къ сей сказкѣ Покровскія сотни Ларка Анкидиновъ руку
ложилъ. Къ сей сказкѣ Ивашко Васильевъ руку приложилъ. Къ
сказкѣ Оедька Щеноткинъ руку приложилъ. Къ сей же сказкѣ
итровской сотни Куземка Игнатьевъ и вмѣсто Алексѣя Савостья-
а руку приложилъ и вмѣсто Петра Яковлева. Къ сей сказкѣ
итровской сотни Тимошка Семеновъ и вмѣсто Ивана Кузьмина
у приложилъ. . . . сказкѣ Устюжевской сотни сотской . . . ²³
рисовъ и вмѣсто Ордынскаго сотскаго Якима Никитина и вмѣсто
жевнитскаго сотскаго Артемья Артемьева и вмѣсто Воронцовскаго
росты Тимофѣя Филипова по ихъ велѣнью руку приложилъ. Къ
сказкѣ Семеновскія слободы Васька Паскиъ руку приложилъ. Къ
сказкѣ Семеновскія слободы Оедька Мокѣевъ и вмѣсто Ново-
нитской слободы тяглеца Ивана Яковлева по его велѣнью руку
ложилъ. Къ сей сказкѣ Семеновскія слободы тяглець Оедька
ександровъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Ефимко Степановъ
вмѣсто Артемья Максимова да Оедора Петрова по ихъ велѣнью
у приложилъ. Садовникъ Ивашка Кириловъ вмѣсто Ноугоротскія
ни Гаврила Кипріянова по его велѣнью руку приложилъ. Къ сей

²¹ Докунинъ (см. тамъ же л. 16).

²² Павелъ (см. тамъ же л. 16).

²³ Юрій (см. тамъ же л. 16 об.).

сказѣ Сафонка Микулинъ и вмѣсто брата своего Ивана Мируку приложилъ. Къ сей сказѣ Кузнецкія слободы староста Ф. Козминъ вмѣсто старосты Никитскія слободы Петра Алимпіево вѣлѣнью руку приложилъ. Новоникитской слободы Оедька новъ руку приложилъ. Къ сей сказѣ Семеновской слободы Ав. Никитинъ руку приложилъ.... сказѣ Панкратьевскія слободы ст. Якушко Ивановъ и вмѣсто Алексѣевской слободы старосты С. Спиридонова по его вѣлѣнью руку приложилъ. Къ сей сказѣ жевницкой полусотни Мартинко Константиновъ руку при Алексѣевской слободы тяглець Оочка Савиновъ и вмѣсто отца Савина Оедорова да Ивана Иванова да Дорофея Исаева по вѣлѣнью руку приложилъ. Къ сей сказѣ Кузнецкія слободы т. Гришка Титовъ и вмѣсто Анисима Иванова по его вѣлѣнью приложилъ. Къ сей сказѣ Екатерининской слободы староста ко Семеновъ и вмѣсто Голутвенской слободы старосты Григоріева по его вѣлѣнью руку приложилъ.

170 г. февраля въ 7 день, по указу великаго государя великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія в малыя и Россіи самодержца, московскихъ черныхъ сотенъ и слободъ со старосты и всѣ тяглые люди сказали: отъ какихъ промысловъ серебро, въ которомъ серебрѣ деньги серебряныя дѣлать и для пополненія серебра, и чтобъ великій государь указалъ тому у города Архангельскаго съ нѣмцы отъ себя великаго государя ташомъ и смолчугомъ и пенькою и юхотными товары и соборомъ говаяжимъ, а тѣми бѣ товары никто бѣ не торговалъ кихъ чиновъ люди окромѣ его великаго государя, а которые въ прошломъ во 169 году залежали у города Архангельскаго иныхъ городѣхъ, и у которыхъ буде людей такожь на Москвѣ городѣхъ тѣжь товары вновь не проданы, и тѣбѣ товары великаго государя изволилъ взять на себя государя и за тѣ товары из великаго государя выдать изъ приказы деньги по настоящей цѣнѣ у которыхъ людей тѣжь товары проданы нѣмцамъ, и у тѣхъ цѣновъ изволилъ бы вели...²⁴ взять въ свою государеву казну еми....²⁵ семъ какъ ему великому государю.....²⁶ на оборотѣ рубли кладство: къ сей сказѣ Дмитровскія сотни сотской Андрюш меновъ и вмѣсто Ноугородскія сотни сотскаго Елизарья Ан

²⁴ великій государь (см. тамъ же л. 17)

²⁵ а о томъ о всемъ (см. тамъ же л. 17).

²⁶ Богъ извѣститъ (см. тамъ же л. 17).

Грековской сотни Саввы Иванова по ихъ велѣнью руку прило-
жилъ. Къ сей сказкѣ Стрѣтенскія сотни сотской Пашка Григорьевъ
и Мясницкаго Якова Ѳедорова да Семеновскаго Ѳилипа Гри-
горьевъ да Алексѣевскаго Стефана Спиридонова по ихъ велѣнью ру-
ку приложилъ. Къ сей сказкѣ Устюжевской сотни сотской Юшко
Ивановъ и вмѣсто Ордынскаго Якимъ Никитина да Кожевнитскаго
Якова Артемьева да Воронцовскаго старосты Тимофея Алинпеева
руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Панкратьевскія сло-
боды Якушка Ивановъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ
Вининской слободы староста...²⁷ Семеновъ и вмѣсто Голутвен-
ской слободы старосты Григорья Сергіева по его велѣнью руку при-
ложилъ.

Будетъ великій государь укажетъ Грековъ и иныхъ земель ино-
земцамъ съ порубежныхъ городовъ въ Московское государство съ
своими деньгами не пропускать, а пропускать иноземцовъ для тор-
говъ и промыслу, у кого будутъ ефимки и золотые и всякіе узорча-
тыя товары, и покупать бы тѣмъ иноземцамъ всякіе русскіе товары
ефимками и на золотыя и на серебряныя деньги и на товары свои
мѣдными бы деньги имъ иноземцамъ никакихъ русскихъ това-
ровъ не покупать и своихъ товаровъ не продавать, а кто всякихъ
русскіе люди товары свои по разныхъ земель иноземцамъ
продать и тѣ свои товары по договорамъ и по таможеннымъ за-
конамъ иноземцамъ отдадутъ, и съ тѣхъ бы товаровъ имать великаго
боя въ казну четвертую дачу ефимками и золотыми у продав-
щиковъ всякихъ чиновъ у русскихъ людей со всѣхъ товаровъ, а тарха-
бы никого, что безъ пошлинно и безъ четвертой доли торговать,
и за тѣ ефимки и за золотые давать изъ казны на Москвѣ
городѣхъ мѣдными деньгами, по чему великій государь укажетъ
того будетъ серебру пополненіе большое и пошлинному сбору
всякимъ всякихъ чиновъ русскимъ людямъ и иноземцамъ поруки
имъ никакія небудетъ. Будетъ изволить великій государь това-
ры поташъ, смолчугъ, пеньку, юфть, соболи, сало говяжье и вор-
снъ продавать всякихъ чиновъ людямъ и покупать по прежнему и
имать съ иноземцы и кто съ кѣмъ похочетъ, а положить на тѣ
и для пополненія серебра возвышенная пошлина сверхъ прежнія
цѣны. Положить наприкладъ 4000 бочекъ поташу, въ нихъ 12,000
пудовъ, платить продавцу въ государеву казну съ берковца по
по 2 ефимка, купцу тожь, и того придетъ 48,000 ефимковъ,

²⁷ Борисъ (см. тамъ же л. 17 об.).

6000 бочекъ смолчуги, платитъ продавцу полтора ефимка съ бочку купцу тожь, итого придетъ съ смолчуги 18000 ефимковъ. 2000 берковцовъ пеньки, платитъ купцу по 2 ефимка съ берковца.... продавцу тожь, итого придетъ съ пеньки 13,000 ефимковъ. 50,000 пудовъ юфтей платитъ продавцу съ пуда по ефимку купцу, тожь, итого придетъ съ юфтей 100.000 ефимковъ. 5000 берковцовъ, сала говяжья 50,000 пудъ, платитъ продавцу съ берковца по 2 ефимка купцу платитъ тоже, итого придетъ съ сала 20,000 ефимковъ, 200 сороковъ собoley, платитъ продавцу по 10 ефимковъ съ сорока, купцу тожь, итого придетъ съ собoley 40,000 ефимковъ. 2000 бочекъ сала ворвань, платитъ продавцу по ефимку съ бочки, купцу тожь, итого съ сала 4000 ефимковъ. И всего съ тѣхъ 7-ми товаровъ на повышенной пошлины придетъ напримѣръ 310,000 ефимковъ, а за тѣ ефимки передѣлать въ деньги, итого будетъ 190 тысячъ...²⁸ рублей и та серебр...²⁹ казна въ государевой казнѣ...³⁰ въ при...³¹ и въ казѣ жбѣ никто...³² и мѣдныхъ денегъ для товарныхъ...³³.

170 г. февраля въ 8 день, по государеву цареву и великому князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя и бѣлыя россы самодержца указу, окольникій Родіонъ Матвѣевичъ Стрешневъ доносилъ Кадашевскія слободы старость и Кадашевцовъ которыми товары торговать на великаго государя впредь для пополненія серебра въ чемъ дѣлать серебряныя деньги, и Кадашевскія слободы старости и кадашевцы милости у великаго государя просимъ, чтобъ великій государь указалъ торговать у Архангельскаго города съ нѣмцами въ Москвѣ и по городамъ изъ его государева приказу на свою великаго государя казну поташемъ, смолчугою, юфтью, пенькою, собольими саломъ говяжьимъ, смолою, а окромѣ великаго государя тѣми товарами никто бѣ не торговалъ, ни изъ какихъ чиновъ людей, а боторые такіе жѣ товары въ прошломъ во 169 году у города Архангельскаго залежали не проданы, а у которыхъ людей такіе жѣ товары на Москвѣ и по городамъ нынѣ не проданы... товары указавъ великій государь взять на.. бя по настоящей цѣнѣ по вольнымъ торговомъ, а у которыхъ людей такіе жѣ товары проданы нѣмцамъ, и

²⁸ 198,000 (см. прилож. л. 19).

²⁹ серебряная (см. тамъ же л. 19 об.).

³⁰ будетъ (см. тамъ же л. 19 об.).

³¹ прибыли (см. тамъ же л. 19 об.).

³² въ лишекъ (см. тамъ же л. 19 об.).

³³ покупки дѣлать (см. тамъ же л. 19 об.).

проданныхъ товарѣхъ, что великій государь изволитъ своимъ дарскимъ милостивымъ разсмотрѣніемъ поверстать, то наша и ка. Къ сей сказкѣ Кадашевской слободы староста Кондрашка рыниѣ руку приложилъ, Кадашевецъ Оедька Ивановъ руку приложилъ...³⁴ Яковлевъ руку приложилъ. На лицевой сторонѣ на сказкѣ по склейкамъ и въ текстѣ написана слѣдую помѣта³⁵...³⁶ и серебряныхъ...³⁷ купить...³⁸ изъ его государевы...³⁹...⁴⁰ юфти, сала го- бя...⁴¹ и продавать тѣ товары иноземцамъ на золотые и на ефимки а серебряныя деньги и на товары которые...⁴² въ его...⁴³ какіе при напередъ сего покупывали на казенные...⁴⁴ у города изъ та- еннаго сбора на серебряныя деньги, а быть у того про...⁴⁵ гос- ь и торговымъ людямъ и гостиной и суконной и черныхъ сотенъ дворцовыхъ и конюшенныхъ слободъ торговымъ людямъ и закупать чуждые товары и съ иноземцы засылками не торговать и не мѣнять акими мѣры и закупщикамъ тѣхъ товаровъ никому не закупать, елкихъ чиновъ торговымъ людямъ, которые промышляютъ тѣми ары межъ себя торговать повольною торговлею, а больше 100 руб. ему не закупать, а указалъ великій государь то дѣло вѣдать въ казѣ Большаго прихода околичному Родиону Матвѣевичу Стреш- ну, а кто буде похочетъ и съ тѣхъ товаровъ покупая собрать статью вышнюю, и тѣмъ приходить въ приказъ Большаго приходу и рядиться юю, почему ему взять изъ государевы казны, и будетъ кому ука-

³⁴ Лука (см. тамъ же л. 20).

³⁵ рукою думнаго дьяка Алмаза Иванова (см. тамъ же л. 20).

³⁶ 170 г. февраля въ 9 день, великій государь царь и великій князь мѣтей Михайловичъ всеа великія и малыя и бѣлыя росіи самодержецъ ука- зъ и бояре приговорили по челобитью и по сказкамъ Гостей и Гостиной суконной и черныхъ сотенъ и Дворцовыхъ слободъ и кадашевцовъ и коню- шныхъ слободъ торговыхъ людей для пополненія его государевы казны ефим- и золотыхъ и се. (см. тамъ же л. 20 об.).

³⁷ денегъ (см. тамъ же л. 20 об.).

³⁸ товары (см. тамъ же л. 20 об.).

³⁹ казны (см. тамъ же л. 20 об.).

⁴⁰ на мѣдныя деньги поташъ, смолячугу пеньку (см. тамъ же л. 20 об.).

⁴¹ соболи (см. тамъ же л. 20 об.).

⁴² товары (см. тамъ же л. 20 об.).

⁴³ государеву казну годны (см. тамъ же л. 20 об.).

⁴⁴ расходы (см. тамъ же л. 20 об.).

⁴⁵ промыслу (см. тамъ же л. 20 об.).

зано покупать и ему по рядѣ на тѣ товары даны будутъ деньги, покупать на Москвѣ и въ городѣхъ повольною цѣною, а не откупать, а что тѣхъ указныхъ товаровъ прошлыхъ лѣтъ и нынѣшняго 170 году на Москвѣ и у города Архангельскаго и во всехъ городѣхъ, товары взять по тому жѣ для ефимочнаго промыслу въ казну каго государя, а деньги за тѣ товары дати по настоящей же цѣмѣдныя, примѣрясь къ той цѣнѣ, какъ покупали въ нынѣшнемъ 170 году января до 22 числа, а которые русскіе люди въ прошломъ во 169 году, будучи на ярмаркѣ городской и послѣ того, нынѣшняго 170 году февраля по 4 число подрались у...⁴⁶ и деньги взяли впередъ, что имъ поставить по цѣнѣ за...⁴⁷ деньги товаръ и въ томъ дали записи, и которые люди по тѣмъ своимъ договорнымъ записямъ и по торгомъ тѣ товары свои иноземцамъ отдали и отвѣсили февраля по 4 число, и тѣмъ товарамъ быти у иноземцовъ, а на промѣнахъ на всехъ, кто тѣ товары продавалъ, взять въ государеву казну съ тѣхъ товаровъ ефимками противъ сказокъ на всякихъ черныхъ людяхъ безъ тархановъ и безъ обходно, чтобъ никто былъ не обманенъ, а съ продажныхъ соборей взять противъ того жѣ съ цѣнъ примѣрясь къ тѣмъ же товарамъ, а которыхъ товаровъ русскіе люди противъ своихъ записей иноземцамъ февраля по 4 число не отдали и не отвѣсили, и за тѣ товары отдать иноземцамъ деньги такія жѣ, какія у нихъ взяли, а быти у того промыслу гостямъ и гостиницамъ суконныя и черныхъ сотенъ и слободъ и конюшенныхъ слободъ изъ городовъ торговымъ людямъ, сколько человекъ къ тому дѣлу надобно⁴⁸.

170 апрѣля въ 23 день, по указу великаго государя, бояринъ Илья Даниловичъ Милославской допрашивалъ гостей и гостиницъ суконныя сотни торговыхъ людей, отъ чего на Москвѣ и въ городѣхъ хлѣбъ и всякіе харчевые запасы и товары стали дороги и чѣмъ той дорогой цѣнѣ учинить помощь. И гости и гостиницы сотни торговые люди сказали: на Москвѣ и въ городѣхъ учинились русскіе товары: шапки, сапоги, сѣдла, узды и прочіе всякіе мастерскіе товары и съистныя всякіе запасы дороги отъ хлѣба потому, что въ прежнихъ лѣтахъ мочно было мастерскому человеку и съ женою быти сыту днемъ алтыннымъ хлѣбомъ, а нынѣ мастерскому человеку отъ хлѣба саму другу надобно на 20 алтынъ, и для того всякіе мастер

⁴⁶ иноземцовъ (см. тамъ же л. 21 об.).

⁴⁷ тѣ (см. тамъ же л. 21 об.).

овары стали дороги и дешевымъ имъ быть отъ хлѣбныя доро-
еозможно, а всякой хлѣбъ и скоть и сѣно, и дрова, и всякой
нской запасъ для чего.... ⁴⁸ даютъ дорогою цѣною то.... ⁴⁹ по-
и и крестьяне ихъ, а въ рядѣхъ которые были прежнихъ лѣтъ
іе товары дешевою цѣною покупавы, и тѣ товары распроданы
и девятомъ году не съ большою прибылью на мѣдныя деньги,
ѣ того и сами тѣ товары покупали у нѣмецъ на серебряныя
мѣдныя деньги большою цѣною, а которые тѣ нѣмецкіе товары
есть въ остаткахъ, а продають нынѣ дорогою цѣною на мѣд-
ныя для того, что возмуть сто рублей мѣдныхъ денегъ, а
сами того товару купить не добудуть и на 1000 рублей на
и деньги потому, что иноземцы нынѣ товаровъ своихъ русскимъ
ъ на мѣдныя деньги не продають ни въ тридцать цѣнъ, просятъ
въ тѣхъ своихъ товаровъ русскихъ товаровъ, а русскіе товары,
ые были иноземцамъ годны, всѣ взяты у торговыхъ людей на
съ и въ городѣхъ на великаго государя и нынѣ намъ нѣмец-
ъ товаровъ купить стало не на что, которыя у насъ были деньги
серебренныя, и тѣ всѣ перевели въ мѣдныя, и которые нынѣ люди хотя
дорогою цѣною продають остатные нѣмецкіе товары на мѣдныя
ны, и тѣ деньги безъ торгу продають и въ такомъ дорогомъ хлѣ-
и во всякомъ харчѣ.... ⁵⁰ денегъ станетъ не надолго.... ⁵¹ тор-
ме люди стали.... ⁵² денегъ и безъ товаровъ... ⁵³ себѣ конечныя
цены, да мы жъ нынѣ торговые люди сверхъ того отъ не разсужденія
ли возненавидѣны ото всѣхъ чиновъ за тое товарную продажу,
нынѣ въ промыслахъ всякихъ нѣмецкихъ и персидскихъ товаровъ
торговыхъ людей передъ прежними лѣты нѣтъ и въ десятую долю
тому, что изстари въ прежнихъ лѣтѣхъ всякими торгами и промыс-
ли по указу великаго государя торговали одни торговые люди и съ
ю великому государю всякія подати и пошлины платили и тѣмъ
великаго государя казну и государство полнили, а нынѣ всякими
нышли и лутчими промыслами и торгами владѣють и промысла-
е, духовный и воинскій и судебный чинъ оставя и презрѣвъ всякое
ударственное правленіе, и въ томъ ихъ торгу и промыслахъ чи-

⁴⁸ продають (см. тамъ же, л. 22 об.)

⁴⁹ вѣдаютъ (см. тамъ же, л. 22 об.)

⁵⁰ тѣхъ имъ (см. тамъ же, л. 23.)

⁵¹ и нынѣ они (см. тамъ же, л. 23.)

⁵² безъ серебряныхъ (см. тамъ же, л. 23.)

⁵³ и всѣ ожидаютъ (см. тамъ же, л. 23.)

нѣтъ государству не малая тиета и не управленіе и великаго государя казнѣ въ пошлинахъ и во всякихъ податяхъ великая убытокъ. И будетъ великій государь...⁵⁴ дать во всѣхъ торгахъ торговыхъ промыслахъ по...⁵⁵ однимъ торговымъ людямъ...⁵⁶ всѣхъ своихъ государевыхъ...⁵⁷ прежняго своего государева и Соборнаго Уложения и въ томъ торговомъ промыслу отъ торгующихъ людей будетъ его государевой казнѣ въ пошлинахъ и во всякихъ податяхъ немалая прибыль и въ государствѣ немалое пополненіе, того его государевой казнѣ и государству въ деньгахъ въ себѣ и въ пошлинахъ и въ товарѣхъ пополненія и дешевыя товары не будетъ, для того что всякой не торговый чинъ, обоимъ торговымъ промысламъ и добывъ деньги и всякія вещи, задерживая у себя и съ тѣхъ промысловъ великаго государя пошлыны и доходы пропадаютъ, а торговый всякій чинъ, что большіе ругаютъ своего промыслу, и отъ того его великаго государя въ пошлинахъ и во всякихъ податяхъ чинится великая прибыль государствѣ всякими товарами пополненіе для того, что торговые люди...⁵⁸ промысловъ и съ тѣхъ, который нынѣ не за торговымъ промысломъ станутъ великому государю пошлыны и всякіе подати и платитъ безъ тархонно, а нынѣ мы кромѣ того иного о пошлынахъ всякихъ товаровъ дешовой цѣны сказать не можемъ, потому что нынѣшнемъ во 170 году въ генварѣ мѣсяцѣ по указу великаго государя мы допрашиваны о томъ же дѣлѣ, и мы о всемъ о томъ доложили и по той нашей сказкѣ учинено малое только что, что лутчіе товары взяты на великаго государя и съ цѣны и съ дѣла учинено намъ не противъ нашихъ сказокъ, и отъ того учинено торгующимъ и въ товарѣхъ не малая помѣшка, а чѣмъ тому помѣша, тому мы нынѣ одни сказать подлинно не можемъ, для того, что дѣло всего государства всѣхъ городовъ и всѣхъ чиновъ, и о томъ великаго государя милости просимъ, чтобъ пожаловалъ великій государь указалъ для того дѣла взять изъ всѣхъ чиновъ на Московскіе городовъ лутчіе люди по 5 человекъ, а безъ нихъ намъ одному великаго дѣла на мѣрѣ поставить невозможно. И о томъ с

⁵⁴) указать (см. тамъ же, л. 24.)

⁵⁵) и во всѣхъ торговыхъ (см. тамъ же, л. 24.)

⁵⁶) повольны торговать (см. тамъ же, л. 24.)

⁵⁷) на Москвѣ (см. тамъ же, л. 24.)

⁵⁸) городѣхъ противъ (см. тамъ же, л. 24.)

⁵⁹) со всѣхъ (см. тамъ же, л. 24 об.)

часть холопехъ и сиротахъ его какъ ему великому и милосердому государю всецѣдый Богъ извѣститъ, а мы холопи его кромѣ Бога его великаго и милосердаго государя инаго никого помощника не имемъ. На оборотъ рукоприкладство: „Матвѣй Антоновъ руку приложилъ. Андрей Алмазовъ руку приложилъ. Минка Ерофѣевъ руку приложилъ. Володька Борзово руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Семенъ Потаповъ руку приложилъ. Семенъ Левашевъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Остафій Филатьевъ и вмѣсто гостя Афанасія Ѳедотова по его велѣнью руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Семенъ Задоринъ руку приложилъ. Аверкій Кириловъ руку приложилъ. Осдоръ Нестеровъ руку приложилъ. Иванъ Борисовъ руку приложилъ. Афанасій Веневитовъ руку приложилъ. Кипреанъ Кипришинъ руку приложилъ и вмѣсто Якова Шустова руку приложилъ. Иванъ Константиновъ руку приложилъ. Ивашко Сверчковъ руку приложилъ. Силка Усовъ руку приложилъ. Дмитрейка Казаковъ руку приложилъ. Якушка Филатьевъ руку приложилъ. Андришка Винюсъ руку приложилъ и вмѣсто Терентья Коренева руку приложилъ. Насенка Афанасьевъ руку приложилъ. Дружинка Артемьевъ руку приложилъ. Ѳедоска Косикинъ руку приложилъ и вмѣсто Володимира Сивикова руку приложилъ....⁶⁰ Лютовъ....⁶¹ Антипинъ руку приложилъ.... Аврамъ Черкасовъ руку приложилъ. Гостинной сотни Дмитрію Казаковъ вмѣсто Семена Крысаньева по его велѣнью руку приложилъ. Гостинной сотни Козьма Подошевиновъ руку приложилъ. Сеидій Шоринъ руку приложилъ, Ивашко Худяковъ руку приложилъ.

Апрѣля въ 28 день, гости и гостинныя сотни сказали о мѣдныхъ деньгахъ, о хлѣбѣ и о товарѣхъ, какъ въ цѣнѣ на мѣрѣ поставить томъ мы сказать недоумѣмся, то дѣло великое всего государства, о томъ какъ ему великому и милосердому государю Богъ извѣститъ. Въ нынѣшнемъ во 170 году у нѣмецъ камокъ на мѣдныя деньги по 3 руб. аршинъ мы не покупали, и купя камокъ по той цѣнѣ, по 20 руб. не продавали, а кому иноземцы продавали камки въ нынѣшнемъ во 170 году дешевою цѣною, и про то бѣ указалъ великій государь допросить ихъ иноземцовъ, а продавали мы въ нынѣшнемъ во 170 году послѣ Семена два камки на мѣдныя деньги по 3 и 4 руб., а зимою по 5 и по 7 руб., а къ великому дню и по 10

⁶⁰ Лазарь (см. тамъ же, л. 27 об.)

⁶¹ Гаврила (см. тамъ же, л. 27 об.)

руб. для того, что уже намъ иноземцы продавать товаровъ не
 ли на мѣдные деньги. А на Москвѣ во всѣхъ рядѣхъ отъ го-
 стинныя сотни торговыхъ людей самихъ и дѣтей и племянни-
 сидѣльцовъ въ лавкахъ сидятъ меньше 40 человекъ, а торгуютъ
 всѣхъ рядѣхъ всякими товары Кадашевцы, и садовники, и всѣ
 тебѣ и слободѣ торговые люди, и стрѣльцы и пушкари, а пот-
 смолчуги и пеньки и юфтей и сала говяжья и соболи, впродъ
 товаровъ чаемъ умалится для хлѣбныя и животинныя дороговиз-
 дорогихъ наймовъ работныхъ людей и провозовъ и отъ того
 мноую пеньку и будные заводы литовскіе и крымскіе люди на У-
 нѣ пожгли, а въ Сибирь, которые торговые люди поѣхали для
 ливныя покупки въ нынѣшнемъ во 170 году съ товаренкомъ и с-
 ными деньгами, и въ Tobольскѣ трехъ торговыхъ людей съ мѣ-
 деньгами задержали и отъ того чають соболиному промыслу
 большая помѣшка, и мѣдные деньги отъ того и достать одешев-
 А у духовнаго чина промысловъ за патриархомъ на Волгѣ учуги
 ные и соленые посадки и веряные и клейные промыслы и въ ва-
 рыбныя ловли, а торгуютъ въ тарханехъ безошлинно, да за І-
 скимъ митрополитомъ насадъ въ тарханехъ и за Троицкимъ Се-
 монастыря и за Соловецкимъ и Кириловскимъ, и Сійскимъ и Пр-
 кимъ и Кандалавскимъ монастырей соляные и рыбные промыслы
 въ тарханехъ, а на Москвѣ и въ городѣхъ отъ поповъ и отъ
 цовъ сидятъ въ розныхъ рядѣхъ сидѣльцы. А воинскаго и суде-
 чина стольники и стряпчіе и дворяне и дѣяки и подьячіе и бо-
 люди торгуютъ поташемъ и смолчугою и пенькою и соболями
 мецкими товарами, а кто иманы, и то вѣдомо въ приказѣ Бол-
 Дворца въ покупныхъ книгахъ да.... приказѣ Большаго Прих-
 а которые товары для пополненія серебра взяты на великаго го-
 ря въ приказѣ Большаго прихода по прежнимъ нашимъ сказкамъ
 о тѣхъ товарѣхъ о поворотѣ мы въ нынѣшней сказкѣ ничего не
 сали, только мы объявили для того, что у насъ нынѣ стало не-
 кихъ и кизылбанскихъ товаровъ мало, и впродъ намъ взять не-
 негдѣ потому, что намъ иноземцы на мѣдные деньги товаровъ
 не продаютъ и отъ того намъ быть безъ промыслу и въ томъ
 государевѣ казнѣ въ пошлинахъ будетъ не малая убыль, и о т-
 всемъ о насъ холопехъ и сиротахъ его какъ ему великому и
 сердому государю всещедрый Богъ извѣститъ, а мы холопи его
 Бога и его великаго и милосердаго государя инаго никого помощи
 имѣемъ. На оборотѣ рукоприкладство: къ сей сказкѣ Матвѣй
 повъ руку приложилъ. Андрей Алмазовъ руку приложилъ. І-

къ Мишка Ерофѣевъ руку приложилъ. Семень Левашевъ руку приложилъ. Семень Потаповъ руку приложилъ. Осташко Филатьевъ вмѣсто гостя Афанася Ѳедотова руку приложилъ. Аверка Кириковъ руку приложилъ. Ѳедька Нестеровъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ гость Василій Шоринъ руку приложилъ. Иванъ Константиновъ руку приложилъ. Куземка Подошевниковъ руку приложилъ и вмѣсто ена Шиловцова. Къ сей сказкѣ Иванко Худяковъ руку приложилъ. Дмитрейко Казаковъ и вмѣсто Якова Шустова по его велѣнію руку приложилъ. Ѳедоско Косикинъ и вмѣсто Володимира Чанчикова руку приложилъ. Авраамъ Черкасовъ руку приложилъ. Надѣйка Афанасьевъ руку приложилъ. Иванко Сверчковъ руку приложилъ. Гаврила Антипинъ руку приложилъ. Лазарько Лютовъ и вмѣсто Терентья Сенева руку приложилъ. Андриюшка Виниусъ руку приложилъ.

170 г. апрѣля въ 26 день, гость Ѳедоръ Юрьевъ сказалъ къ сказкѣ, я руки не приложилъ потому, что въ той сказкѣ написали про о прежнихъ шти товарехъ о поташѣ, о смолчугѣ, о юфтѣ, о сѣнѣ, о соболяхъ, о пенькѣ, что де тѣ лутчіе товары взяты на великаго государя, а про тѣ товары написали все въ прежней сказкѣ про гостиныя и суконныя сотни торговые люди, чтобъ тѣ товары купать на великаго государя для пополненія серебра, да что возъезжать и на иные товары золотыхъ и сѣмковъ и тѣ золотые сѣмки давать великаго государя въ казну, а за нихъ имать мѣдныя деньги по цѣнѣ, да въ ихъ же сказкѣ написано духовнаго и воинскаго суда и судебного торгуютъ большими товары и въ томъ де они прельщеніе правленіе, и я для тѣхъ статей къ той сказкѣ руки не приложилъ, а про товары, что дорого продаютъ въ рядѣхъ и то вѣдаютъ люди, кто тѣми товары торгуютъ, а у меня въ рядѣхъ сидѣльцовъ много, ни за какими товарами не сидятъ. Наоборотѣ. Къ сей сказкѣ Ѳедоръ Юрьевъ руку приложилъ.

170 г. апрѣля въ 22 день, по указу великаго государя, царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя земли самодержца, бояринъ Илья Даниловичъ Милославской сказалъ великаго государя указъ суконныя сотни торговымъ людямъ: вѣдомо ему великому государю учинилось, что на Москвѣ хлѣбная дороговизна день отъ дня цѣны хлѣбу и всякому запасу прибываетъ да тому жъ всякіе русскіе товары и заморскіе также множится великими цѣнами, и чтобъ той хлѣбной дороговизны и всякимъ русскимъ и иностраннымъ товарамъ мочь учинить и о томъ сказки на письмѣ написать. И суконныя сотни торговые людишка сказали: на Москвѣ хлѣбъ и всякій запасъ дорогъ и цѣны прибываетъ про то вѣдомо его

государевымъ помѣщикамъ, что они хлѣбъ и всякій хлѣбный запасъ продавали и нынѣ продаютъ на серебряныя деньги цѣнами, а на мѣдныя деньги продаютъ иною самою великою цѣною, и товары русскіе и всякій харчъ и мастерское всякое дѣло стало дорого жъ противъ хлѣбной цѣны и дорогови, а заморскіе товары локотные и всякіе съѣдомой сталъ дорогъ и въ рядѣхъ ихъ стало мало, что иноземцы торговые люди тѣхъ своихъ товаровъ на мѣдныя деньги ни почему не продаютъ, и мы холопи твои стали безпромышлены, а которые товары прежде сего купили у нихъ иноземцовъ на серебряныя деньги, тѣ товары свои покупные попродали на мѣдныя деньги и много на серебрянымъ деньгамъ къ намъ возврату не стало, а наше дѣло торговое, како купимъ какою цѣною дешево, и продадимъ дешево, дорого купимъ, дорого и продаемъ, а тѣ наши товары не у...⁶² и о томъ всемъ о хлѣбной дорогови и о всѣхъ и русскимъ и заморскимъ товарамъ... какъ ему великому государю Богъ извѣститъ...го мы ни смеемъ ей принести и мочи...варной дорогови не можемъ окромѣ.... На оборотѣ рукоприкладство: Къ сей сказкѣ Якушка Лобозновъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Васька Шиловцовъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Алешка Кляпошниковъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Порушка Тимофѣевъ и вмѣсто Тимофея Богова по его велѣнію руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Куземка Боринъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Ивашка Бичевинъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Юшка Чиваевъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Оедька Мялицынъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Якимко Нечаевъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Оедька Семаковъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Митька Григорьевъ руку приложилъ. А о мѣдныхъ деньгахъ сказать и ихъ мѣръ поставить, что имъ быть или перемѣнить о томъ не домыслился, что то дѣло великое асего государства всей земли, и о томъ къ ему великому государю Богъ извѣститъ, а всего насъ въ сотни в Москвѣ и въ городѣхъ 40 человекъ и безпристани въ его государевыхъ службахъ. На оборотѣ къ сей сказкѣ Малютка Филимоновъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Кирюшка Семеновъ руку приложилъ.

170 г. мая въ 1 день, по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца указу, Московскихъ черныхъ сотенъ и слободъ сотскіе и старосты и всѣ тяглые люди сказали: на *Москву хлѣбъ и всякій запасъ и съѣстной харчъ и дрова и сѣно продаютъ дорогою цѣною на мѣдныя*

⁶² у нихъ доведутся (см. тамъ же, л. 28 об.)

деньги, а всякіе мастерскіе товары и състные харчи дороги и быть отъ хлѣба потому, что въ прежнихъ лѣтахъ можно было перскому челоуку и съ женою быти сыту днемъ алтыннимъ хлѣбомъ, а нынѣ мастерскому челоуку одного хлѣба и харчу саму дружно на 26 алтынъ и для того всякіе мастерскіе товары стали до и дешевымъ имъ быть отъ хлѣбныя дороговизны невозможно....⁶³ въ дорогъ быть высокою цѣною отъ.... негъ⁶⁴ потому, что вотчинники и по....⁶⁵ крестьяне хлѣбъ и сѣно и дрова....⁶⁶ мѣдныя и большую цѣною....⁶⁷ деньги ржи четверть покупать рубля....⁶⁸ иныя многіе помѣщики....⁶⁹...стьяне⁷⁰ на мѣдныя деньги и....⁷¹...комъ⁷² дорогомъ хлѣбъ и во всякомъ харчу....⁷³...дныя⁷³ нишка пошибаютъ и нынѣ многіе чернослободцы торговые люди и безъ серебряныхъ денегъ всѣ ожидаютъ себѣ отъ мѣдныхъ денегъ конечныя нищеты потому, что иноземцы товаровъ на мѣдныя не продаютъ, и во всѣхъ рядѣхъ товары на мѣдныя деньги даютъ высокою цѣною, да мы жъ чернослободцы стали ненавидѣны всѣхъ чиновъ будто обогатѣли, а мы чернослободцы противъ великаго государя указу торговали мѣдными деньгами противъ серебряныхъ денегъ, а нынѣ мы о поможеніи всякихъ товаровъ дешевой и о мѣдныхъ деньгахъ сказать и на мѣрѣ ихъ поставить не можемъ и о томъ великаго государя милости просимъ, чтобъ великій ударъ указалъ взять изъ всякихъ чиновъ и изъ городовъ лутчихъ людей а безъ городовыхъ людей о мѣдныхъ деньгахъ сказать не умѣть тому, что то дѣло всего государства и всѣхъ городовъ и всякихъ людей, и о томъ о всемъ какъ ему великому государю Богъ вѣствуетъ, то наша и сказка, а сказку писалъ *Сотенной палаты* вѣдчій Ивашко Артемьевъ. На оборотѣ рукоприкладство: Къ сей землѣ Дмитровскія сотни сотскій Андрюшка Семеновъ и вмѣсто Но-

⁶³ а хлѣбъ (см. тамъ же л. 29 об.).

⁶⁴ мѣдныхъ денегъ (см. тамъ же л. 29 об.).

⁶⁵ помѣщики и ихъ (см. тамъ же л. 29 об.).

⁶⁶ продаютъ на (см. тамъ же л. 29 об.).

⁶⁷ а на серебряныя (см. тамъ же л. 29 об.).

⁶⁸ по два съ полтиною (см. тамъ же л. 29 об.).

⁶⁹ и вотчинники (см. тамъ же л. 29 об.).

⁷⁰ и крестьяне (см. тамъ же л. 29 об.).

⁷¹ продаютъ (см. тамъ же л. 29 об.).

⁷² и въ такомъ (см. тамъ же л. 29 об.).

⁷³ скудные (см. тамъ же л. 28 об.).

угородскія сотни сотскаго Елизарья Ананьина, да Никитскія сл. старосты Петра Алимпіева по ихъ велѣнью руку приложилъ. Къ сказкѣ Стрѣтенскія сотни сотскій Пашка Григорьевъ и вмѣсто свитскаго—Якова Ѳедорова да Семеновскаго старосты Филипа (нова по ихъ велѣнью руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Устюжской сотни сотской Юрко Борисовъ и вмѣсто Ордынскаго сотскаго Я. Никитина да Кожевнитскаго сотскаго Артемья Артемьева по ихъ велѣнью руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Кузнецкія слободы старосты Ѳедотка Козминъ и вмѣсто Покровскаго сотскаго Саввы Ивановъ Алексѣевскія слободы старосты Степана Алипеева по ихъ велѣнью руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Панкратьевскія слободы старосты Якушко Ивановъ и вмѣсто Воронцовскаго старосты Тимофея (нова по его велѣнью руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Екатерининской слободы староста Бориска....⁷⁴ и вмѣсто Голутвинской слободы старосты Григорья....⁷⁵ по его велѣнью руку приложилъ.... Н. родской сотни тяглець Ѳедька....⁷⁶ и руку приложилъ.... В. цовской слободы тяглець Ивашка....⁷⁷ и вмѣсто Спиридона Т. фьева по его велѣнью руку приложилъ.... Ордынскія слободы старосты Минка Ивановъ и вмѣсто тое жъ слободы тяглецовъ Ивана Е. янова, Прокофья Ѳедорова по ихъ велѣнью руку приложилъ. Къ сказкѣ Голутвинской слободы тяглець Ѳедька Левонтьевъ и тое жъ слободы тяглеца Парфенья Олферьева по его велѣнью приложилъ. Къ сей сказкѣ Кирилко Олексѣевъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Алексѣевской слободы тяглецы Ѳочка Саввиновъ и тое жъ слободы Ивана Иванова да Харитона Иванова да Данила дратьева по ихъ велѣнью руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Бог. Лазаревъ и вмѣсто Силы Петрова по его велѣнью руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Устинѣа Трофимовъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Андрюшка Кононовъ и вмѣсто Матвѣя Алексѣева руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Іевка Михайловъ и вмѣсто Савки Моисеева руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Гришка Ивановъ руку приложилъ и в. Ѳомы Маркова по его велѣнью руку приложилъ. Къ сей сказкѣ *схой площади* подъячій Никифорка Щаболовъ вмѣсто Устюжской слободы тяглеца Василья Максимова по его челобитью руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Ларька Анкидиновъ руку приложилъ. Къ сей с

⁷⁴ Семеновъ (см. тамъ же л. 30).

⁷⁵ Сергѣева (см. тамъ же л. 30).

⁷⁶ Докучаевъ (см. тамъ же л. 30).

⁷⁷ Ильинъ (см. тамъ же л. 30).

нька Гавриловъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Покровской сот-
Сенька Сергѣевъ вмѣсто Оомы Васильева по его велѣнью руку
ложилъ. Къ сей сказкѣ Тимошка Тихоновъ руку приложилъ. Къ
сказкѣ Оедька Гарасимовъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Пе-
шка Яковлевъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Якушко Борисовъ
у приложилъ. Къ сей сказкѣ Игнашка Петровъ руку приложилъ.

Въ нынѣшнемъ во 171 году сказали гости и Гостинной сотни
товные люди: на Москвѣ и въ городѣхъ торговать русскимъ людямъ
иноземцы и межъ себя вольностью и пошлина платить по старому
купли и съ продажи такими деньгами, на какія кто продастъ: на
серебряныя или на мѣдныя, а кто русскихъ людей и иноземцовъ вся-
къ чиновъ привезетъ сверху къ Архангельскому городу какихъ то-
варовъ ни есть въ продажу или за море въ отпускъ, и съ тѣхъ това-
ровъ имать у Архангельскаго города съ русскихъ людей и съ ино-
земцовъ со всѣхъ ровно по гривнѣ съ рубля серебряныхъ денегъ, а
которые иноземцы привезутъ изъ за моря къ Архангельскому городу
иныхъ заморскихъ товаровъ и денегъ, и съ тѣхъ товаровъ и денегъ
имать пошлина у Архангельскаго города и на Москвѣ и въ иныхъ
городѣхъ по прежнему, а которые русскіе люди и иноземцы всякіе
русскіе товары повезутъ изъ Новгорода и изъ Пскова и изъ Смо-
ленска и изъ иныхъ тамошнихъ краевъ въ нѣмецкія рѣши, и съ тѣхъ
всякихъ русскихъ товаровъ съ русскихъ людей и съ иноземцовъ
имать пошлина по гривнѣ жъ съ рубля серебряныхъ денегъ, а которые
русскіе люди въ тѣхъ Украинныхъ городѣхъ станутъ торговать всякими
русскими товарами, и съ тѣхъ торговъ платить русскимъ людямъ и ино-
земцамъ пошлины по прежнему, а быть той великаго государя при-
казной пошлинѣ на время.

171 г. генваря въ 12 день, сказали гости и Гостины сотни тор-
овные люди, что прежь сего изстари со всякихъ товаровъ платили
пошлины торговые люди на Москвѣ и у Архангельскаго города на
маркѣ и во всѣхъ городѣхъ по 5 денегъ съ рубля, а прѣвзжіе
люди по алтыну съ рубля. А во 162 году указалъ великій государь
и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея великія и малыя п-
чины Росіи самодержецъ быть пошлинѣ двойной, со всѣхъ товаровъ
имать пошлину по 10 денегъ съ рубля, а съ соболей и съ рыбы
пошлинѣ быть по прежнему, а съ заморскихъ иноземцовъ по 2 алты-
на съ рубля, а будетъ нынѣ новой пошлинѣ быть вмѣсто десяти де-
негъ по гривнѣ съ рубля и при прежнихъ пошлинахъ будетъ вчетверо
того платить будетъ торговымъ людямъ по вся годы съ животновъ-
ныхъ десятая доля, а нынѣ торговые люди платятъ пошлины съ

однихъ товаровъ не въ одномъ городѣ по 10 денегъ съ рубля, хотя одинъ товаръ будетъ въ продажѣ въ пяти или въ шти городѣхъ, и они вездѣ съ того съ одного товару платятъ съ продажи по 10 денегъ съ рубля итого сходить съ иного съ одного товару пошлина государеву казну съ рубля алтынъ по 10 и больши. Да и въ томъ во 170 году по указу великаго государя царя и великаго Алексея Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи держца, подавали и сказывали многи сказки о пополненіи серебра у насъ малое, а торговые многіе люди стали безъ торговъ и безъ промысловъ и въ великихъ убыткахъ и долгахъ, и въ государствѣ того стало всякимъ товарамъ оскудѣніе и въ рядѣхъ многиа запустили и въ таможенныхъ сборахъ учинилась не малая убытокъ, а торговые люди, будучи безъ промысловъ и отъ дороговизны всякихъ харчей, многіе обнищали и одолжали, а нынѣ мы государи Гостивныя сотни торговые люди о новой прибылой пошлинѣ, какъ быть въ постоянствѣ, сказать недоумѣваемся для того, что въ Архангельскаго ярмаркѣ и кораблиной пристани и таможенному родскому сбору и во всѣхъ городѣхъ таможеннымъ сборамъ не учинить а торговымъ людямъ и достальнаго промыслу не отнять и о той новой пошлинѣ великому и милосердому государю царю великому князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцу по его государскому милосердому разсмотрѣнію какъ всецѣдный Богъ извѣститъ, да милости у великаго государя просимъ, чтобъ великій государь насъ пожаловалъ, велѣлъ у насъ людей своихъ подъ сею сказкою принять челобитную за нашими руками объ нашихъ нуждахъ свой государевъ милостивой указъ учинить по ево милостивому государскому разсмотрѣнію. На оборотѣ рукоприкладство: Къ сей сказкѣ Васка Шоринъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Мишка Ерофѣевъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Володька Борода руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Ивашко Худакъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Осташко Филатьевъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Сенька Потаповъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Аверчка Киреевъ руку приложилъ. Сенька Левашевъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ вмѣсто гостя Афанасья Ѳедотова и за себя Сила Усовъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Митька Денисовъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Гаврилка Антипинъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Васька Подошевниковъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Митька Казанцевъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Куземка Подошевниковъ и вѣнчикъ Семена Шиловцова по его велѣнію и за себя руку приложилъ.

сей сказкѣ Тимошка Давыдовъ руку приложилъ. Къ сей сказ-
Першка Семенниковъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Данилка
инъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Алешка Рыбенской руку
дожилъ. Къ сей сказкѣ Алешка руку приложилъ. На оборотѣ
фпили по склейкамъ дѣлки Григорій Порошинъ, Левъ Ермолаевъ.
писано въ докладъ. Въ нынѣшнемъ во 170 году били челомъ ве-
ому государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея
иія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцу разныхъ государствъ и
ель торговые иноземцы чтобъ великій государь пожаловалъ ихъ,
ѣлъ имъ на Москвѣ и въ городѣхъ торговать и всякіе товары
унать у всякихъ чиновъ людей по прежнему своему великаго го-
аря указу повольною торговлею, а которые у нихъ покупные и
рядные товары, велѣлъ бы имъ отдати и пропустить къ Архангель-
му городу безъ задержанія. И апрѣля въ 20 день, великій государь
и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея великія и малыя и
иыя Россіи самодержецъ указалъ и бояре приговорили противъ сего
любия заморскихъ иноземцовъ взяти у нихъ покупнымъ ихъ указ-
мъ товаромъ сказки и росписи за руками, у кого имяны всякихъ
новъ людей они иноземцы тѣ указные товары покупали и по запи-
мъ и по договорамъ принимали и сколько у кого какихъ товаровъ
рознь берковецъ и пудъ, и въ которыхъ мѣсяцѣхъ и числѣхъ и
чему за какой товаръ по цѣнѣ давали денегъ серебряныхъ и золо-
хъ и ефимковъ и мѣдныхъ и товаровъ, а взявъ сказки, тѣ указыны
ары, что они заморскіе иноземцы купили и привяли по крѣпостямъ
отвѣсили и не отвѣсили, отдати имъ иноземцамъ всѣ противъ ихъ
зюкъ и росписей, а которые ихъ иноземскіе товары въ сказкахъ и
росписяхъ ихъ будутъ и написаны, а за тѣ товары только деньги
мечены изъ казны его великаго государя или приняты, и тѣ товары
Москвы и изъ городовъ отпускать къ городу Архангельскому и
ставать гостямъ, которымъ по его великаго государя указу тѣ то-
ры у города принимать велѣно потому, что тѣ ихъ товары съ иными
ими жъ товары смѣшаны, а что тѣхъ указныхъ товаровъ сверхъ
зюкъ и росписей объявится у нихъ иноземцовъ въ лишкѣ, и тѣ
ары переписати на роспись, сколько у кого какихъ товаровъ объ-
тся въ лишкѣ, а описавъ взяти у нихъ иноземцовъ сказки за ру-
и жъ, у кого имяны тѣ лишніе товары они иноземцы купили и
ивяли, и въ которыхъ мѣсяцѣхъ и числѣхъ и почему за какой то-
гъ денегъ серебряныхъ и золотыхъ и ефимковъ давали или на ка-
товары мѣняли и сколько какихъ товаровъ въ додачу къ деньгамъ
имали, а взявъ сказки, тѣ лишніе товары отдавать имъ же инозем-

цамъ отпускать за море, а которые всякихъ чиновъ русскіе люди указные товары имъ иноземцамъ продали и отдали и отвѣсили февраля по 4-е число, и съ тѣхъ людей указаль великій государь Москвѣ и въ городѣхъ взяти пошлину по своему государеву указу, потому, что они тѣ свои товары продали заморскимъ иноземцамъ въѣдая его великаго государя указу, а которые всякихъ чиновъ русскіе люди тѣ указные товары продали и по старымъ записямъ и по договорамъ отдали и отвѣсили заморскимъ иноземцамъ послѣ того февраля 4 числа и съ тѣхъ людей взяти повышенную пошлину, потому, что они тѣ свои указные товары продали и отдали по старымъ записямъ и по договорамъ заморскимъ иноземцамъ послѣ того февраля 4 числа, а которые. . . .⁷⁸ люди тѣ указные товары продали. . . . заморскимъ же иноземцамъ до того жъ февраля 4 числа и послѣ того числа по то число, какъ до котораго города съ Москвы мочно вскорѣ доѣхать, потому жъ имать пошлина по указу великаго государя, а которые всякихъ чиновъ люди тѣ указные товары продали и по старымъ записямъ отдали и отвѣсили заморскимъ иноземцамъ послѣ того февраля 4 числа и послѣ того числа, какъ до котораго города съ Москвы мочно вскорѣ доѣхать, и съ тѣхъ людей взяти повышенную жъ пошлину, чтобъ тѣхъ продавцовъ, которые продавали тѣ указные товары послѣ того февраля 4 числа, поверстать въ равенство съ тѣми людьми, у которыхъ тѣ указные товары взяты на Москвѣ и въ городѣхъ на продажу заморскимъ иноземцамъ для пополненія серебра и денежное дѣло, а которые всякихъ чиновъ люди послѣ того февраля 4 числа, въѣдая его великаго государя указъ подлинно и сказавъ съ о тѣхъ указныхъ товарѣхъ, что тѣми товары опричь его государева казны нигдѣ не торговать подачи, а тѣхъ указныхъ товаровъ заморскимъ иноземцамъ продавали и по записямъ и по договорамъ отдавали и тѣмъ людямъ великаго государя указъ и наказанье будетъ, а которые всякихъ чиновъ люди тѣмъ указнымъ товаромъ у кого что есть подали въ приказъ Большаго приходу росписи за руками, и тѣ указные товары у тѣхъ людей пріимать гостемъ и торговымъ людямъ кому указано безмотчанія, а имъ за тѣ товары деньги давать по разсмотрѣнію, а которые всякихъ чиновъ люди тѣмъ указнымъ товаромъ у кого что есть сказокъ въ приказѣ Большаго приходу не подали и росписи не принесли нынѣшняго 170 году апрѣля по 20 число, и тѣ указные

⁷⁸ всякихъ чиновъ (см. тамъ же л. 36).

⁷⁹ въ городѣхъ (см. тамъ же л. 36).

у тѣхъ людей, которые сказокъ не подали, указалъ великій имѣть въ свою великаго государя казну безденежно и безплатно, у всякихъ чиновъ людей безобходно для того, что тѣ люди казнымъ товаромъ послѣ его великаго государя указу сказокъ и росписей въ приказъ Большаго приходу и къ гостямъ не принесли въ время, а его великаго государя указъ о тѣхъ указныхъ товарахъ всякихъ чиновъ людямъ сказанъ и бирючи многіе дни кликали и звали изъ приказу Большаго прихода въ приказъ жъ, гдѣ вѣдомы были люди, посланы, а въ городѣхъ тѣ указные товары указалъ великій государь потому жъ имѣть въ свою великаго государя казну у людей, которые тѣмъ указнымъ товарамъ сказокъ и росписей не подали послѣ его государева указу и грамотъ, въ которомъ числѣ великаго государя грамота, въ которой городъ придетъ послѣ того мѣсяца безповоротнo жъ и безобходно, а которые всякихъ чиновъ люди были изъ приказовъ въ посылкахъ или для своихъ нужъ отъѣздахъ а сказокъ къ послѣднему указному числу не подали, и не хотѣли розыскивать, а имати та ефимочная пошлина съ нынѣшняго сентября съ 1 числа. Да въ нынѣшнемъ же во 170 году іюня 7 день указалъ великій государь и бояре приговорили съ указомъ товаровъ, которые нынѣ у города Архангельскаго прошлыхъ годовъ и которые къ городу жъ отпущены съ Вологды и всякихъ чиновъ люди поставятъ собою, пошлинъ не имѣть потому, что тѣмъ людямъ за тѣ ихъ товары денегъ дано по цѣнѣ только треть и меньше, а выкупъ и не дано, а указалъ великій государь съ тѣхъ людей взяти всенная таможенныя пошлины въ тѣ поры, какъ имъ за тѣ товары цѣнѣ деньги и товарами изъ казны его великаго государя даны были, а что съ тѣхъ указныхъ товаровъ пошлинъ доведется взяти, то изъ приказу Большаго прихода въ приказъ Новгородскіе и послати роспись за дьячьею приписью, а у города Архангельскаго къ указнымъ товарамъ на мелкіе расходы денегъ что будетъ ежегодно, и тѣ деньги имати изъ таможенныхъ и кружечнаго двора и изъ иныхъ доходовъ серебряныхъ денегъ надобно съ роспискою, а не съ у гостя, который у города Архангельскаго будетъ на ярмаркѣ таможеннаго сбора таможенныхъ пошлинъ на покупки въ казну великаго государя всякихъ товаровъ денегъ будетъ мало, и великій государь указалъ на покупку тѣхъ товаровъ взяти у города у тѣхъ людей, которые у продажи и у мѣны тѣхъ указныхъ товаровъ у города на ярмаркѣ бу..... и съ тѣхъ денегъ, которыя возьмугъцовъ казныя товары съ роспискою жъ, а съ которыхъ людей съ прошлыхъ товаровъ у города Архангельскаго въ прошлыхъ годѣхъ

пошлинъ не имано, и тѣхъ людей имена и товары ихъ записаны таможенные книги подлинно особою статьею, а которые указы вары куплены изъ разныхъ приказовъ прошлыхъ лѣтъ и въ 170 г., и которые взяты осьмою и пятою бочкою, и тѣ товары указалъ великій государь принять у города тѣмъ людямъ, которые его великаго государя указу у продажи и у мѣны указныхъ товаровъ были велѣно, и тѣ товары мѣнять и продавать иноземцамъ на тѣхъ и на ефимки и на серебряныя деньги и о томъ изъ Большаго прихода въ тѣ приказы, въ которыхъ тѣ указы были вѣдомы, послати памяти, а будетъ изъ тѣхъ же приказовъ прибудутъ его великаго государя грамоты и наказныя памяти за дѣла приписными и кто будетъ присланъ тѣхъ товаровъ для отдачи дажи иманы, и тѣ товары по его государевымъ грамотамъ и письмамъ отпускать по число, а достальные товары принимать и а что будетъ тѣхъ указныхъ товаровъ останется за отпускомъ товаровъ на мѣну съ иноземцы негодятся, и тѣхъ товаровъ продавать тѣмъ людямъ не велѣть. Да июня жъ въ 27 день, указалъ великий государь и бояре приговорили всякихъ чиновъ людямъ, которымъ товарамъ сказки и росписки подали, а товары по тѣмъ сказкамъ у нихъ не приняты, и тѣ товары принимать, а у которыхъ указы вары приняты и кому за тѣ товары деньги даны не все, и тѣмъ людямъ за тѣ ихъ товары давать потому жъ деньгами и за недостающие товары, а кто всякихъ чиновъ люди сказокъ указнымъ товарамъ подали и товары утаили, и тѣ товары указалъ великий государь безденежно по прежнему своему государеву указу потому, что великаго государя указъ всемъ сказанъ и для подлиннаго вѣдомости приказу Большаго приходу въ приказы памяти, а въ города его великаго государя указныя грамоты посланы и бирючи о тѣхъ указахъ товарѣхъ на Москвѣ и въ городѣхъ кликали, а впредь со указалъ великий государь и бояре приговорили для промыслу и чинувъ людей всякими товарами торговать всякихъ чиновъ людямъ прежнему, какъ прежь сего торговали межъ себя и съ иноземцами на земляхъ повольно и указными новыми товарами, которые внось со 171 г., опричь старыхъ указныхъ товаровъ 170 году 171 г. указные шесть товаровъ покупать его государевою казною Большаго приходу на Москвѣ и въ городѣхъ повольною на себя цѣною, какъ учнутъ тѣми товарами торговать межъ себя и покупать всякихъ чиновъ люди во 171 году, а покупать тѣ товары на Москвѣ и въ городѣхъ тѣмъ людямъ, которые къ тѣмъ товарамъ въ нынѣшнемъ во 170 году выбраны и къ вѣрѣ приедены, а

ихъ указныхъ и съ иныхъ товаровъ какова будетъ пошлина для пополненія серебра и съ какихъ товаровъ на всякихъ одахъ, и о томъ его великаго государя указъ будетъ, а кто бывъ страхъ Божій, указные угаенные товары, которымъ ска-
 росписей не подали, и тѣ товары довелися взять великаго го-
 казну безденежно вмѣсто протаможья или подавъ сказки
 ямъ кому гдѣ указано пріимать тѣхъ товаровъ не отдадутъ
 мѣшать съ новыми товары, и тѣ товары продавать и мѣнять
 ибудь мѣры за одни новые товары, а послѣ про то сыщется:
 людей указалъ великій государь тѣ старые и новые товары
 и ихъ имати въ свою великаго государя казну безденежно.
 окладъ по склейкамъ на оборотѣ скрѣпилъ думный дьякъ
 Лопухинъ.

та 7171 генваря въ 26 день, по государеву цареву и вели-
 кня Алексію Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя
 самодержца, указу память гостю Остафью Филатьеву съ то-
 , пріимати имъ въ государеву казну съ описныхъ соболей
 го 170 году, которые соболи у всякихъ чиновъ людей къ указ-
 товарамъ описаны и по сказкамъ и по росписямъ объявились
 ми жъ четвертую долю безденежно, а достальныя три доли со-
 велѣтъ продавать тѣмъ всякихъ чиновъ людямъ на Москвѣ и
 ода Архангельскаго и въ иныхъ городѣхъ повольно, гдѣ имъ
 и на тѣ ихъ соболи на три доли давати вамъ тѣмъ всякихъ
 ѣ людямъ о повольномъ торгу выпиши за своими руками. Тако-
 мять послана за приписью дьяка Льва Ермолаева.

Въ нынѣшнемъ во 1711 году генваря въ 26 день, великій госу-
 царь и великій князь Алексій Михайловичъ всея великія и
 и бѣлыя Россіи самодержецъ указалъ, съ описныхъ соболей
 го 170 году, которые описаны въ его государеву казну по
 амъ и по росписямъ, у всякихъ чиновъ людей на Москвѣ и въ
 ѣхъ имати въ свою государеву казну собольми четвертую долю
 вежно, а достальныя три доли соболей прадавать всякихъ чи-
 людямъ повольно на Москвѣ и у города Архангельскаго и въ
 ѣхъ городѣхъ, гдѣ имъ годно и на тѣ ихъ соболи на три доли
 и гостю Остафью Филатьеву съ товарищи, о повольномъ торгу
 си за руками и о сборѣ тѣхъ соболей четвертой доли послати
 юстю Остафью Филатьеву съ товарищи память, а сей великаго
 аря указъ приказалъ записать окольничій Родіонъ Матвѣевичъ
 пиевъ. Подписали дьяки приказа Большаго прихода Григорій
 пинъ, Левъ Ермолаевъ.

Въ прошломъ во 170 году іюня въ 27 день, великій государь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея великія и мѣстныя Россіи самодержецъ указалъ и бояре приговорили убогоу торговлю у всякихъ чиновъ людей противъ ихъ сказокъ и росписей въ Москвѣ и въ городѣхъ пріимать и продавать и мѣнять съ иноземцами противъ прежняго своего государева указу, а впредь съ нынѣшняго 171 г. указалъ великій государь и бояре приговорили для продажи всякихъ чиновъ людей всякими товарами торговать всякихъ чиновъ людямъ попрежнему, какъ прежде сего торговали и съ иноземцами на ихъ земляхъ повольною и указными новыми товарами, которые бывали вновою со 171 г. опричь, старыхъ указныхъ товаровъ 170 года, съ тѣхъ указныхъ товаровъ какова будетъ пошлина положена пополненія серебра и съ какихъ товаровъ на всякихъ чиновъ людехъ и о томъ его великаго государя указъ будетъ, и притѣмъ сего указу каго государя указу въ города его государевы грамоты посланы въ нынѣшнемъ во 171 году генваря въ 17 день, указалъ великій государь по прежнему своему государеву указу и по боярскому говору по нынѣшній 171 годъ указные шесть товаровъ пріимать свою государеву казну и деньги платить и зачитать, а что съ нынѣшняго 171 г. которые будутъ сдѣланы и на выходъ куплены указныхъ шти товаровъ, и великій государь тѣхъ новыхъ товаровъ свою государеву казну имати не велѣлъ, и тѣми новыми и старыми товарами указалъ великій государь на Москвѣ и въ городѣхъ всякимъ чиновъ людямъ торговать попрежнему, какъ торговали межъ собою съ иноземцами повольною, а пошлины имать со всякихъ чиновъ людей съ иноземцовъ въ таможи по своему государеву указу, какъ было до нынѣшняго 171 г. по наказу, а кто на какія деньги купитъ и продастъ, такими деньгами и пошлины собирать, а вмѣсто тѣхъ указныхъ шти товаровъ для пополненія серебра на время указалъ великій государь и бояре приговорили имати повышенная пошлины противъ прежняго вдвое по гривнѣ съ рубля серебряными деньгами противъ цѣны, по чему котораго числа учнутъ купить на серебряные деньги, а имати та повышенная пошлина указалъ великій государь всякихъ чиновъ съ своихъ государевыхъ людей безобходно, которые торгуютъ съ продавцовъ съ тѣхъ товаровъ, которые учнутъ продавать на Москвѣ и въ городѣхъ разныхъ государствъ и земель иноземцевъ всякіе товары въ отвозныя государства, а на тѣ товары, которые иноземцы купятъ у русскихъ людей, давать на Москвѣ и въ городахъ головамъ съ таможенныхъ книгъ выписи за своими руками таможенными печатями, а будетъ у иноземцовъ на русскіе ихъ

лине товары у города Архангельскаго и въ иныхъ порубежныхъ
одѣхъ таможенныхъ выписей не будетъ и сверхъ таможенныхъ
выписей объявятся лишніе товары и ихъ иноземцовъ кто учнетъ безъ
выписей товары провозить для того, чтобъ продавцамъ тѣмъ у кого
товары покупать пошлинъ не платить, а имъ бы купцамъ дешевле
ихъ цѣною купить, допрашивати, у кого они тѣ товары купили и
дати имъ указъ за утайку по прежнимъ своимъ государевымъ ука-
замъ, какъ написано въ наказѣхъ, чтобъ никто никакихъ товаровъ
пошлинно не провозили, а кто будетъ изъ какого чину нибудь изъ
своихъ людей какими нибудь мѣры учнутъ въ пошлинахъ какую
вѣшу чинить и безпошлинно провозить, и тѣмъ людямъ чинить
за то противъ протаможья, а собирать повышеная пошлина на Мо-
сквѣ и въ городѣхъ нынѣшняго 171 году сентября съ 1 числа по-
у, что съ той повышенной пошлины его великаго государя указъ
Москвѣ сказанъ и въ приказы памяти, а въ города его госуда-
ря грамоты посланы. И о томъ указалъ великій государь изъ при-
казу Большаго приходу въ приказы послать памяти, а изъ приказовъ
платить свои великаго государя грамоты во всѣ города, гдѣ которые
годы таможенными доходы вѣдомы, чтобъ его великаго государя
указъ во всѣхъ городѣхъ о той повышенной пошлинѣ былъ подлинно
и о томъ. По склейкамъ на оборотѣ скрѣпилъ думной дьякъ Ларіонъ
Лопухинъ.

Лѣта 7171 г. генваря въ 27 день, по государеву цареву и ве-
ликаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя
Россій самодержца, указу память дьякамъ думному Ларіону Лопухи-
ну съ товарищи. Въ прошломъ во 170 году іюня въ 27 день великій
государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея великія и
малыя и бѣлыя Россій самодержецъ, указалъ и бояре приговорили
за то лишніе товары у всякихъ чиновъ людей противъ ихъ сказокъ и рос-
писей на Москвѣ и въ городѣхъ пріимать и продавать и мѣнять съ
иноземцы противъ прежняго своего государева указу, а впредь съ ны-
нѣшняго 171 г. указалъ великій государь и бояре приговорили для
умислу всякихъ чиновъ людей всякими товарами торговать всякихъ
чужимъ людямъ межъ себя и съ иноземцы разныхъ земель повольно
указными новыми товарами, которые будутъ вновь со 171 года опричь
прежнихъ указныхъ товаровъ 170 г., а что съ тѣхъ указныхъ това-
ровъ какова будетъ пошлина положена для пополненія серебра и съ
тѣхъ товаровъ на всякихъ чиновъ людяхъ, и о томъ его великаго
государя указъ будетъ, и противъ сего великаго государя указу изъ
приказу Большаго приходу въ приказы жъ памяти, а въ города его

государевы грамоты посланы жъ, а въ нынѣшнемъ во 171 г. вара въ 17 день, указалъ великій государь по прежнему съ судареву указу и по боярскому приговору по нынѣшній по указные шесть товаровъ прїимать въ свою государеву казну платить и зачитать на комъ доведутся пятинныя деньги имать съ нынѣшняго 171 года которые будутъ сдѣланы и на выхлены тѣхъ указныхъ шти товаровъ, и великій государь тѣхъ товаровъ въ свою государеву казну имати не велѣлъ и тѣмъ и всякими товары указалъ великій государь на Москвѣ и дѣхъ всякихъ чиновъ людямъ торговать по прежнему, какъ межъ себя и съ иноземцы повольню, а пошлыны имать со веновъ людей и съ иноземцовъ въ таможи по своему государе какъ собирали до нынѣшняго 171 г. по наказу, а кто на какъ купить и продастъ, такими деньгами и пошлыны собирать, тѣхъ указныхъ шти товаровъ для пополненія серебра на вралъ великій государь и бояре приговорили имать повышешлина противъ прежняго вдвое по гривнѣ съ рубля серебрянагаму противъ цѣны по чему, котораго числа учнутъ купить рянныя деньги, а имати та повышенная пошлына указалъ великий государь со всякихъ чиновъ съ своихъ государевыхъ людей безъ которые торгуютъ съ продавцовъ съ тѣхъ товаровъ, которые продавать на Москвѣ и въ городѣхъ разныхъ государствъ иноземцамъ всякіе товары въ отвозъ въ инныя государства, товары, которые иноземцы купятъ у русскихъ людей, давать и въ городѣхъ головамъ съ таможенныхъ книгъ выписи за сками и за таможенными печатями, а будетъ у иноземцовъ и ихъ покупные товары у города Архангельскаго и въ иныхъ ныхъ городѣхъ таможенныхъ выписей не будетъ или сверхъ ныхъ выписей объявятся лишніе товары и ихъ иноземцовъ безъ выписей товары провозить для того, чтобъ продавцамъ кого они товары купятъ пошлынъ не платить, а имъ бы дешевле у нихъ цѣною купить, и такихъ допрашивать, они тѣ товары купили и чинити имъ указъ за утайку по своимъ государевымъ указамъ какъ написано въ наказѣхъ, кто никакихъ товаровъ беспошлинно не провозили, а кто безъ какого чину нибудъ мѣры учнутъ въ пошлынахъ какую утайку и беспошлинно провозить, изъ русскихъ людей какими тѣмъ людемъ чинити указъ противъ протоможья, а събышенная пошлына на Москвѣ и въ городѣхъ нынѣшняго сентября съ 1 числа потому, что о той повышенной

великаго государя указъ на Москвѣ сказанъ и въ приказы
 эти, а въ города его государевы грамоты посланы и о томъ
 великій государь изъ приказу Большаго прихода въ при-
 казы послать памяти, а изъ приказовъ послать свои великаго государя
 грамоты во всѣ города, гдѣ которые города таможенными доходы въ-
 ны, чтобъ его великаго государя указъ во всѣхъ городѣхъ о той
 повышенной пошлинѣ былъ подлинно вѣдомъ. И по государеву цареву
 великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣ-
 лароссіи самодержца указу дьякамъ думному Ларіону Лопухину съ
 ярищи о посылкѣ великаго государя грамотѣ о повышенной по-
 шинѣ въ города, которые города вѣдомы въ Посольскомъ приказѣ
 Новгородской чети таможенными сборы, учинить по сему великаго
 государя указу. На оборотѣ по склейкамъ скрѣпили дьяки: Григорій
 Порошинъ, Левъ Ермолаевъ. Припись дьяка Льва Ермолаева послана
 подъячимъ съ Тимошкою Савиновымъ. Въ Разрядъ за приписью
 на Григорья Порошина послана съ подъячимъ съ Левкою Ники-
 овымъ. Въ Казанской Дворецъ послана съ подъячимъ съ Тимош-
 о Савиновымъ. Въ Сибирской приказъ съ подъячимъ съ Тимошкою
 олиннымъ за приписью дьяка Григорья Порошина. Въ приказъ Боль-
 го Дворца за приписью дьяка Никиты Насонова, послана съ подъ-
 ячимъ съ Петромъ Карафьевымъ. Въ Конюшенной приказъ за при-
 сью дьяка Льва Ермолаева, послана съ подъячимъ съ Тимошкою
 олиннымъ. Въ Устюжскую четъ за приписью дьяка Григорья Поро-
 на, послана съ подъячимъ съ Тимошкою Огалинымъ. Въ Володи-
 скую и въ Галицкую четъ за приписью дьяка Григорья Порошина,
 лана съ подъячимъ съ Тимошкою Савиновымъ. Въ Костромскую
 за приписью дьяка Никиты Насонова, послана съ подъячимъ съ
 тромъ Карафьевымъ.

Написано въ докладъ. Въ прошломъ во 170 году іюня въ 7 день,
 никій государь, царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея
 никія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ указалъ и бояре при-
 юрили у Архангельскаго города съ указныхъ товаровъ прошлыхъ
 ть и 170 г., къ Архангельскому городу отпущены съ Вологды и
 ихъ чиновъ люди поставятъ собою пошлинъ не имать потому, что
 имъ людямъ за тѣ ихъ товары денегъ дано по цѣнѣ только треть и
 ньши, а инымъ и не дано, а указалъ великій государь съ тѣхъ лю-
 взяти записныя таможенныя пошлины въ тѣ поры, какъ имъ за
 товары по цѣнѣ деньги и товарами изъ казны его великаго госу-
 даны будутъ, а что съ тѣхъ указныхъ товаровъ пошлинъ дове-
 ся взяти, и о томъ изъ приказа Большаго прихода въ приказъ Нов-

городскія чети послати роспись за дьячею приписью. И въ нынѣшнемъ во 171 году мая въ 12 день, великій государь, царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ указалъ тѣ таможенные пошлыны, что довелися въ прошломъ во 170 и въ нынѣшнемъ во 171 году у города Архангельскаго на городской ярмаркѣ на всякихъ чиновъ людяхъ съ указныхъ товаровъ прошлыхъ лѣтъ и 170 года, отставить и тѣхъ пошлынъ всякихъ чиновъ людяхъ не имать потому, что тѣмъ всякихъ чиновъ людямъ за тѣ ихъ товары въ прошломъ во 170 и въ нынѣшнемъ 171 году даваны изъ казны великаго государя деньги мѣдныя и противъ зимнія покупки, какъ тѣ товары покупали на Москвѣ городѣхъ въ прошломъ во 170 году генваря до 22 числа, а нынѣшніе мѣдныя деньги передъ прошлыми годы цѣною обнизались, а въ людяхъ за тѣ ихъ указные товары деньги и не даны, да и съ тѣхъ товаровъ пошлынъ не имать, что у Архангельскаго города торгуютъ серебряными деньгами, а за тѣ указные товары платятъ всякихъ чиновъ людямъ мѣдныя деньги и съ тѣхъ людей тѣхъ указныхъ товаровъ пошлынъ серебряныхъ денегъ взять не доведется, торгующимъ будетъ всякихъ чиновъ людямъ за указные взятые въ прошлыхъ лѣтъ и 170 года изъ государевы казны мѣдныхъ денегъ ничего не плачено, а даны будутъ за тѣ ихъ взятые указные товары заморскими товарами или серебряными деньгами, и съ тѣхъ со всѣхъ чиновъ людей тѣ великаго государя таможенные пошлыны по его великаго государя указу сполна, а сей великаго государя приказалъ записать окольничій Родіонъ Матвѣевичъ Стрешневъ. Цили дьяки Григорій Порошинъ, Левъ Ермолаевъ ⁸⁰.

И по указу великаго государя взято въ приказъ Большаго ходу изъ разныхъ приказовъ мѣдныхъ денегъ на покупку указныхъ товаровъ.

Во 170 году.

Изъ приказу Большаго Дворца.....	80.000 р.
„ приказу Большія казны.....	320.000 „
„ Посольскаго приказу.....	5.000 „
„ Новгородскаго приказу.....	40 000 „
„ приказа Устюжскія чети.....	17.000 „
„ приказа Костромскія чети.....	11.000 „

Всего во 170 году въ приходѣ... 473.000 р.

⁸⁰ См. Московскій Архивъ Министерства Юстиціи, столбецъ Сибирскаго приказа, № 6.645.

Во 171 году.

Изъ приказа Денежнаго сбора.... 568.973 р. 24 ал. 3 деньги.

„ Новгородскаго приказа..... 30.000 „

Всего во 171 году въ приходѣ... 598.973 р. 24 ал. 3 деньги.

Принималъ тѣ деньги дьякъ Григорей Порошинъ.

И для справки тѣхъ денегъ въ приказы изъ Сибирскаго приказа планы памяти, и изъ приказовъ противъ памятей изъ Сибирскаго каза отписано, что въ приѣмѣ тѣхъ мѣдныхъ денегъ дьяка Григорья Порошина изъ разныхъ приказовъ тожъ число, да по книгамъ гостя Ѳеодора Юрьева во 171 году въ приѣмѣ на покупку тѣхъ же мѣдныхъ товаровъ изъ приказа Большаго прихода 29.000 руб., да у подьячаго Ѳеодора Кузмича да у думнаго дворянина у Прокофья Кузнецова Елизаровыхъ да у стольника у Андрея да у стряпчаго у Ивана Мясниковыхъ 1000 руб., да изъ Сибирскаго приказа 1500 руб., да каза Большаго Дворца остаточныхъ товарныхъ денегъ у гостя у гостя Сверчкова 4585 руб. съ полтиною, да по книгамъ Гостинной книги Ѳеодора Климина въ приѣмѣ изъ приказа Большаго прихода 1000 руб., да изъ Сибирскаго приказа у подьячаго у Михайла Оброкова 1500 руб., изъ приказа Костромскія чети 2080 руб. И всего Москвѣ изъ разныхъ приказовъ и по книгамъ гостя Ѳеодора Юрьева да Гостинной сотни Ѳеодора Климина въ приѣмѣ мѣдныхъ денегъ двенадцать сотъ двадцать шесть тысячъ шестьсотъ тридцать девять ал. 7 ал. 5 денегъ. Да въ городѣхъ принято на покупку указныхъ товаровъ во 170 и во 171 годѣхъ мѣдныхъ же денегъ.

Въ Суздаль.....	136 р.	
„ Муромъ.....	3.114	„ 5 ал. 5 денегъ.
„ Ростовъ.....	100	„
„ Болховъ.....	828	„ 13 ал. 2 деньги.
„ Боровскъ.....	100	„
„ Калугъ.....	3.160	„ 22 ал. 3 деньги.
„ Переславль-Залѣсскомъ....	1.435	„
„ Устюгъ-Великомъ.....	10.000	„
„ Вязьмъ.....	2.841	„ съ полтиною.
„ Можайскъ.....	73	„
„ Ярославль.....	55.367	„
„ Костромъ.....	17.832	„ 21 ал. съ деньгою.

Въ Переславль-Рязанскомъ . . .	100	„
„ Вологдѣ	61.158	„ 25 ал.
„ Нижнемъ Новѣгородѣ	37.066	„ 26 ал. полпаты
„ Шацкѣ	2.256	„ 9 ал. съ полуд

И по справкѣ съ приказы, въ которыхъ приказахъ тѣ вѣдомы въ отдачѣ, тѣ деньги тожъ число.

Да по отпискамъ и по книгамъ выборныхъ цѣловальни приѣмъ мѣдныхъ же денегъ:

Въ Великомъ Новѣгородѣ	34.000	р.
„ Псковѣ	64.500	„
„ Костромѣ	770	„
„ Вологдѣ	10.000	„
„ У Соли большія	352	„
„ Буѣ городѣ	26	„ 8 ал. 2
„ Алатарѣ	235	„

И всего въ городѣхъ мѣдныхъ денегъ по памятямъ изъ приказовъ и по отпискамъ изъ городовъ и по книгамъ выборныхъ дей 305.453 руб. 15 ал. 5 денегъ. Всего на Москвѣ и въ г на покупку указныхъ товаровъ взято мѣдныхъ денегъ четыр сотъ тридцать двѣ тысячи девяносто два руб. 23 ал. съ ден

Да по памятямъ изъ разныхъ приказовъ на покупку у товаровъ мѣдныхъ денегъ въ городѣхъ, а по книгамъ выборныхъ дей тѣхъ денегъ въ приходѣ не написано. Во 170 году въ Ка дано купчинѣ Вологжанину Грязному Комарову да Каргополы сѣю Маркову за сало говяжье 259 руб. Во 171 году на Воло таможенныхъ доходовъ выборному цѣловальнику Самсону Бѣ 3.500 руб., на Вологдѣ жъ Вологжанину Василью Мельнико рису Оковнишникову дано на наемъ на лодку и работнымъ съ Вологды до города Архангельскаго 170 руб. Всего денегъ ходѣ не написано 3.929 руб. Да за мѣдныя жъ деньги доп на выборныхъ людяхъ по расчету серебряными деньгами д что они, взявъ мѣдныя деньги, у себя задержали, товаровъ не Города Старицы на Давыдкѣ Клушенцовѣ съ товарищи за 2 съ полтиною мѣдныхъ, 25 руб. 24 ал. съ полуденьгою сереб На Старорущанѣхъ на Ефимкѣ Ивановѣ съ товарищи за 1 мѣдныхъ, 144 руб. 15 ал. серебряныхъ. Всего доправлено ныхъ 170 руб. 5 ал. полпаты деньги. И тѣ деньги приня

ской приказъ и въ расходъ отдавалъ денежнаго приему цѣловаль-
нъ Тимофей Боковъ⁸¹.

Государю, царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея
великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцу холопъ твой Иванъ
Касимовской челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ государь во 170 году мая
24 день, прислана твоя великаго государя, царя и великаго князя
Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи само-
держца грамота изъ приказа Большаго прихода, за приписью дьяка
Игорья Порошина, ко мнѣ холопу твоему того жъ числа, и послѣ
въ другое число, а не изпоздавъ велѣтъ привести къ вѣрѣ Ка-
симоваго земскаго старосту и таможеннаго голову и цѣловальни-
ковъ и указные товары поташъ, смалчугу, юфти, соболи, пеньку, сало
сѣбѣ, въ Касимовѣ и въ Касимовскомъ уѣздѣ покупать повольною
стоящею цѣною твоею великаго государя казною, примѣриваясь къ
жизни продакамъ, какъ тѣ товары покупали въ нынѣшнемъ же
170 году Генваря до 22 числа потому, что всякимъ товарамъ цѣна
писана въ Касимовѣ въ таможенныхъ книгахъ, чтобъ твоей вели-
каго государя казнѣ въ передачахъ тѣхъ товаровъ по дружбамъ ни-
шихъ убытковъ не было, также бы и по недружбамъ промышлен-
нымъ всякимъ торговымъ людямъ у него тѣ указные товары учнутъ
купать, простою и никакихъ же убытковъ и задержанья и не до-
чь не было, а будетъ ихъ земскаго старосты и таможеннаго головы
цѣловальниковъ однихъ съ такое дѣло не будетъ или не заобычай
и въ прибавку людей будетъ имъ надобно, и мнѣ холопу твоему
хотѣть выбрать безо всякаго мотчанья изъ тутошнихъ посадскихъ лю-
дей добрыхъ кого бѣ съ такое дѣло было, а не накупныхъ чтобъ твоей
великаго государя казнѣ убытку кто не учинилъ, а лишнихъ бы лю-
дей къ тому дѣлу не выбирать и выбирая не перемѣнять, чтобъ и
въ того продажи не было, а покупая тѣ указные товары, будетъ мочно
пускать по нынѣшнему лѣтнему пути по просухѣ и водянымъ пу-
ти, какъ мочно везть въ Ярославль и на Вологду и къ Костромѣ и
давать въ тѣхъ городѣхъ тѣмъ людямъ, кому какіе товары покупать
казно и по той твоей великаго государя грамотѣ я хо-
лопъ твой Касимовскаго земскаго старосту Ивана Вацешникова
и таможеннаго голову Федосея Гаврилова и цѣловальниковъ и мно-
гихъ посадскихъ людей въ снѣзжую избу призывалъ и твой великаго
государя указъ имъ всемъ сказывалъ того жъ числа и велѣлъ ста-

⁸¹ См. тамъ же Денежнаго стола кн. № 323, лл. 46—51.

ростъ и таможенному головъ и цѣловальникамъ кому годнъ кѣ вѣрь готовымъ для покупки тѣхъ указныхъ товаровъ по смолчугу и юфтей и соболей и пенъки и сала говяжья, и послѣ въ другой день и по многіе дни я холопъ твой того земскаго росту Игнашка Воцешникова, таможеннаго голову и послѣ людей въ сѣнзжую избу призывалъ многоязды, велѣлъ имъ идти вѣрь и биричемъ велѣлъ кликать по торгомъ по многіе дни, роста посадской и таможенной голова и цѣловальники кѣ пошли и иныхъ головъ и цѣловальниковъ не выбрали июня по 1 а іюня государь въ 9 день, Касимовской земской староста И Воцешниковъ и всѣ посадскіе люди подали мнѣ холопу твою сѣнзжей избѣ сказку за руками, и я холопъ твой тое ихъ съ руками послалъ къ тебѣ великому государю къ Москвѣ подѣ пискою, а отписку государь и сказку велѣлъ я холопъ твой по приказъ Большаго прихода твоему государеву окольничему Матѣевичу Стрешневу да дьякамъ Григорью Порошину да Ермолаеву, и о томъ о всемъ какъ ты великій государь указъ живутъ они посадскіе люди за Касимовскимъ царевичемъ Василемъ Араслановичемъ, и таможенные доходы собираются по твоему каго государя указу на него жъ царевича Василемъ Араслановичемъ оборотъ написано: Государю царю, и великому князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца приказъ Большаго приходу. 170 г. іюня въ 11 день, подалъ Касимовской пушкаръ Сергущка Поспѣевъ. Помѣта: „встолпъ въ Лѣта 7170 іюня въ 9 день, по государевѣ царевѣ и великаго Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи держца грамотѣ изъ приказу Большаго прихода за приписку Григорья Порошина въ Касимовѣ въ сѣнзжей избѣ воеводѣ Васильевичу Нелединскому, касимовскаго царевича Василемъ Араслановича крестьяне: Касимовской земской староста Игнашка Воцешниковъ да Касимовскіе посадскіе люди Афонька Потаповъ, Иванъ Потаповъ, Ромашка Ильинъ, Ивашка да Мишка Третьяковы, Илья Кожевниковъ, Трофимка Калининъ, Ивашка Курбатовъ, Ковалевъ Кожевниковъ Якушко Григорьевъ, Акинфейка Потаповъ, Илья Спиринъ, Кондрашко Кожевниковъ, Милованка Курбатовъ, Михаилъ Калининъ, Андрюшка Павловъ, Федосѣйка Спиринъ, Васька Спиринъ, Кондрашка Борисовъ и всѣ Касимовскіе посадскіе люди скажи о Святой Христовѣ евангельской непорочной заповѣди Господни на насъ въ Касимовѣ у Касимовскихъ посадскихъ людей товаровъ и поташу и смалчугу и сала топленаго нѣтъ, а которая

Касимовскихъ посадскихъ людей сборная не большая пенчишка есть человекъ у дву и у трехъ, и та пенчишка не трепавая да у конниковъ у человекъ у дву и у трехъ есть, который не большой севной товаришка, и тотъ товаришка неглаженъ и не воловой и тое товаришку и кожевной товаришка у кого есть поставимъ по его великого государя указу сами на Вологдѣ или въ Ярославлѣ, а у тѣхъ большихъ товаришковъ быть цѣловальникамъ не у чего, то наша и наша, а сказку писалъ Алешка Поповъ. На оборотѣ рукоприкладно. Къ сей сказкѣ староста Игвашка руку приложилъ. Къ сей сказкѣ посадской человекъ Афонька Савельевъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ посадской человекъ Ивашка Коняшинъ руку приложилъ. Къ сей своей сказкѣ посадской человекъ Мишка Третьяковъ руку приложилъ. Къ сей своей сказкѣ Ивашка Курбатовъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Ромашка Ильинъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Ивашка Федосѣевъ сынъ Шонинъ вмѣсто посадскихъ людей Гурія Сафонова сына Кожевникова да Трофима Никифорова сына Калинина ихъ вѣлѣнью руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Кондрашка Григорьевъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Кондрашка Сафоновъ руку приложилъ.

Государю, царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцу холопъ твой Никишка сининъ челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ государь во 172 году прислана отъ великаго государя, царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца грамота изъ бирского приказа ко мнѣ холопу твоему въ Касимовъ, а вѣлѣно мнѣ холопу твоему по прежней и по нынѣшней твоимъ великаго государя грамотамъ указные товары прошлыхъ лѣтъ 170 году изъ Касимова и изъ Касимовскаго уѣзду выслать на Вологду нынѣшнимъ твоимъ путемъ тотчасъ, чтобъ въ лѣто ничего не оставалось, и мнѣ холопу твоему твоя великаго государя грамота подана апрѣля въ 10 день, а писана та твоя великаго государя грамота въ февралѣ мѣсяцѣ. На оборотѣ: государю, царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцу. Въ Сирскій приказъ 172 г. мая въ 6 день. Помѣта: *„послать государева грамота со судомъ, велѣть ему отписать подлинно, если какие государева указные товары и сколько нынѣ отпущено зимою къ Вологдѣ, и съ книгами велѣть выслать выборныхъ къ Москвѣ.“*

Государю, царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцу холопъ твой Никишка сининъ челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ государь во 172 году апрѣля

въ 7 день, прислана твоя великаго государя, царя и великаго Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи держаща грамота изъ Сибирскаго приказа ко мнѣ холопу твоему Касимовъ, а въ той твоей великаго государя грамотѣ написано мнѣ холопу твоему по прежней и по нынѣшней твоимъ великаго государя грамотамъ указные товары прошлыхъ лѣтъ и 170 изъ Касимова изъ Касимовскаго уѣзду выслать на Вологду зимнимъ зимнимъ путемъ, чтобъ однолично указныхъ никакихъ товаровъ прошлыхъ лѣтъ и 170 года въ Касимовѣ и въ Касимовскомъ уѣздѣ ничего въ лѣто не осталось, и по той твоей великаго государя грамотѣ я холопъ твой Касимовскаго земскаго посадскаго староста Милованка Абакумовъ и многихъ посадскихъ людей въ Касимовѣ съѣзжую избѣ призывалъ многожды и твой великаго государя указъ о тѣхъ указныхъ товарахъ прошлыхъ лѣтъ и 170 году указывалъ, чтобъ они тѣ указные товары все въезли на Вологду зимнимъ зимнимъ путемъ, и тѣ государь Касимовскіе посадской староста Милованко Абакумовъ и все посадскіе люди прошлыхъ лѣтъ и 170 г. товаровъ у себя не сказали, а въ сказкѣ своей на то тѣхъ годовъ товары отвезены на Вологду и до Ярославля прошлымъ во 170 году и отданы все выборнымъ головамъ и вальникамъ и подали мнѣ холопу твоему сказку за руками, и я твой взявъ тое ихъ сказку за руками, послалъ къ тебѣ великаго государя къ Москвѣ подъ сею отпискою. На оборотѣ: государь и великому князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя Россіи самодержцу въ Сибирской приказъ 172 г. мая въ 10 подавъ Касимовской пушкаръ Ивашко Тимофѣевъ сынъ Гагима мѣта „въ столпъ.“

Лѣта 7172 апрѣля въ 29 день, по государевѣ, царевѣ и великому князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, грамотѣ изъ Сибирскаго приказа въ Касимовѣ съѣзжей избѣ воеводѣ Никифору Петровичу Веснину сказали той Христовѣ евангельской непорочною заповѣди въ правду: Касимовскаго города посаду земской староста Милютка Абакумовъ да по людямъ Афонька Савельевъ сынъ Потаповъ, Ивашка Семеновъ Курбатовъ, Аксенка Савельевъ сынъ Потаповъ, Милютка Касимовъ Трофимка Коняшинъ, Алешка Хмелевъ, Федосѣйка Гавриловъ Спириинъ, Гурка Марковъ сынъ Спириинъ, Гурка Сафоновъ, Григорьевъ, Митька Григорьевъ, Игошка Анофреевъ, Марка Яковлевъ, Ромашка Ильинъ, Ивашка Ребухинъ, Ивашка Кузнецъ, Баженовъ, Мишка Околзинъ, Ивашка Павловъ и все Касимовскіе

е люди прошлыхъ лѣтъ и 170 г.: товаровъ у насъ посадскихъ и поташу, и смалчугу и соболей и сала говяжья нѣтъ, а пень-
 торая покупная была у насъ въ прошлыхъ и во 170 году, и та
 за прошлые и за 170 г. отвезена въ прошломъ во 170 году
 логду и въ Ярославль и отдана по указу великаго государя
 мѣ головамъ и цѣловальникамъ, а которые у насъ есть неболь-
 ожевники дѣлають нефтяной товаръ, и тѣ юфти исходятъ у насъ
 касимовѣ въ ряду ремесленными людьми, то наша и сказка, а
 у писалъ Касимовскія площади подъячій Никифорка Бундовъ.
 боротѣ рукоприкладство: Къ сей сказкѣ Касимовскія площади
 къ Володька Булаговъ вмѣсто старосты и Касимовскихъ посад-
 ыхъ людей, кои въ сей сказкѣ иманы писаны, которые грамотѣ не
 отъ, по ихъ велѣнью, руку приложилъ. Афонька Потаповъ руку
 приложилъ, Ивашка Курбатовъ руку приложилъ, Ромашка Ильинъ
 приложилъ, Макарка Кондратьевъ сынъ Смирновъ руку при-
 лъ. Къ сей сказкѣ посадской человекъ Ивашка Рябухинъ руку
 приложилъ ⁸².

Царю, государю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея
 кія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцу бьетъ челомъ сирота
 Казанецъ посадской человекъ Гарасимко Мандринъ. Въ прош-
 ыхъ государь во 170 году былъ я сирота твой въ сибирскихъ горо-
 ыхъ для торговаго своего промыслишку съ товаренкомъ своимъ и
 мѣдными деньгами а мѣдныхъ, государь денегъ было со мною
 рублевъ, а тѣ мѣдныя деньги 500 руб. въ Тобольску бояринъ и
 вода князь Иванъ Андреевичъ Хилковъ съ товарищи взяли у ме-
 свроты твоего въ твою великаго государя казну безвинно, и я
 ота твой бѣденъ нынѣ, нуженъ, скитаюсь на Москвѣ межъ дворъ,
 ы и ѣсть нечего, помираю голодною смертію и волочусь за тѣмъ
 омъ многое время. Милосердый государь, царь и великій князь
 ексѣй Михайловичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи само-
 жецъ, пожалуй меня холопа своего бѣднаго и безпомошнаго, вели-
 дарь мнѣ за тѣ мои мѣдныя деньги 500 руб. выдать по расчету,
 ь ты великій государь укажешь, чтобъ волочась мнѣ бѣдному за
 тѣ дѣломъ на Москвѣ многое время съ голоду не помереть и
 ихъ государевыхъ служебъ и податей неотбыть. Царь, государь!
 луйся, пожалуй. На оборотѣ помѣта „179 г. октября въ 25 день,
 исать“. И въ Сибирскомъ приказѣ выписано... и во 170 же году

⁸² См. тамъ же, Сибирскаго приказа, столбецъ за № 6.676.

апрѣля въ 29 день, послана великаго государя грамота въ Сибирь въ Тоболескъ къ боярину и воеводамъ ко князю Ивану Андреѣвичу Хилкову съ товарищи а велѣно имъ, которые приѣзжіе торговые промышленные люди приѣхали въ Тоболескъ и въ иные Сибирскіе города Тобольскаго розряду для своихъ торговыхъ промысловъ вмѣсто русскихъ товаровъ привезли мѣдные деньги и на тѣ мѣдные деньги покупали у всякихъ людей всякую мягкую рухлядь и на серебряныя деньги и межъ городовъ у ясашныхъ и у всякихъ людей покупали мягкую рухлядь и деньги серебряныя, что они взяли на мѣдные деньги взять въ государеву казну, чтобъ и впредь такимъ не повадно было такъ дѣлать, да что у нихъ взято будетъ въ государеву казну сибирскихъ всякихъ товаровъ мягкія рухляди и денегъ серебряныхъ и мѣдныхъ, что они получили на мѣдные деньги, и то все велѣно писать въ книги порознь по именамъ. . . . во 171 году послѣ ихъ заказа приѣхали въ Тоболескъ торговые всякихъ чиновъ люди съ одними съ мѣдными деньгами русскихъ товаровъ, а иные торговые жъ люди приѣхали съ своими русскими товарами и привезли съ собою многія жъ мѣдные деньги и тѣ мѣдные деньги велѣли они взять до государевы грамоты того, чтобъ впредь изъ русскихъ городовъ торговые всякихъ чиновъ люди съ одними мѣдными деньгами безъ русскихъ товаровъ въ Тоболескъ не приѣзжали, а взято де въ государеву казну у приѣзжихъ торговыхъ людей мѣдныхъ денегъ у Казанца посадскаго человека Гарасимка Мандрина 500 руб. да у иныхъ торговыхъ людей взято у кого имянемъ и сколько рублей мѣдныхъ денегъ взято, и то написано въ той же отпискѣ ихъ имянно, а въ которомъ мѣсяцѣ числѣ мѣдные деньги у Гарасимка во 170 году взяты, того въ отпискѣ не написано. А въ Тобольскомъ денежномъ смѣтномъ за 170 годъ написано: взято великаго государя въ казну въ Тоболескъ у приѣзжихъ торговыхъ людей привозныхъ ихъ денегъ 249 руб. мѣдныхъ да 153 руб. серебряныхъ, и противъ Тобольскія отписки Гарасимковы взятыя деньги въ томъ же числѣ, а *товару* у Гарасимка въ привозѣ съ Руси въ Сибирь ничего не объявлено, да въ Енисейскомъ острогѣ взято въ государеву казну у торговыхъ людей привозныхъ мѣдныхъ же денегъ, и что они на мѣдные деньги покупали въ Енисейскомъ мягкія рухляди и серебряныя деньги и на гостини дворѣ русскихъ товаровъ, и та ихъ взятая рухлядь потому жъ изъ Енисейскаго прислана къ Москвѣ, а мѣдные и серебряныя деньги и покупные русскіе товары оставлены въ Енисейскомъ острогѣ. . . и въ Енисейской во 173 году по

никаго государя грамоты, велѣно тѣ взятыя русскіе товары оцѣнить противъ оцѣнки, взять русскихъ товаровъ и серебряныхъ денегъ комужъ въ государеву казну четвертая доля, а 3 доли велѣно дать тѣмъ торговымъ людямъ, у кого они взяты, а мѣдныхъ денегъ, *ко у нихъ запоручкою осталось, изъ государевы казны отдавать не должно*, а учинить объ нихъ велѣно по указу великаго государя, какъ сано объ отставкѣ мѣдныхъ денегъ, да во 171 году взято въ государеву казну на Верхотурье у прежняго Сургутскаго головы у Михаила Селина мѣдныхъ денегъ 600 руб., и тѣ деньги съ Верхотурья сланы въ Тоболескъ, а въ Тобольску тѣ деньги розданы въ государственное жалованье всякихъ чиновъ служилымъ людямъ и на иные всякіе расходы. И во 178 году апрѣля въ 15 день, за тѣ взятыя мѣдныя за 600 рублей, по его Махайлову челобитью, дано ему въ Сибирскомъ приказѣ изъ государевы казны по расчету серебряными деньгами противъ государственнаго указа, какъ ходили во 171 году по марту мѣсяца за 9 руб. по рублю, а въ Тоболескъ послана государственная грамота къ боярину и воеводамъ ко князю Ивану Борисовичу Репнину съ товарищи, велѣно имъ изъ Тобольска къ великому государю написать во 171 году, въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ съ Верхотурья въ Тоболескъ мѣдныя деньги Михаила Селина присланы и какъ розданы въ Тобольску въ расходъ въ то время мѣдныя деньги, какъ ходили противъ серебряныхъ денегъ и чѣмъ обнизались. . . А въ записной книгѣ въ Сибирскомъ приказѣ написано, въ прошломъ во 172 г. іюля въ 24 день, въ Сибирской приказѣ въ памяти изъ приказу Большаго прихода за приписью дьяка Ивана Зиновьева написано въ сказкахъ каковы сказки подали московскихъ розныхъ рядовъ старосты и торговые люди за ихъ руками написано: *во 170 году сентября съ 1 числа декабря съ 1 число мѣдныхъ деньгами вмѣсто серебрянаго рубля ходили по 3 руб., а декабря съ 1 числа марта по 1 число по 4 руб., а марта съ 1 числа іюня по 1 число по 6 руб., а іюня съ 1 числа сентября съ 1 число 171 году по 8 рублевъ.* И только великій государь пожалуетъ его Гарасимка, велитъ ему выдать изъ своей государевы казны за взятыя его мѣдныя деньги за 500 руб. серебряными деньгами, какъ ходили мѣдныя деньги во 170 году въ послѣднихъ мѣсяцахъ и числахъ, за 8 руб. по рублю, итого будетъ за 500 руб. мѣдныхъ 62 руб. 16 ал. 4 деньги серебряныхъ, а только изъ взятыхъ его Гарасимковыхъ мѣдныхъ денегъ вычестъ четвертая доля 125 руб., а дать ему серебряными деньгами за 3 доли за 375 рублевъ мѣдныхъ, итого будетъ 46 рублевъ 29 алтынъ съ деньгою серебряныхъ. Помѣта: 179 г. ноября въ 11 день, по указу великаго государя дати ему

вмѣсто взятыхъ его мѣдныхъ денегъ противъ указу великаго царя по расчету по роспискѣ послѣдней серебряными деньгами принятыхъ его братьи съ роспискою приказалъ окольничій Родіонъ Матвѣевичъ Стрешневъ⁸². 179 г. ноября въ 11 день, по указу великаго государя, царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великой Россіи самодержца, велѣно дать Казанцу поному человѣку Гарасимку Мандрину за взятыхъ его мѣдныхъ денегъ торгъ у него взятъ въ прошломъ во 170 году въ Тобольску 50 и въ то число за три доли за 375 руб. мѣдныхъ, по расчету серебряными деньгами 46 руб. 29 ал. съ деньгою за восемь руб. мѣдныхъ по рублю серебряныхъ. На выпискѣ о томъ помѣта Льва Ермолаева, въ розрядномъ столѣ въ столну о мѣдныхъ деньгахъ. Такова память дана за приписью дьяка Льва Ермолаева, въ дѣлной столѣ. На оборотѣ по склейкамъ скрѣпилъ дьякъ Григорій Шининъ, справилъ Савка Тарковъ⁸³.

Царю, государю и великому князю Алексѣю Михайловичу великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцу бьетъ челомъ Еремей городка сирота твой Иванко Шальгинъ. Въ прошломъ государя 170 году по твоему великаго государя указу взяли у меня с твоего на Москвѣ въ Большомъ приходѣ на тебя великаго государя окольничій Родіонъ Матвѣевичъ Стрешневъ да гость Остафій Февѣевъ съ товарищи, 33 сорока 25 соболей, а за тѣмъ государь сдалъ мнѣ сиротѣ малую цѣну, мѣдныхъ денегъ по 250 руб. за сими тѣмъ деньги послалъ я сирота въ Сибирскіе города прикащиковъ твоихъ Никифорка Истомина да Куземку Головушкина, и онѣ Никифорко купилъ въ Сибирскихъ городѣхъ мягкой рухляди 8 сороковъ 25 да 510 бѣлокъ да шапченка дѣвичья да 4 подскоришка, да его промыслишку, что у покручениковъ взялъ, 5 сороковъ 6 соболей да 10 подскоришковъ окомъ соболей, треушничко соболье, 3 сороковъ собольихъ, 8 хвостовъ собольихъ, 4 шубенка бѣлыхъ собольихъ, а 2 съ пухомъ, 1 подъдорожишка, въ мѣхѣхъ лоскутъ соболье и бобровое крупное и мелкое, и поволокъ онъ Никифорко изъ Сибири къ Руси, и тое государь рухлядишко мое въ нѣмѣхъ во 170 году ноября въ 16 день, въ Сибири въ Тобольскомъ городѣ бояринъ князь Иванъ Андреевичъ Хилковъ съ товарищи взяли у тебя великаго государя у прикащика моего Никифорка Истомина сколько взялъ мягкой рухляди бояринъ князь Иванъ Андреевичъ

⁸² См. тамъ же Сибирскаго приказа столбецъ № 6649.

съ товарищи, и тому прислалъ роспись къ Москвѣ въ Сибирь приказъ. Милосердый государь, царь и великій князь Алексѣй Ивановичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ, по-
и меня сироту своего, не вели государь тое моей рухлядишко въ
рядъ имать на себя государя и вели государь ту мою рухлядиш-
тѣ сиротѣ отдать, чтобъ мнѣ сиротѣ твоему отъ великихъ дол-
серебряныхъ денегъ на правожѣ убиту не быть и твоихъ госу-
ныхъ службъ и податей не отбыть и своего промыслишку не от-
и голодною смертию не помереть. Царь, государь! смилуйся, по-
и. На оборотѣ двѣ помѣты: 1) 171 г. марта въ 27 день, госу-
пожаловалъ, велѣлъ въ томъ указъ учинить окольничему Родиону
Бевичу Стрешневу“ и 2) въ Сибирскомъ приказѣ „апрѣля въ
и, выписать.“ И въ Сибирскомъ приказѣ выписано: въ прошломъ
170 году писали къ великому государю, царю и великому князю
сѣю Михайловичу всея великія и малыя и бѣлыя Россіи само-
ду къ Москвѣ изъ Сибири изъ Тобольска бояринъ и воевода
Иванъ Андреевичъ Хилковъ съ товарищи, по челобитію То-
кихъ всякихъ чиновъ служилыхъ и жилецкихъ людей, что въ
домъ же де во 170 году прѣзжаютъ съ Москвы, изъ Новогоро-
изъ Ярославля и съ Устюга Великаго и изъ Казани и съ Уфы
и иныхъ городовъ въ Тоболескъ торговые всякихъ чиновъ люди
ѣдными деньгами, и на тѣ мѣдныя деньги выкупаютъ въ Тоболь-
у всякихъ людей всякіе товары и мягкую рухлядь дорогою цѣною,
въ Тобольска де ѣздить Тобольскаго разряду въ города и заѣзжа-
въ государевы ясашины волости и у ясашныхъ людей покупаютъ
ѣжъ мѣдныя деньги всякую мягкую рухлядь тайнымъ обычаемъ
гою цѣною, да тѣжъ де торговые прѣзжіе люди вымѣниваютъ у
русскихъ у всякихъ чиновъ людей на тѣжъ свои мѣдныя деньги
бряныя деньги и даютъ на серебряныя деньги мѣдныхъ денегъ
и больше и тѣ де товары и деньги серебряныя вывозятъ съ
ю въ Руси, а русскихъ де товаровъ никакихъ съ собою въ То-
скъ и въ иные сибирскіе города не привозятъ, и отъ тѣхъ де
зжихъ людей въ Сибирскихъ городѣхъ русскіе всякіе товары вздо-
ли передъ прежнимъ цѣною, покупаютъ в четверо и болши и отъ
де въ Тобольску и въ иныхъ сибирскихъ городѣхъ всякихъ чи-
люди задолжали и обнищали. И въ прошломъ же во 170 году
ля въ 29 день, послана великаго государя, царя и великаго кня-
лексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи само-
ца грамота въ Сибирь въ Тоболескъ къ боярину и воеводамъ ко
о Ивану Андреевичу Хилкову съ товарищи, а велѣно имъ, кото-

рые прїѣзжіе торговые и промышленные люди прїѣхали въ Тобольскъ и въ иные сибирскіе города Тобольскаго разряду для своихъ торговыхъ промысловъ и вмѣсто русскихъ товаровъ привезли мѣдныя деньги и на тѣ мѣдныя деньги покупали у всякихъ людей всякую мягкую рухлядь и мѣняли на серебряныя деньги и межъ городовъ у ясачныхъ и у всякихъ людей покупали мягкую рухлядь безошлинно тайно, и у тѣхъ людей за ту ихъ вину всякіе сибирскіе товары и мягкую рухлядь и деньги серебряныя, что они покупали на мѣдныя деньги, взяли на великаго государя, чтобъ имъ и инымъ впередъ такимъ по обычаю было дѣлать, да что у кого взято будетъ на великаго государя сибирскихъ всякихъ товаровъ и мягкія рухляди и денегъ серебряныхъ и мѣдныхъ, что они покупали на мѣдныя деньги, и то все вѣлно писать въ книги порознь по статьямъ, да о томъ писать и книги за дѣлами приписками присылать къ великому государю къ Москвѣ въ Сибирскій приказъ, которые торговые люди въ Сибирь съ Руси привезли русскіе товары, и у нихъ русскихъ привозныхъ товаровъ на великаго государя имать не вѣлно, а въ Тобольску и во всѣхъ городѣхъ Тобольскаго разряду вѣлно учинить заказъ крѣпкой подъ смертною казнью, чтобъ впередъ однолично торговые и промышленные люди для всякихъ сибирскихъ торговыхъ промысловъ прїѣзжали въ Сибирскіе города съ русскими товарами попрежнему, а безъ русскихъ бы товаровъ съ одними деньгами не прїѣзжали и на мѣдныя деньги серебряныхъ денегъ и русскихъ товаровъ и мягкой рухляди утайкою не выкупали некоторыми дѣлами, да будетъ послѣ заказу впередъ изъ русскихъ разныхъ городовъ, въ которые торговые и промышленные или сибирскіе всякіе русскіе люди и иноземцы учнутъ для своихъ сибирскихъ торговыхъ промысловъ привозити съ Руси въ Сибирь вмѣсто русскихъ товаровъ одѣжные деньги и на тѣ мѣдныя деньги учнутъ въ городѣхъ покупать серебряныя деньги и всякіе сибирскіе товары тайно и безошлинно или въ ясачныхъ волостяхъ учнутъ у ясачныхъ людей всякую мягкую рухлядь покупать тайно жъ: и у тѣхъ людей мѣдныя деньги и покупные ихъ товары и мягкую рухлядь и серебряныя деньги потому жъ имати на великаго государя и держати деньги на всякіе сибирскіе расходы... И противъ той его челобитной въ Сибирскомъ приказѣ изъ Тобольской отписки и изъ росписи, какову прислалъ изъ Тобольска бояринъ и воевода князь Иванъ Андреевичъ Хилковъ съ товарищи, выписано: въ нынѣшнемъ во 171 году февраля въ 10 день, писано къ великому государю, царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцу, къ Москвѣ изъ

Сири изъ Тобольска бояринъ и воевода князь Иванъ Андреевичъ Яковъ съ товарищи: въ нынѣшнемъ же де во 171 году ноября въ день, пріѣхалъ де къ нимъ въ Тоболескъ изъ-подъ Ленскаго восту Еренчанина торговаго человѣка Ивана Шальгина прикащикъ его Никифорко Истоминъ съ мягкою рухлядью, который проѣхалъ съ Ру- въ Сибирскіе города до указа великаго государя съ одними мѣд- ни деньгами безъ русскихъ товаровъ, и они де бояринъ и воеводы изъ Иванъ Андреевичъ съ товарищи, у того Никифорка Истомина эту рухлядь велѣли взяти въ Тобольску въ государеву казну и Тобольска прислали къ великому государю къ Москвѣ съ тоболь- скими служилыми людьми, а что взято въ Тобольску у Никифорка Истомина мягкія рухляди, и что прислано къ великому государю къ Москвѣ, и тому подъ отпискою ихъ прислана роспись за дьячими писемъ, а въ росписи ихъ написано: взято въ Тобольску въ госу- дареву казну Еренчанина торговаго человѣка Ивана Шальгина у при- кащика его у Никифорка Истомина соболиныя и всякія мягкія рух- ляди 13 сороковъ 6 соболей, 2 сорока, 38 пупковъ, шуба бѣлая хреб- ная женская подъ дорогами, 3 шубы бѣлыя хребтовыя, жъ въ нихъ безъ пуху, 14 исподовъ шапочныхъ околы соболы, а тулейки пуп- ковъ, лоскутъе соболѣе, треухъ соболій, шапка дѣвичья хвостовая соболя, 8 хвостовъ соболыхъ, 510 бѣлокъ, а по сибирскимъ тамо- ннымъ проѣзжимъ грамотамъ тоя мягкія рухляди на 275 рублей. въ памяти, какова прислана въ нынѣшнемъ во 171 году апрѣля въ день, за рукою гостя Астафѣя Филатѣева написано: въ прошломъ во 170 году марта въ 22 день, по указу великаго государя взято Москвѣ великаго государя въ казну Еренскаго городка у Ивашка Шальгина 33 сорока 25 соболей, а за тѣ де соболи денегъ ему дано сорокъ по 250 рублей, и всего за тѣ соболи денегъ ему дано 8250 рублей, а тѣ де соболи были у него Ленскіе и Верхотурскіе, Баяловскіе и Енисейскіе, а въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ Ивана Шальгина прикащикъ Никифорко Истоминъ въ Сибирь пріѣхалъ, и о ономъ Иванъ не вѣдаетъ, и подалъ къ выпискѣ сказки да съ про- шихъ сибирскихъ грамотъ списки за своими руками, а въ сказкахъ въ спискахъ пишетъ: 171 году мая въ 12 день, сказалъ въ Сибир- скомъ приказѣ передъ окольничимъ Родиономъ Матвѣевичемъ Стреш- нимъ да передъ дьяки Григорьемъ Порошинымъ да Львомъ Ермо- шимъ Ивашко Шальгинъ, ѣхалъ прикащикъ мой Никифорка въ Сибирскіе города по зимнему пути во 170 году, а о кою пору онъ ѣхалъ на Верхотурѣ и въ Тобольскомъ, и то писано въ проѣзжихъ грамотахъ, а пошлину въ государеву (казну) по грошу съ рубля и

печатное по деньгѣ съ рубля взяли на Верхотурьѣ и отпустили въ Тобольской и въ Тобольскомъ бояринъ и воевода князь Иванъ Андреевичъ Хилковъ съ товарищи, приказалъ таможенному головѣ денегъ налицо досмотрить и сощетать все и къ себѣ принести; и по твоему государеву указу пошлину по 4 деньги съ рубля и печатное по деньгѣ съ рубля взялъ и отпустилъ въ Енисейской острогъ, а въ Струковъ и въ Нарымъ и въ Кетскомъ прикащика моего осматривали накупки и въ покупки мягкой рухляди промежъ городами у него Никифора не сыскали, а въ Енисейскомъ острогѣ денегъ досмотря по твоему государеву указу, пошлину по 4 деньги съ рубля и печатное по деньгѣ съ рубля взяли и отпустили къ Ленскому волоку, и на Ленскомъ волоку купилъ онъ Никифорко мягкой рухляди явлено у промышленниковъ 8 сороковъ да своего промыслу, что взялъ у покрученниковъ, 5 сороковъ 6 соболей и иное мелочишко, а что куплено, и въ проѣзжей грамотѣ написано имянно, и съ тѣхъ проѣзжихъ грамотъ списки списаны слово въ слово и подклеены подъ сею шапкою. На оборотѣ помѣта: „взять къ челобитью и росписать.“ Списано съ проѣзжей грамоты слово, въ слово: по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца указу отпущенъ съ Ленскаго волоку изъ Илимскаго острогу изъ таможи въ Енисейской острогъ и въ Сибирскіе города къ Руси черезъ Камень Еренскаго городка торговаго человека Ивана Шальгина приказчикъ Никифоръ Семеновъ сынъ Истоминъ а съ нимъ идетъ Илимской покупки и своего промыслу мягкой рухляди 12 сороковъ 24 соболя съ хвосты, 2 сорока пупковъ собольихъ 10 подскорковъ пупчатыхъ околы собольи, треухъ соболій, пластинчатой шапочною околъ дѣвье хвостовое, 8 хвостовъ собольихъ, шуба бѣлая подъ дорогами, лоскутишко соболье мягкое, а Илимскаго острогу въ таможенной оцѣнкѣ тое съ нимъ мягкой рухляди на 255 рублевъ, а съ тое у него мягкой рухляди взята государева десятая пошлина въ Ленскомъ волоку въ Илимскомъ острогѣ въ таможи сполна мягкой рухлядью и по оцѣнкѣ деньгами въ вышнемъ во 170 году, да съ нимъ же идетъ для товарнаго береженья братъ его Ивашка Кузьминъ отѣзжія пошлины съ него Никифора и съ брата его Ивашка и съ соболей съ сорока по 4 деньги да печатныхъ пошлинъ съ тое мягкой рухляди съ оцѣнки съ рубля по деньгѣ взято съ него въ Ленскомъ волоку въ Илимскомъ острогѣ въ таможи сполна, а въ вышній на 170 годъ указныя пошлины взяты съ него въ Енисейскомъ острогѣ. Къ сей проѣзжей государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца

а печать таможенную Илимскаго острогу приложили таможен-
цѣловальники Романъ Тифинецъ, Михайло Кононовъ. Лѣта 7170
іюля въ 25 день, а у подлинной грамоты проѣзжей рука цѣло-
вка Романа Тифинца. На оборотѣ написано: Къ сему списку
ко Шальгинъ руку приложилъ. Списокъ съ проѣзжей грамоты
въ слово. По указу великаго государя царя и великаго князя Але-
ксѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца и
царя благовѣрнаго царевича и великаго князя Ѳедора Алексѣевича
великія и малыя и бѣлыя Россіи ѣхалъ изъ Маковскаго мимо Кетской
рогъ торговаго человѣка Шальгина приказчикъ Никифоръ Семеновъ
рогичъ, а съ нимъ Маковской покупки мягкой рухляди 22 соболя, 4
завора пупчатые, околы соболя, да 510 бѣлокъ, 3 шубы бѣлыя,
съ пухомъ и третья безъ пуху; 37 пупковъ соболевыхъ, а по Кет-
ской оцѣнкѣ тое его мягкой рухляди на 20 руб., и съ тое у него
рухляди въ Кетскомъ острогѣ великихъ государей десятая
часть по гривнѣ съ рубля взята сполна. Къ сей проѣзжей вели-
каго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея ве-
ликія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца и государя благовѣрнаго ца-
ревича и великаго князя Ѳедора Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя
Россіи, печать Кетскаго острогу стряпчій и воевода Данило Ивано-
вичъ Хрущовъ приложилъ лѣта 7171-го, сентября въ 13 день. На
оборотѣ къ сему списку Ивашко Шальгинъ руку приложилъ. По склей-
кѣ на оборотѣ, это дѣло скрѣплено такъ: дьякъ Левъ Ермолаевъ. Затѣмъ
въ Сибирскомъ приказѣ состоялся слѣдующій приговоръ: „171 г. іюля
въ 27 день, окольничій Родионъ Матвѣевичъ Стрешневъ, слушавъ сей
списки, приказъ у Еренчанина у Ивашка Шальгина съ соболей съ
тѣхъ и со всей мягкой рухляди взять четвертую долю деньгами противъ
Сибирскихъ проѣзжихъ грамотъ для того, что онъ Ивашко билъ че-
ловѣкъ самъ, что у него вмѣсто соболей взять деньгами, да и потомъ,
то соболей однихъ, а такой его мягкой рухляди раздѣлить и противъ
тѣхъ разверстать нельзя, да тѣ деньги изъ Сибирскаго приказу от-
дать гостю Остафью Филатьеву съ роспискою, а соболи и мягкую рух-
лядь отдать ему Ивашкѣ съ роспискою⁸⁴“.

171 г. марта въ 29 день, писалъ къ великому государю царю и
великому князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя и бѣ-
лыя Россіи самодержцу изъ Борисоглѣбова города Никита Бухвостовъ,
въ отпискѣ написано: велѣно де съ нимъ быть въ Борисоглѣбовѣ
городѣ начальнымъ людямъ и солдатомъ да Гдовскимъ стрѣльцамъ 96

⁸⁴ См. въ томъ же столбцѣ.

человѣкамъ, а кормъ велѣно давать мѣдными деньгами, и въ Борисоглѣбовѣ де у русскихъ людей купить нечего, а государевыхъ де ныхъ запасовъ въ Борисоглѣбовѣ ржи и муки и сухарей и ачнѣтъ, а изъ Курляндской де стороны на мѣдные деньги ниче продаютъ. И апрѣля въ 2 день, великій государь указалъ по 3000 ефимковъ изъ Розряда да изъ Большаго приходу къ томъ 3000 довать и послать въ Великій Новгородъ къ боярину и во ко князю Ивану Борисовичу Репнину и тѣ ефимки боярину по въ Борисоглѣбской на хлѣбную покупку. Помѣта о томъ дудьяка Розряда Семена Заборовскаго. Означенныя деньги отпра сь Псковитиномъ Матвѣемъ Капыловымъ 6 апрѣля ⁸⁵.

170 года іюня въ 26 день великій государь указалъ послать великаго государя грамоты въ полки къ боярамъ и воеводамъ города къ воеводамъ и къ приказнымъ людямъ таковы:

Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея ве и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, боярину нашему и воев князю Борису Александровичу Репнину съ товарищи, въ нынѣш во 170 году іюля въ 25 день въ нашемъ царствующемъ градѣ квѣ, собрався воры разныхъ чиновъ худые людишка, учинили ма а учили было дома грабить, а иные пришли къ намъ великому дарю въ село Коломенское и учили бить челомъ съ большимъ не ствомъ, а наши великаго государя всякихъ чиновъ ратные и тор и земскіе люди къ тому ихъ воровству никто не пристали и челомъ намъ великому государю въ селѣ Коломенскомъ бояре и думные люди и стольники и стряпчіе и дворяне и жильцы и ковники и головы и сотники стрѣleckіе и начальныя люди и стрѣ всѣхъ приказовъ и всякихъ чиновъ служилые люди боярамъ на которые по нашему великаго государя указу оставлены на Мо князю Федору Федоровичу Куракину съ товарищи, полковники и головы и всякіе начальныя люди и сотники стрѣleckіе и стрѣ всѣхъ приказовъ и всякихъ чиновъ служилые люди и гости и ные и суконные сотенъ и черныхъ слободъ соцкіе и земскіе ста и всякіе торговые и жилецкіе люди, чтобъ мы великій государь жаловали ихъ, указали тѣхъ воровъ и мятежниковъ переимать, тѣ вору большаго дурна не учинили, и мы великій государь, вид воровство и по челобитью нашихъ царскаго величества бояръ и ныхъ людей и стольниковъ и стряпчихъ и дворянъ и жильцовъ и

⁸⁵ См. тамъ же Московскаго стола Разряда Записную кн. № 13, л. 86

овъ и головъ стрѣльцкихъ и всякихъ начальныхъ людей и сот-
 стрѣльцкихъ и стрѣльцовъ всѣхъ приказовъ и всякихъ чиновъ
 ихъ и торговыхъ людей, велѣли тѣхъ воровъ, которые прихо-
 ѣ намъ великому государю съ невѣжествомъ и которые на
 учили было грабить, переимать и за ихъ воровство пущихъ во-
 заводчиковъ казнить смертию, а инымъ чинить жестокое нака-
 безъ пощады и сослать въ дальніе города на вѣчное житье, и
 въ вамъ ся наша великаго государя грамота придетъ, и вы бѣ на-
 великаго государя ратнымъ всякихъ чиновъ людямъ своимъ полков-
 ни, которые воры и мятежники на Москвѣ заворовали и учили
 рабѣ, а иные приходили къ намъ великому государю въ село
 нское съ большимъ невѣжествомъ, а наши великаго государя
 всякіе люди и стрѣльцы и торговые и земскіе люди къ тому
 ровству не пристали и намъ великому государю въ ихъ воров-
 или челомъ служа намъ великому государю стольники и стряп-
 цы и жильцы и полковники и головы и всякіе начальные
 и сотники и стрѣльцы тѣхъ воровъ, которые учили было на
 бѣ грабить и къ намъ великому государю въ село Коломенское
 или невѣжествомъ переимали, и мы великій государь указали и
 наши приговорили тѣхъ воровъ пущихъ заводчиковъ казнить
 ю, а инымъ чинить жестокое наказанье безъ пощады и сослать
 лку въ дальніе города на вѣчное житье. Писанъ на Москвѣ,
 1710 іюля въ 26 день.

Таковы жѣ посланы: въ Сѣвскъ къ боярину и воеводамъ къ
 Васильевичу Шереметеву съ товарищи, съ Карачевскимъ пуш-
 къ съ Петрушковъ Клестовомъ, въ Смоленскъ къ околничему и
 дамъ ко князю Петру Алексѣвичу Долгорукаго съ товарищи,
 коленскимъ деньщикомъ съ Ивашкомъ Овдокимовымъ, въ Воло-
 къ, въ Суздаль, въ Арзамазъ, Земскаго приказу съ рѣшоточнымъ
 вникомъ съ Саввою Сковородинымъ, на Коломну въ Шацкой съ
 посланы не написано ⁸⁶.

1710 г. іюля съ 25 числа сентября по 19 число нынѣшняго 1711
 съ разныхъ числѣхъ по указу великаго государя, царя и вели-
 князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Рос-
 модержца, въ селѣ Коломенскомъ передъ бояры передъ княземъ
 мъ Андреевичемъ Хованскимъ да передъ княземъ Ѳеодоромъ Ѳе-
 чемъ Волконскимъ да передъ дьяки Артемьемъ Козловымъ да

См. тамъ же Московскаго стола Записную книгу № 12, л. 169—170 и
 Собраніе Зак. т. I, № 325.

передъ Тимофѣемъ Марковымъ, воры бунтовщики москвичи и горюханы всякихъ чиновъ люди рейтарскаго и пѣшаго салдатскаго строя начальныя люди и рейтары и солдаты, которые іюля въ 25 день приходили въ село Коломенское великаго государя ко двору съ Милости кѣвы гилемт, спрашиваны и пытаны, а кто что въ распросѣ и пытки говорилъ и кому что по винамъ ихъ учинено, и то писано семь дѣлъ по статьямъ. На оборотѣ помѣта 171 г. генваря въ 17 день, подалъ подъячій Самошко Углетцкой⁸⁷.

170 г. іюля въ 26 день, въ Угрѣшскомъ монастырѣ у переписку и у распросу Агѣева полку Шепелева майоръ Григорій Юшковъ и капитаны Ѳедоръ Маматовъ, Самсонъ Калининъ сказали: іюля въ 25 день, того жъ полку солдаты въ Коломенскомъ Вятчининъ Никитинъ Константиновъ Кобылинъ, говорилъ передъ великимъ государемъ непристойныя слова и кричалъ. Костромитинъ Тимошка Обрѣзковъ бранилъ боярина Семена Лукьяновича Стрешнева и кричалъ, что люди имъ и надобны. И солдатъ Никитка прозвище Кобылка спрашиванъ, у пытки въ распросѣ сказалъ: передъ великимъ государемъ никакихъ непристойныхъ словъ онъ не говаривалъ, а бунтъ и про скопъ воровскихъ людей невѣдаеть и заводчиковъ кого не знаетъ, а въ Коломенское де выслали ихъ начальныя люди, а для чего, того невѣдаеть, и Никитка пытанъ, а съ пытки говорилъ прежнія рѣчи, что онъ передъ великимъ государемъ невѣжествомъ чего неговаривалъ. Помѣта „пытать его другорядъ, буде чего не прибавить и его сослать“. А Тимошка Обрѣзковъ въ распросѣ сказалъ за бояриномъ за Семеномъ Лукьяновичемъ Стрешневымъ на помѣта въ селѣ Коломенскомъ не ганивался и его не бранивалъ и что другихъ людей побивать надобно, того не говаривалъ, и Тимошка пытанъ, а съ пытки говорилъ тожъ. Помѣта „пытать другорядъ, а будетъ съ пытки другой не прибавить, и его сослать“.

По смотру и перепискѣ въ Никольскомъ монастырѣ на Угрѣ Агѣева полку Шепелева солдаты на лицо 343 человекъ, а по списку ихъ стояло изъ нихъ на Москвѣ въ слободахъ:

Въ Кожевникахъ.....	174 человекъ
„ Голутвинѣ.....	42 „
„ Екатерининской.....	41 „
„ Ордынской.....	25 „
„ Покровской.....	24 „

⁸⁷ См. тамъ же Приказнаго стола Разряда столбецъ № 1477/327.

Въ Пятницкой.....	24	человѣка.
— Алексѣевской.....	7	„
— Кузнецкой.....	4	„
у Болота.....	1	„
въ Кадашевѣ.....	1	„

Въ нынѣшнемъ во 170 году іюля въ 26 день, Красносельцы: на Ивановъ да Савка Прокофьевъ распрашиваны и пытаны, а въ спросѣ и съ пытки Ѳомка Ивановъ сказалъ: іюля де въ 25 день ѡзжалъ де онъ съ Москвы съ братомъ своимъ съ Савкою Прокофьевымъ великаго государя на Потѣшный дворъ къ подъячимъ къ нилью Батвиньеву да къ Корнилу Петрову для денегъ за мясо, что ихъ емлютъ птицамъ на кормъ, и увидѣли де они отъ Потѣшнаго двора, что идутъ съ Москвы въ Коломенское многіе люди, и они де слышавъ, что де тутъ черныхъ сотенъ земскіе люди и сотскіе къ великому государю для челобитья идутъ, и взявъ де они по палкѣ, къ двору пристали и пошли въ село Коломенское и въ селѣ де Коломенскомъ, постоявъ они съ часъ, и увидѣли, что черныхъ сотенъ людей много, и они де пошли изъ Коломенскаго на Потѣшный дворъ, а отъ Потѣшнаго двора поѣхали они въ село Красное того жъ числа, и тамъ де ихъ виѣвъ великій государь воленъ, а заводу де у нихъ промышленнаго никакого ни съ кѣмъ не бывало и ни отъ кого они не слышали, а отъ кого тотъ мятежный заводъ учинился, того онъ не виѣдалъ, а племянники де ихъ Гришка Ивановъ, Демка Романовъ съ ними не были, а Савка Прокофьевъ сказалъ тѣмъ рѣчи, что и Ѳомка Ивановъ. Того жъ числа гулящій человекъ Ивашка Никитинъ сынъ Никифоровъ въ спросѣ и съ пытки сказалъ: іюля де въ 25 день, пошелъ де онъ въ село Коломенское къ Благовѣщенскому протопопу къ Лукьяну бити челомъ, чтобъ ему далъ чѣмъ пропитаться по пути, что отецъ его Ивашковъ Никифоръ былъ въ архимаритѣхъ въ Олонецкомъ монастырѣ въ Володимірѣ, а протопопу Лукьяну отецъ духовный, и онъ де по тому знакомству къ протопопу Лукьяну и прежь того прихаживалъ и въ селѣ де Коломенскомъ посылалъ онъ у церкви Вознесенія Господня ва паперти, и какъ де пришли съ Москвы въ село Коломенское воры мятежники, и онъ де Ивашка изъ села Коломенскаго пошелъ къ Москвѣ, а заводу де онъ не виѣдалъ и ни съ кѣмъ не совѣтовалъ, и какъ де онъ пошелъ изъ Коломенскаго на поле и у села де Коломенскаго на полѣ поймали. По этому дѣлу состоялся слѣдующій приговоръ: 170 г. въ 29 день, великій государь: царь и великій князь Алексѣй Ми-

хайловичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ, сшавъ съ бояры сего дѣла, указалъ и бояре приговорили: Красносельцамъ за ихъ воровской приходъ учинить *казнь, отпѣчь у Оомки Прокофьева твоя рука да ноги*, у Савки Прокофьева *отпѣчь твоя рука да ноги*, и велѣть имъ быть въ домѣхъ своихъ, покаместа они отъ той казни выздоровѣютъ, а племянниковъ ихъ Гришку да Демку и гулящій человека Ивашка Никитина свободить. И по тому великаго государя указу Красносельцамъ Оомкѣ да Савкѣ въ Красномъ селѣ казнь учинена и отданы въ дома ихъ, а племянники ихъ и гулящій человекъ освобождены.

170 г. іюля въ 26 день Стрѣтенскія сотни посалскій человекъ Лучко Житкой сысканъ и допрашиванъ, письмо какое въ Коломенскомъ онъ носилъ ли и гдѣ то письмо взялъ и кому то письмо отдалъ. Лучка сказалъ: іюля въ 25 день, часу въ другомъ дня на Стрѣтенской на большой улицѣ былъ у нихъ у мірскихъ людей межъ собою разговоръ о пятинной деньгѣ, и въ то де время, идучи отъ Никольскихъ воротъ Стрѣтенскую, прохожіе люди говорили: на Лубянкѣ де у стола письмо приклеено, а какіе люди говорили, того онъ не вѣдаетъ, и с какой де ихъ Павелъ Григорьевъ сказалъ про то въ Земскомъ приказѣ и вверху боярамъ и по то де письмо присланы дворянинъ да дьякъ и то письмо взяли и міромъ де хотѣли у нихъ то письмо отнять, дьякъ де Афанасій Башмаковъ то письмо соцкому ихъ отдалъ, а с какой де то письмо отдалъ ему Лучкѣ, а отдавъ отъ него ушелъ, и міромъ де ухвата его съ тѣмъ письмомъ отвели въ Коломенское, а въ Коломенскомъ де то письмо подалъ онъ великому государю, а кто де то письмо писалъ и кто въ томъ воровствѣ заводчики, про то онъ ничего не вѣдаетъ и ни отъ кого не слыхалъ, и Лучка допрашиванъ въ которое время онъ въ Коломенскомъ то письмо великому государю подалъ и какъ изъ Коломенскаго къ Москвѣ прошелъ, а ихъ братья многіе въ то время переиманы и кто иные изъ Коломенскаго съ нимъ шли, и Лучка сказалъ: письмо онъ въ Коломенскомъ подалъ великому государю у церкви на нижней паперти, а было у него то письмо въ шапкѣ, и какъ шапку ему отдали, и онъ тотчасъ изъ Коломенскаго пошелъ къ Москвѣ, а шелъ одинъ, а которые разныхъ чиновъ въ то время къ Москвѣ шли, и онъ никого изъ нихъ не знаетъ.

А стрѣлецъ Куземка Нагаевъ въ распросѣ сказалъ: іюля де въ 25 день, съ утра на первомъ часу дня, шелъ онъ изъ двора своего изъ-за трубы Стрѣтенскою улицею и какъ будетъ у рѣшетки, что на Стрѣтенкѣ у Лубянки, и въ томъ де мѣстѣ толпятся многіе люди, и онъ де то письмо у той рѣшетки прилѣплено, и онъ де то письмо

и пошелъ прочь а письмо осталось въ томъ мѣстѣ и пивъ онъ кружечномъ дворѣ вино, пришелъ на Лубянку къ церкви преподобнаго Θεодосія и то де письмо отъ рѣшетки отнято, и дали ему онъ прочесть въ слухъ, а кто далъ, того не знаетъ, и онъ то письмо той церкви чель всѣмъ въ слухъ и говорилъ, чтобъ за то постоять того, чтобъ про то воровское письмо сыскать, а не для дурна и понести то письмо въ городъ и какъ будетъ у церкви Пречистыя Богородицы Казанскія, и его де міромъ остановили и велѣли ему то письмо нести въ другорядъ и какъ прочелъ и у него то письмо отняли, а кто далъ, того онъ въ лицо знаетъ, а имени ему не вѣдаетъ и прибѣжавъ онъ Куземка въ городъ, сказалъ про то воровское письмо боярамъ, Семена де Ларіоновъ того письма онъ не отнимавалъ и соцакого Григорьева съ тѣмъ письмомъ за воротъ неваживалъ, и кто то письмо писалъ и умышлялъ, про то онъ не вѣдаетъ, и іюля въ 28 день, Бѣнскія сотни Лучка Житкой и стрѣлецъ Куземка Нагаевъ у нихъ спрашиваны съ пристрастіемъ и пытаны, кто то воровское письмо писалъ и умышлялъ и они бѣ сказали про то правду, а на пытку же Житкому было 6 ударовъ и съ пытки говорилъ прежнія свои слова: взяли де его съ тѣмъ письмомъ въ Коломенское міромъ неволею, а кто писалъ и кто въ томъ воровствѣ заводчикъ, того онъ не знаетъ, а стрѣлецъ де Куземка Нагаевъ то воровское письмо чель у не въ одномъ мѣстѣ и говорилъ, чтобъ стоять всѣмъ на измѣнниковъ а тѣ его слова слышали Яковлева приказу Соловцова стрѣльцы которые въ то время на Лубянкѣ были многіе. *Куземкѣ Нагаеву* было 14 ударовъ и отъ него сжегъ, а съ пытки говорилъ прежнія же рѣчи: письмо де ему велѣли честь міромъ и въ той его винѣ ударъ волею, а говорилъ онъ, чтобъ міромъ постоять за измѣнническое письмо, а такихъ словъ чтобъ стоять на измѣнниковъ не говаривалъ, въ томъ онъ Яковлева приказу Соловцова на стрѣльцовъ слался, а кто де то письмо писалъ и кто въ томъ воровствѣ заводчики, того онъ не вѣдаетъ.

170 г. іюля въ 26 день, по указу великаго государя, царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя россіи самодержца, бунтовщики всякихъ чиновъ дюдѣ, которые приехали въ Коломенское великаго государя ко двору съ Москвы гитѣ, спрашиваны на Угрѣшѣ во всякомъ воровскомъ заводѣ, а не по уликамъ, и которые изъ нихъ довелись, тѣ и пытаны. Алексѣевского дѣвicha монастыря дѣячокъ Демка Филиповъ въ распросѣ сказалъ: послѣ де Свѣтлыя недѣли вскорѣ слышалъ онъ того жѣ монастыря отъ поповъ отъ Андрея, отъ Феоктиста, отъ Павла, да отъ

дьякона Семіона, да отъ соборныхъ старицъ отъ Канищевой и иныхъ, а имянъ ихъ не упомянуть, а въ лицо ихъ знаетъ, чересбирается и чають отъ нихъ быть погрому двору боярина Илиниловича Милославскаго да гостя Василья Шорина и иныхъ такихъ людей за измѣну въ денежномъ дѣлѣ, будто онъ Василья Кадашевецъ, а какъ его зовутъ, того не вѣдаетъ, деньги дѣла поны жъ де и дьяконъ говорили: до нынѣшняго смутнаго предня за два про боярина жъ Илью Даниловича и про окольничья Ѳедора Михайловича Ртищева и про Василья Шорина, что они писаны въ воровскихъ листѣхъ, да онъ же де Демка слышалъ мірскихъ людей, а имянъ ихъ не вѣдаетъ и въ лицо не знаетъ въ томъ воровскомъ заводѣ былъ срътенскія сотни тяглець Андрей, а чей, того не вѣдаетъ, а въ Коломенское де пришелъ онъ челомъ о годовыхъ сугнахъ, а не для гилю, и какъ де учили збуятовщиковъ, и онъ де отъ страху побѣжалъ и его де поймали Потѣшнаго двора. И Демка пытанъ, а съ пытки говорилъ прѣчи, да сверхъ того въ прибавку сказалъ: „говорать де въ мі кто имянъ, того не знаетъ, что де присланы изъ Польши листовскіе про окольникъ про Ѳедора Михайловича Ртищева“.

Юля жъ въ 27 день, въ Угрѣшскомъ монастырѣ Яковлева казу Соловцова пятидесятникъ Марко Кузьминъ у переписку распросу узналъ гилевщика, который кричалъ въ Коломенское хотѣлъ убить сотника стрѣлца Григорья Теглева, и по томъ извѣту тотъ гилевщикъ спрашиванъ, а въ распросѣ сказалъ шинецъ гуляцій челоѣкъ Мартинко Титовъ, кузнецъ, пришелъ Коломенское съ гилевщиками вмѣстѣ, которые шли съ Москвы, Коломенскомъ съ ними кричалъ и палку поднималъ, а говорилъ, великій государь не далъ имъ погнѣнуть напрасно, а отъ кого нуть того не сказалъ, а опричь де того никакого дѣла онъ не етъ. И Мартинко пытанъ а съ пытки говорилъ прежнія рѣчи, что съ гилевщиками былъ и палку поднималъ, а на кого, того не вѣдае. Помѣта „казнить“.

Того жъ числа Яковлева приказу Соловцова сотникъ Яковъ да стрѣлецъ Ивашка Марковъ у переписку узнали гилевщика солдатскаго строю Агѣева полку Шепелева подпоручикъ киту Ломовцова, что Никита въ гилю былъ и кричалъ и чело размахивалъ, и Никита противъ того извѣту спрашиванъ, а въ распросѣ заперся во всемъ и въ Коломенскомъ де онъ не бѣ, онъ же Никита въ другорядъ спрашиванъ, а въ распросѣ съ передъ великимъ государемъ онъ виноватъ, въ Коломенскомъ

евщики вмѣстѣ стоялъ и какъ де ихъ почали хватать, и онъ мѣ отъ себя отмахивался и боронился, и въ той де его выпѣли государь воленъ. И Никита спрашиванъ у пытки и *пытанъ*, рилъ прежнія рѣчи, что онъ въ гилю былъ и бороняся отъ которые хотѣли его поймать, чеканомъ отмахивался, а про то, кто въ бунтовщикахъ былъ, сказалъ не вѣдаетъ. Помѣта ть“.

Иковлева жъ приказу Соловцова пятидесятникъ, онъ же Марко онъ да стрѣльцы Гришка Андреевъ, Серешка Ермолаевъ, у пере-узнали гилевщика рейтара Григорьева полку Тарбѣева галичани-дѣку Парамонова сына Поливкина, шелъ де онъ Ѳедька передъ щиками и кричалъ съ ними вмѣстѣ, да стрѣлецъ же Серешка ть: слышалъ де онъ полуголовы отъ Владиміра Рожнова, что е Ѳедька кричалъ и говорилъ: время де нынѣ побить измѣнни-и Ѳедька Поливкинъ противъ того извѣсту спрашиванъ, а въ сѣхъ запиралися во всемъ, а въ Коломенское де пришелъ онъ еломъ великому государю о нуждахъ своихъ, а съ гилевщиками ичалъ и ничего съ ними не говаривалъ. И Ѳедька спраши-у пытки и подниманъ и съ стрѣльцами, которые на него извѣ-на очной ставкѣ говорилъ прежнія рѣчи, а какъ гилевщики въ епскомъ были, и онъ межъ ими ходилъ, а заводчиковъ у нихъ ло, и что время побить измѣнниковъ, того не говорилъ. Помѣ-ивъ кнутомъ, сослать“. И Ѳедька до допросу Владиміра Рожнова ь за карауль.

170 г. іюля въ 28 день, по государеву цареву и великаго кня-ескѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи ержца указу, приводный человекъ Мишка Тимофѣевъ сынъ Бор-ъ спрашиванъ у пытки, а въ распросѣ и съ пытки сказалъ: дворцоваго Быкова старинный жилецъ, а у него три брата род-большихъ: Авдюшка да Ивашка да Елисейко, а отецъ де его шка и съ ними изъ того села Быкова сосланъ былъ въ Шацкой сударево село Конабѣево тому де нынѣ четвертый или пятый а въ которомъ мѣсяцѣ или числѣ, того неупомнить, въ вѣдовствѣ, вodu того же села крестьянъ и въ томъ въ заводѣ отецъ его и ть братьями были *пытаны во дворцѣ и кровью де своею они* мись и ничего въ томъ на себя не говорили, и въ нынѣшнемъ

170 году въ осень великій государь пожаловалъ его отца и ь братьями, велѣлъ взять изъ ссылки и посадить во дворцовое село Рождественское, что на Москвѣ рѣкѣ, а старый свой же-въ селѣ Быковѣ продали и съ дворомъ, а грамота де объ отцѣ

его и объ нихъ, какъ свободити изъ ссылки, послана изъ двора вѣдомо де то окольникову Ѳедору Михайловичу Ртищеву и думному дворянину Григорью Михайловичу Аничкову, а отпускалъ де насъ грамоту дьякъ Андрей Селинъ въ село Конобѣево къ дворцовому прикащику къ Денису Скорятину, а другая де великаго государя грамота дана объ насъ изъ дворца жъ къ ключнику къ Ѳедору Петрову сыну Боркову о томъ, что отцу его и имъ велѣно жить въ новомъ селѣ Рождественскомъ по помѣтѣ дьяка Андрея Селина, а чьи приписи у грамоты, того онъ не вѣдаетъ, и отецъ де его вынужденъ весною умеръ, а братья де его всѣ три живутъ нынѣ у Петра Михайлова сына Измайлова въ деревнѣ Хрипанѣ отъ Москвы 30 верстъ по Гжельской дорогѣ, а жить де имъ у Петра Измайлова, показавъ свой дворъ построятъ въ селѣ новомъ Рождественскомъ, а онъ де Мишка жилъ на Москвѣ въ лавкѣ въ мушномъ ряду на Неглиннѣ Велика дня, а та де лавка нанята у него у Кадашевца у Семена Скачкова, а жена де его Мишкина живетъ въ той же деревнѣ братьями его. И въ нынѣшнемъ де во 170 году іюля въ 25 день ѣхалъ де онъ съ мельницы Вознесенскаго монастыря съ Пехорки мукою и какъ де будетъ въ Варварскихъ воротахъ, и его де изымовонъ изъ телѣги и посадили де ему въ телгу Васильева сына Шринова, и онъ де его и повезъ въ село Коломенское, а за нимъ шли многіе люди, и какъ де будетъ онъ на болотѣ, и его лошади стала и тое лошади покинули, а въ его де мѣсто взяли ипаго извозника а онъ де Мишка шелъ до Коломенскаго съ тѣми жъ многими людьми вмѣстѣ и пришедъ де въ село Коломенское, говорилъ дворцовому дьяку Андрею Селину, что де его взяли многіе люди въ Коломенское поневолѣ, и Андрей де Селинъ изъ круга его вывелъ, и онъ де Мишка ушелъ во своя жъ и сошедъ къ Москвѣ, а послѣ де въ Коломенскомъ шумъ былъ, а къ Москвѣ де братья его пріѣзжали до смутнаго времени недѣли за двѣ, ново-Алексѣевскія слободы тяглецу къ Ѳедкѣ Шкилю, а въ смутное де время на Москвѣ братья его не были и про бунтъ не вѣдали, а кто де листъ писалъ, то онъ не вѣдаетъ, а тотъ листъ отнесли до него въ село Коломенское а съ Сенькою де Скачковымъ и съ Ѳедкою Шкилемъ ничего не говоривалъ и ничего ни отъ кого про бунтъ не слыхалъ, а какъ де братья его пріѣзжаютъ къ Москвѣ, а ставятся въ Таганной слободѣ у тяглеца у Доронки Семенова, а въ Коломенскомъ де какъ приходили многіе люди, и онъ де ни Сеньки, ни Ѳедки, ни Доронки не видалъ. И іюля въ 30 день, пытавъ въ другорядѣ дворцоваго селѣ

и крестьянинъ Мишка Тимофѣевъ сынъ Бардаковъ и передъ
ими рѣчьми прибавилъ: *въ селѣ де Коломенскомъ Васильева сына
на держалъ у воротъ и какъ де бояре выходили на улицу, и
Мишка въ то время тутъ былъ, а больша того ничего не
илъ, а сабли де на немъ не было, а на первой пыткѣ было
1 ударовъ да двѣ стряски, а на другой было ему 20 ударовъ.
а велѣтъ его Мишку повѣсить по Гжельской дорогѣ, а по
въ его послать и велѣтъ сослать всѣхъ въ ссылку*.⁸⁸ Юля въ
ѣ, тотъ Мишка Тимофѣевъ повѣшенъ.

70 г. іюля въ 29 день, сказалъ Семень Ларіоновъ, нынѣшняго
му іюля въ 25 день, въ Земскомъ приказѣ Стрѣтенской сотни
тъ Павелъ Григорьевъ извѣщалъ словесно: шелъ де онъ Павелъ
одъ изъ двора своего и какъ буде у Стрѣтенской, и тутъ де у
очнаго столба прилѣплено воскомъ письмо, написано на дву столб-
чтутъ многіе люди, а онъ де соцкой чолъ то письмо, а напи-
тъ томъ письмѣ измѣнникъ Илья Даниловичъ Милославской, да
ичій Ѳеодоръ Михайловичъ Ртищевъ, да Иванъ Михайловичъ
лавскій, да гость Василій Шоринъ. И того жъ числа по при-
боярина князя Ѳеодора Ѳеодоровича Куракина съ товарищи, для
письма посыланъ я, Сенька, да дьякъ Афанасій Башмаковъ, а ве-
намъ то письмо взять и принесть передъ боярѣ, передъ князя
а Ѳеодоровича Куракина съ товарищи, и того числа я Сенька да
Афанасій по то письмо ѣздили и у рѣшетки то письмо чтутъ
е люди разныхъ чиновъ и какъ то письмо взяли, и въ тѣ поры
чали многіе люди всякихъ чиновъ на меня Сеньку и на дьяка, а
или; вы де то письмо везете къ измѣнникамъ, а государя на
въ нѣтъ, а то де письмо надобно всему міру, и изымали меня
ту и дьяка за лошадей и за ноги и то письмо отняли, а за нами
съ до Спасскихъ воротъ и кричали, чтобъ насъ перенять, и я
а и дьякъ ушли въ городъ, а честь того письма мнѣ Сеньки не
а то письмо вырвалъ у меня у Сеньки изъ рукъ тотъ соцкой
тъ, который извѣщалъ, а хотѣлъ съ того письма принесть боя-
списокъ. Къ сей сказкѣ Сенька Ларіоновъ⁸⁹ руку приложилъ.
Юля въ 29 день, сказалъ боярамъ князю Алексѣю Никитичу
цкому⁹⁰ съ товарищи, думной дворянинъ Прокофій Кузьмичъ

⁸⁸ Ларіоновъ присутствовалъ въ Земскомъ приказѣ вмѣстѣ съ дьякомъ
овымъ. См. Дополненія къ III т. Дворцовыхъ Разрядовъ, стр. 340.

⁸⁹ Участникъ уложения.

Елизаровъ⁹⁰, тогожъ де числа сказывалъ ему Стрѣтенскія сотни соцкой Павликъ Григорьевъ: какъ де стрѣлецъ Куземка Нагаевъ на Лубянкѣ воровское письмо чолъ всѣмъ въ слухъ, и на всѣ стороны кричалъ, чтобъ всѣ слушали и чтобъ за то на измѣнниковъ міромъ стоять и въ то де время его Куземку видѣлъ и тѣ рѣчи отъ него слышалъ той же сотни тяглець Бориско Лазаревъ. И того жъ числа Бориско Лазаревъ сысканъ и про то допрашиванъ, а въ допросѣ сказалъ: что де въ 25 день, по утру шелъ онъ изъ двора своего въ городъ Вологодское подворье къ государевѣ казнѣ къ юхотнымъ новымъ вѣшнымъ варамъ и идучи увидѣлъ на Лубянкѣ у рѣшетки, стоятъ многіе люди и изъ нихъ чтеть письмо, которое было приклеено у рѣшетки, не доходя какой человѣкъ, и въ то де время пришедъ къ той рѣшеткѣ Артемонова приказу Матвѣева стрѣлецъ Куземка Нагаевъ и отъ того человѣка, который то письмо до него Куземки чолъ, учалъ читать письмо честь всѣмъ въ слухъ и кричалъ шумко, чтобъ слушали и того жъ де часу пріѣхали къ той рѣшеткѣ Земскаго приказу и рьяниъ Семень Ларіоновъ да дьякъ Афанасій Башмаковъ, и онъ Куземка то письмо недочетъ покинулъ, и Семень де Ларіоновъ и дьякъ то письмо взявъ, поѣхали въ городъ, а онъ де стрѣлецъ Куземка шелъ за ними жъ, и идучи говорилъ, что того письма въ городъ не отвезутъ, а отвезутъ де то письмо къ боярину къ Ильѣ Давыдовичу Милославскому и тамъ де то дѣло такъ и изойдетъ, и за то воровское дѣло въ православные христіанѣ всѣмъ міромъ постоитъ, соцкой Павликъ Григорьевъ былъ тутъ же; и какъ де Семень Ларіоновъ и дьякъ поѣхали въ городъ, и онъ Павликъ шелъ за ними жъ, какъ де у Семеня Ларіонова и у дьяка то письмо отняли и ему соцкому отдали, и онъ Бориско того не видалъ потому, что онъ пошелъ къ государевѣ казнѣ на съѣзжій дворъ. Къ сей сказкѣ Бориско Лазаревъ руку приложилъ.

Того жъ числа Стрѣтенской сотни тяглець Лучка Житкой тавъ, а съ пытки говорилъ: кто де листъ воровской писалъ, того не знаетъ и кто умышлялъ, не вѣдаетъ, а тотъ де листъ отдалъ Стрѣтенской сотни соцкой Панка Григорьевъ, а отдавъ листъ тотъ соцкой отъ него побѣждалъ не вѣдомо куда, а въ Коломенское село того листа носить ему тотъ соцкой не веливалъ, и онъ Лучка тѣмъ листомъ пошелъ въ село Коломенское, а прочиталъ де то листъ на Москвѣ во весь міръ стрѣлецъ Куска Нагаевъ трюхнулъ.

⁹⁰ Присутствовалъ въ Земскомъ приказѣ. См. Дополненія къ III т. цовыхъ Разрядовъ стр. 340.

они тотъ листъ съ тѣмъ соцкимъ съ Панкою на Лубянкѣ при-
у столба и къ тому де люди многіе пристали, а онъ ихъ не
, а какъ земскіе дворянинъ и дьякъ по тотъ листъ пріѣзжали,
тѣ дьякъ было взялъ и у дьяка де тотъ листъ отняли, тотъ же
Панка взялъ и отдалъ ему Лучкѣ, а дьяка де хотѣли съ ло-
стащить, и въ Коломенское де онъ Лучка тотъ листъ принесъ
огими людьми, и великому государю подалъ тотъ листъ онъ же
, а подъ-руки де его держалъ денежный мастеръ, а имени его
аетъ, а въ лицо его узналъ у пытки того денежнаго мастера,
оваго денежнаго двора старосту, что онъ де его держалъ подъ
, какъ онъ Лучка письмо подносилъ великому государю, и тотъ
жний староста сказался Дмитровской сотни тяглець Ѳедотка Оси-
, сынъ Квасникъ, а на пыткѣ ему Лучкѣ было 45 ударовъ и на
былъ дважды, а больши того онъ Лучка ничего неговорилъ. По-
къ: „Лучкѣ, Житкому тожъ рука лѣвая да обѣ ноги отсѣчь, да языкъ
рѣзать“.

Тогожъ числа Дмитровской сотни тяглець Ѳедотко Осиповъ Ква-
никъ въ старостахъ у денежныхъ мастеровъ въ дворцовыхъ пытанъ,
съ пытки говорилъ про листъ, кто листъ писалъ, того онъ не вѣ-
етъ и ни съ кѣмъ о томъ ничего не говорилъ и не думалъ, а какъ
многіе люди пошли въ село Коломенское, и онъ де Ѳедотко по-
елъ съ ними жъ въ Коломенское, а никто его не посылавъ и ни-
кого дѣла не дѣлалъ, и какъ де въ Коломенскомъ ко двору вели-
го государя міромъ съ шумомъ приходили, и онъ въ то время былъ
, а подъ руки де въ Коломенскомъ никого не держалъ, а съ нимъ
е де въ Коломенскомъ и со многими людьми былъ и изъ Холщеваго
ду торговый человекъ а какъ его зовутъ, того онъ не вѣдаетъ, а
рода де у него велика, живетъ въ Суцевѣ и въ лицо де онъ его
наетъ, а носить де однорядку лазореву, а какъ де листъ великому
сударю подали, и онъ де Ѳедотко послѣ того вскорѣ съ тѣмъ мужи-
къ съ большою бороною къ Москвѣ и пошелъ; а было ему 40 уда-
овъ и на огнѣ былъ. Помѣта: велѣтъ Ѳедоткѣ рука отсѣчь, да со-
ать въ ссылку“.

И Лучка Житкой съ Ѳедоткомъ Квасникомъ на очную ставку
на пыткѣ приведенъ, что онъ Лучка сказалъ съ пытки на него на
едотка, что де онъ Ѳедотко его Лучку подъ руку держалъ въ то
ремъ, какъ письмо подносилъ Лучка великому государю, и въ томъ
едотко пытанъ и съ пытки въ томъ заперался, что подъ руку его
учку не держивалъ, и Лучка у пытки съ него Ѳедотка сговорилъ: не
омнить де онъ того, кто его подъ руку держалъ.

Ео иной, и Демка сказалъ: самъ не писывалъ, а кто пи-
онъ не знаетъ. Всего по сему дѣлу въ ссылку послано
къ казни къ Москвѣ 3 человѣка.

Юля въ 30 день, по государеву, цареву и великаго князя
Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи само-
му, стрѣлецъ Куземка Нагаевъ пытанъ, а съ пытки гово-
мъ де онъ передъ великимъ государемъ виноватъ, что онъ
листъ прочиталъ и во весь міръ говорилъ, чтобъ за то мѣ-
ять за одно, а кто тотъ воровской листъ писалъ, того онъ
е вѣдаетъ и кто ему далъ тотъ воровской листъ прочитать,
е знаетъ и ни съ кѣмъ о томъ не совѣтовался и не ду-
ю ему 33 удара и на огнѣ былъ, а большаго того онъ Ку-
о не говорилъ. Помѣта: „отсѣчь лѣвая рука да обѣ ноги
рѣзать“.

аря и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія
бѣлыя Россіи самодержца боярамъ нашимъ князю Алексѣю
Грубецкому съ товарищи. Въ нынѣшнемъ во 170 году
день, прислали къ намъ великому государю въ село Ко-
ны бояре наши мятежниковъ Артемонова приказу Матвѣ-
а Куземку Нагаева да Стрѣтенской сотни тяглеца Лучку
Дмитровскія сотни тяглеца Ѳедотку Осипова сына Квас-
распросныя рѣчи, да въ Коломенскомъ сысканы рейтар-
Григорьева полку Тарбѣева Родька Самойловъ да на-
го государя дворцоваго села Быкова крестьянинъ Мишка
сынъ Бардаковъ, и по нашему великаго государя указу тѣ
ашиваны и пытаны, и тѣхъ ихъ распросныхъ и пыточныхъ
великій государь слушали и указали стрѣльца Куземку
Стрѣтенской сотни тяглеца Лучку *Житкого казнить на*
псѣчь по лѣвой рукѣ да у обѣихъ обѣ ноги и языки отрѣ-
тара Родьку сослать въ ссылку, а крестьянина Мишку
Гжелской дорогѣ, и посланы тѣ воры мятежники къ
Москвѣ съ сотникомъ стрѣлецкимъ съ Яковомъ Козловскимъ,
Осиповъ для подлиннаго сыску и очной ставки оставленъ
скомъ, и какъ къ вамъ ся наша великаго государя гра-
тъ, а сотникъ стрѣлецкой тѣхъ воровъ и мятежниковъ къ
детъ, и вы бъ тѣмъ ворами и мятежникамъ по сему на-
го государя указу учинили указъ немѣшкавъ, а по рас-
пытаннымъ рѣчамъ Дмитровской сотни тяглеца Ѳедотка
да Квасника велѣли бъ еси сыскать Холщеваго ряду тор-
ѣка, а гдѣ живетъ и каковъ примѣтъ, и то писано въ

его Ѳедотковыхъ распросныхъ и пыточныхъ рѣчахъ, да по распроснымъ же и пыточнымъ рѣчамъ Мишки Бардакова велѣли бы послать въ Московскій уѣздъ въ помѣстье Петра Михайлова сына Измайлова въ деревню Хрипани по братью его Мишкиныхъ по Андрюшку да по Ивашку да по Елисейку, и велѣли бы ихъ взять съ женами и съ дѣтьми и сослать въ ссылку, а распросныя и пыточныя рѣчи славы къ вамъ съ сею нашею великаго государя грамотою для ведомости ихъ воровскихъ дѣлъ, а что по нашему великаго государя указу тѣмъ ворахъ и мятежникамъ учините, и о томъ бы еси къ нашему великому государю писали, а отписку велѣли подать сыскныхъ дѣлъ бояромъ нашимъ князю Ивану Андреевичу Хованскому да князю Ѳедоровичу Волконскому да дьяку Тимофѣю Маркову. Посланъ июля въ 30 день, изъ Коломенскаго.

Отвѣтная отписка: государю, царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцу твою лопи твои Алешка Трубецкой съ товарищи челомъ быють. Июль государь въ 31 день въ твоей великаго государя, царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца грамотѣ, писано къ намъ холопамъ твоимъ и прислано съ сотникомъ стрѣleckимъ съ Яковомъ Козловскимъ воры мятежники стрѣлецъ Куземка Нагаевъ, да Стрѣтенской сотни тяглець Лучка Житкой, рейтаръ Родька Самойловъ, дворцоваго села крестьянинъ Мишка Бордаковъ и ихъ распросныя и пыточныя рѣчи, а велѣно государю тѣхъ людей за ихъ воровство и за мятежъ стрѣльца Куземку Нагаева и Лучку Житкаго казнить на Лубянкѣ, отсѣчь по одной рукѣ да у обоихъ обѣ ноги, и языки отрѣзать, дворцоваго крестьянина Мишку Бордакова повѣсить на Гжельской дорогѣ, а рейтаръ Родьку Самойдова сослать въ ссылку, да въ той же твоей великаго государя грамотѣ написано: по распроснымъ рѣчамъ Дмитровской сотни тяглеца Ѳедотка Кваснига велѣно сыскать Холцоваго дворянина торговаго человѣка, а живетъ онъ въ Суцовѣ, борода у него велика, носить однорядку лазореву, да по распроснымъ же рѣчамъ Мишки Бордакова велѣно послать въ Московскій уѣздъ въ помѣстье Петра Михайлова сына Измайлова въ деревню Хрипани и велѣно въ этой деревнѣ взять братью его Мишкиныхъ Андрюшку, Ивашку, Елисейку съ женами ихъ и съ дѣтьми и сослать въ ссылку жъ, и по твоему великаго государя, царя и великаго князя Алексѣя Михайловича указу, мы холопы твои стрѣльца Куземку Нагаева и Стрѣтенской сотни тяглеца Лучку Житкаго и дворцоваго крестьянина Мишку Бордакова, сказавъ имъ на

казнить велѣли, а про Мишкиныхъ государь братьей Бордакова рапивали мы холопи твои Петра Михайлова сына Измайлова, а допросѣ намъ холопамъ твоимъ Петръ Измайловъ сказалъ, что тѣмъ съ женами и съ дѣтьми нынѣ у него въ деревнѣ Хрипанѣ отъ сѣны въ 30 верстахъ живутъ въ наймахъ, и мы холопи твои пошли его Петра въ ту его деревню и велѣли ему тѣхъ людей съ женами и съ дѣтьми привезти къ Москвѣ тотчасъ, а какъ онъ въ тѣхъ людей къ Москвѣ приведетъ, и по твоему великаго государя указу мы холопи твои тѣхъ людей съ женами и съ дѣтьми рейтара Родьку Самойлова велимъ сослать въ Сибирь вскопая, а Холщоваго государь ряду про торговаго человѣка сказали тѣмъ холопамъ твоимъ того жъ ряду сидѣльцы: зовутъ де его Еремка Аристовъ, а братъ у него родной Лучка, и тотъ Еремка въ городѣ не сыскантъ, а посылку государь объявился передъ нами холопи твоими Еремкинъ братъ родной Лучка Аристовъ, а въ допросѣ сказалъ: братъ де его Еремка живетъ съ нимъ на одномъ дворѣ и въшнѣ де ноци іюля съ 30 числа ночевалъ онъ дома, а какъ де Еремка сего числа по утру изъ двора своего пошелъ въ городъ, братъ де его Еремка остался дома, а гдѣ нынѣ, того онъ не вѣсть, и мы холопи твои приказали ему Лучкѣ брата его Еремку сѣзвъ поставить передъ собою тотчасъ и для сыску стрѣльцовъ съ нами послали да и сотскому государь той сотни того Еремку сыскать приказали, а сее государь отписку послали мы холопи твои мѣстнаго приказу съ подъячимъ съ Стенькою Яковлевымъ, а велѣли ему отписку подать у сыскныхъ дѣлъ боярамъ князю Ивану Кареевичу Хованскому да князю Ѳеодору Ѳеодоровичу Волконскому дяку Тимофѣю Маркову. На оборотѣ написано: „государю, царю великому князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя и чуждыя Россіи самодержцу 170 г. іюля въ 31 день, подалъ подъячій мѣстнаго приказа Степанъ Ващажниковъ“.

170 г. августа въ 1 день, Нижегородецъ Мартемьянъ Богдановъ изъ Жедринской въ распросѣ сказалъ, какъ де на Москвѣ, на Красной площади, всякихъ чиновъ люди учили кричать, что нашли письмо, а написаны въ немъ измѣнники, и онъ де къ тѣмъ ворамъ и всталъ и пошелъ въ Коломенское и въ Коломенскомъ передъ великимъ государемъ то письмо, а у какого человѣка съ шапкою взял и великому государю поднесъ, а того человѣка онъ не знаетъ, а то онъ говорилъ, чтобъ государь изволилъ то письмо вычестъ передъ собою и измѣнниковъ привести передъ себя, великаго государя, и въ то де онъ передъ великимъ государемъ виновать, а до того де вре-

мени умыслу никакого у него на Москвѣ ни о чемъ не было, де въ Коломенскомъ же передъ великимъ государемъ говорили въ однорядкѣ вишневой, и тотъ де человекъ великому государю сказался рейтаромъ, а онъ, Мартемьянъ, его не знаетъ. Его же казаніе. Августа въ 1 день, Нижегородецъ Мартемьянъ Богд сынъ Жедринской распрашиванъ и пытавъ, а въ распросѣ пытки говорилъ: кто де воровское письмо писалъ, того онъ не етъ и ни съ кѣмъ о томъ воровствѣ прежь сего и въ то время умышлялъ и ничего того воровскаго дѣла не вѣдалъ, а что въ 1мъ распросѣ на себя сказалъ, и въ томъ передъ великимъ государемъ виноватъ, а что рейтаренинъ де съ нимъ былъ въ Коломенскомъ передъ великимъ государемъ, и имени де его и котораго того онъ не вѣдаетъ, а въ лицо его узнаетъ, а иныхъ де знакъ въ тѣхъ во многихъ людяхъ никого не видалъ и никого онъ не знаетъ потому что были многіе люди, а стоитъ де онъ на Москвѣ, на ровкѣ, Покровскія сотни у тяглеца, у Гришки Колотилова и сего зяиномъ де своимъ Гришкою о томъ воровскомъ дѣлѣ ничего не варивалъ и отъ него, Гришки, ничего не слыхалъ, а того де какъ учинился шумъ на Москвѣ, по утру изъ двора пошелъ и услышалъ въ городѣ ото многихъ людей и въ село Коломенское пошелъ, смотря на иныхъ многихъ людей, а листъ де онъ взялъ у великимъ государемъ у мужика, а у кого взялъ, того не вѣдалъ, а великому государю поднесъ онъ, а большаго того на себя и ни о чемъ ничего не говорилъ, а было ему 30 ударовъ. Помѣта „бояре говорили казнить его.“ Его же 3й допросъ 1 августа одинаго содержания со 2мъ на третьемъ допросѣ ему дано 30 ударовъ. Та „велѣтъ рука отсѣчь, да сослать въ ссылку.“

170 г. августа въ 2 день, по государеву, цареву и великому князю Алексѣю Михайловичу, всея великія и малыя и бѣлыя российские державы указу, бояре слушали распросныхъ и пыточныхъ речей и приговорили тѣхъ гилевщиковъ.

Солдата Агѣева, полку Шепелева, прозвище Кобылкина, въ другорядѣ, а будетъ съ другой пытки ничего не прибавитъ, сослать. Противъ него на полѣ написана помѣта „бывъ кнутомъ на Угрѣшу послать.“

Костромитина Тимошку Обрѣзкова пытать въ другорядѣ, а будетъ чего не прибавитъ, и его сослать же. Противъ него на полѣ написана помѣта „бывъ кнутомъ, на Угрѣшу послать.“

Бронныя слободы тяглеца Бориска Иванова сослать же, а въ Коломенское съ гилевщиками приходилъ. Противъ него на полѣ написана помѣта „бывъ кнутомъ, на Угрѣшу послать.“

Кашиица гулящаго человѣка Мартинка Титова кузнеца казнить, онъ въ Коломенскомъ съ гилевщиками былъ и *палку поднималъ* началъ, а на кого палку поднималъ, того не сказалъ. Противъ него на полѣ написана помѣта „рука отсѣчь.“

Агѣева, полку Шепелева подпрапорщика Никитку Ломовцева казнить, что онъ въ село Коломенское приходилъ съ гилевщиками, а и чеканомъ отмахивался отъ тѣхъ, которые хотѣли его поймать. Противъ него на полѣ написана помѣта „рука да нога отсѣчь.“

Рейтара Григорьева полку Тарбѣева Ѳедьку Парамонова сына Поливкина, бивъ кнутомъ, сослать, что онъ въ Коломенскомъ съ гилевщиками былъ и межъ ними ходилъ. Противъ него на полѣ написана помѣта „рука отсѣчь.“

Церкви Пречистыя Богородицы, что въ Гончарахъ, попа Ивана казнить, что онъ на Терки съ женою и съ дѣтьми на вѣчное житіе, что онъ въ Коломенское приходилъ будто бить челомъ въ тожь время, какъ были гилевщики. Противъ него на полѣ написана помѣта „сослать на Байкалово.“

Пестредильника Ивашка Иванова сослать, что онъ въ село Коломенское въ тожь время, какъ были гилевщики, будто приѣзжалъ съ товарищами. Противъ него на полѣ написана помѣта „сослать на Терекъ“.

Алексѣевского дѣвичья монастыря дьячка Демку Филипова казнить, что онъ въ Коломенское приходилъ будто бить челомъ, какъ были гилевщики, и послѣ де Свѣтлой недѣли слышалъ на Москвѣ, что было смятенію, а отъ кого слышалъ, того не упомянуть. Противъ него на полѣ написана помѣта „языкъ отрѣзать и нога отсѣчь“.

Нижегородца Мартыана Богданова, сына Жедринскаго, казнить, что онъ къ гилевщикамъ присталъ и въ Коломенское приходилъ и кому государю письмо воровское въ шапкѣ подносилъ и шумѣлъ, а въ то письмо вычестъ передъ міромъ и измѣнниковъ привести передъ великаго государя. Противъ него на полѣ написана помѣта „рука отсѣчь и сослать.“

Сослать 6 человѣкъ, казнить 4 человѣка.

Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія Россіи самодержца боярамъ нашимъ князю Алексѣю Трубецкому съ товарищи. По нашему великаго государя указу въ нашемъ селѣ Коломенскомъ гилевщики Кашинецъ гулящій оловѣкъ Мартинко Титовъ сынъ Кузнецъ да Григорьева полку Тарбѣева рейтаренинъ Ѳедька Парамоновъ сынъ Поливкинъ, да Агѣева полку Шепелева подпрапорщикъ Никитка Ломовцевъ, да Алексѣевского дѣвичья монастыря дьячекъ Демка Филиповъ, да Нижегородецъ

Мартыяно Богдановъ, сынъ Жедринской распрашиваны и пыта что въ распросѣ и съ пытки сказали, и мы великій государь слу распросныхъ и пыточныхъ рѣчей ихъ и указали мы великій гос тѣхъ гилевщиковъ за ихъ вину казнить у Кашияца гулящаго вѣка у Мартинка Титова сына Кузнеца да Григорьева полку бѣева у рейтаренина у Оедки Поливкина по рукѣ отсѣчь, А полку Шепелева у подпрапорщика у Никитки Ломовцева ру нога отсѣчь, Алексѣевского дѣвичья монастыря у дьячка у Филипова языкъ отрѣзать да нога отсѣчь, Нижегородцу Мар Богданову сыну Жедринскому рука отсѣчь и сослать ихъ всѣхъ ссылку, а тѣ воры гилевщики и ихъ распросныя и пыточныя и для подлиннаго вѣдома посланы къ вамъ къ Москвѣ съ соти стрѣleckимъ съ Захарьемъ Ржевскимъ, и какъ къ вамъ ся нап ликаго государя грамота придетъ, и выѣ велѣли тѣмъ гилевш какъ ихъ къ казни велите привести и выѣ имъ нашъ великаго дая указъ сказать велѣли, вины ихъ вычестъ, а какъ по и великаго государя указу имъ гилевщикамъ указъ учините, и выѣ къ намъ великому государю писали а отписку велѣли бѣ сыскныхъ дѣлъ боярамъ нашимъ князю Ивану Андреевичу Хов му да князю Оедору Оедоровичу Волконскому да дьяку нашем мофѣю Маркову. Писанъ въ нашемъ великаго государя селѣ менскомъ. Лѣта 7170 августа въ 4 день.

Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея и и малыя и бѣлыя Россіи самодержца боярамъ нашимъ князю А Никитичу Трубецкому съ товарищи. Въ нынѣшнемъ во 170 го въ 25 день, въ нашемъ великаго государя дворцовомъ селѣ Ко скомъ пойманы воры гилевщики церкви Пречистыя Богородиц въ Гончарехъ попъ Иванъ, да церкви великомученика Георгія д Дениско Ивановъ, да Покровскія сотни тяглець Мишка Андре про воровской заводъ и про воровскія письма тѣ гилевщики р шиваны, а дьячекъ Дениска и Тимошка Андреевъ пытаны, и ликій государь, слушавъ тѣхъ ихъ распросныхъ и пыточныхъ указали, а бояре наши приговорили попа Ивана сослать на ловъ, а патриарша пѣвчаго Ивана Оедотова велѣтъ есте сыс сыскавъ дьячку Денискѣ дать съ Иваномъ очную ставку, а съ ставки указъ учинить чего доведется, а Покровскія сотни тягле мошку Андреева казнить языкъ у него отрѣзать да руку от сослать, а дьячокъ Дениска и Покровскія сотни тяглець Ти Андреевъ и ихъ роспросныя рѣчи посланы къ вамъ съ соти стрѣleckимъ Данилою Петняковымъ сего числа, и какъ къ вамъ

Великаго государя грамота придетъ, и сотникъ стрѣлцкой тѣхъ гичиковъ къ вамъ приведетъ, и выбѣ тѣмъ гилевщикамъ вины ихъ ави, велѣли имъ учинить по сему нашему великаго государя указу, учиня имъ по нашему великаго государя указу, о томъ писалибъ къ намъ великому государю, а отписку велѣли подать *въ приказъ* *сичъ дѣлѣ* боярамъ нашимъ князю Ивану Андреевичу Хованскому князю Ѳеодору Ѳеодоровичу Волконскому да дьякамъ нашимъ мью Козлову, да Тимофѣю Маркову. Писанъ въ нашемъ сельменскомъ лѣта 7170 августа въ 6 день.

Августа въ 1 день, полковникъ Агѣй Шепелевъ и его полкушныя люди и солдаты по ссылкамъ Агѣева жъ полку началь-людей и солдатъ по Евангельской Христовой заповѣди допра-ны порознь, а въ допросѣ полковникъ Агѣй Шепелевъ сказалъ: де въ 25 день, стоялъ онъ въ обѣдни у Благовѣщенья и въ то а сказалъ ему маіоръ Григорій Юшковъ, что у мужиковъ учинил-и и онъ прибѣжалъ въ Золотую передъ боярина князь Ѳеодора-ровича Куракина съ товарищи и билъ челомъ, чтобъ его отпу-тъ къ великому государю въ Коломенское съ головами и съ столъ-ми стрѣлцкими съ Семеномъ Полтевымъ да съ Артемономъ вѣевымъ, и бояринъ князь Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Куракинъ съ то-щи его въ Коломенское не отпустилъ, и онъ Агѣй послалъ съ-вами стрѣлцкими съ Семеномъ да съ Артемономъ Матвѣевымъ альнаго человѣка капитана Семена Воейкова доложить боярина-ена Лукьяновича Стрешнева, и Семень де Воейковъ, изъ Коло-скаго прибѣжавъ, сказалъ ему въ Золотой, что великій государъ-валъ ему Агѣю идтить со всѣмъ полкомъ въ Коломенское, и онъ-й въ то время послалъ въ полкъ и велѣлъ у сѣзжаго двора-ъ въ барабанъ, а велѣтъ собираться къ сѣзжему двору подъ зна-а, и отъ сѣзжаго двора съ знамены и съ барабаны пошелъ въ-оменское и пришелъ къ Серпуховскимъ воротамъ, и у тѣхъ во-тъ стоять бояринъ Семень Лукьяновичъ Стрешневъ и приказалъ-идти въ Коломенское, и онъ въ Коломенское съ солдаты, кото-е у него съ нимъ подъ знамены были, пошелъ, а въ Кожевники-онъ по солдатъ посылалъ велѣтъ имъ идтить подъ знамена, и изъ-кевницкой слободы прибѣжалъ маіоръ Дмитрій Дуровъ, сказалъ, что-въ Кожевницкой слободѣ солдатъ *никого нѣтъ*, а прежь его при-ки въ маіоровъ Дмитріевъ ротѣ Дурова и князь Даниловъ ро-Краноткина и въ иныхъ ротахъ били въ барабаны, и въ Коло-ское солдатъ начальные люди вели ль или безъ солдатъ ѣхали, то онъ не вѣдасть, потому что *онъ былъ сверху передъ бояри-*

номъ князь Ѳеодоромъ Ѳеодоровичемъ Куракинымъ съ товарищѣхъ мѣстѣ докуды къ нему прибѣжалъ капитанъ Семенъ Визгъ Коломенскаго, а князь Даниловы роты Крапоткина у него знаменемъ солдаты съ нимъ были, а не было только двадцати или шти человекъ, а капитана де князь Данила Крапотки прaporщика Ѳедора Полозова въ то время, какъ онъ шелъ съ нимъ подъ Новинками стоялъ на мѣстѣ долгое время, а изъ де не объявился де Ѳедоръ Полозовъ подъ знамены спустя долгое время онъ Ѳедоръ былъ, того ему Аѳѣе не сказалъ, а съ бояриномъ Семеномъ Лукьяновичемъ Стрешневымъ онъ Аѳѣе шелъ съ нимъ до Даниловскаго (монастыря) ⁹¹ и въ томъ де Даниловскомъ оставилъ ему бояринъ оставить роту солдатъ, а за нимъ бояриномъ съ полкомъ, а капитанъ де Данила Кудрявцовъ и поручикъ Данила Зайцовъ шли ли или нѣтъ за полкомъ, того онъ не упомянуть, де онъ стоялъ подъ Новинками съ солдатами, и въ тѣ поры из Коломенскаго прѣѣхалъ бояринъ Семенъ Лукьяновичъ, а за нимъ и начальные люди Самсонъ Кишкинъ и иные де начальные сказали, что Данила Кудрявцова, Ивана Грабленова мужики давали въ Коломенскомъ били и въ воду воинали, и послѣ того время спустя Данило у него въ полку объявился какъ, солдатовъ перенимали, а Дорофей Зайцевъ былъ ли у своей роты или нѣтъ, того онъ не упомянуть потому что былъ передъ протами. Этотъ допросъ по склейкамъ подписанъ такъ: „Къ себѣ проснымъ рѣчамъ полковникъ Аѳѣе Шепелевъ руку приложилъ.

Да полковникъ же Аѳѣе Шепелевъ, да подполковникъ Бюстовъ сказали: межъ слободъ у нихъ съѣзжій дворъ по Ордынской слободы, и на томъ дворѣ днюютъ солдаты по часамъ съ роты для розыски къ начальнымъ людямъ, о чемъ Государю и боярина Семена Лукьяновича Стрешнева приказъ будетъ томъ же дворѣ днюютъ по барабанщику для того, какъ учини жаръ и учнутъ бить въ набатъ, а барабанщикъ у съѣзжаго учнетъ бить въ барабанъ, а въ дальняя слободы въ роты и въ стовщники, которые на съѣзжемъ дворѣ днюютъ, а Кожевинъ бода отъ съѣзжаго двора далече и отъ Голутвины слободы въ той слободѣ барабаннаго боя не слышать. Подписали: полковникъ Аѳѣе Шепелевъ руку приложилъ, подполковникъ Василій Шепелевъ руку приложилъ.

⁹¹ У Даниловскаго монастыря вѣроятно былъ мостъ чрезъ Москву.

Агѣва же полку Шепелева капитаны: Ѳеодоръ Игнатьевъ, Ѳеодоръ овъ, Ѳеодоръ Маматовъ, Григорій Болобоновъ, по евангельской иди сказали: въ смутное де время поѣхали они съ маіоромъ съ востомъ Лопухинимъ съ Москвы въ село Коломенское извѣстити *семену Лукьяновичу, что солдаты учинились имъ непослушны съ мужиками въ Коломенское, а къ нимъ де присталъ у воеводскихъ воротъ поручикъ Иванъ Грабленой и ѣхалъ съ ни-*

Коломенскаго а солдатъ съ нимъ не было и пріѣхавъ де Коломенское, взошли на государевъ дворъ вмѣстѣ, и на го- вѣ де дворѣ явились они *окольному Родіону Матвѣевичу и думному дьяку Семену Заборовскому, и околь-* де Родіонъ Матвѣичъ ходилъ съ ними солдатъ отби- а онъ де Иванъ былъ съ ними жъ вмѣстѣ, и солдаты де ихъ *лушали* и они де поѣхали въ полкъ подъ знамена, а онъ де поѣхалъ съ ними жъ вмѣстѣ и не доѣзжая де Кожухо- грѣдили, боярина Семена Лукьяновича и бояринъ де ихъ и ковъ, которые съ ними въ Коломенскомъ были, Василья Бо- , Прокофья Кудрявцова, Никиту Макѣева, Ивана Мартю- и его Ивана Грабленова взять съ собою въ Коломенское, Коломенскомъ де за бояриномъ и за ними солдаты и всякихъ *люди бунтовщики учали гонять съ палками,* и они де съ оймъ ушли въ полкъ подъ знамена, а его де Ивана Грабленова съ лошади и онъ де въ полкъ послѣ пришелъ пѣшъ, а что де бодѣ у нихъ дѣлалось, высылалъ ли онъ солдатъ въ Коломен- ого они не вѣдаютъ потому, что стоятъ они въ разныхъ слобо- Подписали: Ѳеодоръ Игнатьевъ руку приложилъ, Ѳеодоръ Бори- руку приложилъ, Григорій Болобоновъ и вмѣсто Ѳеодора Мома- руку приложилъ.

Выписано изъ сыскаго дѣла на перечень въ докладъ. Въ ны- емъ во 170 году іюля въ 26 день, по указу великаго государя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя ныя Россіи самодержца, въ Никольскомъ монастырѣ на Угрѣшѣ вщики и гилевщики пѣшаго солдатскаго строю Агѣва полку лева и иныхъ полковъ солдаты, которые іюля въ 25 числѣ при- и въ село Коломенское великаго государя ко двору съ Москвы ѣ, распрашиваны порознь. Маіоровы Дмитріевы роты Дурова сол- бунтовщики и гилевщики 23 человекъ сказали іюля въ 25 день бдни ихъ роты барабанщикъ Ивашко Савостьяновъ учалъ бить рабанъ, а для чего, они того не вѣдаютъ, и они де послыша нъ, вышли на улицу и въ то время выѣхалъ изъ двора своего

на улицу поручикъ Иванъ Васильевъ сынъ Грабленой и поѣхалъ Земляной городъ къ съѣзжему двору, а имъ солдатомъ всей велѣлъ идтить за собою съ ружьемъ и съ барабаны, и которыя солдаты прилучились, тѣ съ нимъ Иваномъ пошли и пріѣхавъ Иванъ къ Земляному городу поворотилъ къ Серпуховскимъ воротъ и у тѣхъ воротъ сошлись съ солдаты Агѣева жъ полку Шенюхъ обѣихъ тысячъ, и поручикъ Иванъ Грабленой отъ Серпуховскихъ воротъ поѣхалъ въ Коломенское, а они де солдаты его Ивановы пошли за нимъ же Иваномъ, и Иванъ де, не доѣхавъ Коломенское отъ нихъ отсталъ, а въ которомъ мѣстѣ, того они не упомянули, они де пришли съ тѣми людьми, съ которыми шли въ село Коломенское.

Да полковниковой и капитанскихъ ротъ солдаты, которые были въ Кожевникахъ, 135 человекъ сказали: какъ учили на Москвѣ въ набаты, а въ Кожевницкой слободѣ въ барабаны, и поручикъ Иванъ Грабленой съ капитанъ съ князь Даниломъ Кропоткинъ да съ Петромъ Аншутинымъ да съ Даниломъ Кудрявцовымъ поручикомъ съ Дорофѣемъ Ананьинымъ да съ прапорщикомъ Ѳеодоромъ Полозовымъ пошли изъ Кожевниковъ съ солдаты съ ротъ въ Коломенское, а они де разныхъ ротъ солдаты пошли съ ними жъ вмѣстѣ, а у Серпуховскихъ де воротъ сошлись съ ними съ ихъ чиновъ люди и въ Коломенское де пришли съ ними вмѣстѣ съ ружьемъ, а иные безъ ружья, а для чего ихъ тѣ начальные люди, того они не вѣдаютъ.

А поручикъ Иванъ Грабленой въ распросѣ и на очной ставкѣ сказалъ: іюля де въ 25 день, учили бить въ барабанъ у полковника у Василья Бюста и въ иныхъ первыхъ ротахъ, и онъ де своей роты барабанщику Ивашку Савостьянову велѣлъ бить по барабану, смотря на первыя роты, что въ первыхъ ротахъ въ барабаны учили бить, а отъ полковника де приказъ во всѣхъ ротахъ, учнутъ бить въ первыхъ ротахъ, такъ бы и во всѣхъ ротахъ, съ на первыя роты, по барабанамъ били, и онъ Иванъ своей роты солдатамъ велѣлъ собираться подъ знамя, а ожидалъ указу отъ полковника, и капитанъ де князь Данило Кропоткинъ съ своею ротою пошелъ къ съѣзжему двору, и Самсоновы роты Кишкина солдаты за нимъ же князь Даниломъ Кропоткинымъ, и онъ де Иванъ съ послѣднею ротою съ солдаты пошелъ за ними жъ и не доходя до Земляного города Серпуховскихъ воротъ, учили кричать солдаты перекликались солдатамъ же и велѣли имъ стать, и учили говорить, имъ идти къ Серпуховскимъ воротамъ, тамъ де полкъ собира-

ты дву ротъ князь Данила Кропоткина и Самсона Кишкипакали къ Серпуховскимъ воротамъ, а его Ивановой роты солдатыкали за ними жъ и прибѣжали къ Серпуховскимъ воротамъ, аерпуховскихъ де воротъ въ то время стояли Агѣева жъ полкуые люди Петръ Аншутинъ, Данило Кудрявцовъ, поручики:ъ Мартюхинъ, Дорофей Зайцовъ, и разныхъ ротъ солдатъ челосо сто, и онъ де тѣхъ начальныхъ людей и солдатъ спрашивалъ,хъ полковникъ съ полкомъ стоитъ, и начальные де люди скачто они полковника не вѣдаютъ, а про солдатъ сказали, чтоъ ихъ полку солдаты въ село Коломенское, а по что бѣгутъо они не вѣдаютъ, и онъ де Иванъ поѣхалъ отъ Серпуховскихъъ съ поручикомъ съ Никитою Макшеевымъ къ съѣзжему дворуывавать полковника и про солдатъ и съ нимъ де стѣхалисьъ Феоктистъ Сухотинъ съ капитаны и съ поручики и съ праики, и маіоръ и начальные люди сказали ему, что бѣдутъ они въоменское, а гдѣ полковникъ и для чего солдаты бѣгутъ въ Кооское, про то онъ маіоръ и начальные люди сказали ему—неутъ, и онъ Иванъ съ тѣмъ маіоромъ и съ начальными людьмилъ въ Коломенское, а солдатъ съ ними не было, и пріѣхавъоломенское, взошли на государевъ дворъ, а солдаты де ихъ полинные многіе люди стояли въ то время у государева двора, иичій Родіонъ Матвѣевичъ Стрѣшневъ посылалъ ихъ къ солдаа велѣтъ говорить чтобъ отъ государева двора солдаты отошли, и они де солдатамъ говорили и отъ государева двора ихъали, и солдаты ихъ не послушали отъ государева двора прохили, и начальные люди, которые съ нимъ пріѣхали съ Москвы,али изъ Коломенскаго къ Москвѣ къ полковнику и проѣхавъ деохово, встрѣтили боярина Семена Лукьяновича Стрѣшнева и заворотились въ Коломенское, и какъ де въ Коломенскомъ учились воры и гилевщики за бояриномъ за Семеномъ Лукьяновичемъшневымъ, а его де Ивана съ лошади сбили, и про то де вѣдомоину Семену Лукьяновичу и начальнымъ людямъ, которые былияриномъ за Семеномъ Лукьяновичемъ, а солдатомъ отъ Серпуихъ воротъ въ Коломенское онъ Иванъ одтить не веливалъ идъ ними въ Коломенское не ѣзживалъ и прежде иныхъ ротъ баищику своей роты бить въ барабанъ не приказывалъ, да Иванърабленой передъ распросными рѣчьми на очной ставкѣ прибаить рѣчахъ своихъ, слался Агѣева жъ полку Шенелова на маіораеоктиста Сухотина, да на капитановъ на Ѳедора Борисова, наа Игнатѣева, на Григорья Болобонова, на Ѳедора Мамагова,

на поручиковъ: на Василья Борисова, на Прокофья Кудряцова, Никиту Макшеева, на Ивана Мартюхина въ томъ, что онъ ѣхалъ ими до Коломенскаго и къ солдатамъ не приставалъ и передъ даче не ѣзживалъ, а солдаты, которые взяты изъ Угрюмскаго стыря и съ нимъ Иваномъ въ селѣ Коломенскомъ были на ставкѣ, 8 человекъ сказали прежнія свои рѣчи, что и въ распросѣ говорили: поручикъ Иванъ Грабленой въ своей ротѣ въ барабанъ велѣлъ и въ Коломенское съ ними ѣхалъ и не доѣхавъ Коломенскаго, отъ нихъ отсталъ.

И августа въ 1 день, полковникъ Агѣй Шенелевъ и его начальныя люди и солдаты по ссылкамъ Агѣева жъ полку начали людей и солдатъ по евангельской Христовой заповѣди допрашивать порознь, а въ допросѣ полковникъ Агѣй Шенелевъ сказалъ, какъ учинился мятежъ на Москвѣ, а онъ де въ то время былъ въ г. у Благовѣщенья у обѣдни и послыша де онъ тотъ мятежъ, поѣхавъ въ село Коломенское начальнаго человека своего полку капитана мена Воейкова доложить боярина Семена Лукьяновича Стрешнева, ему съ солдатами велить быть и ему де Агѣю велѣно со всемъ полкомъ идтить въ Коломенское, и онъ велѣлъ въ то время у сѣна двора бить по барабанамъ и солдатамъ собираться подъ знамена собравъ солдатъ, которые подъ знамена пришли, пошелъ въ Коломенское, а въ Кожевницкую слободу посылалъ для солдатъ высылки майора Дмитрія Дурова, и майоръ въ слободѣ солдатъ кого не засталъ, а прежде его присылки майоры Дмитріевы Дурова поручикъ Иванъ Грабленой и капитанъ князь Данило Поткинъ въ своей ротѣ по барабанамъ бить велѣли ль и въ ротѣхъ по барабанамъ били ль и въ Коломенское солдатъ начальныя люди вели ль или безъ солдатъ ѣхали, онъ про то не вѣдаетъ, что былъ вверху до тѣхъ мѣстъ, какъ указано ему идтить въ Коломенское, а подполковникова рота стоитъ въ Голутвинѣ слободѣ майора Дмитріева рота Дурова и князь Данилова рота Кронотыныныя роты стоятъ въ Кожевной слободѣ, а сѣзжій дворъ у нихъ конецъ Ордынской слободы, и какъ по барабанамъ бьютъ у сѣна двора и въ Голутвинѣ слободѣ, и въ тѣхъ ротѣхъ, которыя стоятъ въ Кожевницкой слободѣ, того барабаннаго бою не слышать. А банщикъ майора Дмитріева роты Дурова, на котораго солдатъ распросѣ говорили, что въ барабанъ билъ по Иванову велѣнію и иныхъ ротъ. Ивашко Савостьяновъ въ распросѣ сказалъ, въ барабанъ онъ въ мятежное время не бивалъ, а билъ товарищъ его Карпъ Селивановъ, а прежде ль де онъ иныхъ ротъ въ барабанъ билъ

дѣвнью, того онъ невѣдаетъ, а какъ де солдаты пошли въ
ское и онъ де Ивашко пошелъ за ними, а поручикъ Ивана
ова невидаль, а кого солдатъ велъ въ Коломенское, того
бдаетъ, а онъ де Ивашко недошедъ Коломенскаго, воротился
подъ знамя, маіоровы Дмитріевы жъ роты Дурова барабанъ-
арпушка Селивановъ въ распросѣ сказалъ, въ тотъ де день,
инился на Москвѣ мятежъ, по утру рано, *въ часъ дня*, пошелъ
городъ хлѣба купить и увидѣлъ, что солдаты бѣгутъ изъ го-
роты свои въ Кожевницкую слободу, и онъ де Карпушка
я съ ними жъ въ свою роту, и какъ де онъ пришелъ къ себѣ
оду, а еъ князь Даниловъ ротѣ Кропоткина въ барабанъ
поручикъ де Иванъ Грабленой велѣлъ и ему въ барабанъ
какъ собрались солдаты въ ротахъ и капитанъ князь Данило
къ Серпуховскимъ воротамъ съ ротою своею и иныхъ де
даты за нимъ же пошли, а маіоровы де роты солдаты шли
на нихъ же смотря, и поручикъ Иванъ Грабленой шелъ съ
Землянаго города и у Землянаго города отъ нихъ же отсталъ,
Данило съ тѣми солдаты шелъ до Коломенскаго, а онъ де Кар-
въ дороги воротился въ полкъ. подъ знамя и былъ въ полку въ
тѣ съ своею братьею съ солдаты, которые были въ полку
мены, а иные де солдаты тое маіоровы роты были въ Коло-
е, а сколько ихъ было, того онъ невѣдаетъ, а Ивашко де
новъ въ барабанъ не биваль.

уполковника Васильевы роты Бюста барабанъщики Никонко
овъ да Ѳедька Леонтьевъ въ распросѣ сказали, какъ де учи-
на Москвѣ мятежъ, и къ нимъ прибѣжалъ сержантъ Ѳедоръ
въ *часу въ четвертомъ дня* и велѣлъ имъ въ барабаны бить
сомъ къ съѣзжему двору идтить, а въ иныхъ де ротахъ прежь
барабаны били, и они де биевъ въ барабаны и собрався съ
пошли къ съѣзжему двору и у съѣзжаго двора полка своего
и и поостигли де полковника и пачальныхъ людей съ сол-
Даниловскаго монастыря.

маіоръ Феоктистъ Сухотинъ, на котораго слался Иванъ Гра-
сказалъ: іюля въ 25 день, какъ учинился на Москвѣ мятежъ,
Феоктистъ ѣхалъ съ Москвы въ село Коломенское, а съ нимъ
и капитановъ и поручиковъ 8 человекъ, извѣститъ про сол-
непослушанье, *что солдаты имъ учинились непослушны*, и
еъ де Иванъ Грабленой отъ Землянаго города до Коломенскаго
съ ними, а къ солдатамъ не приставаль, а изъ Коломенскаго де
ръ Феоктистъ поѣхалъ къ Москвѣ одинъ, а капитаны де и

поручики остались въ Коломенскомъ, а Иванъ Грабленой остался съ ними жъ.

А капитаны и поручики, которые ѣхали съ маіоромъ Феодотомъ Сухотинимъ, на которыхъ Иванъ Грабленой на очной ставкѣ слался, сказали: какъ де они ѣхали съ Москвы съ маіоромъ въ Коломенское и съ ними де отъ Землянаго города поручикъ Иванъ Грабленой до села Коломенскаго ѣхалъ, а къ солдатамъ, дорогою ѣздить не приставалъ, и въ Коломенскомъ де воры бунтовщики его били съ лошади сбили, и онъ де Иванъ пришелъ въ полкъ пѣшить, а въ Кожевницкой слободѣ солдатомъ въ Коломенское идти велѣлъ ли, то они не вѣдаютъ потому, что стоятъ въ разныхъ слободахъ.

Капитана князь Данила Кропоткина роты солдаты Гаврило Ивашко Кандиковъ, Мишка Саблинъ, Одоевцы Петрушка Воробей, Кошдрашко Афанасьевъ, Елчани Филимонко Архиповъ, Янка Юрьевъ, Нижняго Ломова Емелька Михайловъ съ товарищи 16 человекъ, допросъ сказали, князь Данило Кропоткинъ пріѣхавъ, въ Кожевникъ велѣлъ бить въ барабанъ и какъ они собрались, и изъ слободы тогда прапорщикъ Ѳеодоръ Полозовъ поѣхали къ Серпуховскимъ воротамъ, а они солдаты пошли за ними и пришедъ поставили ихъ стрѣлы и стояли съ полчася, и послѣ де того пошли они въ Коломенское съ Москвы въ тожъ время въ Коломенское шли многіе люди, и капитанъ де и прапорщикъ велѣлъ имъ идтить въ Коломенское на службу а для чего, того они не вѣдаютъ, и привели ихъ въ Коломенское въ церкви, а сами пошли на государевъ дворъ, а лошадь де капитанъ держалъ въ Коломенскомъ Синбирецъ Мишка Шапкинъ, а иныхъ отъ гдѣ, того не вѣдаютъ, а иныхъ де ротъ солдатомъ, которые стояли въ Кожевникахъ, велѣли идти въ Коломенское они жъ князь Данило, Иванъ Грабленой и Ѳеодоръ Полозовъ съ ружьемъ и съ барабаномъ, иныхъ начальныхъ людей въ то время и знаменъ съ ними не было.

Да полковниковой и капитанскихъ разныхъ ротъ тѣхъ солдатъ, которые стояли въ Кожевницкой слободѣ, 135 человекъ въ распри сказали, какъ де на Москвѣ учили бить въ набаты и капитанъ князь Данило Кропоткинъ да прапорщикъ его жъ роты Ѳеодоръ Полозовъ съ иными начальными людьми, которые писаны выше сего, а Кожевниковъ пошли своихъ ротъ съ солдата въ Коломенское, а де разныхъ ротъ солдаты пошли за ними жъ и у Серпуховскихъ ротъ сошлись съ ними Московскихъ всякихъ чиновъ люди и шли съ ними въ Коломенское вмѣстѣ съ ружьемъ, а иные безъ ружья, а чего ихъ начальные люди вели, того они не вѣдаютъ.

А капитанъ князь Данило Кропоткинъ въ допросѣ и на очной ставкѣ сказалъ, учили де бить по барабанамъ въ полковниковой и въ полковниковой и въ иныхъ ротахъ, и онъ князь Данило своей роты барабанщикамъ велѣлъ бить въ барабаны, смотря на первыя роты и ротамъ велѣлъ собираться къ съѣзжему двору, и солдаты де учились ему непослушны, многіе къ съѣзжему двору непошли, а пошли

Серпуховскимъ воротамъ, а сказали ему, что у Серпуховскихъ ротъ полкъ собирается, и онъ де князь Данило за ними жъ поѣхалъ Серпуховскимъ воротамъ одинъ, а отъ Серпуховскихъ поѣхалъ онъ Коломенское, да князь Данило жъ на очной ставкѣ въ рѣчахъ своихъ прибавилъ, передъ распросными рѣчьми роты его князь Данило солдаты стояли съ полковникомъ, а въ Коломенское де изъ его роты солдаты не многіе люди ушли и въ томъ слался на полковника Агѣя Шепелева.

Прапорщикъ князь Даниловы роты Кропоткина Ѳеодоръ Полозовъ, на очной ставкѣ сказалъ, былъ де онъ въ то время, какъ учинился мятежъ, у лошадей въ стадѣ и, слыша шумъ, приближалъ въ слободу въ слободѣ начальныхъ людей никого не сыскалъ, а сыскалъ одного князя Данилу Кропоткина, и учалъ его князь Данило про указъ отъ царицы и отъ полковника спрашивать, есть ли указъ и куда идтить, ему князь Данило указу никакого не сказалъ и поѣхалъ въ Коломенское, а онъ Ѳеодоръ пошелъ пѣшъ за ними жъ и отъ Коломенскаго воротился назадъ и пришелъ къ полковнику подъ знамя и въ томъ слался на полковника, и прибавилъ Ѳеодоръ Полозовъ на очной ставкѣ передъ распросными рѣчьми въ рѣчахъ своихъ: капитана де князь Данила Кропоткина онъ видалъ, ѣхалъ въ село Коломенское, солдаты передъ нимъ и за нимъ въ Коломенское шли, а въ допросѣ того не говорили.

А солдаты, которые взяты изъ Никольскаго монастыря въ Коломенское и съ ними были на очной ставкѣ, 9 человекъ сказали прежде, свои рѣчи, что писано выше сего, и слались князь Даниловы роты Кропоткина и иныхъ разныхъ ротъ на солдатъ, которые стоятъ въ казенникахъ въ томъ, что онъ князь Данило со всею ротою своею пошелъ въ Коломенское, а у полковника де развѣ тѣ солдаты были, которые ушли изъ Коломенскаго.

А въ допросѣ полковникъ Агѣй Шепелевъ сказалъ, какъ шелъ онъ съ солдатами съ Москвы въ село Коломенское, и съ нимъ въ полку питана князь Данила Кропоткина и его роты прапорщика Ѳеодора Полозова не было, а роты его князь Даниловы солдаты подъ знаменемъ въ полку у него Агѣя были, а только де не было съ нимъ тое

роты солдатъ 23 или 26 человекъ и подъ Новинками на лугу стояли онъ долгое время, а ихъ не видалъ же, а объявился де прапорщикъ Ѳедоръ Полозовъ спустя долгое время, а гдѣ онъ Ѳедоръ былъ, то онъ ему Агѣю не сказалъ.

Князь Даниловъ роты Кропоткина солдатъ, на котораго солдаты говорили въ распросѣ, что онъ за лошадей шелъ Сибиренинъ Мишка Шипкинъ въ распросѣ сказалъ, въ мятежное де время учили бить барабаны въ Кожевнической слободѣ въ разныхъ ротахъ, и капитанъ ихъ князь Данило Кропоткинъ, собравъ своей роты солдатъ, пошелъ въ Коломенское да съ нимъ же де пошелъ капитанъ Петръ Антѣевъ съ своею ротою вмѣстѣ да иные де разныхъ чиновъ люди съ ними жъ многіе шли, а князь Данило де ѣхалъ передъ ротою своею до села Коломенскаго, а онъ де Мишка шелъ за лошадей его и прѣѣхавъ де въ Коломенское князь Данило съ лошади ссѣлъ и пошелъ съ солдатами къ государеву двору, а его де съ лошадей оставилъ по дороге у первыхъ дворовъ, а вся ль де съ нимъ рота была, того онъ не вѣдаетъ, только де онъ князь Данило тутъ былъ и побывъ де онъ у государева двора, пришелъ къ нему Мишкѣ и взялъ у него лошадей и поѣхалъ изъ Коломенскаго, а куды онъ поѣхалъ, того онъ не вѣдаетъ, а онъ де Мишка пошелъ къ Москвѣ, а прапорщика де онъ роты Ѳедора Полозова въ то время не видалъ. Князь Даниловъ роты Кропоткина барабанщикъ Андрюшка Гриневской въ распросѣ сказалъ, какъ учинился на Москвѣ мятежъ въ людяхъ, и капитанъ князь Данило Кропоткинъ прислалъ къ нему караульщика, а какъ караульщика зовутъ, онъ не упомянулъ, велѣлъ бить въ барабанъ, а въ иныхъ ротахъ въ то время барабаннаго бою не слышеть было, а онъ де Андрюшка по его велѣнію въ барабанъ билъ, и солдаты собравъ пошли съ княземъ Даниломъ къ съѣзжему двору въ городъ, а князь Данило де велѣлъ имъ идти за собою въ Коломенское, а съ нимъ онъ князь Данило ѣхалъ передъ ними до Коломенскаго и иныхъ де разныхъ ротъ многіе солдаты шли за нимъ княземъ Даниломъ въ Коломенское, и подъ Даниловскимъ монастыремъ стрѣтился съ нимъ полковникъ Данило Крафортъ и съ нимъ вѣтался, а прапорщикъ Ѳедоръ Полозовъ шелъ съ ними до Серпуховскихъ воротъ, а отъ Серпуховскихъ воротъ до Коломенскаго его Ѳедора идучи не видалъ, а шли ли онъ Ѳедоръ въ Коломенское съ солдатами или нѣтъ, того онъ не вѣдаетъ, а онъ Андрюшка съ товарищемъ своимъ Оброскою отъ Коломенскаго поворотились къ Москвѣ потому, что ихъ полку знаменъ не было и пришли въ полкъ подъ знамя, а Оброска барабанщикъ сказалъ тѣмъ рѣчи, что въ барабанъ билъ товарищъ его Андрюшка

невской, и князь Данило Крпоткинъ въ Коломенское съ солдаты
лъ.

И князь Данило Крпоткинъ съ солдатомъ съ Мишкою Шапки-
тъ и съ барабанъщики на очной ставкѣ ставленъ, а сказалъ; іюля
25 день, какъ учинился на Москвѣ въ людяхъ мятежъ, и онъ де
бѣлъ барабанъщику Андрюшкѣ Гриневскому бить въ барабанъ *часу*
третьемъ дня, а велѣлъ солдатамъ собираться подъ знамя, для того,
учинился въ людяхъ шумъ, и солдаты де, которые собрались къ
у и съ ними пошелъ къ съѣзжему двору и недошедъ до съѣзжаго
ра, поѣхалъ съ тѣми солдаты въ село Коломенское, а въ Коломен-
мъ сполъ съ лошади и пошелъ къ боярскому двору Семена Лукъ-
нича Стрешнева, а ему де Мишкѣ велѣлъ лошадь держать, и съ
свы ему Мишкѣ за собою идтить онъ князь Данило велѣлъ же, и
иия де солдатъ, поѣхалъ онъ изъ села Коломенскаго одинъ, а для
того онъ князь Данило съ солдаты въ Коломенское ѣхалъ, что
жъ его солдаты иныхъ ротъ шли безъ начальныхъ людей.

170-го августа въ 4 день.

Князь Данилу Крпоткина бить кнутомъ и сослать въ Астра-
е (противъ него на полѣ написана буква) „к“.

Ивана Грабленова бить батоги и сослать (противъ его на полѣ
писано) „по“.

Федора Полозова бить батоги, сослать (противъ его на полѣ на-
писано) „пр“.

Петра Аншутина бить батоги, сослать (противъ его на полѣ
писана буква) „к“.

Данила Кудрявцова бить батоги свободить (противъ его на полѣ
писана буква) „к“.

Дорофея Зайцова бить батоги, сослать (противъ его на полѣ
писано) „по“.

170-го августа въ 4 день, по указу великаго государя, царя и
иикаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя
ссіи самодержца, въ селѣ Коломенскомъ бунтовщики и гилевщики
иныхъ чиновъ люди, которые приходили іюля въ 25 числѣ въ село
ломенское великаго государя ко двору, спрашиваны порознь, кто
кое великое воровство и мятежъ и письма воровскія заводили и пи-
и и по чьему заводу и умыслу таковое воровство учинили, чтобъ
и въ томъ великому государю вину свою принесли и сказали правду,
то что въ распросѣ и съ пытки говорилъ, и то писано по статьямъ:

Агѣева полку Шепелева солдатъ Мишка Агнинъ, іюля въ 25 день,
въ учинился на Москвѣ бунтъ, и онъ въ тое пору отшелъ отъ полку

своего купить на пожаръ хлѣба и за полкомъ идтить въ Коломенскіе вѣстѣ не успѣлъ, а шелъ послѣ полка своего и на Коломенскіе полѣ сокольники, а какъ его зовутъ, того онъ не вѣдаетъ, поймалъ садскаго человѣка и отдалъ ему Мишкѣ вести въ Коломенское, и онъ того колодника привелъ на дворецъ, и его Мишку съ дворомъ спустили... на пыткѣ ему Мишкѣ дано было 8 ударовъ. (Противъ него написано): „розыскать“.

Рейтаръ Григорьева полку Торбѣева Смольянинъ Якушка Бизинъ въ распросѣ у пытки говорилъ: шелъ де онъ въ Коломенское людьми къ дядѣ своему въ Агѣевъ полкъ Шепелева повидаться де въ то время въ Коломенскомъ поймали и посадили за карау про бунтъ и про воровскія письма и кто тѣ письма писалъ и *и шоткамъ на крестцахъ прибывалъ* и тому воровству заводчикъ того онъ ничего не вѣдаетъ, на пыткѣ дано ему 10 ударовъ, (противъ него на полѣ написано): „бивъ кнутомъ, сослать“.

Кожевницкой полусотни малый, лѣтъ въ 15, Ганька Мартыновъ говорилъ: шелъ де онъ съ Москвы въ лѣсъ по грибы и его де Симоновымъ монастыремъ полковникъ Данило Крафортъ поймалъ и отослалъ на дворецъ... на пыткѣ дано ему 12 ударовъ (противъ него на полѣ написано): „свободить“.

Вольный гулящій человѣкъ Туляпинъ Гришка Кириловъ... говорилъ: живетъ де онъ на дворѣ у князь Захарья Шеховскаго и дворничествѣ съ матерью, и іюля въ 25 день шелъ онъ съ Москвою за полкомъ Данила Крафорта въ Коломенское смотрѣть и его Гришку полковникъ Данило Крафортъ поймалъ и отослалъ на дворецъ... на пыткѣ дано 15 ударовъ (противъ него на полѣ написано): „сослать“.

Барашской слободы Осташка Курской... говорилъ: былъ де онъ въ Кожевницкой слободѣ у сапожника и изъ Кожевницкой слободы пошелъ за приказомъ Бориса Бухвостова въ Коломенское смотрѣть и его де подъ Симоновымъ монастыремъ поймалъ и отослалъ на дворецъ... на пыткѣ дано ему 20 ударовъ (противъ него на полѣ написано): „сослать“.

Солдатъ Агѣева полку Шепелева роты капитана Михайла Юрмышанинъ Мишка Іевлевъ... говорилъ: шелъ де онъ съ Москвою съ бунтовщиками вѣстѣ въ Коломенское и его на Коломенскомъ поймали и отвели на дворецъ... на пыткѣ дано ему 15 ударовъ (противъ него на полѣ написано): „сослать“.

Окольничаго князя Бориса Ивановича Троекурова челядинъ Андрюшка Шишкаревъ... говорилъ: іюля въ 25 день, по утру

мъ часу дня приходилъ онъ къ окольному ко князю Борису Ивановичу бить челомъ о жалованьи потому, что онъ написанъ въ рскую службу въ даточныхъ, и въ то де время онъ двора около Бориса Ивановича въ Коломенскомъ не сыскалъ и пошелъ изъ иенскаго къ Москвѣ, и стрѣтились де съ нимъ на Коломенскомъ гилевщики, ведутъ Васильева сына Шорина, не го на томъ полѣ сотникъ и привелъ ко двору окольного князь Бориса Ивановича, и окольный де отослалъ его за караулъ... на пытки дано 2 ударовъ (противъ него на полѣ написано): „сослать“.

Окольного князь Ивана Дмитріевича Пожарскаго поваренной въ Васька Щеколдинъ... говорилъ: іюля въ 25 день, пошелъ въ село Коломенское съ Москвы часу въ третьемъ дня купить овъ. .. и онъ де Васька пошелъ въ Коломенскомъ на дворъ окольного князь Ивана Дмитріевичаи дворецкой де окольного князь Дмитріевича послалъ его къ Москвѣ на дворъ съ вѣстью ко и о здоровьи, въ самый иль, и его де на полѣ стрѣтили гилевскихъ чиновъ люди, ведутъ Васильева сына Шорина... и прикъ Москвѣ на дворъ и окольный де князь Иванъ Дмитріевичъ въ 26 день, отослалъ его за караулъ въ Коломенское для очистки на пытки дано ему 15 ударовъ (противъ него на полѣ написано): „содить“.

И по указу великаго государя онъ Василій освобоженъ. Солдатъ Агѣева полку Шепелева князь Ивановы роты Булышова рець сынъ боярской Васька Порѣцкой... говорилъ: какъ де учина Москвѣ мятежъ и пошли всякихъ чиновъ люди въ Коломенское, и въ Коломенскомъ билъ челомъ великому государю о солдатыми людьми съ гилевщиками... на пытки дано ему 30 ударовъ, и въ него на полѣ написано): „сослать“.

Съ Вятки Успенскаго монастыря даточный Демка Ивановъ... говорилъ: пришелъ де онъ съ Москвы въ Коломенское Іюля въ 25 день часу дня, бить челомъ великому государю о лошадяхъ, что имъ даны изъ монастыря худы, а челобитной они написать не и и учили де въ Коломенскомъ ночевать, и іюля противъ 26 и его Демку въ ночномъ часу поймали подъ колокольнею и или за караулъ... на пытки дано ему 30 ударовъ (противъ него на полѣ написано): „сослать“.

Васильева полку Челюскина рейтаръ иноземець Андрюшка... иль: іюля де въ 25 день, какъ пошли въ село Коломенское бунки всякихъ чиновъ люди, и онъ съ ними пришелъ въ Коломенское и въ томъ де онъ передъ великимъ государемъ виновать... на

пыткѣ дано ему 25 ударовъ, (противъ него на полѣ написано) слать“.

Туленинъ вольной человекъ Аничка Анкидиновъ показатъ самое, что и Челюскинъ, на пыткѣ дано ему 15 ударовъ, (противъ него на полѣ написано): „сослать“.

Покровскія сотни Тимошка Андреевъ... говорилъ: іюля день, приходилъ онъ въ село Коломенское на 1 часу два отъ купить и изъ Коломенскаго пошелъ къ Москвѣ и съ нимъ де встрѣчаться многіе люди и его съ собой поворотили въ село Коломенское, а говорили ему: на Москвѣ де забиваютъ всѣхъ ослонье село Коломенское (пошли) для того, чтобъ побить измѣнни будетъ кто учнетъ за измѣнниковъ стоять, мы де и тѣхъ и а самимъ всѣмъ стоять другъ за друга и помереть всѣмъ за про листы ему на измѣнниковъ сказывали... на пыткѣ дано 2 ударовъ (противъ него на полѣ написано): „языкъ отрѣзать д отсѣчь“.

Агѣева полку Шепелева Григорьевы роты Болобонова с Еремка Безштанной... говорилъ: іюля въ 25 день, пришли съ Москвичи всякихъ чиновъ люди и ихъ братья солдаты и онъ принималъ, а для чего шли, и онъ не вѣдаеть, и его Еремку повели въ Коломенскомъ и отдали за караулъ... на пыткѣ дано ему 2 ударовъ (противъ него на полѣ написано): „сослать“.

Церкви великомученика Георгія, что у тюремъ, дьячокъ Д Ивановъ... говорилъ: какъ де на Москвѣ въ людяхъ учинился м и начали бить въ набаты, а онъ въ то время былъ на болотѣ, гдѣ люди бѣжали въ Коломенское и говорили: повели де Вас сына Шорина и съ нимъ де сказывали письмо воровское и ет пришелъ патріарховъ пѣвчій Иванъ Федотовъ и сталъ его зв Коломенское и смотрѣть, что учинится надъ Васильевымъ сыномъ рина, и онъ де съ тѣмъ пѣвчимъ пришелъ въ Коломенское за новымъ приказомъ Полтева, а стоялъ у церкви на паперти, а в де онъ слышалъ, что быть бунту... на пыткѣ дано ему 35 у (противъ него на полѣ написано) „дать съ подьякомъ очная ст

Кадашевецъ Аничка Семеновъ въ распросѣ у пытки гов какъ учинился бунтъ, и онъ въ то время сидѣлъ въ лавкѣ въ Се номъ ряду, и солдаты де Агѣева полку Шепелева и иные мноі изъ лавокъ всѣхъ людей выбили, а говорили, кто не пойдетъ—а побивать и онъ де съ міромъ пошелъ въ Коломенское а про ничего не знаетъ... на пыткѣ дано ему 20 ударовъ, (противъ на полѣ написано): „сослать“.

Агѣва полку Шепелева Сиповшикъ иноземець полякъ Еремка Яновъ.... говорилъ: іюля въ 23 день, присланы они въ Коломенское съ товарищи 13 человекъ и *тѣшили великаго государя* и были у государева двора, а какъ де іюля въ 25 день, пришли въ Коломенское гилевщики и онъ пошелъ великаго государя съ двора въ Коломенское купить огурцовъ, и его де поймали и посадили за караулъ и онъ не пытанъ... (противъ него на полѣ написано): „своячина“, и по указу великаго государя онъ Еремка освобожденъ.

Солдаты Данилова полку Крафорта мордва два человека Мама Пурской да Родька Локстановъ у пытки говорили: пришли де въ Коломенское іюля въ 25 день, по утру на 1 часу бить челомъ великому государю и пристали въ стану у стрѣльца у десятичника Яковлева приказу Соловцова у Евтишка Оедорова, а челобитную пишутъ въ Коломенскомъ тогожъ часу Яковлева жъ приказу Соловцова стрѣлецъ Пашка Степановъ, и какъ де пришли въ Коломенское гилевщики, и они Мамонко и Родька прижались отъ тѣхъ гилевщиковъ юшеннаго двора къ забору и какъ гиль миновался, и они де пристали въ станъ къ тому жъ стрѣльцу, а къ гилевщикамъ не пристали, и стрѣлецъ де Евтифейко говорилъ имъ, чтобъ они въ городъ того дня не шли потому, что ихъ на дорогѣ переимають и отошлютъ гилевщикамъ за караулъ, и они де пошли къ Москвѣ того жъ числа въ вечеръ, а у маіора Петра Иванова сына былъ имъ того жъ числа стрѣль и они де къ тому смотрю не успѣли, и іюля въ 26 день, онъ стрѣль смотрѣлъ ихъ и они на томъ смотрѣ объявились, и онъ маіоръ ихъ отослалъ въ Коломенское, а про бунтъ они и про письма ничего не вѣдаютъ.

Того жъ числа Яковлева приказу Соловцова десятичникъ Евтифейко Павловъ, у котораго тѣ солдаты приставали въ Коломенскомъ.... расспросъ сказалъ: іюля въ 25 день, по утру какъ они перемѣняли караулъ, пришли къ нему солдаты Мамонко Пурской да Родька Локстановъ и пришедъ положили у него епанчу, а сказали, что они пришли въ Коломенское бить челомъ великому государю о своихъ нуждахъ, тѣ де солдаты написавъ у церкви челобитную, пришли къ нему жъ и сказали, что они челобитную написали, да большое де по бить челомъ великому государю не время, и какъ де пришли въ село Коломенское гилевщики съ Москвы и они солдаты отъ него пошли къ Москвѣ, а въ томъ бунту тѣ солдаты были ль или нѣтъ, того онъ не знаетъ, а послѣ бунту онъ Евтифейко тѣхъ солдатъ не видалъ и къ нему не бывали, и такихъ словъ имъ не говаривалъ, чтобъ того дни не шли къ Москвѣ, для того, что ихъ переимають (послѣ

этого написано) „маіора похвалить а солдатъ свободить“ и по великаго государя тѣ солдаты свободены.

Августа въ 4 день, въ селѣ Коломенскомъ спрашиваны пщики, которые приведены съ Угрѣши, а въ допросѣ сказали:

Жилецъ Левка Редриковъ въ распросѣ сказалъ: была де у чужая лошадь да пропала и за ту лошадь спрашиваютъ плати онъ де пришелъ въ село Коломенское до гилю въ другомъ часу бити челомъ великому государю о той лошади да повидаться съ кою съ постельницею съ Матреною Айгустовою, а воровскаго никакого онъ не вѣдаетъ (противъ него на полѣ написано) „содить“. И по указу великаго государя онъ Левка свободенъ.

Нижегородецъ Сидоръ Лапшинской да рейторы Иванова полку Полуехтова Костромичи Оедька Александровъ сынъ, да Сережа новъ сынъ Баскаковы да Савостка Савельевъ сынъ Рубцовъ, Никандреевъ сынъ Волосатого, Давыдова полку Ердана Нижегородца Мишка Артемьевъ сынъ Удосольской, Григорьева полку Тарбѣева рапчанинъ Кондрашко Проказинской, Ломовецъ Якушко Муравин Галичана Петрушка Коншинъ, Омелька Шишкинъ, Кузьмодемья Мокейка Толмачевъ, стольника Венедиктова полку Змѣева Галича Калинка Андреевъ сынъ Невельской, Себолтова полку Галичанинъ Тюшка Федотовъ, Костромитинъ Митька Степановъ, съ Вятки Успенскаго монастыря служки того жъ полку Ивашко Авдѣевъ сынъ Шинъ, Алешка Трифановъ сынъ Грищевъ, Вятченинъ Никитка Фомоновъ сынъ Овчинниковъ; Разбойнаго приказу подьячій Денисовъ; Стрѣleckаго хлѣба сбору подьячій Куземка Никитинъ распросѣ сказали: какъ де на Москвѣ шумъ и гиль учинился и кихъ чиновъ люди пошли въ Коломенское къ великому государю село Коломенское и они де, смотря на гилевщиковъ, тожъ съ гилевщиками пошли въ Коломенское съ Москвы, а съ кѣмъ, то не знаютъ, бити челомъ великому государю объ своихъ нуждахъ и смотреть, что учинится, а какъ де въ Коломенскомъ у двора великаго государя отъ гилевщиковъ шумъ былъ, и они де въ то время въ Коломенскомъ были а съ гилевщиками ничего не думали и про бѣгу прежде того ничего ни съ кѣмъ не мыслили и ни отъ кого не слыхали, и кто воровское письмо писалъ, того не знаютъ, и что въ Коломенскомъ съ гилевщиками были, и въ томъ передъ великимъ государемъ виноваты. (Противъ нихъ на полѣ написано): „сослать“.

Иванова полку Полуехтова рейтаръ Костромитинъ Митька Молаевъ сынъ Заворотковъ, въ распросѣ и съ пытки сказалъ: шелъ де онъ въ Коломенское того жъ полку съ рейторомъ съ Ко

гиномъ съ Петрушкою Ивановымъ сыномъ *Легчановымъ* въ село Коломенское на канунѣ бунта въ четвергъ бити челомъ великому государю на Матвѣя Шаврова въ разореніи, а челобитную подалъ на канунѣ того жъ числа, а кому подалъ, того не знаетъ и ночевалъ въ Коломенскомъ, а про бунтъ ничего не слыхалъ, и какъ гилевщики въ Коломенское пришли и съ гилевщиками вмѣстѣ стоялъ, а ничего съ ними не говорилъ и въ умыслѣ ни съ кѣмъ не былъ, а поймали его подъ Кожуховымъ, *подыманъ былъ дважды, (дано) было ему 7 уда-
ръ.* (Противъ него на полѣ написано): „розыскать“.

Товарыщъ его Петрушка *Легчановъ*, у пытки въ распросѣ сказалъ: пришелъ онъ въ Коломенское съ нимъ Митькою на канунѣ гилеи въ четвергъ и ночевалъ съ нимъ въ Коломенскомъ, а про бунтъ не слыхалъ и какъ бунтъ учинился и онъ стоялъ съ гилевщиками вмѣстѣ, ни съ кѣмъ въ умыслѣ не былъ.... а поймали его подъ Кожуховымъ (противъ него на полѣ написано): „сослать“.

Григорьева полку Тарбѣева рейтаръ Кашинецъ Петрушка *Григорьевъ*, въ распросѣ сказалъ: въ кое де число на Москвѣ бунтъ учинился, пошелъ онъ съ Москвы въ Коломенское *въ восьмомъ часу дня*. Потѣшной дворъ проститься съ братомъ съ двоюроднымъ съ со-
лдатникомъ съ Савельемъ Федюкинымъ и, не допустя его *къ Потѣш-
ному двору, на дорожѣ поймали*, а въ Коломенскомъ онъ не былъ и про бунтъ прежде того не слыхалъ и ни съ кѣмъ о гилѣ не мыслилъ... (Противъ него на полѣ написано): „сослать“.

Яковлева полку Билбаса рейтаръ Нижегородецъ иноземецъ Ни-
кифорко *Долгинской* въ распросѣ сказалъ: пришелъ де онъ въ Коло-
менское въ четвергъ бити челомъ великому государю, что у него на
Москвѣ *сбѣжала жена его объ выимѣть*, и ночевалъ въ Коломенскомъ,
а про бунтъ не вѣдалъ, и стрѣльцы Яковлева приказу Соловцова
Ордашка *Гевлевъ* съ товарищи его Никифорка видѣли и въ гилю онъ
не былъ.... а поймали его въ Коломенскомъ, а которую челобитную
подавать было великому государю *о томъ дѣлѣ, и ту челобитную по-
далъ у распросу боярамъ* (противъ него на полѣ написано): „дать на
руку до указу“.

Денисова полку фонъ-Визина рейтаръ Одоевецъ Ермолка *Лав-
ринцевъ*, въ распросѣ сказалъ: пришелъ де онъ въ Коломенское въ
четвергъ за два часа до вечера бити челомъ великому государю о по-
бѣдѣ и ночевалъ въ Коломенскомъ, а про гилѣ не вѣдалъ, и какъ
гилевщики пришли въ Коломенское, и онъ де съ ними не стоялъ и
про бунтъ ни съ кѣмъ не думалъ.... поймали его въ Коломенскомъ.
(Противъ него на полѣ написано): „розыскать“.

Иванова полку Полуэхтова рейтары Муромецъ Матюшка Давыдовъ, Васильева полку Челюстинна Зотка Микулинъ, Сережка Андреевъ сынъ Шишеданцовъ, Цивильской татаринъ Андарко Девяткинъ, Енисевова полку фонъ-Визина Арзамазецъ Смоленской рейтары Микита Юрловъ, въ распросѣ сказали: пришли де они въ Коломенское челомъ великому государю о своихъ нуждахъ и объ разоренныхъ гилевщиковъ, въ пятницу на первомъ часу дня и съ Москвы пошелъ про бунтъ не вѣдали и въ Коломенскомъ къ гилевщикамъ не вставали и въ умыслѣ ни съ кѣмъ не были... а имали ихъ въ Коломенскомъ, а иныхъ на полѣ. (Противъ нихъ на полѣ написано): „судиться съ письмами“.

Рейтарскаго строю Ѳедорова полку Зыкова прапорщикъ Артемъ Ѳедоровъ сынъ Фарафоновъ, въ распросѣ сказалъ: пришелъ онъ въ Коломенское, въ то число бунтъ былъ, а съ Москвы въ Коломенское пошелъ рано, про гиль не вѣдалъ и въ Коломенское пришелъ до гиль на первомъ часу дня бить челомъ великому государю съ челобитною на Карпово въ головѣ за полное терпѣніе, что взять былъ въ полонъ съ бояриномъ съ Васильемъ Борисовичемъ Шереметевымъ, челобитную тое боярамъ подаль, а съ гилевщики въ заводѣ не были. (Противъ него на полѣ написано): „дать на поруку и розыскать“.

Васильева полку Челюстинна рейтары Ростовецъ Иванко Лукиновъ сынъ Алтухинъ въ распросѣ сказалъ: въ кое де число былъ въ Москвѣ гиль, и онъ ѣздилъ подъ Воробьево къ дядѣ своему къ Покиту Голчину и назадъ отъ него ѣдучи, не допустя до Земляного города, поймали его невѣдомо какіе люди и привели въ Коломенское, а въ Коломенскомъ де онъ съ гилевщики не былъ.... (Противъ него на полѣ написано): „розыскать“.

Христофорова полку Мингауса татаринъ рейтары Бирюшка Бирюшинъ сынъ мясиновъ распрашиванъ и пытанъ, а въ распросѣ и съ пытки сказалъ: стоятъ де они подъ Семеновскимъ по Калужской дорогѣ и въ то число какъ гиль былъ, шелъ пѣшъ къ Москвѣ съ товарищи самъ четверть, и не доходя де до Москвы версты за три, поймали его невѣдомо какіе люди и привели въ Коломенское, а шли къ Москвѣ за хлѣбной покупки и про бунтъ ни отъ кого не слыхали и невѣдали, было ему 10 ударовъ.

Григорьева полку Тарбѣева Казанцы иноземскіе дѣти Мишка Клепатцкой; да Мишка Кириковъ, Верхняго города Ломова Мишка Мещериновъ, Еренскаго города татаринъ Стенька Семеновъ, Обоинъ Тобоздѣевъ, Томасова полку Шала Свияжскіе татарова рейтары Батко Амалыковъ, Шилайко Кирмяковъ, Пихтейко Аркѣевъ, Асачъ

узатовъ, Амарко Токаевъ, Уразмаметка Бисюринъ, Амакайко Тифеевъ да Христофорова полку Мингауса Кадомскіе татарова Курчо мурза князь Ангальчевъ, Синбайко Енбаевъ, Чиричейко Елдиъ, да новокрещенъ Ивашко Тихановъ въ распросѣ сказали: стоятъ они подѣ Семеновскимъ и по Ясеновки, и въ кое число на Москвѣ въ учинился, и въ то число шли они изъ таборъ своихъ къ Москвѣ въѣзники и съ травою для хлѣба, и не допустя ихъ до Москвы, на огнѣ перемали невѣдомо какіе люди и привели въ Коломенское, а де въ Коломенскомъ не бывали и про бунтъ не слышали. (Противъ на полѣ написано): „розыскать“.

...⁹⁷ Андрюшка да Фадюшка Яковлевы дѣти въ распросѣ сказали: нанялись де они въ Коломенскомъ у крестьянина у Титка Григорьева сѣно косить, и въ то число, какъ былъ гилъ въ Коломенскомъ, шли они къ нему Титку въ Коломенское на первомъ часу дня въ пятницу и въ кое время великаго государя у двора былъ гилъ, были у него Титка на дворѣ, дѣлили луга косить съ Коломенскими крестьяны, а съ гилевщики не были и ничего о гилѣ не мыслили, и воровское письмо писалъ, того не знаютъ, и какъ де гилевщики великаго государя отъ двора побѣжали, и у того Титка подѣ горою изгороду выломали, и они послѣ гилю пошли той изгороди починивать и сѣно косить и ихъ подѣ горою поймали и привели тутъ же гилевщикамъ, а кто привелъ, того не знаютъ. (Противъ нихъ на полѣ написано): „розыскать и послать память“.

Кадашевцы Андрюшка да Фадюшка Яковлевы дѣти въ распросѣ сказали: нанялись де они въ Коломенскомъ у крестьянина у Титки Григорьева сѣно косить и въ то число, какъ былъ гилъ въ Коломенскомъ, пришли они къ нему, Титку, въ Коломенское на первомъ часу дня, въ пятницу, и въ которое время великаго государя у двора былъ гилъ, были они у него, Титка, на дворѣ, дѣлили луга косить съ Коломенскими крестьяны, а съ гилевщики не были и ничего о гилѣ не мыслили, и кто воровское письмо писалъ, того не знаютъ, и какъ де гилевщики великаго государя отъ двора побѣжали, и у того Титка подѣ горою изгородку выломали и они послѣ гилю пошли той изгороди починивать и сѣно косить и ихъ подѣ горою поймали и привели тутъ же къ гилевщикамъ, а кто привелъ, того не знаютъ. И противъ сихъ распрошенныхъ рѣчей Кадашевцевъ Андрюшки да Фадюшки Яковлевыхъ, на кого они слались, села Коломенскаго на

⁹⁷ Въ подлинномъ документѣ начальныя слова вырваны и замѣнены точками.

крестьянина на Титка Григорьева, что они къ нему, Титку, придо гилю, и въ томъ взята сказка и для подлиннаго разысканья и у прикащика сказка у Петра Жадовскаго за руками, а въ сказкѣ пишеть: 170 г. Августа въ 6 день сказалъ чарочникъ Петръ Жадовской, приходилъ ко мнѣ села Коломенскаго крестьянинъ Титка Григорьевъ Іюля въ 25 день, по утру въ другомъ часу дня, и я мнѣ: нанялъ де дву человекъ съ Москвы родимцовъ своихъ на 2 покосить, а ихъ мнѣ онъ, Титка, не приводилъ, то моя и сказку писалъ села Коломенскаго земской дьячекъ Юрка Дементьевъ на оборотѣ написанно: Петръ Жадовской руку приложилъ.

170 г. Августа въ 6 день, сказалъ села Коломенскаго крестьянинъ Титка Григорьевъ, Іюля въ 24 день, ѣздилъ я, Титка, къ квѣ съ огурцами и нанялъ изъ Кадашева на 2 дня косить родимцовъ своихъ Андрюшку да Фадюшку Яковлевыхъ, и тѣ наймиты приехали ко мнѣ Іюля въ 25 день, поутру рано, и про тѣхъ родимцовъ съ мной приказному человеку у государева двора Петру Жадовскому я сказку писалъ села Коломенскаго земскій дьячекъ Юрка Дементьевъ. На оборотѣ написано: къ сей сказкѣ Вознесенскій дьячекъ Ларко и вмѣсто крестьянина Титка Григорьева, по его битью, руку приложилъ.

Лѣта 7170 Августа въ 8 день, по государеву, цареву и великому князю Алексѣю Михайловичу, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца указу, окольничему Василю Михайловичу Еропину дьякамъ Ивану Взимкову, да Андреяну Яковлеву. Въ нынѣшнемъ 170 году Августа въ 5 день, великій государь, царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи держецъ слушалъ распросныхъ рѣчей Кадашевцовъ Андрюшку да Фадюшку Яковлевыхъ, которые изыманы съ гилевщиками съ Кадашевской слободѣ: тѣ люди Андрюшка да Фадюшка въ Кадашевской слободѣ живутъ ли, и будутъ они въ Кадашевѣ жить, или нѣтъ люди или гулящіе, и котораго числа и часу изъ Кадашевской слободы пошли и явились ли и сказали ли кому, куда они изъ слободы пошли или не сказались; и окольничему Василю Михайловичу и дьякамъ учинить по государеву указу и о томъ велѣти отписать въ приказы Сыскныхъ дѣлъ боярамъ: князю Ивану Андреевичу Хованскому, князю Федору Федоровичу Волконскому, да дьякамъ Артемию Кадашевскому да Тимофѣю Маркову, а въ сказкахъ же, каковы присланы изъ Терскихъ Палатъ подъ памятью за приписью дьяка Ивана Взимкова. Августа въ 13 день, написано: Кадашевскія слободы приказная книга Шилова, да тое жъ слободы старосты Кондрашко Марко

Имко Яковлевъ сказали: Кадашевы де Андришка да Оадюшка
девы живутъ въ Кадашевской слободѣ своимъ дворомъ со 164 года,
да они тяглые, а не гулящіе, а котораго числа и часу изъ Ка-
шевской слободы и куда они пошли и являлись ли кому или нѣтъ,
они не вѣдаютъ, а имъ они не являлись. Помѣта. „Кадашевцовъ
нѣтъ всѣхъ“.

Коломенскаго села крестьяне Кондрашка Остафьевъ съ товари-
щамъ въ распросѣ сказали: выслали де ихъ прикащикъ и
оста въ Коломенское на поварню въ работники, и какъ де въ
коломненскомъ былъ гиль, и ихъ на поварнѣ поймали и привели къ
гилевщикамъ, а они съ гилевщиками не были и ни съ кѣмъ не мы-
ли и про бунтъ прежь того не слыхали... и шлются они на при-
кащика и на старосту, что они въ работникахъ на поварнѣ были.
Помѣта „свободить“ и по указу великаго государя, тѣ крестьяне сво-
бодны.

Иванова полку Полуэхтова, рейтаръ Муромецъ Матюшка Дмит-
ріевъ въ распросѣ сказалъ: пришелъ де онъ въ село Коломенское въ
лицу, на 1 часу дня, бить челомъ великому государю за полное
жалованіе о жалованьѣ, что онъ былъ у польскихъ людей въ полону
тое время. А въ прежнихъ его распросныхъ рѣчахъ, присланныхъ
Никольскаго Угрѣшскаго монастыря съ сотникомъ стрѣлецкимъ
Иваномъ Молчановымъ, написано: и по указу великаго Государя
его Матюшку допросить, кому про то вѣдомо, что онъ въ Ко-
ломненское пришелъ для челобитья. И рейтаръ Матюшка Дмитріевъ
спрашиванъ, а въ допросѣ сказалъ, вѣдомо де про то, что онъ, Ма-
тюшка, пошелъ въ село Коломенское бить челомъ великому государю
за жалованьѣ, того жъ полку рейтару товарищу его, который съ нимъ
въ одномъ дворѣ стоитъ, въ *Рогожской слободѣ Ивашку Иванову*, а
оникъ де его, у кого онъ стоитъ, про то не вѣдаетъ, и иныхъ
дѣтелей никого не указалъ. И того жъ числа по его ссылке для
распросу по рейтара Ивашка Иванова, посланы въ Рогожскую сло-
боду съ памятью стрѣльцы Васильева приказу Пушечникова Ники-
ко Петровъ, Гараська Ивановъ, и тѣ стрѣльцы пришедъ сказали,
де *такова имянемъ рейтара въ той слободѣ не нашли, а ска-*
ли де имъ многіе рейтары, которые въ той слободѣ стоятъ, что
той слободѣ рейтаръ Иванова полку Полуэхтова никого нѣтъ и не
нѣтъ, и такого рейтара именемъ они въ Рогожской слободѣ не зна-
ютъ. (Противъ него написано) „сослать“.

Васильева полку Челюсткина, рейтаръ туленинъ Зотка Никулинъ
въ распросѣ сказалъ: былъ де онъ на Тулѣ въ сѣзжей избѣ въ

подъячихъ, а приказана ему была оружейная раздача и въ прош-
де во 168 году, какъ приходилъ ханъ Крымской подъ Дедилово,
него де въ то время ружье разнесли ратные всякихъ чиновъ,
разныхъ городовъ безъ записки, а въ рейтары онъ билъ челомъ
подъячихъ въ нынѣшнемъ во 170 году и того де ружья на немъ
правять, и онъ де пришелъ въ село Коломенское въ пятницу
1-мъ часу дня, къ Благовѣщенскому протопопу Лукьяну для
битья великому государю о томъ дѣлѣ, и протопопу де онъ о
побить челомъ не успѣлъ и его де поймали въ Коломенскомъ, а
бунтъ и про воровскія письма ничего не вѣдаетъ, а знаетъ де
протопопъ Лукьянъ, что онъ человекъ доброй, а въ прежнихъ
распросныхъ рѣчахъ, каковы присланы изъ Угрюмскаго монаст-
написано: въ распросѣ онъ, Зотка, сказалъ въ томъ же числѣ,
бунтъ былъ пришелъ онъ въ село Коломенское бить челомъ къ
говѣщенскому протопопу Лукьяну, чтобъ на немъ не править
карабиновъ, и тотъ де протопопъ его знаетъ, а онъ де прислалъ
Тулы съ карабины. И на той статьѣ помѣта дьяка Дементья Ба-
кова „будетъ великій государь укажетъ, спросить протопопа Лук-
и будетъ оправданія въ томъ не учинить, и его велѣно сослать
Благовѣщенскій протопопъ Лукьянъ сказалъ, что онъ того ре-
Изотку Никулина знаетъ, а былъ де онъ Зотка на Тулѣ въ
ячихъ и у него де ружье въ приходѣ Крымскихъ людей ратные
разнесли многое безъ записки, и о томъ де ружье онъ, Зотка,
ѣхалъ къ Москвѣ великому государю бить челомъ, а окольные
оружничему Богдану Матвѣевичу Хитрово челобитную подалъ; а
де Изотка человекъ доброй, а для челобитья ль тотъ Изотка въ
ломенское ходилъ и въ которомъ числѣ и часу въ Коломенское
шелъ, про то онъ не вѣдаетъ. (Противъ него написано) „сослать
Астараханъ“.

Огородной слободы бобыль Ивашико *Провоторховъ* сказалъ:
ѣхалъ де онъ въ село Коломенское съ огурцами продавать часъ
два дня, и какъ де пришли въ Коломенское многіе люди, и *огур-*
него разграбили и онъ побѣждалъ и на дорогѣ де его поймали
жилые люди и бунту де и гилю онъ никакого не вѣдаетъ, а съ
ки говорилъ тѣ жъ рѣчи. Въ концѣ этой статьи написано: „сослать
Огородники Мишка Яковлевъ съ товарищи 8 человекъ въ
спросѣ сказали: въ кое де число учинился гиль, и въ то число
родня слободы староста выслалъ ихъ въ Коломенское великаго
даря на дворъ для всякія страпни, и идучи въ Коломенское по-
ихъ невѣдомо какіе люди подъ Кожуховымъ и привели въ Кол

а съ гилевщиками они не были и про бунтъ преже того ни кого не слышали и ни съ кѣмъ не мыслили... (противъ нихъ на написана помѣта): „розыскать часами и допросить старосту“. допросныхъ рѣчахъ, каковы присланы въ приказъ Сыскныхъ изъ приказа Большаго Дворца, подъ памятью написано: Огород-слободы староста Куземка Лукьяновъ сказалъ Огородныя де слово Мишку Яковлева съ товарищи 8 человекъ велѣлъ нарядить тинку Стенькѣ Ѳедорову въ село Коломенское іюля въ 25 числѣ отдачу часовъ ночныхъ, къ подъему имянинаго стола, а въ тотъ часу десятской ихъ выслалъ, и про то де вѣдаетъ тотъ десятскій бѣмъ людямъ подъ его сказкою прислана имянная роспись, а въ писи написаны: Мишка Яковлевъ, а товарищи его Логинко Самовъ, Мишка Даниловъ, Васька Васильевъ, Аверка Ивановъ, Лавко Емельяновъ, Андришка Аверкиевъ, Мишка Ивановъ, и по двѣкъ имена приводныхъ людей съ тою росписью сошлись, а десятской Стенька Ѳедоровъ сказалъ, что онъ тѣхъ людей 8 человекъ идилъ въ село Коломенское по утру рано въ отдачу ночныхъ часовъ, а въ которомъ часу пошли они въ Коломенское, того онъ не знаетъ. А въ сыску Огородной слободы староста да тяглецовъ 20 человекъ сказали: іюля въ 25 день, тѣ люди Мишка Яковлевъ съ товарищи 8 человекъ наряжены были въ запасъ въ очередь, работать село Коломенское *для столоваго подъему всерхъ съ кушаньемъ.*

Лѣта 7170 августа въ 6 день, по государеву, цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, указу окольничему Ѳедору Михайловичу Ртищеву да думному дворянину Григорію Михайловичу Аничкову да дьякамъ Проклѣю Коптеву да Андрею Селину. Въ нынѣшнемъ во 170 году августа въ 5 день, великій государь, царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ, слушавъ допросныхъ рѣчей огородниковъ Мишки Яковлева съ товарищи 8 человекъ, указалъ сыскать старостами, высланы ль они Мишка съ товарищи для дѣла великаго государя въ село Коломенское и будетъ слышны, то для какого дѣла и въ которомъ числѣ и часу тѣ люди высланы съ Москвы въ село Коломенское, да по распроснымъ же рѣчамъ Басманныя слободы Терешки Устинова, Мишки Васильева, Семена Исаева, Данилки Меркурьева и иныхъ товарищей ихъ той же Басманной слободы 20 человекъ, степенной ключникъ Петръ Круковъ въ село Коломенское съ Москвы выслалъ ли ихъ и будетъ слышно, и для какого дѣла великаго государя они высланы и въ какомъ числѣ и часу, и окольничему Ѳедору Михайловичу и дум-

ному дворянину Григорью Михайловичу и дьякамъ учинить по у великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, и для вѣдома о велѣтъ отписать въ приказъ Сыскныхъ дѣлъ къ боярамъ ко Ивану Андреевичу Хованскому да ко князю Ѳеодору Ѳеодоровичу конскому да къ дьяку къ Артемию Козлову.

170 г. августа въ 6 день, Огородной слободы староста К Лукьяновъ да Огородной слободы тяглецы Гаврила Зиновьевъ, А Дмитріевъ, Артемій Аносовъ, Степанъ Ивановъ, Назаръ Ива Григорій Игнатьевъ, Гаврила Афанасьевъ, Степанъ Ѳеодуловъ, П фій Васильевъ, Данило Осиповъ, Дмитрій Наумовъ, Семенъ Кар Василій Спиридоновъ, Прокофій Даниловъ, Окулъ Ивановъ, Анг генъ Филиповъ, Иванъ Макаровъ, Андреянъ Ѳоминъ, Петръ Сем сказали: въ нынѣшнемъ же во 170 году іюля въ 25 день, Огор слободы тяглецы Аверкій Ивановъ, Михайло Яковлевъ, Ларіонъ Е яновъ, Логинъ Самсоновъ, Андрей Аверкіевъ, Михайло Дани Михайло Ивановъ, Василій Васильевъ, назначены были въ запа очередь работать въ село Коломенское, *подыматься вверхъ съ кр емъ за иманиннй столъ государыни благовѣрной царевны и ве княжны Анны Михайловны*, то наша и сказка, а сказку писал его старостину велѣнью и Огородной слободы тяглецовъ Двор площадной подъячій Ивашко Кирьяковъ, на оборотѣ написано прикладство. Къ сей сказкѣ Огородной слободы Симонка Бор вмѣсто старосты Козьмы Лулѣянова по его велѣнью руку прило Стенька Ивановъ сказалъ и вмѣсто Назара Иванова да Семена пова да Степана Ѳеодорова по ихъ велѣнью руку приложилъ. Г Игнатьевъ сказалъ и вмѣсто Финогена Филипова по его велѣнью приложилъ. Пронька Васильевъ сказалъ и вмѣсто Ивана Ма по его велѣнью руку приложилъ. Къ сей сказкѣ церкви Іоанна теча, что въ Казенной слободѣ, дьячекъ Михайло Алексѣевъ Огородной слободы тяглецовъ Гаврила Афанасьева, да Окула Ив да Василья Спиридонова, да Андрея Дмитріева по ихъ велѣнью приложилъ. Къ сей сказкѣ Огородной слободы тяглець Тимоше ридоновъ вмѣсто Гаврила Зиновьева да Андреяна Ѳомина да кофья Данилова по ихъ велѣнью руку приложилъ. Къ сей Огородной слободы Левка Семеновъ вмѣсто Данила Осипова да Семенова да Дмитрія Наумова по ихъ велѣнью руку приложи сей сказкѣ Московскаго Суднаго приказу подъячій Васька Пос вмѣсто Артемья Амосова по его велѣнью руку приложилъ. По камъ на оборотѣ скрѣпилъ дьякъ Данилъ Савлуковъ.

Басманной слободы Терешка Устиновъ, Мишка Васильевъ, Се-
ла Исаевъ, Данилка Меркурьевъ, въ распросѣ сказали, пришли де
съ Москвы въ Коломенское на канунѣ гилѣ въ *четвертъ*, а ве-
сть де ихъ выслать въ Коломенское и иныхъ товарищевъ той же
Басманной слободы 20 человекъ ключникъ Петръ Кругликовъ *для*
вѣдѣнія пироговъ, и ухватили де ихъ великаго государя на Кормо-
тъ дворцѣ невѣдомо какіе люди съ товарищи 5 человекъ и ихъ
съ въ Коломенскомъ 4 человекъ, а пятый человекъ товарищъ ихъ
Иванъ Степановъ въ Угрѣшскомъ монастырѣ, а съ гилевщики де
на улицѣ не были, и на какого умысла про то воровство про
въ не умыслили ни съ кѣмъ, про бунтъ не говорили. Противъ нихъ
полѣ написано: „розыскать“.

Лѣта 7170 августа въ 9 день, по государеву, цареву и великаго
князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи
подержца, указу боярамъ ко князю Ивану Андреевичу Хованскому
князю Ѳеодору Ѳеодоровичу Волконскому да дьякамъ Артемью Ко-
зову да Тимофѣю Маркову. Въ нынѣшнемъ во 170 году августа въ
день въ приказъ Большаго Дворца къ окольному Ѳеодору Михай-
ловичу Ртищеву да къ думному дворянину къ Григорію Михайловичу
Коптеву да къ дьякамъ къ Прокофью Коптеву да къ Андрею Селину
памяти за твоею Артемьевою приписью написано: въ нынѣшнемъ
170 году августа въ 5 день, великій государь, царь и великій князь
Алексѣй Михайловичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи само-
держецъ, слушавъ распросныхъ рѣчей огородниковъ Мишки Яковлева
и товарищи 8 человекъ, указалъ сыскать старостами, посланы лѣ-
тъ Мишка съ товарищи для дѣла великаго государя въ село Коло-
менское, и будетъ посланы, для какого дѣла, въ которомъ числѣ и
часу, да по распроснымъ же рѣчамъ Басманной слободы Петрушки
Устинова, Мишки Васильева, Серешки Исаева, Данилки Меркурьева
и иныхъ товарищей ихъ той же Басманной слободы 20 человекъ
ключникъ Петръ Кругликовъ съ Москвы въ село Коло-
менское выслалъ ли ихъ и будетъ выслалъ, для какого государева
дѣла они посланы, и въ которомъ числѣ и часу и августа въ 9 день,
ключникъ Петръ Кругликовъ да старосты Басманной слободы Пан-
ашка Сидоровъ, Огородной слободы Куземка Лукьяновъ да десятской
Сидоръ Ѳеодоровъ про высылку огородниковъ Мишки Яковлева да Ба-
сманной слободы тяглецовъ Мишку Устинова съ товарищи допраши-
ли, а что въ допросѣ сказали, тѣ допросныя рѣчи посланы къ вамъ
боярамъ, ко князю Ивану Андреевичу да ко князю Ѳеодору Ѳеодоро-
вичу и къ дьякамъ къ Артемью и къ Тимофѣю подѣ сею памятью.

Того жъ августа 9 числа, противъ памяти Хлѣбнаго Дворца ключникъ Петръ Кругликовъ допрашиванъ, а по допросу сказалъ: въ нынѣшнемъ де во 170 году іюля въ 24 день въ 8 часу дня, велѣно Басманной слободы старостѣ Панкрашку Сидорову нарядить въ село Коломенское іюля къ 25 числу Басманная жъ слобода *тыя* 20 человекъ для *имянинныхъ пироговъ* государыни, царевны и великія княжны Анны Михайловны, *вносятъ они тѣ имянинные пироги* великому государю *вверхъ* потому, что прежде сего и по вся царскія именины тое слободы *тѣяны* *имянинные пироги* вносили, а кто *имяны* Басманниковъ въ село Коломенское *нынѣ* *высланы*, то вѣдаетъ тое слободы староста Панкрашка Сидоровъ. Къ симъ допроснымъ рѣчамъ Петръ Кругликовъ руку приложилъ, а Басманной слободы староста Панкрашка Сидоровъ по допросу сказалъ: въ нынѣшнемъ де во 170 году по приказу ключника Петра Кругликова *выслатъ онъ* Басманная слободы *тяглецовъ* 20 человекъ для *подниманя* *имянинныхъ пироговъ* іюля къ 25 числу, іюля жъ въ 24 числѣ, *вы* *учали* *благовѣстити* къ вечерни, а кого *имяны онъ* въ село Коломенское *выслатъ*, и тому онъ подалъ роспись такову: 170 г. августа 8 день, роспись Басманной слободы старосты Панкрата Сидорова, которые наряжены были и посланы Басманной слободы *тяглецы* въ село Коломенское *подыматься* *вверхъ* съ *имянинными пирогами* *благовѣрныя* царевны и великія княжны Анны Михайловны іюля въ 24 день, въ вечерни: Иванъ Ѳеодоровъ, Никифоръ Васильевъ, Иванъ Филатовъ, Никита Еремѣевъ, Мартынъ Семеновъ, Михайло Нефедьевъ, Галактіонъ Филиповъ, Ефимъ Афанасьевъ, Петръ Ивановъ, Павиль Ивановъ, Антонъ Кипріяновъ, Данила Меркурьевъ, Якимъ Александровъ, Василій Филиповъ, Богданъ Мартыновъ, Никита Степановъ, Якушка Андреевъ, Ларіонъ Григорьевъ, Тимофѣй Матѣевъ, Терентій Устиновъ, Никифоръ Гавриловъ. Къ симъ допроснымъ рѣчамъ *высѣ* Басманной слободы старосты Панкрата Сидорова по его велѣнію *Дворцовой площади* *подъячій* Гришка Михайловъ руку приложилъ. Огородной слободы староста Куземка Лукьяновъ по допросу сказалъ: Огородная де слобода Мишку Яковлева съ товарищи 8 человекъ приказалъ онъ нарядить десятскому Стенькѣ Ѳеодорову въ село Коломенское въ нынѣшнемъ во 170 году въ 25 числѣ, въ отдачу *часовъ* *ночныхъ* къ подъему съ кушаньемъ для *имяниннаго* стола *государыни*, царевны и великія княжны Анны Михайловны *въ заготовку* *тому*, что они по вся *столамъ* за кушаньемъ *стряпаютъ*, а въ *какомъ* часу *десяткой* ихъ *выслатъ*, и про то де вѣдаетъ тотъ *десять* Стенька Ѳеодоровъ, а кто *имяны* въ село Коломенское, *высланы* и *тѣ*

ль росписъ такову: 170 г. августа въ 8 день, росписъ Огородной боды старосты Кузьмы Лукьянова, которые наряжены были и пошлы Огородной слободы *тяглецы въ село Коломенское для запаса иматься оверхъ съ кушаньемъ за именинный столъ* государыни говѣрныя царевны и великія княжны Анны Михайловны іюля въ день: Аверкій Ивановъ, Михайло Яковлевъ, Ларіонъ Емельяновъ, ннъ Самсоновъ, Андрей Аверкіевъ, Михайло Даниловъ, Михайло новъ, Василій Васильевъ. Къ симъ допроснымъ рѣчамъ вмѣсто родныхъ слободы старосты Козьмы Лукьянова по его велѣнію Басманной слободы староста Козьма Петровъ руку приложилъ. А десятіи Стенька Ѳедоровъ сказалъ: Огородныя де слободы *тяглецовъ* ркейка Иванова да Мишку Яковлева съ товарищи 8 человекъ казалъ ему староста Куземка Лукьяновъ нарядить въ село Коломенское для подъему съ кушаньемъ за именинный столъ іюля въ 25 ѣ, въ отдачу часовъ ночныхъ, и онъ де Стенька тѣхъ людей въ Коломенское нарядилъ тогожъ часа, а въ которомъ часу они Коломенское пошли, того де онъ не вѣдаетъ. Къ симъ допроснымъ амъ вмѣсто десятскаго Стеньки Ѳедорова по его велѣнію *Дворцовой площади* подъячій Гришка Михайловъ руку приложилъ.

170 г. августа въ 13 день, по указу великаго государя, царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя іей самодержца, по памяти изъ приказу Сыскныхъ дѣлъ велѣно *звать Сытнаго и Кормоваго и Хлѣбннаго Дворцовъ всякихъ юевъ людьми Басманная слободы тяглецы Терешка Устиповъ, Ниюрка Васильевъ, Данилка Меркурьевъ, Серешка Исаевъ, Гришка Ивановъ, въ село Коломенское* *наканунѣ ль гилѣ въ четвергъ* при и въ томъ числѣ какъ гилѣ былъ на Дворцѣ они были ль и къ *евщикамъ* не приставали ль, и какъ ихъ на Кормовомъ Дворцѣ *имали*, то они видѣли ль. И въ приказѣ Большаго Дворца передъ *мнничимъ* передъ Ѳедоромъ Михайловичемъ Ртищевымъ да передъ *иннымъ дворяниномъ* передъ Григорьемъ Михайловичемъ Аничкомъ да передъ *дьяки* передъ Прокофьемъ Коптевымъ да передъ *дреемъ* Селинымъ государевы дворовые люди про то допрашиваны Христовѣ непорочной евангельской заповѣди, еже ей ей и еже ни А въ сыску Хлѣбннаго Дворца ключникъ Петръ Кругликовъ *заль*: по непорочной Христовѣ евангельской заповѣди еже ей ей *канунѣ* де гилѣ онъ Петръ въ селѣ Коломенскомъ не былъ, а въ *орое* время былъ гилѣ, и онъ Петръ въ селѣ Коломенскомъ былъ *басманная слободы работниковъ* на Хлѣбнномъ Дворцѣ видѣлъ, а *ль ихъ зовуть*, того онъ не вѣдаетъ и на Дворцѣ ихъ ли поймали и

къ гилевщикамъ они приставали ль, того онъ не видалъ, а слѣде онъ отъ Басманниковъ же, которые въ то время были на Дворцѣ, что ихъ Басманниковъ поймали съ гилевщиками, а они де ходили въ городъ купить, а гдѣ ихъ поймали и тѣ ль люди хлѣба ходили покупать, онъ повѣдаетъ. Ключникъ Петръ Кругликовъ. Хлѣбнаго Дворца подключники Василій Шалимовъ, Алексѣй Бектышевъ, Тихонъ Динь, Григорій Лавровъ, Дмитрій Давыдовъ, Гаврило Лодыженко, Михайло Мещерениновъ, того жъ Дворца подъячіе Матвѣй Родіоновъ, Антонъ Ершовъ, Василій Раковъ, Иванъ Ѳедоровъ, помясъ Мишки Афanasьевъ, сторожъ Ивашко Даниловъ, сказали по Христовой порочной евангельской заповѣди еже ей ей и еже ни ни, и тѣ Басманниковъ они не знаютъ, а на канунѣ де гиль въ село Коломенское пришли Басманники 20 человекъ, а кто имяны, того не знаютъ, и въ то время, какъ былъ гиль на Дворцѣ, они были, съ гилевщиками они приставали ль и на дворцѣ ихъ поймали ль, того они не видали, да Василій же Шалимовъ сказалъ: тогожъ числа, котораго динъ гиль, говорили Басманники жъ, которые ночевали въ Коломенскомъ, что де ихъ товарищевъ съ бунтовщиками перенимали, а кого не того не слышалъ. Сытнаго дворца страпчіе: Петръ Подлѣсовъ, Сидоръ Горяновъ, Богданъ Ушаковъ, Михайло Носовъ, Сила Зерцаловъ, бошникъ Василій Протасьевъ, сытники Иванъ Горюшкинъ, Никита Чегодаевъ, Семенъ Кудрявцовъ, Яковъ Вешняковъ, Гаврила Исаковъ, Иванъ Сумороковъ, Ѳедоръ Ларионовъ, Тарасъ Блудовъ съ по Христовой евангельской заповѣди еже ей, ей и еже ни ни, иманныя слободы тяглецовъ Терешки Устинова и товарищевъ не знаютъ, и въ которое время они въ село Коломенское приехали, какъ былъ гиль, и въ то время они на Дворцѣ были ль и гилевщикамъ приставали ль или не приставали, того они не видали, и какъ ихъ на дворцѣ поймали, того не видали, да сытникъ вель Мошковъ сказалъ тѣ жъ рѣчи, что и страпчіе Петръ Подлѣсовъ съ товарищи. Путный ключникъ Алексѣй Лихачевъ съ тѣжъ рѣчи, что и страпчіе Петръ Подлѣсовъ съ товарищи оборотъ рукоприкладство: Къ сей сказкѣ Василій Шалимовъ и сто Алексѣя Бектышева по его велѣнью руку приложилъ. Въ сказкѣ Хлѣбнаго Дворца подъячій Харитонко Яковлевъ вмѣстѣ хайла Мещерикова по его челобитю, что онъ самъ грамотѣ не у руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Хлѣбнаго Дворца подъячій Матвѣй Родіоновъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Хлѣбнаго Дворца подъячій Василій Раковъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Осипъ Анисимовъ вмѣсто Хлѣбнаго жъ Дворца помяса Мишки Афanasьева

бнью руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Хлѣбннаго Дворца подчиникъ Гаврила Ладыженской руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Хлѣбннаго Дворца подъячій Иванъ Ѳедоровъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ вмѣсто Хлѣбннаго Дворца подлючниковъ Тихона Ходина да Игоря Лаврова того жъ Дворца подъячій Гаврила Звѣревъ по ихъ бнью что они сами грамотѣ не умѣютъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Хлѣбннаго Дворца подъячій Антонъ Ершовъ руку приложилъ вмѣсто сторожа Ивашка Данилова по его челобитью руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Сытнаго Дворца стряпчій Петръ Подлѣсовъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Сытнаго Дворца Стряпчій Семенъ Горяновъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Сытнаго Дворца стряпчій Сила Рцаловъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Богданъ Ушаковъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Сытнаго Дворца стряпчій Михайло Нозовъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Василій Протасевъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ сытникъ Гаврила Говоровъ вмѣсто Ивана Трошкина по его велѣнью руку приложилъ. Къ сей сказкѣ сытникъ Ирастъ Блудовъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ сытникъ Яковъ Вешковъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Павелъ Мошковъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ Семенъ Кудрявцовъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ сытникъ Иванъ Филатьевъ руку приложилъ вмѣсто сытника Никифора Чегодаева по его велѣнью. Къ сей сказкѣ Иванъ Соморовъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ сытникъ Гаврило Голубцовъ руку приложилъ. Къ сей сказкѣ сытникъ Ѳедоръ Ларионовъ руку приложилъ. По склейкамъ на оборотѣ скрѣпилъ дьякъ Андрей Немировъ. Къ сему дѣлу грамота о учиненіи розыска въ приказъ Большаго Дворца послана 13 Августа.

170 г. Августа въ 17 день, по государеву, цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, указу боярамъ князю Ивану Андреевичу Хованскому да князю Ѳедору Ѳедоровичу Волконскому да дьяку Артемью Козлову въ приказъ Большаго Дворца къ окольничему къ Ѳедору Михайловичу Ичкову да къ дьякамъ къ Прокофью Коптеву да къ Андрею Селину. Въ памяти за твоею Артемьевою приписью написано: великій государь, царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ указалъ розыскать Сытнаго и Кормоваго Хлѣбннаго Дворцовъ всякихъ чиновъ людьми Басманныя слободы плещи Петрушка Устиновъ, Никифорко Васильевъ, Данило Меркушевъ, Серешка Исаевъ, Гришка Степановъ, въ село Коломенское канунѣ ль гила въ четвергъ пришли и въ томъ числѣ они, какъ въ былѣ, на Дворцѣ были ль и къ гилевщикамъ не приставали ль,

и какъ ихъ на Кормовомъ Дворцѣ поймали, то они видѣли ль, и сыскъ прислать въ приказъ Сыскныхъ дѣлъ къ вамъ боярамъ ко Ивану Андреевичу Хованскому да ко князю Ѳеодору Ѳеодоровичу конскому и къ дьяку къ Артемию Козлову. И въ приказѣ Большаго Дворца государевыми дворовыми людьми про то розыскивано, кто въ сыску сказали, и тотъ сыскъ посланъ въ приказъ Сыскныхъ дѣлъ подѣ сею памятю съ подъячимъ съ Гарасимомъ Потаповымъ въ распросныхъ рѣчахъ, каковы присланы въ приказъ Сыскныхъ дѣлъ изъ приказа Большаго Дворца, подѣ памятю написано: Хлѣбнаго Дворца ключникъ Петръ Кругликовъ сказалъ: въ нынѣшнемъ 170 году іюля въ 24 день, въ 8 часу дня, велѣлъ онъ выслать маншья слободы старостѣ нарядить въ село Коломенское іюля въ числу Басманная слободы тяглецовъ 20 человекъ для подъему въ имянинныхъ пирогахъ, а Басманная слободы староста Панкратовъ сказалъ: въ нынѣшнемъ де во 170 году по приказу ключника Петра Кругликова выслать онъ въ село Коломенское іюля въ 25 день Басманная слободы тяглецовъ 20 человекъ, какъ учили благовѣстники къ вечернямъ іюля въ 24 день, и имянная роспись тѣмъ людямъ его сказкою прислана жъ, а въ росписи Басманная слободы тяглецы которые пойманы и сидятъ за карауломъ, Терешка Устиновъ, Никифорко Васильевъ, Данилка Меркурьевъ, а Серешки Исаева да Григорий Степанова въ той росписи именъ не написано, а высланы они сто хозяевъ своихъ Басманной слободы тяглецовъ: Серешка въ мѣсто Никифорка Гаврилова, Гришка Степановъ въ мѣсто Якова Андреева, а Никифорка и Якушко въ высылкѣ въ село Коломенское написаны. А въ сыску, каковъ сыскъ присланъ изъ приказа Большаго Дворца въ приказъ Сыскныхъ дѣлъ, подѣ памятю Августа въ 170 году написано: Сытнаго Дворца путный ключникъ Алексѣй Лихачевъ стряпчихъ и сытниковъ 16 человекъ сказали по евангельской Христовой заповѣди еже ей ей: Басманная слободы тяглецовъ Терешка Устиновъ съ товарищи не знаютъ, и въ которое время они въ село Коломенское пришли и какъ былъ гиль и въ то время они на дворцѣ были ль и къ гилевщикамъ приставали ль, того они не вѣдаютъ. Хлѣбнаго Дворца ключникъ Петръ Кругликовъ сказалъ: іюля въ 25 день, онъ Петръ въ село Коломенское былъ и Басманная слободы работниковъ на Хлѣбнаго Дворца видѣлъ, а именъ ихъ не вѣдаетъ, а на Дворцѣ ль ихъ держали или къ гилевщикамъ они приставали, того онъ не вѣдаетъ, а слышалъ де онъ отъ Басманниковъ же, которые въ то время были на Дворцѣ, что ихъ братью Басманниковъ поймали съ гилевщиками

Басманники ходили хлѣба купить, а гдѣ тѣхъ Басманниковъ ни, того онъ не вѣдаетъ. Хлѣбнаго жъ Дворца подлючниковъ по вѣкъ, подъячихъ 4 человека, помятъ 1 человекъ, сторожъ 1 человекъ, сказали тѣхъ Басманниковъ, которые пойманы, не знаютъ къ былъ гиль и они на Дворцѣ пойманы ли были или къ гилевымъ приставали, того они не вѣдаютъ, а наканунѣ де гила пришло Коломенское на Дворецъ 20 человекъ, а кто имена, того не знаютъ. Басманнаго жъ Дворца подлючникъ 1 человекъ, сказалъ, котораго и былъ гиль, говорили Басманники, которые почевали въ Коломенскомъ, что де товарищевъ ихъ съ бунтовщиками переимали, а кого онъ, того де онъ не слышалъ. Противъ нихъ отмѣчено: „сослать въ Сибирь“.

170 г. Августа въ 4 день, по государеву, цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самовлазды, указу въ селѣ Коломенскомъ бунтовщики и гилевщики биты и посланы на Угрьшу съ сотникомъ стрѣлецкимъ съ Яковомъ Казаковымъ Агѣева полку Шепелева солдаты: Мишка Ашинъ, Яшка Кобылкинъ, Курмышанинъ Мишка Иселевъ, Алатарецъ Васьянъ Косыкой, Еремка Безишанной, Костромитинъ Тихонъ Козьминъ и Березковъ.

Агѣева жъ полку Шепелева солдаты, что присланы изъ Угрьшскаго монастыря для очныхъ ставокъ его жъ Агѣева полку съ наими людьми въ село Коломенское: Оедька Ермолинъ, Илюшка Мовъ, Емелька Михайловъ, Оедька Богдановъ, Галичане Ивашко К...²², Шумилко Кадниковъ, Мишка Саблинъ, Костромичи Мишка Мининъ, Марчко Киленинъ, Одоевъ: Петрушка Воронцовъ, Филиппъ Архиповъ, Вологда Ивашко Барыковъ, Нижегородецъ Гришка Минновъ, Вятка: Ивашко Афанасьевъ, Сибиряне Гаврилка Коревъ, Андрюшка Борисовъ, Ивашко Степановъ, Артишко Ивановъ, Орко Симоновъ, Бронной слободы тяглець Бориско Ивановъ. Подъякъ дьякъ Артемей Козловъ.

170 г. Августа въ 5 день, по государеву, цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самовлазды, указу бунтовщики посланы изъ села Коломенскаго въ Угрьшскій монастырь съ сотникомъ съ Леонтьемъ Бекорюковымъ: Юрьева полку Тарбѣева рейтаръ Смольянинъ Якушко Коверзинъ, иной гулящій человекъ Туленинъ Гришка Кириловъ, Барашской слободы тяглець Останко Курской, окольничаго князь Бориса Ивана Троекурова человекъ Андрюшка Шишкаревъ, съ Вятки Успен-

²² Тоже.

скаго монастыря даточный Демка *Ивановъ*, Васильева полку Чкина рейтаръ иноземецъ Андрюшка *Васильевъ*, Туленинъ вольн ловѣтъ Аничка *Анкидиновъ*, Кадашевецъ Аничка *Семеновъ*, Ниродецъ Сидоръ *Латинской*, да Иванова полку Полуэктова Кмичи Оедька *Александровъ*, Серешка Ивановъ дѣти *Баскаков* воска Савельевъ сынъ *Рубцовъ*, Митька Андреевъ сынъ *Волос* Давыдова полку Ердана Нижегородецъ Мишка Артемьевъ сынъ *сольской*, Григорьева полку Тарбѣева Саранчанинъ Кондрашка *казниковъ*, Ломовецъ Якушко *Муравинъ*, Галичане Петрушка *Ко* Омелька *Шиликинъ*, Кузьмодемьянецъ Мокейко *Толмачевъ*, стол Венедиктова полку Змеева Галичанинъ Калинка Андреевъ сынъ *вельской*, Себолтова полку Галичанинъ Матюшка *Оедоровъ*, Костинъ Никитка *Степановъ*, съ Вятки Успенскаго монастыря с того жъ полку Ивашко Авдѣевъ *Кашинъ*, Алешка Трифановъ *шевъ*, съ Вятки Никитка Филимоновъ Овчинниковъ, Разбойна казу подьячій Ганька *Денисовъ*, стрѣлцаго хлѣба сбору по Куземка *Никитинъ*, Иванова жъ полку Полуэктова Петръ *Лев* Григорьева полку Тарбѣева рейтаръ Кашинецъ Петрушка *Греб*

170 г. Августа въ день, по государеву, цареву и великаго зя Алексѣя Михайловича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи модержда указу, память полковника и головы Московскихъ съ цовъ Артемонова, приказу Матвѣева сотнику Афанасью Чубѣхати ему въ Московской уѣздъ и на Ясенево, гдѣ рейтары Григорьева полку Тарбѣева стоятъ, и пріѣхавъ ему, сыскати русскими ли по Святой непорочной Евангельской заповѣди, а татары по ихъ сурманской вѣрѣ, по шерти Григорьева полку Тарбѣева Кашинские дѣти Мишка Клепацкой да Мишка Кириковъ, Верногограда Ломова Мишка Мещериновъ, Керенскаго города татары Стенка Семеновъ, Обоимко Табоздѣевъ, Томасова полку Шала Сосновскіе татары Бибатко Амалыковъ, Шигайко Килмяковъ, Пехтѣйковъ, Асачко Агбулатовъ, Амарко Такаевъ, Уразмаметко Мичуринъ Амакайко Тимофѣевъ, Христофорова полку Мингауса Кадомскаго тарова Курмарко мурза князь Ангальчевъ, Синбайко Енбаевъ, Исаичейко Селдигѣевъ, новокрещенъ Мащка Тихановъ Іюля въ 25 въ пятницу, который день былъ гиль, и тѣ люди были въ то время въ станѣхъ своихъ, съ кѣмъ они стоятъ, и будетъ не были и гдѣ въ то время были и куды ѣздили и для какихъ дѣлъ и съ кѣмъ были съ товарищи ѣздили и котораго часу, и гдѣ нынѣ тѣхъ товаровъ и о томъ розыскать подлинно, да кто что въ обыску скажетъ, все велѣтъ написать подлинно по статьямъ, да тотъ сыскъ сыскать

за руками прислать въ приказъ Сыскныхъ дѣлъ и подать бо-
 князю Ивану Андреевичу Хованскому, да князю Ѳеодору Ѳеодо-
 Волконскому, да дьякамъ Артемью Козлову, да Тимофѣю Мар-
 по указу великаго государя, посланъ былъ для подлиннаго
 нья Московскихъ стрѣльцовъ сотникъ Афанасій Чубаровъ въ
 ны, гдѣ стоятъ татарова, и сотникъ подалъ сыскъ за татар-
 руками, а въ сыску пишетъ: 170 г. Августа въ 5 день, въ
 скомъ уѣздѣ, подѣ селомъ Семеновскимъ, обыскивано по ста-
 въ обыску сказали по своей бусурманской вѣрѣ и по шерти
 форова полку Мингаусова Кадомскіе татарова Мамешко Тер-
 ѣ, Смаилко Байковъ, Бабайка Артугановъ, Асайка Алмакаевъ
 ырыщи 20 человекъ, про Кадомскихъ татаръ того жъ полку:
 нбайка Енбаева, про Киличейка Селдигѣева, что они стояли
 и вмѣстѣ на одномъ стану и въ пятницу Іюля въ 25 день,
 сталъ шумъ въ Коломенскомъ, и они де Синбайка да Киличей-
 шли самъ третей съ Бирюшкомъ Кармазиновымъ изъ стану въ
 невѣдомо куды, а намъ де они не сказались. Помѣта: „бывъ
 и, сослать въ Новгородъ“.

Того же числа сказали: Григорьева полку Тарбѣева, Керенскаго
 да, татарова Уразгилтка Шабаетъ, Ахметка Агбулатовъ, Тимошка
 метевъ, Мумаделейко мурза Деветкилдѣевъ, Бекайка Ишкаевъ съ
 ырыщи 20-же человекъ, про Керенскихъ татаръ того жъ полку:
 Стеньку Семенова, да про Байгулка Табалдѣева, что они стояли
 ними вмѣстѣ на одномъ же стану и въ пятницу жъ Іюля въ
 день, пошли де они Стенька да Байгулка только изъ стану двое
 5-мъ часу дня, а сказались они Стенька да Байгулка что пошли
 хлѣба. Помѣта: „бить батоги и сослать въ Новгородъ“.

Того же числа сказали: Томасова полку Шала Свіяжскіе тата-
 я: Кадартка Какинъ, Кадышка Алышевъ, Емакка Илбахтинъ, Бог-
 ка Ивановъ съ товарищи 30 человекъ, про Свіяжскихъ татаръ
 жъ полку: про Бибатка Амалыкова, да Макайка Тимофѣева, что
 стояли съ ними вмѣстѣ на одномъ стану и Іюля въ 25 день, въ
 ницу, поѣхали де они Бибатка да Амакайка на лошадяхъ только
 стану двое съ сѣномъ на продажу въ семомъ часу дня въ Мос-
 Противъ этой статьи на полѣ написано: „выписать въ докладъ“.

Того же числа сказали того жъ полку Томасова Свіяжскіе тата-
 Кидрялейко Агбулатовъ, Ишка Губѣевъ, Урка Агбулатовъ, съ
 ырыщи 15 человекъ, про Свіяжскихъ же татаръ того же полку:
 Шигайка Килмякова, про Пехтѣйка Арѣева, про Асачка Агбу-
 а, что они стояли жъ съ ними вмѣстѣ на одномъ стану и Іюля

въ 25 день въ пятницу поѣхали въ завтракъ часу въ челоу изъ стану только трое на лошадахъ съ травою къ Мосдажи и для хлѣбныхъ покупки. На полѣ написано: „да оборотѣ имѣются рукоприкладства свѣтскихъ татаръ.“

Августа въ 6 день, обыскивано на Москвѣ въ слободѣ, и въ обыску сказалъ по Святой непорочной евангеліи Воронцовскія слободы тяглець Ларка Ивановъ о томъ про Казанца иноземскаго сына Григорьева полку Мишку Клепацкаго, что онъ Мишка у него Ларки стои самъ другъ съ товарищемъ своимъ, а имени ему не въ пятницу Іюля въ 25 день сошелъ де онъ Мишка съ товарищемъ своимъ въ другомъ часу дня, а того онъ не знаетъ, куды они пошли, и послѣ того числа тотъ его Мишка приходилъ одинъ и съ двора съѣхалъ отъ него сказавъ де, что поѣхалъ на станъ къ товарищамъ своимъ торомъ мѣстѣ стоять, того не вѣдаетъ. Помѣта: „бить и сослать въ Новгородъ“. На оборотѣ: 170 г. въ 8 день, по обыску Афанасій Чубаровъ. Къ симъ распроснымъ рѣчамъ церковныя Богородицы, что на Воронцовскомъ полѣ, пономарь Морозовъ, вмѣсто Ларіона Иванова, по его велѣнію, руку приложилъ.

Того же числа обыскивано на Москвѣ, въ новой Завузской слободѣ и въ обыску сказалъ новой Семеновской слободы тяглець Игнашка Ивановъ про Казанца сына Григорьева полку Тарбѣева про Мишку Кирикова, что Мишка у него Игнашка стоялъ на дворѣ и въ пятницу Іюля въ 25 день сошелъ де онъ Мишка одинъ съ двора въ другой день, а сказывался де онъ Мишка что пошелъ по шапкскую слободу, а въ кой приказъ—того онъ Игнашка не знаетъ: „бить батоги и сослать въ Великій Новгородъ“. На рукоприкладство: къ симъ обыскнымъ рѣчамъ Игнашка Хромцовъ, руку приложилъ.

Того же числа сказали: Казанцы иноземцы дѣти Григорья Тарбѣева, Титка Могутовъ, Гаранька Шульгинъ, Григорий Гришка Петевинъ, Ивашка Муравьевъ, Андрюшка Зеварыши его Мишки Кирикова, которые съ нимъ вмѣстѣ на дворѣ у него Игнашка стоятъ, сошелъ де онъ Мишка въ пятницу Іюля въ 25 день, съ двора одинъ, а сказавъ онъ Мишка въ Стрѣлецкую слободу, полковника и головы Московскихъ воеводъ въ Семеновъ приказъ Федоровича Полтева для

шапку относилъ дѣлать онъ Мишка за недѣлю до того числа и про ту шапку сказали что вѣдаютъ же. Помѣта: „бить батоги и вѣшать въ Великій Новгородъ“. На полѣ написано: писано дважды. оборотѣ рукоприкладство: къ симъ обыскнымъ рѣчамъ Тишка Моновъ и вмѣсто товарищевъ своихъ Гарасима Шульгина, да Григорья Хловскаго, да Григорья Петевина, да Ивана Муравьева, да Андрея Меновскаго и руку приложилъ.

Того же числа въ Московскомъ уѣздѣ, подъ селомъ Аминевымъ, обыскивано и въ обыску сказали: Томасова полку Шала Арзамасцы Уразмаметко Досаевъ, Уразмаметко Араслановъ, Тохтайко Итяшевъ, Тойка Ахмаметевъ съ товарищи 30 человекъ про Арзамасца того же полку, про Амирка Токаева, что онъ стоялъ съ ними вмѣстѣ на одномъ стану и въ пятницу Іюля въ 25 день поѣхалъ де онъ Амиръ въ обѣдъ на лошади изъ стану одинъ съ челобитною ото всѣхъ изъ нихъ 30 человекъ къ Москвѣ. На оборотѣ написано: къ симъ обыскнымъ рѣчамъ того же города Арзамаса и того же полку Момедейка мурза Бегиневъ сынъ Мустофинъ вмѣсто Арзамасцовъ, по вѣдѣнію руку приложилъ. Въ этой статьѣ на полѣ написано: „дожить“.

Августа въ 7 день, въ Московскомъ уѣздѣ, по сторонѣ села Семеновскаго, обыскивано, а въ обыскѣ сказали: Томасова полку Шала Ахметовъ татарова Абыхтка Тохтаровъ, Топайка Ахмановъ, Тойка Ахметевъ съ товарищи 16 человекъ про Свѣяженина Уразмаметка Ахметина того же полку, что Уразмаметка стоялъ съ ними вмѣстѣ на одномъ стану, и въ пятницу Іюля въ 25 день пошелъ де онъ Уразмаметка одинъ только изъ стану въ 5-мъ часу дня, а сказался онъ, что пошелъ *купить къ Москвѣ хлѣба*. Помѣта: „бить батоги и вѣшать“. На оборотѣ рукоприкладство: знамя Абыхтка — Тохтарова, знамя Топайка — Охманова, знамя Тойка — Сюнчалѣева.

170 г. августа въ 6 день, выписано изъ распросныхъ и изъ точныхъ рѣчей, о которыхъ людяхъ по указу великаго государя должно розыскать.

Иванова полку Полуэктова рейтаръ Костромитинъ Мишка Ермоновъ сынъ Заворотковъ въ распросѣ и съ пытки сказалъ: пришелъ де онъ въ Коломенское того же полку съ рейтаромъ съ Костромитиномъ, съ Петрушкой Ивановымъ сыномъ Легчановымъ въ село Коломенское канунѣ бунта въ четвергъ бить челомъ великому государю на Матвѣя Аврова въ разореніѣ, а челобитную подалъ на дворцѣ того же числа, кому подалъ, того не знаетъ и почевалъ въ Коломенскомъ, а про что ничего не слыхалъ, и какъ гилевщики въ Коломенское пришли,

и съ гилевщиками вмѣстѣ стоялъ, а ничего съ ними не говорилъ въ умыслѣ ни съ кѣмъ небылъ, а поймали его подѣ Кожуховымъ съ пытки сказалъ тѣже рѣчи, было ему 7 ударовъ. И рейтаръ М. Заворотковъ распрашиванъ въ другорядѣ, кому про то вѣдомо, что въ Коломенское приходилъ для челобитья, а въ бунту не бы. Мишка сказалъ: вѣдають де про то, что онъ пошелъ для челобити канунъ того дня, въ которой де бунтъ учинился, Костромичи ре скаго строю тогожъ Иванова полку Полуэктова Ѳеодоръ Григорьевъ сынъ Полѣновъ, да Воинъ Ѳеодоровъ сынъ Пуминовъ, а челобити его Мишкинъ во Дворѣ и въ Челобитномъ приказѣ не сыскали по указу великаго государя и по наказной памяти для допросу ссылочныхъ людей, на кого онъ Мишка слася на становить ссылающаго, посланъ былъ сотникъ Московскихъ стрѣльцовъ Перфирій Чубовъ и тѣхъ ссылочныхъ людей онъ Перфирій противъ его ссылки допрашивалъ, а что въ допросѣ сказали, и тое сказку за ихъ руками далъ въ приказъ Сыскныхъ дѣлъ, а въ сказкѣ пишетъ: 170 г. а вѣ въ 6 день, по государеву, цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, указу зали по святой евангельской непорочной Христовой заповѣди ре скаго строю Иванова полку Полуэктова Костромичи Ѳеодоръ Григорьевъ сынъ Поляковъ, да Воинъ Ѳеодоровъ сынъ Пуминовъ, тогожъ полку рейтаръ Мишка Ермолаевъ сынъ Заворотковъ какъ по изъ двора, того невѣдають, въ которомъ числѣ и часу потому насъ не было дома, были мы у коней въ полѣ, а то мы отъ Мишки слышали, что онъ хотѣлъ идти бить челомъ великому государю въ Коломенскомъ о своей нужѣ. Помѣта „сослать“. На обѣ написано: Къ симъ допроснымъ рѣчамъ Денисъ Бестужевъ и Воинъ Пуминовъ да Ѳеодоръ Полѣновъ по ихъ велѣнію руку положили.

Денисова полку фонъ-Визина рейтаръ Одоевецъ Ермолка вренъевъ въ распросѣ сказалъ: пришелъ де онъ въ Коломенское четвергъ за 2 часа до вечера бить челомъ великому государю о мѣстѣ и ночевалъ въ Коломенскомъ, а про гиль невѣдалъ, и гилевщики пришли въ Коломенское, и онъ де съ ними не стоялъ про бунтъ ни съ кѣмъ не думалъ и кто воровское письмо на того незнаетъ, поймали его въ Коломенскомъ, и Ермолка Лавренъ допрашиванъ, въ село Коломенское для ли челобитья приходилъ и про то вѣдомо, и Ермолка въ распросѣ сказалъ прежнія свои, что онъ пришелъ въ Коломенское бить челомъ великому государю о мѣстѣ и въ Коломенскомъ ночевалъ, а про гиль невѣдалъ, а

шую ему писалъ на Москвѣ, а кто писалъ, того онъ не знаетъ, а жомцовъ де ему на Москвѣ никого нѣтъ и свидѣтелей никого не тавилъ. Помѣта „бить батоги и сослать“.

Васильева полку Челюскина рейтаръ Ростовецъ Ивашко Лукъянъ сынъ Алтухинъ въ распросѣ сказалъ, въ кое де число былъ Москвѣ гиль, и онъ ѣздилъ подъ Воробьево къ дядѣ своему Никитѣ Голчину и, назадъ отъ него ѣдучи недопустя до Земляного го-а, поймали его не вѣдомо какіе люди и привели въ Коломенское, въ Коломенскомъ де онъ съ гилевщики не былъ и въ заводѣ бунта съ кѣмъ не мыслилъ и кто воровское письмо писалъ, того не етъ, и Ивашко Алтухинъ допрашиванъ, кому то вѣдомо, что онъ дяди своему подъ Воробьево ѣздилъ, и Ивашко сказалъ прежнія и рѣчи и слался на дядю своего на Никиту Алтухина и на становичъ, съ кѣмъ онъ Никита въ стану стоитъ, и по его Ивашковъ къ посланъ сотникъ Московскихъ стрѣльцовъ Афанасій Чубаръ, а велѣно Ростовцовъ Никиту Алтухина и становичъ его, съ кѣмъ онъ въ стану стоитъ, допросить, рейтаръ Ивашко Алтуховъ ему китѣ племянникъ ли и съ Москвы къ нимъ въ станы прѣзжалъ ли, етъ прѣзжалъ, въ которомъ дни и часу отъ нихъ къ Москвѣ по-алъ, и сотникъ Афанасій Чубаровъ сказалъ: ѣздилъ де онъ за Воробьеву гору и искалъ, гдѣ стоятъ Никита Алтухинъ съ товарищи, и ну ихъ ни гдѣ не сыскалъ, а сказывалъ де ему дворовый чловѣкъ валь Ростовецъ же Демидъ Кондратьевъ, которые де Ростовцы и на Москвѣ, и тѣ пошли на службу великаго государя въ Смоленскъ, послѣ гилю. Помѣта „бить батоги и сослать“.

Роспись августа въ 8 день, про которыхъ нигдѣ не сыскано, и изъ тѣхъ становъ переѣхали невѣдомо куда и никто ихъ не етъ про Темниковца новокрещена Ивашка Тихонова. Помѣта „бить батоги и сослать въ Великій Новгородъ“. Про Кадомца Курмарку ры князь Галышева. Помѣта „бить батоги и сослать въ Великій Новгородъ“. Про Ростовца Ивашку Лукъянова сына Алтухина. Верх-го города Ломова про Мишку Мещеринова. Помѣта „бить батоги и сослать въ Великій Новгородъ“. И всего въ ссылку 14 чловѣкъ.

Григорьева полку Тарбѣева Казанцы иноземскіе дѣти Мишка Ки-ковъ, Верхняго города Ломова Мишка Мещериновъ, Еренска горо-татаринъ Стенька Семеновъ, Обоимко Тобоздѣвъ, Томосова полку ала Свіязскіе татары рейтары Бибатко Амалыковъ, Гишайко Кир-зовъ, Пехтейко Аркѣвъ, Асачко Ахбулатовъ, Амарко Тагаевъ, азмаметка Бичуринъ, Амакайко Тимофѣевъ, да Христофорова полку вгауса Кадомскіе татарова Курмарко мурза князь Ангалычевъ,

Синбайко Енбаевъ, Чиричейко Елдигѣевъ, да повокрещенъ Иванъ Тихановъ, въ распросѣ сказали: стоятъ де они подѣ Семеновомъ и по Есеновскіе, и въ кое число на Москвѣ бунтъ учинился, и въ число шли они изъ таборъ своихъ къ Москвѣ съ вѣники и съ вою для хлѣба и, недопустя ихъ до Москвы, на дорогѣ перекрѣ невѣдомо какіе люди и привели въ Коломенское, а они въ Коломенскомъ не бывали и про бунтъ не слыхали и въ умыслѣ ни съ небыли, и кто воровскія письма писалъ не знаетъ.

Цивильской татаринъ Андярко Девяткинъ въ распросѣ сказавъ, приѣхалъ онъ въ село Коломенское въ пятницу на первомъ часу бить челомъ великому государю о соли и его де изымали на Коломенскомъ полѣ невѣдомо какіе люди и привели въ село Коломенское, а про бунтъ и про воровское письмо ничего невѣдаетъ. Помѣта: „сослать“. А въ прежнихъ его распросныхъ рѣчахъ, каковы посланы изъ Никольскаго Угрѣшскаго монастыря, написано: въ распросѣ онъ Андярко сказалъ: іюля въ 25 день, какъ де приходили въ село Коломенское гилевщики и бунтовщики, и онъ де приходилъ въ село Коломенское бить челомъ великому государю о своихъ нуждахъ, нимъ въ одной статьѣ въ распросныхъ рѣчахъ написаны: Василю полку Челюскина рейтаръ Муромецъ Матюшка Дмитріевъ да Комитинъ Серешка Андреевъ и помѣта на той статьѣ: *дьякъ Ментя Баимакова, велѣно его Андярка пытать и спрашивать* и про товарищей его, которые въ той статьѣ написаны, и про рейтаръ тогожъ Васильева полку Челюскина и съ рейтаромъ съ кою Самойловымъ поставить съ очей на очи, а Родьку велѣно поставить съ пойманными татарами со всѣми на очную ставку, и Родьки Василю полку Челюскина, который говорилъ, что онъ видѣлъ татаръ въ Коломенское ѣхали съ бунтовщики и, его распросныхъ рѣчахъ изъ Угрѣшскаго монастыря не сыскано, а сысканъ Родька Самоукинина полку Тарбѣева, а въ распросѣ и съ пытки онъ сказалъ, что онъ татаръ, ѣдучи съ бунтовщики, съ ружьемъ не видалъ и бунтъ ничего невѣдаетъ. Помѣта: „сослать“.

Денисова полку фонъ-Визина Арзамазецъ Смоленской раба Миклука Харламовъ сынъ Юрловъ въ распросѣ сказалъ: пришелъ онъ въ село Коломенское бить челомъ великому государю о своихъ нуждахъ въ пятницу на первомъ часу дня и его де въ Коломенскомъ изымали, а про бунтъ и про воровское письмо ничего невѣдаетъ. Въ прежнихъ его распросныхъ рѣчахъ, которыя присланы изъ Угрѣшскаго монастыря, написано: въ распросѣ сказалъ, въ то число бунтъ былъ, пришелъ въ село Коломенское бить челомъ великому

арю и стоялъ у колокольни, а пришелъ онъ одинъ, а не съ бунтовцами и подъ тою статьею помѣта дьяка Дементья Башмакова *бить томъ и сослать въ ссылку*. Учинить по прежнему государеву указу.

Христофорова полку Мингауса татаринъ рейтаръ Бирюшка Киряиновъ распрашиванъ и пытавъ, а въ распросѣ и съ пытки скажетъ: стоять де они подъ Семеновскимъ по Калужской дорогѣ и въ то ло какъ гиль былъ, шелъ нѣштъ къ Москвѣ съ товарищи самъ чететь, и недоходя де до Москвы версты за три, поймали его невѣдо какіе люди и привели въ Коломенское, а шли къ Москвѣ для бѣжной покупки и про бунтъ ни отъ кого неслыхалъ и невѣдалъ. въ обыску становичи про него сказали: іюля въ 25 день въ пятницу, какъ сталъ шумъ въ Коломенскомъ, и онъ де Бирюшка пошли стану въ обѣдъ самъ третей невѣдомо куды, имъ не сказался. Помѣта: „сослать въ Новгородъ“.

А въ сыску про Бибатка Амалышева, про Макайка Тимофѣева, Свияжскихъ татаръ 30 человекъ сказали: по своей вѣрѣ по шерти, горые съ ними стояли вмѣстѣ на одномъ стану, іюля де въ 25 день, поѣхали тѣ татарова Бибатко да Амакатко на лошадяхъ двое съ сѣбѣ въ Москвѣ въ седьмомъ часу дня. Помѣта: „свободить“.

Про Свияжскихъ же татаръ про Шугайка Килмякова, про Асачка Булатова, про Пехтейка Аркѣева, Свияжскихъ татаръ 15 человекъ, горые съ тѣми татары на одномъ стану стояли, сказали: іюля де въ 25 днь, поѣхали тѣ татарова Шугайко съ товарищи самъ третей Москвѣ часу въ четвертомъ дня съ травою и съ вѣники и для бѣжной покупки. Помѣта: „свободить“.

170 г. августа въ въ 8 день, по государеву, цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи модерѣца, указу гилевщики рейтарскаго строю биты батоги въ селѣ Коломенскомъ и посланы на Угрѣшу съ сотникомъ стрѣleckимъ съ ерфирьемъ Чубаровымъ: Иванова полку Полуэхтова Костромитинъ Иванко Ермолаевъ сынъ Завороткинъ, Денисова полку фонъ Визина Яковецъ Ермолка Лаврентьевъ, Васильева полку Челюскина Ростомъ Иванко Лукьяновъ сынъ Олтухинъ.

Гилевщики разныхъ чиновъ люди не распрашиваны и не пытаемы: Алаторецъ сынъ боярской Иванко Лавреньевъ сынъ Всеволоцъ, Казанскаго митрополита даточной Любимко Карповъ, Казенныя слободы Савка Матвѣевъ, Кадашевецъ Титко Ивановъ, солдаты Арѣева полку Шепелева Воронежскаго Васька Титовъ сынъ Сорокинъ, Оскотемьевъ, Кузнецкой слободы Никитка Фирсовъ, гулящій человекъ Иванко Григорьевъ.

Выписано изъ дѣла на перечень. Костромитинъ Сергушка Андреевъ сынъ Шишеданцовъ въ распосѣ сказалъ: пришелъ де онъ въ село Коломенское въ пятницу на первомъ часу дня бити челомъ великому государю о соли, что ему за нѣты государева жалованья не дано, и его де изымали на полѣ стрѣльцы и привели въ село Коломенское и челобитная у него въ то время утерялась, а про бити и про воровское письмо ничего не вѣдаетъ. Помѣта: „сослать“. А въ прежнихъ его распросныхъ рѣчахъ, каковы присланы изъ Никольскаго Угрѣшскаго монастыря, написано, въ распосѣ онъ Сергушка сказалъ іюля въ 25 день, какъ приходили въ село Коломенское гилевщичи, онъ де Сергушка пришелъ въ село Коломенское бити челомъ великому государю о своихъ нуждахъ.

Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великия и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, боярамъ нашимъ князю Алексею Никитичу Трубецкому съ товарищи. Въ нынѣшнемъ во 170 іюля въ 25 день въ нашемъ великаго государя въ дворцовомъ селѣ Коломенскомъ пойманы воры гилевщичи рейтары разныхъ полковъ и тѣхъ гилевщичи про воровской ихъ заводъ и про воровскія письма расспрашиваны, и тѣхъ ихъ распросныхъ рѣчей мы великій государь слушавъ указали, а бояре наши приговорили тѣхъ гилевщичей бить батоги и сослать въ Великій Новгородъ, и по нашему великаго государя указу, тѣмъ гилевщичамъ наказанье было и посланы къ вамъ къ Москвѣ съ сотникомъ стрѣleckимъ съ Даниломъ Кобылинымъ, и имъ на ихъ роспись подъ сею нашею грамотою, и какъ къ вамъ наша великаго государя грамота придетъ, и вы бъ тѣхъ гилевщичей у сотника стрѣleckаго велѣли принять, а принявъ учинити имъ по сему нашему великаго государя указу, а какъ вы тѣхъ рейтаръ у сотника стрѣleckаго велите принять, и о томъ бы вы де къ нашему великому государю отписали, а отписку велѣли подать въ правую Сыскныхъ дѣлъ боярамъ нашимъ князю Ивану Андреевичу Холмскому да князю Федору Фегоровичу Волконскому да дьякамъ нашимъ Артемью Козлову да Тимофѣю Маркову. Писанъ въ нашемъ великаго государя дворцѣ селѣ Коломенскомъ лѣта 7170 августа въ 8 день.

170 г. августа въ 8 день, по государеву, цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великия и малыя и бѣлыя Россіи самодержца указу, гилевщичи рейтарскаго строю биты батоги въ селѣ Коломенскомъ и посланы къ Москвѣ съ сотникомъ стрѣleckимъ съ Данилою Кобылинымъ. Христофорова полку Мингауса Кадомскіе татаровя Бирюшка Кармазиновъ, Синбайко Анбаевъ, Киличейко Билигѣевъ, Керенскіе татаровя Стенька Семеновъ, Байгулка Тобаздѣевъ,

горьева полку Тарбѣева Казанскіе иноземцы Мишка Клепацкой, Мишка Кириковъ, Томасова полку Шала Свіязской татаринъ Разма-ко Бичуринъ, Темниковцы новокрещенъ Ивашко Тихановъ, Кадом-и мурка Кумаркъ мурза княжъ Ангальчовъ, Верхняго города Ло-в Мишка Мещериновъ.

170 г. августа въ 9 день, Симонова монастыря архимандритъ Прохоръ сказалъ: того жъ монастыря про конюха про Ваську Андрея, іюля въ 25 числѣ послыли ему Васькѣ изъ монастыря никуда было, а куда онъ Васька пошелъ, того я не вѣдаю, то моя архимандрита и сказка, а сказку писалъ Спаса новаго монастыря слуха трунька Никифоровъ по его архимандричью велѣнью. На оборотѣ писалъ. Къ сей сказкѣ архимандритъ Прохоръ руку приложилъ.

Симонова монастыря конюхъ Васька Андреевъ приведенъ въ Коломенское іюля въ 25 день, а спрашиванъ августа въ 8 день, кому что былъ боленъ, а въ распросѣ сказалъ: ходилъ де онъ въ число въ монастырское лошадиное стадо черезъ Тюхольскіе луга, его де поймали въ Тюхольскихъ лугахъ, а кто поймали, того онъ не знаетъ, и привели въ село Коломенское, а про бунтъ и про во-стество ничего не вѣдаетъ, и про того конюха Ваську посланъ въ Симоновъ монастырь сотникъ стрѣleckой Леонтій Бекорюковъ для просу, и Симонова монастыря архимандритъ Прохоръ про того сыну прислалъ сказку за своею рукою, а въ сказкѣ его написано: въ 25 день, ему Васькѣ изъ монастыря послыли никуда небыло, куда онъ Васька изъ монастыря пошелъ, того онъ не вѣдаетъ. Про-хъ него отмѣчено: „сослать“.

Лѣта 7170 августа въ 20 день, по государеву, цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца указу боярину князю Алексѣю Никитичу Трубецкому да дьякамъ думному Ларіону Лопухину да Ѳедору Грибоѣдову да Тимо-фею Безсонову. Великій государь царь и великій князь Алексѣй Ми-хайловичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ ука-залъ: воровъ бунтовщиковъ и гилевщиковъ разныхъ чиновъ людей, которые приходили въ село Коломенское великаго государя ко двору, сослать изъ приказа Казанскаго Дворца на вѣчное житѣ въ старухань, и тѣ воры бунтовщики и гилевщики посланы въ приказъ Казанскаго Дворца съ подвойскимъ съ Калиною Коржавинымъ, а имен-ны ихъ росписъ подъ сею памятью, и по государеву цареву и вели-кому князю Алексѣю Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца указу боярину князю Алексѣю Никитичу Трубец-кому да дьякамъ думному Ларіону Лопухину да Ѳедору Грибоѣдову

да Тимофѣю Безсонову учинить о томъ по указу великаго государя. Роспись ворами и бунтовщикамъ, которыхъ по указу великаго государя велѣно сослать въ Астрахань на вѣчное житѣе, рейтары: Григорьева полку Тарбѣева Родька Самойловъ, жена у него Марфа, живетъ въ Лаишевѣ, Иванова полку Полуэхтова Муромецъ Матвей Дмитриевъ, Васильева полку Челюскина Костромитинъ Сергушка Андреевъ сынъ Шпешданцовъ, жена у него Василиска съ дѣтьми сыномъ Федькою да съ дочерью съ дѣвкою Овдотьицею, живетъ въ Костромскомъ уѣздѣ въ Шатчебѣльскомъ стану въ деревнѣ Лукновѣ. Цивильской татаринъ Андарко Девяткинъ, жена у него Девлашка, живетъ въ Цивильскомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Долгихъ Островахъ, Турчинъ Зотка Никулинъ, жена у него Пелагеица, живетъ на Турчина Денисова полку фонъ Визина Арзамазецъ Никулка Харламовъ сынъ Юрловъ. Огородники: Мишка Яковлевъ, жена у него Дарьица, живетъ въ Огородной слободѣ возлѣ Харитонія Исповѣдника, Логинко Симоновъ, жены и дѣтей нѣтъ, Мишка Даниловъ, жена у него Овдотья, да сынъ Овдюшка, живутъ въ Огородной слободѣ, Васька Васильевъ, жена у него Анница, сынъ Гаврилъ, да дочь Домница, живутъ въ Огородной слободѣ, Аверчка Ивановъ, жены и дѣтей нѣтъ, Ларіонъ Емельяновъ, жена у него Фетиньца, живетъ на Москвѣ, въ Барышской улицѣ, Андрюшка Аверкиевъ, жены и дѣтей нѣтъ, Иванко Провоторховъ, Симанова монастыря конюхъ Васька Андреевъ, жена у него Улитка Тихонова дочь, живетъ подлѣ Симонова монастыря въ слободѣ. Кадашевцы Ондрюшка да Фадюшка Яковлевы, у Андрюшки жена Ориньца, у Фадюшки жена Маврутка, живутъ въ Кадашевѣ, въ Якиманской улицѣ. Басманныя слободы тяглецы Терешка Устиновъ, жена у него Евгенъца, да два сына Иванко да Игнашко живутъ въ Басманной слободѣ, Никифорко Васильевъ, жена у него Василиска, да сынъ Ларко, да дочь Василиска живутъ въ басманикахъ, Сергушка Исаевъ, жены и дѣтей нѣтъ, Данилка Меркурьевъ, жены и дѣтей нѣтъ.

Выписано изъ распросныхъ рѣчей въ докладъ. Въ прошломъ въ 170 году іюля въ 30 день, въ селѣ Коломенскомъ Стрѣтенскія сотни тяглецъ Лучка Житкой въ распросѣ сказалъ: въ село Коломенское съ бунтовщиками онъ приходилъ и великому государю въ селѣ Коломенскомъ письмо онъ подносилъ, а подъ руки де его Лучку держалъ Дмитровскія сотни тяглецъ Федотео Осиповъ сынъ Квасниковъ, а кто то письмо писалъ и тому воровскому письму заводчикъ былъ, про то онъ не вѣдаетъ.

А Дмитровскія сотни тяглець дворцовыхъ денежныхъ мастеровъ ста Ѳедотко Квасникъ въ распросѣ сказалъ: кто воровской листъ и тому воровскому письму заводчикъ былъ, того онъ не вѣдаетъ съ кѣмъ о томъ ничего не говаривалъ и не думалъ, а какъ де и многіе люди въ село Коломенское, и онъ Ѳедотко, смотря на пошелъ съ ними жъ въ Коломенское, а для чего многіе люди Москвы шли, того онъ не вѣдаетъ, и какъ въ Коломенскомъ ко великаго государя разныхъ чиновъ люди шумомъ приходили, и въ то время былъ же, а какъ великому государю Лучка Житкой по подносилъ, и онъ Ѳедотко его Лучку подъ руки не держалъ, нимъ же де Ѳедоткомъ въ Коломенское шелъ вмѣстѣ изъ Холцоваго ряду торговый человекъ, борода у него велика, а какъ его въ то время онъ не вѣдаетъ, а носить де тотъ человекъ однорядку древую, и какъ де листъ великому государю подали, и они де съ тѣмъ же Холщеваго ряду мужикомъ пошли къ Москвѣ, а нынѣ де тотъ мужикъ, того онъ не вѣдаетъ, и Ѳедотко Квасникъ съ Лучкою Житкимъ у пытки на очную ставку ставлены и распрашиваны, Ѳедотко и пытанъ, а на очной ставкѣ и съ пытки Ѳедотко говорилъ князя свои рѣчи, а Лучка Житкой у пытки съ него Ѳедотка сговорилъ, а сказалъ, что его Лучку подъ руки держалъ, того онъ не помнитъ. И по указу великаго государя велѣно Ѳедотку Кваснику дать казнь, отсѣчь рука ^{*)} да сослать, а Холцоваго ряду мужика, котораго онъ Ѳедотко говорилъ, велѣно сыскать и очную ставку с нимъ Ѳедоткомъ дать, и по тому великаго государя указу о сыску Холцоваго ряду торговаго человека, на котораго Ѳедотко говорилъ, Коломенскаго въ грамотѣ великаго государя къ боярамъ ко князю Алексѣю Никитичу Трубецкому съ товарищи писано: и сентября по числу тотъ мужикъ, на котораго Ѳедотко Квасникъ говорилъ, на Москвѣ не сысканъ, а Ѳедоткѣ Кваснику казни затѣмъ не учинено, и сылку не посланъ. По этой выпискѣ состоялся слѣдующій указъ царя. И 171 г. сентября въ 20 день, великій государь, царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея великія и малыя и бѣлыя земли самодержецъ, слушавъ сей выписки, указалъ Ѳедотка Квасника сослать въ Земской приказъ, съ женою и съ дѣтьми сослать въ Таракань, а *руки у него Ѳедотка не сечь*. Скрѣпилъ дьякъ Артемъ Козловъ. И по сему великаго государя указу Ѳедотко Квасникъ Земской приказъ посланъ и память объ немъ Ѳедоткѣ послана, а

^{*)} Ѳедотку Кваснику, означенная казнь учинена не была. См. ниже.

въ памяти пишеть: Лѣта 7171 сентября въ 20 день, по государеву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, указу думному дворянину Прокофью Кузьмичу Елизарову да Семену Васильевичу Ларіонову, да дьякамъ Афанасью Башмакову да Ѳедору Протопопову. Въ прошломъ году іюля въ 25 день, въ селѣ Коломенскомъ воръ гилевщикъ теньской сотни тяглець Лучка Житкой въ распросѣ и съ пытки говорилъ, въ село де Коломенское съ бунтовщиками онъ приходилъ великому государю письмо поднесъ а подъ руки де его Лучку жалъ Дмитровскія сотни тяглець Ѳедотка Квасникъ, а Ѳедотка Квасникъ въ распросѣ и съ пытки говорилъ, какъ де великому государю Лучка Житкой письмо подносилъ, и онъ Ѳедотку его Лучку подержать не держалъ, а въ село Коломенское онъ приходилъ Холщоваго съ торговымъ челоукомъ, а имяни ему не вѣдаетъ, только де у мужика борода велика, а носить однорядку лазореву, и какъ де великому государю подали, и онъ де Ѳедотку съ тѣмъ мужикомъ шли къ Москвѣ, и нынѣ де гдѣ тотъ мужикъ, того онъ не вѣдаетъ и по указу великаго государя, царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, въ тому Ѳедоткѣ съ тѣмъ мужикомъ дать очную ставку и отсѣчь Ѳедотку руку и сослать на вѣчное житіе съ женою и съ дѣтьми въ Астарахань, и Холщоваго ряду мужика сентября по 19 число нынѣшняго 171 году не сыскано, а Ѳедотку Кваснику затѣмъ казнь учинено и въ ссылку не посланъ. И сентября въ 20 день, по государю, царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцу указалъ: Ѳедотку Квасника послать въ Земской приказъ къ тебѣ думному дворянину къ Прокофью Кузьмичу и къ Семену Васильевичу и къ дьякамъ, а изъ Земского приказу указалъ великій государь того Ѳедотку сослать на вѣчное житіе съ женою и съ дѣтьми въ Астарахань, а руки у него Ѳедотку отсѣчь не указано, и тотъ Ѳедотка въ Земской приказъ къ тебѣ думному дворянину къ Прокофью Кузьмичу и къ Семену Васильевичу и къ дьякамъ посланъ Челобитеннаго приказу съ подъячимъ съ Соломономъ Плевицкимъ, и по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, указу думному дворянину Прокофью Кузьмичу Елизарову да Семену Васильевичу Ларіонову да дьякамъ Афанасью Башмакову да Ѳедору Протопопову учинить о томъ по указу великаго государя. На оборотѣ склейкамъ написано: по такой памяти въ Земской приказъ Ѳедотку Квасника принять, росписался подъячій Харламко Юрловъ.

И всего по симъ дѣламъ вораѣ и бунтовщикамъ за ихъ вины
ищено.

По 1-му дѣлу.

Повѣшенъ Дворцоваго села Быкова старинный жилецъ Мишка
мофѣевъ сынъ Бардаковъ.

Казнены:

Артемонова приказу Матвѣева стрѣлецъ Куземка Нагаевъ.
Стрѣтеновской сотни тяглецъ Лучка Житкой.
Дмитровской сотни Ѳедотко Квасникъ, вѣлно у него рука от-
ѣ, и онъ не казненъ для очныхъ ставки.

Сосланы въ ссылку:

Дворцоваго села Быкова старинные жильцы: Андрюшка да Ивашко
Елисейко Тимофѣевы дѣти Бардаковы.

По 2-му дѣлу.

Сосланы въ ссылку.

Выборнаго Агѣева полку Шепелева начальныя люди капитаны:
изъ Данила Кропоткинъ, Петръ Аншутинъ.

Поручики: Иванъ Грабленой, Дорофей Зайцовъ.

Прапорщикъ Ѳедоръ Полозовъ.

Свобожень капитанъ Данило Кудрявцовъ.

Того жъ полку солдаты, которые иманы изъ Никольскаго Угрѣш-
аго монастыря для очныхъ ставокъ съ начальными людьми, кото-
е писаны выше сего и сосланы въ ссылку.

Маіора Дмитріевы роты Дурова капралъ Андрюшка Борисовъ.

Солдаты Синбирска города: Ганька Корниловъ, Ивашко Степа-
вт. Капитана князь Даниловы роты Кропоткина Галичанинъ Мишка
блинъ, Одовецъ Петрушка Воронцовъ, Костромичи: Мишка Кия-
нъ, Макарка Киликинъ же.

9 роты.

Верхняго города Ломова: Илюшка Соколовъ, Ѳедька Ермолаевъ.

10 роты.

Онаго жъ города Омелька Придворниковъ.

Елчанинъ Филимонко Архиповъ.

Галичанинъ Ивашко да Шумилко Кадниковы.

13 роты.

Онаго жъ города Оедька Богдановъ.

5 роты.

Вятчанинъ Ивашко Шипицинъ.

21 роты.

Синбирцы Артюшка Тошутинъ, Сидорко Русиновъ.

14 роты.

Вологжанинъ Ивашко Бурлыковъ.

Нижегородецъ Гришка Волкъ.

По 3-му дилу.

Казнены:

Нижегородецъ Мартыанъ Богдановъ, сынъ Жедринской, горьева полку Тарбѣева рейтаръ Оедька Парамоновъ сынъ Ікинъ, покровской сотни тяглець Тимошка Андреевъ, Агѣева Шепелева подпрапорщикъ Никитка Ломовець, Алексѣевского монастыря дьячекъ Демка Филиповъ, Кашинецъ гулящій чел Мартышко Титовъ сынъ Кузнецъ.

Сосланы въ ссылку.

Нижегородецъ Сидорко Лапшинской, рейтары: полку стол и полковника Винедихта Змѣева Галичанинъ Калининъ Андреевъ Невельской, Григорьева полку Тарбѣева Смольянинъ Якушка Козинъ, Сорончанинъ Кондрашко Проказинской, Ломовець Якушка Равинъ, Галичанинъ Петрушка Кошкинъ, Емелька Шишкинъ, Бурдемьянецъ Мокейко Толмачевъ, Кашинецъ Петрушка Гребенъ. Иноземскіе дѣти: Мишка Клепадкой, Мишка Кириковъ, Верхняго рода Ломова Мишка Мещериновъ, Керенскаго города татарова: Семеновъ, Абоимко Тободзѣевъ, Васильева полку Челюскина и мець Андрюшка Васильевъ, Ростовець Ивашко Лукьяновъ сынъ Ахинъ, Туленинъ Зотка Никулинъ, Костромитинъ Сережка Шишцовъ, Цивильской татаринъ Андарко Девяткинъ. Иванова полку луэктова Костромичи: Оедоръ Александровъ сынъ Баскаковъ, С

Ивановъ сынъ Баскаковъ, Савостьянъ Савельевъ сынъ Рубцовъ, Никита Андреевъ сынъ Волосатаго, Петръ Ивановъ сынъ Легчановъ, Григорій Ермолаевъ сынъ Заворотковъ, Муромецъ Матюшка Дмитрій. Давыдова полку Ердана Нижегородецъ Мишка Артемьевъ сынъ Мосальской. Сейболтова полку Галичанинъ Матюшка Ѳедотовъ, Костромитинъ Митька Степановъ, Вятчанинъ Митька Филимоновъ сынъ Чинниковъ. Съ Вятки Успенскаго монастыря служки: Ивашко Андреевъ сынъ Кашинъ, Алешка Трифановъ сынъ Гришевъ, Демидка Ивановъ. Денисова полку фонтъ-Визина Одоевецъ Ермолка Лаврентьевъ, Арзамазецъ Никулка Юрловъ. Томасова полку Шала Свѣжскіе таровя. Амарко Токаевъ, Уразмаметко Бичуринъ. Христофорова полку Мингаусова Кадомскіе татаровя: Амарко мурза князь Агалытъ, Синбайко Енбаевъ, Чиличейко Билдѣевъ, Бирюшка Кармазинъ, новокрещенъ Ивашко Тихановъ. Подьячіе: Разбойнаго приказу Мишка Денисовъ, Сбору Стрѣлецкаго хлѣба Куземка Никитинъ. Агѣева полку Шепелева солдаты: Курмышанинъ Мишка Іевлевъ, Алатаецъ сынъ боярской Васька Порѣцкой, Еремка Безптанной, Мишка Іевлевъ, Вятчанинъ Никитка Кобылкинъ, Костромитинъ Тимошка Іерѣсковъ, церкви Пречистыя Богородицы, что въ Гончарахъ, попъ Иванъ. Чернослободцы Барашской слободы Осташка Курской, Бронной слободы Бориско Ивановъ, Пестредильникъ Ивашко Ивановъ. Капелъцы Аничка Семеновъ, Андрюшка да Фадюшка Яковлевы. Огородники (т. е. Огородной слободы:) Мишка Яковлевъ, Логинко Самсеевъ, Мишка Даниловъ, Васька Васильевъ, Аверка Ивановъ, Ларіонко Сельяновъ, Андрюшка Аверкіевъ, Мишка Ивановъ, Ивашко Провсрховъ. Басманныя слободы: Терешка Устиновъ, Никифорко Васильевъ, Терешка Исаевъ, Данилка Меркурьевъ, Гришка Степановъ. Вольные люди Туляны: Гришка Кириловъ, Аничка Анкидиновъ. Окольного двора Бориса Ивановича Троекурова человекъ Андрюшка Шишкаревъ. Успенскаго монастыря конюхъ Васька Ондреевъ. Церкви Великому чену Георгія, что у тюремъ, дьячекъ Дениско Ивановъ августа въ 6 день посланъ къ Москвѣ, велѣно ему дать очная ставка съ патриарху подьякомъ Иваномъ Ѳедотовымъ, а съ очныя ставки велѣно ему явиться казнѣ, чего доведется.

С в о б о ж е н ы :

Жилецъ Левъ Редриковъ, Агѣева полку Шепелева Сипо(в)шникъ Еремка Романовъ. Данилова полку Крафорта солдаты Мордва Матюшка Курской, Родька Локстановъ. Кожевницкой слободы малой лѣтъ

въ 15 Ганька Мартыновъ. Окольничаго князя Ивана Дмитріе
жарскаго человѣкъ Васька Щеколдинъ. Коломенскаго села
Кондрашко Остафьевъ съ товарищи 6 человѣкъ. Рейтары
полку Шала Свіязскіе татарова Бибачко Амалыковъ, Шига
мяковъ, Пихтейко Аркѣевъ, Асачко Ахбулатовъ, Амакайко Ти

Свобождены на поруки:

Федорова полку Зыкова прапорщикъ Артемій Федоровъ
рафоновъ. Яковлева полку Билса Нижегородецъ рейтарецъ
Нивифорко Долинской.

По 4-му дѣлу.

Казнены.

Красносельцы: Фомка Ивановъ, Савка Прокофьевъ и
домы ихъ.

Свобождены:

Красносельцы: Гришка Ивановъ, Демка Романовъ, гуля
вѣкъ Ивашко Никитинъ.

Всего посему дѣлу казнено разныхъ чиновъ людей 12
Сослано въ ссылки 104 человѣка.

Свобождено 22 человѣка.

Обоего казнено и сослано въ ссылку и освобождено 138
Означенное дѣло на 245 склейкахъ, которыя на оборот
лены дьякомъ Артемьемъ Козловымъ.

171 г. декабря въ 29 день, по памяти изъ Казеннаго
за приписью дьяка Ивана Харламова, велѣно прислать въ
приказъ 29 паръ соболей по 5 руб. пара, 34 пары соболей
съ полтиною пара, цѣною всѣхъ соболей на серебряныя деньги,
боли дати государева жалованья полковникамъ и полуполко
и маіорамъ за службу, что они были въ прошломъ во 170 г
въ 25 числѣ въ селѣ Коломенскомъ для обереганья бунтовщи
памяти изъ Иноземскаго приказу за приписью дьяка Ефима Пр
и изъ Сибирскаго приказу государево жалованье иноземцамъ
никамъ и полуполковникамъ и маіорамъ 29 паръ безъ хвост
руб. пара, да 34 пары соболей безъ хвостовъ 2 руб. съ
пара цѣною соболей всѣхъ на серебряныя деньги взять и на пам

въ тѣхъ соболяхъ подъячій Миронъ Симоновъ въ Иноземскій. Отмѣчено рукою дьяка Никиты Юдина: „посланы“⁹⁵.

1 г. декабря въ 18 день, въ памяти изъ Иноземскаго приказу писью дьяка Ефима Прокофьева написано: великій государь, великій князь Алексѣй Михайловичъ всея великія и малыя и Россіи самодержецъ пожаловалъ полковника Данила Крафорта, ему дать своего великаго государя жалованья сорокъ соболей руб. за службу, что онъ былъ въ прошломъ во 170 году іюля числѣ въ селѣ Коломенскомъ для обереганья бунтовщиковъ, и Сибирскаго приказу великаго государя жалованья сорокъ соболей руб. цѣною во 100 руб. Отмѣчено рукою дьяка Юдина „дано“⁹⁶.

1 г. февраля въ 13 день, въ памяти изъ Иноземскаго приказу писью дьяка Ефима Прокофьева написано: великій государь, царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ, пожаловалъ иноземцовъ Индрика Сеге, Клади и др., велѣлъ имъ дать своего государева жалованья по парѣ соболей руб. цѣною на серебряныя деньги по 2 руб. съ полтиною пара за то, что были они въ прошломъ во 170 году іюля въ 25 числѣ въ Коломенскомъ для обереганья бунтовщиковъ, и изъ Сибирскаго приказу государева жалованья иноземцамъ двѣ пары соболей руб. цѣною на серебряныя деньги по 2 руб. съ полтиною руб. Отмѣчено рукою дьяка Юдина „дано“⁹⁷.

1 г. іюня въ 16 день, великій государь, царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ указалъ раздати своего государева жалованья изъ Сибирскаго приказу на Москвѣ тюремнымъ сидѣльцамъ и по приказамъ и по дворамъ всякимъ колодникамъ русскимъ людямъ и иноземцамъ, полякамъ и черкасамъ и татарамъ поденнаго корму на по 2 деньга челоуѣку на день, а которые поляки для размѣны на Москвѣ, и тѣмъ дати по 4 деньга на день челоуѣку а ихъ по 3 деньга, а дѣтямъ и челядникамъ ихъ по 2 деньга на день челоуѣку для того, что по его великаго государя указу въ то время деньгамъ учинилась отключка, чтобъ тюремные сидѣльцы и всякіе колодники русскіе люди и иноземцы съ голоду не умерли, приказалъ о томъ великаго государя указъ и денежную дачу

См. Московскій Архивъ Мин. Юстиціи, Сибирскаго приказа Расходную 56, л. 9.
См. въ той же кн. л. 64 об.
См. въ той же кн. л. 68 об. 69.

записать въ расходъ окольничій Родіонъ Матвѣевичъ Стрешинъ изъ Сибирскаго приказу для тое денежныя раздачи ходили поди Андрюшка Елисѣевъ да Гостинной сотни Семенъ Сверчковъ, а сколькимъ человѣкамъ дано серебряныхъ денегъ съ росписками, и роспись за приписью дьяка Льва Ермолаева, а въ той росписи большомъ перечню за рукою Семена Сверчкова написано: роздамъ Москвѣ по тюрьмамъ тюремнымъ сидѣльцамъ и по приказамъ и стоять по дворамъ всякимъ колодникамъ русскимъ людямъ и иноцамъ полякамъ и черкасамъ и татарамъ всего 1259 человѣкамъ и дарева жалованья поденнаго корму на недѣлю серебряныхъ де 91 руб. 30 ал. 2 деньги. Отмѣчено рукою дьяка Юдина „дано“, приему подьячаго Андрюшки Елисѣева, помѣта о той денежной дьяка Григорья Порошина. А тотъ великаго государя указъ и рѣчная заручная роспись въ денежномъ расходномъ столпу”.

” См въ той же кн. л. 326—327.

III.

Черезъ 109 лѣтъ послѣ Московскаго и Коломенскаго мятежа въ вѣ повторился двухдневный бунтъ: 15 сентября 1771 г. произошла драка у Варварскихъ воротъ, разграбленіе въ Чудовѣ монастырѣ и архіерейскихъ пожитковъ, затѣмъ 16 сентября убійство Моско-го и Калужскаго архіерея Амвросія¹ въ Донскомъ монастырѣ². Этомъ мятежѣ найдено нами дѣло Правительствующаго Сената

¹ Преосвященный Амвросій (при крещеніи Андрей) Зертисъ-Каменскій ро-а въ гор. Нѣжинѣ 1708 г. октября 17 отъ молдавскаго дворянина Стефана тантиновича Зертисъ, выѣхавшаго изъ Молдавіи въ Малороссію въ 1691 г. жившаго при Малороссійскихъ гетманахъ переводчикомъ волоскаго, грече-и турецкаго языковъ; фамилію Каменскій онъ получилъ отъ дяди своего матери, Владиміра Каменскаго, бывшаго въ Кіево-Печерской лаврѣ соборнымъ ономъ, а потомъ архимандритомъ Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря. окончаніи курса наукъ въ Кіевской Академіи, для усовершенствованія въ-вахъ отпразднвалъ въ Польшу, гдѣ и пробылъ 2 года; оттуда въ 1734 г. при-въ въ С.-Петербургъ, гдѣ въ слѣдующемъ 1735 г. опредѣленъ учителемъ-варіи въ Александро-Невскомъ монастырѣ; въ 1739 г. принялъ монашество-именемъ Амвросія; въ 1742 г. именнымъ указомъ пожалованъ префектомъ-же Семинаріи; въ 1748 г. мая 11 произведенъ въ архимандриты Ставро-льскаго Воскресенскаго Новыя іерусалимъ именуемаго монастыря и назна-въ членомъ Св. Синода; въ 1753 г. ноября 7 посвященъ во епископа Перея-скаго и Дмитровскаго; въ 1761 г. 7 марта переведенъ на Крутицкую епар-ю, а 7 октября того жъ года пожалованъ архіепископомъ Крутицкимъ; въ-88 г. Января 18 пожалованъ Московскимъ и Калужскимъ архіепископомъ-и „жизнь Преосвященнаго Амвросія“ сочин. Дмитрія Бантышъ—Каменскаго (13 г.).

² На погребеніе архіерея Амвросія было отпущено изъ суммъ Коллегіи-ионіи 500 руб. (См. Московскій Архивъ Мин. Юстиціи, Прав. Сената кн. 3932, л. 16).

по V-му департаменту³ въ коемъ находятся слѣдующіе документы: (лл. 1—42) экстрактъ учрежденной по этому дѣлу особой Коммиссіи, слушанный въ Сенатѣ 31 октября 1771 г., съ приложеніемъ списку захваченнымъ убійцамъ и мятежникамъ съ раздѣленіемъ ихъ на три разряда. Первый разрядъ заключаетъ въ себѣ лицъ, пойманныхъ въ время мятежа въ разныхъ мѣстахъ Кремля и около него, которые признались въ кражѣ различныхъ вещей, а нѣкоторые и въ требованіи отъ лица народа у стоявшихъ тогда воинскихъ командъ различныхъ „договоровъ“; многіе изъ этого разряда мятежники были ранены; второй разрядъ—тѣхъ, „кои ни въ кражѣ, ни въ убійствѣ, ни въ нападении на мятежа, ни въ распущеніи карантинныхъ и ни въ умыслѣ противъ сего не винулись; а хотя и ни въ чемъ необличены въ преступленіи, по однако жъ въ разсужденіи мѣста и времени, т. е. гдѣ и когда они пойманы, навлекаютъ на себя нѣкое сумнѣніе, ибо они толпу буйвовъ собою умножали“; и третій разрядъ—„взятыхъ въ разныя числа, о коихъ ни показанія отъ приводящихъ ихъ, за что взяты, и другихъ никакихъ доказательствъ въ преступленіяхъ не имѣтъ“. II, (лл. 43—88) Выписки за скрѣпою присутствовавшихъ въ Коммиссіи изъ законовъ о наказаніяхъ, какимъ должны быть подвергнуты виновные за свои преступленія. Законы выписаны слѣдующіе: *о смертоубійцахъ и церковныхъ мятежникахъ* Уложенія I главы пункты 2, 3, 4 и 5, XXI главы пункт. 72, указы 1720 г. февраля 8, 1721 г. ноября 12, 1763 г. генваря 15, февраля 10, пункт. 2 и 3 воинскаго артик. XVII главы артик. 137, XIX главы артик. 155, воинскаго процесса II части II главы пункт. 1, 2, 3, 4, указы 1765 г. малолѣтнихъ секретный, и о навлекающихъ на себя сумнѣніе 1762 г. іюня 4-го. *О разбойникахъ и грабителяхъ* Уложенія II главы пункты 20 и 21, X главы пункт. 198, XXI главы пункты. 8, 9 и 50, XXI главы пункт. 13; инструкціи офицерамъ для сыску бѣглыхъ и искорененіи воровъ и разбойниковъ, 1719 г. декабря 24 пункт. 3, 1762 г. іюля 3 пункт. 4, воинскаго артикула XVII главы пункт. 135, 136, 137, XXI главы ко 189 артикулу толкованіе и 191 артикулъ; Морскаго Устава V книги XIII главы артик. 94, XVII главы артик. 13, воинскаго процесса II части, II главы, пункт. 1, 2, 3 съ отдѣленіемъ указы 1721 г. ноября 12, 1763 г. февраля 10, пункт. 2, и 1765 г. малолѣтнихъ секретный, и о навлекающихъ на себя сумнѣніе 1762 г. іюня 4-го. *О мятежникахъ и о пойманныхъ на мстѣ или во вре-*

³ См. тамъ же вязка 20.

нія и въ пѣнствѣ бывшихъ указъ 1722 г. апрѣля 28, инструк-
 цій Московской Полицеймейстерской Канцеляріи 1722 г. декабря 10
 и 28 1723 г. декабря 16 пункт. 13, 1762 г. октября 8, 1763 г.
 4, 1769 г. августа 5, воинскаго артик. XVII главы артик. 43,
 135, Морскаго Устава V книги I главы пункт. 5 и 7, Уложенія
 въ пункт. 20, 21, XXI главы пункт. 50, XXII главы пункт. 13,
 1762 г. іюля 3 и 1765 г. о малолѣтнихъ секретный, воин-
 артикула XVII главы артик. 135, 136 и 137. О тѣхъ кои въ
 у пленіи не изобличены, но по обстоятельствамъ другимъ сомни-
 я себя навлекаютъ Уложенія XXI главы пункт. 60; воинскаго
 устава II части V главы пункт. 6 и 10, инструкціи Полицеймей-
 стерской Канцеляріи 1722 г. декабря 10, пункт. 28, указъ 1763 г.
 4; о церковныхъ мятежникахъ Уложенія I главы пункт. 2, 3, 4,
 о разгласителяхъ притворныхъ чудесъ указъ 1723 г. декабря 16
 13; о заговорѣ и бунтѣ Уложенія II главы пункт. 20 и 21, X
 пункт. 198, Воинскаго устава XVII главы артик. 135, 136, 137
 5; о такихъ, которые, зная о злодѣйствѣ, не извѣстятъ Уло-
 жения II главы пункт. 18 и 19, указы 1720 г. февраля 9, 1722 г.
 28; Воинскаго артикула 129 артик. того жъ устава XVII главы
 135 и 136; о смертоубійцахъ Уложенія XXI главы пункт. 72
 3, указъ 1721 г. ноября 12, Воинскаго артик. XIX главы пункт.
 5; о грабителяхъ и татяхъ Уложенія XXI главы пункты 9 и 15,
 воинскаго артикула XXI главы артикулы 182, 189, 190, 191 и 195
 указъ 1721 г. ноября 12, выписанъ къ смертоубійцамъ, о праздноша-
 ющихся—Инструкціи Полицеймейстерской Канцеляріи 1722 г. де-
 кабря 10 пункт. 28. О пѣнствующихъ—воинскаго артик. XVII главы
 пункт. 43; о непристойныхъ сходбищахъ—воинскаго артик. XVII главы
 артикулы 133 и 134, указъ 1769 г. августа 5; о бѣглецахъ—воин-
 ского артикула XII главы артик. 94 и 95; о исполненіи по прика-
 замъ—воинскаго артикула III главы артик. 27, 28, 35; LIX главы
 пункт. 11; о неотлученіи съ караула—воинскаго артикула IV главы
 пункт. 39; объ отвѣтѣ за караулъ—воинскаго артикула главы I артик.
 1; о нечиненіи противъ караула сопротивленія—воинскаго арти-
 кула главы I артик. 46; о нечиненіи карауламъ обидъ—воинскаго арти-
 кула главы I артик. 47; о бытіи въ послушаніи у командировъ въ
 войскахъ, что указамъ не противно—воинскаго артикула пункт. 53, указъ
 1724 г. генваря 20; о предосудительныхъ словахъ противъ начальни-
 ковъ—Морскаго устава V книги I главы пункт. 5; воинскаго арти-
 кула пункт. 22 и 31; о собственномъ признаніи—въ процессѣ II главы,
 пункт. 1; о свидѣтеляхъ—того жъ процесса III главы пункт. 1; кто

отобьетъ у пристава—Уложения X главы пункт. 139; о помочахъ котораго не отведутъ,—Уложения XXI главы, пункт. 50; о сытыхъ съ пытокъ рѣчахъ—Уложения XXVI главы пункт. 44, 93 и Новоуказныя 7177 г. статьи 69 и 20; докладныя выписки 717184 гг. октября 23; воинскаго процесса II части VI главы пункт. о непризываніи на помощь во время драки:—воинскаго артикула главы 138 пункт., о неразсправленіи ложныхъ слуховъ—Уложения главы, пункт. 13, указъ 1762 г. іюля 3, пункт. 4; приводнымъ на кого ихъ приведетъ не вприть,—Уложения XXI главы пункт. 8 выписки эти были дополнены въ Сенатъ слѣдующими узаконеніями (скрѣпою секретарей): о учиненіи наказанія малолѣтнимъ—секретарь указъ правительствующаго Сената 1765 г. іюня 26; о караулахъ и часовыхъ—воинскаго Устава LXII главы пункт. 1, 6, 15; артикула IV главы пункт. 37, 44 и 45. III) (лл. 89—149) ⁴ производство этого собранія правительствующаго Сената, которое составляли Синодъ и особы первыхъ пяти классовъ въ Грановитой Палатѣ.

⁴ Въ этомъ производствѣ недостаетъ лл. 107—110.

⁵ Общее Собраніе Правительствующаго Сената въ Грановитой Палатѣ объ этомъ мятежѣ составляли 47 человекъ господа Сенаторы: графъ Гѣоргій Григорьевичъ Орловъ, графъ Иванъ Ларіоновичъ Воронцовъ, Алексѣй Ивановичъ Мельгуновъ, Петръ Дмитриевичъ Еропкинъ, Дмитрій Васильевичъ Ковъ, Михайла Григорьевичъ Собакинъ, Михайла Семеновичъ Похвисневъ, прокуроръ Всеволодъ Алексѣевичъ Всеволожскій, оберъ-секретарь Николай Арбузовъ.

Члены Святѣйшаго Синода.

Преосвященные епископы Самуилъ Крутицкій и Можайскій, Геннадій дальскій и Юрьевскій, архимандриты Ставропигіальныхъ монастырей Никольскаго Іоаннъ, Саввина Сторожевскаго Варфоломей, большаго Успенскаго Протоіерей Александръ Левшиновъ, Святѣйшаго Синода Канцлеръ прокуроръ Гѣоргій Рожновъ.

Генералъ Бригсъ-Коммиссаръ Александръ Глѣбовъ.

Генералъ-поручики: Афанасій царевичъ Грузинскій, Матвѣй Мартыновъ.

Тайные совѣтники: Иванъ Юшковъ, Иванъ Мелессино, Михайло Мельниковъ.

Генералъ-маіоры: Яковъ Протасовъ, Петръ Николевъ, Андрей Фамининъ, Николай Потаповъ, Иванъ Давыдовъ, графъ Валентинъ Мусинъ-Пушкинъ, Гѣоргій Щербачовъ, Ѳедоръ Аммосовъ, Ѳедоръ Фрейманъ.

Камергеры Петръ Вырубовъ, Григорій Протасовъ.

Дѣйствительные статскіе совѣтники: Михайло Салтыковъ, Яковъ Фоминъ, графъ Василій Толстой.

производствѣ находятся копіи съ журналовъ: 1) отъ 31 октября, въ постановлено нечистосердечно кающихся въ своихъ преступленіяхъ, осужденныхъ особо, спросить съ увѣщаніемъ, для чего и избранъ Синодальный членъ Саввинскій архимандритъ Вареломей, Сенаторъ Тайный Совѣтникъ Дмитрій Васильевичъ Волковъ, дѣйствительный камергеръ и Главнаго Магистрата президентъ Григорій Григорьевичъ Протасовъ, Статскій Совѣтникъ и Мануфактуръ Коллегіи вице-президентъ Собакинъ; 2) отъ 2 ноября, о дослѣдованіи надъ преступками, на которыхъ и увѣщаніе не подѣйствовало; 3) отъ 2-го же ноября, что изъ числа убійцъ Московскій купецъ Иванъ Дмитріевъ въ прежняго своего показанія, что онъ билъ архіерея, отрекся; 4) отъ 3 ноября, по записи оберъ полицеймейстера Бахметева о увѣщаніи въ Коммиссіи чрезъ духовную персону взятаго имъ, оберъ подеймейстеромъ, попа (Михайла Иванова) въ непристойныхъ и клочущихся къ мятежу словахъ; 5) отъ 5 ноября, объ освобожденіи Консторскаго канцеляриста (Петра Степанова) и служителей г. Богдана Козьмы Петрова и г. Пассековой Петра Константинова и объсылкѣ вышписаннаго попа къ духовному суду; 6) отъ 5-го же ноября, о неприсовокупленіи дѣла о плацъ майорѣ Верещагинѣ къ нынѣшнему суду и объ освобожденіи изъ подъ стражи капрала Лукина трехъ человекъ, бывшихъ на караулѣ у Варварскихъ воротъ, какъ виновныхъ; 7) копія съ приговора отъ 31 октября, 2, 3, 4 и 5 ноября, надъ виновниками и соучастниками мятежа, при которомъ былъ архіепископъ Амвросій; 8) копія съ журнала отъ 11 ноября, о учиненіи поименованнымъ въ 5 пунктѣ приговора наказанія отъ лицъ батогами, а малолѣтнымъ—розгами отъ коммиссіи: по 3 пунктѣ „тяжчаѣ“, а по 7-му „противъ ихъ полегче“; 9) отпуски съ посланіями, по приговору общаго собранія, во всѣ Коллегіи, Канцеляріи, Интенданты, губернїи, провинціи и города и въ Коммиссію о мятежникахъ.

Бригадиры: Алексѣй Дурново, Федотъ Веригинъ, Николай Бахметевъ, Иванъ Протасовъ.

Статскіе совѣтники: Алексѣй Яковлевъ, князь Егоръ Амплазаровъ, Федоръ Князь, Данила Граве, Никита Бестужевъ, Василій Баскаковъ, Петръ Моисеевъ, Михайла Приклонскій. (См. тамъ же Журналы и протоколы Правительствующаго Свѣта 5 Департамента 1771 г. кн. № 24, л. 272).

*) Приговоръ не выписанъ потому, что онъ напечатанъ въ Полномъ Сочиненіи Законовъ т. 19, № 13695 стр. 364—371. Этотъ же самый указъ первоначально напечатанъ въ Москвѣ при Сенатѣ ноября 10 дни 1771 г. (См. тамъ же Прав. Сената кн. 3-92, л. 1022—1025).

нахъ указовъ отъ 10, 11, 12, 13 и 14 ноября; 10) отпуски съ всеподданнѣйшихъ отъ Сената рапортовъ отъ 12 ноября о прошшемъ 15 и 16 сентября мятежѣ и наказаніи виновниковъ оная порты эти по содержанію своему совершенно между собою съ за исключеніемъ того, что въ первомъ рапортѣ помѣщенъ списокъ, которымъ было поручено производство слѣдствія надъ виновными мятежа, а также краткій экстрактъ слѣдственнаго дѣла, земляръ указа, опубликованнаго о осужденныхъ, а при второмъ помѣжены три реэстра пойманнымъ и осужденнымъ преступникамъ: первый „повинившимся, ополченнымъ и избличеннымъ“, второй убійствъ и грабежъ неизбличеннымъ, однакожъ виновнымъ, что толпѣ злодѣевъ приставали“, третій „никакихъ въ преступленіи зательствъ не имѣющимъ“ (въ концѣ этого рапорта приписано: Всеволодомъ Алексѣвичемъ 12 числа ноября, т.-е. въ Субботу 11) два рапорта въ Сенатъ изъ Коммиссіи о мятежникахъ: первый отъ 10 ноября о томъ, что преступникамъ указъ о присужденіи имъ наказанія объявленъ, изъ нихъ двое, вынужшіе жребій, а и двое смертоубійцъ, къ смертной казни по христіанству изготовлены; а второй отъ 13 ноября, что изъ Коммиссіи отосланы священникъ Ивановъ въ контору Правительствующаго Синода, сержантъ Ивановъ въ Военную Контору, солдатъ Ивановъ въ Великолукскій полкъ, о преступникахъ отосланныхъ въ карантинъ и объ умершихъ, полицеймейстеру данъ списокъ; смертоубійцы и мятежники, для казенія надъ ними наказанія изъ вѣдомства Коммиссіи оберъ-полицеймейстеромъ взяты 11 ноября; 12) рапортъ въ Сенатъ изъ Московской Полицеймейстерской Канцеляріи отъ 1 декабря, что надъ смертцами и двумя мятежниками смертная казнь учинена; мятежники, исключеніемъ находящихся въ карантинѣ, наказаны; сборщикъ Ковъ—кнутомъ, а Афанасьевъ находится въ карантинѣ и надъ нимъ еще не учинено.

Къ приведеннымъ документамъ объ этомъ же мятежѣ присоединить еще четыре документа, извлеченные изъ подлинныхъ журналовъ и протоколовъ 5 Департамента Правительствующаго Синода и Общаго Собранія въ Грановитой Палатѣ, происходившаго: 1) 24 сентября объ опредѣленіи въ слѣдственную комиссію вице-президента Камеръ-Коллегіи Моисеева, члена Сенатской Конторы Скорнякова, секретарей Юстицъ-Коллегіи Скорнякова и Суднаго Карпова, канцеляристовъ, подканцеляристовъ и копистовъ 6 вѣкъ, и о дачѣ для производства Комисскихъ дѣлъ на бумагу гучъ и прочее отъ Сенатскаго расхода изъ курьерской суммы,

5 ноября, мнѣнія гг. сенаторовъ и членовъ оной Коммиссіи о какому наказанію должны быть подвергнуты мятежники и 3) еніе членовъ Святѣйшаго Синода отъ 10 ноября о томъ, что они подписанію заключенія касательно до лишенія жизни преступни- приступить не могутъ.

Экстрактъ, составленный Слѣдственной Коммиссіей начинается описаніемъ Еропкина и Салтыкова: 1) Генераль-поручикъ, сенаторъ вальеръ Петръ Дмитріевичъ Еропкинъ отъ 18 сентабря 1771 года писалъ, что „къ безпримѣрному его сожалѣнію, ужасомъ наполнен- случай обязываетъ его ея императорскому величеству всенижайше представить о происшествіи, которое подвергало столичный ея импера- рскаго величества городъ наисовершенному бѣдствію, что народъ, не- дая до днесь на всѣ въ пользу ихъ повелѣнія отъ ея императорскаго ичества учрежденія о карантинахъ и другихъ осторожностяхъ отъ разительной болѣзни и озлясь, какъ звѣри, сего мѣсяца 15 дня, сдѣ- ли настоящій бунтъ, вбѣжавъ въ Кремль и разоряя архіерейскій ѣ, искали убить и самого архіерея, но какъ онъ съѣхалъ скрытно монастырь Донской, то вбѣжавъ и туда, въ безмѣрномъ пьянствѣ, одѣи до 300 человекъ, 16 числа по утру, убили онаго мучительски смерти, карантинны учрежденные раззорили, выпусти изъ Данилова настыря и изъ другаго двора, состоящаго на Серпуховской дорогѣ, бивъ каменьемъ и дубьемъ стоявшаго на караулѣ офицера, супро- вляющагося имъ, какъ и подлѣкаря, въ одномъ изъ тѣхъ находяща- ся; а другіе изъ злодѣевъ, вбѣжавъ въ Кремль, пробыли тамъ ночь ю и до половины дня, бивъ въ набать, вездѣ разоряли и домъ док- ра Меркенса; въ злодѣйствѣ семь находились боярскіе люди, купцы, дячіе и фабришники, а особливо раскольники, разсѣвая плевелы они стоятъ за Богородицу, нашедъ образъ на Варварскихъ воро- къ, сказывая, что онъ явленный, къ которому толпами ходять мо- ться. Несчастливый архіерей, видя, что отъ такой молитвы заража- ся опасною болѣзнію, послалъ запечатать ящики денежнаго сбора; сіе и произвело вышеупомянутое смятеніе. Онъ, видя сіе, при- жденъ былъ собрать нѣсколько военныхъ людей разныхъ командъ идти въ Кремль, гдѣ не одна тысяча была пьяныхъ, разоряющихъ іерейскій домъ и погреба купеческіе, подъ монастыремъ Чудовымъ стоящіе, производя такую наглость, что въ Кремль и проѣхать ни- му было невозможно; и хотя увѣщевалъ онъ, генераль-поручикъ, рствующихъ, посылая къ нимъ здѣшняго оберъ-коменданта, гене- ль-поручика Грузинскаго царевича, но они встрѣтили его каменьемъ, въ равномѣрно и бригадира Мамонова, который для такого жъ

увѣщаванія пріѣзжалъ чрезвычайно, разбили. Сія дерзость за-
 его сдѣлать нѣсколько выстрѣловъ изъ пушекъ и истрѣбавъ
 съ мелкимъ ружьемъ, коихъ человекъ до 100 и побито, а
 то подъ караулъ 249 человекъ, изъ коихъ нѣсколько ес-
 пенныхъ; и хотя они отъ того, усташась, разбѣжались, но
 другой день на Варварской улицѣ и противъ Красной
 нѣсколько шакъ народу было, однако жъ на бросаніе
 овъ и шестовъ уже отважиться не смѣли, а только три
 у стоявшаго на Спасскомъ мосту подлѣ учрежденнаго тамъ
 адѣшняго губернатора, чтобъ отдали имъ взятыхъ подъ карау-
 товарищей, а притомъ чтобъ безъ билетовъ хоронять и не ш-
 въ карантинъ". За донесеніемъ Еропкина слѣдуетъ 2 е донесеніе
 перала-фельдмаршала графа Петра Семеновича Салтыкова, ч
 10 сентября, будучи вѣ Москвѣ, получилъ отъ Петра Дмит
 Еропкина извѣстіе, что въ Москвѣ бунтъ, и самъ пріѣхалъ
 фадіи для учрежденія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пикетовъ и д
 нужныхъ распоряженій въ городѣ, *напхалъ Чудовъ монастырь*
железкомъ состояніи: окна ось выбиты, образа расколоти
афреки и тирански поступлено, что г. генераль-поручикъ, с
 и кавалеръ Еропкинъ не могъ инако поступить съ оными зло-
 которые уже начали было и подомамъ ходить и грабить и в
 рыхъ уже и пограбили. Отъ распушенія же карантинномъ
 злодѣями болѣзнь еще болѣе распространилось". Въ заключеніи
 тѣломъ испрашивалъ повелѣнія отъ ея императорскаго велич
 "накъ съ сими злодѣями поступить повелѣно будетъ", и при
 поданный ему рапортъ оберъ-полицеймейстера Бахметева. Пос
 въ рапортѣ доносилъ, что 15 числа сентября въ 8 часовъ пош
 сдѣлался городской набатный и по улицамъ трещетный при р
 ныхъ караулахъ бой; но какъ пожара и никакого зарева ни
 торой сторонѣ города не примѣчено, то онъ оберъ-полицейме
 послалъ для развѣдыванія о причинѣ сей тревоги, между ж
 полицейскій капитанъ Болотовъ, пріѣхавъ къ нему въ домъ,
 товалъ, что у Варварскихъ воротъ великое множество собрав
 разнаго народа, состоящаго изъ черни, кои производятъ шумъ
 ку и что бой набата отъ оного происходитъ, почему онъ, обе
 лвеймейстеръ, къ разогнанію тѣхъ собравшихся людей и для
 нія о причинѣ тревоги тотчасъ самъ туда поѣхалъ; и по пріѣ
 Ильинскимъ воротамъ нашелъ уже такое великое людство, ч
 стояло отъ самыхъ Ильинскихъ до Варварскихъ воротъ по об
 роны города, причина сему сбору воспослѣдовала *отъ набатна*

и отъ пришедшихъ шести солдатъ съ однимъ отъ здѣшняго
вѣщеннаго подьячимъ для вынута изъ ящика, поставленнаго
рварскихъ воротъ, подаваемыхъ отъ богомольцевъ образу Бого-
матери денегъ, которыхъ приставленный отъ московскаго
зона караулъ безъ повелѣнія собственнаго своего командира
нѣсталъ, а отъ сего и содѣлался шумъ и напоследокъ драка;
тѣ же, сходящійся къ той дракѣ, счелъ, что пришедшіе къ при-
и изъ ящика денегъ есть злодѣи, кои хотѣтъ ограбить образъ
матери, а въ набѣтъ ударили для созванія народа къ защищенію
дали помѣнутаго ящика, а по исходѣ великой толпы людей, по
мѣнѣнію какъ тысячъ до девяти, заключилъ народъ, что сіе отъ
священнаго дѣлается корыстолюбія ради, а не для сохраненія
наго порядка, говоря при томъ, что за грабежъ Божіей матери
ежитъ архіерея передъ тѣмъ образомъ, который онъ хотѣлъ огра-
умертвить; полицейская команда препятствовать оному хотя всѣ
употребляла, отговаривая отъ столь гнуснаго предпріятія, одна-
таранія были тщетны и кончилось тѣмъ, что случившіеся тутъ
лицейскіе офицера и 3 драгуна перебиты; потомъ пошли всѣ
Чудовъ монастырь къ архіерейскому дому для сыска тамъ архіерея
ненайдя его въ ономъ, зачали грабить пожитки его и погребъ; и
тѣхъ бунтовщиковъ, ограбя, толпами по улицамъ стали раско-
пѣся, а напоследокъ и достальныя всѣ разогнаты были, такъ что
площади ни одного человѣка не осталось, на другой же день въ
часовъ по полуночи, наки собравшись и исполня положенное ими
убіеніе убить преосвященнаго, чинили между собою въ дѣлѣхъ
и пѣтѣхъ и пѣтѣхъ несказанную драку и убійства“.

Правительствующій Сенатъ, для изслѣдованія дѣла о пойманныхъ
ежникахъ, учредилъ Коммиссію⁷ въ которой были они допрошены
и допросѣ показали:

⁷ Коммиссію составляли, какъ видно изъ подписей на экстрактѣ и на
искахъ изъ законовъ, Сергѣй Рожновъ, Дмитрій Балашевъ, князь Дмитрій
пановъ, Николай Цуриковъ, секретари Александръ Нечаевъ, Александръ Ти-
овъ, Козьма Контевъ и протоколистъ Григорій Клубицкій. Но во всеподдан-
шемъ отъ Сената рапортѣ объ этой Коммиссіи мы читаемъ. „пойманныхъ
ежниковъ слѣдовать было опредѣлено Статскому Совѣтнику Моисееву и над-
ному Совѣтнику Шапину; но какъ число тѣхъ пойманныхъ было не мало,
Сенатъ, предупреждая продолженія въ семь слѣдствій, еще опредѣлилъ для
изведенія подробныхъ допросовъ пойманнымъ: прокурора Балашева, колеж-
тѣ совѣтниковъ Гурьева, князя Цицианова и надворнаго совѣтника Цурикова,

исанномъ распрашивалъ и осматривалъ печать, подошли къ изъ встоящихъ кругомъ его бывшихъ съ нимъ солдатъ ближе, дукамъ нѣсколько народа, въ числѣ коихъ были челоѣка 2-го мому офицеры, ибо они были въ мундирахъ, а съ ними иные ртукахъ и кафтанахъ одѣтые лучше, нежели изъ простаго народа, онъ почитаетъ изъ купцовъ или изъ господскихъ людей, же ихъ не знаетъ и въ лицо по тогдашнему страху отъ мно-го народа признать ихъ не можетъ, и начали во множество го-го его спрашивать откуда онъ пришелъ и зачѣмъ, и имѣетъ ли въцію или какой указъ? Но какъ онъ имъ сталъ сказывать тожъ, караульнымъ, отъ кого и за чѣмъ онъ присланъ и для увѣре-казалъ имъ присланную съ нимъ Консисторскую печать, то въ жъ то время вся чернь бывшая при томъ, зашумѣла, крича, ть его до смерти, тогда онъ, видя въ народѣ таковое смятеніе, авленіе свое спрашивающимъ его казалъ ту печать и говорилъ: сіе народу не угодно, то онъ печатать не будетъ и съ тѣмъ тился, съ чѣмъ было и хотѣлъ прочъ идти, какъ въ тожъ время ка-ый капралъ Лукинъ закричалъ народу, яко бы онъ Степановъ ука бывшую печать сорвалъ, за что народъ, вдругъ множе-на него бросясь, начали бить и бить, связали его и отдали караулъ караульнымъ, стоявшимъ при тѣхъ сундукахъ; и по-юкушались его опять взять и убить до смерти, но тѣми кара-ми уже допущены не были, а въ тожъ время, какъ его били и , слышалъ онъ, что били въ колокола набать у церквей; гдѣ жъ та, съ нимъ пришедшая, священникъ и печать Консисторская съ и кто его билъ, онъ не знаетъ и узнать ихъ не можетъ; и е онъ показалъ истинную правду⁴.

Московского баталіона капралъ Яковъ Лукинъ⁵, 18 лѣтъ, ерковниковъ показалъ: „назадъ тому съ мѣсяцъ поставленъ онъ раулъ отъ маіора Верещагина въ Китаѣ и, досмотра постовъ, нъ ему у воротъ Никольскихъ, Ильинскихъ и Варварскихъ изъ при послѣднихъ сентября 8 дня началось молебствіе стояще-разу Богоматери Боголюбскія, о чемъ рапортовалъ ему стоящій на караулѣ 2-го баталіона солдатъ Никита Петровъ такимъ мъ: что стали приходять къ тѣмъ воротамъ незнаемо какіе дя богомолія и 8 числа служили 3 молебна, а на другой день , больше, которые молебны служатъ отъ церкви Всѣхъ святыхъ никъ, а имени его не знаетъ, а подазніе отъ приходящихъ

⁴ Освобожденъ, см. ниже журналъ 5 ноября.

собираетъ Семеновскаго полка солдатъ Савелій Бяковъ и жонка волоковой фабрики мастеръ Илья Аѳанасьевъ; и тѣ деньги онъ Бяковъ относилъ къ себѣ; и онъ Лукинъ того жъ дня словесно рапортовалъ о семъ плацъ-маіору Верещагина, который ему приказалъ, чтобъ тѣхъ денегъ болѣе Бякову не отдавать, а для сбереженія отдѣлить отъ стоящихъ по ту сторону воротъ на караулѣ трехъ человѣкъ солдатъ и, купя изъ сборныхъ денегъ сундукъ, отдать часы, и о томъ о всемъ рапортовать, и тѣхъ денегъ безъ письменнаго вида никому не отдавать; а если кто за ними прислалъ бумагу, то его тотчасъ рапортовать; по чему онъ исполнялъ; а плацъ-маіоръ тотъ же день передъ вечеромъ, пріѣхавъ, тотъ сундукъ запечаталъ казенною отъ дежурства печатью; и послѣ того для богомолія собралось всеневно народа множество и молебны служили вдругъ по 10-ти; а деньги сборщики принимая клали въ тотъ сундукъ. Сентября жъ 15 дня часу въ 5-мъ по полудни, пришедъ къ воротамъ не знаемый ему человѣкъ, но по примѣчанію его надобно быть священнику, и говорилъ ему, сборщикамъ Бякову и Аѳанасьеву и предстоящему народу, коего тогда было болѣе 100 человѣкъ, московскій архіерей Амвросій скоро будетъ къ воротамъ съ образомъ и возмуть образъ и всѣ собранныя деньги, и отдастъ образъ Чудовъ, а деньги въ Воспитательный домъ; народъ, сіе услышавъ, шумѣлъ и закричали, что мы ни образа ни денегъ не дадимъ, послѣднее обрывая съ себя кладемъ на украшеніе его, чтобъ сдѣлать серебрянную ризу и за то получить отъ опасной болѣзни исцѣленіе; а архіерей хочетъ деньги отдавать въ Воспитательный домъ; а чемъ и сборщики, Бяковъ и Аѳанасьевъ, народу говорили, чтобъ тѣхъ денегъ архіерею не отдавать, ибо де мы трудимся и собираемъ, а онъ возметъ; и послѣ сего тамъ собравшійся народъ и остался ожидать архіерея съ тѣмъ, чтобъ не отдавать денегъ. Сіе слышавъ Лукинъ сборщикамъ и народу предстоящему говорилъ, чтобъ бунта не дѣлали, а тѣ сборщики, Бяковъ и Аѳанасьевъ, ему Лукину говорили, ты де и самъ приставленъ беречь деньги и ихъ никому не отдавать, на что онъ, Лукинъ, имъ отвѣчалъ, что онъ архіерею ихъ не отдастъ, ежели онъ пріѣдетъ безъ письменнаго вида; а если будетъ письменный видъ, то прежде отапортуетъ маіору и, если онъ прикажетъ, то отдастъ. Послѣ сего вскорѣ часу въ 6-мъ по полудни пріѣхалъ плацъ-маіоръ Верещагинъ съ женою и сыномъ и слушалъ молебенъ и водосвященіе, и въ то время онъ, Лукинъ, ему о всемъ вышеписанномъ рапортовалъ, и онъ ему приказалъ: *если пріѣдетъ архіерей безъ письменнаго вида, то денегъ не давать, а если и*

меннымъ, то его Верещагина тотчасъ рапортовать; а къ народу *отъ бунта имъ дѣлать запрещалъ*, на что ему ничего не отвѣ- и онъ часу въ 8 въ началѣ оттуда и поѣхалъ, а послѣ его *да, довольно спустя времени, что уже было ночью, пришелъ* рейскій подьячій Петръ Степановъ для *запечатанія тѣхъ де- и смѣны съ караула солдатъ, тутъ стоявшихъ, съ пришедшими* имъ; на что онъ, Лукинъ, ему сказалъ, что печатать его допустить *бнать солдатъ безъ приказа плацъ-маіора не смѣетъ, а доложить* по *тотъ присланный канцеляристъ въ самое то время поло- юю отъ плацъ-маіора печать сорвалъ, а солдатамъ, съ нимъ* *шедшимъ, закричалъ, чтобъ они дѣлали то, зачѣмъ пришли; то* *отъ же моментъ стояцій тутъ народъ закричали „грабежъ, бей* *до смерти“*, и послѣ стали кидать камнями и бить дубьемъ *чаго и солдатъ, съ нимъ пришедшихъ, а иные изъ нихъ побѣ-* и ударили въ набатъ; между которой драки и его, Лукина, *смертельно: проломили ему голову и разшибли правую руку и* били обѣ ноги, отъ чего онъ упалъ безъ памяти и опаматовался *ругой день, будучи въ караулѣ, и что послѣ того тамъ проис-* *ло, онъ ничего не знаетъ“.*

3. Бывшій на караулѣ у Варварскихъ воротъ Московскаго 3-го *ліона 2 роты солдатъ Андрей Ивановъ сынъ Шигинъ*¹⁰, 47 лѣтъ, *церковниковъ, объяснилъ: „стоящему на Варварскихъ воротахъ* *азу Богоматери Боголюбскія началось моленіе отъ пріѣзжающихъ* *тѣмъ образомъ: пріѣхала незнаемо какая госпожа, повидимому не* *сма богатая, и слушала молебенъ, который служилъ священникъ* *и церкви Всѣхъ Святыхъ, стоящей близко тѣхъ воротъ, и отслу-* *въ тотъ молебенъ велѣла купить фонарь для свѣчей передъ обра-* *въ, на который и денегъ 15 коп. подала солдату Никитѣ Петрову;* *какъ послѣ того скоро стало молеельщиковъ умножаться и подовать* *бни, и ставить ихъ было некуда, то фонарь уже необходимо для* *въ надобенъ сталъ, который онъ двумъ молеельщикамъ, которыхъ* *и послѣ и имена узналъ, купить велѣлъ, которые тѣ деньги взяли,* *тѣ же день фонарь принесли и свѣчъ близко фунта и тотъ фо-* *въ привѣсили передъ образомъ; и тогда и молеельщиковъ еще боль-* *приходить стало и послѣ уже столь умножилось, что поповъ по 5* *роть служивало; подаваніе жъ собирали тѣ, кои фонарь привѣсили,* *изъ Аванасьева и солдатъ Бяковъ; и послѣ дня черезъ три куп-*

¹⁰ Освобожденъ, см. ниже журналъ 5 ноября.

лень сундукъ, куда клали деньги, и онъ былъ запечатанъ, и онъ уже находились у храненія тѣхъ сборныхъ денегъ; въ прочемъ шло такъ все почти сходно съ капраломъ Лукинымъ, окромѣ того, *подьячій, присланный отъ архіерея, сорвалъ печать*, то капралъ Лукинъ и они, солдаты, находящіеся въ то время на караулѣ, всѣ кричали народу что печать повредилъ, и его схватили; отъ сего народъ пришелъ въ смятеніе и подьячаго, у нихъ изъ рукъ вырвали, начали бить, коего они насилу у народа могли освободить и спрятали между сундуками; и болѣе сего ничего не знаетъ и не слышалъ.

4. Товарищи же его, находившіеся съ нимъ на караулѣ, Назаръ Петровъ и Иванъ Ивановъ сынъ Чурилинъ ¹¹, показали тоже.

5. Церкви Архангела Гавріила, что на Чистомъ прудѣ, дьячокъ Антонъ Ивановъ, въ пополнительномъ своемъ допросѣ показывалъ, 15 сентября, т. е. въ четвертокъ; отъ утра до вечера былъ онъ у Варварскихъ воротъ, для служенія Боголюбской Богоматери молебновъ; и въ бытность его архіерей Амвросій присылалъ туда два раза подьячихъ Консисторскихъ съ командами, чтобъ отсылать прочь бѣжавшихъ тутъ и приходящихъ поповъ для служенія, приславъ отъ себя въ тотъ день особаго къ тому священника, съ которымъ онъ и Божіе служеніе въ тотъ день производилъ, также приказавъ и другому священнику быть тутъ въ богослуженіи церкви Всѣхъ Святыхъ, что на Кулишкахъ, но имена тѣхъ священниковъ и гдѣ они живутъ не знаетъ; отъ сего бывшее множество чернаго народа стали между собою разговаривать, что по великому числу модельщиковъ двумъ попомъ не исправиться; и разсуждая о семъ, говорили между собою, не прислалъ бы архіерей и Божіей Матери грабить; но онъ, Ивановъ, услышавъ сіи разговоры, имъ сказалъ, что преосвященный этого не сдѣлаетъ; и препроводя день у служенія молебновъ, въ сумерки съ тѣмъ безмѣстнымъ попомъ, при которомъ онъ былъ, коего имени и гдѣ онъ живетъ не знаетъ, пошли по домамъ и на дорогѣ были въ кабакахъ и напились пьяны и разошлись по дворамъ; будучи жъ онъ съ часъ времени дома, услышалъ набатный колоколъ; а потому и разумѣлъ, что конечно отъ архіерея прислано къ Варварскимъ воротамъ снять образъ, то, въ защищеніе того образа, чтобъ его не сдѣлать, тотчасъ побѣжалъ изъ дому прямо къ Варварскимъ воротамъ; какъ только на улицу вышелъ, то увидѣлъ множество народа, изъ коего одни бѣжали къ Варварскимъ воротамъ, другіе жъ бѣжали отъ туда для увѣдомленія, крича что грабятъ Божію Матерь и поспѣ-

¹¹ Освобождены, см. ниже журналъ 5 ноября.

авшихся: „бѣгите поскорѣе и не давайте“; отъ чего онъ и бо-
гвердясъ въ прежнихъ своихъ мысляхъ, бѣжалъ туда, и какъ
къ Варварскимъ воротамъ прибѣжалъ, то нашелъ у народа съ
дами великую драку, и подъячаго, присланнаго отъ архіерея,
аго, уже битаго; онъ, вмѣшавшись тутъ же въ толпу народа и
у незнакомаго ему человѣка дубину, сталъ противъ команды
я, и усмотря тутъ же для разогнанія полицейскаго капитана
шкова, ударилъ его первый, а послѣ его стали бить и другіе.
кончаніи жъ у Варварскихъ воротъ драки и по прогнаніи командъ,
ернь во множество голосовъ закричала: „пойдемъ де къ архіерею,
его до смерти, а монастырь разграбимъ“; и тотчасъ побѣжали
и, между коими и онъ съ тѣмъ же намѣреніемъ туда побѣжалъ,
въ рукахъ дубину; пришедъ же къ монастырю, увидѣлъ что во-
разломаны и внутри монастыря и въ кельяхъ архіерейскихъ хо-
народа премножество и грабятъ, къ коимъ и онъ присталъ; но
архіерея уже въ монастырѣ не нашли, то бросились грабить
и погреба и пить, гдѣ и онъ пилъ; и за тѣмъ пьянствомъ, ничего
вещей и пожитковъ взять не удалось; оставя же народъ въ таковомъ
разненіи, самъ пошелъ около полуночи уже домой къ Никольскимъ
воротамъ; но не доходя тѣхъ, встрѣтилъ его полицейскій офицеръ
шутинъ съ командою и хотѣлъ взять подъ караулъ, но онъ не да-
лся и обороняясь отъ того, палкою ударилъ его Ишутина, а послѣ
съ бывшими при томъ офицеръ солдатами и отведенъ подъ карау-
лъ на гауптвахту; до бывшей же драки никакого умысла къ мя-
жу и убійству архіерея онъ не имѣлъ и ни отъ кого ничего не
ишалъ“.

6. Лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка солдатъ Савелій Іоновъ
и Бяковъ показали: „случилось ему 9 сентября идти въ Варвар-
и ворота, гдѣ увидѣлъ онъ у образа Боголюбскія Богородицы по-
вѣлены и горѣли подаваемыя отъ приходящаго народа свѣчи; и
онъ, помолясь тому образу, говорилъ къ бывшимъ тогда при томъ
раульному капралу Лукину и съ нимъ двумъ солдатамъ, да фабрич-
му Ильѣ, а отчества не знаетъ, диво де вы для поставленія свѣчъ
редъ образомъ не купите фонаря, на что одинъ изъ солдатъ, на
сахъ стоящій, отвѣчалъ, что ему на фонарь незнаемо какая то, мимо
авъ, госпожа подала денегъ 15 коп.; услышавъ сіе, онъ, Бяковъ,
бричному сказалъ, что и онъ изъ усердія къ Божіей Матери на
нарь по возможности своей дастъ 10 коп. и для взятія оныхъ
онъ его къ себѣ въ квартиру; тогда и фабричный обѣщалъ на по-
ку фонаря дать и своихъ 10 коп., зачѣмъ и пришелъ къ нему; а

какъ и тѣ деньги отдалъ, то оный фабричный тогда жъ у живущихъ сь нимъ на одномъ дворѣ купцовъ на покупку того фонаря собралъ еще нѣсколько денегъ; а всѣхъ тогда уже было 70 коп. Имѣя тѣ деньги они у себя общими, и пошли въ городъ для покупки фонаря и, купя его, всѣхъ денегъ за недостаткомъ не заплативъ, и Илья фабричный пошелъ на доплату собирать по рядамъ отъ добрыхъ подателей, набралъ и заплатилъ купцу и, пришедъ къ нему, сказалъ о сборѣ тѣхъ денегъ, отдалъ ему достальныя 30 коп., принявъ отъ него тѣ деньги, пошелъ сь нимъ вмѣстѣ къ образу *фонаря повѣсили*; а по просьбѣ того Ильи фабричнаго на другой день, т.-е. съ 10 числа сентября, согласился онъ быть сь нимъ *свѣчами* у подаванія отъ народа образу и вымѣнивать свѣчи товарищи приняли къ себѣ вѣдомства Коллегіи Экономіи кресты Петра Иванова и продолжали оную должность. Сіе жъ все дѣла онъ изъ одного усердія его къ образу Божіей Матери, ибо Илья фабричный, будучи у него первый разъ въ домѣ, сказывалъ ему, у него была больна мать и она обѣщалась помолиться тому образу, то отъ того и выздоровѣла; а потомъ Петръ Ивановъ, привнесъ ему въ Субботу сборныя деньги на сохраненіе, сказывалъ, что у него передъ тѣмъ, пока онъ еще у сбора не былъ, голова такъ болѣла, что на силу до двора дошелъ; а какъ обѣщался Богородицѣ помолиться и потрудиться и на ризу вкладу и жить 5 руб., то и боль унялась и сдѣлался здоровъ, что наиболѣе его утвердило быть усерднымъ при образѣ и трудиться о собираніи на украшеніе оного обще сь двумя товарищами его; и такъ сборъ и продолжался и въ два дня собрано было болѣе 200 руб. на которые согласились они подрядить и сдѣлать на тотъ образъ кованую серебряную и, сыскавъ мастера, подрядили; а чтобъ не дать ни малаго въ корысти на себя сумнѣнія, то объявили о деньгахъ и о подрядѣ ими на тѣ серебряной ризы баталіонному плацъ-маіору Верещагину, на что ему Верещагинъ подтвердилъ хранить тѣ деньги, а какъ уже сборъ отъ народа деньгамъ началъ умножаться, то числа тѣхъ денегъ купили сундукъ и кружку; и пересчитавъ тѣ деньги, капралъ Лукинъ при серебряникѣ, который подряженъ былъ сдѣлать ризы, положилъ оныя въ сундукъ, и маіоръ Верещагинъ запечаталъ казенною печатью и смотрѣніе и охраненіе поручилъ капитану Лукину и караульнымъ солдатамъ; и во все время бытности при образѣ сборщикомъ, народу, также чиновныхъ и купечества, дневно приходило множество и ночи провожали въ молитвѣ и слезами, гдѣ пѣты были молебны и всенощныя съ великою тихо

пристойныхъ же разглашеній между собою никогда не имѣли; а въ четвергъ, т. е. Сентября 15 дня, въ вечеру (гдѣ показываетъ происшедшемъ смятеніи согласно съ капраломъ Лукинымъ) во время драки ушелъ онъ къ себѣ на квартиру, гдѣ и пробылъ до утра, пока взятъ подъ караулъ офицеромъ ихъ полка княземъ Таревскимъ, въ чемъ шлетса на живущихъ съ нимъ въ одномъ домѣ, прикащика хозяина того дома Авдея Григорьева и на солдата Якова Иванова“.

7. Фабрикантъ Докучасва золотой волоковой фабрики мастеръ Яковъ Афанасьевъ, 50 лѣтъ, показалъ согласно съ показаніемъ солдата Бякина, прибавивъ только, что не знаетъ ничего, что происходило въ драки народа съ солдатами, присланными отъ преосвященнаго, а въ то время былъ самъ битъ весьма больно; отъ которыхъ побой лежалъ безъ памяти; въ сказыванныхъ же словахъ Бякову, что въ его обѣщалась Богородицѣ образу молиться отъ болѣзни и ей по отъ того легче, не признается и показываетъ, что такихъ словъ не говаривалъ и болѣе ничего не знаетъ“.

Вслѣдствіе этихъ показаній, „для чего поставленъ караулъ и съ какою приказомъ и отъ кого“, былъ допрошенъ въ комиссіи.

8. Плацъ-маіоръ Верещагинъ ¹². „Когда у Варварскихъ воротъ, являлось онъ, „сдѣлалось многочисленное собраніе, не знаетъ, а началъ тому молебствіе образу Богоматери Боголюбской, о чемъ поручено ему отъ стоящихъ по другую сторону воротъ на караулъ капрала Якова Лукина Сентября 11 дня, что приходитъ великое множество народа, для молебствія образу Богоматери Боголюбскія и собирается отъ молебщиковъ великая сумма денегъ, которая собираетъ гвардія Семеновскаго полка солдатъ Савелій Бяковъ и фабричный Илья Афанасьевъ, кои сами опредѣлили себя къ тому сбору деньгами, и относятъ оныя деньги въ домъ помянутаго солдата Бякова, молебны началъ пѣть священникъ отъ Всѣхъ Святыхъ, а имени не знаетъ. Въ полученіи сего рапорта отъ капрала, на другой день, т. е. 12 сентября, рапортовалъ о томъ оберъ-комендантъ, генералъ-поручикъ и кавалеръ царевича Грузинскаго Афанасія, словесно въ домъ его, и на то получилъ отъ него словесный приказъ, чтобъ тотъ объявить въ здѣшней Консисторіи, что онъ того жъ числа Московскаго 2-го баталіона, чрезъ сержанта Семена Евсеева ¹³, въ

¹² Дѣло объ немъ оставлено до особаго разсмотрѣнія; см. ниже журналъ 12-го сентября.

¹³ Сержантъ Евсеевъ въ допросѣ показалъ, что онъ „отъ плацъ-маіора

той Консistoriи, и объявилъ секретарю, а имя его не знаетъ; а въ отвѣтъ получилъ той же Консistoriи отъ канцеляриста Степана, что отъ архіерея резолюція дана будетъ; а 12 сентября въ вечерни поѣхалъ онъ и самъ къ Варварскимъ воротамъ для осмотра нѣя по рапорту преждепомянутому отъ капрала Лукина и запечатаніе собранныхъ отъ народа денегъ до резолюціи архіерейской, дабы растащены не были; гдѣ и нашелъ тѣ деньги въ двухъ кружкахъ, которыя и приказалъ онъ въ приготовленный тутъ сундукъ перенести, что тѣ сборщики при немъ и исполнили, и послѣ тотъ сундукъ запечатавъ находящеюся при дежурствѣ подъ вѣдомствомъ его казначейскою печатью, не имѣя ни отъ кого о запечатаніи оныхъ приказанія, также и караулъ поставилъ, не имѣя прежде ни отъ кого приказанія самъ собою для того, чтобъ собранныхъ денегъ не растаскали, и для того караульному капралу приказали тѣ деньги беречь и никому безъ его приказа не давать, а если кто будетъ отъ него ихъ требовать, то бы рапортовалъ его о томъ тотчасъ; и послѣ того жъ сентября 13 дня обо всемъ онъ рапортовалъ оберъ-коменданта, а 14-го и московскаго губернатора тайнаго совѣтника и кавалера Юшкова, ибо сентября 13 числа въ Москвѣ не было; по поставкѣ жъ тутъ караула для осмотра и сматриванія, чтобъ печать и деньги были въ цѣлости, бывалъ онъ тутъ всякій день, т. е. 12, 13, 14 и 15 числа, по самое замѣшательство, и въ то 15 число послѣ полудня часу въ 6-мъ, пріѣхалъ онъ къ тѣмъ Варварскимъ воротамъ отъ губернатора и спросилъ у солдата Бякова, что не было ль отъ архіерея присылки за деньгами; на что тотъ Бяковъ отвѣчалъ, что нынѣшній день никто не былъ, а вчера пріѣхалъ Опекунскаго Совѣта секретарь ¹⁴, а имя его не знаетъ, и объявилъ

Верещагина посланъ былъ Сентября 12 дня въ Московскую Консistoriю, доложили архіерею, что у Варварскихъ воротъ происходитъ служба и много людей и сборъ денегъ; о чемъ онъ, пришедъ въ ту Консistoriю, сказалъ канцеляристу Петру Степанову, на что отъ него въ отвѣтъ получилъ отъ архіерея о томъ рапортовано отъ заказчика, почему и разбирательство будетъ.

¹⁴ Секретарь Максимъ Скворцовъ показалъ, что „онъ сентября 14 дня къ тѣмъ воротамъ не приходилъ и Бякову, что будетъ имѣть сматриваніе за деньгами, и чтобы плацъ-маіоръ повидался съ нимъ, не говорилъ; а въ обѣдъ того дня приходили къ нему гвардіи солдаты и купецъ, а какъ звать не знаетъ, и разказывали о сборѣ денегъ и что часто пріѣзжаетъ плацъ-маіоръ Верещагинъ и спрашиваетъ о подаваніи и приставилъ къ деньгамъ караулъ, а потому и опасаются, чтобъ онъ Верещагинъ денегъ, собираемыхъ ими на разграбленіе отобралъ; на то онъ, Скворцовъ, сказалъ, что ежели Верещагинъ отбиралъ

и надъ тѣмъ сборомъ имѣть будутъ смотрѣніе, и когда де къ мѣ пріѣдетъ плацъ-маіоръ, то бы съ нимъ повидался; потому звавъ того Бякова, и пошелъ съ нимъ къ тому секретарю, ко-
нашелъ Опекунскаго Совѣта въ канцеляріи и спрашивалъ его, кой нужды онъ ему велѣлъ съ нимъ повидаться, на что онъ
лъ, чтобъ тѣ сборныя деньги хранить въ цѣлости, что и тотъ
слышалъ; откуда онъ пошелъ тотъ же часъ къ губернатору и
я его со двора, ибо онъ тогда поѣхалъ изъ Москвы, а куда
знаетъ, часу въ 7-мъ въ началѣ послѣ полудня опять воро-
къ Варварскимъ воротамъ затѣмъ чтобъ отъ подателей привѣсы
ить въ ларчикъ и запереть, которые сборщики Бяковъ и Ава-
ъ при немъ положили и заперли и ключъ отдалъ подъ часы;
время придетъ незнаемо какой человѣкъ, а по примѣчанію ему
о быть ему попу или дьякону и конечно изъ пѣвчихъ архіерей-
котораго онъ въ лицо узнать можетъ, и сказывалъ ему и озна-
мъ сборщикамъ, что у архіерея карета заложена и онъ будетъ
рварскимъ воротамъ для осмотра образа и денегъ; съ чего
о 8 часа пріѣзда его дожидался, а предстоящій народъ, кото-
тогда было болѣе 100 человѣкъ, а кто они, никого не знаетъ,
ѣлъ и сдѣлалъ роптаніе, чтобъ архіерею тѣхъ денегъ не отда-
а сдѣлать ризу, а, не дождавшись архіерея, приказалъ онъ озна-
му напрану Лукину, если кто будетъ отъ преосвященнаго съ
сннимъ видомъ о взятьѣ денегъ, то бы онъ тотчасъ ему далъ
и послѣ сего поѣхалъ домой, состоящій за Прѣснею; по прі-
жѣ черезъ часъ пришелъ къ нему отъ дежурства, что у Вос-
нскихъ воротъ напранъ Пчелкинъ обще съ сборщикомъ Аванасье-
которые ему сказывали, *архіерей присылалъ за деньгами, но*
тѣхъ денегъ не далъ и присланнаго прибили и связали, кото-
содержится въ караульнѣ подъ карауломъ, и требовали; что дѣ-
на что онъ имъ приказалъ, чтобъ присланнаго больше бить не до-
тъ, а какъ тревога была уже поздно, то отложилъ рапортовать
втра, а на завтра поутру и рапортовалъ какъ оберъ-коменданта,
и губернатора письменно“. Въ Коммиссіи между прочимъ опра-
ни его, „не слыхалъ ли онъ прежде или въ тотъ день какого

езъ причины, то бѣ объявили ему, а онъ Скворцовъ доложить архіерею;
абрѣя 15 дня Верещагинъ съ сборщикомъ солдатомъ къ нему въ совѣтъ
илъ, спрашивая, что не имѣетъ ли онъ, Скворцовъ, о деньгахъ какого
нія, на что онъ вѣчалъ не имѣетъ, а деньги надлежитъ имѣть въ цѣло-
бы сдѣлать ризу; и сіе выговорилъ по одному усердію къ образу“

народнаго неудовольствія и на кого именно и за что и кто тогда смятенію причиною? На это Верещагинъ отвѣчалъ: „прежде 14-го дня народное роптаніе на архіерея было за то, что будто бы по приказанію его всѣ деньги будутъ взяты и отданы въ Воспитательный Домъ, которыхъ народъ отдать не хотѣлъ; но кто говорилъ — онъ имени никого не знаетъ; деньги жъ онѣ собирали на ризу; а особливо слыхалъ онъ о томъ отъ сборщиковъ Бякова и Аванасіева, что народъ ропщетъ за деньги и отдать ихъ не хочетъ, о чемъ и губернатору 14-го дня онъ рапортовалъ словесно, который ему тѣхъ денегъ безъ письменнаго вида отдавать никому не приказалъ“. Ему же былъ предложенъ вопросъ, „для какой надобности добивался онъ знать о архіерейскомъ выѣздѣ изъ двора и кто ему сказалъ, что ѣдетъ и куда? Онъ отвѣчалъ, что „объ архіерейскомъ выѣздѣ изъ монастыря онъ никакой надобности не имѣлъ добиваться и потому о томъ не спрашивалъ; а какъ выше показано, что о томъ сказывалъ ему незнаемый человѣкъ“.

9. Потомъ въ Комиссіи спрашивали тѣхъ, которые были 16 числа солдатами въ разныхъ мѣстахъ Кремля и около него, изъ нихъ иные были ранены; 40 человѣкъ признались въ кражѣ разныхъ вещей изъ келій Чудова монастыря; имена жъ ихъ и предметы кражи обозначены въ 1-мъ реэстрѣ.

10. Приведенъ былъ въ Комиссію полковника Александра Осиповича Раевского дворовый человѣкъ Василій Андреевъ 30 лѣтъ и въ допросѣ сказалъ: „жилъ онъ съ отцомъ своимъ Андреемъ Овдеевичемъ въ домѣ помѣщика его близъ Донскаго монастыря и 15-го сентября 15 дня, когда была драка у Варварскихъ воротъ въ вечеръ по набатному у церкви колоколу, то отецъ его Андрей Федоровъ, дворникъ того двора, ходилъ II-й части на съѣзжую, а съ ѣзжей къ Варварскимъ воротамъ и домой возвратился рано по утру на другой день, т. е. въ Пятницу, и сказывалъ ему, что у Варварскихъ воротъ съ вечера была великая драка за то, что образъ и денги соборныя хотѣли взять къ архіерею и тѣмъ Богородицу ограбить, а то вступились и наши взяли и перевязали многихъ виноватыхъ, другіе пошли съ Чудова монастыря грабить; сіе слышалъ онъ отъ отца своего; самъ же какъ на той дракѣ у Варварскихъ воротъ, такъ и при грабежѣ въ Чудовѣ монастырѣ не былъ и ничего о томъ лѣе не слыхалъ. 16-го жъ числа, т. е. въ пятницу въ обѣдню, былъ на средней Калужской улицѣ въ домѣ Московскаго купца Афанасія Ивановича сына Щукина съ дѣтьми Андреемъ, Сергѣемъ, Алексан-
и разсуждали о бывшей у Варварскихъ воротъ дракѣ; а въ то время

ница Щукина, вбѣжавши въ покои, сказала имъ, что около Донскаго монастыря множество народу оступило; и онъ, услышавъ сіе, казъ домой, а на дорогѣ слыша отъ множества бѣгущихъ людей, архіерей укрывается въ Донскомъ монастырѣ, а слышавъ же прежде отца, что онъ хотѣлъ Боголюбскія Богородицы образъ ограбить, мой и прибѣжалъ уже съ тѣми мыслями и, не выдавъ отца своего домъ, схватилъ дубину и побѣжалъ въ Донской монастырь къ тому народу, гдѣ уже болѣе 500 человекъ какъ внутри монастыря, такъ и около его было; онъ, войдя въ монастырь съ народомъ своимъ, увидѣлъ, что іеромонаха Иннокентія, сходящаго съ крыльца внаго, хотятъ бить, спрашивая гдѣ архіерей; но онъ сказалъ имъ, что его не трогали, они, послушавъ его, покинули; а потомъ напавъ въ банѣ спрятавшагося племянника ¹⁵ архіерейскаго и, да на монастырь, помогали у него свѣдать гдѣ архіерей, угрому при томъ побоями, однакожъ не били, и онъ имъ объявилъ, что архіерей де въ соборной церкви; они, сыскавъ сами казначея, пришедъ къ той церкви и, отперши двери, пошли искать по церкви и, найдъ его на хорахъ, вытащили изъ церкви и изъ монастыря вонъ, гдѣ, не по далеку отъ монастыря стоящей, онъ же, приставши къ толпѣ и идучи, въ которой разговаривали: одни говорили чтобъ его убить, а другіе чтобъ въ народъ вести, а не бить, но, какъ толпѣ ¹⁶ притаща, бросили на землю, то вдругъ начали бить дубинами и болясинами отъ рѣшетки, около монастыря выломанными, послѣ коихъ и онъ да цѣловальники, 1-й съ Средней Калужской и съ кабака Иванъ Дмитріевъ, 2-й съ большой Калужской же и съ кабака жъ Феоdorf Парфеновъ, его архіерея дубьемъ били

¹⁵ У преосвященнаго Амвросія родная сестра была за Бантышъ-Камен-
ной, которой сынъ Николай (отецъ Дмитрія, автора „Жизнеописанія преосвя-
щеннаго Амвросія“ 1813 г.) и былъ съ преосвященнымъ въ Донскомъ монастырѣ.

¹⁶ Стоящій на караулѣ близъ Донскаго монастыря у будки въ то время,
убили покойнаго архіерея генералъ-поручика Яковлевы жены Марьи крест-
ный Трофимъ Прохоровъ показалъ, что кто архіерея убилъ, онъ изъ тѣхъ ни-
кого не знаетъ, да и узнать за множествомъ бывшаго тогда народа и страхомъ
не можетъ, ибо какъ онъ и съ нимъ вмѣстѣ стоящіе на караулѣ подполковники
Шиновой Зерновой человекъ Иванъ Никитинъ, который послѣ умеръ, да Со-
фья Тургенева Козма Михайловъ, который потомъ посланъ въ вотчину, стали
въ трещотку въ чашии томъ, что народъ испугается и разбѣжится, то
изъ нихъ ударили коломъ по рукъ и трещотку вышибли; почему они,
отъ будки отбѣжали и стояли одалъ“.

и убивъ до смерти, всѣ разными кучами разошлись; онъ же, окончивъ сіе убійство, пошелъ домой, а произвелъ оное по народному одному слуху и по слышаннымъ въ тотъ день рѣчамъ отъ отца своего, что онъ образъ Божіей матери съ сборными деньгами хотѣлъ ограбить; другой же причины къ тому никакой не имѣлъ; кто жъ еще, кромѣ показанныхъ имъ убійцъ, были, по именамъ никого не знаетъ и лицо признать не можетъ; а только видѣлъ, о коихъ онъ припомнить можетъ, когда за монастыремъ били архіерея, то все оное видѣли у помянутый Щукинъ съ тремя своими сыновьями, которые смотрѣли, съ у ограды монастырской, также и отецъ его въ монастырѣ былъ, когда пришелъ, того онъ не знаетъ.

11. Московскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Дмитріевъ, бывшій въ средней Донской улицѣ въ питейномъ домѣ цѣловальникомъ, 21 по показалъ: „сентября 16 дня, по утру, на разсвѣтѣ, пришелъ къ нему по знакомству въ питейный домъ опохмѣлиться Раевского человека Василій Андреевъ и сказывалъ ему, что отецъ его Андрей Ѳедоровъ былъ ввечеру по набатному бою у Варварскихъ воротъ, гдѣ была драка за то, что архіерей хотѣлъ Богоматеринъ образъ съ сборными деньгами ограбить, и, рассказавъ ему, пошелъ отъ него; а онъ присылкъ къ нему отъ Московскаго купца Аѳанасья Щукина сына Александра, пошелъ къ нему Щукину и, будучи у него въ домѣ, въ рання обѣдни нашелъ его одного и, напившись съ нимъ пуншу, чрезъ полчаса возвратился въ свой питейный домъ, и потомъ пошелъ на большую Калужскую улицу въ кабакъ же къ товарищу своему цѣловальнику Федоту Парфенову для расчета въ питейныхъ деньгахъ; въ бытность его въ томъ кабакѣ, пришедъ Сериковой фабрики фабричные, а именъ ихъ не знаетъ, для питья, сказали работнику того кабака Андрею Иванову, что народъ по средней Калужской идетъ разбивать карантинны; а сей работникъ о томъ сказалъ ему, и онъ, слыша, что по улицѣ той, на которой его питейный домъ стоитъ, идетъ много людей, то для продажи питей и воротился въ оный, гдѣ нашелъ Раевского человека Андрея Ѳедорова пьющаго вино, который ему сказывалъ о происшедшей у Варварскихъ воротъ дракѣ съ тѣмъ при томъ, что онъ и самъ тамъ былъ, и, рассказавъ сіе, отъ него пошелъ; послѣ чего пришелъ къ нему помянутый цѣловальникъ Федотъ Парфеновъ, съ которымъ они пошли мимо Донскаго монастыря на Калужскую заставу въ кабакъ къ цѣловальнику жъ Ивану Семелову и, побывъ тутъ немного, пошли было отъ него обратно къ нему въ кабакъ; но, подходя къ Донскому монастырю въ позднія обѣдни, увидѣли множество народа какъ на монастырѣ, такъ и за монастыремъ

онъ Дмитріевъ взшелъ въ монастырь, а товарищъ его Ѳедотъ новъ остался за монастыремъ; и при входѣ увидѣлъ церкви Ризъ енія Господня викарнаго священника Григорья Дмитріева сына, не знаешь, въ лицо же узнать можетъ, который вообще съ нами ищутъ архіерея; почему онъ, Дмитріевъ, съ тѣмъ поповымъ пришелъ въ церковь, гдѣ уже было множество народа и искали его, почему и онъ съ тѣмъ поповымъ сыномъ также искать наездѣ и подъ престоломъ; а какъ не нашли, то стали спрашивать монаха и устраивать, а имя его не знаетъ, который папъ и указалъ отъ страха, что архіерей на хорахъ, то онъ и пошелъ и еще другіе за ними вошли на тѣ хоры, гдѣ, сыскавъ его, стащили въ церковь, а потомъ и изъ монастыря вытащили къ, гдѣ былъ и Раевского человѣкъ Василій Андреевъ съ отцомъ и цѣловальникъ Ѳедотъ Парфеновъ, и брося архіерея у будки лю, онъ Василій Андреевъ и Ѳедотъ Парфеновъ и поповъ сынъ бить, а на нихъ смотря били и другіе и, убивъ до смерти, расходиться по домамъ; тогда и онъ пошелъ въ свой кабакъ; но же сіе онъ учинилъ, не имѣвъ прежде къ тому никакого, но по слуху единому за грабежъ образа Богоматери собранъ денегъ; а какъ архіерея били, въ то время купца Щукина сына андра онъ видѣлъ за монастыремъ близъ ограды, а отца и въ его не видалъ“.

2. Города Каширы пушкарской слободы пахатный крестьянинъ Парфеновъ, бывшій на большой Донской улицѣ въ кабацѣ цѣловальникомъ, 30 лѣтъ, по показанію на него отъ товарища его Дмитріева, „показалъ сходно, пополняя къ тому только то, что Парфеновъ ни въ церкви, ни на монастырѣ не былъ, а когда уже сей народомъ притащенъ былъ къ будкѣ и брошенъ, то онъ Парфеновъ, схвата на мостовой палку, вообще съ народомъ и со упомянутымъ Дмитріевымъ въ кучѣ архіерея тою палкою билъ; а какъ того архіерея убили до смерти, то онъ пошелъ въ свой кабакъ; каранти не разбивалъ и умысла къ убійству не имѣлъ, а былъ пьянъ въ то время“.

13. Сыскавъ былъ въ Коммиссію церкви Ризъ Положенія викаріона Григорья Дмитріева сынъ Левъ Григорьевъ, 18 лѣтъ: по показанію цѣловальника Ивана Дмитріева и Раевского человѣка Василія Андреева онъ ни въ чемъ не признался и потому, послѣ изнѣжительнаго увѣщанія, ему была дана съ ними очная ставка, которой цѣловальникъ Иванъ Дмитріевъ и Раевского человѣкъ Василій Андреевъ утвердились на своихъ показаніяхъ; также и онъ Левъ

Григорьевъ остался при первомъ своемъ допросѣ, но въ томъ былъ при убійствѣ архіерея съ прочимъ народомъ и имѣлъ при палочку, а архіерея не бивалъ, и чтобъ онъ не ушелъ, въ осто-
ность народу не кричалъ и не говорилъ. Послѣ сего „были у-
ваемы Раевского человѣкъ Василій Андреевъ и цѣловальники І-
Дмитріевъ и Ѳедотъ Парфеновъ въ томъ, не знаютъ ли еще ко-
не могутъ ли припомнить изъ товарищей ихъ въ убійствѣ архи-
также не слышали ль отъ кого или не вѣдаютъ ли о начиншии
убійства, также и не знаютъ ли кто разбивалъ карантинные до-
не было ль къ тому заговора?“ На что показалъ Раевского чел-
Андреевъ, что „онъ болѣе ничего въ прибавленіе своего отвѣта
затъ не можетъ и, окромѣ цѣловальника Ивана Дмитріева, в-
точно въ убійствѣ архіерея не видалъ и не знаетъ; чтожъ онъ и
показалъ на попова сына Льва Григорьева и на цѣловальника
дота Парфенова, что они съ нимъ были въ убійствѣ участники
того онъ не утверждаетъ за истину, ибо онъ помнитъ только, что
видѣлъ, но когда и гдѣ въ которомъ мѣстѣ монастыря не по-
и били ль они архіерея, того не видалъ“. Цѣловальникъ Иванъ
тріевъ, по многомъ увѣщаніи, сказалъ тожъ; а про цѣловаль-
Ѳедота Парфенова утверждалъ, что „онъ его видѣлъ одолѣ сто-
отъ убитаго тѣла архіерейскаго, а чтобъ онъ билъ архіерея; то
видалъ“. Цѣловальникъ Ѳедотъ Парфеновъ показалъ, что „хотѣ
прежде и сказывалъ себя убійцею архіерейскимъ, но оное связ-
себя напрасно, будучи въ робости и убоясь побой отъ страха,
томъ утверждается, что хотя онъ былъ при томъ, когда архіерея
но самъ не билъ“. Поповъ сынъ Левъ Григорьевъ былъ также
риваемъ, чтобъ показалъ самую истину, но онъ „остался, утве-
свои прежніе отвѣты“. Послѣ того всѣмъ имъ были даны меж-
бою очныя ставки, на которыхъ они подтвердили свои пос-
отвѣты.

14. Полковника Александра Раевского человѣкъ Андрей
ровъ сысканъ былъ въ Коммиссію и показалъ: „15 числа сен-
съ вечера, по набатному въ городѣ колоколу пошелъ въ чайни-
что былъ пожаръ, на сѣзжую; но попавшійся ему на встрѣчу
хина дворникъ со многими обывателями сказывалъ, что той
капитанъ Икрянскій приказалъ всѣмъ идти домой, а въ набатъ
у Варварскихъ воротъ, гдѣ сдѣлался бунтъ и грабежъ деньгамъ
бреннымъ у образа, почему онъ и поворотился домой, и сына
нашелъ спящаго пьянаго въ сараѣ, но о семъ происшествіи
ему не сказывалъ; а по утру на другой день сынъ его уше-

а между тѣмъ онъ отъ идущаго по улицѣ народа услышалъ, антины разбиваютъ; а послѣ, нѣсколько спустя времени, много народа толпами пробѣжали къ Донскому монастырю, а потомъ его, забѣжавъ домой пьяный, схватя колъ, хотѣлъ бѣжать со своего онъ сперва и не путилъ, но онъ ушелъ послѣ отъ него къ; и какъ онъ свѣдалъ о томъ, то пошелъ его искать; но кестѣ народа не нашелъ и стоялъ съ сыномъ купца Щукина дворомъ ¹⁶ подлѣ ограды въ полисадникѣ и усмотрѣлъ уже того своего при убійствѣ архіерея, стоящаго у надолбы съ дубиною, рвавъ, прогналъ его домой; а по утру говорилъ ему только, варварскихъ воротъ дѣлалось вчера худо и били въ набатъ, и дѣлается Познякава и Лопухина дворниками ¹⁷; а боль его никогда никому не говорилъ, въ томъ и утвердился⁴.

Купецъ Щукинъ показалъ, что Раевского человѣкъ Василій у него былъ не болѣе четверти часа, и они въ то время, случившейся у Варварскихъ воротъ, разговаривали и раз, отъ чего бы она произошла и болѣе ничего не говорилъ и; и послѣ какъ услышали, что у Донскаго монастыря собрано множество народа, куда и онъ пошелъ съ двумя своими сы, а третьяго не было тогда дома, въ которое время намѣстго монастыря кликнулъ его къ себѣ, гдѣ онъ и пробылъ; а архіерея вытащили и убили, того не видалъ и при томъ не былъ; убійства уже тѣло лежащее видѣлъ и, посмотря, воротился Гожъ показали и двое его Щукина дѣтей. Но на очной ставкѣ го человѣкъ показалъ, что онъ Александра Щукина во время архіерея подлинно видѣлъ за оградой стоящаго и котораго почелъ было за племянника архіерейскаго и хотѣли бить; но бавился, того онъ не видалъ и при убійствѣ самомъ былъ ли, лъ.

лѣ слѣдуютъ 3 реэстра: I) лицъ показавшихъ, что они служили на мѣстѣ смятенія, но участвовали въ грабежѣ; II) лицъ немъ не уличенныхъ, но присутствовавшихъ въ толпѣ; III) арныхъ лицъ, противъ которыхъ никакихъ обвиненій не пред-

о. I реэстръ „пойманнымъ во время мятежа, происшедшаго сен-5 и 16 въ разныхъ мѣстахъ Кремля и около онаго, изъ коихъ которые и ранены, и признались въ кражѣ разныхъ вещей, а

Александръ Щукинъ не допрашивавъ за опасною болѣзнию. Лопухина и Познякава дворники показали согласно съ нимъ.

8. Надворнаго совѣтника Александра Зиновьева служитель Про-Трофимовъ, 32 лѣтъ, сентября 16 былъ въ Чудовѣ монастырѣ и взялъ двѣ бутылки съ бѣлымъ виномъ.

9. Надворнаго совѣтника Ивана Вешнякова крестьянинъ Арта-Никитинъ, 20 лѣтъ, былъ сентября 16 дня при самомъ смате-тъ прочимъ народомъ у Спасскихъ воротъ и къ военной командѣ туналъ, гдѣ и раненъ.

10. Гвардіи поручика Николая Щепотьева служитель Василий оевъ 14 лѣтъ, сентября 16 при разграбленіи въ Чудовѣ монастырѣ архіерейскихъ покоевъ былъ.

11. Гвардіи поручика Николая Плещеева служитель Василий интъ, 17 лѣтъ, сентября 16 былъ при разграбленіи въ Чудовѣ стырѣ и взялъ закупоренную бутылку.

12 и 13. Старицкій купецъ Дмитрій Ивановъ 16 и экономиче-крестьянинъ Козма Леонтьевъ 19 лѣтъ, сентября 15 при смате-у Варварскихъ воротъ и подл 16-е ночью въ Чудовѣ монастырѣ разграбленіи его были, и Ивановъ—взялъ въ покоевъ архіерей-тъ крестъ серебряный, ножницы, пряжки башмачныя мѣдныя и серебряныя, да денегъ 20 руб., и изъ того деньги отдалъ Ле-еву, а у Леонтьева отняты народомъ.

14. Цеховой мастеръ Василій Ѳедоровъ, 23 лѣтъ, сентября 15 сматеніи у Варварскихъ воротъ и той же noci въ Чудовѣ мона-рѣ при разграбленіи его былъ и тамо взялъ денегъ рублей 30 и нныя лоскуты.

15. Чудова монастыря слуга Михайло Сергѣевъ 21 года, взятъ ибря 16 около полуденъ у Колокольнаго ряда съ серебряною чашкою.

16. Генераль-аншефа и кавалера князя Ивана Прозоровскаго китель Петръ Суриновъ ¹⁸, 19 лѣтъ, сентября 16 былъ въ Чудовѣ астырѣ и пилъ водку и еще взялъ съ собою полиптофа.

17. Серебрянаго цеха ученикъ Петръ Ивановъ, 40 лѣтъ, сен-оя 16 былъ въ Чудовѣ монастырѣ, гдѣ напился пьянъ и взялъ сть.

18. Генераль-аншефа и кавалева Стрешнева служитель Василій оровъ, 30 лѣтъ, сентября 16 былъ въ Чудовѣ мтнастырѣ, гдѣ взялъ ный котель.

19. Тамесовой фабрики фабричный Дмитрій Зарубай, 20 лѣтъ, ября 15 былъ у Варварскихъ воротъ и тутъ отнялъ рысье одѣяло, рое взято при разграбленіи въ Чудовѣ монастырѣ.

¹⁸ Умеръ октября 24 дня.

20. Архивариуса Алексѣя Левшакова жены Любови служивъ Иванъ Дементьевъ, 20 лѣтъ, сентября 16 былъ въ Чудовѣ монастырѣ при разграбленіи, гдѣ и взялъ денегъ 7 руб.

21 и 22. Гвардіи офицера графа Ѳедора Апраксина жены фини Екатерины дворовые люди Андрей Ивановъ и Петръ Васильевъ, по 19 лѣтъ каждый, сентября 16 были въ Чудовѣ монастырѣ при разграбленіи его, гдѣ и взяли 2 конца холстины.

23. Серпуховскій купецъ Иванъ Зенинъ, 20 лѣтъ, сентября 16 во время стоянія военныхъ командъ около Кремля былъ съ пріятелями и говорилъ стоящимъ тогда при командахъ гвардіи царямъ клонившіяся къ возмущенію слова.

24. Генераль поручика Сергѣя Бредихина служитель Яковъ Моисеевъ, 25 лѣтъ, сентября 16 на площади у незнамаго человека изъ Чудова монастыря, отнялъ пиво и вина въ бутылкахъ, а 17-го, обще съ народомъ будучи на Спасскомъ мосту, стоялъ предъ фронтомъ гвардіи офицера предлагалъ отъ лица народа требованія, выговаривая возмутительныя рѣчи.

25. Генераль-аншефа и кавалера Василья Суворова служивъ Сергѣй Ивановъ, 22 лѣтъ, сентября 17 обще съ народомъ будучи на Спасскомъ мосту отъ стоящихъ предъ фронтомъ гвардіи офицеровъ отъ имени народа требовалъ, чтобъ выдать ихъ.

26. Капитана Николая Татищева служитель Николай Ромашкинъ, 14 лѣтъ, сентября 16 былъ въ Чудовѣ монастырѣ въ покояхъ и взялъ обьяринный пол-шлафоръ, сукна лоскутъ и денегъ 3 руб.

27. Маіора Дмитрія Анненкова служитель Сергѣй Сахаровъ, 11 лѣтъ, сентября 16 былъ на Ивановской площади и смотрѣлъ, изъ Чудова монастыря таскали разныя вещи, а между тѣмъ на Ивановской колокольни кулекъ съ четырьмя бутылками холста свертокъ и двѣ книжки, которыя и взялъ.

28 и 29. Московскаго баталіона солдаты Сидоръ Коноваловъ и Иванъ Куренковъ, 45 лѣтъ, сентября 18, *пошедъ сами собою на свои постовы на квартиру*, и на дорогѣ близъ Москворѣйскихъ воротъ въ проломъ взяли свертокъ холста.

30, 31 и 32. Полковника Александра Строганова дворовые Андрей Новожиловъ 15, Осипъ Якшинъ 17, и Иванъ Папчихинъ 18 лѣтъ, первый изъ нихъ былъ 15 дня у Варварскихъ воротъ при запертіи, онъ же и послѣдніе двое—въ Чудовѣ монастырѣ и подошли къ монастырѣ онаго денегъ: Новожиловъ 5 руб. 5 коп., Якшинъ 10 руб., Папчихинъ 250 руб.

3. Московской полиціи каптенармусъ Михаилъ Головановъ 45 будучи на посту на площади сентября 16 дня, у близшихъ двора монастыря отнялъ кожу, холсты и простыню, которые въ себѣ.

4. Монетчикъ Прохоръ Поповъ, 19 лѣтъ, взявъ сентября 16 у кой съ холстомъ, который онъ, проходя Спасскія ворота мимо монастыря, поднялъ у Никольскихъ воротъ.

Фактительнаго камергера князя Василья Голицына дворовые представлены изъ дома его:

5. Савелій Изюмовъ, 27 лѣтъ, сентября 15 въ вечеру при са-мѣтеніи былъ у Варварскихъ воротъ, а сентября 16 и въ Чу-довъ монастырь, и тамъ поднялъ книгу, тафтяный черный рукавъ, ку, ножикъ съ вилкою, а, шедъ оттуда домой, на дорогѣ отнялъ аемаго челоуѣка псалтырь слѣдованную.

6. Сергѣй Писаревъ, 21 года, сентября 16 въ вечерни былъ доуѣ монастырь и, вышедъ изъ онаго, взялъ выкинутую изъ тры псалтырь.

7. Якимъ Бачковъ, 40 лѣтъ, сентября 16 послѣ полуденъ былъ доуѣ монастырь и незнаемый ему челоуѣкъ налилъ шляпу вина выпивъ, пошелъ домой, и на дорогѣ другой незнаемый же че- далъ 3 крюка желѣзныхъ.

8. Михаилъ Курицынъ 19 сентября 15 во время тревоги былъ варварскихъ воротъ, а сентября 16 и въ Чудовъ монастырь сперва ру, и потомъ и въ вечеру, и въ послѣдній разъ взялъ бутылку вскаго вина.

9. Иванъ Савельевъ, 18 лѣтъ, сентября 16 въ вечерни былъ доуѣ монастырь, гдѣ и взялъ четь-минею.

10. Иванъ Пановъ 20, 18 лѣтъ, сентября 15 въ вечеру во время ти у Варварскихъ воротъ, а сентября 16 въ вечерни и въ Чу- монастырь, гдѣ взялъ съ водкою штофъ и напился пьянъ; послѣ пошелъ было вонъ, но, увидя пришедшую команду, испугавшись, салъ, съ прочимъ народомъ и въ то время подстрѣленъ въ ногу, о ушелъ въ Тайницкія ворота; и какъ пришелъ на Кузнецкій , то незнаемый челоуѣкъ далъ ему копье.

II-й реэстръ содержитъ списокъ лицъ, „кои въ кражѣ, въ убій- ни въ начинаніи мятежа, ни въ распущеніи карантинновъ и ни послѣ противъ сего не винулись; а хотя и ни чѣмъ не обличены

* Умеръ октябри 28.

° Умеръ октябри 28.

въ преступленіи, но однакожъ въ разсужденіи мѣста и времени гдѣ и когда они пойманы, навлекають на себя нѣкое сумнѣніе: они ту толпу буяновъ собою умножали“:

1. Помѣщицы Настасьи Колтовской служитель Ѳеодоръ Діаконовъ, 20 лѣтъ, взятъ сентября 15 ночью у Воскресенскихъ воротъ, шелъ выручать взятаго у гауптвахты подъ караулъ ихъ же дожджителя.

2. Дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и кавалера Петра рокова служитель Гавріиль Петровъ, 25 лѣтъ, сентября 16 у Чудову монастырю, но, увидя военныя команды, возвратился и скрылся у Никольскихъ воротъ въ пещерѣ, гдѣ и подстрѣленъ.

3. Гусятникова полотняной фабрики человекъ Петръ Яковлевъ, 25 лѣтъ, приведенъ той фабрики отъ прикащика по сумнѣнію, что сентября 17 и 18 не было его на фабрикѣ, а, ходя, и кабакамъ.

4. Дворцовой Мяковской волости, деревни Тураевой, янинъ Артамонъ Антиповъ²¹, 37 лѣтъ, присланъ со съѣзжей, что хотѣлъ той съѣзжей капитана ножомъ зарѣзать, но въ сѣнѣ винулся.

5. Помѣщика Андрея Кошелева служитель Филиппъ Анисимовъ, 25 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечеру на Варваркѣ у Василия женнаго и отъ выстрѣла раненъ въ челюсти и языкъ.

6. Полковника Стратона Сахарова служитель Павелъ Ермоловъ, 22 лѣтъ, приведенъ человекомъ господина его по сомнѣнію, что сентября 16 и 17 не ночевалъ дома.

7. Маіора Александра Чебышева человекъ Борисъ Юрьевъ, 25 лѣтъ, взятъ сентября 16 на Красной площади.

8. Княжны Прасковьи Волконской служитель Петръ Лаптевъ, 25 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечерни у Воскресенскихъ воротъ, примѣчаніи о немъ сказано, „что съ прочимъ народомъ атаманъ Боура, но въ семь не признался“.

9. Волонтера князя Николая Одоевскаго служитель изъ мѣщанъ Григорій Кондратьевъ, 30 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ на площади и раненъ; въ примѣчаніи показано, „что подготовленъ мятежу, но въ томъ не признался“.

10. Канцеляриста Дмитрія Протопопова служитель Басмановъ, 20 лѣтъ, сентября 16, шедъ въ Спасскія ворота

²¹ А въ опредѣленіи значится „Никитинъ“.

ецъ, въ вечерни взятъ на Знаменкѣ и при взятѣ проломили въ мѣстахъ голову.

11. Полковницы вдовы Аграфены Козодавлевой, служитель Ниръ Рябовъ, 18 лѣтъ, сентября 16 былъ въ Чудовѣ монастырѣ, чрезъ дворецъ и взятъ на Боровицкомъ мосту и раненъ; въ объясненіи объяснено, „что приступалъ къ командамъ, но въ томъ признанъ“.

12. Конюшенной Канцеляріи стряпчій конюхъ Яковъ Грецовъ, 47 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечеру въ Кремлѣ у Никольскаго хора.

13. Полковника Александра Зубова служитель Савелій Мокроу, 20 лѣтъ, взятъ сентября 16 у Троицы подъ горою.

14. Гвардіи капитана-поручика Николая Карташева жены вдовы и служитель Архипъ Ивановъ, 37 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ уру на площади и раненъ.

15. Генераль-маіора князя Юрья Трубецкаго служитель Прохъ Галкинъ, 61 года, взятъ сентября 17 по утру близъ Лобнаго мѣста.

16. Полковника Дмитрія Измайлова служитель Игнатій Іевлевъ, 47 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечеру у Лобнаго мѣста и раненъ въ время, какъ на Спасскомъ мосту многолюдное собраніе было при командѣ.

17. Генераль-поручика Михаила Измайлова служитель Петръ Ковъ, 20 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечерни на площади у пушки, и раненъ.

18. Большаго суконнаго двора суконщикъ Ѳедоръ Андреевъ, 47 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечерни на Варваркѣ, а щеку и носъ прибилъ, будучи подъ карауломъ.

19. Ассесора Василья Богданова служитель Козьма Петровъ **, 47 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечерни у Воскресенскихъ воротъ, и раненъ.

20. Дѣвицы Ирины Бобрищевой-Пушкиной служитель Ѳедоръ Седевъ, 25 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечерни у Чудова монастыря и раненъ.

21. Графини Анны Карловны Воронцовой, Кашинскаго уѣзда, а Кимры, крестьянинъ Петръ Васильевъ, 23 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечерни на площади и раненъ въ то время, какъ стоялъ съ чею толпою людей.

** Освобожденъ, см. журналъ Прав. Сената 5 ноября.

22. Подпоручика Петра Озерова служитель Иванъ Прѣсн 42 лѣтъ, взятъ сентября 16 у Спасскаго моста въ то время, онъ съ прочею толпою народа стоялъ.

23. Коллежскаго совѣтника Ѳедора Булыгина служитель Григорьевъ, 20 лѣтъ, взятъ сентября 16 на площади въ толпѣ чаго народа.

24. Полковника Льва Пушкина служитель Ѳаддей Усе 18 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечерни на площади.

25. Канцеляриста Михаила Бѣляева служитель Алексѣй. евъ, 45 лѣтъ, взятъ сентября 16 передъ вечерними у Воскресе воротъ.

26. Владимірскаго уѣзда, деревни Фразиною, Экономъ крестьянинъ Никита Ивановъ, 23 лѣтъ, взятъ сентября 16 у Казанскія Богородицы; въ спискѣ показано, „что взятъ съ юф въ томъ не винулся“.

27. Старицкій купецъ Иванъ Чирьевъ, 22 лѣтъ, взятъ ря 16 въ вечеру поздно на площади.

28. Помѣщика Родіона Зюзина, Костромскаго уѣзда, д Скородубовой, крестьянинъ Ѳедоръ Ивановъ, 18 лѣтъ, взятъ ря 16 передъ вечерними на площади; въ примѣчаніи показано взятъ съ коломъ и камнями пьяный, но въ томъ не призна

29. Маіора Василья Сабурова служитель Василій Жуковъ, 1 взятъ сентября 16 въ вечеру у Моисеевскихъ богадѣленъ; въ чаніи сказано, „что дрался, имѣя колъ и камень; но въ то признался“.

30. Дмитровскаго уѣзда, села Синкова, экономическій к нинъ Степанъ Ѳедоровъ, 35 лѣтъ, взятъ сентября 16 послѣ ве на площади и тутъ раненъ; въ примѣчаніи показано, „что взат ный съ коломъ и камнями, но въ томъ не признался“.

31. Поручика Василья Доможирова служитель Борисъ повъ ²³, 16 лѣтъ, взятъ сентября 17 по утру на Живомъ м то, что стоящему тамъ пикету говорилъ: „когда ударятъ въ ве набать, то имъ не устоятъ“.

32. Церкви Іоакима и Анны, что за Пущечнымъ дворомъ Михаилъ Ивановъ ²⁴, 55 лѣтъ, взятъ пьяный сентября 17 по

²³ Умеръ октября 14.

²⁴ Отосланъ въ контору Святѣйшаго Правительствующаго Синода ховному суду. См. журналы Прав. Сената 3 и 5 ноября.

на Никольскомъ мосту и отъ оберъ полицеймейстера показано, что съ коломи и съ камнями и въ непристойно выповореннымъ оберъ полицеймейстеру словамъ, въ чемъ однако жъ не признался.

6. Маіора Ѳедора Сухотина служитель Логинъ Ивановъ, 30 лѣтъ, сентябля 18 по утру на Спаскомъ мосту, который во время признанъ гвардіи офицерами въ числѣ мятежниковъ, но въ не признался.

7. Полковника Алексѣя Иванчина служитель Василій Осиповъ, сентябля 16 въ вечеру на колокольнѣ церкви Св. Гегорія, какъ били въ набатъ, идѣ и раненъ.

8. Московскій купецъ Михаилъ Семеновъ, 41 году, сентябля 16 въ Чудовѣ монастырѣ и, какъ пошелъ въ вечеру домой, то у сѣбѣ воротъ раненъ пулею и взятъ изъ дома.

9. и 37. Вотчинной Коллегіи кописты Матвѣй Ивановъ, 24 и Петровъ, 23 лѣтъ, взяты сентябля 16 въ вечерни у Лобнаго мѣста.

10. Маіорши Аграфены Таушевой служитель Трефилъ Васильевъ, сентябля 16 на площади.

11. Поручицы вдовы Анны Давыдовой, Ярославскаго уѣзда, девицы Шишкиной, крестьянинъ Митрофанъ Ивановъ, 26 лѣтъ, сентябля 17 около полуденъ у Троицы подъ горою.

12. Полковника Авраама Лопухина служитель Александръ Ивановъ, 32 лѣтъ, сентябля 16 послѣ полудня въ городѣ у Сапожника и раненъ.

13. Маіорши вдовы Екатерины Соловой служитель Алексѣй Елизаровъ, 35 лѣтъ, сентябля 16 въ вечерни у Лобнаго мѣста.

14. Артиллеріи унтеръ-цейхвайстера Степана Хамантова служитель Алексѣй Ивановъ, 27 лѣтъ, сентябля 16 послѣ вечера у Лобнаго мѣста.

15. Московскаго купца Павла Плетенева служитель Борисъ Плетеневъ, 23 лѣтъ, сентябля 16 въ вечерни на Никольскомъ мосту.

16. Полотняной Тамеса фабрики фабричный Матвѣй Шапкинъ, сентябля 16 въ полдни у Воскресенскихъ воротъ; отъ Ѳедорова показано, что Шапкинъ говорилъ идти и монастырь сжечь, а архіерея убить, но въ томъ не признался.

17. Секретаря Степана Карпова служитель Герасимъ Ѳедоровъ, сентябля 15 ночью у Варварскихъ воротъ.

18. Помѣщика Александра Шереметева служитель Иванъ Ива-

Григорьевъ остался при первомъ своемъ допросѣ, но въ томъ былъ при убійствѣ архіерея съ прочимъ народомъ и имѣлъ при палочку, а архіерея не бивалъ, и чтобъ онъ не ушелъ, въ осто-
пость народу не кричалъ и не говорилъ. Послѣ сего „были у-
ваемы Раевского человѣкъ Василій Андреевъ и цѣловальники И-
Дмитріевъ и Ѳедотъ Парфеновъ въ томъ, не знаютъ ли еще ко-
не могутъ ли припомнить изъ товарищей ихъ въ убійствѣ архі-
также не слышали ль отъ кого или не вѣдаютъ ли о начинщикѣ
убійства, также и не знаютъ ли кто разбивалъ карантинные до-
не было ль къ тому заговора?“ На что показалъ Раевского чело-
Андреевъ, что „онъ болѣе ничего въ прибавленіе своего отвѣта
зять не можетъ и, окромѣ цѣловальника Ивана Дмитріева, ни-
точно въ убійствѣ архіерея не видалъ и не знаетъ; чтожъ онъ
показалъ на попова сына Льва Григорьева и на цѣловальника
дота Парфенова, что они съ нимъ были въ убійствѣ участники
того онъ не утверждаетъ за истину, ибо онъ помнитъ только, что
видѣлъ, но когда и гдѣ въ которомъ мѣстѣ монастыря не пом-
и били ль они архіерея, того не видалъ“. Цѣловальникъ Иванъ
тріевъ, по многомъ увѣщаніи, сказалъ тожъ; а про цѣловаль-
Ѳедота Парфенова утверждалъ, что „онъ его видѣлъ одолѣ стоя-
отъ убитаго тѣла архіерейскаго, а чтобъ онъ билъ архіерея; то
видалъ“. Цѣловальникъ Ѳедотъ Парфеновъ показалъ, что „хотя
прежде и сказывалъ себя убійцею архіерейскимъ, но оное сказа-
себя напрасно, будучи въ робости и убоясь побой отъ страха,
томъ утверждается, что хотя онъ былъ при томъ, когда архіерея
но самъ не билъ“. Поповъ сынъ Левъ Григорьевъ былъ также у-
риваемъ, чтобъ показалъ самую истину, но онъ „остался, утвер-
свои прежніе отвѣты“. Послѣ того всѣмъ имъ были даны межд-
бою очныя ставки, на которыхъ они подтвердили свои послѣ-
отвѣты.

14. Полковника Александра Раевского человѣкъ Андрей
ровъ сысканъ былъ въ Коммиссію и показалъ: „15 числа сен-
съ вечера, по набатному въ городѣ колоколу пошелъ въ чаяніи
что былъ пожаръ, на съѣзжую; но попавшійся ему на встрѣчу
хина дворникъ со многими обывателями сказывалъ, что той
капитанъ Икринскій приказалъ всѣмъ идти домой, а въ набатъ
у Варварскихъ воротъ, гдѣ сдѣлался бунтъ и грабежъ деньгами
браннымъ у образа, почему онъ и поворотился домой, и сына
нашелъ спящаго пьянаго въ сараѣ, но о семъ происшествіи
ему не сказывалъ; а по утру на другой день сынъ его ушелъ

ра, а между тѣмъ онъ отъ идущаго по улицѣ народа слышалъ, какъ карантины разбиваютъ; а послѣ, нѣсколько спустя времени, множество народа толпами пробѣжали къ Донскому монастырю, а потомъ слышавъ его, забѣжавъ домой пьяный, схватя колъ, хотѣлъ бѣжать со двора, коего онъ сперва и не путилъ, но онъ ушелъ послѣ отъ него тихоньку; и какъ онъ свѣдалъ о томъ, то пошелъ его искать; но множество народа не нашелъ и стоялъ съ сыномъ купца Щукина Александромъ¹⁶ подлѣ ограды въ полисадникѣ и усмотрѣлъ уже того на своего при убійствѣ архіерея, стоящаго у надолбы съ дубиною, то вырвавъ, прогналъ его домой; а по утру говорилъ ему только, что у Варварскихъ воротъ дѣлалось вчера худо и били въ набатъ, что свидѣлствуется Познякова и Лопухина дворниками¹⁷; а больше ничего никогда никому не говорилъ, въ томъ и утвердился¹⁸.

15. Купецъ Щукинъ показалъ, что Раевского человѣкъ Василій Андреевъ у него былъ не болѣе четверти часа, и они въ то время дрались, случившейся у Варварскихъ воротъ, разговаривали и разсуждали, отъ чего бы она произошла и болѣе ничего не говорилъ и не зналъ; и послѣ какъ услышали, что у Донскаго монастыря собралось множество народа, куда и онъ пошелъ съ двумя своими сыновьями, а третьяго не было тогда дома, въ которое время намѣстникъ того монастыря кликнулъ его къ себѣ, гдѣ онъ и пробылъ; а какъ архіерея вытащили и убили, того не видалъ и при томъ не былъ; послѣ убійства уже тѣло лежащее видѣлъ и, посмотря, воротился домой. Тоже показали и двое его Щукина дѣтей. Но на очной ставкѣ Раевского человѣкъ показалъ, что онъ Александра Щукина во время убійства архіерея подлинно видѣлъ за оградой стоящаго и котораго народъ почелъ было за племянника архіерейскаго и хотѣли бить; но какъ избавился, того онъ не видалъ и при убійствѣ самомъ былъ ли, не видалъ.

Далѣе слѣдуютъ 3 реэстра: I) лицъ показавшихъ, что они случайно были на мѣстѣ смятенія, но участвовали въ грабежѣ; II) лицъ въ чемъ не уличенныхъ, но присутствовавшихъ въ толпѣ; III) арестованныхъ лицъ, противъ которыхъ никакихъ обвиненій не представлено.

I-й реэстръ „пойманнымъ во время мятежа, происшедшаго сентября 15 и 16 въ разныхъ мѣстахъ Кремля и около онаго, изъ коихъ нѣкоторые и ранены, и призвались въ кражѣ разныхъ вещей, а

¹⁶ Александръ Щукинъ не допрашиванъ за опасною болѣзнію.

¹⁷ Лопухина и Познякова дворники показали согласно съ симъ.

нѣкоторые и въ требованіи отъ лица народа у стоявшихъ тогда во
 ныхъ командъ разныхъ договоровъ; но при всемъ возможномъ до
 гательствѣ о сысканіи истины, сколь много разъ ни были увѣщае
 остались и утвердились на показаніяхъ своихъ, что они въ монасти
 зашли, смотря на другихъ идущихъ въ толпѣ народа, которую и
 умножали, а какъ дошли до монастыря Чудова, то нашли вор
 отворенныя и въ кельяхъ грабительство и въ погребкахъ пьянство
 всякій взялъ изъ нихъ то, что только кому попало; умысла жъ пр
 де и заговора въ томъ происшедшемъ ни съ кѣмъ изъ нихъ никто
 имѣлъ, также и въ убійствѣ архіерея умысла ни въ самомъ испол
 нѣніи того участія не имѣли, тожъ и карантинновъ не распускали, и
 съ кѣмъ о томъ не соглашались и ни къ какому смятенію ни
 ни кого не склоняли, ниже прежде къ тому намѣреніе имѣли; но
 ихъ показаніе совсѣмъ истиннымъ почестъ не возможно, ибо мн
 изъ нихъ самолично признаны отъ гг. гвардіи офицеровъ, въ то вр
 бывшихъ при унятій и наказаніи сихъ своевольствующихъ”.

Вотъ списокъ лицъ, значущихся въ I реестрѣ:

1. Полковницы Анны Лопухиной служитель Алексѣй Филинъ
 56 лѣтъ, взятъ въ съѣзжую за то, что сентября 16 дня, бывъ въ
 довѣ монастырѣ взялъ 3 мѣдныхъ костюли.

2. Лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка капрала Алексѣя Давы
 служитель Семенъ Артемьевъ, 11 лѣтъ, отъ помѣщика своего
 жаль и сентября 15 дня былъ при смятеніи у Варварскихъ вор
 и въ Чудовѣ монастырѣ въ архіерейскихъ покояхъ и взялъ отъ
 знакомаго человѣка 50 коп.

3. Ливенскаго помѣщика Ивана Клушина служитель Вас
 Петровъ, 14 лѣтъ, сентября 15 дня былъ при смятеніи у Вар
 скихъ воротъ и въ Чудовѣ монастырѣ, гдѣ отломили съ прочимъ
 родомъ ворота, и стоялъ у тѣхъ воротъ, и взялъ сапоги.

4 и 5. Полковника Николая служитель Степанъ Лебедевъ,
 лѣтъ, и дѣвницы Настасьи Колтовскихъ служитель же Николай О
 ловъ, 30 лѣтъ, сентября 15 дня были у Варварскихъ воротъ и
 Чудовѣ монастырѣ въ покояхъ архіерейскихъ, пили водку и
 Лебедевъ—подушку и сюртукъ, а Соколовъ—тулупъ.

6. Московскаго купца Митрофана Переплетчикова служи
 Андрей Ивановъ, 20 лѣтъ, сентября 15 былъ при смятеніи у
 варскихъ воротъ и въ Чудовѣ монастырѣ, гдѣ и взялъ мѣдный кул

7. Великолуцкаго полка бѣглый гренадеръ Александръ Ма
 мовъ 35 лѣтъ, взятъ сентября 18 на берегу Москвы рѣки, на
 раго показано, что продавалъ патроны, но въ томъ не признался

8. Надворнаго совѣтника Александра Зиновьева служитель Прохоръ Трофимовъ, 32 лѣтъ, сентября 16 былъ въ Чудовѣ монастырѣ и тамъ взялъ двѣ бутылки съ бѣлымъ виномъ.

9. Надворнаго совѣтника Ивана Вешнякова крестьянинъ Артамонъ Никитинъ, 20 лѣтъ, былъ сентября 16 дня при самомъ смятеніи съ прочимъ народомъ у Спасскихъ воротъ и къ военной командѣ являлся, гдѣ и раненъ.

10. Гвардіи поручика Николая Щенотьева служитель Василий Яковъ 14 лѣтъ, сентября 16 при разграбленіи въ Чудовѣ монастырѣ въ архіерейскихъ покояхъ былъ.

11. Гвардіи поручика Николая Плещеева служитель Василий Яковъ, 17 лѣтъ, сентября 16 былъ при разграбленіи въ Чудовѣ монастырѣ и взялъ закупоренную бутылку.

12 и 13. Старицкій купецъ Дмитрій Ивановъ 16 и экономическій крестьянинъ Козма Леонтьевъ 19 лѣтъ, сентября 15 при смятеніи у Варварскихъ воротъ и подъ 16-е ночью въ Чудовѣ монастырѣ при разграбленіи его были, и Ивановъ—взялъ въ покояхъ архіерейскихъ крестъ серебряный, ножницы, пряжки башмачныя мѣдныя и ключи серебряныя, да денегъ 20 руб., и изъ того деньги отдалъ Леонтьеву, а у Леонтьева отняты народомъ.

14. Цеховой мастеръ Василий Ѳедоровъ, 23 лѣтъ, сентября 15 при смятеніи у Варварскихъ воротъ и той же noci въ Чудовѣ монастырѣ при разграбленіи его былъ и тамо взялъ денегъ рублей 30 и конныя лоскуты.

15. Чудова монастыря слуга Михайло Сергѣевъ 21 года, взятъ сентября 16 около полудня у Колокольнаго ряда съ *серебряною чашкою*.

16. Генераль-аншефа и кавалера князя Ивана Прозоровскаго служитель Петръ Суриновъ ¹⁸, 19 лѣтъ, сентября 16 былъ въ Чудовѣ монастырѣ и пилъ водку и еще взялъ съ собою полштофа.

17. Серебрянаго цеха ученикъ Петръ Ивановъ, 40 лѣтъ, сентября 16 былъ въ Чудовѣ монастырѣ, гдѣ напился пьянъ и взялъ медъ.

18. Генераль-аншефа и кавалера Стрешнева служитель Василий Ѳедоровъ, 30 лѣтъ, сентября 16 былъ въ Чудовѣ монастырѣ, гдѣ взялъ медный котелъ.

19. Тамесовой фабрики фабричный Дмитрій Зарубай, 20 лѣтъ, сентября 15 былъ у Варварскихъ воротъ и тутъ отнялъ рысье одѣяло, которое взято при разграбленіи въ Чудовѣ монастырѣ.

¹⁸ Умеръ октября 24 дня.

20. Архивариуса Алексѣя Левшакова жены Любови служитель Иванъ Дементьевъ, 20 лѣтъ, сентября 16 былъ въ Чудовѣ монастырѣ при разграбленіи, гдѣ и взялъ денегъ 7 руб.

21 и 22. Гвардіи офицера графа Ѳедора Апраксина жены графини Екатерины дворовые люди Андрей Ивановъ и Петръ Васильевъ, по 19 лѣтъ каждый, сентября 16 были въ Чудовѣ монастырѣ при разграбленіи его, гдѣ и взяли 2 конца холстины.

23. Серпуховскій купецъ Иванъ Зенинъ, 20 лѣтъ, сентября 17 во время стоянія военныхъ командъ около Кремля былъ съ прочими мятежниками и говорилъ стоящимъ тогда при командахъ гвардіи офицерамъ клонившіяся къ возмущенію слова.

24. Генераль поручика Сергѣя Бредихина служитель Яковъ Тимофеевъ, 25 лѣтъ, сентября 16 на площади у незнаемаго человека несшаго изъ Чудова монастыря, отнялъ пиво и вина въ бутылкахъ, а 17-го, обще съ народомъ будучи на Спасскомъ мосту, стоящимъ предъ фронтомъ гвардіи офицера предлагалъ отъ лица народа разныя требованія, выговаривая возмутительныя рѣчи.

25. Генераль-аншефа и кавалера Василья Суворова служитель Сергѣй Ивановъ, 22 лѣтъ, сентября 17 обще съ народомъ будучи на Спасскомъ мосту отъ стоящихъ предъ фронтомъ гвардіи офицеровъ отъ имени народа требовалъ, чтобъ выдать ихъ.

26. Капитана Николая Татищева служитель Николай Романовъ, 14 лѣтъ, сентября 16 былъ въ Чудовѣ монастырѣ въ покаяхъ, гдѣ и взялъ обьяринный пол-шлафортъ, сукна лоскутъ и денегъ 3 руб. 50 коп.

27. Маіора Дмитрія Анненкова служитель Сергѣй Сахаровъ, 11 лѣтъ, сентября 16 былъ на Ивановской площади и смотрѣлъ, какъ изъ Чудова монастыря таскали разныя вещи, а между тѣмъ наемъ оныхъ близъ Ивановской колокольни кулекъ съ четырьмя бутылками, холста свертокъ и двѣ книжки, которыя и взялъ.

28 и 29. Московскаго баталіона солдаты Сидоръ Кононовъ 37 лѣтъ и Иванъ Куренковъ, 45 лѣтъ, сентября 18, *пошедъ сами собою съ своихъ постовъ на квартиру*, и на дорогѣ близъ Москворѣцкихъ воротъ въ проломъ взяли свертокъ холста.

30, 31 и 32. Полковника Александра Строганова дворовые люди Андрей Новожиловъ 15, Осипъ Якшинъ 17, и Иванъ Папчихинъ 20 лѣтъ, первый изъ нихъ былъ 15 дня у Варварскихъ воротъ при снятіи, оныя же и послѣдніе двое—въ Чудовѣ монастырѣ и подобравъ на монастырѣ онаго денегъ: Новожиловъ 5 руб. 5 коп., Якшинъ 40 руб., Папчихинъ 250 руб.

3. Московской полиціи каптенармусъ Михаилъ Головановъ 45 лѣтъ, будучи на посту на площади сентября 16 дня, у близущихъ до монастыря отнял кожу, холсты и простыню, которые въ себѣ.

4. Монетчикъ Прохоръ Поповъ, 19 лѣтъ, взятъ сентября 16 уткой съ холстомъ, который онъ, проходя Спасскія ворота мимо монастыря, поднялъ у Никольскихъ воротъ.

Дѣйствительнаго камергера князя Василія Голицына дворовые представлены изъ дома его:

5. Савелій Изюмовъ, 27 лѣтъ, сентябрю 15 въ вечеру при смятеніи былъ у Варварскихъ воротъ, а сентября 16 и въ Чудовъ монастырь, и тамъ поднялъ книгу, тафтяный черный рукавъ, пилку, ножикъ съ вилкою, а, шедъ оттуда домой, на дорогѣ отнял наемаго челоуѣка псалтырь слѣдованную.

6. Сергій Писаревъ, 21 года, сентября 16 въ вечерни былъ въ Чудовъ монастырь и, вышедъ изъ онаго, взялъ выкинутую изъ монастыря псалтырь.

7. Якимъ Бачковъ, 40 лѣтъ, сентября 16 послѣ полуденъ былъ въ Чудовъ монастырь и незнаемый ему челоуѣкъ налилъ шляпу вина, выпивъ, пошелъ домой, и на дорогѣ другой незнаемый же челоуѣкъ далъ 3 крюка желѣзныхъ.

8. Михаилъ Курицынъ 19 сентября 15 во время тревоги былъ у Варварскихъ воротъ, а сентября 16 и въ Чудовъ монастырь сперва въ утро, и потомъ и въ вечеру, и въ послѣдній разъ взялъ бутылку конскаго вина.

9. Иванъ Савельевъ, 18 лѣтъ, сентября 16 въ вечерни былъ въ Чудовъ монастырь, гдѣ и взялъ четъ-минею.

10. Иванъ Пановъ 20, 18 лѣтъ, сентября 15 въ вечеру во время тревоги у Варварскихъ воротъ, а сентября 16 въ вечерни и въ Чудовъ монастырь, гдѣ взялъ съ водкою штофъ и наился пьянъ; послѣ пошелъ было вонъ, но, увидя пришедшую команду, испугавшись, жалъ, съ прочимъ народомъ и въ то время подстрѣленъ въ ногу, но ушелъ въ Тайницкія ворота; и какъ пришелъ на Кузнецкій мостъ, то незнаемый челоуѣкъ далъ ему копье.

II-й реэстръ содержитъ списокъ лицъ, „кои въ кражѣ, въ убійствѣ, ни въ начинаніи мятежа, ни въ распушеніи карантинныхъ и ни мыслѣ противъ сего не винулись; а хотя и ни чѣмъ не обличены

¹⁹ Умеръ октября 28.

²⁰ Умеръ октября 28.

въ преступленіи, но однакожъ въ разсужденіи мѣста и времени гдѣ и когда они пойманы, навлекаютъ на себя нѣкое сумнѣніе: они ту толпу буяновъ собою умножали“:

1. Помѣщицы Настасьи Колтовской служитель Ѳеодоръ Дѣ 20 лѣтъ, взятъ сентября 15 ночью у Воскресенскихъ воротъ, шелъ выручать взятаго у гауптвахты подъ караулъ ихъ же домжителя.

2. Дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и кавалера Петра рокова служитель Гавріиль Петровъ, 25 лѣтъ, сентября 16 шелъ въ Чудову монастырю, но, увидя военныя команды, возвратился до скрылся у Никольскихъ воротъ въ пещеру, гдѣ и подстрѣленъ.

3. Гусятникова полотняной фабрики человекъ Петръ Яковлевъ, 25 лѣтъ, приведенъ той фабрики отъ прикащика по сумнѣнію, что сентября 17 и 18 не было его на фабрикѣ, а, ходя, по кабакамъ.

4. Дворцовой Мячковской волости, деревни Тураевой, крестьянинъ Артамонъ Антиповъ²¹, 37 лѣтъ, присланъ со съѣзжей, что хотѣлъ той съѣзжей капитана ножомъ зарѣзать, но въ сѣнѣ винулся.

5. Помѣщика Андрея Кошелева служитель Филипъ Андрусовъ, 25 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечеру на Варваркѣ у Василья женнаго и отъ выстрѣла раненъ въ челюсти и языкъ.

6. Полковника Стратона Сахарова служитель Павелъ Ермоловъ, 22 лѣтъ, приведенъ человекомъ господина его по сомнительности сентября 16 и 17 не ночевалъ дома.

7. Маіора Александра Чебышева человекъ Борисъ Юдинъ, 25 лѣтъ, взятъ сентября 16 на Красной площади.

8. Княжны Прасковьи Волконской служитель Петръ Ламановъ, 25 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечерни у Воскресенскихъ воротъ. примѣчаніи о немъ сказано, „что съ прочимъ народомъ атаманъ маіора Боура, но въ семь не признался“.

9. Волонтера князя Николая Одоевскаго служитель изъ маіоранъ Григорій Кондратьевъ, 30 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечеру на площади и раненъ, въ примѣчаніи показано, „что подговаривалъ мятежу, но въ томъ не признался“.

10. Канцеляриста Дмитрія Протопопова служитель Кириллъ Степановъ, 20 лѣтъ, сентября 16, шелъ въ Спасскія ворота

²¹ А въ опредѣленіи значится „Никитинъ“.

ецъ, въ вечерни взятъ на Знаменкѣ и при взятѣ проломили въ мѣстахъ голову.

11. Полковницы вдовы Аграфены Козодавлевой служитель Ниръ Рябовъ, 18 лѣтъ, сентября 16 былъ въ Чудовѣ монастырѣ, чрезъ дворецъ и взятъ на Боровицкомъ мосту и раненъ; въ объясненіи объяснено, „что приступалъ къ командамъ, но въ томъ признался“.

12. Конюшенной Канцеляріи страпчій конюхъ Яковъ Греповъ, 18 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечеру въ Кремлѣ у Никольскаго собора.

13. Полковника Александра Зубова служитель Савелій Мокроу, 20 лѣтъ, взятъ сентября 16 у Троицы подъ горою.

14. Гвардіи капитана-поручика Николая Карташева жены вдовы служитель Архипъ Ивановъ, 37 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ уру на площади и раненъ.

15. Генераль-маіора князя Юрья Трубецкаго служитель Пронъ Галкинъ, 61 года, взятъ сентября 17 по утру близъ лобнаго мѣста.

16. Полковника Дмитрія Измайлова служитель Игнатій Левлевъ, 18 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечеру у Лобнаго мѣста и раненъ въ время, какъ на Спасскомъ мосту многолюдное собраніе было при командѣ.

17. Генераль-поручика Михаила Измайлова служитель Петръ Ховъ, 20 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечерни на площади у пушки, и раненъ.

18. Большаго суконнаго двора суконщикъ Федоръ Андреевъ, 18 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечерни на Варваркѣ, а щеку и носъ шибъ, будучи подъ карауломъ.

19. Ассесора Василья Богданова служитель Козьма Петровъ, 18 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечерни у Воскресенскихъ воротъ, и раненъ.

20. Дѣвицы Ирины Бобрищевой-Пушкиной служитель Федоръ Бедевъ, 25 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечерни у Чудова монастыря и раненъ.

21. Графини Анны Карловны Воронцовой, Кашинскаго уѣзда, а Кимры, крестьянинъ Петръ Васильевъ, 23 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечерни на площади и раненъ въ то время, какъ стоялъ съ очью толпою людей.

²² Освобожденъ, см. журналъ Прав. Сената 5 ноября.

22. Подпоручика Петра Озерова служитель Иванъ Прѣсн 42 лѣтъ, взятъ сентября 16 у Спасскаго моста въ то время, онъ съ прочею толпою народа стоялъ.

23. Коллежскаго совѣтника Ѳедора Булыгина служитель Григорьевъ, 20 лѣтъ, взятъ сентября 16 на площади въ толпѣ чого народа.

24. Полковника Льва Пушкина служитель Ѳаддей Усе 18 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечерни на площади.

25. Канцеляриста Михаила Бѣляева служитель Алексѣй 45 лѣтъ, взятъ сентября 16 передъ вечерними у Воскресе воротъ.

26. Владимірскаго уѣзда, деревни Фрязиной, Эконом крестьянинъ Никита Ивановъ, 23 лѣтъ, взятъ сентября 16 у Казанскія Богородицы; въ спискѣ показано, „что взятъ съ юфть въ томъ не винился“.

27. Старицкій купецъ Иванъ Чирьевъ, 22 лѣтъ, взятъ с ря 16 въ вечеру поздно на площади.

28. Помѣщика Родіона Зюзина, Костромскаго уѣзда, д Скородубовой, крестьянинъ Ѳедоръ Ивановъ, 18 лѣтъ, взятъ с ря 16 передъ вечерними на площади; въ примѣчаніи показано взятъ съ коломъ и каменьями пьяный, но въ томъ не призна

29. Маіора Василья Сабурова служитель Василій Жуковъ, 18 взятъ сентября 16 въ вечеру у Моисеевскихъ богадѣленъ; въ примѣчаніи сказано, „что дрался, имѣя колъ и каменья; но въ томъ признался“.

30. Дмитровскаго уѣзда, села Синкова, экономическій кр нинъ Степанъ Ѳедоровъ, 35 лѣтъ, взятъ сентября 16 послѣ ве на площади и тутъ раненъ; въ примѣчаніи показано, „что взятый съ коломъ и каменьями, но въ томъ не признался“.

31. Поручика Василья Доможирова служитель Борисъ повъ ²³, 16 лѣтъ, взятъ сентября 17 по утру на Живомъ м то, что стоящему тамъ пикету говорилъ: „когда ударятъ въ веч набатъ, то имъ не устоять“.

32. Церкви Іоакима и Анны, что за Пушечнымъ дворомъ Михаилъ Ивановъ ²⁴, 55 лѣтъ, взятъ пьяный сентября 17 по

²³ Умеръ октября 14.

²⁴ Отосланъ въ контору Святѣйшаго Правительствующаго Синода главному суду. См. журналы Прав. Сената 3 и 5 ноября.

ъ на Никольскомъ мосту и отъ оберъ полицеймейстера показано, *взятъ съ коломъ и съ камнями и въ непристойно выговорен- имъ оберъ полицейместеру словахъ, въ чемъ однако жъ не ался.*

33. Маіора Ѳедора Сухотина служитель Логинъ Ивановъ, 30 лѣтъ, сентября 18 по утру на Спаскомъ мосту, который во время вія признанъ гвардіи офицерами въ числѣ мятежниковъ, но въ не признался.

34. Полковника Алексѣя Иванчина служитель Василій Осиповъ, *въ, взятъ сентября 16 въ вечеру на колокольнѣ церкви Св. Ге- въ то время, какъ били въ набатъ, идъ и раненъ.*

35. Московскій купецъ Михаилъ Семеновъ, 41 году, сентября 16 въ Чудовѣ монастырѣ и, какъ пошелъ въ вечеру домой, то у ѣскихъ воротъ раненъ пулею и взятъ изъ дома.

36 и 37. Вотчинной Коллегіи кописты Матвѣй Ивановъ, 24 и ий Петровъ, 23 лѣтъ, взяты сентября 16 въ вечерни у Лоб- мѣста.

38. Маіорши Аграфены Таушевой служитель Трефилъ Васильевъ, *въ, взятъ сентября 16 на площади.*

39. Поручицы вдовы Анны Давыдовой, Ярославскаго уѣзда, де- Шипкиной, крестьянинъ Митрофанъ Ивановъ, 26 лѣтъ, взятъ бря 17 около полуденъ у Троицы подъ горою.

40. Полковника Авраама Лопухина служитель Александръ Ива- 32 лѣтъ, взятъ сентября 16 послѣ полудня въ городѣ у Сапож- ряда и раненъ.

41. Маіорши вдовы Екатерины Соловой служитель Алексѣй Ели- 35 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечерни у Лобнаго мѣста.

42. Артиллеріи унтеръ-цейхвайстера Степана Хамантова слу- ль Алексѣй Ивановъ, 27 лѣтъ, взятъ сентября 16 послѣ вече- у Лобнаго мѣста.

43. Московскаго купца Павла Плетенева служитель Борисъ мьевъ, 23 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечерни на Николь- ь мосту.

44. Полотняной Тамеса фабрики фабричный Матвѣй Шапкинъ, *въ, взятъ сентября 16 въ полдни у Воскресенскихъ воротъ; отъ Ѳедорова показано, что Шапкинъ говорилъ идти и монастырь ть, а архіерея убить, но въ томъ не признался.*

45. Секретаря Степана Карпова служитель Герасимъ Ѳедоровъ, *да, взятъ сентября 15 ночью у Варварскихъ воротъ.*

46. Помѣщика Александра Шереметева служитель Иванъ Ива-

новъ, 16 лѣтъ, взять сентября 16 у Воскресенскихъ воротъ, какъ былъ въ Чудовѣ монастырѣ и пошелъ домой.

47. Отставной прапорщикъ Иванъ Власьевъ изъ дворянъ, 48 лѣтъ, въ учрежденную о мятежникахъ Коммиссію пришелъ октября 16 съ собою просить о избавленіи изъ подъ караула племянницы ея бови, архивариуса Левшакова жены, служителя ея Ивана Дементьева ²⁵, утверждая что глаза у того служителя подбиты имъ, но говорилъ неправильно въ защищеніе только того служителя, въ сентябрѣ 16 въ вечеру принесть къ нему, Васильеву ²⁶, въ домъ мантилію и денегъ 4 руб. съ копѣйками, да усмотрѣно имъ у него Дементьева кафтанъ офицерской; и на спросъ его, Васильева Дементьевъ сказалъ, что деньги вы(и)гралъ, кафтанъ взялъ у брата своего хозяина портнаго, а мантилію нашелъ на дорогѣ; а въ домъ и на очной ставкѣ онъ Дементьевъ въ улику Власьеву показавъ деньги, мантилію и кафтанъ и еще штофъ водки *взялъ изъ Чудовѣ монастыря*; и о томъ о всемъ ему Власьеву тогда жъ сказавъ, чѣмъ Власьевъ не признался, утверждая прежній свой допросъ, штофъ водки купилъ онъ у Арбатскихъ воротъ у идущаго шара за 10 коп.

48. Московскаго баталіона солдатъ Иванъ Журавлевъ въ сентябрѣ 16 въ вечеру, въ Чудовѣ монастырѣ у воротъ, когда онъ изъ архіерейскихъ покоевъ и въ погребахъ онаго напился пива.

49. Коммиссаріатскій писарь Матвѣй Елисѣевъ, 27 лѣтъ, сентября 16 въ вечеру на Ивановской площади у собора въ темнотѣ, когда онъ, напившись изъ разрубленной бочки вина, пошелъ домой.

50. Церкви Казанскія Богоматери, что у Калужскихъ воротъ, дьяконъ Петръ Ильинъ, 58 лѣтъ, сентября 16, будучи пьяный, пошелъ къ Никитѣ Трубицыну покойнаго Московскаго архіерея и *иерархъ-поручика сенатора и кавалера Еропкина бранилъ*.

51. Московскій купецъ Иванъ Филиповъ, 40 лѣтъ, сентября 16 былъ у Спасекаго моста съ прочею толпою людей, а взявъ 18 лѣтъ у того жъ моста по признанію гвардіи офицеровъ, что наканунѣ дня былъ съ тѣмъ народомъ, и какъ вели подъ караулъ, то *пошелъ ему голову*.

52. Московскій купецъ Данила Евстифѣевъ, 45 лѣтъ, взявъ сентября 17 дня въ Чудовѣ монастырѣ по причинѣ той, что какъ

²⁵ См. реэстръ 1-й, № 20.

²⁶ Такъ написано въ подлинникѣ.

²⁷ Тоже.

В того дня послѣ вечерень, будучи у Ивановской колокольни, пролили тогда ему ногу и колѣни и носъ пересѣкли, то онъ отползъ отъ монастырь и спрятался.

53. Дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и кавалера Соймонова итель Акимъ Семеновъ ²⁸, 29 лѣтъ, взятъ сентября 18 въ Чудовѣ стырѣ по причинѣ той, что сентября 16 командою былъ израненъ ползъ въ тотъ монастырь, гдѣ и лежалъ до самаго взятя.

54. Камергера князя Ѳедора Борятинскаго служитель Аванасій повъ, 22 лѣтъ, взятъ сентября 16 около вечерень у Краснаго ьца.

55. Московскаго уѣзда села Павлова экономическій крестьянинъ Катушкинъ, 25 лѣтъ, взятъ сентября 17 у Спасскаго моста; его Бредихина человекъ Тимошеевъ показалъ, что былъ у Спаскаго моста съ мятежниками, договаривался съ командами, но въ томъ признался.

56. Поручицы Натальи Пассековой служитель Петръ Констанвъ ²⁹, 20 лѣтъ, взятъ сентября 16 послѣ полуденъ часу въ 6-мъ воскресенскихъ воротъ, какъ шелъ по посылкѣ отъ той госпожи въ яблочный рядъ для покупки яблокъ и раненъ.

57. Дѣйствительнаго статскаго совѣтника Молчанова служитель ксѣй Леоновъ, 20 лѣтъ, сентября 16 въ вечеру былъ на площади Спасскаго моста, гдѣ и подстрѣленъ, а взятъ чрезъ сѣзжую.

58. Полковника князя Михаила Черкаскаго служитель Алексѣй омовъ, 23 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечерни на площади и енъ.

59. Переславля—Залѣскаго Тетеркинской слободы экономическ-крестьянинъ Никифоръ Вавиловъ, 25 лѣтъ, взятъ сентября 16 по-вечерень на площади и раненъ.

60. Костромскаго уѣзда деревни Конищной дворцовый крестьянъ Михаилъ Макаровъ, 20 лѣтъ, взятъ сентября 16 послѣ полудня, дня у Воскресенскихъ воротъ; въ примѣчаніи показано, „что въ пьяный съ коломъ и камнями, но въ томъ не признался“.

61. Суковной фабрики фабричный Иванъ Тихановъ, 18 лѣтъ, въ сентября 16 послѣ вечерень на площади; въ примѣчаніи показано, „что имѣлъ каменья и дреколья, но въ томъ не признался“.

62. Генерала Никиты Лопухина служитель Никита Романовъ, 17 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечерни у Воскресенскихъ воротъ; въ

²⁸ Умеръ октября 19.

²⁹ Освобожденъ. См. журналъ Прав. Сената 5 ноября.

примѣчаніи показано, „что имѣлъ колъ и каменья, но въ томъ признался“.

63. Артиллерійскій кузнецъ Андрей Даниловъ, 49 лѣтъ, въ сентябрі 17 у церкви Казанскія Богородицы; въ примѣчаніи показано, что „имѣлъ колъ и каменья, но въ томъ не признался“.

64. Помѣщика Ивана Пестова служитель Иванъ Борисовъ, 45 лѣтъ, взятъ сентябрі 16 послѣ вечеренъ у Воскресенскихъ воротъ; въ примѣчаніи показано, что „имѣлъ рогатину и каменья, но въ томъ не признался“.

65. Московскій купецъ Кондратій Свѣшниковъ, 37 лѣтъ, въ сентябрі 16 послѣ полуденъ у Успенскаго собора и раненъ.

66. Церкви Архангела Гавріила на Чистомъ прудѣ пономарь Григорьевъ, 33 лѣтъ, взятъ сентябрі 16 послѣ вечеренъ на варкѣ.

67. Отставной солдатъ Петръ Агафоновъ, 60 лѣтъ, взятъ сентябрі 19 пьяный на площади; въ примѣчаніи показано, что „имѣлъ колъ и каменья и дреколье, но въ томъ не признался“.

68. Ассесора Василья Иванова служитель Иванъ Петровъ, 45 лѣтъ, сентябрі 16 послѣ вечеренъ былъ у Спасскихъ воротъ въ томъ бывшаго тогда тамъ народа, гдѣ и раненъ, и взятъ чрезъ полицію.

69. Юрьева-Польскаго деревни Дѣвовой экономическій крестьянинъ Яковъ Савиновъ, 60 лѣтъ, сентябрі 15 въ вечеру при самомъ нашествіи былъ у Варварскихъ воротъ, гдѣ онъ былъ нѣсколько мѣсяцевъ участникомъ при собраніи денегъ, подаваемыхъ образу Божію Матери Боголюбскія.

70. Вотчинной Коллегіи подканцеляристъ Иванъ Вагинъ, 21 лѣтъ, взятъ сентябрі 16 ночью, когда онъ вышелъ изъ кабака, что у Каменнаго моста, и раненъ.

71. Нижегородскаго уѣзда деревни Мартыновой экономическій крестьянинъ Лаврентій Антиповъ, 45 лѣтъ, взятъ сентябрі 16 послѣ вечеренъ близъ Коллегіи Экономіи.

72. Верейскаго уѣзда деревни Кузнецовой экономическій крестьянинъ Михаилъ Ивановъ, 40 лѣтъ, взятъ сентябрі 16 послѣ полуденъ у Боровицкихъ воротъ.

73. Дмитровскаго уѣзда деревни Безбородовой экономическій крестьянинъ Мартынъ Кузьминъ, 32 лѣтъ, взятъ сентябрі 17 у силъ Блаженнаго подстрѣленный пулею наканунѣ того дня, когда онъ былъ въ вечерни у лобнаго мѣста; въ примѣчаніи показано, что „онъ въ офицера Степанова бросалъ каменья, но въ томъ не признался“.

74. Московскаго уѣзда села Борковъ экономическій крестьянинъ Ѳаддеевъ, 18 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечерни у воротъ въ монастырь.

75. Костромскаго уѣзда села Подольскаго дворцовый крестьянинъ сѣй Павловъ, 25 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечеру, когда онъ чрезъ Кремль у Боровицкихъ воротъ и раненъ.

76. Московскаго уѣзда деревни Назарьевой экономическій крестьянинъ Василій Ивановъ, 30 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечеру ране-пулею у Спасскихъ воротъ близъ лобнаго мѣста.

77. Переяславля Залѣскаго деревни Лисицыной крестьянинъ Егоръ Придоновъ, 21 года, взятъ сентября 17 по утру на Лубянкѣ и раненъ; въ примѣчаніи показано, что взятъ сентября 16.

78. Костромскаго уѣзда села Колшева экономическій крестьянинъ Иванъ Агѣевъ, 30 лѣтъ, взятъ сентября 17 по утру и раненъ; спискѣ показано, что взятъ сентября 16.

79. Углицкаго уѣзда деревни Остафьевой экономическій крестьянинъ Макарь Семеновъ, 17 лѣтъ, взятъ сентября 16 послѣ вечеренъ на площади и раненъ.

80. Владимірскаго уѣзда деревни Аксеновой экономическій крестьянинъ Антонъ Кондратьевъ, 60 лѣтъ, взятъ сентября 17 по утру Спасскихъ воротъ; въ примѣчаніи показано, что „взятъ сентября 16, отъ архитектора Баженова, что отъ народа договаривался, но въ томъ не признался“.

81. Пахринской волости села Исупова конюшенный крестьянинъ Назаръ Ефремовъ²⁰, 26 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечерни на Москворѣцкомъ мосту и раненъ.

82. Московскій купецъ Иванъ Седихинъ, 30 лѣтъ, взятъ сентября 16 послѣ вечеренъ у Москворѣцкихъ воротъ.

83. Серпуховскій купецъ Ѳедоръ Заикинъ, 20 лѣтъ, взятъ сентября 17 въ обѣдни на площади и раненъ въ високъ.

84. Московскій купецъ Козьма Никитинъ, 42 лѣтъ, взятъ сентября 16 послѣ вечеренъ у Воскресенскихъ воротъ и раненъ.

85. Города Пошехонья палачевъ сынъ Петръ Ивановъ, 30 лѣтъ, взятъ сентября 16 послѣ вечеренъ у Воскресенскихъ воротъ и раненъ.

86. Московскій купецъ Илья Шишмаревъ, 26 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечерни на Ильинскомъ мосту.

87. Гусятникова фабрики фабричный Лука Родіоновъ, 23 лѣтъ,

²⁰ Въ опредѣленіи названъ „Хреновъ“.

взять сентября 19 на съѣзжую по причинѣ говоренныхъ имъ въ мушкетію клонящихся словъ.

88. Дмитровскаго уѣзда деревни Капорокъ экономическій крестьянинъ Егоръ Васильевъ ³¹, 20 лѣтъ, взятъ сентября 16 ночью на Дроикѣ у двора графа Салтыкова, въ примѣчаніи показано, что онъ съ дубиною и чашкою оловянною, но въ томъ не признался.

89. Прокурора Василья Новокщенова Крапивенскаго уѣзда деревни Братцовой крестьянинъ Андрей Кирсановъ, 40 лѣтъ, взятъ сентября 16 послѣ вечеренъ на Красной площади; въ примѣчаніи показано, что взятъ въ штурмѣ пьяный съ камнями и кольями, въ томъ не признался.

90. Московскаго баталіона солдатъ Дементій Козинъ, 40 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечеру на площади.

91. Бѣлогородскаго баталіона сержантъ Матвѣй Чижииковъ, 30 лѣтъ, взятъ сентября 15 послѣ вечеренъ на Моховой пьяный.

92. Коломенскаго уѣзда деревни Новоселокъ экономическій крестьянинъ Іевъ Гороховъ, 45 лѣтъ, взятъ сентября 20 за Серпуховскою заставою у кабака въ говореніи имъ непристойныхъ и къ мушкетію клонящихся словъ.

93. Гвардіи капитана Александра Суворова жены вдовы Александровны служитель Яковъ Варламовъ, 35 лѣтъ, взятъ сентября 21 чрезъ съѣзжую въ говореніи имъ непристойныхъ и къ возмущенію клонящихся словъ, въ чемъ не признался, избоблачаемъ будучи на очной ставкѣ семью свидѣтелями.

94. Московскаго уѣзда села Мячкова дворцовый крестьянинъ Петръ Семеновъ, 27 лѣтъ, взятъ сентября 16 у Кремлевскаго двора.

95. Устюга-Великаго черносошный крестьянинъ Прохоръ Прохоровъ 25 лѣтъ, взятъ сентября 18 на Варваркѣ и при немъ денегъ 12 руб., о коихъ показалъ, что его собственные.

96. Коммиссаріатскаго писаря Матвѣя Елисѣева служитель Илья Филатовъ, 35 лѣтъ, взятъ сентября 16 послѣ вечеренъ въ Исаакиевѣ у собора, когда онъ, пивъ изъ разрубленной бочки бѣлое вино, пошелъ домой и раненъ.

97. Полковника Петра Нечаева служитель Ѳеодоръ Ефимовъ, 30 лѣтъ, взятъ сентября 16 послѣ вечеренъ на Боровицкомъ мосту, когда онъ шелъ, посмотрѣвши смятеніе, домой и раненъ.

98. Большаго Суконнаго двора суконщикъ Степанъ Пивоваровъ, 30 лѣтъ, взятъ сентября 17 до обѣденъ на Каменномъ мосту.

³¹ Въ опредѣленіи названъ Егоръ „Боноваловъ“.

ардіи офицерами показано, что „взять въ мятежѣ, но въ томъ не признался“.

100 и 101. Дѣйствительнаго камергера князя Василья Годворовые люди Григорій Скворцовъ ³² 26, Ермолай Сумовъ 21, Ѳедосей Ѳедоровъ, 25 лѣтъ, были: первый сентября 15 въ тревоги у Варварскихъ воротъ; тотъ же и другой сентября въ Чудовъ монастырь, а третій сентября 16 на Ивановской площади того жъ дома служитель Савелій Изюмовъ ³³ его, Ѳедоровъ, признавалъ, что онъ, Ѳедоровъ, какъ у Варварскихъ воротъ, такъ въ Чудовъ монастырь былъ, токмо онъ, Ѳедоровъ, въ семь не признался.

2. Экономическій крестьянинъ Дмитрій Камендантовъ, 50 лѣтъ, сентября 16 ночью, когда онъ стоялъ у лобнаго мѣста при караулѣ, въ спискѣ показано, что „онъ прикрывалъ мятежно въ томъ не признался“.

3. Троицы Сергіева монастыря крестьянинъ Сергѣй Шугинъ, въ сентябрь 16 въ вечерни на площади, какъ онъ признался, ходилъ въ городъ для покупки пуговицъ и раненъ.

4 и 105. Помѣщика Гавріила Дурова дворовые люди Иванъ Дуровъ 12, Козьма Алексѣевъ, 16 лѣтъ, сентября 16 ходили въ Чудовъ монастырь посмотреть, на коихъ помѣщика Клуевъ Василій Петровъ показывалъ, что они были въ са-монастырь и тамъ взяли камзолъ черный, да по рублю денегъ, въ томъ не признались.

6. Московскій купецъ Василій Григорьевъ, 36 лѣтъ, прежде, въ произшедшаго сентября 15, рассказывалъ, что когда бить въ набатъ и выстрѣлитъ пушка, то чтобъ всѣмъ бѣжать съ Кремля къ сбору, слыша самъ сіе отъ незнакомыхъ людей; а какъ сентября 15 начали бить въ набатъ, то онъ бу-

Срѣтенскими воротами, стоящимъ съ нимъ сказалъ, что въ набатъ у Варварскихъ воротъ по причинѣ, что образъ пери грабятъ, и сіе также выговорилъ безъ всякаго умысла одному своему мѣвнѣю; а послѣ тревоги, спустя нѣсколько также говорилъ что нибудь будетъ и еще, а такъ не пройдетъ, въ де тожъ, что было, и дѣло идетъ все къ худому, и оное также въ разсужденіи томъ, что когда сдѣлался бунтъ и побито народа, то въ городъ введутъ еще солдатъ и чернь станутъ

умра октября 29.

м. реэстръ 1, № 35.

забирать, гдѣ достанется и правымъ, а отъ того послѣдуетъ ричный мятежъ, и тоже самое онъ слышалъ отъ московскаго Петра Борисова ³⁴.

107 и 108. Помѣщика Александра Талызина крестьянинъ Васильевъ 40, и дворцовой Пахринской волости крестьянинъ Гарасимъ Максимовъ, 40 лѣтъ, взяты сентября 16 въ вечеру на площади, какъ они шли по полученіи отъ купца Карунина за нихъ денегъ; по сей ссылкѣ Карунинъ и его приказчикъ Кваснинъ спрашиваны и показали, что оные крестьяне сентября 16 къ нимъ не приходили.

109. Отставной солдатъ Еремей Соболевъ, 67 лѣтъ, взятъ сентября 16 послѣ вечеренъ у Спасскихъ воротъ, какъ онъ шелъ въ квартиру свою, состоящую на Балчугѣ, изъ соборной церкви лая Чудотворца Гостунскаго, гдѣ слушалъ вечерню и на былъ исповѣдаться.

110. Генераль-маіора и кавалера Амплія Шепелева сынъ Андрей Ѳеодоровъ, 26 лѣтъ, взятъ сентября 17 послѣ какъ онъ шелъ въ домъ свой, состоящій въ Таганкѣ, изъ Офицерскаго ряда, куда ходилъ для покупки лыкъ; на коего генераль-по Бредихина служитель Тимофеевъ показалъ, что онъ, Ѳеодоровъ, у Спасскаго моста съ мятежниками.

111. Помѣщика Петра Савелова служитель Петръ Ивановъ, 30 лѣтъ, изъ числа бывшихъ при образѣ Богоматери Боголюбской иконы, собирая отъ народа деньги въ кружку и попу, служившему у образа молебенъ, сказалъ, что когда онъ Ивановъ служилъ у образа, то стало голова его легче, которая до того болѣла.

112. Новоспасскаго монастыря заштатный служитель Григорій Лукинъ, 24 лѣтъ, въ Коммиссію представленъ лейбъ-гвардіи драгунскаго полка отъ подпоручика Литвинова съ тѣмъ, что Лукинъ, прибывъ команды его солдата и каторжнаго, сказывалъ, что васъ полѣньемъ замечемъ; а при взятѣ подъ караулъ ему виновну, говорилъ, что де опять бунтъ поднимаете; на что въ Спасскомъ монастырѣ показало, что солдата и десятскаго бывшихъ на бекетѣ, будучи пьяный, и показуемыхъ на него рѣчей не говорилъ, а де говорилъ пьяный, но того не припомнить.

³⁴ А оный Борисовъ сказалъ, что онъ ему Григорьеву такъ не говорилъ, а только сказалъ, что чернь дѣлаетъ худо и унять ее некому, а какъ дѣлать солдатъ, то ее и уймутъ.

113. Маіора Сергѣя Потемкина служитель Сергѣй Ѳеодоровъ, 18 лѣтъ, взятъ сентября 16 передъ вечернями на Красной площади, онъ пришелъ въ городъ для покупки себѣ башмаковъ.

114. Капитана Петра Ермолова служитель Андрей Нестеровъ, 18 лѣтъ, взятъ сентября 16 передъ вечернями у Казанскаго собора, онъ шелъ въ городъ для покупки гвоздей.

115. Титулярнаго совѣтника Григорья Волкова Московскаго изъ деревни Тинковой крестьянинъ Степанъ Филиповъ, 31 года, взятъ сентября 18 у Варварскихъ воротъ, какъ онъ шелъ изъ города куда ходилъ для покупки носковъ, на квартиру свою въ Рогожскую, и въ примѣчаніи отъ офицера на него показано, что онъ Филиповъ говорилъ похвальные слова, но въ томъ не признался.

116. Генераль-аншефа и кавалера Салтыкова служитель Иванъ Яковлевъ, 35 лѣтъ взятъ въ Коммиссію по оговору того жъ дома крестьянина Марки Иванова и показалъ, что сентября 15 по набату шелъ и отъ идущихъ по дорогѣ слышалъ, что у Варварскихъ воротъ грабятъ Богоматерь; куда и онъ пришелъ, и въ то самое время прибли ему голову; а послѣ того и пошелъ онъ домой.

117. Воспитательнаго дома вольный слесарь иноземецъ Петръ Петровичъ, 26 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечерни у Спасской церкви, на которую онъ шелъ къ брату своему слесарю жъ Петру Петровичу.

118. Полковника Василя Толстова служитель Ѳеодоръ Леонтьевъ, 18 лѣтъ, взятъ 16 сентября передъ вечерними въ городѣ у рядовъ, онъ пришелъ изъ Нѣмецкой слободы для покупки чулокъ и гвоздей при чемъ и раненъ.

119. Московскаго уѣзда деревни Заборья Экономическій крестьянинъ Петръ Григорьевъ, 18 лѣтъ, взятъ 16 сентября въ обѣдни у Воскресенскихъ воротъ, какъ онъ шелъ изъ подъ дѣвicha монастыря Андроньева.

120. Барона Сергѣя Строганова служитель Николай Лобовъ, 37 лѣтъ, взятъ 16 сентября въ вечерни у Воскресенскихъ воротъ, когда онъ шелъ изъ за Петровскихъ въ городъ для покупки себѣ башмаковъ; въ списокъ показано, что имѣлъ камня и колъ, въ томъ не признался.

121. Большаго Суконнаго двора суконщикъ Иванъ Тарасовъ, 18 лѣтъ, взятъ 16 сентября въ вечеру у Спасскихъ воротъ, какъ онъ шелъ изъ дома князя Макулова, состоящаго у церкви Антипія въ свой за Язу, и раненъ.

122. Поручика Никифора Маслова служитель Степанъ Иванъ 50 лѣтъ, взятъ 16 сентября до вечеренъ на Боровицкомъ мосту, когда онъ шелъ въ городъ изъ дома господина его, состоящаго у Меннаго моста, для покупки иголъ.

123. Олонецкаго уѣзда деревни Фешенской дворцовый крестьянинъ Ѳедотъ Кипріяновъ, 21 года, взятъ 16 сентября до вечеренъ на площади, какъ онъ шелъ въ городъ для покупки бурава изъ князя Макулова, состоящаго у Калымажнаго двора и раненъ.

124. Полковника князя Черкасскаго Московскаго уѣзда села Воздвиженскаго крестьянинъ Василій Григорьевъ, 45 лѣтъ, взятъ 16 сентября въ вечерни у Воскресенскихъ воротъ, онъ шелъ отъ губернаторскаго товарища Бестужева въ домъ господина Охотному ряду, и раненъ.

125. Монетнаго Департамента копистъ Василій Чудимовъ, 35 лѣтъ, взятъ 16 сентября по полудни во 2 часу у Воскресенскихъ воротъ, какъ онъ шелъ изъ своего департамента на Монетный дворъ для росписки въ книгѣ въ принятіи жалованья, и на дорогѣ у Знаменскаго купилъ свертокъ холста за 50 коп.

126. Подмосковной вотчины села Лѣтова экономическій крестьянинъ Никита Чваненковъ, 19 лѣтъ, взятъ 16 сентября въ сумерки на Дмитровкѣ, какъ онъ ходилъ для продажи мятъ; „въ запискѣ показано, что взятъ съ рогатиною“, но въ томъ не признался.

127. Дмитровскаго уѣзда, деревни Куровой, экономическій крестьянинъ Ефимъ Филиповъ, 22 лѣтъ, взятъ 16 сентября на Дмитровкѣ въ вечеру, какъ онъ шелъ изъ Новой слободы въ городъ для продажи дуба, отъ чего въ городѣ набать и что тамъ происходитъ; „въ запискѣ показано, что взятъ съ дубиною“, но въ томъ не признался.

128. Маіорши вдовы Анны Алсуфьевой служитель Ульянъ Васильевъ, 30 лѣтъ, взятъ 16 сентября въ обѣдню на Пречистенкѣ, онъ шелъ изъ Хамовниковъ въ городъ для развѣдыванія о провозѣ съ 15 на 16 число тревогъ; „въ запискѣ показано, что имѣлъ съ собою бутылку“, но въ томъ не признался.

129. Можайской канцеляріи копистъ Петръ Рѣдкинъ, 18 лѣтъ, взятъ 16 сентября въ Кремлѣ, какъ онъ шелъ изъ Хамовниковъ въ Нѣмецкую слободу, и при томъ раненъ.

130. Отставной сержантъ Григорій Пыхинъ, 43 лѣтъ, взятъ 16 сентября въ вечерни у Лобнаго мѣста, какъ онъ шелъ изъ заставы рѣки въ Яблочный рядъ для покупки яблокъ, а оттуда хотѣлъ пройти къ Троицѣ въ Зубово къ шурина своему дьячку Григорію Леонасьеву.

131. Полковника Гавріила Хатунскаго служитель Адамъ Ивановичъ, 32 лѣтъ, взятъ сентября 16 около вечера въ Кремлѣ у цей-ка, какъ онъ шелъ изъ за Тверскихъ воротъ за Серпуховскія.

132. Малолѣтняго Василья съ братьями Чулковыхъ служитель Гѣй Ивановъ, 22 лѣтъ, взятъ сентября 16 послѣ полдень у Воссенскихъ воротъ, какъ онъ шелъ изъ за Петровскихъ въ городъ покупки красокъ.

133. Помѣщика Александра Ржевскаго служитель Дмитрій Пестъ, 14 лѣтъ, взятъ сентября 16 послѣ полдень въ вечерни у Воссенскихъ воротъ, какъ онъ шелъ отъ Чудова монастыря домой, хотѣя, у Чудова монастыря, какъ онъ разбить и его грабятъ; „въ книгѣ показано, что былъ при немъ холстъ“, но въ томъ не признался.

134. Вотчинной Коллегіи копистъ Василій Варламовъ, 21 года, взятъ сентября 16 у Зачатейскаго монастыря съ закупоренною съ собою бутылкою, которую онъ купилъ за 30 коп. у незнаемыхъ ей близъ Алексѣевской башни, кои о себѣ сказали, что взяли въ ономъ монастырѣ.

135. Вдовы Анны Чепчуговой служитель Савелій Никифоровъ, 21 года, взятъ сентября 16 послѣ вечерень на площади, какъ онъ шелъ изъ Главной Гошпитали на Арбатъ; „въ спискѣ показано, что онъ шелъ камень и дреколя“, но въ томъ не признался.

136. Города Архангельскаго купецъ Михаилъ Поповъ, 25 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ обѣдню изъ квартиры своей, состоящей за Москвою рекою, пошелъ на почтовый дворъ за письмами, а оттуда зашелъ въ трактиръ, что у Ильинскихъ воротъ, а изъ трактира пошелъ было въ квартиру свою и, будучи у Лобнаго мѣста, послѣ вечерень взятъ подъ арестъ.

137. Коллежскаго ассесора Акима Савельева служитель Тихонъ Яковлевъ, 24 лѣтъ, взятъ сентября 16 послѣ вечерень близъ Моисеевскихъ богадѣленъ въ самыхъ воротахъ, какъ онъ шелъ въ Охотный рядъ для покупки голубямъ пшеницы, отъ Пимена, что въ ношѣ Воронихахъ, и при томъ раненъ.

138. Помѣщика Данила Павлова Галицкаго уѣзда, деревни Задорова Двора, крестьянинъ Прокофій Никитинъ, 40 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечерни на площади, какъ онъ шелъ изъ за Серпуховскихъ воротъ, гдѣ работалъ, на Дмитровку въ домъ господскій для сааула.

139. Майора Якова Панцырева служитель Миней Махало, 15 лѣтъ, взятъ сентября 16 послѣ вечерень у Никольскихъ воротъ, какъ онъ шелъ изъ Хамовниковъ въ Нѣмецкую слободу.

140. Дѣвицы Анны и Авдотьи Пашковыхъ служитель Ф. Степановъ, 28 лѣтъ, сентября 15 по полудни въ 8 часу пошелъ изъ трактира, состоящаго на Моховой, къ фабриканту Тамесу, у живеть въ услуженіи, и какъ пришелъ противъ двора Нарышки увидѣлъ у мимоходяго малолѣтняго поднятую съ земли серебряную ложку у него отнялъ; а какъ на Остоженкѣ и на него напали незнакомые, то онъ закричалъ караулъ, а потому и взятъ.

141. Московскій купецъ Андреянъ Михайловъ, 28 лѣтъ, сентября 17 у Спасителяева образа, куда пришелъ помолиться; гвардіи Преображенскаго полка отъ унтеръ-офицера Гордѣева зано, чтъ имѣлъ за пазухою камень, но въ томъ не признался.

142. Генералъ-маіора Александра Замятнина Коломенскаго деревни Кривякиной, крестьянинъ Степанъ Емельяновъ, 60 лѣтъ, сентября 16 у Воскресенскихъ воротъ на площади, какъ онъ шелъ Моховой на Срѣтенку; „въ спискѣ показано, что имѣлъ колъ менья и былъ пьянъ“, но въ томъ не признался.

III-й реэстръ „взятымъ въ разныя числа, о коихъ ни поименовано отъ приводящихъ ихъ, за что они взяты, и другихъ никакихъ извѣстствъ въ преступленіяхъ ихъ нѣтъ“.

1. Генералъ-маіорши Марьи Толстой служитель Родіонъ Ильяшевъ, 31 года, взятъ сентября 17 передъ обѣдами на Варваркѣ ходилъ для покупки соли и вару, раненъ.

2. Капитанши вдовы Марьи Телепневой служитель Авдѣй Сидоровъ, 38 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечерни на Солянкѣ, онъ шелъ, по приказу г-жи своей, въ подмосковную ея деревню, раненъ.

3. Капитана Николая Семичова крестьянинъ Акимъ Ивановичъ, 22 лѣтъ, взятъ сентября 17 въ вечера на Неглинной, когда онъ шелъ въ городъ для покупки на дѣланіе сапоговъ товару.

4. Помѣщика Ѳедора Булыгина служитель Сидоръ Семѣевъ, 18 лѣтъ, взятъ сентября 17 у Воскресенскихъ воротъ, когда онъ шелъ за Петровскія ворота къ смотрителю жѣ господина его съ Покровской стороны.

5. Московскій купецъ Василій Ивановъ, 63 лѣтъ, взятъ сентября 16 на Моховой, возвращаясь изъ дома купца Папартковской, къ которому ходилъ для взятія подушныхъ денегъ по должностному какъ опредѣленный сборщикъ, раненъ.

6. Гвардіи поручика Петра Киселева служитель Ѳедоръ Сидоровъ, 18 лѣтъ, взятъ сентября 18 на Варваркѣ, куда онъ ходилъ для покупки подмѣтокъ.

7 и 8. Поручика Ѳедора Карабейникова служители Тихонъ Сидоровъ 28 и Тихонъ Захаровъ, 23 лѣтъ, взяты 29 сентября въ 10 часовъ утра на Остоженкѣ, когда они шли въ домъ купца Папартковской, къ которому ходилъ для взятія подушныхъ денегъ по должностному какъ опредѣленный сборщикъ, раненъ.

двора господина ихъ, состоящаго у Зачатейскаго монастыря, за то, солдатамъ, ведущимъ незнаемаго имъ человѣка подъ карауломъ, дали, за что они его такъ бьютъ.

9. Регистратора Андрея Ключарева служитель Иванъ Юриловъ, 45 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечерни на Тверской близъ двора армена, какъ онъ шелъ въ Охотный рядъ для покупки лыкъ, съ ружьей.

10. Надворнаго совѣтника Ивана Маслова служитель Константинъ Некрасовъ, 38 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечеру на Арбатѣ, какъ онъ шелъ къ будкѣ за дворъ господина своего для караула.

11. Генераль-аншефа и кавалера Костюрина Ярославскаго уѣзда, деревни Уткиной, крестьянинъ Гавріилъ Даниловъ, 56 лѣтъ, взятъ сентября 17 у Боровицкаго моста, какъ онъ шелъ въ домъ господина своего на Тверскую отъ Каменнаго моста.

12. Московскій купецъ Вависій Ивановъ, 50 лѣтъ, взятъ сентября 16 передъ вечернями на Арбатѣ, какъ онъ шелъ къ дядѣ сводворцовому служителю Якову Родіонову изъ за Сухаревои башни на Арбатъ.

13. Московскій купецъ Григорій Выжигольщиковъ, 55 лѣтъ, взятъ сентября 18 по утру на площади у Лобнаго мѣста, когда онъ шелъ на Таганки въ Яблочный рядъ.

14. Московскій купецъ Василій Ивановъ, 38 лѣтъ, взятъ сентября 18 въ Сапожномъ ряду у лавки, гдѣ онъ торгуетъ, раненъ; въ допросѣ показано, „что былъ въ мятежѣ, но не винился“.

15. Цеховой шапочный мастеръ Изотъ Моисѣевъ, 21 года, взятъ сентября 18 въ вечеру у Варварскихъ воротъ, когда онъ шелъ изъ дома своего къ переплетчику Пташкину за Сухареву башню изъ за Москвы рѣки.

16. Генераль-аншефа и кавалера графа Алексѣя Григорьевича Маслова Московскаго уѣзда, деревни Дроздовой, крестьянинъ Семенъ Третьяковъ, 50 лѣтъ, взятъ сентября 17 на площади у Пожеваго ряда, когда онъ ходилъ въ городъ для покупки уксуса и прочаго.

17. Бригадирши Федосьи Нащокиной служитель Петръ Дикаревъ, 35 года, взятъ сентября 16 передъ вечернями у Охотнаго ряда, когда онъ шелъ изъ дома князя Козловскаго въ домъ госпожи своей на Бородинскую улицу изъ за Красныхъ воротъ.

18. Полковницы Анны Лопухиной служитель Ефимъ Дороговъ, 33 лѣтъ, взятъ сентября 16 на Тверской, какъ только онъ шелъ изъ двора для покупки луку.

²⁵ Хотя на экстрактѣ Коммисіи противъ него и сдѣлана отмѣтка „умре

19. Гварціи капитана поручика князя Павла Голицына слуга Петръ Гавриловъ, 68 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечеръ на Неглинной близъ Моисеевскихъ богадѣленъ, когда онъ шелъ Охотнаго ряда съ покупными лыками въ домъ господина своего Чистый прудъ, раненъ.

20. Секретаря Ивана Богданова Галицкаго уѣзда, деревни Усковой, крестьянинъ Никита Никитинъ, 38 лѣтъ, взятъ сентября по утру на Неглинной, когда онъ шелъ въ домъ помѣщика Николая Трубецкаго къ товарищамъ своимъ плотникамъ; въ запискѣ показано, что взятъ 16.

21. Костромскій купецъ Ѳеодоръ Саргѣевъ, 26 лѣтъ, взятъ сентября 16 на Неглинной, когда онъ шелъ на Тверскую изъ Сапожнаго ряда.

22. Магистратскаго канцеляриста Ивана Набатова слуга Яковъ Стариковъ, 17 лѣтъ, взятъ сентября 17 у Троицкихъ воротъ какъ онъ шелъ по приказу помѣщика своего въ городъ къ е. в. Василью Антонову; въ запискѣ показано, что взятъ 16.

23. Прапорщика Петра Кривцова слуга Андрей Хромовъ, 25 лѣтъ, взятъ сентября 17 по утру на Моховой, куда пришелъ покупки капусты.

24. Прапорщика Григорья Кривцова слуга Артамонъ Зининъ, 25 лѣтъ, взятъ сентября 17 на Моховой, куда ходилъ для покупки капусты.

25. Полковника Николая Маслова Алексинскаго уѣзда, деревни Клеши, крестьянинъ Ѳеодоръ Семеновъ, 54 лѣтъ, взятъ сентября у Москворѣцкихъ воротъ, когда онъ шелъ въ Таганку на господский дворъ къ дворнику изъ за Москвы рѣки; въ запискѣ написано, что взятъ 16.

26. Полковника князя Ивана Щербатова слуга Гавриилъ Ильинъ³⁶, 25 лѣтъ, взятъ сентября 17 на Варварѣ, когда онъ шелъ изъ Таганки въ городъ для покупки стеколъ по его оконничному стерству; въ запискѣ написано, что взятъ 16.

27. Московскій купецъ Ѳеодоръ Васильевъ, 55 лѣтъ, взятъ сентября 17 по утру у Моисеевскихъ богадѣленъ, когда онъ шелъ двора своего въ рыбную лавку, состоящую близъ тѣхъ богадѣленъ, которой онъ сидитъ для продажи рыбы.

24 октября³⁷, но все-таки онъ въ опредѣленіи Общаго Собранія поименованъ числѣмъ лицъ, подлежащихъ освобожденію безъ наказанія.

³⁶ Въ опредѣленіи названъ Гавриилъ „Бранчеевъ“.

28. Московскаго уѣзда, Гжельской волости, дворцовый крестьянинъ Иванъ Фроловъ, 65 лѣтъ, сентября 16 какъ онъ шелъ по Московской домой, то гусары порубили ему голову, а 17 по утру взять Живомъ мосту, какъ шелъ съ Тверской въ Нижніе Садовники къ собственнику.

29. Ассесора Семена Куличкова служитель Аллупъ Ивановъ, 36 лѣтъ, взять сентября 17 на Боровицкомъ мосту, когда онъ шелъ въ городъ по приказу господина его для покупки уксуса изъ поддѣвчья.

30. Кабинетной экспедиціи скорнякъ Тихонъ Герасимовъ, 19 лѣтъ, взять сентября 18 въ Яблочномъ ряду, куда онъ приходилъ для покупки ябловъ.

31. Бригадира Аѳанасья Зубова служитель Максимъ Алексѣевъ, 36 лѣтъ, взять сентября 16 на Пречистенкѣ, какъ онъ шелъ въ городъ для покупки шапки изъ поддѣвчья.

32. Полковника Александра Зубова служитель Корнила Самсоновъ, 36 лѣтъ, взять сентября 16 у Колымажнаго двора, когда онъ шелъ на Дмитровку къ столяру изъ за Москвы рѣки.

33. Надворнаго совѣтника Михаила Циклера служитель Сергѣй Фроловъ, 22 лѣтъ, взять сентября 16 на Знаменкѣ противъ Бородавкаго моста, когда онъ шелъ къ матери своей на Срѣтенку для свиданія.

34. Генеральши вдовы Анны Пестриковой служитель Иванъ Фроловъ, 30 лѣтъ, взять сентября 18 у Ильинскихъ воротъ, когда онъ шелъ въ городъ для покупки голенищъ изъ Покровскаго.

35. Московскаго уѣзда, села Никольскаго, конюшенный крестьянинъ Иванъ Родионовъ, 45 лѣтъ, взять сентября 18 на Покровкѣ, когда онъ шелъ изъ Рогожской отъ крестьянина Степанова въ Тверскую Ямскую въ квартиру свою.

36. Княжны Прасковьи Урусовой жена Акилина Михайлова взять сентября 17 на Срѣтенкѣ у съѣзжаго двора съ образомъ, которую она подняла на улицѣ у Чудова монастыря.

37. Капральская жена Софья Матвѣева²⁷, 33 лѣтъ, взята изъ квартиры съ семью трубками холста, о которомъ показала, что сентября 16 въ вечерни принесъ мужъ ея, а гдѣ взялъ за болѣзнію, тогда случившеюся, не сказалъ и послѣ умеръ.

38. 7-й части фурманникъ Дмитрій Рубцовъ, 38 лѣтъ, сентября съ позволенія той части поручика Брюхова, ходилъ въ Охотный

²⁷ умре 22 октября.

рядъ для покупки лыкъ и оттуда пошелъ на Тверскую къ полицейскому мастеру Ивану Сидорову и не доходя Гагариныхъ палатъ и рубленъ и лежалъ тутъ до ночи, а 17 и 18 у Петровскихъ воротъ въ крапивѣ, а 19 явился въ командѣ.

39. Межевой канцеляріи канцеляристъ Михаилъ Быковъ, 37 лѣтъ, взятъ сентября 17 у Лобнаго мѣста близъ башмачныхъ лавокъ, когда онъ шелъ изъ дома своего въ городъ для покупки конфары.

40. 7-й части фурманщикъ Иванъ Григорьевъ, 60 лѣтъ, взятъ сентября 16 у Ильинскихъ воротъ, когда онъ шелъ въ городъ для покупки соли по дозволенію своего ефрейтара.

41. Московскаго баталіона солдатъ Степанъ Алексѣевъ, 17 лѣтъ, взятъ сентября 17 когда онъ шелъ по посылкѣ отъ ефрейтора за дозволеніемъ въ Баталіонную канцелярію, не доходя оной, въ съѣстныхъ лавкахъ.

42. Того жъ баталіона солдатъ Иванъ Кривцовъ взятъ сентября 17 на Каменномъ мосту, когда онъ шелъ съ позволенія унтеръ-офицера въ городъ для покупки рубахи.

43. Того жъ баталіона солдатъ Иванъ Павловъ, 31 года, взятъ сентября 16 на Каменномъ мосту, когда онъ посланъ былъ отъ офицера для относа стоящему въ полковой канцеляріи на караулъ солдатъ хлѣба.

44. Коммиссаріатской роты солдатъ Василій Петровъ, 22 лѣтъ, взятъ сентября 16 у соляныхъ лавокъ, куда онъ пришелъ для покупки соли по приказу поручика Осина.

45. Коллежскаго совѣтника Дмитрія Мещеринова служитель малороссіянъ Иванъ Гавриловъ, 33 лѣтъ, взятъ сентября 17 на Бородинской площади, когда онъ шелъ изъ квартиры своей состоящей на Арбатѣ за Язу, и раненъ.

46. Экономическій служитель Матвѣй Ѳедоровъ, 26 лѣтъ, взятъ сентября 17 у Воскресенскихъ воротъ, когда шелъ въ городъ для покупки сахара и прочаго, по приказу подпоручицы Нелидовой, которой онъ живетъ въ услуженіи.

47. Маіора Петра Меркулова служитель Петръ Ивановъ, 25 лѣтъ, взятъ сентября 16 на Неглинной, куда онъ вышелъ изъ квартиры своей состоящей на Петровкѣ, для покупки калачей.

48. Генераль маіора Павла Алсуфьева служитель Иванъ Алексѣевъ, 40 лѣтъ, взятъ сентября 17 по утру у Воскресенскихъ воротъ, когда онъ шелъ въ городъ для покупки гвоздей изъ за Петровскихъ воротъ.

49. Ассесора Данила Павлова крестьянинъ Иванъ Платоновъ

тъ, взятъ сентября 17 по утру на Красной площади, куда онъ шель для прѣиска товарищей по плотничьей работѣ, дабы съ нимъ сойти въ селеніе свое и раненъ.

30. Маіора князя Василья Мещерскаго служитель Петръ Тимоѣевъ, 20 лѣтъ, взятъ сентября 16 послѣ полудня на Моховой, когда шель въ городъ для покупки сапоговъ изъ Подновинскаго, и раненъ.

31. Маіора Ивана Плещеева служитель Пименъ Петровъ, 22 лѣтъ, взятъ сентября 17 по утру у Боровицкаго моста, куда онъ шель изъ своего близъ того моста дома Зотова, въ кузницу за колесомъ, и раненъ.

32. Маіора Николая Логовщина служитель Сергѣй Ѳедоровъ, 25 лѣтъ, взятъ сентября 16 послѣ вечеренъ на Неглинной, когда онъ шель въ городъ, дабы купить листоваго табаку для дѣланія на пропускъ изъ за Арбатскихъ воротъ.

33. Артиллеріи поручика Василья Іевлева служитель Петръ Анисимовъ, 40 лѣтъ, взятъ сентября 16 на Знаменкѣ, когда онъ шель въ городъ для покупки накли изъ за Арбатскихъ воротъ, и раненъ.

34. Клинскаго яма ямщикъ Ларіонъ Григорьевъ, 45 лѣтъ, взятъ сентября 17 по утру у Воскресенскихъ воротъ, когда онъ шель къ своимъ воротамъ въ домъ Нарышкина для взятія башмачныхъ кобылокъ изъ за Арбатскихъ воротъ.

35. Помѣщика князя Николая Голицына служитель Иванъ, 15 лѣтъ, взятъ сентября 16 послѣ вечеренъ у Никольскаго моста близъ церкви, какъ онъ шель на загородный господскій домъ.

36. Отставной солдатъ Александръ Сергѣевъ, 60 лѣтъ, взятъ сентября 17 на Варваркѣ, куда онъ пришелъ для покупки хлѣба.

37. Надворнаго совѣтника Марки Дерюшкина служитель Иванъ Сергѣевъ, 28 лѣтъ, взятъ сентября 16 у церкви Владимірскія Богородицы, какъ онъ шель изъ за Москвы рѣки на Срѣтенку.

38. Ассесора Казакова служитель Архипъ Ивановъ, 24 лѣтъ, назначенъ въ комиссію представленъ отъ него Казакова октября 10 съ серебрянымъ крестомъ, который нашедъ Великолуцкаго полка солдатъ Андрей Левскій отдалъ ему Иванову для сбереженія.

39. Вотчинной Коллегіи прокурора Ѳедора Созонова служитель Андрей Алексѣевъ 20 лѣтъ въ Коммиссію представленъ отъ него октября 13, гдѣ показалъ, что у людей господина его ви-

уири 19 октября.

дѣлъ у Аѳанасья Дѣева фарфоровый чайникъ, у Марки Мака Авраама Елисѣева и Еремѣя Тиханова деньги, которыя они дѣла говаривали, что деньги и чайникъ взяты въ Чудовѣ монастырѣ, и тѣ люди, такъ и еще Иванъ Аѳанасьевъ и Григорій Зуевъ при грабленіи были въ Чудовѣ монастырѣ, о чемъ слышалъ отъ М Макарова.

60, 61, 62, 63, 64 и 65. По сему оговору допрашиваны и гіе Созонова люди: Дѣевъ 50, Макаровъ 17, Елисѣевъ 18, Тихановъ 25, Аѳанасьевъ 25, Зуевъ 52 лѣтъ и какъ въ допросахъ, такъ очныхъ ставкахъ ни въ чемъ не признались, показывая Макарову что Алексѣеву такихъ словъ, что люди господина его были при грабленіи въ Чудовѣ монастырѣ не говорилъ и денегъ не дѣли. Дѣевъ чайника не имѣеть, и все то время были въ домѣ безъискусныхъ.

66. Карганольскій купецъ Иванъ Шапаловъ ³⁹ 25 лѣтъ сентября 17 на Красной площади, куда онъ пришелъ для покупки ремней, и раненъ.

67. Артиллерійскаго слесаря Алексѣя Семенова жена Наталья взята сентября 16 у Чудова монастыря, какъ она шла съ дѣвчатами въ артиллерійскія слободы.

68. Церкви мученика Никиты, что въ Кузнецкой дьячекъ Илья Егоровъ 38 лѣтъ взятъ сентября 15 на балчугѣ, когда было онъ на набату пошелъ къ Варварскимъ воротамъ, но не доходя на доу увидѣлъ множество людей и возвратился.

69. Помѣщика Николая Скрыпицына служитель Евдокимъ Горьевъ 30 лѣтъ сентября 18 посланъ онъ 11-й части отъ казенной въ полицію съ рапортомъ и оттуда возвращаясь поднялъ на Каменномъ мосту свертокъ холста, который принесъ домой, а изъ дома взялъ на съѣзжую и отосланъ въ Розыскную.

70. Полковника князя Николая Трубецкаго служитель Александръ Баженовъ 26 лѣтъ сентября 16 въ вечеру вышелъ онъ изъ господскаго, состоящаго за Москвою рѣкою близъ Каменнаго моста на мостовую, на которой подвѣлъ кожу и тогда жъ объявилъ о вѣстелю, а онъ на съѣзжемъ дворѣ, куда и онъ явился.

71. Барона Григорья Строганова служитель Иванъ Давыдовъ 19 лѣтъ взятъ сентября 17 по утру у Моисеевскихъ богатырей когда онъ шелъ съ Тверской на Неглинную для покупки говядины.

³⁹ Въ опредѣленіи „Шапаловъ“.

⁴⁰ Въ опредѣленіи значится „Настасья Яковлева“.

72. Чудова монастыря штатный служитель Степанъ Архиповъ, 45 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечерни у Воскресенскихъ воротъ, а онъ шелъ изъ Чудова монастыря, гдѣ онъ жительство имѣлъ *служеніи покойнаго преосвященнаго у племянниковъ Бантыш-енскихъ*, на Тверскую для покупки хлѣба.

73. Полковника Николая Хитрова служитель Якимъ Степановъ, 45 лѣтъ, взятъ сентября 17 по утру у Воскресенскихъ воротъ, какъ шелъ съ Арбата въ городъ для покупки гребней.

74. Московскій купецъ Петръ Алексѣевъ, 40 лѣтъ, взятъ сентября 17 у Моисеевскихъ богадѣлецъ, какъ онъ шелъ со Вздвиженки Петровку.

75. Маіора князя Туркистанова служитель Иванъ Савостьяновъ, 45 лѣтъ, взятъ сентября 29 у Боровицкихъ воротъ пьяный, какъ онъ шелъ съ Покровской на Пречистенку.

76. Казанскаго баталіона солдаты Александръ Некрасовъ, 33 лѣтъ, взятъ сентября 24 съ квартиры своей, состоящей въ Таганкѣ, въздными солдатами, а за что не знаетъ, и отведенъ на Монетный дворъ.

77. Генерала Александра Александровича Нарышкина служитель Григорій Ивановъ, 40 лѣтъ, раненъ сентября 17 у Казанской, какъ шелъ изъ города (гдѣ купя чулки и кушакъ) на Арбатъ, а взятъ съ квартиры сентября 21.

78. Великолуцкаго полка солдатъ Ѳедоръ Ивановъ, 22 лѣтъ, взятъ сентября 18 на Варваркѣ, когда онъ ѣхалъ изъ деревни явиться въ Москвѣ въ команду.

79. Чудова монастыря заштатный служитель Василій Щукинъ, 45 лѣтъ, взятъ сентября 16 около полуденъ у Пречистенскихъ воротъ, какъ онъ шелъ изъ города изъ яблочнаго ряда въ домъ свой на Хамовники.

80. Московскаго уѣзда деревни Сухаревой экономическій крестьянинъ Иванъ Филиповъ, 33 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечерни Пречистенскихъ воротъ, какъ онъ шелъ съ Тверской въ Зубово.

81. Московскаго уѣзда села Коломенскаго дворцовый крестьянинъ Михаилъ Савельевъ, 32 лѣтъ, находится въ Москвѣ въ Свѣчномъ ряду сторожемъ, гдѣ и взятъ сентября 18 въ то самое время, какъ въ томъ ряду предъ образомъ сталъ засвѣчать свѣчи; въ приговорѣ отъ офицеровъ показано, что бранилъ команду, прибирая того, въ томъ не признался.

82. Троице-Сергіевой Лавры подмонастырной слободы экономическій крестьянинъ Андрей Ѳедоровъ, 26 лѣтъ, взятъ сентября 17

предъ полуднями у Телѣжнаго ряда, что у Боровицкаго моста, онъ шелъ изъ Главной Аутеки на Знаменку и раненъ.

83. Суздальскій купецъ Григорій Наваркинъ, 15 лѣтъ, сентября 16 послѣ вечеренъ у мыльных лавокъ, какъ онъ шелъ Гончаровъ *въ городъ въ шапочный рядъ для прошенія на погребъ отца своего у рядовичевъ денегъ* и раненъ.

84. Московскій купецъ Алексѣй Рѣшетниковъ, 26 лѣтъ, сентября 16 предъ вечеромъ на балчугѣ, какъ онъ шелъ изъ Опишниковъ въ городъ для покупки соли, и раненъ.

85. Генераль-аншефа и кавалера Салтыкова Московскаго у села Ивашова крестьянинъ Марко Ивановъ, 36 лѣтъ, взятъ сентабря 17 по утру у Воскресенскихъ воротъ, какъ онъ шелъ съ Масиныхъ въ городъ для панятія плотниковъ, и раненъ.

86. Секретаря Степана Карпова женка Лукерья Евсѣева сентабря 16 послѣ вечеренъ у мыльных лавокъ близъ Спасова моста, куда она приходила для покупки мыла.

87. Регистраторши вдовы Натальи Протопоповой женка Наталья Михайлова, 25 лѣтъ, взята сентабря 16 на площади, гдѣ она продавала петенки.

88. Солдатская дочь дѣвка Матрена Осипова, 25 лѣтъ, сентабря 16 у Боровицкихъ воротъ, какъ она шла въ городъ шерстью.

89. Московскій купецъ Козьма Зыковъ ⁴¹, 45 лѣтъ, взятъ сентабря 21 въ жестяномъ ряду по причинѣ драки съ купцомъ.

90. Вдовы Ирины Водовой крестьянинъ Яковъ Алфимовъ, 45 лѣтъ, взятъ сентабря 17 на площади у Казанской, куда онъ пришелъ для приисканія госпожи своей крестьянина живущаго здѣсь плотничьей работы.

91. Гвардіи капитана - поручика Василія Головина служивъ Павелъ Поляковъ, 37 лѣтъ, взятъ сентабря 17 на Тверской, онъ шелъ изъ за Никитскихъ воротъ въ домъ господскій на Покровъ.

92. Отставной солдатъ Тимофей Шмыгинъ, 50 лѣтъ, находившійся при Ревизіонѣ Коллегіи, и сентабря 15 и 16 былъ при той Коллегіи на караулѣ, а въ вечеру вышелъ на дворъ для естественной нужды *и въ то время изъ окошка камнемъ зашибилъ ему голову*, а 21 вѣснъ былъ подъ караулѣ.

93. Помѣщика Сергѣя Шереметева служитель Иванъ Новиковъ

⁴¹ Освобожденъ.

⁴² Умеръ въ карантинѣ, а котораго числа не показано.

лѣтъ, сентября 16 ходилъ онъ къ Калужскимъ воротамъ для покупки двери и оттуда пошелъ домой, состоящій за Калужской заставой, и какъ поровнялся предъ карантиннымъ дворомъ, въ то время тамъ прострѣлили ему ухо, отъ чего онъ упалъ и обезпамятѣлъ, а вспомнилъ, какъ уже былъ подъ карауломъ, въ отмѣткѣ показано, что онъ взятъ въ приходѣ для разбитія карантина, но въ томъ не признался.

94. Князя Алексѣя Черкасскаго жены вдовы княгини Анны слуга Семенъ Безсоновъ, 20 лѣтъ, сентября 21 шедъ онъ съ Ямской почты близъ Ивановскаго монастыря наѣхалъ верхомъ незнаемой челоуѣхъ безъ всякой причины, взявъ отдалъ у Варварскихъ воротъ подъ караулъ.

95. Дворцовой Конюшенной волости оброчный крестьянинъ Марьянъ Алексѣевъ, 30 лѣтъ, взятъ сентября 18 въ городѣ у серебрянаго ряда, куда пришелъ для покупки ладану.

96. Московской типографіи тередорщикъ Логинъ Ѳедотовъ, 60 лѣтъ, сентября 16 взятъ противъ двора сенатора генераль-поручика кавалера Петра Дмитриевича Еропкина, какъ шелъ изъ за Арбатскихъ воротъ въ Хамовники.

97. Коллежскаго Ассесора Ивана Васильева служитель Ѳедосей Сильевъ, 14 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ Кремлѣ у собора гдѣ возвращаясь изъ города на Пречистенку, пилъ изъ разрубленной бочки медоу.

98 и 99. Вдовы княгини Марфы Оболенской дворовые люди Онтій Яковлевъ 20, Петръ Андреевъ 23 лѣтъ, взяты сентября 16 изъ двора генераль-поручика сенатора и кавалера Петра Дмитриевича Еропкина, какъ они шли съ Остоженки съ двора Юсупова на вычье поле въ господскій домъ.

100. Ассесора Александра Степанова служитель Карпъ Егоровъ, 25 лѣтъ, сентября 15 въ вечеру по набату ходилъ онъ съ полицейскою командою при пожарной трубѣ за дворъ помѣщика своего, состоящаго у Неопалимой Купины; а какъ пожара не было, то команда возвратилась; а онъ, отлучась пошелъ домой, и у Пречистенскихъ воротъ взятъ подъ караулъ.

101. Ассесорши вдовы Анисьи Змѣевой служитель Петръ Никитинъ, 35 лѣтъ, взятъ сентября 17 у дома его жъ господина Еропкина, какъ онъ шелъ изъ Хамовниковъ на Остоженку для покупки хлеба.

102. Фабриканта Тамеса служитель Степанъ Ивановъ, 42 лѣтъ, сентября 16 противъ дома его жъ г. Еропкина, какъ шелъ Хамовниковъ на Арбатъ для покупки харча.

103. Его жъ Тамеса ткачъ Архипъ Кузьминъ, 25 лѣтъ, 1 сентября 18 у лобнаго мѣста, какъ шелъ въ городъ для покупки локъ.

104. Его жъ Тамеса фабричный Никита Алексѣевъ, 27 лѣтъ, 18 сентября у Казанскаго собора, куда онъ пришелъ для служенія молебна.

105. Фабриканта Лазаря Назарова фабричный Петръ Качага, 20 лѣтъ, 18 сентября у церкви Василя Блаженнаго, какъ шелъ въ городъ для покупки катовъ.

106 и 107. Дѣйствительнаго камергера князя Василя Голицыныхъ дворовые люди Григорій Егоровъ 25, Титъ Савельевъ 45 лѣтъ, поставлены отъ дома господина ихъ по оговору его жъ служителя веля Изюмова⁴² въ томъ, что и они были въ Чудовѣ монастырѣ, чѣмъ не признались.

108. Генераль маіора князя Сергѣя Волконскаго служитель Алексѣй Сидоровъ, 32 лѣтъ, 17 сентября въ раннія обѣды на Тверской, какъ вышелъ купить табаку.

109. Бѣлевскаго фабриканта Ильи Истомина работникъ Ерофей Прокофьевъ, 12 лѣтъ, 17 сентября въ половину дня пошелъ къ своему живущему за Калужскою заставою на кирпичномъ заводѣ, чтобы отнестъ ему денегъ и хлѣба; и какъ пришелъ къ заставѣ, то тутъ взявъ подъ караулъ, въ отмѣтѣ показано, что онъ взявъ въ prison для разбїенія карантинъ, но въ томъ не признался.

110. Артиллерійской арсенальной команды оконнишникъ Андрей Короткой, 52 лѣтъ, 17 сентября въ полднѣ у Тайницкихъ воротъ, какъ шелъ съ Арбата въ городъ въ Яблочный рядъ для покупки яблокъ.

111. Вдовы Стафаниды Бобрищевой-Пушкиной служитель Иванъ Шумовъ, 35 лѣтъ, 17 сентября на Пятницкой, какъ шелъ на балчугъ для покупки табаку.

112. Троицы - Сергіева монастыря крестьянинъ Андрей Горьевъ, 34 лѣтъ, 17 сентября въ обѣднѣ у Ильинскихъ воротъ, какъ шелъ изъ слободы въ городъ для покупки сапоговъ.

113. Капитаньши вдовы Варвары Огарковой служитель Григорій Ивановъ, 27 лѣтъ, 16 сентября въ вечерни у Воскресенскихъ воротъ, какъ онъ по приказу той госпожи своей шелъ въ городъ для покупки, въ чемъ и та его госпожа удостовѣрила.

⁴² См. I, реэстръ № 35.

114. Чудова монастыря штатный конюхъ Андрей Сергѣевъ, 20 лѣтъ, жилъ въ Чудовѣ монастырѣ на конюшенномъ дворѣ, и какъ сентября 15 началось смѣтеніе, то онъ съ прочими и съ ризничимъ акліемъ отъ страха ушли на конюшню, идѣ и пробылъ по 17-е, откуда вышелъ тотъ день по утру и у кухни нашелъ полфа водки, и какъ пошелъ съ монастыря, то встрѣчался съ нимъ церъ, штофъ отнялъ и разбилъ, а его Сергѣева взялъ подъ караулъ; а ризничій Ираклій показалъ, что онъ на конюшнѣ съ прочими людьми челоуѣкъ до 10 былъ, а Сергѣевъ былъ ли не припомнить, уда возвратился въ келью на 16-е по утру.

115. Того жъ монастыря штатный служитель Алексѣй Воронъ, 40 лѣтъ, сентября 16 послѣ полдень посланъ онъ былъ отъ воеводскаго казначея Овощникова съ рапортами въ Губернскую канцелярію и Экономію, и шедъ изъ губерніи домой взять у Лобнаго ста съ тѣмъ, что онъ Вороновъ былъ посланъ, согласно показанію и означенный Овощниковъ.

116. Конной гвардіи поручика князя Бориса Шаховскаго слуга Тихонъ Карповъ, 26 лѣтъ, сентября 16 послѣ вечеренъ пошелъ онъ былъ отъ управителя господина его Тихонова со Вшивой въ городъ для покупки мѣди; и какъ дошелъ до Яблочнаго, то тутъ и взятъ подъ караулъ, оный управитель Тихановъ показалъ, что Карпова въ городъ послалъ.

117 и 118. Малолѣтнихъ дворянъ Ижоринныхъ дворовые люди: Иванъ Ивановъ 25, Василій Михѣевъ 17 лѣтъ, сентября 16 пополуночи часу въ 8-мъ дворецкій господинъ ихъ, услыша въ городѣ набатъ, послалъ ихъ осведомиться о причинѣ того бою; почему они, въ со двора по колу для обороны отъ собакъ, пошли и, какъ пришли къ Розысканой Экспедиціи, то тутъ взяты подъ караулъ, а тотъ дворецкій умеръ.

119. Майора Семена Шишкова дворникъ Иванъ Родіоновъ, 45 лѣтъ, сентября 16 стоялъ онъ на Поварской у будки на караулѣ за господина своего и вечеромъ, смѣнясь, пошелъ домой и на доутъ взятъ подъ караулъ; на требованіе Коммиссіи отъ 3 части рапортовано, что онъ, Родіоновъ, на караулѣ сентября 14 и 15 былъ, 16 въ вечеру съ караула незнаемо куда отлучился.

Собранныя свѣдѣнія слѣдственная коммиссія передала въ Сенатъ, журналъ котораго и занесено дальнѣйшее производство о бунтѣ.

Въ журналъ Правительствующаго Сената 1771 г. октября 31 писано: Оберъ-прокуроръ и кавалеръ Всеволожскій объявилъ имянемъ императорскаго величества указъ, данный сентября отъ 23

и бѣжали въ Кремль, а другіе упоминають о томъ, что слышали прежде за нѣсколько дней до того, что будутъ повѣстки, или, если услышатъ набатный колоколъ или пушечный выстрѣлъ, тогда бѣ-
жи въ Кремль, но отъ кого сіе подлинно слышали, не показали, и о томъ при допросахъ бывшіе въ Коммиссіи и довольно стара-
е и должныя увѣщанія дѣлали, успѣть однако жъ въ открытіи се-
не могли, то г. оберъ-прокуроръ и кавалеръ Всеволожской пред-
длъ собранію: дабы въ произвожденіи сего дѣла не оказалось чего
дослѣдованнымъ или не случилось бы чего иногда и скрывающа-
и, то надлежитъ сіе очистить и утвердить тѣхъ осужденныхъ истин-
и и чистосердечными отвѣтами, отъ кого они то вѣдаютъ и слы-
и; и для того не благоволитъ ли собраніе, для сего избравъ нѣ-
лько членовъ, поручить сихъ нечистосердечно кающихся въ своихъ
ступленіяхъ осужденныхъ особо спросить со увѣщеваніемъ, а какъ
е исполнить, предоставить на ихъ благоразсужденіе. На сіе собра-
согласясь, чтобъ оное завтрее было исполнено, избрали для сего
шанія тѣхъ осужденныхъ уже преступниковъ въ открытіи истины
ихъ отвѣтахъ Синодальнаго члена Саввинскаго архимандрита Вар-
омея, сенатора тайнаго совѣтника и кавалера Дмитрія Васильеви-
Волкова, дѣйствительнаго камергера и главнаго магистрата прези-
та Григорія Григорьевича Протасова, статскаго совѣтника и Ма-
иатуръ Коллегіи вице-президента г. Сукина, кои отъ собранія то
риняли согласно. Подлинной за подписаніемъ Правительствующаго
ата общаго въ Грановитой Палатѣ Святѣйшаго Синода съ члена-
и прочими персонами собранія.

1771 г. Ноября 2 дня въ журналѣ Правительствующаго Сената
цаго Собранія въ Грановитой палатѣ записано: г. тайный совѣт-
с севаторъ и кавалеръ Дмитрій Васильевичъ Волковъ словесно
ранію объявилъ, что въ силу прежняго общимъ собраніемъ раз-
сденія, вмѣ съ сочленами, опредѣленными съ нимъ, вчерашняго
ла изъ подсудимыхъ не только тѣ, кои въ отвѣтахъ своихъ пока-
али о повѣсткахъ, чинимыхъ имъ отъ полицейскихъ служителей
самое время бывшаго происшествія, дабы бѣжали въ Кремль, а
сіе упоминали о томъ, что слышали прежде за нѣсколько дней до
то что будутъ повѣстки или, если услышатъ набатный колоколъ или
ечный выстрѣлъ, тогда бѣ бѣжали въ Кремль, но отъ кого сіе
шали не показали; но и дѣйствительно признанные собраніемъ ви-
ыми во первыхъ вообще увѣщеваемы были, чтобъ они, какъ пре-
ившіе законы Божіи, государственные и гражданскіе, а потому и
ергнувшіе себя смертной казни, признавшись чистосердечно во

всѣхъ содѣянныхъ ими преступленійхъ, точно показали, отъ
имянно и какимъ образомъ зло сіе возрастать начало; но какъ
увѣщаніе нисколько не подѣйствовало, оставались каждый на п
нихъ своихъ показаніяхъ, то вторично и со всякимъ подроб
объясненіемъ за преступленія ихъ мщенія отъ руки Божіей ув
ваемы жъ были большаго Успенскаго собора ключаремъ, но
тому во изысканіи самого существа предприіемлемыя средства
тщетны и больше не открылось, какъ только приходя въ уныніе
стились, а одинъ малолѣтній обливался слезами; а всего удив
нѣе о семи человѣкахъ показываемыхъ (sic) на одного въ его
ступленіи, но онъ по многому увѣщанію состоитъ въ упорствѣ;
конецъ до того дошло, что пришедшее вечернее время не позво
того увѣщанія болѣе продолжать и для достиженія отъ нихъ спр
ливости предоставлено до нынѣшняго дня и хотя онъ, г. сенато
нынѣ не уповаетъ по грубости ихъ сыскать истину, однакожъ,
по тому откроется, собранію донести не оставитъ; но собраніе о
силось, что объ оныхъ преступникахъ дослѣдовать должно; въ
сужденіи чего г. тайный совѣтникъ сенаторъ и кавалеръ Дмитрій
• сильевичъ Волковъ вышелъ съ сочленами въ препорученную ему
миссію. Подлинный за подписаніемъ генеральнаго въ Грановитой
латѣ собранія.

1771 г. Ноября 2 дня въ журналѣ Правительствующаго Се
Общаго Собранія въ Грановитой палатѣ записано: введены были
рознь убійцы архіепископа Амросія: дворовый человѣкъ Ржев
Василій Андреевъ, Московскій 2 гильдіи купецъ Иванъ Дмитр
города Каширы Пушкарской слободы пахатный крестьянинъ О
Парфеновъ, коимъ были читаны учиненные имъ въ Коммисіи до
сы, также и очныя ставки, и по прочтеніи спрашиваны, утвержда
ли оные, на что изъ нихъ Андреевъ прежній свой допросъ и о
ставку утвердилъ, а Дмитріевъ въ убивствѣ архіерея противъ т
нихъ своихъ допросовъ учинилъ заперательство, и что онъ е
билъ и изъ подъ престола соборной церкви въ Донскомъ монас
не тащилъ, а показалъ оное на себя, убоясь страха; а Парфе
подтверждая тѣ свои допросы; о Иванѣ Дмитріевѣ сказалъ, что
его Дмитріева во время того убивства архіерея у Донскаго мона
видѣлъ, а билъ ли онъ Иванъ архіерея или пѣтъ того не ви
Подлинный за подписаніемъ генеральнаго въ Грановитой палат
бранія.

1771 г. Ноября 3 дня въ журналѣ Правительствующаго С
записано: предложена была записка, поданная отъ г. бригад

ръ полицеймейстера Бахметева собранію къ разсужденію, въ коей писано, что при разстаниваніи имъ бекетовъ въ субботу, т. е. числа Сентября, проходящій изъ бѣлаго города въ Никольскія ворота пошъ, будучи немного пьянъ, говорилъ непристойныя ругательскія слова ⁴⁴, значившіяся въ его допросѣ, а притомъ, при взятѣи подъ караулъ на гауптвахту, упавъ на землю, кричалъ, что онъ трагетъ за мать Пресвятую Богородицу, прося себѣ защищенія, о чемъ онъ, г. оберъ-полицеймейстеръ, сверхъ своей персоны свидѣствующая бывшими при немъ тогда Московской полиціи членомъ вѣрнымъ совѣтникомъ Шварцомъ и сержантомъ съ 12 ю человѣками солдатъ, и оную выслушавъ приказали: хотя оный пошъ въ процессенныхъ имъ непристойныхъ оберъ-полицеймейстеру словахъ и контъ уже виновнымъ ⁴⁵, но какъ нынѣ отъ оберъ-полицеймейстера него открывается вновь показаніе, въ чемъ онъ и спрашиванъ не былъ, то въ таковомъ случаѣ его, яко подающаго поводъ къ бѣзужу, а особливо и не имѣетъ ли онъ какого въ томъ дальнѣйшаго умысла, надлежитъ увѣщевать въ Коммисіи чрезъ духовную персону, и что по тому откроется, доложить собранію, о чемъ тогда жъ сектору той Коммисіи г. Рожнову и объявлено. Подлинный записаніемъ Правительствующаго Сената общаго въ Грановитой палатѣ Святѣйшаго Синода съ членами и прочими персонами собранія.

1771 г. ноября 5 дня въ журналѣ Правительствующаго Сената общаго Собранія въ Грановитой Палатѣ записано: г. оберъ-прокуроръ Всеволожскій предлагалъ собранію, что вчерашняго числа прикомандовано было Коммисіи сдѣлать чрезъ духовную персону увѣщаніе пошъ въ говоренныхъ имъ непристойныхъ словахъ противъ показанія оберъ-полицеймейстера Бахметева, которое и сдѣлано; но онъ священникъ не признался, а показалъ, что во время взятія его подъ караулъ былъ пьянъ и тѣ слова говорилъ ли не помнитъ; также по сему сумнѣнію и о взятыхъ 16 числа подъ караулъ ассесора Едланова человѣкъ Козьмѣ Петровѣ ⁴⁶ и поручика Пассекова жены тѣхъ Алексѣевой дочери служителей Петрѣ Константиновѣ ⁴⁷ были посланы тогда отъ господъ своихъ въ городъ взять извѣстія,

⁴⁴ Въ запискѣ такія слова: „стася-ста бекеты растакъ вашу мать, а ужю вечеру съ ними насерете на плышъ“ (л. 93.)

⁴⁵ См. II реэстръ, № 32.

⁴⁶ См. II реэстръ № 19.

⁴⁷ См. II реэстръ № 56.

и оныя такъ какъ и увѣщаніе попово отъ комиссіи теперь ставлено, то не соизволить ли собраніе и объ оныхъ, такожъ посланномъ отъ покойнаго здѣшняго архіерея къ Варварскимъ тамъ Консисторскомъ подьячемъ положить резолюцію; почему и не согласно положила быть по тому его г. оберъ-прокурора предложенію и для того Консисторскаго подьячаго, Пассековой и Богослужителей, по засвидѣтельствованію объ нихъ, такъ какъ и пр. невинныхъ свободить, а священника къ духовному суду отъ Подлинный за подписаніемъ генеральнаго собранія въ Грановитой палатѣ.

1771 г. ноября 5 дня въ журналѣ Правительствующаго Синодальнаго Собранія въ Грановитой палатѣ записано: его сіятельства генераль-фельдцейхмейстеръ ея императорскаго величества генерал-адъютантъ и кавалеръ графъ Григорій Григорьевичъ Орловъ съ собраніемъ предлагалъ: не благоволятъ ли собраніе о слѣдующемъ означенной же о мятежникахъ Комиссіи здѣшняго гарнизона капитана плацъ-маіора Верещагина дѣло не присовокупляя къ нему о мятежникахъ суду оставить впредь до особаго объ немъ смотрѣнія, кому то поручено будетъ, а содержащихся по оному дѣлу команды его Верещагина капрала Лукина и трехъ членовъ солдатъ, бывшихъ на караулѣ, яко невинныхъ, изъ подъ стражи свободить. Собраніе согласилось учинить по тому его г. генераль-фельдцейхмейстера и кавалера предложенію. Подлинный за подписаніемъ генеральнаго въ Грановитой палатѣ собранія.

Въ журналѣ Правительствующаго Сената состоявшемся 10 октября 31 и ноября 2, 3, 4 и 5 чиселъ ⁴⁸ написано... „во исполненіе ея императорскаго величества указа отъ 23 сентября, Синодъ и первыхъ пяти классовъ особы слушали экстрактъ дѣла о происшедшемъ въ 15 и 16 день сентября у Варварскихъ воротъ и въ Чудовѣ монастырѣ смятеніи и о убійствѣ архіепископа Амвросія и подлинныя допросы преступниковъ и по выслушаніи по большинству голосовъ, согласно со мнѣніемъ сенатора Волынского приказали...: 1) 4-хъ человекъ повѣсить двороваго человека сына Раевского Василья Андреева, московскаго купца Ивана Ріева и по жребію дворовыхъ людей дѣйствительнаго статскаго вѣтника Молчанова Алексѣя Леонтьева и помѣщицы Колтыгина Федора Деянова ⁴⁹; 2) 62 человекъ приличившіеся участниками

⁴⁸ См. въ дѣлѣ лл. 97--105.

⁴⁹ Комиссія о мятежникахъ 10 ноября за № 26, рапортомъ въ

тѣленія присуждаются тѣлесному наказанію кнутомъ съ вырѣзаніемъ
дрей и ссылкой въ каторжную работу въ числѣ ихъ одинъ изъ
друзей прапорщика Иванъ Власевъ, съ котораго чины снять, па-
ты отобрать и дворянства лишить; 3) 10 человѣкамъ малолѣтнимъ
Бесто кнута учинить наказаніе розгами; 4) лейбъ-гвардіи Семенов-
то полка солдата Савелья *Бякова*, фабричнаго *Илью Аванасьева*,
казавъ на тѣлѣ сослать въ заточеніе; 5) 89 человѣкъ пойманныхъ,
въ убійствѣ и въ грабежѣ не изблеченныхъ наказать плетми и
редѣлать въ казенную работу по разсмотрѣнію правительства; 6)
щенника церкви Іоакима и Анны, что за пущечнымъ дворомъ
Ихана Иванова отдать духовному суду; 7) малолѣтнимъ же, ока-

звствующій Сенатъ донесла ея императорскаго величества дѣйствительный
герберъ и Правительствующаго Сената оберъ-прокуроръ и кавалеръ Всево-
жескоу, въ силу положенія въ полномъ Святѣйшаго Синода Конторы, Правн-
вствующаго Сената и всего бывшаго въ присутствіи генералитета, директору
Коммиссіи Рожнову объявилъ, чтобъ содержащимся по сей же Коммиссіи
вступникамъ, которые осуждены виновными, оставшимъ, за отсылкою другихъ
карантинъ и за исключеніемъ малолѣтнихъ изъ того числа, во первыхъ объ-
ать имъ указъ, что они по ихъ преступленіямъ по законамъ подлежали смерт-
казни, но ея императорское величество изъ высокоматерняго милосердія
милостивѣйше ихъ отъ той смертной казни освобождаетъ, а вмѣсто онаго
велѣтъ сонзволгла: учинить наказаніе кнутомъ и сослать въ Сибирь; а въ
ахъ другимъ, дабы никто такихъ дерзостей чинить впредь не отваживался,
ихъ двухъ человекъ по жеребью казнить смертію; чего для и дать
всѣмъ тѣ жеребьи вынять, и кому достанутся жеребьи, къ смертной казни
къ тому надлежащимъ порядкомъ по христіанству изготовить и въ Правн-
вствующій Сенатъ рапортовать. И по тому означеннаго г. Правительствую-
го Сената оберъ-прокурора и кавалера объявленію, вчерашній день онымъ
жновымъ при членахъ сей Коммиссіи прокуроръ Балашевъ и коллежскомъ
вѣтникъ князь Циціановъ объявленнымъ преступникамъ во первыхъ вышепо-
нутый о учиненіи имъ наказанія и двоимъ смертной казни указъ всѣмъ объ-
женъ, а потомъ и положены были имъ по числу ихъ изготовленные для того
жеребьи, съ различіемъ двухъ отъ прочихъ касающихся къ смертной казни,
ими преступниками по порядку и по одному самими выниманы и достались
два назначенные для смертной казни жеребьи: дѣйствительнаго статскаго
вѣтника Молчанова человеку Алексѣю *Леонтьеву* и помѣщицы Настасьи Кол-
аской служителю Федору *Делянову*, которые отъ прочихъ отдѣлены и къ смерт-
казни, равно какъ и смертноубійцы двое жъ, по христіанству изготовлены;
земъ Правительствующему Сенату Коммиссія симъ и рапортуеть. (См. тамъ
л. 148).

завшимся въ такихъ же преступленіяхъ: помѣщика Александра реметева служителю Ивану Иванову, тайнаго совѣтника сенатъ-кавалера князя Трубецкаго служителю Семену Соловьеву учинить наказаніе розгами и 8) остающихся 142 человекъ освободить отъ наказанія... и все сіе исполнивъ сего ноября 11 дня, и заготовивъ для обнародованія указа формуляръ предложить къ подписанію, и о всемъ вышеписанномъ ея императорскому величеству поднести всеподданнѣйшій рапортъ съ приложеніемъ изъ дѣла каждаго экстракта; а въ Правительствующій Сенатъ и Святѣйшій Синодъ сообщить вѣдѣніи; а въ Коллегіи, Канцеляріи и во всѣ правительственные департаменты послать указы съ приложеніемъ экземпляровъ. Подлинное записано въ Правительствующаго Сената и общаго въ Грановитой палатѣ собранія. Указы о томъ посланы.

1771 г. ноября 11 дня въ журналѣ Правительствующаго Сената записано: имѣющемуся надѣ Коммиссіею о мятежникахъ дѣлу Святѣйшаго Синода канцелярскому прокурору Рожнову приказано съ находящимися при оной колодникамъ тѣмъ, которыхъ по состоявшему сего ноября 10 дня Правительствующаго Сената указу 5 пунктомъ наказывать отъ полиціи, учинить имъ наказаніе батоги отъ Коммиссіи при членахъ Коммиссіи, и по учиненіи того наказанія послѣдованія отъ Сената резолюціи содержать ихъ при Коммиссіи по прежнему подъ карауломъ; малолѣтнимъ показаннымъ въ указѣ преступникамъ учинить наказаніе розгами отъ Коммиссіи тѣмъ которые значать по 3 пункту, въ разсужденіе ихъ преступленія тяжчае, а значившимся въ 7 пунктѣ противъ ихъ полегче; и показанія ихъ свободить.

1771 г. ноября 12 дня, Правительствующій Сенатъ представилъ императорскому величеству всеподданнѣйшій рапортъ (подписанъ графъ Григорій Орловъ, графъ Иванъ Воронцовъ, Алексѣй Меньшиковъ, Петръ Еропкииъ, Дмитрій Волковъ, Михайла Собакинъ, Михайла Похвисневъ, оберъ-секретарь Никифоръ Арбузовъ), въ которомъ прописано опредѣленіе Правительствующаго Сената отъ 31 октября 2, 3, 4 и 5 чиселъ, который законченъ сими словами: осужденнымъ сентенція отъ здѣшней полиціи объявлена и смеетъ убійцамъ на томъ мѣстѣ, гдѣ они сѣ законопреступное злодѣяніе чинили, то есть у Донскаго монастыря, изъ числа же мятежниковъ двумя вышеписанными дворовыми людьми Леонтьевымъ и Деяновымъ доставшимся по жребію, на Красной площади, прочимъ же всѣмъ преступникамъ на площадяхъ, что на Неглинной, и за Москвою на Царицынскомъ лугу и у воротъ состоящихъ у Земляной

у и бѣлаго города, исполнено сего ноября 11 дня^а. Взятъ Всево-
мъ Алексѣвичемъ 12 ноября, т. е. въ субботу.

1771 г. ноября 13 дня, Коммиссія о мятежникахъ рапортомъ за
31, правительствующему Сенату донесла, что 1-е, священникъ Ива-
нъ для поступленія по учиненному въ общемъ собраніи опредѣле-
ннѣйшаго Правительствующаго Синода въ Контору купно съ
явленіемъ полицейскимъ на него пона Иванова и его жъ допросомъ
увѣщаніемъ и взятымъ отъ надворнаго совѣтника Шварца во сви-
дѣтельство объясненіемъ отосланъ; 2-е) сержантъ Чижиковъ въ Воен-
ную Контору; 3-е) солдатъ Ивановъ въ Великолуцкій полкъ отосланъ;
4-е) назначенные къ свободѣ освобождены; 5-е) для исполненія оберъ-
полицеймейстеру о преступникахъ, отосланныхъ въ карантинъ, и о
принятыхъ данъ списокъ; также и изъ предписанныхъ колодниковъ
одноубійцы и причислившіеся участниками смятенія, кромѣ мало-
мальныхъ и одного оставшаго за болѣзнію, оберъ-полицеймейстеромъ
исполненія надъ ними наказанія 11-го числа уже изъ вѣдомства
коммиссіи взяты.

Московская Полицеймейстерская Канцелярія рапортомъ⁵⁰ отъ
ноября 1771 г. за № 1912 донесла 5 Департаменту Правительствую-
щаго Сената, что въ силу указа Правительствующаго Сената отъ 10
ноября, объявленнымъ смертоубійцамъ и изъ числа мятежниковъ надъ
ними дворовыми людьми Леонтьевымъ и Деяновымъ, а прочимъ мя-
тежникамъ первой степени вмѣсто смерти экзекуція въ вышписан-
ныхъ мѣстахъ того жъ 11 числа отъ Московской полиціи учинена,
поимѣнно и второй степени преступники, въ силу даннаго отъ его
всесходительства г. тайнаго совѣтника Сенатора и кавалера Дмит-
рия Васильевича Волкова, 12 ноября наказаны, исключая тѣхъ, кои
за болѣзнію находятся въ карантинѣ; а какъ тѣмъ же отъ его пре-
сходительства повелѣніемъ предписано, что солдатъ Бяковъ и фаб-
ричный Аонасьевъ наказанію еще предоставляются, почему оные
да и не наказаны были; а сего ноября 23 го даннымъ отъ его жъ
всесходительства Московской полиціи приказомъ велѣно объявлен-
нымъ солдата Бякова и фабричнаго Аонасьева высѣчь предъ поли-
цей нещадно кнутомъ и залить въ кандалы отдать въ острогъ для
содержанія, равно съ возмутителями до того времени, какъ объ отпра-
вкѣ оныхъ повелѣніе дано будетъ. Во исполненіе сего изъ оныхъ

⁵⁰ Рапортъ за подписью Николая Бахметева, въ Сенатѣ слушано 1 де-
кабря (г. 149).

103. Его жъ Тамеса ткачъ Архипъ Кузьминъ, 25 лѣтъ, сентября 18 у лобнаго мѣста, какъ шелъ въ городъ для покупки локъ.

104. Его жъ Тамеса фабричный Никита Алексѣевъ, 27 взятъ сентября 18 у Казанскаго собора, куда онъ пришелъ для служенія молебна.

105. Фабриканта Лазаря Назарова фабричный Петръ Кача 20 лѣтъ, взятъ сентября 18 у церкви Василя Блаженнаго, какъ въ городъ для покупки катовъ.

106 и 107. Дѣйствительнаго камергера князя Василя Гол дворовые люди Григорій Егоровъ 25, Титъ Савельевъ 45 лѣтъ ставлены отъ дома господина ихъ по оговору его жъ служителя Изюмова⁴¹ въ томъ, что и они были въ Чудовѣ монастырѣ, чемъ не признались.

108. Генераль маіора князя Сергѣя Волконскаго слуга Алексѣй Сидоровъ, 32 лѣтъ, взятъ сентября 17 въ раннія обѣды Тверской, какъ вышелъ купить табаку.

109. Бѣлевскаго фабриканта Ильи Истомина работникъ Прокофьевъ, 12 лѣтъ, сентября 17 въ половину дня пошелъ въ своему живущему за Калужскою заставою на кирпичномъ заводе, чтобы отнестъ ему денегъ и хлѣба; и какъ пришелъ къ заставѣ, то взятъ подъ караулъ, въ отмѣтѣ показано, что онъ взятъ въ тюрьму для разбѣненія карантина, но въ томъ не признался.

110. Артиллерійской арсенальной команды оковнишникъ Короткой, 52 лѣтъ, взятъ сентября 17 въ полдни у Тайницкаго воротъ, какъ шелъ съ Арбата въ городъ въ Яблочный рядъ для покупки яблокъ.

111. Вдовы Стафаниды Бобрищевой-Пушкиной служитель Шумовъ, 35 лѣтъ, взятъ сентября 17 на Пятницкой, какъ на балчугъ для покупки табаку.

112. Троицы - Сергіева монастыря крестьянинъ Андронъ Горьевъ, 34 лѣтъ, взятъ сентября 17 въ обѣдни у Ильинскихъ воротъ, какъ шелъ изъ слободы въ городъ для покупки сапоговъ.

113. Капитанши вдовы Варвары Огарковой служитель Ивановъ, 27 лѣтъ, взятъ сентября 16 въ вечерни у Воскресенскихъ воротъ, какъ онъ по приказу той госпожи своей шелъ въ городъ для покупки, въ чемъ и та его госпожа удостовѣрила.

⁴¹ См. I, реэстръ № 35.

114. Чудова монастыря штатный конюхъ Андрей Сергѣевъ, 20 лѣтъ, жилъ въ Чудовѣ монастырѣ на конюшенномъ дворѣ, и какъ октября 15 началось смутеніе, то онъ съ прочими и съ ризничимъ жкѣмъ отъ страха ушли на конюшню, идъ и пробылъ по 17 го, откуда вышелъ тотъ день по утру и у кухни нашелъ полфа воды, и какъ пошелъ съ монастыря, то встрѣчался съ нимъ церъ, штофъ отнялъ и разбилъ, а его Сергѣева взялъ подъ караулъ; а ризничій Ираклій показалъ, что онъ на конюшнѣ съ прочими конюхами человѣкъ до 10 былъ, а Сергѣевъ былъ ли не припомнить, когда возвратился въ келью на 16-е по утру.

115. Того жъ монастыря заштатный служитель Алексѣй Воронинъ, 40 лѣтъ, сентября 16 послѣ полдень посланъ онъ былъ отъ помѣстнаго казначея Овощникова съ рапортами въ Губернскую канцелярію и Экономію, и шедъ изъ губерніи домой взять у Лобнаго гонимъ съ тѣмъ, что онъ Вороновъ былъ посланъ, согласно показаній и означенный Овощниковъ.

116. Конной гвардіи поручика князя Бориса Шаховскаго служитель Тихонъ Карповъ, 26 лѣтъ, сентября 16 послѣ вечерень пошелъ онъ былъ отъ управителя господина его Тихонова со Вшивой въ городъ для покупки мѣди; и какъ дошелъ до Яблочнаго, то тутъ и взятъ подъ караулъ, оный управитель Тихановъ пошелъ, что Карпова въ городъ послалъ.

117 и 118. Малолѣтнихъ дворянъ Ижоринныхъ дворовые люди: Иванъ Ивановъ 25, Василій Михѣевъ 17 лѣтъ, сентября 16 пополуночи часу въ 8-мъ дворецкій господинъ ихъ, услыша въ городѣ набатъ, послалъ ихъ освѣдомиться о причинѣ того бою; почему они, выйдя со двора по возу для обороны отъ собакъ, пошли и, какъ приехали въ Розыскной Экспедиціи, то тутъ взяты подъ караулъ, а тотъ же день умеръ.

119. Маіора Семѣна Шишкова дворникъ Иванъ Родіоновъ, 45 лѣтъ, сентября 16 стоялъ онъ на Поварской у будки на караулѣ за господина своего и вечеромъ, смѣнясь, пошелъ домой и на дозвѣ взятъ подъ караулъ; на требованіе Коммиссіи отъ 3 части рапортовано, что онъ, Родіоновъ, на караулѣ сентября 14 и 15 былъ, а въ вечеру съ караула незнаемо куда отлучился.

Собранныя свѣдѣнія слѣдственная коммиссія передала въ Сенатъ, журналъ котораго и занесено дальнѣйшее производство о бунтѣ.

Въ журналъ Правительствующаго Сената 1771 г. октября 31 постановлено: Оберъ-прокуроръ и кавалеръ Всеволожскій объявилъ имянемъ императорскаго величества указъ, данный сентября отъ 23

дня г. генераль - фельдцейхмейстеру, ея императорскаго велич
генераль-адъютанту и кавалеру графу Григорью Григорьевичу Ор
коимъ ея императорское величество повелѣть изволила о происше
15 и 16 числѣ сентября у Варварскихъ воротъ и въ Кремлѣ и
довать чрезъ нарочно опредѣленныхъ для обстоятельныхъ и по
ныхъ распросовъ пойманнымъ мятежникамъ и произвести общес
ное слѣдствіе и судъ въ силу и по точности настоящихъ гос
ственныхъ законовъ, судъ же собрать, присоединя къ Сенату
духовныхъ и въ Москвѣ находящихся въ классахъ генералитет
и бригадирскихъ персонъ. По прочтеніи сего указа, предложи
г. оберъ-прокуроръ, собранію для познанія вообще о всемъ про
ствіи 15 и 16 числѣ сентября мѣсяца случившемся, къ слуш
экстрактъ, учиненный въ слѣдственной комиссіи изъ дѣла о
у Варварскихъ воротъ и о разграбленіи въ Чудовѣ монастырѣ
рейскихъ келей и пожитковъ и о убивствѣ архіерея Амвросі
Донскомъ монастырѣ и о бывшемъ въ то время мятежѣ и буй
и когда оный былъ прочтенъ, то паки предложены отъ него бы
слушанію обстоятельные допросы, произведенные въ Коммиссіи
маннымъ во время того мятежа, коихъ комиссія и раздѣлила в
рода: 1-е, на виновныхъ, которые въ допросахъ своихъ поелику
признались или отъ другихъ доказано, 2-е, тѣ, кои хотя и не
знались и другихъ совершенныхъ доказательствъ нѣтъ, но въ ра
деніи мѣста и времени, когда и гдѣ они взяты, навлекаютъ на
въ винахъ своихъ сомнѣніе и что они толпу буяновъ и наруши
общаго покоя умножали; 3-е, кои въ разсужденіи мѣста и в
когда гдѣ взяты, кажутся быть невиновными, къ тому жъ и до
тельствъ никакихъ къ обвиненію ихъ нѣтъ,—дабы по выслу
каждога отвѣта удобнѣе было узнать преступленіе, содѣянное
деннымъ, и потому, уравниая оное съ закономъ, обвинить или о
дать его, и отъ собранія приказано было читать тѣхъ допросы, и
Коммиссія виновными почитаетъ; и при допросахъ вводимы были
которые и спрашиваны, утверждаютъ ли они свои отвѣты, кои
зали, что они оные утверждаютъ, выслушавъ оныхъ сорока чело
отвѣты, читаны были законы, выписанные по приличности въ
дѣлу, по коимъ судя собраніе дѣянія, читанныя въ отвѣтахъ тѣхъ
димыхъ, находить ихъ всѣхъ въ нарушеніи общаго спокойствія,
жѣ и буйствѣ винными по Уложенному 2 главы 21 пункту и по
зу 722 года Апрѣля 22 числа; но какъ изъ сихъ же осуждае
нѣкоторые въ отвѣтахъ своихъ показывали о повѣсткахъ, чини
имъ отъ полицейскихъ служителей въ самое время сего происше

и бѣжали въ Кремль, а другіе упоминаютъ о томъ, что слышали прежде за нѣсколько дней до того, что будутъ повѣстки, или, если услышатъ набатный колоколъ или пушечный выстрѣлъ, тогда бѣ-
 ги въ Кремль, но отъ кого сіе подлинно слышали, не показали,
 и о томъ при допросахъ бывшіе въ Коммиссіи и довольно стара-
 ы и должныя увѣщанія дѣлали, успѣть однако жъ въ открытіи се-
 не могли, то г. оберъ-прокуроръ и кавалеръ Всеволожской пред-
 илъ собранію: дабы въ произвожденіи сего дѣла не оказалось чего
 дослѣдованнымъ или не случилось бы чего иногда и скрывающа-
 , то надлежитъ сіе очистить и утвердить тѣхъ осужденныхъ истин-
 и чистосердечными отвѣтами, отъ кого они то вѣдаютъ и слы-
 и; и для того не благоволятъ ли собраніе, для сего избравъ нѣ-
 ько членовъ, поручить сихъ нечистосердечно кающихся въ своихъ
 ступленіяхъ осужденныхъ особо спросить со увѣщеваніемъ, а какъ
 исполнить, предоставить на ихъ благоразсужденіе. На сіе собра-
 согласясь, чтобъ оное завтрее было исполнено, избрали для сего
 цанія тѣхъ осужденныхъ уже преступниковъ въ открытіи истины
 ихъ отвѣтахъ Синодальнаго члена Саввинскаго архимандрита Вар-
 мея, сенатора тайнаго совѣтника и кавалера Дмитрія Васильеви-
 Волкова, дѣйствительнаго камергера и главнаго магистрата прези-
 а Григорья Григорьевича Протасова, статскаго совѣтника и Ма-
 истръ Коллегіи вице-президента г. Сукина, кои отъ собранія то
 риняли согласно. Подлинной за подписаніемъ Правительствующаго
 ата общаго въ Грановитой Палатѣ Святѣйшаго Синода съ члена-
 и прочими персонами собранія.

1771 г. Ноября 2 дня въ журналѣ Правительствующаго Сената
 аго Собранія въ Грановитой палатѣ записано: г. тайный совѣт-
 ы сенаторъ и кавалеръ Дмитрій Васильевичъ Волковъ словесно
 анію объявилъ, что въ силу прежняго общимъ собраніемъ раз-
 денія, имъ съ сочленами, опредѣленными съ нимъ, вчерашняго
 изъ подсудимыхъ не только тѣ, кои въ отвѣтахъ своихъ пока-
 али о повѣсткахъ, чинимыхъ имъ отъ полицейскихъ служителей
 самое время бывшаго происшествія, дабы бѣжали въ Кремль, а
 не упоминали о томъ, что слышали прежде за нѣсколькѣ дней до
 что будутъ повѣстки или, если услышатъ набатный колоколъ или
 ечный выстрѣлъ, тогда бѣ бѣжали въ Кремль, но отъ кого сіе
 пали не показали; но и дѣйствительно признанные собраніемъ ви-
 ыми во первыхъ вообще увѣщеваемы были, чтобъ они, какъ пре-
 ившіе законы Божіи, государственные и гражданскіе, а потому и
 ергнувшіе себя смертной казни, признавшись чистосердечно во

всѣхъ содѣянныхъ ими преступленійхъ, точно показали, отъ
имянно и какимъ образомъ зло сіе возрастать начало; но какъ
увѣщаніе нисколько не подѣйствовало, оставались каждый на
нихъ своихъ показаніяхъ, то вторично и со всякимъ подроб
объясненіемъ за преступленія ихъ мщенія отъ руки Божіей у
ваемы жъ были большаго Успенскаго собора ключаремъ, по
тому во изысканіи самого существа предприемлемыя средства
тицетны и больше не открылось, какъ только приходя въ уныніе
стились, а одинъ малолѣтній обливался слезами; а всего удив
нѣе о семи человѣкахъ показываемыхъ (sic) на одного въ его
ступленіи, но онъ по многому увѣщанію состоитъ въ упорствѣ;
конецъ до того дошло, что пришедшее вечернее время не позво
того увѣщанія болѣе продолжать и для достиженія отъ нихъ спр
ливости предоставлено до нынѣшняго дня и хотя онъ, г. сенато
нынѣ не уповаетъ по грубости ихъ сыскать истину, однакожъ
по тому откроется, собранію донести не оставить; но собраніе о
силось, что объ оныхъ преступникахъ дослѣдовать должно; въ
сужденіи чего г. тайный совѣтникъ сенаторъ и кавалеръ Дмитрі
ильевичъ Волковъ вышелъ съ сочленами въ препорученную ему
миссію. Подлинный за подписаніемъ генеральнаго въ Грановитой
латѣ собранія.

1771 г. Ноября 2 дня въ журналѣ Правительствующаго О
Общаго Собранія въ Грановитой палатѣ записано: введены был
рознь убійцы архіепископа Амросія: дворовый человѣкъ Раев
Василій Андреевъ, Московскій 2 гильдіи купецъ Иванъ Дмит
города Каширы Пушкарской слободы пахатный крестьянинъ Ѳ
Парфеновъ, коимъ были читаны учиненные имъ въ Коммиссіи д
сы, также и очныя ставки, и по прочтеніи спрашиваны, утверж
ли оныя, на что изъ нихъ Андреевъ прежній свой допросъ и о
ставку утвердилъ, а Дмитріевъ въ убивствѣ архіерея противъ
нихъ своихъ допросовъ учинилъ заирательство, и что онъ е
билъ и изъ подъ престола соборной церкви въ Донскомъ мона
не тащилъ, а показалъ оное на себя, убоясь страха; а Парфе
подтверждая тѣ свои допросы; о Иванѣ Дмитріевѣ сказалъ, что
его Дмитріева во время того убивства архіерея у Донскаго мона
видѣлъ, а билъ ли онъ Иванъ архіерея или нѣтъ того не
Подлинный за подписаніемъ генеральнаго въ Грановитой палат
бранія.

1771 г. Ноября 3 дня въ журналѣ Правительствующаго О
записано: предложена была записка, поданная отъ г. бригад

еръ полицеймейстера Бахметева собранію къ разсужденію, въ коей писано, что при разстанавливаніи имъ бекетовъ въ субботу, т. е. числа Сентября, проходящій изъ бѣлаго города въ Никольскія ворота поэтъ, будучи немного пьянъ, говорилъ непристойныя ругательскія слова ⁴⁴, значившіяся въ его допросѣ, а притомъ, при взятѣи подѣ караулъ на гауптвахту, упавъ на землю, кричалъ, что онъ умираетъ за мать Пресвятую Богородицу, прося себѣ защищенія, о чемъ онъ, г. оберъ-полицеймейстеръ, сверхъ своей персоны свидѣтельствуя бывшими при немъ тогда Московской полиціи членомъ дворнымъ совѣтникомъ Шварцомъ и сержантомъ съ 12 ю человѣками солдатъ, и оную выслушавъ приказали: хотя оный поэтъ въ процессенныхъ имъ непристойныхъ оберъ-полицеймейстеру словахъ и тонѣ уже виновнымъ ⁴⁵, но какъ нынѣ отъ оберъ-полицеймейстера него открывается вновь показаніе, въ чемъ онъ и спрашиванъ не былъ, то въ таковомъ случаѣ его, яко подающаго поводъ къ бѣдѣ, а особливо и не имѣетъ ли онъ какого въ томъ дальнѣйшаго умысла, надлежитъ увѣщевать въ Коммиссіи чрезъ духовную персону, и что по тому откроется, доложить собранію, о чемъ тогда жѣ директору той Коммиссіи г. Рожнову и объявлено. Подлинный записаніемъ Правительствующаго Сената общаго въ Грановитой палатѣ Святѣйшаго Синода съ членами и прочими персонами собранія.

1771 г. ноября 5 дня въ журналѣ Правительствующаго Сената общаго Собранія въ Грановитой Палатѣ записано: г. оберъ-прокуроръ Всеволожскій предлагалъ собранію, что вчерашняго числа прикомандовано было Коммиссіи сдѣлать чрезъ духовную персону увѣщаніе поэтѣ въ говоренныхъ имъ непристойныхъ словахъ противъ показанія оберъ-полицеймейстера Бахметева, которое и сдѣлано; но онъ священникъ не признался, а показалъ, что во время взятія его подѣ караулъ былъ пьянъ и тѣ слова говорилъ ли не помнитъ; также по неяснымъ сумнѣвіямъ и о взятыхъ 16 числа подѣ караулъ ассесора Гданова человѣкѣ Козьмѣ Петровѣ ⁴⁶ и поручика Пассекова жены Козьмѣ Алексѣевой дочери служителѣ Петрѣ Константиновѣ ⁴⁷ были посланы тогда отъ господъ своихъ въ городъ взять извѣстія,

⁴⁴ Въ запискѣ такіа слова: „стася-ста бекеты растакъ вашу мать, а ужю вечеру съ ними насерете на плыш“ (л. 93.)

⁴⁵ См. II реэстръ, № 32.

⁴⁶ См. II реэстръ № 19.

⁴⁷ См. II реэстръ № 56.

и оныя такъ какъ и увѣщаніе попово отъ коммисіи теперь ставлено, то не созволить ли собраніе и объ оныхъ, такожъ посланномъ отъ покойнаго здѣшняго архіерея къ Варварскимъ такъ Консисторскомъ подъячемъ положить резолюцію; почему и по согласію положила быть по тому его г. оберъ-прокурора по предложенію и для того Консисторскаго подъячаго, Пассековой и Богослужителей, по засвидѣтельствованію объ нихъ, такъ какъ и проневиныхъ свободить, а священника къ духовному суду отъ Подлинный за подписаніемъ генеральнаго собранія въ Грановитой палатѣ.

1771 г. ноября 5 дня въ журналѣ Правительствующаго Синодальнаго Собранія въ Грановитой палатѣ записано: его сіятельства генераль-фельдцейхмейстеръ ея императорскаго величества генерал-адъютантъ и кавалеръ графъ Григорій Григорьевичъ Орловъ съ собраніемъ предлагалъ: не благоволятъ ли собраніе о слѣдующемъ означенной же о мятежникахъ Коммисіи здѣшняго гарнизоннаго полковника плацъ-маіора Верещагина дѣло не присовокупляя къ нему о мятежникахъ суду оставить впредь до особаго объ немъ смотрѣнія, кому то поручено будетъ, а содержащихся по оному дѣлу команды его Верещагина капрала Лукина и трехъ чел солдатъ, бывшихъ на караулѣ, яко невинныхъ, изъ подъ стражи свободить. Собраніе согласилось учинить по тому его г. генераль-фельдцейхмейстера и кавалера предложенію. Подлинный за подписи генеральнаго въ Грановитой палатѣ собранія.

Въ журналѣ Правительствующаго Сената состоявшемся 1 октября 31 и ноября 2, 3, 4 и 5 чиселъ ⁴⁸ написано... „во исполненіе ея императорскаго величества указа отъ 23 сентября, Синодъ и первыхъ пяти классовъ особы слушали экстрактъ дѣла о происшедшемъ въ 15 и 16 день сентября у Варварскихъ воротъ и въ Чудовѣ монастырѣ смятеніи и о убійствѣ архіепископа Амвросія и подлинныя допросы преступниковъ и по выслушаніи по большинству голосовъ, согласно со мнѣніемъ сенатора Волынского приказали...: 1) 4-хъ человекъ повѣсить двороваго человека и сына Раевского Василья Андреева, московскаго купца Ивана Ріева и по жребію дворовыхъ людей дѣйствительнаго статскаго вѣтника Молчанова Алексѣя Леонтьева и помѣщицы Колтыгина Федора Деянова ⁴⁹; 2) 62 человекъ приличившіеся участникамъ

⁴⁸ См. въ дѣлѣ лл. 97--105.

⁴⁹ Коммиссія о мятежникахъ 10 ноября за № 26, рапортъ въ

тѣнія присуждаются тѣлесному наказанію кнутомъ съ вырѣзаніемъ
дрей и ссылкой въ каторжную работу въ числѣ ихъ одинъ изъ
ранъ прапорщикъ Иванъ Власевъ, съ котораго чины снять, па-
ты отобрать и дворянства лишить; 3) 10 человѣкамъ малолѣтнимъ
кнута учинить наказаніе розгами; 4) лейбъ-гвардіи Семенов-
го полка солдата Савелья *Бякова*, фабричнаго Илью *Аванасьева*,
казавъ на тѣлѣ сослать въ заточеніе; 5) 89 человѣкъ пойманныхъ,
въ убійствѣ и въ грабежѣ не изобличенныхъ наказать плетми и
сдѣлать въ казенную работу по разсмотрѣнію правительства; 6)
ценника церкви Іоакима и Анны, что за пущечнымъ дворомъ
хана Иванова отдать духовному суду; 7) малолѣтнимъ же, ока-

зующій Сенатъ допесла: ея императорскаго величества дѣйствительный
герцъ и Правительствующаго Сената оберъ-прокуроръ и кавалеръ Всево-
жовъ, въ силу положенія въ полномъ Святѣйшаго Синода Конторы, Прави-
тельствующаго Сената и всего бывшаго въ присутствіи генералитета, директору
Коммиссіи Рожнову объявилъ, чтобъ содержащимся по сей же Коммиссіи
стопниками, которые осуждены виновными, оставшимъ, за отсылкою другихъ
карантинъ и за исключеніемъ малолѣтнихъ изъ того числа, во первыхъ объ-
явить указъ, что они по ихъ преступленіямъ по законамъ подлежали смерт-
казни, но ея императорское величество изъ высокоmaterнаго милосердія
милостивѣйше ихъ отъ той смертной казни освобождаетъ, а вмѣсто онаго
мѣтъ соизволила: учинить наказаніе кнутомъ и сослать въ Сибирь; а въ
хъ другихъ, дабы никто такихъ дерзостей чинить впредь не отваживался,
нихъ двухъ человекъ по жеребью казнить смертію; чего для и дать
всѣмъ тѣ жеребьи вынять, и кому достанутся жеребьи, къ смертной казни
къ тому надлежащимъ порядкомъ по христіанству изготавить и въ Прави-
тельствующій Сенатъ рапортовать. И по тому означеннаго г. Правительствую-
го Сената оберъ-прокурора и кавалера объявленію, вчерашній день онымъ
новымъ при членахъ сей Коммиссіи прокуроръ Балашевъ и коллежскомъ
стникъ вязѣ Циціановъ объявленнымъ преступникамъ во первыхъ вышепо-
мѣннъ о учиненіи имъ наказанія и двоимъ смертной казни указъ всѣмъ объ-
явить, а потомъ и положены были имъ по числу ихъ изготавленные для того
жеребьи, съ различіемъ двухъ отъ прочихъ касающихся къ смертной казни,
имъ преступниками по порядку и по одному самими выниманы и достались
два назначенные для смертной казни жеребьи: дѣйствительнаго статскаго
стника Молчанова человѣку Алексѣю *Леонтьеву* и помѣщицы Настасьи Кол-
кой служителю Федору *Деянову*, которые отъ прочихъ отдѣлены и къ смерт-
казни, равно какъ и смертоубійцы двое жъ, по христіанству изготавлены;
имъ Правительствующему Сенату Коммиссія симъ и рапортуетъ. (См. тамъ
л. 148).

завшимся въ такихъ же преступленіяхъ: помѣщика Александра реметева служителю Ивану Иванову, тайнаго совѣтника-сенат кавалера князя Трубецкаго служителю Семену Соловьеву уч наказаніе розгами и 8) остающихся 142 человекъ освободить наказанія... и все сіе исполнивъ сего ноября 11 дня, и заготов сему для обнародованія указа формуляръ предложить къ подпис собранію, и о всемъ вышеписанномъ ся императорскому велич поднести всеподданнѣйшій рапортъ съ приложеніемъ изъ дѣла каго экстракта; а въ Правительствующій Сенатъ и Святѣйшій С сообщитъ вѣдѣніи; а въ Коллегіи, Канцеляріи и во всѣ правитель послать указы съ приложеніемъ экземпляровъ. Подлинное за и савіемъ Правительствующаго Сената и общаго въ Грановитой ш собранія". Указы о томъ посланы.

1771 г. ноября 11 дня въ журналѣ Правительствующаго С записано: имѣющемуся надѣ. Коммиссіею о мятежникахъ дѣл Святѣйшаго Синода конторы прокурору Рожнову приказано с жащимся при оной колодникамъ тѣмъ, которыхъ по состоявш сего ноября 10 дня Правительствующаго Сената указу 5 пункт лѣно наказать отъ полиціи, учинить имъ наказаніе батоги отъ мисіи при членахъ Коммисскихъ, и по учиненіи того наказан воспослѣдованія отъ Сената резолюціи содержать ихъ при Коммис по прежнему подъ карауломъ; малолѣтнимъ показаннымъ въ же указѣ преступникамъ учинить наказаніе розгами отъ Коммис тѣмъ которые значать по 3 пункту, въ разсужденіе ихъ преступ тяжчае, а значившимся въ 7 пунктѣ противъ ихъ полегче; и п казаніи ихъ свободить.

1771 г. ноября 12 дня, Правительствующій Сенатъ предст ся императорскому величеству всеподданнѣйшій рапортъ (подп графъ Григорій Орловъ, графъ Иванъ Воронцовъ, Алексѣй Мо новъ, Петръ Еропкинь, Дмитрій Волковъ, Михайла Собакинъ, хайла Похвисневъ, оберъ-секретарь Никифоръ Арбузовъ), въ і прописано опредѣленіе Правительствующаго Сената отъ 31 окт ноября 2, 3, 4 и 5 чиселъ, который законченъ симъ словами: осужденнымъ сентенція отъ здѣшней полиціи объявлена и сме убійцамъ на томъ мѣстѣ гдѣ они сѣ законопреступное злодѣяніе нили, то есть у Донскаго монастыря, изъ числа жъ мятежниковъ двумя вышеписанными дворовыми людьми Леонтьевымъ и Деяно доставшимся по жребію, на Красной площади, прочимъ же всѣм лесное наказаніе на площадяхъ, что на Неглинной, и за Мо рѣкою на Царицынскомъ лугу и у воротъ состоящихъ у Земл

у и бѣлаго города, исполнено сего ноября 11 дня⁵⁰. Взять Всево-
мъ Алексѣвичемъ 12 ноября, т. е. въ субботу.

1771 г. ноября 13 дня, Коммиссія о мятежникахъ рапортомъ за
31, правительствующему Сенату донесла, что 1-е, священникъ Ива-
нъ для поступленія по учиненному въ общемъ собраніи опредѣле-
ннѣйшаго Правительствующаго Синода въ Контору купно съ
явленіемъ полицейскимъ на него попа Иванова и его жъ допросомъ
увѣщаніемъ и взятымъ отъ надворнаго совѣтника Шварца во сви-
дѣтельство объясненіемъ отосланъ; 2-е) сержантъ Чижиговъ въ Воен-
ную Контору; 3-е) солдатъ Ивановъ въ Великолукцкій полкъ отосланъ;
4) назначенные къ свободѣ освобождены; 5-е) для исполненія оберъ-
полицеймейстеру о преступникахъ, отосланныхъ въ карантинъ, и о
оныхъ данъ списокъ; также и изъ предписанныхъ колодниковъ
убійцы и причлившіеся участниками смятенія, кромѣ мало-
летнихъ и одного оставшаго за болѣзнію, оберъ-полицеймейстеромъ
исполненія надъ ними наказанія 11-го числа уже изъ вѣдомства
коммиссіи взяты.

Московская Полицеймейстерская Канцелярія рапортомъ⁵⁰ отъ
ноября 1771 г. за № 1912 донесла въ Департаменту Правительствую-
щаго Сената, что въ силу указа Правительствующаго Сената отъ 10
ноября, объявленными смертоубійцамъ и изъ числа мятежниковъ надъ
дворовыми людьми Леонтьевымъ и Деяновымъ, а прочимъ мя-
тежникамъ первой степени вмѣсто смерти экзекуція въ вышеписан-
ныхъ мѣстахъ того жъ 11 числа отъ Московской полиціи учинена,
помѣрно и второй степени преступники, въ силу даннаго отъ его
всходительства г. тайнаго совѣтника Сенатора и кавалера Дмит-
рія Васильевича Волкова, 12 ноября наказаны, исключая тѣхъ, кои
за болѣзнію находятся въ карантинѣ; а какъ тѣмъ же отъ его пре-
ходительства повелѣніемъ предписано, что солдатъ Бяковъ и фаб-
ричный Аѳанасьевъ наказанію еще предоставляются, почему оные
и не наказаны были; а сего ноября 23 го даннымъ отъ его жъ
всходительства Московской полиціи приказомъ велѣно объявлен-
нымъ солдата Бякова и фабричнаго Аѳанасьева высѣчь предъ поли-
цей нещадно кнутомъ и залить въ кандалы отдать въ острогъ для
сержанія, равно съ возмутителями до того времени, какъ объ отпра-
вкѣ оныхъ повелѣніе дано будетъ. Во исполненіе сего изъ оныхъ

⁵⁰ Рапортъ за подписью Николая Бахметева, въ Сенатѣ слушано 1 де-
кабря (л. 149).

солдаты Бяковъ 25-го числа ноября предъ полиціею кнутомъ и наказанъ и залитой въ кандалахъ въ Московскую Розыскную дицію съ прописаніемъ вышеписаннаго его превосходительства лѣнія отосланъ; а фабричному Аванасьеву того наказанія, за еще находится въ карантинѣ, не чинено.

1771 года сентября 24 дня, по указу ея императорскаго чества Правительствующій Сенатъ, слушавъ предложеніе генерал-фельдмаршала сенатора и кавалера графа Петра Семеновича Салтыкова предлагавъ, что для допросу пойманныхъ здѣсь бунтовъ и сысканія главныхъ начинщиковъ и ихъ сообщниковъ отъ него господина фельдмаршала статскій совѣтникъ и государственный камеръ коллегіи вице-президентъ Моисеевъ да надворный нникъ и соляной конторы членъ Шапкинъ, къ производству жеманныхъ дѣлъ Сенатъ благоволилъ бы приказать дать изъ ственныхъ мѣстъ двухъ секретарей и потребное число прислужителей, и по выслушаніи онаго приказали, къ означеннымъ дѣленнымъ отъ него господина фельдмаршала сенатора и кавалера Салтыкова комиссіонерамъ статскому совѣтнику Моисееву да надворному совѣтнику Шапкину послать указъ, предписавъ имъ они въ повелѣнное имъ слѣдствіе вступили и какъ наискорѣе старались привести къ надлежащему концу, а для производствеманныхъ дѣлъ отправить къ нимъ двоихъ секретарей, а именитъ Юстицъ коллегіи Ивана Скорнякова, изъ Суднаго приказа (Салтыкова), да приказныхъ служителей на первый случай канцелярскихъ, подканцеляристовъ и копистовъ всего 6 человекъ да геральдинъ, а въ недостатку двоихъ взять изъ Юстицъ коллегіи комиссіонеры къ тому за способныхъ признають, для производства жъ сей комиссіи дѣлъ на бумагу сургучъ и прочее да сенатскаго расходу на первый разъ потребное число изъ курсуммы на счетъ той комиссіи съ возвращеніемъ впредь по повелѣніи оной комиссіи, и о томъ къ расходу и къ герольдмейстеру дѣламъ дать съ сего копіи, а для вѣдома въ Юстицъ Коллегіи Судный приказъ послать указы подписали на дворахъ 24 сентября 1771 года Гр. П. Салтыковъ, Петръ Еропкичъ, Михайла Похвисневъ, секретарь Никифоръ Арбузовъ, секретарь Тихонъ Бакѣевъ⁵¹.

1771 года ноября 2 дня, среда, въ Собраніе Правительствующаго Сената въ Грановитую палату прибыли въ 10 часовъ господ

⁵¹ См. тамъ же журналы и протоколы Правительствующаго Сената (парламента) 1771 г. кн. № 24, л. 90.

ы: графъ Григорій Григорьевичъ Орловъ, графъ Иванъ Ларионовъ Воронцовъ, Алексѣй Петровичъ Мельгуновъ, Дмитрій Васильевъ Волковъ, Михайла Григорьевичъ Собакинъ, Михайла Семеновичъ Свисневъ, оберъ-прокуроръ Всеволожской святѣйшаго Синода членъ преосвященный Самуиль епископъ Крутицкій и Можайскій, преосвященный Геннадій епископъ Суздальскій и Юрьевскій. Архимандритъ Ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря Іоаннъ, Ставропигіальнаго Саввина Сторожевскаго монастыря Варфоломей, большаго псковскаго собора протоіерей Александръ Левшиновъ. генераль-поручикъ: царевичъ Грузинскій, Мартыновъ. тайные совѣтники Мелесовъ, Масловъ. генераль-маіоры: Протасовъ, Николевъ, Потаповъ, Давыдовъ, Мусинъ-Пушкинъ, Щербачовъ, Аммосовъ, Фрейманъ. камергеры Вырубовъ, Протасовъ. дѣйствительные статскіе совѣтники: Тихоновъ, Френевъ, графъ Толстой, бригадиры Дурново, Веригинъ, Сметевъ, Фурсовъ, статскіе совѣтники Яковлевъ, князь Амилахаровъ, Сукинъ, Граве, Бестужевъ, Баскаковъ, Моисеевъ, Приклонской. святѣйшаго Синода конторы прокуроръ Рожновъ. Пунктъ 3. Читаны и допросы бывшихъ у Варварскихъ воротъ у образа Боголюбской иконы матери сборщиковъ фабриканта Ильи Докучаева съ товарищи, изъ бывшей фабрики мастера Ильи Афанасьева и лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку дѣйшней команды солдата Бякова, по окончаніи которыхъ г. оберъ-прокуроръ Всеволожской словесно предлагалъ совѣтію, чтобъ положить заключеніе какому наказанію подлежатъ преступники и въ какомъ родѣ считать ихъ преступленіе, на оное предположеніе объявили свои мнѣнія г. статскій совѣтникъ Приклонскій: означенныхъ Афанасьева и Бякова, которые опредѣля сами себя къ вору денегъ при означенномъ образѣ сборщиками и производа при этомъ всякое между прочаго ханжество, а тѣмъ показывая видъ онаго чудотворенія, чего въ самомъ дѣлѣ однакожъ не было, и онымъ привлекали на то мѣсто великое народное стеченіе, якобы для моленія тому образу, въ которое время у того самого мѣста произошла паника, а за ней народное смятеніе и убійство послѣдовало, и хотя и Афанасьевъ и Бяковъ всему тому участниками и не оказались, какъ означенное зло произошло отъ начала ихъ ханжества, то за виновное ихъ преступленіе и надлежитъ съ ними поступить по силѣ точности 723 года декабря 16 дня, указа 13 пункта, яко съ названными выдумщиками и разгласителями притворнаго чуда. Тоже опредѣляютъ гг. статскіе совѣтники Граве, князь Амилахаровъ, бригадиръ Дурново, дѣйствительный статскій совѣтникъ Френевъ, камергеръ Вырубовъ, генераль-маіоры Давыдовъ, Николевъ, Потаповъ, тай-

енными дѣлами. Тайный совѣтникъ Юшковъ, генераль-маіоръ Минцынъ за болѣзнію, статскій совѣтникъ Хитрово за болѣзнію⁵².

1771 года Ноября 5 дня, суббота въ собраніе Правительствующаго Сената въ Грановитую Палату прибыли въ 10 часовъ по повелѣнію Святѣйшаго Синода члены преосвященный Геннадій епископъ дальскій и Юрьевскій, архимандриты ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря Іоаннъ, ставропигіальнаго Саввина Сторожевскаго монастыря Варфоломей, большаго Успенскаго собора протоіерей Александръ Левшиновъ, господа сенаторы: графъ Григорій Григорьевъ Орловъ, Алексѣй Петровичъ Мельгуновъ, Дмитрій Васильевъ Волковъ, Михайла Григорьевичъ Собакинъ, Михайла Семичъ Похвисневъ, оберъ прокуроръ и кавалеръ Всеволожской, генералъ крестъ - комисаръ Глѣбовъ, генералъ - поручикъ царевъ Грузинскій, тайные совѣтники: Юшковъ, Мелесино, Масловъ, генералъ - маіоры Протасовъ, Потаповъ, Николевъ, Давыдовъ, Мухомовъ - Пушкинъ, Щербачовъ, Аммосовъ, камергеры Вырубовъ, Пронинъ, дѣйствительные статскіе совѣтники: Салтыковъ, Френевъ, Феофанъ Толстой, бригадиры: Дурново, Веригинъ, Бахметевъ, Фурмановъ, статскіе совѣтники: Яковлевъ, князь Амилахаровъ, Сукинъ, Яковъ, Хитрово, Бестужевъ, Баскаковъ, Моисеевъ, Приклонскій, Святѣйшаго Синода Конторы прокуроръ Рожновъ, 1. Въ Собраніи продолжался чтеніемъ начатыхъ о преступникахъ допросы, а именно: генерала Шепелева крестьянина Андрея Ѳедорова, помѣщика Петра Маслова служителя Петра Иванова, Новоспасскаго монастыря заштатнаго служителя Григорья Лукина, Сергѣя Потемкина служителя Григорья Ѳедорова, Петра Ермолаева служителя Андрея Нестерова, Григорья Волкова крестьянина Степана Филипова, генерала Салтыкова служителя Ивана Воронина, Василья Толстова служителя Ѳедора Леонтьева, экономическаго крестьянина Петра Григорьева, барона Юганова служителя Николая Лобова, суконщика Ивана Тарасова, дворянскаго крестьянина Ѳедота Кипріянова, подполковника князя Чернышова крестьянина Василья Григорьева, копѣиста Василья Чудимона, экономическаго крестьянина Ефима Филипова, копѣиста Петра Пухина, сержанта Григорья Пыхина, Гаврилы Хатунскаго служителя Николая Иванова, Чулковыхъ служителя Сергѣя Иванова, копѣиста Василья Варламова, вдовы Чепуговой служителя Савелья Никифорова, сына Михайла Попова, ассесора Савельева служителя Тихона Холо-

⁵² См. въ той же кн. лл. 269—272.

дова, Данилы Павлова крестьянина Прокофья Никитина, Анны и доты Пашковыхъ служителя Филипа Степанова, купца Андреяна хайлова, Александра Замятина крестьянина Степана Емельяна князя Петра Никитича Трубецкаго служителя Михайла Ѳедорова мена Соловьева, Ивана Савинова, Григорья Воробьева, Елисея Скова, ассесорскаго сына Михайла Басманова; хотя всѣ они въ Басманова приведены безполчнаго, но во время бывшаго замятства въ разныхъ мѣстахъ пойманы, а нѣкоторые изъ нихъ и въдома господъ своихъ изъ дворовъ отлучились, и посему, признавъ ихъ сумнительными, слѣдуетъ поступить съ ними по закону полской инструкціи, а малолѣтнихъ, въ томъ числѣ и показаннаго Басманова, хотя онъ и ополченъ, наказать по указу 1765 года по ихъ преступленій; Воспитательнаго дома вольнаго слесаря иномъ Петра Крестьянова, Никифора Маслова служителя Степана Иванъ экономическаго крестьянина Никиту Чванчикова, вдовы Олсуфа служителя Ульяна Афанасьева, Александра Ржевскаго служителя Дмитрія Петрова, Якова Панцырева служителя Миная Нахалова дворянина Исаева, не находя изъ отвѣтовъ ихъ никакого подозрѣнія, свободить изъ подъ караула безъ наказанія, причемъ господинъ брательникъ Веригинъ Собранію объяснялъ, „что изъ тѣхъ подсудимыхъ нѣкоторыхъ и именно о тѣхъ, о которыхъ обстоятельнаго слѣдствія не произведено, надлежитъ дослѣдовать“; напротивъ чего господинъ генералъ фельдцейхмейстеръ ея императорскаго величества генералъ-адъютантъ и кавалеръ графъ Григорій Григорьевичъ Орловъ отвѣчалъ, „что хотя по самой справедливости и должно стараться въ розысканіи истины доходить до самаго источника въ таковыхъ дѣлахъ, отъ чего преступленіе учиненное начало свое получило, дабы виновные по существу ихъ преступленій наказаны были по тѣмъ истинамъ ихъ винъ, но какъ при всемъ томъ по случаю нынѣшнихъ несчастливыхъ въ Москвѣ приключеній, отъ которыхъ родъ человеческій подвергается гибели, нѣтъ ни времени, ни способа достигнуть до сего, а при томъ теперь нужда настоятъ, чтобы преступники, кои обличены или признались, какъ наискорѣе винамъ своимъ были наказаны, хотя нѣкоторые того и избытокъ, но какъ всегда лучше виновнаго облегчить отъ наказанія, нежели ли наказать невиннаго, то не соблаговолитъ ли Собраніе сей производить и виновныхъ осуждать единственно уже по имѣющимся нынѣ въ дѣлѣ окрестностямъ и доказательствамъ, кои на сей сессіи комиссіею сысканы“, на что все собраніе и согласилось; 2) служители тѣхъ допросы, кои взяты въ разные числа, на которыхъ по

ни отъ приведшихъ ихъ подъ стражи, ни другихъ доказательствъ преступленій ихъ нѣтъ, и по выслушаніи оныхъ разсудили всѣхъ, яко невинныхъ, изъ подъ стражи свободить, а потомъ 3) господинъ генераль фельдцейхмейстеръ и кавалеръ, обращаясь къ прежде данному его предложенію, всему собранію отозвался, „что хотя собраніе на все то его предложеніе и согласилось, но чтобы не возмѣнить никто, что сіе для какихъ либо политическихъ видовъ происходитъ, но какъ ему по довѣренности, возложенной отъ ея императорского величества на него, извѣстно что ея императорское величество скорливѣйшая государыня желаетъ, чтобы сіи преступники наказаны и по самой точности законовъ за ихъ преступленіи, то онъ, зная довѣреніе, не можетъ оставить безъ особливаго о томъ вниманія, и жъ кто изъ сочленовъ сего собранія имѣетъ предложить неоспорное каковое на сіе другое правило, по которому бѣ всѣ виноватые решенно изысканы и наказаны были по точности ихъ преступленій, то онъ приступитъ къ тѣмъ точно голосамъ, кои доказаны будутъ самой справедливости; все собраніе, выслушавъ то его сіятельства предложеніе, подтвердили, что при нынѣшнихъ бѣдственныхныхъ обстоятельствахъ въ разсужденіи заразительной болѣзни и отъ того разнородныхъ неудобствъ происходящихъ, лучшаго средства во изслѣдованіи, какое употреблено, итакъ они остаются на томъ предложеніи сіятельства согласными; 4) слушаны были законы, по коимъ всѣмъ сей Коммиссіи допрашиваемые судимы быть должны, и по выслушаніи оныхъ дали свои голоса: 1-й, статскій совѣтникъ Приклонскій—„тѣхъ злодѣевъ, кои архіерея убили, въ силу Уложеннаго главы 72 пункта казнить смертію, а мятежникамъ и грабителямъ, въ силу жъ Уложеннаго 2 главы 21 пункта и указа 1722 года, апрѣля 28 дня, тожъ учинить смертную жъ казнь, а сумнительныхъ изъ нихъ, и толпу буяновъ умножали, наказать по полицейской инструкціи 2 года, послѣднихъ же изъ судимыхъ, не заслуживающихъ вины, свободить безъ наказанія“, съ которымъ согласились: статскій совѣтникъ Моисеевъ, бригадиръ Бахметевъ; 2-й, статскій совѣтникъ Басковъ—„тѣхъ, кои предлагали договоры, такъ же которые опознаны плицерами въ самомъ мятежѣ противниками, а наипаче убійцы архіерея и осквернителей храмовъ Божіихъ признаетъ онъ за сущихъ мучителей и достойныхъ смертной казни, а пойманныхъ съ плечемъ и дреколѣмъ торговой казни, т. е. публичному наказанію и съ плечемъ, а кои въ томъ неприличились, а умножали толпу народа, наказывать по полицейской инструкціи 722 г., а протчихъ, незаслуживающихъ вины, по причинѣ что доказательства на нихъ нѣтъ да и взяты

изъ нихъ нѣкоторые подлѣ бывшаго мятежа свободить, а по настоящему на нихъ подозрѣнію довольно вмѣнить имъ въ штрафъ содержаніе по карауломъ"; съ нимъ согласились статскіе освѣтники: Хитрово, Грохольскій, Яковлевъ, Фурсовъ, Веригинъ, Френевъ, графъ Мусинъ-Пушкинъ, генералъ-маіоръ Протасовъ, тайные совѣтники: Масловъ, Мелессино, генералъ-маіоры: Потаповъ, Николевъ, и статскій совѣтникъ князь Амилахаровъ, но съ такимъ притомъ отъ нижеслѣдующихъ персонъ прибавленіемъ, а именно: князь Амилахаровъ „чтобъ тѣхъ, кои пойманы съ поличнымъ и дреколѣмъ, въ силу военного артикула вислицею наказать, а съ малолѣтними поступить по указу 765 г.“, Николкинъ и Потаповъ: „только въ томъ, чтобъ съ малолѣтними поступлено было по указу 765 г.“; 3-й, статскій совѣтникъ Сукинъ—„тѣхъ убійцъ, кои умертвили архіерея, безъ изыятія надлежитъ казнить смертію, а свѣдѣнн того предоставляетъ разсужденію духовныхъ особъ, какимъ образомъ принести имъ публичное покаяніе, а о мятежникахъ согласенъ мнѣніемъ господина Баскакова, дополня къ тому, что надлежитъ грабителей монастыря, то законы ихъ осуждаютъ той же смертной казни, но какъ первые того грабежа начинщики неизвѣстны, то казнить и грабителей нѣкоторыхъ смертію, хотя по жребью; 4-й, Свѣдѣній Конторы прокуроръ Рожновъ „смертно убійцъ архіерея и мятежниковъ тѣхъ, кои дѣйствительно признаны офицерами, всѣмъ учинить смертную казнь, грабителей же, какъ изъ нихъ начинщиковъ не сыскано, а изболочены поличными, и пойманныхъ въ Кремлѣ и на площади 16 числа сентября наказать торговою казнью, а кои уже жали толпы, тѣхъ наказать по полицейской должности, а неизболоченныхъ въ преступленіи выпустить безъ наказанія, 5-й, статскій совѣтникъ Бестужевъ: „смертнымъ убійцамъ и мятежникамъ, которые признаны офицерами, всѣмъ учинить смертную казнь, а грабителей же, которые съ пограбленнымъ пойманы и приведены и тѣмъ ополченными учинить смертную жъ казнь, а кои неополчены и никѣмъ не доведены, а на томъ грабительствѣ были и которые толпу умножили и взяли себя подѣ караулъ противными учинили, учинить политическую казнь, послѣднихъ же свободить, а о малолѣтнихъ поступить на основаніи 765 года указа“, 6-й, камергеръ Протасовъ „убійцъ архіерея мятежниковъ, какъ есть перваго рода преступниковъ, казнить смертію, а втораго сумнительныхъ, подающихъ нѣкоторое о себѣ подозрѣніе, наказать по полицейской инструкціи 722 года, а съ малолѣтними поступить въ силу указа 765 г., третьяго жъ рода людей, на коихъ не какого доказательства нѣтъ а притомъ и взяты изъ тѣхъ нѣкоторые послѣ происшествія мятежа, свободить, ибо довольно будетъ для нихъ

го наказанія, что они со взятія ихъ содержались подъ карау-
 7-й) генераль-маіоръ Щербачовъ „смертно убійць казнить
 ію, а грабителей, пойманныхъ съ поличнымъ, и мятежниковъ,
 они подлежали такой же смерти, но какъ главныхъ начинщи-
 по комиссіи неотыскалось, сообразуясь съ милосердіемъ ея
 раторскаго величества, надлежитъ вмѣсто смерти наказать ихъ по
 указа 754 года, а сумнительныхъ, значущихъ во второмъ родѣ
 туплений, наказать по полицейской инструкціи 722 г., показан-
 же въ третьемъ родѣ людей, яко не заслуживающихъ дальнѣй-
 подозрѣнія, за неимѣніемъ на нихъ ясныхъ доказательствъ сво-
 ѣ, ибо довольно по наносящему подозрѣнію они наказаны со-
 аніемъ со взятія ихъ подъ караулъ“, съ нимъ же согласились
 ргеръ Вырубовъ и генераль-маіоръ Давыдовъ, тайный совѣтникъ
 овъ и генераль-поручикъ царевичъ Грузинскій; 8-й) дѣйстви-
 ый статскій совѣтникъ графъ Толстой, „что смертно убійцы и
 тели монастыря и тѣ, кои договоры имѣли о выпускѣ взятыхъ
 стражу мятежниковъ, принадлежатъ смерти, а прочіе сумнительные,
 ящіе во второмъ родѣ, должны наказаны быть по полицейской
 укціи, а третьяго рода людей, какъ есть не виновныхъ, по при-
 что доказательства на нихъ нѣтъ, свободить, ибо довольно по
 ящему на нихъ подозрѣнію, и бывшаго доселѣ ихъ содержа-
 ѣ наказаніе“, съ нимъ же согласились дѣйствительный статскій
 никъ Салтыковъ, и генераль-маіоръ Аммосовъ; 9-й) генераль-
 комиссаръ Глѣбовъ „убійць казнить смертю, а мятежникамъ
 ить торговая казнь, изъ сумнительныхъ же десятого по жеребью
 ать по силѣ военного артикула“, 10-й) господинъ сенаторъ и
 ерь Похвисневъ „убійць казнить смертію, а мятежникамъ учи-
 торговая казнь по указу 754 г., сумнительныхъ же десятого по
 бью наказать въ силу полицейской инструкціи 722 г., затѣмъ
 аго рода людей по не имѣнію въ нихъ дальнѣйшей вины сво-
 ѣ, а хотя взятіе ихъ подъ караулъ командами и наносить нѣкое
 рѣніе, однакожъ безъ всякаго доказательства, а довольно имѣ
 о наказанія, что они содержатся по нынѣ подъ карауломъ, что жъ
 адежитъ до малолѣтнихъ, со оными поступить по содержанію
 765 г.“, съ нимъ согласился господинъ сенаторъ и кавалеръ
 инъ; 11-й) сенаторъ же и кавалеръ Дмитрій Васильевичъ Вол-
 „читанныя сему собранію показанія и признанія взятыхъ подъ
 у узниковъ о учиненныхъ ими въ 15 и 16 день минушаго
 бря преступленійхъ содержать въ себѣ такіа дѣянія, взявъ каж-
 орознь и въ своей особенноти, на которое божескими, всена-

родными и государственными законами точныя отъ вѣковъ положенія, такъ что и паки, взявъ убивство преосвященнаго росія архіепископа Московскаго и Калужскаго, разграбленіе Чудова монастыря, самое оскверненіе святыхъ и священныхъ мѣстъ, и сдѣланное наруганіе святымъ иконамъ, каждое въ своей особенностии представляется тотчасъ, что всякое изъ сихъ дѣяній безчеловѣчно, непроступно, и слѣдовательно жестокаго наказанія достойно, но сіе наказаніе и божескими и гражданскими законами уже предѣлено, и не остается болѣе, какъ тоѣмо произнести и исполнить законами опредѣленное. Но когда обращаемъ мы свой взоръ на наружныя окрестности толико вдругъ учинившихся злодѣяній и въ наружностяхъ хотимъ найти прямой того источникъ, то видимъ, что каждое изъ сихъ преступленій становится несравненно великимъ и жесточайшаго наказанія требующимъ, видимъ что первостольный градъ, самая середина онаго, воззрѣлице священныхъ и монаршихъ чертоговъ, вмѣсто того, чтобъ и самыя буйства сердца приводить въ чувство и благоговѣніе, были мѣстомъ сегомерзскаго позорища, видимъ не разбойника и убійцу, но совѣтчи своего злодѣянія тотчасъ укрывающагося, и въ самомъ окончаніи своемъ трепещущаго отъ одного имени правосудія, но всѣ множество народа, на спасительныя ему законы возставъ дерзающаго, и что злые преступленіями своими святотатствомъ и самоубійствомъ торжествующа, видимъ спятъ въ недоумѣніи кимъ образомъ народъ, набожнымъ всегда и государю своему и намъ повинованіемъ, на толикую степень могущества и славы несенной и по всюду побѣдоносной, миновенно не могъ забыться и нѣкая неприятели руки обратить на самоубійство, видимъ отечественное требующее отъ законовъ неистовымъ своимъ сынамъ наказанія, въ церковь пастырскою кровію обогренную и отмщенію вопіющую, сомнѣваясь смотря на сіи наружныя окрестности: не меньшее предѣломъ соболѣзнованіе, когда разбираемъ прямой толикаго зла источникъ не потому, чтобъ оный рыгаль всегда подобнымъ ядомъ или таковыхъ же бѣдствій паки ожидать надлежало, но единственно размышленію, коль пагубны роду человѣческому вообще слѣдствія суевѣрія и корыстолюбіемъ частныхъ и малыхъ людей воспламенная ревность не къ Творцу и святой вѣрѣ, но къ обряду или мѣстѣ явнымъ почти истинной вѣры и богослуженія забвеніемъ пренебреженная, и коль насильственно, но неизбѣжно самому нѣжному и вѣколюбивому сердцу употреблять строгость, когда подъ кроткою жавою единая взаимная любовь другъ ко другу видима быть имѣ-

видимъ солдата Бякова, и фабричнаго Илью Афанасьева, какъ-
твергнувшаго свой крестъ, то есть свое званіе, предавшихъ ли-
ству и сребролюбію, сдѣлавшихъ собирателями стяжанія Божіей
и, никогда благихъ нашихъ не требующей, но только добрыхъ
къ ближнему дѣлъ взыскующей, видимъ сихъ самозванцовъ по
пріобрѣтаемаго стяжанія обратившихъ большое на себя внима-
ніе, видимъ нѣкоторыхъ изъ духовенства, имени сего и своего въ прот-
вѣсѣма почитаемаго сана недостойныхъ, презирающихъ слѣпоту
ую, съ мерзкою предъ Всевидящимъ радостію, богослуженіе въ
ще обратившихъ, и руки къ пріятію гнусной мзды простираю-
видимъ, но съ большимъ соболѣзнованіемъ, нѣкоторыхъ изъ на-
иковъ, кои вмѣсто того, чтобъ предписанный законами порядокъ
съ возстановить, слабостію своею подтвердили сіе неустройство
лько оному возрасти допустили, что едва покойный преосвящен-
отѣлъ токмо сіе собранное мірское стяжаніе предохранить отъ
бжнаго расхищенія Бяковыхъ и Афанасьевыхъ, то собственное
людей корыстолюбіе обратило законный поступокъ въ грабежъ
готатство, и было единственнымъ подвигомъ всѣхъ изъ того слѣ-
вшихъ золь. Имѣя такое о судимомъ нами происшествіи и его
нностяхъ понятіе, заключеніе изъ того пріистекаетъ само собою,
нно: по его мнѣнію надлежитъ сдѣлать удовлетвореніе законамъ
ердостію и потомъ утѣшить и утѣшиться, и потому: 1-е изобли-
хъ и повинившихся въ убійствѣ преосвященнаго Амвросія архі-
опа Московскаго и Калужскаго казнить смертію, не токмо какъ
ъ, но какъ злѣйшихъ изъ всѣхъ мятежниковъ, 2-е всѣ причинив-
соучастниками того убійства, монастырскаго грабежа, осеверне-
ищенныхъ мѣстъ, наруганія святыхъ иконъ, разбитія карантин-
домовъ и больницъ, всемѣрно подлежали бы той же казни, но
они безумнымъ паче стремленіемъ въ сіе заведены, нежели въ
тъ дѣлѣ толь богомерзское имѣли намѣреніе, то вмѣсто смерти
ить ихъ на тѣлѣ обыкновеннымъ за смертныя преступленія обра-
и сослать въ каторжную работу, 3-е солдата Бякова и фабрич-
Афанасьева, какъ вредныхъ обществу лицемѣровъ, наказавъ на
послать въ Соловецкій монастырь въ заточеніе, 4-е прочихъ пой-
ихъ, но въ убійствѣ и грабежѣ не изобличенныхъ, въ томъ одна-
виновныхъ, что къ толпѣ злодѣевъ приставали, наказавъ плетми,
блечь въ казенныя работы по разсмотрѣніи правительства, 5-е
бъ остающихся освободить безъ наказанія для того, что хотя, не
на ихъ не признаніе, и что нѣтъ никакихъ на нихъ въ зло-
доказательствъ, самое забраніе ихъ подъ стражу утверждаетъ

по крайнѣй мѣрѣ столько, что они подавали на себя подозрѣніе для таковыхъ и одно сидѣніе подъ стражею довольнымъ уже еси казаніемъ, но напротивъ того, удовлетворяя правосудію въ его гости, надлежитъ удовлетворить и благодаренію законовъ; его превосходительство господинъ генераль-поручикъ сенаторъ и кавалеръ П. Дмитріевичъ Еропкинъ былъ единъ и первый, который вѣрностію съ кѣ ея императорскому величеству любовію къ отечеству и мужествомъ сана его достойнымъ унялъ сіе стремительное буйство и возставилъ первую тишину, благородная его душа не требуетъ за подвигъ свой воздаяній, но наше признание тѣмъ не меньше ему принадлежитъ такъ сдѣлаемъ начало, чтобъ признание добродѣтели было самымъ первымъ за добродѣтель воздаяніемъ, симъ образомъ исполнимъ мы и долгъ, исполнимъ ожиданіе отечества и свѣта, омоемъ кровію вины нанесенное на неповинный Россійскій народъ пятно; но зная чувствительное и человѣколюбивое сердце ея императорскаго величества вѣдая болѣе оно сострадательно несчастію самыхъ горшихъ ступниковъ, срастворимъ кровь ихъ нашими слезами и, отсей долгъ человѣчеству, утѣшимся наконецъ, что сіе самое случившееся зло послужить къ разгнанію слѣпоты, къ расширенію познания и просвѣщенія, и придастъ новое всѣмъ и каждому поощрится толикою жъ ревностію трудиться о воспитаніи и благопріобрѣтеніи какимъ твердымъ духомъ и премудрымъ предусмотрѣніемъ августѣйшая наша монархія неутомленные о томъ труды приемлетъ. Къ лучшему мнѣнію приступить и согласиться онъ всѣмъ съ радостію готовъ будетъ". Съ нимъ согласился сенаторъ и кавалеръ Алексѣй Петровичъ Мельгуновъ. А господинъ генераль-фельдцейхштеръ и кавалеръ графъ Григорій Григорьевичъ Орловъ Собранію объявилъ: „хотѣлъ онъ по объясненнымъ во мнѣніи его, господина сенатора и кавалера Дмитрія Васильевича Волкова, обстоятельствамъ согласился съ нимъ, но какъ кажется ему, что вѣкоторые изъ господа членовъ Собранія въ точномъ опредѣленіи наказанія не соглашались, то какъ сіи преступники за варушеніе общаго спокойства и за живають всѣ по законамъ казнены быть смертію, однакожъ не согласился ли Собраніе во удовлетвореніе законамъ и въ страхъ другъ подражать притомъ и человѣколюбію ея имперскаго величества: о злодѣевъ, заслуживающихъ смертное осужденіе, наказывать вмѣсто сего на тѣлѣ по указу 754 г., а двухъ изъ нихъ по жеребью виселицею". И о семъ разсуждая, Собраніе положили согласно, вѣдѣнныхъ преступниковъ наказывать по указу 754 г., а двухъ изъ нихъ по жеребью виселицею, и потому все Собраніе, имѣя довольное

судебное, наконецъ согласно положили, чтобъ сверхъ двухъ убійцъ еще и изъ мятежниковъ и грабителей двоимъ по жребію учинить еретическую казнь, а въ прочемъ согласились со мнѣніемъ его превосходительства Дмитрія Васильевича Волкова, кромѣ генералъ-маіора Юрасова, тайнаго совѣтника Юшкова, Грузинскаго царевича, и годовъ сенаторовъ ихъ превосходительства Михайла Семеновича Похвиснева и Михайла Григорьевича Собакина, кои остались при своихъ мнѣніяхъ; 12) большаго Успенскаго собора протоіерей Александръ Шинниковъ, архимандриты Новоспасскаго монастыря Іоаннъ, Саввина Сторожевскаго монастыря Варфоломей и преосвященный Геннадій епископъ Суздальскій и Юрьевскій, „что нѣкоторые изъ числа оныхъ шли въ такое преступленіе, которое по важности его и по строгости законовъ достойно наивсѣднейшей казни, слѣдственно казни на сей случай въ Собраніи сентенція заключена будетъ, отъ оной отрицаются, но поелику они духовнаго чина, то полагая за основаніе слово Божіе и церковныя правила, которыя на пролітіе крови христіанскія и лишенія временнаго живота осуждать преступниковъ не возбраняють, къ тому жъ, за учиненнымъ отъ Святѣйшаго Синода указомъ Московскаго архіерея преосвященнаго Амвросія преданіемъ оному, къ подписанію заключенія касательно до лишенія ихъ жизни приступить не могутъ“.

Изъ Собранія вышли *въ исходъ 2 часа*, не были:

Преосвященный Самуилъ, графъ Иванъ Ларіоновичъ Воронцовъ, Петръ Дмитріевичъ Еропкинъ. Означенный журналъ скрѣпили по старамъ оберъ секретарь Никифоръ Арбузовъ, протоколистъ Иванъ Михайловъ⁵².

1771 года ноября 10 дня, четвертокъ, въ собраніе Правительствующаго Сената въ Градовитую палату прибыли по полуночи въ началѣ 11 часа графъ Григорій Григорьевичъ Орловъ, графъ Иванъ Ларіоновичъ Воронцовъ, Алексѣй Петровичъ Мельгуновъ, Петръ Дмитріевичъ Еропкинъ, Дмитрій Васильевичъ Волковъ, Михайла Семеновичъ Похвисневъ, Всеволодъ Алексѣевичъ Всеволожской, святѣйшаго Синода члены Преосвященный Самуилъ епископъ Крутицкій, Можайскій, преосвященный Геннадій епископъ Суздальскій и Юрьевскій, архимандриты Ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря Іоаннъ, Ставропигіальнаго Саввина Сторожевскаго монасты-

⁵² См. въ той же кн. 11. 284—292.

по крайнѣй мѣрѣ столько, что они подавали на себя подозрѣніе для таковыхъ и одно сидѣніе подъ стражею довольнымъ уже есказаніемъ, но напротиву того, удовлетворяя правосудію въ его гостіи, надлежитъ удовлетворить и благодаренію законовъ; его преемительство господинъ генераль-поручикъ сенаторъ и кавалеръ І. Дмитріевичъ Еропкинъ былъ единъ и первый, который вѣрностію къ ея императорскому величеству любовію къ отечеству и мужесана его достойнымъ унялъ сіе стремительное буйство и возвелъ первую тишину, благородная его душа не требуетъ за по свой воздаяній, но наше признаніе тѣмъ не меньше ему принадле такъ сдѣлаемъ начало, чтобъ признаніе добродѣтели было самымъ шимъ за добродѣтель воздаяніемъ, симъ образомъ исполнимъ мы долгъ, исполнимъ ожиданіе отечества и свѣта, омоемъ кровію нанесенное на неповинный Россійскій народъ пятно; но зная чувствительное и человѣколюбивое сердце ея императорскаго величества вѣдая колико оно сострадательно несчастію самыхъ горшихъ преступниковъ, срастворимъ кровь ихъ нашими слезами и, о сей долгъ человѣчеству, утѣшимся наконецъ, что сіе самое сдѣшнее зло послужить къ разгнанію слѣпоты, къ расширенію пнія и прогвѣщенія, и придасть новое всѣмъ и каждому поощреть толикою жъ ревностію трудиться о воспитаніи и благоустроеніи какимъ твердымъ духомъ и премудрымъ предусмотрѣніемъ августѣйшая наша монархія неутомленные о томъ труды не перестаютъ. Къ лучшему мнѣнію приступить и согласиться онъ въ сѣ радости готовъ будетъ". Съ нимъ согласился сенаторъ и кавалеръ Алексѣй Петровичъ Мельгуновъ. А господинъ генераль-фельдцейхштеръ и кавалеръ графъ Григорій Григорьевичъ Орловъ Собранію объявилъ: „хотябы онъ по объясненнымъ во мнѣніи его, господина сенатора и кавалера Дмитрія Васильевича Волкова, обстоятельствамъ согласился съ нимъ, но какъ кажется ему, что нѣкоторые изъ го сочленовъ Собранія въ точномъ опредѣленіи наказанія не согласны то какъ сіи преступники за варушеніе общаго спокойства и за живають всѣ по законамъ казнены быть смертію, однакожъ не согласны ли Собраніе во удовлетвореніе законамъ и въ страхъ другъ подражать притомъ и человѣколюбію ея имперскаго величества: о злодѣевъ, заслуживающихъ смертное осужденіе, наказывать вмѣсто с на тѣлѣ по указу 754 г., а двухъ изъ нихъ по жеребью на виселицею". И о семъ разсуждая, Собраніе положили согласно, оныхъ преступниковъ наказывать по указу 754 г., а двухъ изъ по жеребью виселицею, и потому все Собраніе, имѣя довольно

деніе, наконецъ согласно положили, чтобъ сверхъ двухъ убійцъ и изъ мятежниковъ и грабителей двоимъ по жребію учинить ртную казнь, а въ прочемъ согласились со мнѣніемъ его превосходительства Дмитрія Васильевича Волкова, кромѣ генераль-маіора Стасова, тайнаго совѣтника Юшкова, Грузинскаго царевича, и годъ сенаторовъ ихъ превосходительства Михайла Семеновича Похвиснева и Михайла Григорьевича Собакина, кои остались при своихъ мнѣніяхъ; 12) большого Успенскаго собора протоіерей Александръ Шишовъ, архимандриты Новоспасскаго монастыря Іоаннъ, Саввина Сторожевскаго монастыря Варфоломей и преосвященный Геннадій епископъ Суздальскій и Юрьевскій, „что нѣкоторые изъ числа оныхъ не заслуживаютъ въ такое преступленіе, которое по важности его и по строгости законовъ достойно наивсесточайшей казни, слѣдственно казна на сей случай въ Собраніи сентенція заключена будетъ, отъ оной отрицаются, но поелику они духовнаго чина, то полагая за основаніе слово Божіе и церковныя правила, которыя на пролитіе крови человѣческія и лишенія временнаго живота осуждать преступниковъ не возбраняютъ, къ тому жъ, за учиненнымъ отъ Святѣйшаго Синода указомъ Московскаго архіерея преосвященнаго Амвросія преданіемъ оныхъ, къ подписанію заключенія касательно до лишенія ихъ жизни приступить не могутъ“.

Изъ Собранія вышли *въ исходъ 2 часа*, не были:

Преосвященный Самуилъ, графъ Иванъ Ларіоновичъ Воронцовъ, Петръ Дмитриевичъ Еропкинъ. Означенный журналъ скрѣпили по старамъ оберъ секретарь Никифоръ Арбузовъ, протоколистъ Иванъ Михайловъ⁵².

1771 года ноября 10 дня, четвертокъ, въ собраніе Правительствующаго Сената въ Грановитую палату прибыли по полуночи въ часъ 11 графъ Григорій Григорьевичъ Орловъ, графъ Иванъ Ларіоновичъ Воронцовъ, Алексѣй Петровичъ Мельгуновъ, Петръ Дмитриевичъ Еропкинъ, Дмитрій Васильевичъ Волковъ, Михайла Семеновичъ Похвисневъ, Всеволодъ Алексѣевичъ Всеволожской, святѣйшаго Синода члены Преосвященный Самуилъ епископъ Крутицкій Можайскій, преосвященный Геннадій епископъ Суздальскій и Юрьевскій, архимандриты Ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря Іоаннъ, Ставропигіальнаго Саввина Сторожевскаго монасты-

⁵² См. въ той же кн. II. 284—292.

ря Варфоломей, большого Успенскаго собора протоіерей Алексан-
 Левшиновъ, генералъ крѣгсъ-коммиссаръ Глѣвовъ, генералъ-поручи-
 царевичъ Грузинской, Мартыновъ, тайные совѣтники: Юшковъ,
 лессино, Масловъ, генералъ-маіоры Протасовъ, Потаповъ, Никол-
 Давыдовъ, Мусинъ Пушкинъ, Щербачовъ, Аммосовъ, Фреймайтъ,
 мергеры Вырубовъ, Протасовъ, дѣйствительные статскіе совѣт-
 Салтыковъ, Френевъ, графъ Толстой, бригадиры: Дурново, Веригъ,
 Бахметевъ, Фурсовъ, статскіе совѣтники: Яковлевъ, князь Ами-
 ровъ, Сукинъ, Граве, Хитрово, Бестужевъ, Баскаковъ, Моисе-
 Приклонской, Синодальной канторы прокуроръ Рожновъ. Слуш-
 приговоръ, учиненный по большинству голосовъ по дѣлу о бывш-
 въ 15 и 16 день сентября въ Москвѣ мятежѣ и о оказавшихся
 ономъ преступникахъ и убійцахъ Амвросія архіепископа Московскаго
 и Калужскаго, и потому заготовленный публичному указу формула
 который по выслушаніи всѣхъ вышесказанныхъ персонъ (кромѣ ду-
 ныхъ особъ) и подписали, а духовные персонъ со оною сентен-
 согласились, но поелику они суть духовнаго чина и по правилу
 церковнымъ на пролитіе человѣческой крови и лишеніе живота
 ступить не могутъ, отъ подписанія оныхъ приговора и форму-
 отрѣклись и о томъ подали отъ себя по записанному въ журн-
 5 числа мнѣнію письменный голосъ и затѣмъ вышли по полудни
 исходѣ 1-го часа. Михаилъ Григорьевичъ Собакинъ и генералъ-
 оръ Фаминцынъ не были за болѣзнями⁵⁴.

Учрежденному по имянному ея императорскаго величества
 сочайшему указу о взятыхъ во время мятежа 15 и 16 чиселъ се-
 бря Собранію при Сенатѣ

Отъ членовъ Канторы Святѣйшаго Синода

Слушавъ въ Собраніи слѣдственное о мятежникахъ и ихъ со-
 никахъ дѣло, и видя изъ обстоятельствъ, что нѣкоторые изъ ч-
 оныхъ впади въ такое преступленіе, которое по важности его и
 строгости законовъ достойно наижесточайшей казни, слѣдственно
 ка на сей случай въ Собраніи сентенція заключена будетъ, отъ
 не отрицаемся, но поелику мы духовнаго чина, то полагая за о-
 ваніе слово Божіе и церковныя правила, которыя на пролитіе к-
 человѣческія и лишеніе временнаго живота осуждать преступни-

⁵⁴ См. въ той же кн. гл. 346.

возбраняють, къ тому жъ, за учиненнымъ отъ Святѣйшаго Сибѣйца Московскаго архіерея преосвященнаго Амвросія преда-
анафемѣ, къ подписанію заключенія касательно до лишенія ихъ
приступить не можемъ. Самуилъ епископъ Крутицкій, Геннадій
опъ Суздальскій, Іоаннъ архимандритъ Новоспасскій, Варфоло-
архимандритъ Саввинскій, Александръ Левшиновъ протоіерей
скій. 10 ноября 1771 г.⁵⁵.

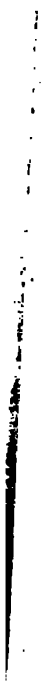
⁵⁵ См. въ той же кн. 1 348.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

<i>Стран.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Слѣдуетъ читать</i>
10	38 сверху.	См. въ той же книгѣ л. 59.	См. М. А. М. Ю. Слѣ № 218, л. 59.
15	21 „	Мцину.	Мунину.
16	29 „	Саборѣ.	Соборѣ.
17	2 „	извѣстнаго	извѣтнаго
24	19 „	въ приписью	съ приписью
32	5 „	осла	осля
40, 41	34, 35 „	отмѣченоо: тнесены	отмѣчено: отнесены
43	23 „	въ расходѣ	въ расходѣ
56	21 „	и тое	и тое
61	9 „	9 ф.	9 арш.
68	20 „	66.167	167.
80	4 „	Алаксю	Алексю
81	20 „	къ расходѣ	въ расходѣ
116	29 „	Карпова	Карпова
въ пагинаціи		186	181
190	28 „	съ наряду	снаряду
208	3 „	съ вѣтягсковъ	съ вѣтчиновъ
216	30 „	къ государеву	къ государеву
257	26 „	всѣа	всѣа
—	28 „	канюшенныхъ	конюшенныхъ
296	35 „	Екатерииненской	Екатерининской
328	12 „	рейторы	рейтары
—	24 „	Галка	Ганька
—	40 „	съ рейторомъ	съ рейтаромъ
336	24 „	Дукьянова	Дукьянова

II.

МАТЕРИАЛЫ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ.



Новгородская исторія.

ЧАСТЬ II-я.

Два великія княженія въ Россіи.

Александръ Ярославовичъ, LXI князь Новаграда. 1237 г. Еще не исцѣлились тяжкія раны Россіи, еще не заросли свѣжія могилы по-
гибшихъ ея сыновъ, какъ кровохищный Батый, по 13 годахъ отъ
человѣчнаго вторженія родителя его Тохтуса, вступаетъ со гнѣ-
вомъ небесъ, огнемъ, мечемъ и неумолимою смертію въ любезное
наше отечество. Приступимъ къ горестному о томъ повѣствованію.

600,000 татаръ вступаютъ въ Россію. Вѣдали татары, что мѣд-
ная грудь Россіи крѣпка, отражающая; но вѣдали они притомъ, что
показавшіяся на ней плены учиваютъ ее незвѣщающе и къ проница-
нью удобною. Итакъ рѣшили они еще разъ на вѣрное одолѣніе
ней, и послѣ чувствительнаго урона при рѣкѣ Калкѣ собрали второе
число прежняго войска. Возревѣли на восточной сторонѣ 600 ты-
сяч¹⁾ алчно томящихся къ добычѣ тигровъ и отвратительный отъ
ихъ гулъ, переходя изъ одного темнаго ущелья въ другое, переда-
ваясь уже съ равнинъ въ отдаленность съ великимъ ужасомъ. Нельзя
достигнуть, пребывали ли въ невѣдѣніи великіе и малые князья о
приближеніи такого чрезмѣрнаго ополченія враговъ или смотрѣли на
это равнодушно, ибо нигдѣ не было ни войска, ни предосторожно-
стей. Татары, пробравшись лѣсами, безпрепятственно вступили въ
язанскую страну и учредили главный свой станъ на рѣкѣ Узлѣ²⁾.

Татарскіе послы требуютъ дани. Сопыщаются, что предпри-
ять. Геройскій въ томъ отказъ. Вдругъ къ изумленію рязанскаго

¹⁾ Князь Щербатовъ.

²⁾ Татищевъ и вел. Екатерина, а Софійская летопись называетъ оную
ую; мнѣ же кажется не рѣка ли то Уза.

князя Юрія предстають ему татарскіе послы съ симъ гордымъ ясеніемъ: „именитый Батый, внукъ и сынъ ханскій, получивъ боговъ обладаніе надъ вселенною и всѣми владѣтелями, повелѣлъ тебѣ князю предстать ему съ покорною данью для полученія отъ него милости; а еслии ослушаешься, то разоритъ онъ всю твою“³⁾. Какія грозныя слова! Какое унизительное требованіе, Юрій вопрошалъ, что подъ именемъ дани Батый понимаетъ и чилъ въ отвѣтъ, что надлежитъ вручить десятину или десятину отъ людей, скота и всего имущества⁴⁾. Вотъ истолкованіе прилагаемому рабству! Рязанскій князь колебался среди негодованія, отмщенія и не зналъ на что рѣшиться. Силы его и сосѣднихъ князей были къ тому весьма слабыми; всѣ другіе отдаленные князья въ Россіи не были еще предварены о предстоящемъ злодѣянствѣ, надлежало или съ безмолвіемъ принять оковы, или оказать мужество. Онъ призвалъ для сего на совѣтъ муромскаго съ проискима и отвѣтъ ихъ къ славѣ Россіи заключался въ слѣдующемъ: „отцы наши никогда никому дани не платили, въ рабствѣ не жили, за честь, отечество свое проливали на полѣ брани кровь, а мы нынѣ имъ въ томъ послѣдуемъ“. Достойныя хвалы и речей князя сей отвѣтъ, но полезнѣе бы было дать оный съ мужествомъ при предѣлахъ своей области⁵⁾.

Рязанскій князь Юрій погрѣшность свою въ допущеніи татаръ безъ обороны поправляетъ истинно геройскимъ духомъ, собираетъ только горсть войска отъ Рязани, Муромъ, Протвицу, противъ огромной кучи враговъ, и съ твердымъ увѣреніемъ приноситъ себя со всѣми людьми въ неминуемую жертву дѣлу чести, готовится какъ дитя сразиться съ исполиномъ.

Требуется рязанскій князь помощи. Великій и прочіе князья даютъ помощи. Учредивъ все къ войнѣ, отправилъ онъ спѣшниковъ къ великому князю владимирскому да къ сѣверскимъ съговскимъ владѣтелямъ просить своей странѣ и нераздѣльно всей Россіи помощи⁶⁾. Но кто повѣритъ, что великій князь,

³⁾ Татищевъ и вел. Екатерина; а Софійская лѣтопись и князь Юрій съ тою только отиѣною, что между пословъ была иѣкая чародѣйница, которая не сходно съ истиною.

⁴⁾ Всѣ они.

⁵⁾ Татищевъ, вел. Екатерина и Софійская лѣтопись.

⁶⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ и вел. Екатерина.

⁷⁾ Всѣ они и князь Щербатовъ.

гяхъ глава, а сіи князья, первыя по немъ орудія, отреклись
ренія своего отечества? Великій князь ни самъ не пошелъ,
тъ не послалъ, предполагавъ единъ побѣдить татаръ⁹⁾; а чер-
е съ сѣверскими открытымъ образомъ объявили, что они со-
ать не будутъ за неподаніе имъ также помощи при Калкѣ¹⁰⁾.
виниться можетъ предъ потомствомъ сей великій князь Юрій,
ійся предателемъ и при Калкѣ и при настоящемъ случаѣ?
правдаются тѣ злонамѣренныя князья, которые мстили цѣлому
ое худо и съ готовымъ веселіемъ ожидали гибели своему го-
у?

язанскіе князья одни идутъ сражаться. Они побѣждены. Рязань. Побіеніе князей и варварства. Необходимость посему
слабое оружіе въ мужественныя руки. Рязанскій Юрій съ
имъ, пронскимъ князьями, оставленные отъ всѣхъ на произ-
цбы, выступили къ Воронежу противъ татаръ¹¹⁾. Сошлись
звились и были побѣждены¹²⁾. Бѣгутъ князья, бѣгутъ войска,
уемныя горестью, отчаяніемъ; каждый изъ тѣхъ порознь стре-
ь защитѣ собственной страны, а татара во слѣдъ имъ все до
разоряють¹³⁾. Предстали они послѣ сего 6 декабря, въ Ни-
день, Рязани¹⁴⁾, обвели градъ острогомъ, чтобъ никто изъ
астись не могъ, и по двунедѣльной осадѣ, при крѣпкомъ со-
еніи овладѣли онымъ 21 числа того же мѣсяца¹⁵⁾. Здѣсь-то
вало начало тому варварству, котораго трепещущая Россія
себѣ ожидала. Князь Юрій рязанскій, супруга, все племя его
ествомъ людей лишились жизни; грабили храмы, дома, му-
гли, разсѣкали, прободали стрѣлами людей и насильствовали
женъ¹⁶⁾.

Ихъ ходятъ татары къ Коломнѣ. 1238 г. Десять дней продолжа-
тъ безчеловѣчіе татаръ, и 1-го генваря съ печальнымъ на-
года обратились они къ Коломнѣ¹⁷⁾.

Софійская лѣтопись, Татищевъ, вел. Екатерина и кн. Щербатовъ.

Татищевъ, великая Екатерина и князь Щербатовъ.

Они же.

Они же.

Софійская лѣтопись, Татищевъ, вел. Екатерина и кн. Щербатовъ.

Татищевъ и вел. Екатерина.

Продолж. Нестору, Софійская лѣтопись, Татищевъ, вел. Екатерина и
иговъ.

Софійская лѣтопись и князь Щербатовъ.

Татищевъ, а вел. Екатерина полагаетъ то февраля 1-го. При семъ у

Великій князь наконецъ дѣйствуетъ. Рязанскій князь сжигается. Онъ убитъ и россы побѣждены. Москва взята. Тогда, приключившій много зла Россіи великій князь Юрій чуденно пробудился отъ своего усыпленія по тому только, что сверкала вблизи его Владимира. Отправляетъ онъ спѣшно въ Новгородъ съ требованіемъ къ себѣ всѣхъ войскъ, при также въ соединеніе племянниковъ своихъ Константиновичей, воюя же сына своего съ нѣсколькими полками отдѣлае помощь рязанскимъ князьямъ¹⁷⁾. Поздно было таковое его ствѣ: рязанскіе князья уже претерпѣли пораженіе, ослабѣнное зло совершено, данное имъ подкрѣпленіе не соответствовало, и принесенныя жертвы новыми жертвами только умножались. Совсѣмъ тѣмъ ополчился еще разъ рязанскій князь Игорьевичъ обще съ Всеволодомъ и, не допуская татаръ до Кода, дали бой для новаго себѣ пораженія¹⁸⁾. Князь Романъ подобно предшественнику его, былъ убитъ; множество воиновъ съ нимъ гибло; Всеволодъ отошелъ съ остаткомъ къ Владимиру, и Кода досталась въ руки побѣдителямъ¹⁹⁾. Сіе новое торжество не отверзло имъ врата къ унывающей Москвѣ, которая также съ числомъ войскъ подъ начальствомъ Владимира, другаго сына великого князя, предприняла ненадежную оборону. Летѣли кучи стрѣлъ въ нее; падали подъ оными татары; но мужество малаго числа людей могло ли преодолѣть несчетныя силы враговъ? — Москва приступомъ 20 генваря; князь Владимиръ содѣлался плѣнникомъ; полились ручьи крови бѣдныхъ обывателей и яркое пламя во ея концахъ озарило несчастіе сего града.

Великій князь созываетъ советъ. Разныя мнѣнія. Насытившись грабленіемъ Москвы, татары пошли прямо къ Владимиру, и князь Юрій къ довершенію предосудительныхъ поступковъ малодушіемъ и безразсудностію посрамляетъ нынѣ достоинство теля. Разрушенія Рязани, Коломны, Москвы, плѣнъ сына его до его слуха, и до того потрясли обуреваемую его душу, что

г-на Татищева, когда онъ, описывая 1237 годъ, говоритъ потомъ о 1238, то слѣдовало выставить не прежній, а слѣдовавшій 1238., что я правилъ.

¹⁷⁾ Продолж. Нестору, Софійская лѣтопись, Татищевъ и кн. Щербатовъ.

¹⁸⁾ Продолженіе Нестору, Татищевъ, вел. Екатерина и князь Щербатовъ.

¹⁹⁾ Продолж. Софійской лѣтописи, Татищевъ и князь Щербатовъ.

²⁰⁾ Они же, а число Татищевъ.

принять не могъ. Онъ созвалъ совѣтъ изъ всѣхъ состояній, пред-
 ставилъ общую опасность; самъ, княгиня его, епископъ, приближен-
 ные бояре проливали слезы и свидѣтельствовали раскаяніе въ томъ,
 что прежде не помогали рязанцамъ съ упреками другимъ, и таковое
 искреннее сознание незрѣлыхъ чувствъ служило непристойнымъ
 обстоятельствомъ ²¹⁾. Начали разсуждать и мнѣнія оказались
 личными. Одни полагали, собравъ всѣ войска, присовокупиться къ
 анскимъ князьямъ; другіе давали мысль, чтобъ великому князю
 остаться съ оными близъ града въ крѣпкомъ мѣстѣ, чего усташася,
 ара на него не нападутъ; иные же напротивъ опредѣляли вывести
 Владимира великую княгиню со всѣми ихъ церковными богат-
 ами, утварью въ лѣса и оставить во градѣ незначительную обо-
 ру, дабы, лиша татаръ надежды къ великой добычѣ, тѣмъ обезпе-
 чить Владимиръ ²²⁾. Ни одно изъ таковыхъ умствованій не могло
 принести ни малѣйшей пользы. Опозданныя мѣры суть ядъ вмѣсто
 помощи.

Великій князь съ войскомъ удаляется изъ Владимира. Однако
 неслучилось на что-либо рѣшиться, и великій князь къ удивленію
 своихъ избралъ противное всякимъ соображеніямъ постановленіе. Онъ
 не хотѣлъ удалиться, но не одинъ, а съ воинствомъ, всею надеждою на-
 деясь. Итакъ, представъ храму пресвятой Богоматери, просить отъ
 едержителя въ замѣну робости—мужества, и погрѣшностямъ сво-
 имъ не должнаго чуда. Оставляетъ онъ градъ, подданныхъ подъ
 управленіемъ сыновей своихъ Всеволода и Мстислава безъ защиты;
 оставляетъ супругу, чадо, проливающихъ слезы, во власть неизвѣст-
 ной жребія и съ горестными вздохами, означающими ненадежность
 себя, исходитъ въ сопровожденіи своихъ племянниковъ Констан-
 тиничей, какъ бѣгунцій рабъ, а не князь 2 февраля изъ Владими-
 ра ²³⁾. Но куда направляетъ онъ путь свой?—За Волгу на рѣку
 Оку. Зачѣмъ, съ какимъ намѣреніемъ?—Не для того ли, чтобъ, пре-
 ступивъ два раза Россію, предать и всю собственную страну, лишаемую
 всѣхъ способовъ, подъ иго татаръ?—Почто, отдѣляясь отъ всѣхъ
 людей, многихъ непредвидимыхъ къ благопріятству случаевъ, искать
 въ отдаленности безъ тѣни къ надеждѣ?—Ужели осмѣлится онъ
 въ обратномъ пути татаръ, послѣ попелища своего отечества, сра-
 жаться съ ними тамъ, тогда какъ окруженный подчиненными князьями,

²¹⁾ Татищевъ и вел. Екатерина.

²²⁾ Они же.

²³⁾ Татищевъ и вел. Екатерина.

при предстоящемъ съ разсудкомъ могуществомъ, онъ среди своей славы никакой твердости не оказалъ?

Татара подступаютъ подъ Владимиръ. Кажутъ владимирца ильнянаго князя. Убиваютъ его подъ стѣнами. На другой день отшествіи великаго князя, т. е. 3 февраля, во вторникъ, татары явились у златыхъ вратъ града Владимира ²⁴⁾ съ ужаснымъ крикомъ и сѣбный отъ коней вихрь, крутясь вездѣ столбомъ, ознаменовало великое ихъ ополченіе. Начались пусканіе по нихъ стрѣлъ, кровопролитіе; оборона; смерть губить людей и на стѣнахъ и во станѣ; все нападаетъ, противится и все гибнетъ. Вдругъ татары возвѣстили перестановку съ прекращеніемъ воинскаго огня. Утихла на время взаимная злоба, смерть сложила свою багряную косу, и се несчастный Владимиръ, сынъ великаго князя, подводится татарами ²⁵⁾ во узакъ, рубятъ подъ самыя стѣны града, на видъ владимирцевъ. Кто есть сей, говорили безчеловѣчные измаильяне?—Сколько блѣдность, стыдъ, отчаяніе ни измѣнили благообразнаго лица страдающаго князя. Всеволодъ съ Мстиславомъ немедленно съ горестію воскликнули: «Вѣдь ты братъ нашъ ²⁶⁾»; а граждане повторили: это бѣдствующій и гонимый судьбою нашего владѣтеля! Слезы, ропотъ, мщеніе изгнали то видѣніе, и воскипѣвшая ярость владимирцевъ прямо отъ дѣда въ станъ враговъ преселилась. Каждый направляетъ новый ударъ, каждый спѣшитъ наказать поруганіе, и немедленно же притѣсненъ Владимиръ, обреченная ко мщенію жертва, тутъ закалается ²⁷⁾.

Суздаль взята. Осада Владимиру. Взятіе Владимира. Уничтоженіе князей и неистовства. Сожигаютъ во храмъ вел. князя и его семействомъ. По семъ злодѣйствѣ татары осадили градъ, а мѣстѣмъ отрядили крѣпкую стаю къ Суздалю, которая, взявъ онаго безъ дальняго препятствія, присоединилась пакы ко всему войску въ пятницу, 6 февраля ²⁸⁾. Тогда приступили они къ подлинному ополченію; обвели ночью тыномъ, поставили туры и съ наступленіемъ слѣдующаго дня, т. е. 7 февраля, въ субботу стали пороками (приступивъ снастями) бить стѣны ²⁹⁾. Уже крѣпкіе сіи оплоты падали частію

²⁴⁾ Продолж. Нестору, Софійская лѣтопись, Татищевъ и вел. Екатерина.

²⁵⁾ Татищевъ и великая Екатерина.

²⁶⁾ Они же и Софійская лѣтопись.

²⁷⁾ Татищевъ и великая Екатерина.

²⁸⁾ Продолженіе Нестору, Татищевъ, вел. Екатерина и князь Щербатый.

²⁹⁾ Татищевъ и вел. Екатерина.

³⁰⁾ Продолженіе Нестору, Софійская лѣтопись, Татищевъ и вел. Екатерина.

не отверзали они собою входъ; уже великая княгиня съ Всеволодомъ, другими чадами, снохами, приобщась святыхъ таинъ, воспріяли въ ангельскій чинъ³¹⁾; но бодрые владимирцы не преставали защищаться. Наконецъ недостало ни ихъ крови, ни ихъ силъ противостоятъ и 8 февраля, въ воскресенье, въ первомъ часу пополудни татары, възвѣвъ еще проломъ у Ирининыхъ мѣдныхъ вратъ, овладѣли градомъ Владимиромъ³²⁾. Тогчасъ мечъ варваровъ лишилъ жизни князей Всеволода и Мстислава³³⁾; пожары пожирали храмы, дома; убивство и стѣны, старцевъ послѣдовало на всѣхъ улицахъ; жены, дѣвы претерпѣвали поруганіе своему полу, и всякій слѣдъ татарина запечатлѣлся въ юбію. Оставались великая княгиня съ снохами, внучатами, укрывавшаяся во храмѣ пресвятой Богородицы. Татары туда устремились, выманили двери, побили противавшихся при оныхъ, повелѣвали низойти имъ съ возвышенія; но когда сіи отчаянныя жены, мужественнѣйшія вѣдшаго великаго князя, бросали при самой гибели каменья во враговъ, то они, расклавъ великій костеръ дровъ, сожгли ихъ со всѣми сокровищами, притомъ утварями въ той церкви³⁴⁾.

Взятіе 14 городовъ. Такимъ образомъ татары, превратя въ пустыню Владимиръ, разсѣвая притомъ предъ собою всѣ представляемыя имъ слабыя силы россовъ, пустились къ завладѣнію въ другія страны, въ продолженіе только февраля взяли 14 городовъ, а именно: Суздаль, Юрьевъ, Стародубъ, Городецъ, Переславль, Ростовъ, Ярославль, Переяслому, Константиновъ, Тверь, Волокъ-Ламскій, Галичъ, Угличъ и многіе³⁵⁾.

Великій князь сражается на рѣкѣ Сити. Убитъ онъ и россы побѣждены. Пленъ и убивство князя Василія. Поработя стрелительно великое пространство Россіи и разставя повсюду бранные трофеи, татары бросились на великаго князя, единаго себѣ уже оставшаго. Сей винный и достойный сожалѣнія князь получилъ въ одно время страшную вѣдомость, что супруга, сыновья, внучата, снохи его биты, градъ Владимиръ превращенъ въ пепелъ, и что наконецъ губители его семейства на гибель самому ему приближаются. Прибѣгъ

³¹⁾ Продолженіе Нестору.

³²⁾ Татищевъ, вел. Екатерина и князь Щербатовъ.

³³⁾ Они же.

³⁴⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ, вел. Екатерина и кн. Щербатовъ.

³⁵⁾ Продолж. Нестору, Софійская лѣтопись, примѣчанія Татищева и вел. Екатерина; но у г. Татищева ихъ послѣ означенія четырнадцати только двѣнадцать и дополнено то изъ Софійской лѣтописи.

онъ въ сей крайности съ горячею молитвою къ Богу, устроилъ 4 та при рѣкѣ Ситѣ ³⁶⁾ битву, возсѣлъ на коня и, потерявъ ужъ драгоцѣнное для себя на свѣтѣ, не щадилъ болѣе живота. Весь дрались съ неуступчивостію, дерзостью отъ обѣихъ сторонъ, и вечеру россияне стали ослабѣвать, подаваться вспять и соверши побѣда татаръ ознаменовалась. Преслѣдуемый злополучіями великаго князя Юрій, племянникъ его Всеволодъ со множествомъ воеводъ, почти всѣмъ воинствомъ были убиты, а князь Василій Ковтиновичъ, какъ будто для горестнаго свидѣтельства всѣмъ совершавшимся бѣдствіямъ, достался въ плѣнъ ³⁷⁾. Не долго однакоже оставленъ онъ въ семъ положеніи. Татары, ведя его съ собою до самаго ринскаго лѣса, все уговаривали принять ихъ вѣру, но послѣ сѣмъ твердаго имъ отъ того отреченія лишили его жизни ³⁸⁾. Се великая и страшная послѣдствія отъ раздѣльныхъ властей и неискуснаго правленія великаго князя Юрія.

Осада Торжку. Взятъ оный. Въ самое то время, какъ то при рѣкѣ Ситѣ на трупахъ нашихъ торжествовали, нѣкоторая часть обступила Торжокъ въ воскресенье первой недѣли Великаго поста. Четырнадцать дней продолжалось облежаніе оного; городцы, объятые ужасомъ, не подали помощи и градъ былъ взятъ 15 (5) марта ³⁹⁾. Все то совершилось съ нимъ, что мы видѣли въ другихъ побѣжденныхъ мѣстахъ. Торжокъ преданъ пламени, побиты, отведены въ плѣнъ, имущества расхищены и храмы Господни осуждены на запустѣніе.

Идутъ татары къ Новуграду. Возвращаются. Толпы новгородцевъ съ имуществами искали въ бѣгствѣ къ Новуграду спасенія, татары поспѣшно погнались за ними Селигеровою дорогою ⁴⁰⁾. достигли они Игнача Креста; мечъ, огонь очищаетъ имъ путь, уже во ста только верстахъ отъ Новаграда, и сей со страхомъ ожидалъ себя извѣстнаго также злополучія ⁴¹⁾. Своенравная однакоже сопротивлялась готовый замахъ разительнаго на него удара. Сдѣла

³⁶⁾ Продолж. Нестору, Софійская лѣтопись, Татищевъ, вел. Екатерина. Щербатовъ.

³⁷⁾ Они же всѣ.

³⁸⁾ Они же всѣ.

³⁹⁾ Татищевъ и вел. Екатерина полагаютъ 15-го, а Софійская лѣтопись 5-го марта.

⁴⁰⁾ Софійская лѣтопись и Татищевъ.

⁴¹⁾ Продолж. Нестору, Софійская лѣтопись и Татищевъ.

тепель; озера, рѣки представляли опасность въ переходѣ, и татары, въ ожиданіи, отступили паки въ разанскую область къ главной силѣ ⁴²⁾. Вотъ отчего зависятъ иногда участи государствъ!

Разсужденіе. Оттепель спасаетъ нынѣ Новградъ, и она же способствуетъ иногда къ разрушенію другихъ градовъ; вѣтръ спереди въ тылъ управляетъ сраженіями; туманъ, закрывая дѣйствія проинныхъ, отъемлетъ способы къ предпринятію нужныхъ мѣръ; блескъ солнца освѣщаетъ побѣдоносный ходъ, а вечерній сумракъ претворяетъ въ неудачу начатые замыслы. Часть прежде, часть позднѣе указываетъ одному случаю разныя цѣли. Вся важность при каждомъ происшествіи заключается въ одной счастливой, пристойной къ тому мѣстѣ, которою надлежитъ успѣть воспользоваться, и она послѣ бытъ уже невозвратимою. Наконецъ всѣ царства и всѣ смертныя чины распорядженіемъ обстоятельствъ.

Татара идутъ изъ Россіи. По прибытіи татарскихъ войскъ изъ Новгородской области Батый сталъ готовиться съ похищенными богатствами и великимъ плѣномъ въ обратный путь ⁴³⁾. Двинулись ненавистные враги изъ Россіи и повсюду встрѣчали печальныя улики имъ злодѣяніямъ. Грады, селенія представляли собою пустыни; ти и соплеменниковъ и храбрыхъ россиянъ въ огромныхъ горахъ вышались; жена рыдала о потерѣ мужа; сиротствующія дѣти стояли по убитенномъ отцѣ; тѣ у обнаженныхъ трубъ прежнихъ жилищъ ихъ на открытомъ воздухѣ томятся; проклятіе во слѣдъ имъ раздалось, и вопли съ горькими слезами просили достойнаго имъ возмездія отъ Небесъ.

Воздымались новыя вѣси, умножилось еще число мучениковъ въ ихъ походѣ до Козельска.

Осада Козельску. Сильный отпоръ онаго. Сей неважный градъ, обитый по стѣнамъ и весьма крѣпкій по мужеству гражданъ, осмѣлся воспротивиться имъ. Батый послалъ объявить, что все въ Россіи покорилось ихъ оружію и чтобъ они сдались также безпрекословно ⁴⁴⁾. Отвѣтъ ихъ еще болѣе удивилъ Батю; они рѣшились скорѣе умереть, нежели какъ безъ обороны содѣлаться плѣнниками губителя отечества. Младый князь Козля ⁴⁵⁾ приготовился къ отпору, сдѣлалъ укрѣпленія, и полетѣвшія стрѣлы возвѣстили твердое намѣреніе

⁴²⁾ Татищевъ.

⁴³⁾ Татищевъ.

⁴⁴⁾ Татищевъ и вел. Екатерина.

⁴⁵⁾ Татищевъ и я полагаю, что отъ его имени градъ названъ Козельскомъ.

козельцевъ. Осадили потомъ градъ, показались проломы, вошли оный разъяренные татары, но были изъ самыхъ улицъ со стѣн прогнаны ⁴⁶⁾. Вотъ сколь могущъ оплотъ единодушія!

Убиваютъ много татаръ. Въ наступившій вечеръ козельцы нѣли отчаянную вылазку, и до четырехъ тысячъ татаръ съ четырьмя начальствовавшими княжескаго поколѣнія побили ⁴⁷⁾. Семь не продолжилась осада, и наконецъ сила одержала побѣду. Козельскъ былъ взятъ; все жители безъ разбора преданы мечу, и злоба и за храбрость почтенныхъ обитателей дала разоренному граду названіе Могу-Болгусунъ, т. е. злаго града ⁴⁸⁾.

Симъ оканчивается ужасный набѣгъ татаръ и половецкая стѣна сокрыла отъ Россіи чудовищныхъ враговъ ⁴⁹⁾. Просіялъ лучъ надежды, рыданія утишились, текущая кровь начала вбираться во нѣдра земли, но кратка будетъ сія отрада. Они чрезъ два года паки вступятъ въ Россію, чтобъ возложить уже на нее оковы, и сіе мужество сильнаго государство чрезъ долгое потомъ время пребудетъ подъ стѣною татаръ.

Новградъ при первомъ нашествіи татаръ весьма мало участвовалъ въ защитѣ государства, а при нынѣшнемъ, не помышлявъ о томъ, самъ избавился примѣрнымъ счастіемъ отъ предстоявшей ему опасности. Равнымъ сему образомъ поступить онъ и на будущее время, и такимъ также счастіемъ избѣгнетъ злодѣйской руки татаръ. Но дѣла и обстоятельства потрясутъ его до основанія; познаетъ онъ, что то бѣдствіе и воздохнетъ въ свою черду.

1239 г. Князь Александръ по душевнымъ качествамъ блудливый, рѣшительный, храбрый взиралъ отъ отдаленія на гибнущую Россію съ великимъ трепетомъ. Переславское его наслѣдіе, и Торжокъ разорены; братъ его былъ убитъ; вступленіе татаръ въ Новградъ казалось неизбѣжнымъ, а притомъ опасался онъ еще и отъ литвы и пѣмцевъ. Сообразя все сіе, онъ разсудилъ ожить благоприятіе времени, приступилъ къ укрѣпленіямъ въ разныхъ мѣстахъ, и одно изъ таковыхъ учредилъ при рѣкѣ Шелонѣ.

Упреки князю Александру. Сколь ни уважительны таковыя причины, но не могутъ онѣ отвратить справедливыхъ упрековъ Алек

⁴⁶⁾ Татищевъ и вел. Екатерина.

⁴⁷⁾ Продолж. Нестору, Соф. лѣтопись, Татищевъ и вел. Екатерина.

⁴⁸⁾ Татищевъ и вел. Екатерина.

⁴⁹⁾ Они же.

Почто помышлялъ онъ о собственности, когда все цѣлое изнемо-
ло? Почто ожидалъ враговъ въ свои предѣлы, когда, присоединяясь
другимъ князьямъ, могъ чрезъ то спасти и ихъ и свою страну?
Вокъ или пятьдесятъ тысячъ новгородцевъ содѣлали бы великое
уменьшеніе слабому воинству. Быть можетъ, что татара вмѣсто гибели
себя сами обрѣли бы пораженіе. Посему все обвиняетъ князя Алек-
сандра и все придаетъ нѣкоторое омраченіе предстоящему блеску его
дѣла.

Александръ отъѣзжалъ въ Торопецъ, гдѣ сочетался съ Пара-
васіею, дочерію полотскаго князя.

Нашествіе отъ Батыя. Время стремительнѣе всего; два про-
мѣнные года къ ужасному событію уже протекли, и Батый паки
въ Россіи. Прервемъ о томъ бесѣду, избавимъ себя сердечнаго со-
ушенія и потому, что убивства, звѣрства, опустошенія, пожары ни-
чимъ отъ прежнихъ не разнствуютъ, и потому еще, что подробностей
нихъ въ продолженіе слишкомъ трехъ вѣковъ, т. е. до дней царя
Ивана Васильевича, касающаяся до всеобщей исторіи, не позволяетъ
намъ входить въ оную. Скажемъ кратко, что Россія надолго пора-
жена, мы данники, и станемъ по приличію только, по важности
сошествій, равно по предметамъ до Новаграда принадлежащимъ съ
началомъ упоминать о противныхъ для насъ успѣхахъ татаръ.

Побѣды татаръ. Побѣды ихъ въ семъ году заключались въ
слѣдующемъ: взяли они Переяславль⁵⁰⁾, убили въ ономъ епископа
Иліюна, и похитили церковныя богатства съ сосудами⁵¹⁾. Потомъ
Рязань, мордовская земля, Муромъ, всѣ мѣста по Клязьмѣ, Горо-
вещъ достались во власть ихъ⁵²⁾.

1240 г. *Прибавленіе къ онимъ.* Владычество татаръ еще распро-
странилось. Кіевъ, краса градовъ, почтенный по единому на него
взгляду, знаменитая древняя столица великихъ князей, обладатель
личественнаго Днѣпра и вмѣстилище угодившихъ Вседержителю,
убіеніи храбрыхъ его гражданъ, по пролитіи ручьевъ крови по-
пался татарамъ въ Николинъ день, 6 декабря⁵³⁾. По немъ Каме-

⁵⁰⁾ Татищевъ и кн. Щербатовъ, а въ продолженіи Нестору и Софійской
лѣтописи названъ онъ Переяславлемъ неправильно.

⁵¹⁾ Продолженіе Нестору, Софійская лѣтопись, Татищевъ и кн. Щер-
батовъ.

⁵²⁾ Они же

⁵³⁾ Продолженіе Нестору, Софійская лѣтопись, Татищевъ, ред. Екатерина
и Щербатовъ.

нецъ, Владимиръ на Двѣстрѣ, Галичъ и Червонецъ также были рабощены ⁵⁴⁾. Обратимся къ новгородцамъ.

1241 г. *Тевтоническихъ рыцарей посольство. Угрозы свей короля.* Тогда какъ князь Александръ, благочестивый, воздержанный, милосердый, не тщеславный, одаренный отъ природы кроткій, сладкорѣчивый, никогда побѣдимый, и наконецъ обрѣвъ всѣмъ владѣтелямъ ⁵⁵⁾ пекся о выкупѣ многихъ страдавшихъ татаръ россіянъ, предстали ему кавалеры тевтоническаго ордена предложениемъ уступить имъ дерптскую округу ⁵⁶⁾. Они надѣялись, что соборъ злополучій для Россіи его на то согласить, но при ожиданіи получили отказъ, и, возвратясь, при самой неудачѣ узнавали, что подобнаго ему изъ князей не знаютъ ⁵⁷⁾. Зависѣвъ отъ достоинствъ, сіе пагубное сѣмя въ родѣ человеческомъ, и алчущіе къ пріобрѣтенію возродили въ свейскомъ королѣ высокомеріе: послалъ къ князю Александру возвѣстить такъ: „преклонись мною и покажу пощаду; а естли воспротивишься, то тебя и твой учиню рабами ⁵⁸⁾“.

Молитва къ Богу Александра. Никто еще такъ не изъяснялся новгородскими князьями. Герою, каковъ Александръ, слобы были неприличны, и онъ воспылялъ гнѣвомъ. Тотчасъ повелѣлъ собирать полки на брань, предсталъ храму святыхъ Софіи, и съущую сотворилъ молитву: „Боже великій, крѣпкій, сотворивый и землю, поставивый предѣлы мірамъ, волнамъ морскимъ и исповѣдающійся щедроты! Ты, который изъ единой неизреченной Твоей милости послалъ ко избавленію нашему возлюбленнаго Твоего Сына, поспѣши ко мнѣ со вѣренными отъ Тебя народомъ могущую Тебѣ щиту. Слыши, прещедрый, словеса нечестиваго врага моего, и щегося разорить православную въ Тебя вѣру и пролить кровь сѣю Твоего завета. Преклонись съ небесъ, посѣти насъ, суди обидѣвшихъ, возбрани борющимся, прими оружіе, возстани еѣ помощь и укрѣпи насъ духомъ Твоимъ Святымъ. Ты еси Богъ нашъ, мы Твои, на Тя уповахомъ, не прогнѣвайся на ны зѣло, и мы

⁵⁴⁾ Татищевъ, вел. Екатерина и кн. Щербатовъ.

⁵⁵⁾ Я оставляю на догадку читателю, — не близко ли на сіе сходство князя?

⁵⁶⁾ Вел. Екатерина.

⁵⁷⁾ Она же.

⁵⁸⁾ Татищевъ и вел. Екатерина.

иные Тебѣ славу возсылаемъ со безначальнымъ Твоимъ Отцемъ и
инымъ Духомъ нынѣ, и присно и во вѣки вѣковъ, аминь ⁵⁹⁾». Мо-
жева благочестивая, сильная и подобная Давидовой! По выходѣ изъ
лама, возсѣлъ Александръ съ колѣней на коня, принялъ благосло-
вие отъ архіепископа Спиридона и явился войску съ сими рѣши-
тельными словами: „не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ; естли Онъ по-
стъ, то кто же воспротивится намъ? ⁶⁰⁾» Похвальны выраженія, по-
шукъ, и какая же вѣнчанная глава съ таковымъ упованіемъ на
та, съ сею кротостію, таковымъ искусствомъ на сердца человѣче-
скія не успѣетъ въ горячности, усердіи къ ней народа и своимъ
едиріятіи?

Александръ готовится у Невы къ бою. Въ то время, какъ
Александръ выступалъ на войну, уже свейскій король съ мастерами,
скупками, своими войсками, мурманами, нормандцами, финцами
и многими рыцарями, войдя въ Неву, разоралъ ижорскую и вот-
скую земли ⁶¹⁾. Князь Александръ узрѣлъ непріятелей 14 іюля, въ
оботу, у устья рѣки Ижоры, въ весьма превосходной противъ себя
поза ⁶²⁾. Но герой одно свое мужество считаетъ за цѣлыя легіоны,
и тогда вершителемъ побѣды, и тамъ, гдѣ обыкновенные вожди встрѣ-
чаютъ невозможности, онъ съ поля преткновеній пожинаетъ лавры.
Александръ былъ таковъ, онъ соображалъ свое мужество, а не число
воиновъ, и немедленно учредилъ полки на бой.

Ижорецъ объявляетъ ему видѣніе. Среди таковыхъ занятій о
двѣнадцатаго дня, входитъ въ шатеръ его ижорецъ, поставленный
сторожникомъ надъ морскою стражею, и кто Пелусій съ объявлені-
емъ ему своего видѣнія. При восходѣ солнца, вѣщалъ онъ, усмот-
рѣлъ онъ двухъ съ сіяющими на главахъ вѣнцами, плывущихъ на
двѣхъ спѣшно, и одинъ изъ нихъ побуждалъ другаго такъ: „не умед-
ляй, брате Глѣбе, ко помощи сроднику нашему Александру ⁶³⁾».
Вѣрный князь признавалъ въ томъ благодѣтельный перстъ Прови-
дѣнія, заповѣдалъ Пелусію содержать то въ тайнѣ, и на утрѣ 15 ію-
ля вступилъ въ битву ⁶⁴⁾.

⁵⁹⁾ Вел. Екатерина съ нѣкоторыми отцами.

⁶⁰⁾ Вел. Екатерина.

⁶¹⁾ Татищевъ и вел. Екатерина.

⁶²⁾ Вел. Екатерина.

⁶³⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ и вел. Екатерина.

⁶⁴⁾ Татищевъ, вел. Екатерина и кн. Щербатовъ.

почти уничтожилось, и одно владимирское господство-
ши содѣлались совершенно зависимыми отъ Орды и
ю или на поклоненіе къ новому хану, либо съ требуемою
монецъ къ разбору распрей. Ханъ былъ деспотъ Рос-
съ, вызывалъ, убивалъ князей и власть его повсюду
жала.

пви Александра шведы побѣждаютъ. Отшествіе Але-
о по себѣ достойное за неблагодарность возмездіе по-
бѣмцкіе рыцари, шведы, равно прочіе съ ними наро-
тѣмъ, построили новый градъ Копорье ⁶⁹⁾, напали на
посадъ онаго и воеводу Гавріила Борисовича уби-
выхъ успѣхахъ вступили они въ новгородскую об-
лаблю ⁷¹⁾ завоевали, по рѣкѣ Лугѣ отгоняли коней,
ишали воздѣлыванія нивъ ⁷²⁾, 30 верстѣ не доходили
града, пресѣкли всѣ пути и великое число людей от-
б ⁷³⁾.

Невскій, LXII-й князь Новаграда. *Призываютъ на ки*
возвращается. Тогда - то опомнились новгородцы,
себя князя рѣдкихъ достоинствъ безъ всякаго при-
нка, и что краткое его отсутствіе несчастную оказало
у. Собрались на вѣчу и отрядили архіепископа Спи-
рами въ Владимиръ къ великому князю просить у него
сандра ⁷⁴⁾. Сей по непостоянству ихъ не соглашался
родитель его опредѣлялъ на мѣсто его другаго сво-
я, но сильныя убѣжденія склонили, и Александръ къ
я ⁷⁵⁾.

изъ нѣмцевъ. Вступленіе его въ Новградъ ознаменова-
бунтовщиковъ и немедленнымъ походомъ съ братомъ
тъ, новгородцами, ладожанами, корелами и ижорцами

и лѣтопись.

и лѣтопись, Татищевъ и вел. Екатерина. Тесово, Новгород-
скѣ Оредежи, отъ онаго лѣтомъ во 140, а зимою въ 50 вер-
стѣ Лугѣ лѣгомъ отъ Новаграда во 105, а зимою въ 40 вер-

терина.

и вел. Екатерина.

и лѣтопись, Татищевъ и ки. Щербатовъ.

и вел. Екатерина.

Сраженіе при Невѣ. Славная побѣда Александра. Имена ему Невскаго. Съ обѣихъ сторонъ равною питались въ успѣхъ деждою, и съ равною ополчались твердостью; но предметы въ были различны. Шведы имѣли несоразмѣрное число и россои рали, а сіи, покровительствуемые Вседержителемъ, силы не стрлись. Открылось смерти торжество; кровь ожесточившихся во уже тучила землю, какъ вдругъ шведы, будто робкіе юноши поб ли. Князь Александръ разить ихъ повсюду; всѣ брега Невы, И покрылись ихъ трупами; самъ король получилъ рану на лицѣ крѣпкой десницы героя ⁶⁵⁾; устрашавшее до того воинство совер но сокрушилось, и громогласная слава, вострубя дивную побѣду ксандра, даровала на двадцатомъ году отъ его рожденія лестное именованіе Невскаго ⁶⁶⁾. Се красивая зарница предъ великолѣпн появленіемъ солнца! Се надежная тропа къ пути, трофеями у ленному!

Безсмертный Петръ на сей же Невѣ разсѣялъ, какъ вѣтра и тотъ же самый народъ, и на могилахъ онаго, на непроходимых пяхъ сотворилъ къ удивленію свѣта, возносящуюся надъ всѣми дами, столицу Сѣвера.

Отличившіеся изъ новгородцевъ. На семъ знаменитомъ сраз отличились: Гавріило Алексѣевичъ, Збыславъ Якуновичъ, Яковъ лочанинъ, Миша Кижець, и изъ княжихъ слугъ Ратмиръ да (Сильный, а погибли изъ знатнѣйшихъ: Константинъ Лагуша Яраспа Пинященичъ, Несторъ Дручило и еще до 20 мужей ⁶⁷⁾.

Александръ Невскій отъ неудовольствія оставляетъ Новгородъ. Мы видѣли, что до сихъ поръ почти всѣ князья изгонялись изъ ваграда; но кто повѣритъ, что и сей Александръ Невскій, оказ великія услуги, возвратившійся въ торжество, покрытый лавра наконецъ избранный самимъ Богомъ, подвергся тому же жребію новгородцы стали противъ его коварствовать, совѣщаться, и онъ, вѣя неблагодарныхъ, отѣхалъ въ Переславль ⁶⁸⁾. Святый не пра имъ; какой же послѣ сего смертный можетъ быть имъ пригоденъ

Слабость Кіева и подданство князей. Занявшись о знамен Александръ, мы пресѣкли нить происшествій цѣлаго года. По татарами Кіева, ихъ чиновники уже имъ распоряжали, великое

⁶⁵⁾ Софійская лѣтопись и всѣ они.

⁶⁶⁾ Вел. Екатерина.

⁶⁷⁾ Продолж. Нестору, Софійская лѣтопись и Татищевъ.

⁶⁸⁾ Татищевъ, вел. Екатерина и кн. Щербатовъ.

въ немъ почти уничтожилось, и одно владимирское господство-
Князья наши содѣлались совершенно зависимыми отъ Орды и
ишь въ оную или на поклоненіе къ новому хану, либо съ требуемою
, или наконецъ къ разбору распрей. Ханъ былъ деспотъ Рос-
овъ смѣнялъ, вызывалъ, убивалъ князей и власть его повсюду
ей дѣйствовала.

По отшествіи Александра шведы побѣждаютъ. Отшествіе Але-
дра оставило по себѣ достойное за неблагодарность возмездіе по-
городцамъ. Нѣмецкіе рыцари, шведы, равно прочіе съ ними наро-
ободренные тѣмъ, построили новый градъ Копорье ⁶⁹⁾, напали на
ковъ, сожгли посадъ онаго и воеводу Гавріила Борисовича уби-
⁷⁰⁾. По таковыхъ успѣхахъ вступили они въ новгородскую об-
тъ, Тесово, Саблю ⁷¹⁾ завоевали, по рѣкѣ Лугѣ отгоняли коней,
тъ и тѣмъ лишали воздѣлыванія нивъ ⁷²⁾, 30 верстъ не доходили
ько до Новаграда, пресѣкли всѣ пути и великое число людей от-
или въ плѣнъ ⁷³⁾.

Александръ Невскій, LXII-й князь Новаграда *Призываютъ на ки-
ександра. Онъ возвращается.* Тогда - то опомнились новгородцы,
изгнали отъ себя князя рѣдкихъ достоинствъ безъ всякаго при-
тъ его проступка, и что краткое его отсутствіе несчастную оказало
ихъ перемѣну. Собрались на вѣчу и отрядили архіепископа Сии-
дона съ боярами въ Владимиръ къ великому князю просить у него
и себѣ Александра ⁷⁴⁾. Сей по непостоянству ихъ не соглашался
предложеніе; родитель его опредѣлялъ на мѣсто его другаго сво-
сына Андрея, но сильныя убѣжденія склонили, и Александръ къ
мъ возвратился ⁷⁵⁾.

Побѣждаетъ нмцевоѣ. Вступленіе его въ Новградъ ознаменова-
сь караніемъ бунтовщиковъ и немедленнымъ походомъ съ братомъ
имъ Андреемъ, новгородцами, ладожанами, корелами и ижорцами

⁶⁹⁾ Софійская лѣтопись.

⁷⁰⁾ Татищевъ.

⁷¹⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ и вел. Екатерина. Тесово, Новгород-
го уѣзда, на рѣкѣ Оредежи, отъ онаго лѣтомъ во 140, а зимою въ 50 вер-
тъ; Сабля на рѣкѣ Лугѣ лѣтомъ отъ Новаграда во 105, а зимою въ 40 вер-
тъ.

⁷²⁾ Вел. Екатерина.

⁷³⁾ Татищевъ и вел. Екатерина.

⁷⁴⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ и ки. Щербатовъ.

⁷⁵⁾ Татищевъ и вел. Екатерина.

въ нѣмецкую землю ⁷⁶⁾, прямо на Копорье. Онъ разрушилъ сей явившійся градъ до основанія, побѣдилъ нѣмцевъ, взялъ много плѣна въ которыхъ изъ вожанъ и чуди за начатіе мятежа перевѣшавъ

1242 г. *Отъѣзжаетъ на время въ Переславль. Возвращаясь* Усмиря таковымъ образомъ враждующихъ сосѣдей, онъ отъѣхалъ время въ Переславское, другое свое княжество ⁷⁸⁾; но вѣсть о ричномъ возстаніи нѣмцевъ призвала его обратно въ Новгородъ. къ удивленію нашелъ, что Псковъ ими былъ уже взятъ, управленіемъ ихъ намѣстники, и побѣжденные предъ симъ учинялись и дателями ⁷⁹⁾.

1243 г. *Идетъ и разитъ нѣмцевъ. Новая война съ нѣмцами* Все переменялось съ предстаніемъ Александра. Онъ съ братомъ имъ устремляется на враговъ, изгоняетъ ихъ изъ Пскова, отсѣлъ начальствовавшихъ въ оковахъ, входитъ въ нѣмецкую землю по одержаніи тамъ побѣды, разгоняетъ все ихъ ополченіе. Сей успѣхъ оставлялъ въ покоѣ Александра, онъ распустилъ полки въ загарахъ (квартиры) ⁸⁰⁾, но вдругъ услышалъ, что еще сильнѣйшее прежнее и гораздо превосходящее его воинство на него приближается. Бою съ свейскій со всѣми варяжскими народами, гермейстеръ Германъ Бискупъ съ бискупами, датчане изъ Ревеля принудили его отступать, вступили въ новгородскую страну, убили воеводу Домаша, Кербета, посадова брата, и, все плѣняя на пути, разорали ⁸¹⁾.

Побѣда Александра на Чудскомъ озерѣ. Александръ, достигъ Чудскаго озера, устроилъ по льду битву 15 апрѣля въ субботу, близъ Узмени, у Вороньяго Камени и ожидалъ ихъ безъ страха ⁸²⁾. Напали они съ самонадѣяніемъ, жестокостію, засверкала грозная Александръ, выступилъ онъ, показался, и гордые противники вопиали. Онъ разбилъ ихъ совершенно, положилъ на мѣстѣ великое число съ пятидесятью вождями, гналъ бѣгущихъ семь верстъ до болотскаго берега, и въ новой славѣ возвратился въ Псковъ.

Миръ. Униженные симъ пораженіемъ нѣмцы прислали проглаголють, что они вотскую пятину, Псковъ, всѣ мѣста по рѣкѣ Лу

⁷⁶⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ и кн. Щербатовъ.

⁷⁷⁾ Татищевъ и вел. Екатерина.

⁷⁸⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ и вел. Екатерина.

⁷⁹⁾ Продолж. Нестору, Софійская лѣтопись, Татищевъ и кн. Щербатовъ.

⁸⁰⁾ Татищевъ и вел. Екатерина.

⁸¹⁾ Татищевъ и кн. Щербатовъ.

⁸²⁾ Продолж. Нестору, Татищевъ и кн. Щербатовъ.

скую землю, т. е. все то, что Александръ силою оружія отступаютъ и миръ съ разнѣномъ плѣнныхъ имъ былъ данъ ⁸³⁾.

Литва воюетъ. Лишь сія брань окончалась, какъ литва учинила на новгородскіе предѣлы, и князь Александръ, обившій къ рекамъ, по семи надъ ними побѣдахъ, взялъ въ плѣнъ 8 военнопленныхъ, и содѣлалъ имя свое повсюду страшнымъ ⁸⁴⁾.

Великій князь идетъ въ Орду. Здѣсь открывается намъ первый случай униженія нашихъ владѣтелей. Великій князь Ярославъ по велѣнію хана отправился въ Орду ⁸⁵⁾.

1245 г. Побѣда Александра надъ литвою. Литва по претерпѣннымъ ранамъ предприняла отмстить свое посрамленіе. Большое войско вошло въ новгородскую область, овладѣло Торжкомъ, Торопомъ и Бѣжецкою землею. Совокупились противъ ихъ новоторжцы и тверичи, но были побиты ⁸⁶⁾. Александръ послѣдовалъ къ ихъ лагерю и принесть съ собою гибель на враговъ. Полное пораженіе послѣдовало у Торопца, вся добыча отнята, преслѣдовали до Жижица, а часть оставшихся въ стремительномъ бѣгствѣ еще убивала ⁸⁷⁾.

Завоеванія татаръ. Убіеніе великаго князя Михаила. Внутри сѣв., исключая походовъ разныхъ князей въ Орду, происходило другое. Татары набѣгали на рязанскую землю, Коломну, Москву, Владимиръ, Переславль и Черниговъ ⁸⁸⁾. Сіе означаетъ, что хотя всѣ княженія признавали ихъ власть, но отдаленность препятствовала содержать въ Россіи отъ Орды войска, поставленные чиновники играли только дани, противозстаніе имъ всегда гнѣздилося, и грабитель замѣнялъ полноту ихъ владычества. Предстали они наконецъ развѣ къ разоренному предѣлу тѣмъ ими Кіеву, и великій князь Всеволодовичъ, не имѣвъ возможности защищаться, прислалъ отъ нихъ побилъ, а потомъ какъ будто съ успѣхомъ убѣжалъ въ угоры ⁸⁹⁾. Батый приближился, овладѣлъ Кіевомъ, взялъ останки князей, опредѣлилъ своихъ чиновниковъ и отшелъ въ Орду. Тогда великій князь возвратился отъ странствія къ престолу, и по

⁸³⁾ Великая Екатерина.

⁸⁴⁾ Татищевъ, князь Щербатовъ и великая Екатерина.

⁸⁵⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁸⁶⁾ Татищевъ.

⁸⁷⁾ Татищевъ, вел. Екатерина и князь Щербатовъ.

⁸⁸⁾ Татищевъ.

⁸⁹⁾ Татищевъ и великая Екатерина.

случаю призыва всѣхъ князей къ хану онъ вмѣсто прежней лости отправился въ назначенный путь ⁹⁰⁾. Какая противоположность въ дѣйствіяхъ! Прибывъ въ Орду, онъ шествовалъ во мѣ другихъ русскіхъ князей къ Батю, и когда всѣ тѣ приняли волю идолопоклоннаго властителя, онъ единъ воспротивился. Ожесточился ханъ, велѣлъ ему избрать или безмолвное покореніе, или смерть. Всѣ князья, родственники, бояре уговаривали признать необходимость; но вѣра, твердость, честь отринувъ, и Михаилъ приготовился къ постыдной казни. Исповнясь грѣхи свои, принявъ святыхъ таинъ, и опредѣленные отпущенія изверги немедленно предстали. Ругались они надъ нимъ, мучили и 20 сентября отсѣкли ему голову ⁹¹⁾.

Прекращеніе великаго княженія въ Кіевѣ. Сею мученической хвалюю смертію Михаила уничтожается навсегда великое княженіе въ Кіевѣ, и оный въ послѣдующія времена мѣстнымъ или удѣльнымъ княженіемъ пребудетъ.

Кровь Оскольда утвердила его, и кровь Михаила положила разрушеніе.

Великій князь Святославъ.

1247 г. Александръ призывается въ Орду. Онъ идетъ въ Орду. Не повинуются иль обрядамъ. Коснулось униженіе и прославленіе Александра. Повелѣвающій Батый прислалъ съ великими обѣщаніями и надменными словами звать его къ себѣ ⁹²⁾. Весьма оскорбился Александръ и не зналъ на что рѣшиться. Уваженіе къ нему, довѣ, санъ, стыдъ возбраняли повиновеніе, а облегченіе страданій въ татарскихъ кочевьяхъ русскія, опасность новыхъ бѣдъ, а любовь къ отечеству внушали ему снзойти отъ величественнаго стола къ поклоненію презираемому Батю. Итакъ онъ, оставивъ Новгородъ сына своего Василія, самъ съ боярами и большимъ дружиною отправился въ непріятный путь. По прибытіи въ Орду вали, чтобъ онъ проходилъ чрезъ огни, почтилъ кумиры, но возмущенный къ небесному вѣнцу съ гордостію отвергнулъ предложеніе безъ исполненія того обряда предсталъ Батю ⁹³⁾. Сей одобрилъ твердость духа, дивился его душевнымъ качествамъ, обле

⁹⁰⁾ Они же.

⁹¹⁾ Продолженіе Нестору, Софійская лѣтопись и Татищевъ.

⁹² и ⁹³⁾ Татищевъ и великая Екатерина.

го просьбѣ въ податяхъ народъ россійскій и отпустилъ съ величестію ²⁴⁾. Кто не воздастъ теперь хвалы сему походу Александру. Правда, онъ неприличенъ княжескому званію, постыденъ, одиозенъ для общаго блага, послужилъ жертвою для всѣхъ россійскихъ слезъ, а сего и довольно къ вѣчному благодаренію великому Александру. Пусть всѣ скипетродержатели подобнымъ образомъ унижаютъ себя, и народы воздвигнутъ имъ памятники въ цѣляхъ своихъ. Присовокупимъ наконецъ удивленіе наше на разныя при одинаковомъ случаѣ событія. Михаилъ лишился жизни и верности, а Александръ снискалъ себѣ за оную пріязнь. Вотъ и время, удача, обстоятельство! Одинъ погибаетъ тамъ же, гдѣ другой находитъ спасеніе; что кажется предосудительнымъ въ семъ, то самое то же отъ всѣхъ превозносится.

Великій князь Андрей.

1249 г. *Упреки Александру.* Все до сихъ поръ представляло въ сѣвернаго героя Александра въ живыхъ, прелестныхъ изображеніяхъ, но се мрачная черта къ его безславію. При возвращеніи изъ плѣна захватилъ онъ въ Владимирѣ, и при распрѣ о великомъ княженіи съ братомъ своимъ Михаиломъ ходилъ онъ съ жалобою на него въ Орду. Домогательство его имѣло желаемый успѣхъ и князь Александръ получилъ кіевское владѣніе. Гордящійся поступками вѣнчанный скорѣе согласится потерять не только что достоинство въ владѣніи, но даже самую собственность, и не будетъ уклоняться, рабствовать предъ презрительнымъ ханомъ. Скорѣе пожелаетъ онъ остаться свободнымъ, какъ содѣлаться соперникомъ родному своему брату. Одно такое дѣйствіе изглаживаетъ собою нѣсколько къ ряду отличныхъ подвиговъ и добродѣтелей. Къ сожалѣнію о человѣчествѣ, мы увидимъ такую же въ семъ же родѣ предосудительность Александру.

Онъ, имѣвъ уже во владѣніи переславское и снискавъ нынѣ отъ насъ еще кіевское княженіе, предпочелъ по причинѣ отдаленія отъ столицы Новграда, гдѣ отъ непостоянныхъ обитателей принять былъ великою радостію ²⁵⁾.

1251 г. *Болѣзнь и выздоровленіе Александра.* Труды, огорченія, покойство разстроили здоровье Александра и онъ впалъ въ тяжкую

²⁴⁾ Они же.

²⁵⁾ Татищевъ и великая Екатерина.

болѣзнь ⁹⁶⁾). Страхъ лишиться его въ то время, когда татары и шведы устраивали крѣпости въ Финляндіи, произвела общую печаль; но Небо вручило его съ смертнаго одра блаженствію народа ⁹⁷⁾).

Кіевскій митрополитъ приходитъ въ Новградъ. Дожди и зима. Въ семь году кіевскій митрополитъ Кириллъ приходилъ съ новгородскимъ архіепископомъ въ Новградъ, встрѣченъ былъ всѣмъ воинствомъ съ крестами и поставилъ тутъ въ епископа Даниила. Великіе дожди снесли Волховскій мостъ, потопили на нивахъ; а осенью морозы погубили остатокъ онаго съ огородными приделами ⁹⁸⁾).

Новые упреки Александру. Татары за Александра вносятъ. Вотъ то новое обвиненіе князю Александру, о которомъ выше возвѣстили. Онъ отправился въ Орду и съ собою взялъ доносомъ на другаго своего брата Андрея. Говорилъ Александру хану, что тотъ къ обидѣ его сидитъ на владимирскомъ столѣ, и что подать тамги Орда утаиваетъ ⁹⁹⁾. Какой низкій, зрительный и надъ кровными уже повторяемый поступокъ! Ханъ него вступился, салтанъ Невруй, мурзы Катякъ, Алыбуга ¹⁰⁰⁾ и съ великимъ воинствомъ бранные свѣточы во внутрь Россіи, разжигаютъ, опустошаютъ все по пути, сражаются съ великимъ воинствомъ Андреемъ, побѣждаютъ его и вручаютъ владимирское княжество Александру. Какой постыдный даръ! Кто согласить теперь смѣло противоположностей? Александръ кротокъ, милостивъ, человѣкъ, но двухъ братіевъ своихъ лишаетъ спокойствія; онъ самъ герой, вѣдатель, и падаетъ ницъ предъ горделивымъ Батыемъ; онъ истощающихся въ Орду россіянъ, скорбитъ о ранахъ государства, а своей пользы вноситъ гибельную войну къ растравленію оныхъ ¹⁰¹⁾.

Александръ становится великимъ княземъ. Такимъ образомъ Александръ Невскій по семнадцатилѣтнемъ управленіи Новгородомъ перешелъ изъ онаго на владимирское великое княженіе, и его Василій содѣлался ему преемникомъ ¹⁰²⁾.

⁹⁶⁾ Татищевъ, великая Екатерина и князь Щербатовъ.

⁹⁷⁾ Они же.

⁹⁸⁾ Татищевъ, вел. Екатерина, Софійская лѣтопись и продолж. Нестору.

⁹⁹⁾ Они же.

¹⁰⁰⁾ Татищевъ.

¹⁰¹⁾ Татищевъ, великая Екатерина и продолженіе Нестору.

¹⁰²⁾ Татищевъ и великая Екатерина.

Великій князь Александръ.

Василій Александровичъ, LXIII-й князь Новаграда. 1253 г. Война съ литовцами. Сей юный тринадцати лѣтъ князь послужилъ только орудіемъ къ своевольству новгородцевъ, а обстоятельства того времени выставляли войну за войною. Литва воспользовалась благоприятнымъ тѣмъ случаемъ, завоевала Торопецъ, окрестныя мѣста; но постигшіе ихъ, уже возвращающихся съ большимъ плѣномъ, новгородцы побѣдили близъ Торопца ¹⁰³⁾.

Нѣмцы воюютъ и побѣждены. По усмирении сихъ враговъ немедленно предстали другіе. Нѣмцы вступили съ другой стороны, взяли предмѣстіе Пскова, и повсюду чинили великія разоренія. Новгородцы ускорили помощію и, освободя Псковъ, разсѣявъ непріятелей, если оружіе въ собственную тѣхъ страну и все за рѣкою Нарвою устошили ¹⁰⁴⁾.

1255 г. Изгоняютъ князя Василія. Новгородскія крамолы не щадили сына благодѣтельнаго имъ князя. Не соображали они, что названный ими Василій тринадцати лѣтъ отъ рожденія, ставъ уже тринадцати, болѣе могъ содѣлаться способнымъ къ управленію, и тѣмъ не сами себя обвиняли; не внимали они, что благодарность къ родителю воспрещала имъ безъ всякаго проступка Василія приключать къ безчестію. Дерзость поставляла законъ, едина младость служила тому предлогомъ и они призвали къ себѣ изъ Пскова Ярослава ¹⁰⁵⁾. Преданные Невскому немедленно его о томъ возвѣстили, и при призываніи Ярослава къ Новуграду увезли князя Василія въ Торопецъ ¹⁰⁶⁾.

Ярославъ, LXIV-й князь Новаграда. Война великаго князя на новгородцевъ. Новгородцы готовятся къ бою. Герой Россіи, почтенный всѣми народами и отъ однихъ новгородцевъ не заслужившій уваженія къ себѣ чувства, воспылалъ гнѣвомъ. Собралъ онъ великія силы, взялъ въ помощь двоюроднаго своего брата князя Димитрія Ярославовича съ Борисомъ Василіевичемъ ростовскимъ и пришелъ въ Торжекъ ¹⁰⁷⁾. Тутъ встрѣтилъ его изгнанный Василій, и великій

¹⁰³⁾ Оня и князь Щербатовъ и Софійская лѣтопись.

¹⁰⁴⁾ Татищевъ, вел. Екатерина и князь Щербатовъ.

¹⁰⁵⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ, вел. Екатерина и кн. Щербатовъ.

¹⁰⁶⁾ Татищевъ и великая Екатерина.

¹⁰⁷⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ, вел. Екатерина и кн. Щербатовъ.

призывали къ защитѣ своей Александра, и онъ спѣшно прибылъ съ суздальскими войсками. Присоединились новгородцы къ речамъ его, и ямъ была побѣждена ¹¹⁸). По таковомъ успѣхѣ Александръ предпринялъ весьма трудный по горамъ, лѣсамъ, непроходимымъ мѣстамъ на сѣверъ, за Ладожское озеро походъ въ шведскую ю, гдѣ мужество, уравнивъ ему путь, покорило всѣ приморскія гдѣ, и онъ съ великою добычею возвратился въ Новградъ ¹¹⁹).

1257 г. *Перепись отъ татаръ.* Нынѣ осмнадцатый годъ какъ сія пребываетъ подъ игомъ татаръ, и вотъ къ большому намъ жению приѣзжаютъ ихъ численники ¹²⁰) (счетчики). Они перешли страны суздальскую, рязанскую, муромскую, поставили въ своихъ тысячниковъ, сотенныхъ, десятниковъ и темниковъ (тюныхъ), но архимандритовъ, игуменовъ, иноковъ, священниковъ, юновъ, крылошанъ и всего церковнаго причета, какъ принадлежащихъ ко храмамъ Господнимъ, въ росписи не полагали ¹²¹). Хвалный поступокъ нашихъ злодѣевъ!

1258 г. *Она же въ Новыградѣ съ отказомъ.* Великій князь самъ того приѣзжаетъ. Находитъ великое смятеніе въ Новыградѣ. Новгородцы дань отказали. Предстали потомъ тѣ численники съ присланными великаго князя чиновниками и Новуграду; но запальчивый князь Вадимъ вмѣсто повиновенія въ необходимости, отказавъ дань, обезчестилъ царскихъ пословъ ¹²²). Они возвратились въ Владимиръ, жаловались Александру, и сей къ отвращенію могущаго быть отъ того бѣдствія самъ князьями Андреемъ Ярославичемъ суздальскимъ, Борисомъ ростовскимъ прибылъ въ Новградъ ¹²³). Онъ нашелъ его въ великомъ смятеніи, буйствѣ и взаимныхъ распряхъ. Одни опредѣляли не прощаться хану, другіе и слышать о томъ не хотѣли, приступили къ камъ, убили посадника Михайла, еще нѣкоторыхъ съ нимъ; а князь смилій, убоявшись родителя, убѣжалъ въ Псковъ ¹²⁴). Александръ слагалъ всевозможное стараніе согласить обстоятельство съ послѣднимъ и загладить оказанное оскорбленіе хану. Онъ смѣнилъ посадка, тысяцкаго, изгналъ изъ Пскова своего сына, сообщникамъ его

¹¹⁸) Софійская лѣтопись, Татищевъ и вел. Екатерина.

¹¹⁹) Софійская лѣтопись, Татищевъ и князь Щербатовъ.

¹²⁰) Софійская лѣтопись, продолж. Нестору, Татищевъ, великая Екатерина и Щербатовъ.

¹²¹) Всѣ они.

¹²² и ¹²³) Софійская лѣтопись, Татищевъ и кн. Щербатовъ.

¹²⁴) Тѣ же.

повелѣлъ обрѣзать носы, уши, но при всемъ томъ не получалъ никакого успѣха ¹²⁵⁾. Высокомѣрные новгородцы рѣшительно въ ловномъ исчисленіи отказали, и вмѣсто онаго представили гатые подарки въ Орду, съ которыми, равно съ надѣленными с вищами отъ великаго князя, татарскіе послы возвратились ¹²⁶⁾. И похвальная народная гордость! Какой почтенный примѣръ къ подражанію! Великій князь, предпринявъ обратный путь въ Владиміръ, оставилъ въ Новѣградѣ двоюроднаго своего брата Димитрія (Славовича ¹²⁷⁾).

Димитрій Святославовичъ, LXVI-й князь Новаграда. 1259 г.
ва воиетъ и побѣждаетъ. Когда сіе происходило въ Новѣградѣ, она не упустила случая воспользоваться неустройствомъ. Она осаждала Торжокъ, плѣняла, разоряла и пришедшіе на нихъ новгородцы, несчастнаго сраженія, были только свидѣтелями отходящимъ съ собою добычею непріятелямъ ¹²⁸⁾.

Переписчики въ Новѣградѣ. Наконецъ твердость новгородцевъ не могла болѣе противиться владычеству татарамъ. Нѣтъ ни описи ¹²⁹⁾ распустилъ вѣсть, что ханъ за недопущеніе къ нему въ великомъ гнѣвѣ на Новградъ, и что неизбежное предстоитъ отъ него казаніе. Устрашенные жители отправили для умиленія хана пословъ съ дарами ¹³⁰⁾; но вскорѣ послѣ того прибыли тѣ татарскіе численники Беркай, Касачикъ съ войскомъ и Алексій Невскій сопровождалъ сихъ изверговъ ¹³¹⁾. Они объявили, что требуютъ Новградъ отъ хана на откупъ ¹³²⁾, должны потому сдѣлать писемъ всей странѣ и что ихъ великій князь на оное соизволяетъ.

Бунтъ въ Новѣградѣ. Одно именованіе переписи взволновало весь градъ; а когда приступили тѣ къ взиманію десятины съ торговцами наглостями, то общій ропотъ возмущилъ готовый бунтъ. Различные колокола созывали разъяренныхъ новгородцевъ, бѣгутъ

¹²⁵⁾ Всѣ они.

¹²⁶⁾ Татищевъ.

¹²⁷⁾ Великая Екатерина; а хотя Татищевъ и кн. Щербатовъ полагали Димитрія не Святославовича, а Александровича, сына вел. князя, но въ то время, которую мы ниже увидимъ, явно то оспаривается, и онъ не послѣ.

¹²⁸⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ и князь Щербатовъ.

¹²⁹⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

¹³⁰⁾ Они же.

¹³¹⁾ Продолженіе Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

разныхъ концовъ съ крикомъ, оружіемъ, угрозами, вся площадь покрылась и отъ многихъ тысячъ людей былъ слышенъ единый съ: „умремъ за святую Софію, свою свободу, а съ числа душъ дани дадимъ“ ¹³³). Таковое единодушіе привело татарскихъ сборщиковъ робость; они опасались народнаго гнѣва, требовали охранной ажи, и великій князь поручилъ обереженіе ихъ посадникову сыну боярскими дѣтьми ¹³⁴). Гроза однако не утихала, своевольные дерзны, хладнокровные робѣли, а татара злоумышляли.

Татара хотятъ напасть на Новградъ. Новгородцы вооружаются. Они подъ предлогомъ побѣга положили учинить нечаянное нападеніе на градъ ¹³⁵). Новгородцы о томъ узнали, стали вооруженными перевозиться чрезъ рѣку къ святой Софіи; великій князь волахъ отъѣхалъ со всѣми татарами на Городище ¹³⁶), и ужасный пожаръ ожидалъ одной воспламенительной искры. Никакая власть, такое грозное средство тогда были не пригодны; разгнѣванный народъ законовъ не внимаетъ. Александръ, видя то, увѣщевалъ покоиться силѣ, совѣтовалъ разсудить о будущемъ и предложилъ имъ самъ себя обложить тою данью ¹³⁷). Кто повѣритъ, что одно таковое агитеніе въ выраженіи тотчасъ привело ихъ къ повиновенію и что и съ покорностію преклонили выи? Вотъ какую важность заключаетъ иногда въ себѣ слова! Вотъ доказательство сколько нужно искусства умѣть управлять умами!

Новгородцы сами себя исчисляють. Александръ отъѣзжаетъ. Новгородцы согласились на то; но какъ богатые для облегченія себя несправедливо отягчали бѣдныхъ, то Александръ самъ ѣздивъ съ татарами по дворамъ, переписывалъ оные, вручилъ подлежащую дань, спустилъ ихъ съ честію, съ дарами отъ себя и, возстановя тишину, отъѣхалъ въ свое владѣніе ¹³⁸). Я оставляю на судъ читателю,—не затрудняется ли Александръ Невскій за излишнія угожденія татарамъ предосужденія и не достоинъ ли при семъ случаѣ всякой чести благородно защищавшій свои права часто осуждаемый Новградъ?

1261 г. Ханъ учреждаетъ въ Москвѣ епархію. Добродѣтель даже въ врагѣ, при самыхъ воздыханіяхъ отъ него, не теряетъ своей цѣны, она какъ нѣкій блестящій лучъ сквозь мрака пробивается. Татара,

¹³³ и ¹³⁴) Татищевъ и вел. Екатерина.

¹³⁵) Они, князь Щербатовъ и Софійская лѣтопись.

¹³⁶) Они всѣ.

¹³⁷) Они всѣ и Софійская лѣтопись.

¹³⁸ и ¹³⁹) Князь Щербатовъ.

повергнувшіе насъ въ постыдное рабство, все въ пепелъ и развалъ превратившіе, оказываютъ притомъ уваженіе къ нашей вѣрѣ, избавляютъ отъ податей монастырскія волости, не тревожатъ свящ. и церковно-служителей, а что болѣе того, они надѣляютъ храмы златомъ и серебромъ. Отъ подаанія хана Кириллъ митрополитъскій учредилъ въ Москвѣ епархію подъ названіемъ сарской и поской¹³⁹⁾. Какъ согласить таковыя противоположности? Одной р. они насъ карали, другой воздвигали наши святилища. Въ умѣ отвергнуть нашъ Богъ и ему они олтари учреждаютъ. Они отъемъ жизнь, спокойствіе, славу, честь нашу и вмѣстѣ съ тѣмъ какъ (такъ вѣщаютъ: намъ нужны кровь, богатства ваши, а храмы мы уважаемъ; молитесь своему Богу о избавленіи васъ отъ напастей, и вотъ вамъ кинсоны на воскуреніе ему оумианіемъ. О вы, умные вмѣсто млека ядомъ аспидовъ и василисковъ, вы, чудовищныя французы, которыхъ нечестивыя руки отнимали жертвы, вашему Богу приносимыя, исхищали изъ гробовъ покоившіеся прахи угнетенныхъ ему мужей, вы, которые вводили въ молитвенницы единаго поруганія коней своихъ, и у самаго бивота Спасителя слипали чести уже горестію растерзанныхъ дѣвъ! Устыдитесь передъ татарами и примите ихъ въ образецъ своимъ дѣяніямъ! Они л. вы звѣри; они съ нравственностію во слѣпотѣ, а вы съ ложнымъ свѣщеніемъ ожесточенные изверги!

1262 г. *Заговоръ и побѣненіе въ разныхъ странахъ татаръ*. гость рабства согласила умы возстать противъ татаръ. Составили ихъ во градѣхъ Ростовѣ, Суздаль, Владимирѣ, Ярославлѣ и П. славлѣ заговоръ. Повсюду иныхъ изъ нихъ убивали, другихъ изгоняли, некоторые же для спасенія приняли христіанскую вѣру¹⁴⁰⁾. Средствъ слабое и безъ всякой въ послѣдствіи пользы!

Война на чмѣцевъ и Юрьевъ взятъ. Тогда нѣмцы воевали литвою и Александръ поспѣшалъ употребить тотъ случай въ употребленіе опасныхъ враговъ Новуграду. Онъ отрядилъ сына своего Дмитрія¹⁴¹⁾, брата своего Ярослава, зятя Константина и полотскаго

¹³⁹⁾ Татищевъ, великая Екатерина и рукопись Елагина. Самое изъ сарскаго или сарайскаго, происходящее отъ Сарая или Серали, т. е. изъ ханскаго подтверждаетъ ту истину. Въ Ордѣ находился притомъ всегда изъ нашихъ епископовъ.

¹⁴⁰⁾ Софійская лѣтопись, продолженіе Нестору, Татищевъ и кн. Щерба.

¹⁴¹⁾ Новое доказательство, что онъ не княжилъ до сего въ Новѣградѣ, отправленъ былъ изъ Владимира.

большими войсками, которыя, соединясь съ новгородцами, выступили осаждать Юрьевъ. Градъ сей укрѣпленъ былъ тремя стѣнами и былъ неприступнымъ, но мужество одолѣло невозможность; Юрьевъ палъ, и побѣдители возвратились ¹⁴²⁾.

Вотъ походы тѣхъ вѣковъ! Все оканчивалось разбитіемъ, плѣнами и богатою добычею.

1263 г. *Кончина Александра Невского.* Прославленный Александръ на пути четвертаго похода изъ Орды опасно заболѣлъ; дойдя до Городца, постригся въ Феодоровскомъ монастырѣ ¹⁴³⁾ въ ночь 14 ноября ¹⁴⁴⁾ съ именемъ Алексія ¹⁴⁵⁾, и той же ночи отъ сего міра ¹⁴⁶⁾ на 44 году отъ рожденія ¹⁴⁷⁾. Дивясь добротамъ, мужеству, мудрости въ немъ, мы входили притомъ и въ нѣкоторые его дѣйствія; не могъ онъ во плоти избѣгнуть слабостей и то было князю, человѣку; нынѣ когда всѣ дни, всѣ мншенія его стали изочтенными предъ лицомъ Повелѣвающаго міра, когда онъ благоугоднымъ житіемъ сподобился получить вѣнецъ снѣный, мы чтимъ всѣ подвиги его и къ нему, какъ защитнику нашу, прибѣгаемъ.

По немъ поступилъ на великое княжество братъ его Ярославъ (1274 г.)

Великій князь Ярославъ.

Ярославъ великій князь, LXVII-й князь Новаграда. *Изгнаніе Дмитрія. Пріемлетъ княженіе великій князь. Странныя съ нимъ условія.* Сколь скоро дошла вѣсть о кончинѣ его въ Новградъ, то неблагодарные жители онаго, изгонявшіе его самого, сына его Василия, стали и на князя Дмитрія Святославовича. Уже Невскій во святы, а не великій князь, уже власть на землѣ не въ его десницѣ, то же имѣть уваженіе къ распоряженіямъ своего благодѣтеля, и по симъ расчетамъ, отрѣшивъ Дмитрія, предложили княженіе Ярославу Ярославичу ¹⁴⁸⁾, но съ странными и непозволительными

¹⁴²⁾ Софійская лѣтопись, продолженіе Нестору и Татищевъ.

¹⁴³⁾ Великая Екатерина.

¹⁴⁴⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ и князь Щербатовъ.

¹⁴⁵⁾ Татищевъ, великая Екатерина и князь Щербатовъ.

¹⁴⁶⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ, великая Екатерина и князь Щербатовъ.

¹⁴⁷⁾ Великая Екатерина.

¹⁴⁸⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ, вел. Екатерина и кн. Щербатовъ.

войска, пришелъ въ Новгородъ съ твердымъ намѣреніемъ начать съ Домантомъ; но новгородцы на то не согласились ¹⁵²⁾, и ий князь, удалась отъ нихъ со гнѣвомъ, оставилъ по себѣ коленію племянника своего князя Димитрія Александровича ¹⁵³⁾. **Димитрій Александровичъ, LXVIII князь Новаграда. 1267 г. Войска противъ литвы. Мятежъ въ Новѣградѣ.** Управление мѣ-градомъ, какъ мы выше сказали, зависѣло уже отъ великихъ и, почему сей Димитрій, равно прочіе по немъ князья, представлялъ въ себѣ только довѣренныхъ отъ нихъ особъ. Оказавшееся усобице и истребленіе пожаромъ Неровскаго конца въ Новѣ- не воспрепятствовали имъ подъ предводительствомъ Елеферія авича и съ помощію псковичей воевать на литву ¹⁵⁴⁾. Успѣхи а намъ неизвѣстны, исключая разбитія литвы и убіенія ихъ кня- рдена ¹⁵⁵⁾. Возникли негодованія на великаго князя за наруше- рамоты, отнятіе у обывателей домовъ и трехъ городскихъ пож- ¹⁵⁶⁾. Открылись послѣ сего мятежъ, буйство, убили нѣсколько ѣкъ; князь Димитрій удался въ Переславль, и новгородцы асили къ себѣ Юрія Андреевича Суздальскаго ¹⁵⁷⁾.

Юрій Андреевичъ, LXIX-й князь Новаграда. 1268 г. Война на евъ. Новый владѣтель прибылъ къ новгородцамъ къ уготован- войнѣ за неожиданное воспрещеніе имъ, равно псковичамъ тор- въ Эстляндіи и Ревелѣ ¹⁵⁸⁾. Призвали они къ себѣ въ помощь и Димитрія Александровича, предъ симъ только изгнаннаго, сы- великаго князя Святослава—Михаила, Константина, зятя Але- прова—Ярополка, а съ другой стороны Домантъ Псковскій со ли полками ожидалъ ихъ къ соединенію ¹⁵⁹⁾. Никогда еще не лось ни такого собранія князей, ни такового ополченія.

Пещера. Битва. Побѣда россіянъ. Нѣмцы, услыша о томъ, при- предлагать о прекращеніи вражды, увѣряя, что желаютъ оста-

¹⁵²⁾ Софійская лѣтопись и Татищевъ.

¹⁵³⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.—Здѣсь то еще оказывается, что князь рій нинѣ, а не прежде княжилъ.

¹⁵⁴⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ и князь Щербатовъ.

¹⁵⁵⁾ Они же.

¹⁵⁶⁾ Великая Екатерина, которая говоритъ, что сіи пожни оставались въ между казною и городомъ до 1775 года, а потомъ пожалованы въ город- выгонъ. Никто лучше ея о семъ знать не могъ.

¹⁵⁷⁾ Великая Екатерина и князь Щербатовъ.

¹⁵⁸⁾ Великая Екатерина.

¹⁵⁹⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ и князь Щербатовъ.

болѣзнь ⁹⁶⁾. Страхъ лишиться его въ то время, когда татары воевали, а шведы устраивали крѣпости въ Финляндіи, произвела общую печаль; но Небо вручило его съ смертнаго одра блаженству народа ⁹⁷⁾.

Кіевскій митрополитъ приходитъ въ Новградъ. Дожди и зима. Въ семь году кіевскій митрополитъ Кириллъ приходилъ съ воеводскими архіепископомъ въ Новградъ, встрѣченъ былъ всѣмъ воеводствомъ съ крестами и поставилъ тутъ въ епископа Даниила. Великіе дожди снесли Волховскій мостъ, потопили на нивахъ; а осенью морозы погубили остатокъ онаго съ огородными растениями ⁹⁸⁾.

Новые упреки Александру. Татары за Александра вносили. Вотъ то новое обвиненіе князю Александру, о которомъ выше возвѣстили. Онъ отправился въ Орду и съ собою взялъ и доносомъ на другаго своего брата Андрея. Говорилъ Александръ хану, что тотъ къ обидѣ его сидитъ на владимирскомъ столѣ, и что подать тамти Орда утаиваетъ ¹⁰⁰⁾. Какой низкій зрительный и надъ кровными уже повторяемый поступокъ! Ханъ на него вступился, салтанъ Невруй, мурзы Катиякъ, Алыбуга ¹⁰¹⁾ съ великимъ воинствомъ бранные свѣточы во внутрь Россіи, разжигаютъ, опустошаютъ все по пути, сражаются съ великимъ войскомъ Андреемъ, побѣждаютъ его и вручаютъ владимирское княжество Александру. Какой постыдный даръ! Кто согласится теперь съ такою несправедливостью? Александръ кротокъ, милостивъ, человекъ, но двухъ братіевъ своихъ лишаетъ спокойствія; онъ самъ герой, и падаетъ ницъ предъ горделивымъ Батыемъ; онъ искореняетъ въ Ордѣ руссіянъ, скорбитъ о ранахъ государства, а своей пользы вноситъ гибельную войну къ растравленію оныхъ.

Александръ становится великимъ княземъ. Такимъ образомъ Александръ Невскій по семнадцатилѣтнемъ управленіи Новгородомъ перешелъ изъ онаго на владимирское великое княженіе, а на его мѣсто въ Новгородѣ содѣлался ему преемникомъ ¹⁰²⁾.

⁹⁶⁾ Татищевъ, великая Екатерина и князь Щербатовъ.

⁹⁷⁾ Они же.

⁹⁸⁾ Татищевъ, вел. Екатерина, Софійская лѣтопись и продолж. Нестору.

⁹⁹⁾ Они же.

¹⁰⁰⁾ Татищевъ.

¹⁰¹⁾ Татищевъ, великая Екатерина и продолженіе Нестору.

¹⁰²⁾ Татищевъ и великая Екатерина.

Великій князь Александръ.

Василій Александровичъ, LXIII-й князь Новаграда. 1253 г. Война съ литовцами. Сей юный тринадцати лѣтъ князь послужилъ только орудіемъ къ своевольству новгородцевъ, а обстоятельства того времени выставляли войну за войною. Литва воспользовалась благоприятнымъ тѣмъ случаемъ, завоевала Торопецъ, окрестныя мѣста; но достигшіе ихъ, уже возвращающихся съ большимъ плѣномъ, новгородцы побѣдили близъ Торопца ¹⁰³⁾.

Нѣмцы воюютъ и побѣждены. По усмирении сихъ враговъ немедленно предстали другіе. Нѣмцы вступили съ другой стороны, взяли предмѣстіе Пскова, и повсюду чинили великія разоренія. Новгородцы ускорили помощію и, освободя Псковъ, разсѣявъ непріятелей, взяли оружіе въ собственную тѣхъ страну и все за рѣкою Нарвою разрушили ¹⁰⁴⁾.

1255 г. Изгоняютъ князя Василія. Новгородскія крамолы не щадили сына благодѣтельнаго имъ князя. Не соображали они, что призванный ими Василій тринадцати лѣтъ отъ рожденія, ставъ уже тринадцати, болѣе могъ содѣлаться способнымъ къ управленію, и тѣмъ ни сами себя обвиняли; не внимали они, что благодарность къ родителю воспрещала имъ безъ всякаго проступка Василія приключать такую безчестіе. Дерзость поставляла законъ, едина младость служила тому предлогомъ и они призвали къ себѣ изъ Пскова Ярослава ¹⁰⁵⁾. Преданные Невскому немедленно его о томъ возвѣстили, и при призываніи Ярослава къ Новуграду увезли князя Василія въ Торопецъ ¹⁰⁶⁾.

Ярославъ, LXIV-й князь Новаграда. Война великаго князя на новгородцевъ. Новгородцы готовятся къ бою. Герой Россіи, почтенный всѣми народами и отъ однихъ новгородцевъ не заслужившій никакого къ себѣ чувства, воспылялъ гнѣвомъ. Собралъ онъ великія силы, взялъ въ помощь двоюроднаго своего брата князя Дмитрія Ярославовича съ Борисомъ Василіевичемъ ростовскимъ и пришелъ въ Торжокъ ¹⁰⁷⁾. Тутъ встрѣтилъ его изгнанный Василій, и великій

¹⁰³⁾ Они и князь Щербатовъ и Софійская лѣтопись.

¹⁰⁴⁾ Татищевъ, вел. Екатерина и князь Щербатовъ.

¹⁰⁵⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ, вел. Екатерина и кн. Щербатовъ.

¹⁰⁶⁾ Татищевъ и великая Екатерина.

¹⁰⁷⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ, вел. Екатерина и кн. Щербатовъ.

князь по присовокупленіи новоторжцевъ продолжилъ гнѣвный Новуграду ¹⁰⁸). Не доходя до онаго получилъ увѣдомленіе отцовъ Рѣшетки, Пересѣта, что убоавшійся Ярославъ уже уда, что всѣ граждѣне, волнуясь, готовятся къ бою ¹⁰⁹). Въ самѣ устроились они къ сопротивленію. Поставили пѣхоту у храдства, конницу у Городища, а сбѣжавшійся во злобѣ народколѣ на Дворищѣ клялся не сдаваться, правъ не нарушать, не выдавать и не щадить живота ¹¹⁰). Между тѣмъ великій княлижался, и обѣщанный огонь въ единомысліи началъ измѣнять

Переговоры. Миръ. Уже страшились они обыкшаго товать во браняхъ, уже многіе преклонялись къ нему въ умах правленнй архіепископъ Далмать съ тысяцкимъ Климомъ, знатнѣйшими, представъ ему во станѣ, умоляли о принятіи княженія съ пощадою града ¹¹¹). Великій князь отвѣтствовалъ даруетъ имъ миръ, естли выдадутъ посадника Ананія ¹¹² и нѣлше въ упрямствѣ новгородцы отвергли то умѣренное три осада граду начата ¹¹³). Со всѣмъ тѣмъ Александръ желалъ пролитія крови прекратить вражду и послалъ имъ объявить, довольствуется единою смѣною посадника ¹¹⁴). Таковая вѣсть успокоила бродящіе умы, отняли новгородцы посадничество и вручили оное Михаилу Степановичу ¹¹⁵). Тогда великій княксандръ вступилъ въ Новградъ при встрѣчѣ всего духо возстановилъ сына своего на княженіе, превозмогъ своенравіе городцевъ, возвратился и буйство прекратилось ¹¹⁶).

Василій Александровичъ, LXV-й князь Новаграда. 1256 на нѣмцевъ. Походъ на нихъ и побѣда. Какъ при всякомъ рствѣ въ Новѣградѣ сосѣди онаго злоумышляли, то и при сачаѣ свеи, ямъ, сумъ, датчане и чудь, приступа къ строенію рѣкѣ Наровѣ, начали ополчаться ¹¹⁷). Встревоженные тѣмъ во

¹⁰⁸) Софійская лѣтопись, Татищевъ и князь Щербатовъ.

¹⁰⁹) Татищевъ.

¹¹⁰) Софійская лѣтопись, Татищевъ и вел. Екатерина.

¹¹¹) Тѣ же.

¹¹²) Татищевъ, вел. Екатерина и князь Щербатовъ.

¹¹³) Татищевъ и великая Екатерина.

¹¹⁴) Софійская лѣтопись, Татищевъ, вел. Екатерина и кн. Щерба

¹¹⁵) Татищевъ, вел. Екатерина и кн. Щербатовъ.

¹¹⁶) Тѣ же.

¹¹⁷) Татищевъ и вел. Екатерина.

призывали къ защитѣ своей Александра, и онъ спѣшно прибылъ
къ нему съ суздальскими войсками. Присоединились новгородцы къ
ряженамъ его, и ямъ была побѣждена ¹¹⁸). По таковомъ успѣхѣ Але-
ксандръ предпринялъ весьма трудный по горамъ, лѣсамъ, непроходи-
мымъ мѣстамъ на сѣверъ, за Ладожское озеро походъ въ шведскую
землю, гдѣ мужество, уравнивъ ему путь, покорило всѣ приморскія
земли, и онъ съ великою добычею возвратился въ Новградъ ¹¹⁹).

1257 г. *Перепись отъ татаръ.* Нынѣ осмнадцатый годъ какъ
Россия пребываетъ подъ игомъ татаръ, и вотъ къ большому намъ
уженію приѣзжаютъ ихъ численники ¹²⁰) (счетчики). Они пере-
сали страны суздальскую, рязанскую, муромскую, поставили въ
нихъ своихъ тысячниковъ, сотенныхъ, десятниковъ и темниковъ (тю-
мныхъ), во архимандритовъ, игуменовъ, инокъ, священниковъ,
дьяконовъ, крылошанъ и всего церковнаго причета, какъ при-
надлежащихъ ко храмамъ Господнимъ, въ росписи не полагали ¹²¹).
Хвальный поступокъ нашихъ злодѣевъ!

1258 г. *Она же въ Новградѣ съ отказомъ.* Великій князь самъ
отъ того приѣзжаетъ. Находитъ великое смятеніе въ Новградѣ. Ново-
городцы дань отказали. Предстали потомъ тѣ численники съ присланными
отъ великаго князя чиновниками и Новуграду; но запальчивый князь Ва-
силь въ мѣсто повиновенія въ необходимости, отказавъ дань, обезчестилъ
татарскихъ пословъ ¹²²). Они возвратились въ Владимиръ, жаловались
Александру, и сей къ отвращенію могущаго быть отъ того бѣдствія самъ
въ князьяхъ Андреемъ Ярославовичемъ суздальскимъ, Борисомъ рос-
скимъ прибылъ въ Новградъ ¹²³). Онъ нашелъ его въ великомъ
смятеніи, буйствѣ и взаимныхъ распряхъ. Одни опредѣляли не про-
тивиться хану, другіе и слышать о томъ не хотѣли, приступили къ
убиствамъ, убили посадника Михаила, еще нѣкоторыхъ съ нимъ; а князь
Василь, убоявшись родителя, убѣжалъ въ Псковъ ¹²⁴). Александръ
предлагалъ всевозможное стараніе согласить обстоятельство съ послѣд-
нимъ и загладить оказанное оскорбленіе хану. Онъ смѣнилъ посад-
ка, тысяцкаго, изгналъ изъ Пскова своего сына, сообщникамъ его

¹¹⁸) Софійская лѣтопись, Татищевъ и вел. Екатерина.

¹¹⁹) Софійская лѣтопись, Татищевъ и князь Щербатовъ.

¹²⁰) Софійская лѣтопись, продолж. Нестору, Татищевъ, великая Екатерина
и Щербатовъ.

¹²¹) Всѣ они.

¹²² и ¹²³) Софійская лѣтопись, Татищевъ и кн. Щербатовъ.

¹²⁴) Тѣ же.

повелѣлъ обрѣзать носы, уши, но при всемъ томъ не получили земаго успѣха ¹²⁵⁾. Высокомѣрные новгородцы рѣшительно въ ловномъ исчисленіи отказали, и вмѣсто онаго представили гатые подарки въ Орду, съ которыми, равно съ надѣленными овищами отъ великаго князя, татарскіе послы возвратились ¹²⁶⁾. И похвальная народная гордость! Какой почтенный примѣръ къ жажанію! Великій князь, предпринявъ обратный путь въ Владиміръ, оставилъ въ Новѣградѣ двоюроднаго своего брата Димитрія (Славовича ¹²⁷⁾).

Димитрій Святославовичъ, LXVI-й князь Новаграда. 1259 г.
ва воемъ и побѣждаетъ. Когда сіе происходило въ Новѣградѣ, она не упустила случая воспользоваться неустройствомъ. Она осаждала Торжокъ, плѣняла, разоряла и пришедшіе на нихъ новгородцы, несчастнаго сраженія, были только свидѣтелями отходящимъ съ собою добычею непріятелямъ ¹²⁸⁾.

Переписчики въ Новѣградѣ. Наконецъ твердость новгородцевъ не могла болѣе противиться владычеству татарамъ. Нѣтъ ни о гнѣвѣ ¹²⁹⁾ распустилъ вѣсть, что ханъ за недопущеніе къ нему въ великомъ гнѣвѣ на Новградъ, и что неизбежное предстоитъ отъ него караніе. Устрашенные жители отправили для умиленія хана пословъ съ дарами ¹³⁰⁾; но вскорѣ послѣ того прибыли въ Новградъ татарскіе численники Беркай, Касачикъ съ войскомъ и Алексій Невскій сопровождалъ сихъ изверговъ ¹³¹⁾. Они объявили, что хотятъ Новградъ отъ хана на откупъ ¹³²⁾, должны потому сдѣлать писемъ всей странѣ и что ихъ великій князь на оное соизволяетъ.

Бунтъ въ Новѣградѣ. Одно именованіе переписи взволновало весь градъ; а когда приступили тѣ къ взиманію десятины съ своими наглостями, то общій ропотъ возвѣстилъ готовый бунтъ. Возжженные колокола созывали разъяренныхъ новгородцевъ, бѣгутъ

¹²⁵⁾ Въ они.

¹²⁶⁾ Татищевъ.

¹²⁷⁾ Великая Екатерина; а хотя Татищевъ и кн. Щербатовъ полагаютъ Димитрія не Святославовича, а Александровича, сына вел. князя, но въ то время, которую мы ниже увидимъ, явно то оспариваетъ, и онъ кн. послѣ.

¹²⁸⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ и князь Щербатовъ.

¹²⁹⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

¹³⁰⁾ Они же.

¹³¹⁾ Продолженіе Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

разныхъ концовъ съ крикомъ, оружіемъ, угрозами, вся площадь покрылась и отъ многихъ тысячъ людей былъ слышенъ единый съ: „умремъ за святую Софію, свою свободу, а съ числа душъ дани дадимъ“ ¹³³). Таковое единодушіе привело татарскихъ сборщиковъ робость; они опасались народнаго гнѣва, требовали охранной ржи, и великій князь поручилъ обереженіе ихъ посадникову сыну боярскими дѣтьми ¹³⁴). Гроза однако не утихала, своевольные дерзали, хладнокровные робѣли, а татара злоумышляли.

Татара хотятъ напасть на Новградъ. Новгородцы вооружаются. Они подъ предлогомъ побѣга положили учинить нечаянное нападеніе на градъ ¹³⁵). Новгородцы о томъ узнали, стали вооруженными перевозиться чрезъ рѣку къ святой Софіи; великій князь въ рахѣ отъѣхалъ со всѣми татарами на Городище ¹³⁶), и ужасный жаръ ожидалъ одной воспламенительной искры. Никакая власть, какое грозное средство тогда были не пригодны; разгнѣванный надъ законовъ не внимаетъ. Александръ, видя то, увѣщевалъ покоиться силѣ, совѣтовалъ разсудить о будущемъ и предложилъ имъ самъ себя обложить тою данью ¹³⁷). Кто повѣритъ, что одно такое изгнѣніе въ выраженіи тотчасъ привело ихъ къ повиновенію и что и съ покорностію преклонили выи? Вотъ какую важность заключать иногда въ себѣ слова! Вотъ доказательство сколько нужно искусства умѣть управлять умами!

Новгородцы сами себя исчисляють. Александръ отгъзжаетъ. Новгородцы согласились на то; но какъ богатые для облегченія себя справедливо отягчали бѣдныхъ, то Александръ самъ ѣздилъ съ татарами по дворамъ, переписывалъ оные, вручилъ подлежащую дань, пустилъ ихъ съ честію, съ дарами отъ себя и, возстановя тишину, отъѣхалъ въ свое владѣніе ¹³⁸). Я оставляю на судъ читателю,—не зауживаетъ ли Александръ Невскій за излишнія угожденія татарамъ недосужденія и не достоинъ ли при семъ случаѣ всякой чести благородно защищавшій свои права часто осуждаемый Новградъ?

1261 г. Ханъ учреждаетъ въ Москвѣ епархію. Добродѣтель даже врагѣ, при самыхъ воздыханіяхъ отъ него, не теряетъ своей цѣны, она какъ нѣкій блестящій лучъ сквозь мрака пробивается. Татара,

¹³³ и ¹³³) Татищевъ и вел. Екатерина.

¹³⁴) Они, князь Щербатовъ и Софійская лѣтопись.

¹³⁵) Они всѣ.

¹³⁶) Они всѣ и Софійская лѣтопись.

¹³⁷ и ¹³⁸) Князь Щербатовъ.

повергнувшіе насъ въ постыдное рабство, все въ пепелъ и развал превратившіе, оказываютъ притомъ уваженіе къ нашей вѣрѣ, избавляютъ отъ податей монастырскія волости, не тревожатъ свящ. и церковно-служителей, а что болѣе того, они надѣляютъ храмы златомъ и серебромъ. Отъ подаанія хана Кириллъ митрополитъ ской учредилъ въ Москвѣ епархію подъ названіемъ сарской и поской¹³⁹⁾. Какъ согласить таковыя противоположности? Одной рукою они насъ карали, другой воздвигали наши святилища. Въ умѣ отвергнуть нашъ Богъ и ему они олтари учреждаютъ. Они отънимаютъ жизнь, спокойствіе, славу, честь нашу и вмѣстѣ съ тѣмъ какъ бы такъ вѣщаютъ: намъ нужны кровь, богатства ваши, а храмы и мы уважаемъ; молитесь своему Богу о избавленіи васъ отъ насъ, и вотъ вамъ кинсоны на воскресеніе ему оиміама. О вы, ушныя вмѣсто млека ядомъ аспидовъ и василисковъ, вы, чудовищныя французы, которыхъ нечестивыя руки отнимали жертвы, вашему Богу приносимыя, исхищали изъ гробовъ покоившіеся прахи угнетенныхъ ему мужей, вы, которые вводили въ молитвенницы ему единого поруганія коней своихъ, и у самаго бивота Спасителя сдирали чести уже горестію растерзанныхъ дѣвъ! Устыдитесь передъ татарами и примите ихъ въ образецъ своимъ дѣяніямъ! Они дѣлаютъ вы звѣри; они съ нравственностію во слѣпотѣ, а вы съ ложнымъ свѣщеніемъ ожесточенные изверги!

1262 г. Заговоръ и побѣненіе въ разныхъ странахъ татаръ. гость рабства согласила умы возстать противъ татаръ. Составились у нихъ во градѣхъ Ростовѣ, Суздальѣ, Владимирѣ, Ярославлѣ и Псковѣ заговоръ. Повсюду иныхъ изъ нихъ убивали, другихъ изгоняли, некоторые же для спасенія приняли христіанскую вѣру¹⁴⁰⁾. Средствъ слабое и безъ всякой въ послѣдствіи пользы!

Война на нѣмцевъ и Юрьевъ взятъ. Тогда нѣмцы воевали литвою и Александръ поспѣшалъ употребить тотъ случай къ уничтоженію опасныхъ враговъ Новуграду. Онъ отрядилъ сына своего Дмитрія¹⁴¹⁾, брата своего Ярослава, зятя Константина и полотскаго воеводу

¹³⁹⁾ Татищевъ, великая Екатерина и рукопись Елагина. Самое названіе сарскаго или сарайскаго, происходящее отъ Сарая или Серали, т. е. отъ ханскаго подтверждаетъ ту истину. Въ Ордѣ находился притомъ всегда одинъ изъ нашихъ епископовъ.

¹⁴⁰⁾ Софійская лѣтопись, продолженіе Нестору, Татищевъ и ки. Шербиносъ.

¹⁴¹⁾ Новое доказательство, что онъ не княжилъ до сего въ Новѣградѣ, отправленъ былъ изъ Владимира.

большими войсками, которыя, соединясь съ новгородцами, выступили осаждать Юрьевъ. Градъ сей укрѣпленъ былъ тремя стѣнами и былъ неприступнымъ, но мужество одолѣло невозможность; Юрьевъ палъ и побѣдители возвратились ¹⁴²⁾.

Вотъ походы тѣхъ вѣковъ! Все оканчивалось разбитіемъ, плѣнами и богатою добычею.

1263 г. Кончина Александра Невского. Прославленный Александръ на пути четвертаго похода изъ Орды опасно заболѣлъ; дошедъ до Городца, постригся въ Феодоровскомъ монастырѣ ¹⁴³⁾ въ ночь 14 ноября ¹⁴⁴⁾ съ именемъ Алексія ¹⁴⁵⁾, и той же ночи отошелъ отъ сего міра ¹⁴⁶⁾ на 44 году отъ рожденія ¹⁴⁷⁾. Дивясь добродѣтелямъ, мужеству, мудрости въ немъ, мы входили притомъ и въ нѣкоторыя его дѣйствія; не могъ онъ во плоти избѣгнуть слабостей и то было князю, человѣку; нынѣ когда всѣ дни, всѣ мисленія его стали изочтенными предъ лицомъ Повелѣвающаго міра, когда онъ благоугоднымъ житіемъ сподобился получить вѣнецъ снѣгъ, мы чтимъ всѣ подвиги его и къ нему, какъ защитнику нашу, прибѣгаемъ.

По немъ поступилъ на великое княжество братъ его Ярославъ (1274 г.)

Великій князь Ярославъ.

Ярославъ великій князь, LXVII-й князь Новграда. *Изгнаніе Дмитрія. Пріемлетъ княженіе великій князь. Странныя съ нимъ условія.*

Сколь скоро дошла вѣсть о кончинѣ его въ Новградъ, то неблагодарные жители онаго, изгонявшіе его самого, сына его Василія, стали и на князя Дмитрія Святославовича. Уже Невскій во святѣхъ, а не великій князь, уже власть на землѣ не въ его десницѣ, но же имѣть уваженіе къ распоряженіямъ своего благодѣтеля, и по симъ расчетамъ, отрѣшивъ Дмитрія, предложили княженіе Ярославу Ярославовичу ¹⁴⁸⁾, но съ странными и непозволительными

¹⁴²⁾ Софійская лѣтопись, продолженіе Нестору и Татищевъ.

¹⁴³⁾ Великая Екатерина.

¹⁴⁴⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ и князь Щербатовъ.

¹⁴⁵⁾ Татищевъ, великая Екатерина и князь Щербатовъ.

¹⁴⁶⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ, великая Екатерина и князь Щербатовъ.

¹⁴⁷⁾ Великая Екатерина.

¹⁴⁸⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ, вел. Екатерина и кн. Щербатовъ.

притомъ условіями. Онѣя состояли въ слѣдующемъ: 1-е), чтобъ довь и расправъ внѣ города и безъ посадника не чинить; 2-е), городскихъ областей ни князю, ни княгинѣ, ниже боярамъ и пріобрѣтать; 3-е), чтобъ изъ новгородской области и Бѣжецкой ны людей никуда не выводить; 4-е), чтобъ на Нѣмецкомъ князю не торговать и сего двора не затворять; 5-е), чтобъ князю осеннее только время ѣздить на охоту въ Руссу, а для рыбной и бортныхъ промысловъ въ Ладогу; 6-е), пошлыны въ Новѣградѣ какъ отецъ его; 7-е), грамотъ на волости не давать и безъ посадника волостей не лишать; 8-е), сборы и дары съ новгородской области брать; 9-е), въ Волокъ съ волостями имѣть половину тиуна; 10-е), въ волостяхъ Бѣжецкѣ, Городцѣ, Мелетѣ, Вологдѣ, Шитисѣ, Заволочѣ, Колоперемѣ, Трѣ, Перми, Печорѣ быть мужамъ новгородскимъ; 11-е), збойнамъ княжимъ въ 60 верстахъ отъ града; 12-е), князю, княгинѣ и боярамъ кладовъ не принимать, ни сель не держать; 13-е), слободъ не сажать въ новгородской области; 14-е), въ Суздаль волостей новгородскихъ не раздавать; 15-е), князю судѣ ѣздить по волостямъ послѣ рова дня; 16-е), что прежде княземъ отнято отдать; 17-е), князю ряне обязаны платить дошлыны; 18-е), въ Новѣградѣ и Торжкѣ князю съ воза по двѣ векши и отъ хмѣльна короба; 19-е), за 100 посылать новгородца ¹⁴⁹⁾.

Какая же власть оставалась князю, и не былъ ли онъ рабъ ихъ, какъ владѣтель? Совсѣмъ тѣмъ великій князь принялъ постыдныя предложенія, и прибылъ 27 генваря въ Новѣградъ, гдѣ и познакомился съ Ксеніею, дочерію посадника Юріа ¹⁵⁰⁾.

Съ сего времени Новѣградъ престаеъ быть удѣльнымъ князю, и поступаетъ въ управленіе самихъ великихъ князей. Послѣднее, однако нѣкоторыя въ ономъ перемѣны, нѣкоторыя исключенія, образъ такового распорядка продолжится до временъ великаго Іоанна Василіевича.

1266 г. Великій князь хочетъ воевать на Псковъ, но новгородцы отреклись. Великій князь Ярославъ по возвращеніи изъ Новгорода въ Владимиръ вскорѣ получилъ непріятную вѣсть, что князь псковскій Домантъ содѣлался владѣтелемъ Пскова ¹⁵¹⁾. Онъ со

¹⁴⁹⁾ Великая Екатерина.—Вотъ та обѣщанная грамота, въ которой говорится о предѣстникѣ его, упоминаютъ о братѣ, а не о племянникѣ.

¹⁵⁰⁾ Татищевъ, вел. Екатерина и князь Щербатовъ.

¹⁵¹⁾ Софійская лѣтопись, продолж. Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

и войска, пришелъ въ Новградъ съ твердымъ намѣреніемъ начать войну съ Домантомъ; но новгородцы на то не согласились ¹⁵²⁾, и великій князь, удалясь отъ нихъ со гнѣвомъ, оставилъ по себѣ коварленію племянника своего князя Дмитрія Александровича ¹⁵³⁾.

Дмитрій Александровичъ, LXVIII князь Новграда. 1267 г. Война и успѣхи противъ литвы. Мятежъ въ Новградѣ. Управление Новымъ-градомъ, какъ мы выше сказали, зависѣло уже отъ великихъ князей, почему сей Дмитрій, равно прочіе по немъ князья, представлялъ намъ въ себѣ только довѣренныхъ отъ нихъ особъ. Оказавшееся ездоусобіе и истребленіе пожаромъ Неровскаго конца въ Новградѣ не воспренятствовало имъ подъ предводительствомъ Елеферія Ярославича и съ помощію псковичей воевать на литву ¹⁵⁴⁾. Успѣхи похода намъ неизвѣстны, исключая разбитія литвы и убіенія ихъ князя Гердена ¹⁵⁵⁾. Возникли негодованія на великаго князя за нарушение грамоты, отнятіе у обывателей домовъ и трехъ городскихъ пожай ¹⁵⁶⁾. Открылись послѣ сего мятежъ, буйство, убили нѣсколько зловѣкъ; князь Дмитрій удалился въ Переславль, и новгородцы пригласили къ себѣ Юрія Андреевича Суздальскаго ¹⁵⁷⁾.

Юрій Андреевичъ, LXIX-й князь Новграда. 1268 г. Война на юмцевъ. Новый владѣтель прибылъ къ новгородцамъ къ уготованной войнѣ за неожиданное воспрещеніе имъ, равно псковичамъ торговли въ Эстляндіи и Ревелѣ ¹⁵⁸⁾. Призвали они къ себѣ въ помощь князей Дмитрія Александровича, предъ симъ только изгнаннаго, сыновей великаго князя Святослава—Михаила, Константина, зятя Александра—Ирополка, а съ другой стороны Домантъ Псковскій со своими полками ожидалъ ихъ къ соединенію ¹⁵⁹⁾. Никогда еще не чалось ни такого собранія князей, ни такового ополченія.

Пещера. Битва. Побѣда руссіанъ. Нѣмцы, услыша о томъ, пришли предлагать о прекращеніи вражды, увѣрая, что желаютъ оста-

¹⁵²⁾ Софійская лѣтопись и Татищевъ.

¹⁵³⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.—Здѣсь то еще оказывается, что князь Дмитрій былъ, а не прежде княжилъ.

¹⁵⁴⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ и князь Щербатовъ.

¹⁵⁵⁾ Они же.

¹⁵⁶⁾ Великая Екатерина, которая говоритъ, что сіи пожни оставались въ сѣнѣ между казною и городомъ до 1775 года, а потомъ пожалованы въ городъ въ выгонъ. Никто лучше ея о семъ знать не могъ.

¹⁵⁷⁾ Великая Екатерина и князь Щербатовъ.

¹⁵⁸⁾ Великая Екатерина.

¹⁵⁹⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ и князь Щербатовъ.

полилась кровь, а сильная сторона отправила пословъ во Вла-
 дѣ ¹⁶⁷⁾. Великій князь предсталъ со гнѣвомъ, упреками и, обви-
 вѣ заговорахъ Жirosлава Давыдовича, Михайлу Мишинича и
 Збыславовича, желалъ лишить ихъ за то отчинъ ¹⁶⁸⁾. Нового-
 и, буйные при всякомъ случаѣ, не покорствовали и при семъ;
 ивное оказали ослушаніе ¹⁶⁹⁾. Ярославъ не разсудилъ послѣ того
 е оставаться у нихъ и немедленно отѣхалъ; но необходимость
 юмощи противъ нѣмцевъ образумила новгородцевъ. Они отряди-
 преосвященнаго Далмата съ боярами, которые, догнавъ Ярослава
 зель Вроничахъ (Броницахъ), убѣдили его возвратиться ¹⁷⁰⁾.

Приготовленіе къ войнѣ. Миръ. Исполнилъ онъ то ихъ желаніе,
 немедленно приступилъ къ начинанію войны. Владимирскіе полки,
 томъ нанаты татарскія силы подъ предводительствомъ баскака
 рязана и Айдара уже шествовали къ Новуграду ¹⁷¹⁾. Устрашенные
 нѣмцы прислали для переговоровъ; они уступали всю страну по
 Нарову, возвратили плѣнныхъ, позволили новгородцамъ съ пско-
 ми торговать въ Колывани, (Ревелѣ) и прочихъ нѣмецкихъ горо-
 и; миръ былъ заключенъ, и всѣ войска русскія, равно татарскія,
 пущены ¹⁷²⁾.

1270 г. Изнаніе великаго князя и обвиненія ему. Онъ удаляется
Владимиръ. Наконецъ питаемое съ давняго времени неудовольствіе
 великаго князя открылось во всей силѣ. Устремились озлоблен-
 граждане разграблять дома преданныхъ великому князю, одного
 таковыхъ Иваньку Коровяка убили, ударили плѣчу ¹⁷³⁾ и, приго-
 и исхитить изъ рукъ его правленіе, послали къ нему на Городище
 идущія отъ народа обвиненія: 1-е), что держитъ много ястребовъ и
 оловъ; 2-е), что отнял Волховскія воды; 3-е), что для псовой
 ты лишилъ обывателей пивъ; 4-е), что у Алексѣя Мороткина
 алъ дворъ; 5-е), что отъ Никифора Матвѣевича, Романа Болды-
 и Вареоломсея Алексѣевича много серебра себѣ взялъ и 6-е), что
 водить иноземцевъ, съ коими они издавна жили ¹⁷⁴⁾. Какіе мало-
 чущіе проступки! Гдѣ причина къ возмущенію? Великій князь при-

¹⁶⁷⁾ Князь Щербатовъ.

¹⁶⁸ и ¹⁶⁹⁾ Онъ же.

¹⁷⁰⁾ Татищевъ, вел. Екатерина и князь Щербатовъ.

¹⁷¹⁾ Татищевъ, вел. Екатерина и князь Щербатовъ.

¹⁷²⁾ Всѣ они.

¹⁷³⁾ Кіевская исторія, Татищевъ, вел. Екатерина и кн. Щербатовъ.

¹⁷⁴⁾ Всѣ они.

слалъ къ нимъ шестилѣтняго своего сына Святослава съ тысящею Андреемъ Воротиславичемъ и обѣщаніемъ во всемъ ихъ удовольствіе (175). Отвѣтъ былъ не благопріятенъ: „иди, говорили ему, отъ добромъ, или прогонимъ тебя“ (176). Вотъ послѣдствіе отъ безразсуднаго принятія своевольныхъ при вступленіи его на новгородское княжеское условій! Для буйнаго народа одинъ шагъ за предѣлъ указываетъ дерзновенный путь къ совершенію запрещеннаго поприща.

Великій князь не могъ противостать свирѣпой бурѣ и со всемъ, предполагаемою местию, удалился въ Владимиръ (177).

Требуешь помощи отъ хана и получаешь обѣщаніе. Тамъ приготовилъ свои полки на брань, послалъ съ жалобою къ хану ослушаніе себѣ, презрѣніе власти того и, получа отъ него обѣщаніе въ помощи войска (178), кипѣлъ нетерпѣніемъ наказъ новгородцевъ.

Новгородцы призываютъ къ себѣ князя Василия костромскаго. Устрашенные тѣмъ новгородцы призывали къ своей защитѣ переславля князя Дмитрія Александровича (179); но когда сей отъотресея, то костромскій Василій Ярославовичъ вызвался принять ихъ княженіе (180). Не то было для новгородцевъ время, чтобы бирать владѣтелей; они обрадовались ему и просили поспѣшить въ помощь предстоющей имъ напасти. Всѣ историки умалчиваютъ, что случилось съ княземъ Юріемъ Андреевичемъ, почему лишился онъ вѣдѣтельства, куда отъѣхалъ; извѣстно намъ только то, что Василій Ярославовичъ заступилъ его мѣсто.

Василій Ярославовичъ, LXX-й князь Новграда. Ханъ онъ проситъ великому князю помощь. Сей началъ тѣмъ, что пошелъ въ Новгородъ для умоленія хана не вступаться за виновнаго великаго князя, въ которомъ имѣлъ успѣхъ, и обѣщанныя татарскія войска тому были отказаны.

Великій князь приходитъ войною на Новградъ. Новгородцы вооружаются. Онъ ихъ уговариваетъ. Получаетъ отказъ. Великій князь не отмѣнилъ однако уготованной войны на Новградъ и съ княземъ переславскимъ, смоленскимъ выступилъ на оный (182). Новгородцы, увѣдавшіе о таковомъ предпріятіи, поставили по обѣ стороны остроги, ввезли имущества въ окопъ, призвали въ соединеніе къ себѣ

175) Софійская лѣтопись, Кіевская исторія и Татищевъ.

176) Всѣ тѣ же.

177) Татищевъ и вел. Екатерина.

178) Софійская лѣтопись, Кіевская исторія и Татищевъ.

179) и 180) Всѣ тѣ же.

181) Софійская лѣтопись, Кіевская исторія, Татищевъ и вел. Екатерина.

овичей, устроили свои полки из ладожанъ, корелы, ижорцевъ, во-
и всѣ новгородцы отъ мала до велика расположились воору-
—плшіе за Жилоткомъ, а конные у Городища ¹⁸²). Великій князь
начать брань съ ожесточеннымъ, сильнымъ народомъ и, отойдя
тарой Руссѣ, послалъ уговаривать ихъ такъ: „забудьте прошедшее;
ведь исправлюсь; всѣ князья вамъ въ томъ за меня порукою“ ¹⁸⁴).
е унижительное для владѣтеля признаніе! „Нѣтъ, отвѣчали ему
Лазаря Моисеевича, ты возстановлялъ на насъ иновѣрцевъ, для
мы тебя не признаемъ, и у насъ вмѣсто князя Богъ, святая Со-
а правда“ ¹⁸³). Съ симъ вмѣстѣ двинулись всѣ новгородскія силы
къ Голину, гдѣ у брода стояли цѣлую недѣлю ¹⁸⁶).

Посредничество кievскаго митрополита. Успѣхъ по оному. Ве-
князь вступаетъ въ Новградъ. Все обѣщало великому князю
рополитные бои съ сомнительною надеждою, почему прибѣгнувъ
къ посредничеству Кирилла, митрополита кievскаго ¹⁸⁷). Сей при-
амъ грамоту новгородцамъ, которою увѣщевалъ прекратить сопро-
меніе, покоряться законному властителю, что онъ за него ручается
совершенную противъ его клятву разрѣшаетъ ¹⁸⁸). Одни слова мит-
полита болѣе воздѣйствовали, нежели какъ тысячи копій, стрѣлъ и
ощреннныхъ мечей! Вотъ явное доказательство, что дѣйствіе надъ
ими сильнѣе всѣхъ вооруженій! Новгородцы, претворясь минутою
ной изъ яростныхъ тигровъ въ мирныхъ агнцевъ, послали къ вели-
му князю съ повинностію, утвердили повиновеніе крестнымъ цѣло-
шіемъ и приняли его съ великою честію ¹⁸⁹).

Отшествіе великаго князя, и Андрей Воротиславичъ управ-
ляетъ Новымъ-градомъ. Такимъ образомъ потухшія искры раздора вру-
ли волновавшійся Новградъ паки въ обладаніе великому князю, и
съ, возвратясь того же лѣта въ Владимиръ, оставилъ управленіе въ
мъ князю Андрею Воротиславичу ¹⁹⁰). Историки не объявляютъ, что
училось тогда съ Василиемъ костромскимъ, но должно полагать, что
въ добровольно удался.

Великій князь Василій.

1272 г. Великій князь желаетъ болѣе власти въ Новградъ,
признаетъ его. По кончинѣ Ярослава великое княженіе съ Но-

^{182—183}) Въ тѣ же.

¹⁸³) Софійская лѣтопись, Кіевская исторія и Татищевъ.

^{186—189}) Въ тѣ же.

¹⁹⁰) Софійская лѣтопись и Кіевская исторія.

внѣтъ-градомъ достались Василию Ярославовичу ¹⁹¹⁾, предъ симъ тѣмъ владѣвшему послѣднимъ, въ коемъ княжеская власть постыдною мотю его предшественника была чрезмѣрно ограничена. В князь пожелалъ оную, какъ вредную порядку и принужденно шенную, уничтожить, для чего предложилъ то новгородца Отвѣтъ ему послѣдовалъ весьма справедливый. „Ты, говори самъ былъ тогда у насъ, и то намъ присовѣтывалъ; для чего желаешь для себя того, что для другаго находилъ полезнымъ? І знаетъ тебя болѣе и князя себѣ същемъ“ ¹⁹²⁾.

Димитрій Александровичъ, LXXI-й князь Новаграда. *Война каю князя на Новаградъ.* Возставшіе вновь новгородцы отпра Переславль звать къ себѣ князя Димитрія Александровича ¹⁹³⁾, убѣдавъ великій князь, отрядилъ на него воеводу Семена съ которыми всячески препинали ему путь къ Новуграду, а самъ ступилъ къ Торжеу ¹⁹⁴⁾. Сей градъ вскорѣ ему покорился, и отъ него посадника; воевода же, соединясь съ тверичами, р Волокъ и Бѣжець ¹⁹⁵⁾.

1273 г. *Набѣги великаго князя. Уныніе новгородцевъ.* тѣмъ прибылъ къ нимъ ожидаемый князь Димитрій Александровичъ въ самое смутное время и къ опаснымъ послѣдствіямъ. Великій все опасаясь вести обыкновенную противъ Новаграда войну, и валъ частно и наносилъ оному великій вредъ. Въ прошедше овладѣлъ онъ Торжомъ, разорилъ нѣкоторыя мѣста, а въ с помощи баскака Агармана, князя Айдара съ татарскими в повоевавъ также въ новгородской области, возвратился въ миръ ¹⁹⁶⁾. Новгородцы, тревожимые, изнуряемые тѣми безнлыми набѣгами, когда притомъ вся торговля грабленіемъ вущ держиваніемъ ихъ въ Владимирѣ, Твери, Костромѣ страдала и новенная дороговизна хлѣбу ¹⁹⁷⁾ угрожала неминуемымъ бѣд, не знали на что рѣшиться.

¹⁹¹⁾ Софійская лѣтопись.

¹⁹²⁾ Татищевъ и великая Екатерина.

¹⁹³⁾ Они же.

¹⁹⁴⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ и вел. Екатерина.

¹⁹⁵⁾ Татищевъ, вел. Екатерина и князь Щербатовъ.

¹⁹⁶⁾ Всѣ они.

¹⁹⁷⁾ Великая Екатерина.

¹⁹⁸⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

¹⁹⁹⁾ Они и великая Екатерина.

Великій князь отказываетъ миръ. Боязнь новгородцевъ. Князь
 Дмитрій удаляется. Великій князь призывается. При сихъ горест-
 ныхъ обстоятельствахъ князь Дмитрій Александровичъ отправилъ по-
 сланца Семена Михайловича, Лазаря Моисеевича, Степана Дуниславо-
 ва къ великому князю съ прошеніемъ не нападать на новгородскія
 земли, похищенное съ задержанными людьми возвратить и восстано-
 вить спокойствіе²⁰⁰). Можно было напередъ знать, что великій князь,
 имѣющій право на обладаніе Новымъ-градомъ, на таковыя пред-
 ложенія не согласится. Онѣ были отвергнуты, и князь Дмитрій по
 необходимости выступилъ съ полками въ Торжку²⁰¹). Тогда-то ново-
 городцы начали разсуждать такъ: „въ Торжкѣ намѣстникъ и тиуны отъ
 какаго князя; онъ, тверскій князь, вся Низовская страна и татара
 противъ насъ; отсюда намъ бѣда, и во всемъ претерпѣваемъ мы не-
 счастіе съ дороговизною“²⁰²). Распространилось сіе толкованіе въ
 городахъ, во градѣ; оказалось волненіе, и князь Дмитрій, устрасъ
 о, отъѣхалъ въ Переславль²⁰³). Утихавшіе новгородцы не медлили
 съ окончаніемъ предпріятія; они смѣнили посадника Павла, тысяц-
 кого Романа и призывали съ раскаяніемъ великаго князя²⁰⁴).

Великій князь Василій, LXXII-й князь Новаграда. Онъ, пріѣвъ
 въ Новградъ, наказалъ крамольниковъ, разорилъ домъ бывшаго тысяц-
 кого и возстановилъ спокойствіе²⁰⁵).

1275 г. Численіе татарами Новаграда. Въ семь году прихо-
 дивъ въ Новградъ татарскіе численники и безъ всякихъ отъ народа
 противленій описали всѣхъ жителей въ окладъ, исключая однако изъ
 сего священниковъ, монашествующихъ и церковный причетъ²⁰⁶).

Великій князь Дмитрій Александровичъ.

Великій князь Дмитрій Александровичъ, LXXIII-й князь Новаграда.
 1276 г. Паденіе стѣны у святой Софіи. Кончина великаго князя
 оставила владимирскій престолъ Дмитрію Александровичу, три года

²⁰⁰) Всѣ они.

²⁰¹) Татищевъ, вел. Екатерина и князь Щербатовъ.

²⁰² и ²⁰³) Всѣ они.

²⁰⁴) Татищевъ и великая Екатерина.

²⁰⁵) Они же.

²⁰⁶) Татищевъ и великая Екатерина. Дань состояла по полугривнѣ съ
 въ работниковъ.—Смотри вел. Екатерину.

предъ тѣмъ управлявшему Новымъ-градомъ ²⁰⁷⁾. Сіе новое дост-ство присоединило оный паки подъ его управленіе, и намѣстника него прибыли въ Новградъ ²⁰⁸⁾. Изъ достопамятныхъ приключеній времени есть едино то, что стѣна у святой Софіи упала отъ Носкаго конца 9 маія ²⁰⁹⁾.

1277 г. Великій князь пріѣзжаетъ въ Новградъ. 1278 г. Пана корелу и побѣда. Великій князь Димитрій, вѣдая какого близнаго надзора требуетъ своевольство новгородцевъ, пріѣзжая оный ²¹⁰⁾. На другое потомъ лѣто отложившаяся корела возмуспокойствіе. Великій князь съ суздальскими, владимирскими полеще предсталъ новгородцамъ и, присоединя ихъ воинство, устремкъ обузданію волнующаго народа. Успѣхъ увѣнчалъ предпріятіе; взялъ градъ Тетяковъ ²¹¹⁾, много добычи, плѣна и возвратился въ димиръ.

Образъ управленія татарами Россією. Татары владѣли Россіею наложеніемъ повсемѣстной дани, въ нѣкоторыхъ странахъ поставивъ своихъ баскаковъ; наши князья для утвержденія за ними странъ, жалобъ, поздравленій новымъ ханамъ и наконецъ для засвидѣтельванія подданства ѣзжали въ Орду; но во внутреннія брани, неспія и взаимныя ослабленія ихъ татары не вмѣшивались. Они радилась тому, давали полную свободу и нѣкоторымъ противъ друпомогали.

Россіяне помогаютъ татарамъ въ войнѣ на ясовѣ. Берутъ градъ. 1279 г. Они же ходятъ съ ними на Литву. Нынѣтвозымѣли желаніе покорить ясы ²¹²⁾ (молдаванъ) ²¹³⁾, и по правобѣдителей повелѣли русскіимъ князьямъ присоединиться късь войсками. Сіи безпрекословно повиновались, совершили поовладѣли 8 февраля градомъ ясовъ и заслужили дары отъ сивластителей ²¹⁴⁾. Въ послѣдующій годъ руссіае также помогалирамъ въ брани ихъ на Литву ²¹⁵⁾.

²⁰⁷⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

²⁰⁸⁾ Татищевъ.

²⁰⁹⁾ Софійская лѣтопись и Кіевская исторія.

²¹⁰⁾ Татищевъ, Софійская лѣтопись и князь Щербатовъ.

²¹¹⁾ Татищевъ.

²¹²⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ и князь Щербатовъ.

²¹³⁾ Князь Щербатовъ.

²¹⁴⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

²¹⁵⁾ Они же.

Великій князь укрѣпляетъ Копорье. Сколько разъ нѣмцы вно- войну въ новгородскую область, и сколько разъ сіи выступали тораженію ихъ. Безпрерывная отъ нихъ опасность принудила ве- го князя отѣхать съ посадникомъ Михайлою, еще знатнѣйшими давами къ граду Копорью, построенному рыцарями, и укрѣпить ²¹⁶⁾.

1280 г. Возстаніе нѣ великаго князя. Возстановленіе тишины. могъ избавиться великій князь отъ общаго правила новгородцевъ тавать на своихъ властителей. Открылись противъ его заговоры есь градъ пришелъ въ волненіе. Великій князь, въ Владимирѣ а бывший, выступилъ съ братьями наказать новгородцевъ ²¹⁷⁾. ждане онаго, минутно преходящіе отъ бунта къ тишинѣ, вскорѣ зумились и отправили къ нему архіепископа Климента съ про- іемъ о мирѣ ²¹⁸⁾. Послѣдовалъ въ томъ отказъ; но когда его же или въ другой разъ, то великій князь, пріавъ дары, на оный асился ²¹⁹⁾.

1281 г. Братъ великаго князя на него жалуется хану. Ханъ имаетъ и отдастъ великое княжество Андрею. Въ сіе время дшій братъ великаго князя Андрей, забывъ честь, родство и имя совъ, предсталъ хану съ жалобою на брата своего великаго а ²²⁰⁾. Пріобщилъ онъ къ тому извѣты, что тотъ собираетъ ѣ, укрѣпляетъ грады и признаетъ себя независимымъ ²²¹⁾. Гнѣвъ бваго, дары, подлая исканія просителя, сіи надежныя средства ко гимъ успѣхамъ, внушили хану, отнявъ у Дмитрія великое кня- іе, вручить оное Андрею, для чего отрядилъ свое войско подъ дволительствомъ Кавгыдая и Алчедая ²²²⁾.

Великій князь Андрей.

Андрей велитъ другимъ князьямъ возстать на Дмитрія. Они исполняютъ. Дмитрій убѣгаетъ въ Новградъ. Тамъ его не прі- отъ и задерживаютъ двухъ его дочерей. Достигнувъ презрѣнными

²¹⁶⁾ Софійская лѣтопись и Татищевъ.

²¹⁷⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ и князь Щербатовъ.

²¹⁸⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

²¹⁹⁾ Они и Софійская лѣтопись.

²²⁰⁾ Всѣ они.

²²¹⁾ Татищевъ.

²²²⁾ Онъ и кн. Щербатовъ.

притомъ условіями. Онѣ состояли въ слѣдующемъ: 1-е), чтобъ дозволѣнъ и расправѣ внѣ города и безъ посадника не чинить; 2-е), новгородскихъ областей ни князю, ни княгинѣ, ниже болярамъ ихъ не пріобрѣтать; 3-е), чтобъ изъ новгородской области и Бѣжецкой страны людей никуда не выводить; 4-е), чтобъ на Нѣмецкомъ дворѣ князю не торговать и сего двора не затворять; 5-е), чтобъ князю осеннее только время ѣздить на охоту въ Руссу, а для рыбной ловли и бортныхъ промысловъ въ Ладогу; 6-е), пошлыны въ Новѣградѣ держать какъ отецъ его; 7-е), грамотъ на волости не давать и мѹ безъ посадника волостей не лишать; 8-е), сборы и дары съ новгородской области брать; 9-е), въ Волокѣ съ волостями имѣть только половину тиуна; 10-е), въ волостяхъ Бѣжецкѣ, Городцѣ, Мелечѣ, Игумѣ, Вологдѣ, Шитисѣ, Заволочѣ, Колоперемѣ, Трѣ, Перми, Югѣ, Печорѣ быть мужамъ новгородскимъ; 11-е), збойнамъ княжимъ быти въ 60 верстахъ отъ града; 12-е), князю, княгинѣ и болярамъ ни кладовъ не принимать, ни селѣ не держать; 13-е), слободъ не ставить въ новгородской области; 14-е), въ Суздаль волостей новгородскихъ не раздавать; 15-е), князю судѣ ѣздить по волостямъ послѣ Пасхи; 16-е), что прежде княземъ отнято отъдать; 17-е), князю и болярамъ не обязаны платить пошлыны; 18-е), въ Новѣградѣ и Торжкѣ бранить князю съ воза по двѣ векши и отъ хмѣльна короба; 19-е), за Волгу посылать новгородца ¹⁴⁹).

Какая же власть оставалась князю, и не былъ ли онъ сборщикъ ихъ, какъ владѣтель? Совсѣмъ тѣмъ великій князь принялъ постыдныя предложенія, и прибылъ 27 генваря въ Новѣградъ, гдѣ и чтился съ Ксенією, дочерію посадника Юрія ¹⁵⁰).

Съ сего времени Новѣградъ престаеетъ быть удѣльнымъ владѣниемъ и поступаетъ въ управленіе самихъ великихъ князей. Послѣдующіе однако нѣкоторыя въ ономъ перемѣны, нѣкоторыя исключенія, но образъ такового распорядка продолжится до временъ великаго князя Іоанна Василіевича.

1266 г. Великій князь хочетъ воевать на Псковъ, но новгородцы отреклись. Великій князь Ярославъ по возвращеніи изъ Новѣграда въ Владимиръ скорѣ получилъ непріятную вѣсть, что князь томовскій Домантъ содѣлался владѣтелемъ Пскова ¹⁵¹). Онъ собралъ

¹⁴⁹) Великая Екатерина.—Вотъ та обѣщанная грамота, въ которой, при о предмѣстникѣ его, упоминають о братѣ, а не о племянникѣ.

¹⁵⁰) Татищевъ, вел. Екатерина и князь Щербатовъ.

¹⁵¹) Софійская лѣтопись, продолж. Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

и войска, пришелъ въ Новгородъ съ твердымъ намѣреніемъ начать войну съ Домантомъ; но новгородцы на то не согласились ¹⁵²⁾, и великій князь, удалясь отъ нихъ со гнѣвомъ, оставилъ по себѣ коварленію племянника своего князя Дмитрія Александровича ¹⁵³⁾.

Димитрій Александровичъ, LXVIII князь Новаграда. 1267 г. Война и успѣхи противъ литвы. Мятежъ въ Новѣградѣ. Управление новѣградомъ, какъ мы выше сказали, зависѣло уже отъ великихъ князей, почему сей Димитрій, равно прочіе по немъ князья, представляли намъ въ себѣ только довѣренныхъ отъ нихъ особъ. Оказавшееся неодоусобіе и истребленіе пожаромъ Неровскаго конца въ Новѣградѣ не воспрепятствовали имъ подъ предводительствомъ Елеферія Заславича и съ помощію псковичей воевать на литву ¹⁵⁴⁾. Успѣхи тогда намъ неизвѣстны, исключая разбитія литвы и убіенія ихъ князя Гердена ¹⁵⁵⁾. Возникли негодованія на великаго князя за нарушеніе грамоты, отнятіе у обывателей домовъ и трехъ городскихъ пожаровъ ¹⁵⁶⁾. Открылись послѣ сего мятежъ, буйство, убили нѣсколько особъ; князь Димитрій удалился въ Переславль, и новгородцы пригласили къ себѣ Юрія Андреевича Суздальскаго ¹⁵⁷⁾.

Юрій Андреевичъ, LXIX-й князь Новаграда. 1268 г. Война на литву. Новый владѣтель прибылъ къ новгородцамъ къ уготованію войны за неожиданное воспрещеніе имъ, равно псковичамъ торговли въ Эстляндіи и Ревелѣ ¹⁵⁸⁾. Призвали они къ себѣ въ помощь князей Дмитрія Александровича, предъ симъ только изгнаннаго, сына великаго князя Святослава—Михайла, Константина, зятя Александра—Ирополка, а съ другой стороны Домантъ Псковскій со своими полками ожидалъ ихъ къ соединенію ¹⁵⁹⁾. Никогда еще не бывало ни такого собранія князей, ни такового ополченія.

Пещера. Битва. Побѣда россіянъ. Нѣмцы, услыша о томъ, пришли предлагать о прекращеніи вражды, увѣряя, что желаютъ оста-

¹⁵²⁾ Софійская лѣтопись и Татищевъ.

¹⁵³⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.—Здѣсь то еще оказывается, что князь Дмитрій княжилъ, а не прежде княжилъ.

¹⁵⁴⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ и князь Щербатовъ.

¹⁵⁵⁾ Они же.

¹⁵⁶⁾ Великая Екатерина, которая говоритъ, что сіи пожны оставались въ войну между казною и городомъ до 1775 года, а потомъ пожалованы въ городъ въ выгонъ. Никто лучше ея о семъ знать не могъ.

¹⁵⁷⁾ Великая Екатерина и князь Щербатовъ.

¹⁵⁸⁾ Великая Екатерина.

¹⁵⁹⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ и князь Щербатовъ.

ваться въ согласіи съ Новымъ-градомъ и что винны противъ одни колыванцы (ревельцы) съ ракоборцами ¹⁶⁰⁾. Не подѣйствовако оное ни мало, и многочисленное воинство выступило въ ходъ 23 февраля ко граду Ракобору ¹⁶¹⁾. Повсюду одерживая побѣды, повсюду непріатели отъ нихъ убѣгали; но укрывшіеся въ нѣкоей пещерѣ остановили ихъ шествіе. Надлежало для обезпеченія тыла изгнать ихъ изъ пещеры, и три дня стояли тутъ безъ всякаго успѣха. Наконецъ единъ изъ искусныхъ предложилъ пустить въ ту пещеру воду, и то средство поставило желаемый успѣхъ ¹⁶²⁾. Вышли осажденные изъ мрака пещеры, овладѣвъ ими, ихъ богатствами, слѣдовали въ Ракоборъ. Тамъ Кигоръ встрѣтили соединенные князья великія противъ себя нѣмцевъ, датчанъ, рыцарей и 28 февраля, въ субботу сырной недѣли, учредилась битва ¹⁶³⁾. Полкъ вражій, одѣтый въ латы и поставленный треугольникомъ, причинялъ великій нашимъ вредъ, но наконецъ мужество одолѣло; гнали нѣмцевъ семь верстъ, и на полѣ, усѣянномъ ихъ трупами, три дня, и каждый князь отъ похода въ свою страну ¹⁶⁴⁾. Вотъ чѣмъ окончилось то устрашающее ополченіе!

1269 г. Нѣмцы осаждаютъ Псковъ и прогнаны новгородцами. Матейка съ Новгорода. Призванъ великій князь. Ослушаніе его. Возвращаютъ его. Нѣмцы предприняли отмстить за свое чувствительное имъ пораженіе, подошли въ недѣлю всѣхъ святыхъ ко Пскову, стояли предъ нимъ 10 дней, пожгли посады и уже торжествовали; но новгородцы, настигнувъ ихъ, принудили спѣшно удалиться ¹⁶⁵⁾.

Походы, брани не заглушили сѣмени раздоровъ. Неудовольствіе на великаго князя все продолжалось, скоростижно совершалась война не правилась народу, желали болѣе унижить нѣмцевъ и латышъ на вѣчу. Одни предлагали призвать великаго князя, другіе отвергали; ссоры превратились въ междоусобія, противозастанія, въ

¹⁶⁰⁾ Татищевъ, Софійская лѣтопись и князь Щербатовъ.

¹⁶¹⁾ Всѣ они.

¹⁶²⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ и князь Щербатовъ.

¹⁶³⁾ Татищевъ, вел. Екатерина и Софійская лѣтопись.

¹⁶⁴⁾ Сей треугольникъ полка, одѣтаго въ латы, названъ желѣзною см. Татищева, вел. Екатерину и кн. Щербатова.

¹⁶⁵⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ и вел. Екатерина.

¹⁶⁶⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ, вел. Екатерина и кн. Щербатовъ.

и, полилась кровь, а сильная сторона отправила пословъ во Вл-
дмиръ ¹⁶⁷⁾. Великій князь предсталъ со гнѣвомъ, упреками и, обви-
въ въ заговорахъ Жирослава Давыдовича, Михайлу Мишинича и
Збыславовича, желалъ лишить ихъ за то отчинъ ¹⁶⁸⁾. Нового-
ды, буйные при всякомъ случаѣ, не покорствовали и при семь;
явное оказали ослушаніе ¹⁶⁹⁾. Ярославъ не разсудилъ послѣ того
се оставаться у нихъ и немедленно отъѣхалъ; но необходимость
помощи противъ нѣмцевъ образумила новгородцевъ. Они отряди-
шеосвященнаго Далмата съ болярами, которые, догнавъ Ярослава
селъ Вроничахъ (Броницахъ), убѣдили его возвратиться ¹⁷⁰⁾.

Приготовленіе къ войнѣ. Миръ. Исполнилъ онъ то ихъ желаніе,
немедленно приступалъ къ начинанію войны. Владимирскіе полки,
томъ нанатыя татарскія силы подъ предводительствомъ баскака
рмана и Айдара уже шествовали къ Новуграду ¹⁷¹⁾. Устрашенные
нѣмцы прислали для переговоровъ; они уступали всю страну по
у Нарову, возвратили плѣнныхъ, позволили новгородцамъ съ пско-
ами торговать въ Колывани, (Ревелѣ) и прочихъ нѣмецкихъ горо-
хъ; миръ былъ заключенъ, и всѣ войска русскія, равно татарскія,
пущены ¹⁷²⁾.

*1270 г. Измнаніе великаго князя и обвиненія ему. Онъ удаляется
Владимиръ.* Наконецъ питаемое съ давняго времени неудовольствіе
великаго князя открылось во всей силѣ. Устремились озлоблен-
граждане разграблять дома преданныхъ великому князю, одного
таковыхъ Иваньку Коровяка убили, ударили плѣчу ¹⁷³⁾ и, приго-
исхитить изъ рукъ его правленіе, послали къ нему на Городище
дующія отъ народа обвиненія: 1-е), что держать много астробовъ и
оловъ; 2-е), что отнялъ Волховскія воды; 3-е), что для псовой
ты лишилъ обывателей пивъ; 4-е), что у Алексѣя Мороткина
дворъ; 5-е), что отъ Никифора Матвѣевича, Романа Болды-
и Вареоломся Алексѣевича много серебра себѣ взялъ и 6-е), что
водитъ иноземцевъ, съ воими они издавна жили ¹⁷⁴⁾. Какіе мало-
мущіе проступки! Гдѣ причина къ возмущенію? Великій князь при-

¹⁶⁷⁾ Князь Щербатовъ.

¹⁶⁸ и ¹⁶⁹⁾ Онъ же.

¹⁷⁰⁾ Татищевъ, вел. Екатерина и князь Щербатовъ.

¹⁷¹⁾ Татищевъ, вел. Екатерина и князь Щербатовъ.

¹⁷²⁾ Всѣ они.

¹⁷³⁾ Кіевская исторія, Татищевъ, вел. Екатерина и кн. Щербатовъ.

¹⁷⁴⁾ Всѣ они.

слалъ къ нимъ шестилѣтняго своего сына Святослава съ тысящю Андреемъ Воротиславичемъ и обѣщаніемъ во всемъ ихъ удовольствіи¹⁷⁵⁾. Отвѣтъ былъ не благопріятенъ: „иди, говорили ему, отъ добромъ, или прогонимъ тебя“¹⁷⁶⁾. Вотъ послѣдствіе отъ безразсуднаго принятія своевольныхъ при вступленіи его на новгородское княжеское условій! Для буйнаго народа одинъ шагъ за предѣлъ указываетъ дерзновенный путь къ совершенію запрещеннаго поприща.

Великій князь не могъ противостать свирѣпой бурѣ и со всемъ, предполагаемою местию, удалился въ Владимиръ¹⁷⁷⁾.

Требуеѣтъ помощи отъ хана и получаетъ обѣщаніе. Тамъ приготовилъ свои полки на брань, послалъ съ жалобою къ хану наслушаніе себѣ, презрѣніе власти того и, получа отъ него обѣщаніе въ помощи войска¹⁷⁸⁾, кипѣлъ нетерпѣніемъ наказати новгородцевъ.

Новгородцы призываютъ къ себѣ князя Василія костромскаго. Устрашенные тѣмъ новгородцы призывали къ своей защитѣ переславля князя Дмитрія Александровича¹⁷⁹⁾; но когда сей оторекся, то костромскій Василій Ярославовичъ вызвался принять на себя княженіе¹⁸⁰⁾. Не то было для новгородцевъ время, чтобы брать владѣтелей; они обрадовались ему и просили поспѣшить на помощь въ случаѣ предстоящей имъ напасти. Всѣ историки умалчиваютъ, что случилось съ княземъ Юріемъ Андреевичемъ, почему лишился онъ вѣдѣтельствующаго, куда отъѣхалъ; извѣстно намъ только то, что Василій Ярославовичъ заступилъ его мѣсто.

Василій Ярославовичъ, LXX-й князь Новграда. Ханъ обѣщаетъ великому князю помощь. Сей началъ тѣмъ, что пошелъ въ Новгородъ для умоленія хана не вступаться за виннаго великаго князя, въ случаѣ успѣхъ, и обѣщанныя татарскія войска тому были отказаны.

Великій князь приходитъ войною на Новградъ. Новгородцы вооружаются. Онъ ихъ уговариваетъ. Получаетъ отказъ. Великій князь не отмѣнилъ однако уготованной войны на Новградъ и съ княземъ переславскимъ, смоленскимъ выступилъ на оный¹⁸¹⁾. Новгородцы, увѣдавшіе о таковомъ предпріятіи, поставили по обѣ стороны остроги, ввезли имущество въ окопъ, призвали въ соединеніе въ

¹⁷⁵⁾ Софійская лѣтопись, Кіевская исторія и Татищевъ.

¹⁷⁶⁾ Всѣ тѣ же.

¹⁷⁷⁾ Татищевъ и вел. Екатерина.

¹⁷⁸⁾ Софійская лѣтопись, Кіевская исторія и Татищевъ.

¹⁷⁹⁾ и ¹⁸⁰⁾ Всѣ тѣ же.

¹⁸¹⁾ Софійская лѣтопись, Кіевская исторія, Татищевъ и вел. Екате

ковичей, устроили свои полки изъ ладожанъ, корелы, ижорцевъ, воиновъ, и всѣ новгородцы отъ мала до велика расположились вооруженными—пѣшіе за Жилоткомъ, а конные у Городища ¹⁸²). Великій князь началъ брань съ ожесточеннымъ, сильнымъ народомъ и, отойдя отъ Старой Руссы, послалъ уговаривать ихъ такъ: „забудьте прошедшее; впредь исправлюсь; всѣ князья вамъ въ томъ за меня порукою“ ¹⁸³). Такое унижительное для владѣтеля признаніе! „Нѣтъ, отвѣчали ему еф. Лазаря Моисеевича, ты возстановлялъ на насъ иновѣрцевъ, для насъ мы тебя не признаемъ, и у насъ вмѣсто князя Богъ, святая Сова да правда“ ¹⁸⁴). Съ симъ вмѣстѣ двинулись всѣ новгородскія силы впередъ къ Голину, гдѣ у брода стояли цѣлую недѣлю ¹⁸⁵).

Посредничество кievскаго митрополита. Успѣхъ по оному. Великій князь вступаетъ въ Новградъ. Все обѣщало великому князю ополчителные бои съ сомнительною надеждою, почему прибѣгнувъ къ посредничеству Кирилла, митрополита кievскаго ¹⁸⁶). Сей привалъ грамоту новгородцамъ, которою увѣщевалъ прекратить сопротивление, покориться законному властителю, что онъ за него ручается совершенную противъ его клятву разрѣшаетъ ¹⁸⁷). Одни слова митрополита болѣе воздѣйствовали, нежели какъ тысячи копій, стрѣлъ и оцренныхъ мечей! Вотъ явное доказательство, что дѣйствіе надъ нами сильнѣе всѣхъ вооруженій! Новгородцы, претворясь минутою изъ яростныхъ тигровъ въ мирныхъ агнцевъ, послали къ великому князю съ повинностію, утвердили повиновеніе крестнымъ цѣловіемъ и приняли его съ великою честію ¹⁸⁸).

Отшествіе великаго князя, и Андрей Воротиславичъ управляетъ Новымъ-градомъ. Такимъ образомъ потухшія искры раздора вруди волновавшійся Новградъ паки въ обладаніе великому князю, и въ возвратъ того же лѣта въ Владимиръ, оставилъ управленіе въ немъ князю Андрею Воротиславичу ¹⁸⁹). Историки не объявляютъ, что случилось тогда съ Василиемъ костромскимъ, но должно полагать, что онъ добровольно удался.

Великій князь Василій.

1272 г. Великій князь желаетъ болѣе власти въ Новградѣ, и назначаетъ его. По кончинѣ Ярослава великое княженіе съ Но-

¹⁸²—¹⁸³) Въ тѣ же.

¹⁸⁴) Софійская лѣтопись, Кіевская исторія и Татищевъ.

¹⁸⁵—¹⁸⁶) Въ тѣ же.

¹⁸⁷) Софійская лѣтопись и Кіевская исторія.

вымъ-градомъ достались Василию Ярославовичу ¹⁹¹⁾, предъ симъ т владѣвшему послѣднимъ, въ коемъ княжеская власть постыдною мотую его предшественника была чрезмѣрно ограничена. Великий князь пожелалъ оную, какъ вредную порядку и принужденно с шенную, уничтожить, для чего предложилъ то новгородцамъ. Отвѣтъ ему послѣдовалъ весьма справедливый. „Ты, говорили, самъ былъ тогда у насъ, и то намъ присовѣтывалъ; для чего же желаешь для себя того, что для другаго находилъ полезнымъ? Не знаемъ тебя болѣе и князя себѣ същемъ“ ¹⁹²⁾.

Дмитрій Александровичъ, LXXI-й князь Новаграда. *Война каю князя на Новградъ.* Возставшіе вновь новгородцы отправили Переславль звать къ себѣ князя Дмитрія Александровича ¹⁹³⁾, о увѣдавъ великій князь, отрядилъ на него воеводу Семена съ войс которыя всячески препинали ему путь къ Новуграду, а самъ онъ ступилъ къ Торжку ¹⁹⁴⁾. Сей градъ вскорѣ ему покорился, при отъ него посадника; воевода же, соединясь съ тверичами, разо Волокъ и Бѣжецкъ ¹⁹⁵⁾.

1273 г. Набѣги великаго князя. Уныніе новгородцевъ. М тѣмъ прибылъ къ нимъ ожидаемый князь Дмитрій Александровичъ въ самое смутное время и къ опаснымъ послѣдствіямъ. Великій п все опасаясь вести обыкновенную противъ Новаграда войну, дѣл валь частно и наносилъ оному великій вредъ. Въ прошедшемъ овладѣлъ онъ Торжкомъ, разорилъ нѣкоторыя мѣста, а въ семъ помощи баскака Агармана, князя Айдара съ татарскими войс повоевавъ также въ новгородской области, возвратился въ В мирь ¹⁹⁶⁾. Новгородцы, тревожимые, изнуряемые тѣми безпре ными набѣгами, когда притомъ вся торговля грабленіемъ купцев держиваніемъ ихъ въ Владимирѣ, Твери, Костромѣ страдала и вео новенная дороговизна хлѣбу ¹⁹⁷⁾ угрожала неминуемымъ бѣдств не знали на что рѣшиться.

¹⁹¹⁾ Софійская лѣтопись.

¹⁹²⁾ Татищевъ и великая Екатерина.

¹⁹³⁾ Они же.

¹⁹⁴⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ и вел. Екатерина.

¹⁹⁵⁾ Татищевъ, вел. Екатерина и князь Щербатовъ.

¹⁹⁶⁾ Всѣ они.

¹⁹⁷⁾ Великая Екатерина.

¹⁹⁸⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

¹⁹⁹⁾ Они и великая Екатерина.

Великій князь отказываетъ миръ. Боязнь новгородцевъ. Князь Димитрій удаляется. Великій князь призывается. При сихъ горестныхъ обстоятельствахъ князь Димитрій Александровичъ отправилъ поамы Семена Михайловича, Лазаря Моисеевича, Степана Дуниславича къ великому князю съ прошеніемъ не нападать на новгородскія земли, похищенное съ задержанными людьми возратить и возстановить спокойствіе ²⁰⁰). Можно было напередъ знать, что великій князь, въ имѣющій право на обладаніе Новымъ-градомъ, на таковыя предложенія не согласится. Оныя были отвергнуты, и князь Димитрій по необходимости выступилъ съ полками къ Торжку ²⁰¹). Тогда-то новгородцы начали разсуждать такъ: „въ Торжкѣ намѣстникъ и тиуны отъ иного князя; онъ, тверскій князь, вся Низовская страна и татара отивъ насъ; отъсюду намъ бѣда, и во всемъ претерпѣваемъ мы недостатокъ съ дороговизною“ ²⁰²). Распространилось сіе толкованіе въ земляхъ, во градѣ; оказалось волненіе, и князь Димитрій, устрася сего, отъѣхалъ къ Переславлю ²⁰³). Утихавшіе новгородцы не медлили въ окончаніемъ предпріятія; они смѣнили посадника Павла, тысяцкого Романа и призывали съ раскаяніемъ великаго князя ²⁰⁴).

Великій князь Василій, LXXII-й князь Новаграда. Онъ, пріавъ повеленіе, наказалъ крамольниковъ, разорилъ домъ бывшаго тысяцкого и возстановилъ спокойствіе ²⁰⁵).

1275 г. Численіе татарами Новаграда. Въ семь году приходивъ въ Новградъ татарскіе численники и безъ всякихъ отъ народа противленій описали всѣхъ жителей въ окладъ, исключая однако изъ него священниковъ, монашествующихъ и церковный причетъ ²⁰⁶).

Великій князь Димитрій Александровичъ.

Великій князь Димитрій Александровичъ, LXXIII-й князь Новаграда.
1276 г. Паденіе стѣны у святой Софій. Кончина великаго князя ставила владимирскій престолъ Дмитрію Александровичу, три года

²⁰⁰) Всѣ они.

²⁰¹) Татищевъ, вел. Екатерина и князь Щербатовъ.

²⁰² и ²⁰³) Всѣ они.

²⁰⁴) Татищевъ и великая Екатерина.

²⁰⁵) Они же.

²⁰⁶) Татищевъ и великая Екатерина. Дань состояла по полу гривнѣ съ тѣхъ работниковъ.—Смотри вел. Екатерину.

предъ тѣмъ управлявшему Новымъ-градомъ²⁰⁷⁾. Сіе новое достово присоединило оный паки подъ его управленіе, и намѣстникъ него прибыли въ Новградъ²⁰⁸⁾. Изъ достопамятныхъ приключеній времени есть едино то, что стѣна у святой Софіи упала отъ Бскаго конца 9 маія²⁰⁹⁾.

1277 г. Великій князь прїѣзжаетъ въ Новградъ. 1278 г. И на корелу и побѣда. Великій князь Димитрій, вѣдая какого бдлаго надзора требуетъ своевольство новгородцевъ, прїѣзжающій²¹⁰⁾. На другое потомъ лѣто отложившаяся корела возмспокійствіе. Великій князь съ суздальскими, владимирскими поеще предсталъ новгородцамъ и, присоединя ихъ воинство, устрѣкъ обузданію волнующаго народа. Успѣхъ увѣнчалъ предпріятіе, взявъ градъ Тетяковъ²¹¹⁾, много добычи, плѣва и возвратился въ димиръ.

Образъ управленія татарами Россією. Татары владѣли Россією наложеніемъ повсемѣстной дани, въ нѣкоторыхъ странахъ поставили своихъ баскаковъ; наши князья для утвержденія за ними стран жалобъ, поздравленій новымъ ханамъ и наконецъ для засвидѣтелванія подданства ѣзжали въ Орду; но во внутреннія брани, Россія и взаимныя ослабленія ихъ татары не вмѣшивались. Они рлись тому, давали полную свободу и нѣкоторымъ противъ дпомогали.

Россіяне помогаютъ татарамъ въ войнѣ на ясовѣ. Берутъ градъ. 1279 г. Они же ходятъ съ ними на Литву. Нынѣ возымѣли желаніе покорить ясы²¹²⁾ (молдаванъ)²¹³⁾, и по прабѣдителей повелѣли руссійскимъ князьямъ присоединиться къ съ войсками. Сіи безпрекословно повиновались, совершили овладѣли 8 февраля градомъ ясовъ и заслужили дары отъ властителей²¹⁴⁾. Въ послѣдующій годъ руссіяне также помогали рамъ въ брани ихъ на Литву²¹⁵⁾.

²⁰⁷⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

²⁰⁸⁾ Татищевъ.

²⁰⁹⁾ Софійская лѣтопись и Кіевская исторія.

²¹⁰⁾ Татищевъ, Софійская лѣтопись и князь Щербатовъ.

²¹¹⁾ Татищевъ.

²¹²⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ и князь Щербатовъ.

²¹³⁾ Князь Щербатовъ.

²¹⁴⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

²¹⁵⁾ Они же.

Великій князь укрѣпляетъ Копорье. Сколько разъ нѣмцы вносили войну въ новгородскую область, и сколько разъ сіи выступали на пораженію ихъ. Безпрерывная отъ нихъ опасность принудила великаго князя отлѣхать съ посадникомъ Михайлою, еще знатнѣйшими жиданами къ граду Копорью, построенному рыцарями, и укрѣпить оныя²¹⁵⁾.

1280 г. Возстаніе нѣ великаго князя. Возстановленіе тишины. Не могъ избавиться великій князь отъ общаго правила новгородцевъ оставлять на своихъ властителей. Открылись противъ его заговоры, весь градъ пришелъ въ волненіе. Великій князь, въ Владимирѣгда бывшій, выступилъ съ братьями наказать новгородцевъ²¹⁷⁾. Изжидане онаго, минутно преходящіе отъ бунта къ тишинѣ, вскорѣ разумились и отправили къ нему архіепископа Климента съ прошеніемъ о мирѣ²¹⁸⁾. Послѣдовалъ въ томъ отказъ; но когда его же послали въ другой разъ, то великій князь, пріавъ дары, на оный согласился²¹⁹⁾.

1281 г. Братъ великаго князя на него жалуется хану. Ханъ принимаетъ и отдастъ великое княжество Андрею. Въ сіе время младшій братъ великаго князя Андрей, забывъ честь, родство и имя крестовъ, предсталъ хану съ жалобою на брата своего великаго князя²²⁰⁾. Пріобщишь онъ къ тому извѣты, что тотъ собираетъ войско, укрѣпляетъ грады и признаетъ себя независимымъ²²¹⁾. Гнѣвъ великаго, дары, подлая исканія просителя, сіи надежныя средства которыми успѣхамъ, внушили хану, отнявъ у Дмитрія великое княжство, вручить оное Андрею, для чего отрядилъ свое войско подъ предводительствомъ Кавгыдая и Алчедая²²²⁾.

Великій князь Андрей.

Андрей велитъ другимъ князьямъ возстать на Дмитрія. Они исполняютъ. Дмитрій убываетъ въ Новградъ. Тамъ его не принимаютъ и задерживаютъ двухъ его дочерей. Достигнувъ презрѣнными

²¹⁵⁾ Софійская лѣтопись и Татищевъ.

²¹⁷⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ и князь Щербатовъ.

²¹⁸⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

²¹⁹⁾ Они и Софійская лѣтопись.

²²⁰⁾ Всѣ они.

²²¹⁾ Татищевъ.

²²²⁾ Онъ и кн. Щербатовъ.

способами своего предположенія, Андрей послалъ изъ Муромъ князьямъ Ѳеодору Ростиславовичу, Михайлѣ Іоанновичу старому и Константину Борисовичу съ объявленіемъ ханской воли на великаго князя ²²³). Они повиновались, явились къ нему скрами и всѣ выступили къ Переславлю ²²⁴). Соборъ толпистый принудилъ несчастнаго великаго князя, оставя Владиміра съ супругою, дѣтьми и дворомъ въ Новградъ ²²⁵); но шлющее его несчастье внушило гнусный поступокъ въ обитатели. Они вмѣсто должной защиты, или по крайней мѣрѣ гостеприимства вышли съ лукавствомъ во многолюдствѣ ко озеру Ильменю: ликій князь предусмотрѣлъ ихъ намѣреніе, ничего полезнаго ожидалъ, для предосторожности послалъ занять Копорье, предсталъ имъ съ малымъ числомъ людей ²²⁷). Послѣдствіе отъ его опасеніе. Они объявили ему, что помощи не дадутъ, равно въ Копорьѣ, быть не дозволяютъ; къ довершенію же задержали у себя двухъ его дочерей съ женами нѣкоторыхъ доколѣ не очиститъ Копорье, и самаго его отпустили 1 гена

Странствующій Димитрій убѣгаетъ къ нѣмцамъ. Со у нихъ войска и приходитъ къ Переславлю. Русскіе присоединяются къ нему. Домантъ пріемлетъ за него оружіе. Странствующій Димитрій видѣлъ повсюду себя отчужденнымъ и преслѣдуемымъ тарами; но Провидѣніе послало ему руку помощи, и онъ (лучно пробрался къ нѣмцамъ ²²⁹). Сіи, вопреки жестоко правамъ единоплеменныхъ, приняли его подъ покровительство Димитрій, собравъ у нихъ воинство, достигъ Переславля, гдѣ въ земляхъ Муромъ, Суздаля, Владимира, Юріева, Ростова ²³⁰ убиствъ и разореній. Тогда какъ усердные обитатели тѣхъ присоединились полками къ нѣмецкимъ войскамъ, тогда какъ щенный успѣхомъ Андрей распустилъ уже татарское воинство, мантъ князь псковскій, зять Димитрія, подъялъ за него ор новгородцевъ, и взялъ Копорье, Ладогу, притомъ всю казну,

²²³) Татищевъ и кн. Щербатовъ.

²²⁴) Они же.

²²⁵) Софійская лѣтопись и Татищевъ.

²²⁶) Они же.

²²⁷) Софійская лѣтопись, Татищевъ и князь Щербатовъ.

²²⁸) Всѣ они.

²²⁹) Татищевъ и князь Щербатовъ.

²³⁰) Они же.

во слугъ его освободилъ²³¹⁾. Новгородцы съ своей стороны пред-
ставляли всѣ мѣры къ сопротивленію.

Великій князь Андрей, LXXIV-й князь Новаграда. *Новгородцы
поряютъ Копорье и великій князь къ нимъ приходитъ. Онъ идетъ
Владимиру, оттуда съ Орду.* По удаленіи Доманта срыли они
Копорье²³²⁾ до основанія, и призвали къ себѣ для обороны великаго
князя, который, угрожаемый отъ двухъ странъ, посѣщилъ къ ново-
городцамъ²³³⁾. Съ надеждою на способы, на приверженность ново-
городцевъ выступилъ онъ съ посадниками Семеномъ Михайловичемъ,
Дмитріевичемъ, многими боярами и большими силами къ
Владимиру²³⁴⁾. По приходѣ туда узналъ онъ къ робостному изумле-
нію, что соперникъ его въ превосходномъ числѣ рати готовъ сра-
жаться съ нимъ, чего устрашась, отпустилъ новгородцевъ съ посад-
никами оберегать только Торжокъ, самъ же отѣхалъ въ Орду съ
силою на брата жалобою²³⁵⁾. Что можетъ быть презрительнѣе сего
русскіимъ князю, единоутробномъ и даже самомъ врагѣ?

*Другіе князья возстаютъ на Дмитрія. Брань у Дмитрова
идетъ безъ дѣйствія. Великій князь приходитъ къ нимъ съ тата-
рами.* Угожденіе хану расторгало честь, родство, связи и все дѣла-
лось по правамъ подлости, корысти; посему князья — московскій Да-
нило Александровичъ, родной и тверскій Святославъ, двоюродный
братъ бѣдствующему Дмитрію, возстали на него въ отсутствіи ве-
ликаго князя Андрея²³⁶⁾. Дмитрій, узнавъ о томъ, пошелъ противу
нихъ ко граду Дмитрову²³⁷⁾. Обѣ враждовавшія стороны были русскія
и кровію, пріязнію, однимъ духомъ сочетанныя и враги себѣ только
по своеправію владѣтелей. Во все время стояли они безъ боя, ничья
рука не поднималась на пораженіе и вдругъ великій князь Андрей,
искавшій благоволеніе хана, присоединяется къ нимъ съ татарскою
силою, предводимою Тураемъ Темиромъ и Алынемъ²³⁸⁾. Онъ пришелъ
чтобы поражать уже пораженного брата и наносить еще раны безъ
жалости страдавшему отечеству.

²³¹⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ и князь Щербатовъ.

²³²⁾ Всѣ они.

²³³⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ и князь Щербатовъ.

²³⁴⁾ Всѣ они.

²³⁵⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

²³⁶⁾ Софійская лѣтопись и они.

²³⁷⁾ Всѣ они.

²³⁸⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ и князь Щербатовъ.

Димитрій отходитъ въ Орду. Ханъ отдаетъ и онъ получаетъ великокняженіе. Таковое подкрѣпленіе, означавшее волю и обезоружило князя Димитрія и онъ, оставя надежныя средства, въ торжествующаго брата, предпринялъ путешествіе въ Орду. Ханъ, выслушавъ его не столько изъ правосудія, сколько отъ знія заводить междоусобія въ Россіи, возвратилъ ему великокняжескую грамоту²⁴⁰⁾. Тотчасъ дѣла воспріяли совѣтъ и видъ. Андрей не враждовалъ, не противился болѣе, безмолвно исполнилъ по грамотѣ и отшелъ въ Нижній-Новгородъ²⁴¹⁾. Такимъ образомъ гонимый судьбою Димитрій обрѣлъ по злополучіяхъ свое достоинство²⁴²⁾.

Великій князь Димитрій.

1283 г. Великій князь Димитрій Александровичъ, LXXV-й Новаграда. *Вторженіе нѣмцевъ. Первый походъ митрополита въ Орду. Перенесеніе митрополіи въ Москву.* Вторичное управленіе великаго князя Димитрія ознаменовалось вторженіемъ нѣмцевъ въ Ладожское озеро²⁴³⁾. Они внезапно побили многихъ новгородскихъ, обонегскихъ купцовъ; новгородцы имѣли съ ними бой²⁴⁴⁾, послѣдствія покрыты неизвѣстностію. Духовное сословіе представило намъ необыкновенное происшествіе. Поставленный отъ константинопольскаго патріарха Георгія митрополитомъ въ Кіевъ греканинъ Максимъ ходилъ для утвержденія себя въ санѣ въ Орду²⁴⁵⁾, какою примѣру слѣдовали потомъ другіе по немъ преемники²⁴⁶⁾ и утѣительною покорностію свидѣтельствовали зависимость ханамъ. Максимъ перенесъ въ томъ же году митрополію изъ Кіева въ Москву²⁴⁷⁾, и съ того-то времени первосвященническій престолъ пріобрѣлъ въ оной свое начало.

1284 г. Война съ тверичами. Пораженіе новгородцевъ. Жокъ сожженъ, жители побиты. Безпрестанныя смѣны владѣ-

²³⁹⁾ Всѣ они.

²⁴⁰⁾ Князь Щербатовъ.

²⁴¹⁾ Онъ же.

²⁴²⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

²⁴³⁾ Они же и Софійская лѣтопись.

²⁴⁴⁾ Софійская лѣтопись и Татищевъ.

²⁴⁵⁾ Они и князь Щербатовъ.

²⁴⁶⁾ Князь Щербатовъ.

²⁴⁷⁾ Кіевская исторія и продолженіе Нестора.

или Торжокъ во власть тверскаго князя. Новгородцы, соединясь жителями того града, изгнали поставленныхъ въ немъ на-
нковъ и Михаилъ Тверскій предсталъ съ воинствомъ 31 мая²⁴⁸).
требовалъ удовлетворенія въ обидѣ и возвращенія Торжка; по-
тъ же въ томъ отказъ, сразился съ ними въ тотъ же день послѣ
ни у Торжка и совершенно ихъ разбилъ²⁴⁹). Изъ новгород-
вельможъ легли на полѣ брани: воевода Александръ Авваку-
тъ, Іоаннъ Тимофеевичъ, Іоаннъ Шаховъ, Григорій Щебелковъ
ожество другихъ²⁵⁰). Побѣжденные посѣкаемы были въ бѣгствѣ
овуграду, Торжокъ преданъ пламени, составились груды изъ
въ обитателей обою пола²⁵¹) и жестокосердіе единоплеменныхъ
отбѣло уступить первенства звѣрству неистовыхъ татаръ.

Война нѣмцевъ. Они почти всѣ истреблены. При таковомъ по-
нѣи новгородцевъ нѣмцы немедленно подъяли на нихъ оружіе.
предводимые Трудюю, вошли въ лодіяхъ и шнекахъ въ Ладог-
озеро къ Копорью²⁵²). Новгородцы съ посадникомъ Семеномъ,
жанами остановились ожидать ихъ при устьѣ Невы и 9 сентяб-
ючти всѣхъ ихъ истребили²⁵³).

*Возстаніе Андрея и новгородцевъ. Димитрій шествуетъ и
убѣгаетъ, а новгородцы смиряются.* Возвѣщенный нами между
бѣвъ миръ не долго продолжался. Князь Андрей пріѣхалъ въ
жокъ, призвалъ туда новгородскаго посадника съ боярами и
ердили взаимною присягою, чтобъ ни ему не нарушать ихъ правъ,
имъ другаго князя не имѣть²⁵⁴). Лишь только клятва, то и пре-
щеніе. Князь Димитрій собралъ свое, равно татарское воинство,
тупилъ на брата, который, убоясь, безъ спора уступилъ ему Нов-
ъ²⁵⁵). При всемъ томъ надлежало силою оружія покорить умы
вольныхъ новгородцевъ; для сего великій князь шествовалъ да-
дошелъ до урочища Коречни, и устрешенные еще разъ вручили
власть надъ собою²⁵⁶).

1287 г. Мятежъ въ Новѣградѣ. Цѣль своевольтвъ не преры-
въ въ Новѣградѣ. Вдругъ безъ всякой справедливой причины

²⁴⁸) Софійская лѣтопись.

²⁴⁹) Софійская лѣтопись.

²⁵⁰ и ²⁵¹) Она же.

²⁵² и ²⁵³) Она же и Татищевъ.

²⁵⁴) Софійская лѣтопись и князь Щербатовъ.

²⁵⁵ и ²⁵⁶) Они же.

оказался мятежъ на посадника Семена Михайловича ²⁵⁷). Выступивъ изъ всѣхъ концовъ съ оружіемъ, разграбили съ яростію его самъ же онъ спасся помощію архіерея въ Софійскомъ соборѣ ²⁵⁸ другой день премѣнились злоба въ сожалѣніе и ненависть въ любовь ²⁵⁹). Нашли его невиннымъ, полезнымъ и достойнымъ и ствоватъ. Какое непостоянство! Какое постыдное въ дѣяніяхъ бродство! Вотъ міръ, вотъ люди, полагайтесь на нихъ,—они осють почтенныхъ и позорнымъ воскуряютъ оимиамы.

1288 г. *Война съ тверичами.* Сосѣдній раздоръ у новогорода съ тверичами вывелъ за собою войну. Великій князь Дмитрій единаясь съ братомъ Андреемъ, московскимъ Данилою Александромъ и ростовскимъ Дмитріемъ Борисовичемъ, выступилъ къ Каляину стоялъ подъ онымъ 9 дней; когда же тверскій князь Михайло сталъ съ большимъ воинствомъ, то переговоры постановили того града между враждующими миръ ²⁶⁰).

1290 г. *Вторая война съ ними и миръ.* Кажется, что с противники, прекратя шумъ оружія, не оградили странъ своихъ ною тишиною, ибо вскорѣ потомъ началась новая брань. Ростиславъ Дмитрій Борисовичъ обще съ новгородцами, предводимыми никомъ ихъ Андреемъ, безъ соучастія великаго князя предпринимъ походъ подъ Тверь ²⁶¹). Первые согласились на предложеніе тверичей и отдѣльно отъ ростовскаго князя утвердили согласіе, почему принужденнымъ былъ съ досадою и неуспѣхомъ отступить къ Рязани ²⁶²).

Междоусобіе въ Новогородѣ. Возвратившіеся съ войны новгородцы немедленно произвели междоусобіе. Озлобясь на посадника Самуила Родіоновича ²⁶³), убили его послѣ заутрени на владѣ дворѣ у входа къ Рождеству ²⁶⁴). Звонъ вѣчей потомъ у святой Софии Никола на Дворищахъ поселялъ въ гражданахъ готовность къ выступу безъ причины. Они стремительно бѣжали въ доспѣхахъ и тяжнымъ созывамъ двумя отдѣленіями, и едино совокупленіе ихъ достаточно было къ указанію злодѣйства. Прусская улица послѣ

²⁵⁷) Кіевская исторія и Софійская лѣтопись.

²⁵⁸ и ²⁵⁹) Они же.

²⁶⁰) Татищевъ.

²⁶¹) Онъ и князь Щербатовъ.

²⁶²) Они же.

²⁶³) Кіевская исторія называетъ его Ротшиничемъ.

²⁶⁴) Кіевская исторія, Софійская лѣтопись и Татищевъ.

му предметомъ; грабежъ, пожаръ превратили оную въ пустыню), и вопли разоренной собратіи насытили алкавшихъ неистовъ.

1291 г. Крамольники. Спокойствіе никогда долго не продолжалось въ Новѣградѣ; чрезъ годъ потомъ нѣсколько крамольниковъ явились дома, лавки; вѣща возвѣстила волненіе, и захваченные изъ таковыхъ были свергнуты съ Волховскаго моста ²⁶⁵).

1292 г. Многіе князья идутъ въ Орду съ жалобою на великаго хана. Ханъ присылаетъ противъ его войска. Димитрій убѣждаетъ Псковъ. Татары берутъ многіе города. При осужденіи новгородцевъ, не достойны ли того же сами властители. Изъ нихъ: городецкій Андрей, ростовскіе Димитрій и Иванъ, углицкій Константинъ, другой городецкій Михаилъ, ярославскій и смоленскій Юрь и съ ними вмѣстѣ епископъ ростовскій Тарасій къ посрамленію званій своихъ ходили въ Орду съ жалобою на великаго князя Дмитрія ²⁶⁷). Не спорю, кто изъ нихъ былъ правъ; отдаленность Орды отъ насъ скрываетъ, но наши времена осуждаютъ низость въ исканіи себѣ управы отъ притѣснителя отечества. Сначала ханъ хотѣлъ вызвать къ себѣ обвиняемаго Димитрія, послѣ же послалъ на него брата своего Деденя съ войсками ²⁶⁸). Всѣ сии ополченцы выступали и гонимый Димитрій, не могли противостать онымъ, бѣжалъ чрезъ Волочекъ въ Псковъ ²⁶⁹). Предметъ татаръ, злодѣевъ ихъ, простирался далѣе. Они воспользовались междоусобіемъ и граба Владимиръ съ разграбленіемъ храма Богородицы, Суздаль, Рязань, Переславль, Дмитровъ, Москву, Коломну, Можайскъ, Волокъ, Тучу и иные ²⁷⁰). Вотъ услуга отъ князей Россіи!

Такимъ образомъ всегда враждовавшій Андрей еще разъ овладѣлъ достояніемъ Димитрія, и Новградъ ему покорился.

Великій князь Андрей.

Великій князь Андрей, LXXVI-й князь Новграда. 1293 г. Татары разоряютъ страну. Новгородцы дарами останавливаютъ ихъ

²⁶⁵) Всѣ они. Надобно думать, что названіе Прусской произошло отъ вѣствовавшихъ въ ней купцевъ того народа.

²⁶⁶) Кіевская исторія и Софійская лѣтопись. Волховскій мостъ былъ тогда Тарпейская высота.

²⁶⁷) Татищевъ и князь Щербатовъ.

²⁶⁸) Продолженіе Нестору, Софійская лѣтопись и Татищевъ.

²⁶⁹ и ²⁷⁰) Всѣ они.

шествіе. Шведы воюють. Они побѣждены. Сіе причинило вредъ странѣ; огнь раздора повсюду дѣйствовалъ. Татара походомъ преслѣдованія князя Димитрія подвигались далѣе, опустошили все, что имъ встрѣчалось, чего устращась, новгородцы послали къ нему Семена Клементьевича и Ивана Михайловича съ великими рамами, чрезъ что отвратили угрожавшій походъ²⁷¹⁾. Шведы при неустройствахъ внесли оружіе съ двухъ сторонъ къ Корелѣ, гдѣ строили градъ того же имени (Выборгъ)²⁷²⁾, и по рѣкѣ Ижорѣ. Шведы оныхъ странъ выступили на нихъ мужественно, разорили и всѣхъ непріятелей до послѣдняго человѣка положили на побоища²⁷³⁾.

1294 г. Великій князь преслѣдуетъ Димитрія. Онъ изъ Торопца посылаетъ умолять его. Димитрій скончался. Великій князь Андрей не преставаѣ также наносить раны государству. Онъ съ новгородцами по слѣдамъ несчастнаго своего брата, — отъ Пскова ни гдѣ не давалъ ему убѣжища, наконецъ настигъ его при переправѣ на Волгѣ, плѣнилъ казну, а князь Димитрій успѣлъ убѣжать въ Тверь²⁷⁴⁾. Оттуда отправилъ Димитрій епископа Андрея съ княземъ Святославомъ умолять непримиримаго кровнаго врага, и сей изъ природы, допустя до себя гласъ прискорбія, довольствовался остолѣньемъ его на произволъ судьбы и отшелъ къ Торжку²⁷⁵⁾. Вскорѣ же Димитрій палъ подъ бременемъ злополучія. Онъ заболѣлъ, постылся въ схиму и скончался²⁷⁶⁾.

Новая со шведами война. Новгородцы побиты. Великій князь Андрей, избавясь въ немъ совмѣстника, содѣлался уже законнымъ властителемъ великаго княжества, и приступилъ къ новой со шведами войнѣ, чему причиною было начатіе ими паки работъ въ речномъ Выборгѣ. Отправилъ онъ на нихъ новгородскія войска начальствомъ князя Романа Глѣбовича, Юрія Михайловича и такого Андрея²⁷⁷⁾; но сей походъ былъ плачевенъ. Большая часть новгородцевъ съ именитымъ ихъ мужемъ Іоанномъ Клементьевичемъ погибли подъ стѣнами²⁷⁸⁾.

²⁷¹⁾ Софійская лѣтонисъ и Татищевъ.

²⁷²⁾ Князь Щербатовъ.

²⁷³⁾ Татищевъ.

²⁷⁴⁾ Онъ и князь Щербатовъ.

²⁷⁵⁾ Они же.

²⁷⁶⁾ и ²⁷⁷⁾ Татищевъ.

²⁷⁸⁾ Онъ же.

1297 г. *Возобновленіе Копорья.* Подобная неудача побудила новгородцевъ чрезъ три потомъ года для будущей обороны возстановить и укрѣпить разоренный градъ Копорье²⁷⁹⁾.

1299 г. *Сильный пожаръ въ Новуградѣ.* Сильный пожаръ опустошилъ великую часть Новаграда. Оный оказался въ полночь великой субботы на Знаменской и Варяжской улицахъ, распространился съѣмъ отъ Нѣмецкаго двора на Софійскую сторону въ Холову улицу и объѣлъ пламенемъ Волховскій мостъ. Бѣдные обитатели мало заботились въ яскищеніи своихъ пожитей, а злонамѣренные усугубили ихъ бѣду. Шайка таковыхъ разграбляла дома, разоряла то, что оный огонь пощадилъ бы, и убила сторожа въ лавкахъ. Пожаръ сей сжегъ храмы: 1) Ильи пророка, 2) Петра и Павла въ Славнѣ, 3) Павла исповѣдника, 4) Апостола Филиппа, 5) Іоанна Крестителя, 6) Михаила Архангела, 7) Успенія, 8) Георгія, 9) Дмитрія въ Славковѣ, 10) Іоанна Предтечи, 11) Николы на Дворищѣ, 12) Женъ мироносицъ и въ Неровскомъ концѣ 10 церквей²⁸⁰⁾.

Мы видимъ вдругъ на новгородскомъ княженіи Бориса Андреевича, сына великаго князя; но какъ ни о возведеніи его ни о поощреніи нѣтъ никакого преданія, какъ о обладаніи здѣсь великимъ княземъ еще упоминаемо будетъ, и какъ наконецъ Новградъ принадлежалъ въ владимирскому престолу, то должно полагать, что князь Борисъ былъ отъ родителя только довѣреннымъ на время правленія.

1300 г. *Шведы выписываютъ изъ Рима мастеровъ, дѣлаютъ укрѣпленія. Неудачная за то война новгородцевъ.* 1301 г. *Новгородцы строятъ Ландскрону.* Безпрестанныя войны у нѣмцевъ съ новгородцами подали мысль первымъ единожды утвердить свою безопасность, и чрезъ то содержать новгородцевъ въ безпрестанномъ опасеніи. Для сего выписали они изъ Рима лучшихъ мастеровъ²⁸¹⁾, дѣлали многія укрѣпленія, и при устьи рѣчки Охты въ Неву рѣку роили крѣпостцу, наименовавъ оную Норбургомъ или Ландскрономъ. е. вѣнцемъ земли²⁸²⁾.

Новгородцы не могли видѣть того спокойнымъ окомъ, потому какъ набѣги ихъ встрѣтили бы воспреещающую черту, не могли бы торговли входить въ Неву, и вотъ 30,000 воиновъ идутъ къ раз-

²⁷⁹⁾ Софійская лѣтопись и Татищевъ.

²⁸⁰⁾ Кіевская исторія.

²⁸¹⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

²⁸²⁾ Софійская лѣтопись и они. Послѣ называлась она Ниемшанцомъ.

рушенію совершеннаго ²⁸³⁾. Первое предпріятіе не оказало жеи успѣха и новгородцы потерпѣли поражение; по полученіи : великаго князя въ помощь суздальскихъ, владимирскихъ войскъ приняли они вторичный походъ и 18 маія, овладѣвъ Ландскрово зорили ее до основанія ²⁸⁴⁾.

На мѣсть Ландскроны построенъ Петербургъ Почти четыре столѣтія потомъ пророческое то именованіе „вѣнца : исполнилось во всей силѣ слова. Неестественный или, лучше с полубогъ Петръ основалъ тутъ градъ Петербургъ, который сох вѣнцемъ не только для той страны, и не только для обшир монархіи, но вѣнцемъ для всей Европы.

Съ сего времени въ продолженіе нѣсколькихъ годовъ пр ствія Новаграда становятся мало любопытными, и я, не заде читателя, кратко упомяну о нихъ.

Поставленіе въ Новградъ архіепископа. Митрополитъ М приходилъ съ Андреемъ, епископомъ тверскимъ, и Симеономъ, е помъ ростовскимъ, въ Новградъ, гдѣ постановили они Θεоктиста говѣщенскаго игумена, въ архіепископа той странѣ ²⁸⁵⁾

1302 г. Каменный дѣтинецъ. Заложень въ Новѣградѣ : ный дѣтинецъ; а какъ оный задолго до того существовалъ, : добно полагать, что или обрушившійся возстановили, или распр нили его ²⁸⁶⁾. вмѣстѣ съ симъ мы находимъ заключеніе мира у городцевъ съ датчанами ²⁸⁷⁾.

1304 г. Кончина великаго князя Андрея. Наконецъ власт ый и злодѣйствовавшій брату Андрей почувствовалъ прекраще вота. Безпристрастная смерть раскрыла ему глаза, что скипетр нень, престолъ не вѣченъ, что могила есть какъ для вѣнде равно для скитающагося въ рубицѣ истинное обиталище и что добродѣтель съ миромъ души указываютъ непреложный путь к ному нашему водворенію. Онъ изъ своевластнаго повелителя п рается въ униженнаго инока, вмѣсто гордости смиреніе съ тре

²⁸³⁾ Князь Щербатовъ.

²⁸⁴⁾ Софійская лѣтопись и князь Щербатовъ. Татищевъ полаг позднѣе—въ 1301 году.

²⁸⁵⁾ Киевская исторія и Софійская лѣтопись.

²⁸⁶⁾ Софійская лѣтопись и Киевская исторія.

²⁸⁷⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

аетъ и, отстраня державу, въ грубую схиму облакается. Овъ
ался 27 іюля ²⁸⁸).

Междоцарствіе.

Раздоръ за великое княжество. Упраздненный престолъ произ-
раздоръ между владѣтелями тверскимъ Михайлою Ярославичемъ
ковскимъ Данилою Александровичемъ ²⁸⁹). Каждый изъ нихъ
родство, преклонныхъ къ себѣ и способы къ успѣху; но само-
ю хана надлежало разрѣшить въ томъ право. Для сего они от-
лись въ Орду и врученный ярлыкъ Михаилу утвердилъ за нимъ
ое княжество ²⁹⁰).

Михаилъ присылаетъ намѣстниковъ въ Новградъ и ихъ не приня-
ь продолженіе осьмимѣсячнаго междоцарствія Михаилъ присылалъ
ь намѣстниковъ въ Новградъ, которые были посланы съ слѣ-
имъ отвѣтомъ: „пождите, доколѣ князи возвратятся изъ Орды, и
мы сами одного изъ нихъ для себя изберемъ“ ²⁹¹); для обереженія
оржка и границъ отрядили они войска ²⁹²).

Великій князь Михаилъ.

Великій князь Михаилъ, LXXVII-й князь Новаграда. 1305 г. Ве-
князь Михаилъ получаетъ въ управленіе Новградъ. Михаилъ,
дъ на великое княжество, привялъ по обычаю управленіе и Но-
градомъ; но замѣшательство историковъ представляетъ намъ въ
дствіи предводителемъ новгородскихъ войскъ чуждаго князя; то
Димитрій Романовичъ и нѣтъ никакого яснаго на оное преданія.
1311 г. Война съ крестоносцами. Побѣды новгородцевъ. Сей
при начавшейся брани у новгородцевъ съ крестоносцами пред-
ельствовалъ у первыхъ. Онъ поплылъ съ ними на судахъ и,
я ревальскую область, бывшую тогда подъ обладаніемъ датчанъ,

²⁸⁸) Никон. лѣтопись, продолж. Нестору и князь Щербатовъ; а хотя Та-
полагаетъ то пятью днями ранѣе, т. е. 22 іюля, но мы въ семъ слу-
три засвидѣтельствованія предпочли ему.

²⁸⁹ и ²⁹⁰) Продолженіе Нестору, Софійская лѣтопись, Татищевъ и князь
говъ.

²⁹¹) Татищевъ.

²⁹²) Продолженіе Нестору, Софійская лѣтопись и Татищевъ.

1. DATE _____
 2. TIME _____
 3. LOCATION _____
 4. WIND _____
 5. SEA _____
 6. WAVE _____
 7. TEMP _____
 8. MOON _____
 9. STAR _____
 10. PLANET _____
 11. OTHER _____
 12. REMARKS _____
 13. REMARKS _____
 14. REMARKS _____
 15. REMARKS _____
 16. REMARKS _____
 17. REMARKS _____
 18. REMARKS _____
 19. REMARKS _____
 20. REMARKS _____
 21. REMARKS _____
 22. REMARKS _____
 23. REMARKS _____
 24. REMARKS _____
 25. REMARKS _____
 26. REMARKS _____
 27. REMARKS _____
 28. REMARKS _____
 29. REMARKS _____
 30. REMARKS _____
 31. REMARKS _____
 32. REMARKS _____
 33. REMARKS _____
 34. REMARKS _____
 35. REMARKS _____
 36. REMARKS _____
 37. REMARKS _____
 38. REMARKS _____
 39. REMARKS _____
 40. REMARKS _____
 41. REMARKS _____
 42. REMARKS _____
 43. REMARKS _____
 44. REMARKS _____
 45. REMARKS _____
 46. REMARKS _____
 47. REMARKS _____
 48. REMARKS _____
 49. REMARKS _____
 50. REMARKS _____
 51. REMARKS _____
 52. REMARKS _____
 53. REMARKS _____
 54. REMARKS _____
 55. REMARKS _____
 56. REMARKS _____
 57. REMARKS _____
 58. REMARKS _____
 59. REMARKS _____
 60. REMARKS _____
 61. REMARKS _____
 62. REMARKS _____
 63. REMARKS _____
 64. REMARKS _____
 65. REMARKS _____
 66. REMARKS _____
 67. REMARKS _____
 68. REMARKS _____
 69. REMARKS _____
 70. REMARKS _____
 71. REMARKS _____
 72. REMARKS _____
 73. REMARKS _____
 74. REMARKS _____
 75. REMARKS _____
 76. REMARKS _____
 77. REMARKS _____
 78. REMARKS _____
 79. REMARKS _____
 80. REMARKS _____
 81. REMARKS _____
 82. REMARKS _____
 83. REMARKS _____
 84. REMARKS _____
 85. REMARKS _____
 86. REMARKS _____
 87. REMARKS _____
 88. REMARKS _____
 89. REMARKS _____
 90. REMARKS _____
 91. REMARKS _____
 92. REMARKS _____
 93. REMARKS _____
 94. REMARKS _____
 95. REMARKS _____
 96. REMARKS _____
 97. REMARKS _____
 98. REMARKS _____
 99. REMARKS _____
 100. REMARKS _____

[illegible][illegible]

тается, болѣе же оказавшійся бунтъ у корельцевъ, понудили новгородцевъ окончать раздоръ и прекратить безъ успѣха предпріятую у ³⁰⁴).

Бунтъ отъ корельцевъ. Они усмирены. Когда корельцы увѣри-
ли, что новгородцы отложились отъ великаго князя, то, не опасав-
шись его власти, осмѣлились нечаянно напасть на градъ Ганъ,
гдѣ бывшихъ въ немъ россіянъ побили и призвали на помощь къ
шведовъ ³⁰⁵). Новгородцы поспѣшно выступили на нихъ, оса-
дъ градъ Кореллу и, предавъ мечу всѣхъ шведовъ, возстановили
свое владычество ³⁰⁶).

*1315 г. Ханъ требуетъ къ себѣ князя Георгія. Онъ ѣдетъ и
привозитъ Новградъ брату.* Доброе обхожденіе новгородцевъ съ кня-
земъ Феодоромъ ободрило Георгія Даниловича предстать Новуграду;
едва онъ самъ принялъ управленіе онымъ, какъ ханъ, по прине-
зеной на него жалобѣ отъ великаго князя, бывшаго тогда въ Ордѣ,
послалъ ему къ себѣ явиться. Надлежало повиноваться; князь Георгій
отправился, и въ отсутствіе поручилъ Новградъ брату своему
Анасію Даниловичу ³⁰⁷).

*Великій князь возвращается и идетъ войною къ Торжку. Но-
вгородцы съ новоторжцами съ нимъ сражаются. Они побѣждены.*
гда сіе такимъ образомъ происходило, возвратился изъ Орды великій
князь Михаилъ съ татарскими войсками, предводимыми Тайтемиромъ,
Аромъ-Ходжи и Индеемъ. Онъ, раздраженный за возстаніе ново-
городцевъ, собралъ еще къ тому низовскія силы и двинулся къ Торж-
ку; временный же владѣтель Аѳанасій, въ надеждѣ на мужествен-
ный отпоръ новоторжцевъ, выступилъ противъ его съ одними боярами
и помощію союзника своего князя Феодора ржевскаго ³⁰⁸). Сра-
женіе между ими послѣдовало весьма жестокое 10 февраля близъ
то града ³⁰⁹); новгородцы съ новоторжцами были совершенно раз-
биты; много погибло посадниковъ, тысяцкихъ, бояръ, а князя съ ма-
лымъ числомъ оставшихъ заперлись во градѣ ³¹⁰). Великій князь оса-
дъ оный, требовалъ выдачи обонхъ князей; побѣжденные не дерза-

³⁰⁰ и ³⁰²—³⁰⁴) Они же.

³⁰⁵) Татищевъ.

³⁰⁶) Онъ и князь Щербатовъ.

³⁰⁷) Татищевъ и кн. Щербатовъ.

³⁰⁸) Татищевъ и кн. Щербатовъ.

³⁰⁹) Продолженіе Нестору и князь Щербатовъ.

³¹⁰) Татищевъ и князь Щербатовъ.

ли уже противиться, и убѣдили на миръ съ выкупомъ за А пяти тысячъ гривень ³¹¹⁾.

Великій князь Михаилъ, LXXIX - й князь Новаграда. Аѳанасій отсылается подъ стражею. Люди проданы и сожжены. Великій князь отъ себя опредѣляетъ посадника сдержалъ однако великій князь данное слово: онъ скоръ вошелъ торжествующимъ въ Торжокъ, то князя Аѳанасія (подъ стражею въ Тверь ³¹²⁾, многихъ новгородцевъ и новотъ продалъ, коней, доспѣхи, оружіе забралъ, сожегъ градъ ³¹³⁾. Новгородъ опредѣлили самъ посадниками Михайлу Клементію Ивана Дмитріевича ³¹⁴⁾.

Вотъ первый случай, что посадники не народомъ, а поставлены!

1316 г. Новогородцы посылаютъ въ Орду съ жалобою на великаго князя. Убиваютъ посадника и писаря. Походъ великаго князя безъ успѣха. Сіе не надолго прекратило своеволие новгородцевъ: не престаи негодовать на великаго князя, и послали съ жалобой на него въ Орду своихъ довѣренныхъ, которые въ Твери были посадниками ³¹⁵⁾. Волненіе потомъ усугублялось; Беска, наместника великаго князя, свергли съ Волховскаго моста, и Данилу писаря подозревая ихъ въ злонамѣренномъ съ тѣмъ совѣщаніемъ, возбудившее новое возстаніе понудило великаго князя паки шествовать въ Новгородъ къ усмирению новгородцевъ. Уже достигъ онъ устья Цны, когда явился сразиться съ ними, какъ приключившаяся ему болѣзнь помешала ему въ томъ моръ на коней, предписали ему возвращеніе безъ успѣха.

1317 г. Князь Георгій московскій названъ великимъ княземъ. Женился на сестрѣ хана. Татарское войско дано ему въ помощь. Къ непрерываемымъ тревогамъ Михаила представилась ему новая опасность. Князь Георгій Даниловичъ московскій, братъ великаго князя, поялъ въ супружество сестру хана Азбѣку, нареченную Агафіею ³¹⁶⁾. Близкое посему родство съ ханомъ вручило

³¹¹⁾ Они же.

³¹²⁾ Продолженіе Нестору и князь Щербатовъ.

³¹³⁾ Татищевъ.

³¹⁴⁾ Онъ и князь Щербатовъ.

³¹⁵⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

³¹⁶⁾ Они же.

³¹⁷⁾ Татищевъ.

³¹⁸⁾ Продолженіе Нестору и Татищевъ.

дѣ Михаила великое княжество, и Кавгадый сопровождалъ его своимъ татарскимъ воинствомъ ³¹⁹). Два совѣстника начали вѣдать право, и оружію надлежало разрѣшить оное. Князь Георгій татарскими, суздальцами, иными народами выступилъ на великого князя, и новгородцы также предприняли противъ его походъ ³²⁰). Изоряли тверскія волости; князь же Георгій, простоявъ три мѣсяца безъ дѣйствія, подвинулся къ Твери и въ 40 верстахъ отъ оной воеводу воеводу встрѣтился съ великимъ княземъ ³²¹).

Онъ у нихъ близъ Твери. Великій князь совершенно побѣдилъ, и плѣнилъ жену его, бояръ и Георгій ушелъ въ Новгородъ. Тутъ въ 22 декабря, въ четвергъ на вечеръ жестокой бой; великій князь одержалъ совершенную побѣду, плѣнилъ супругу Юрія, брата его князя Бориса, великое число бояръ, татаръ, и отпѣлъ съ торжествомъ въ Тверь ³²²). Разбитый Георгій убѣжалъ въ Новгородъ, а княгиня Агафія скончалась отъ яда ³²³).

Новая война, которая окончилась обѣщаніемъ предстать суду. Неудача внушила Георгію еще разъ испытать счастья, и онъ, собравъ новыя полки изъ новгородцевъ, сошелся съ своимъ соперникомъ у Волги ³²⁴). Тамъ долгое время протекло въ пересылкахъ, переговорахъ, и распря наконецъ окончилась обѣщаніемъ предстать обоимъ на судъ къ хану ³²⁵).

318 г. Георгій приходитъ ранѣ великаго князя въ Орду. Клеветы на него. Хотя Георгій имѣлъ по связи своей съ ханомъ надежду превозмочь въ исканіи великаго князя, но для хитраго измѣненія прибылъ въ Орду со многими князьями, боярами и новгородцами ранѣ соперника ³²⁶). Онъ успѣлъ въ сіе время оклеветать великаго князя и доносить его заключались, что тотъ не признаетъ власти, готовится вооружиться, хотѣлъ убѣжать къ нѣмцамъ и плѣнилъ его хана сестру ³²⁷).

Ханъ назначилъ казнь сыну великаго князя и отмѣнилъ оную. Свирѣпствомъ ханъ повелѣлъ въ первую минуту умертвить

³¹⁹) Они же.

³²⁰) Татищевъ.

³²¹) Продолженіе Нестору и Татищевъ.

³²²) Продолженіе Нестору и Татищевъ.

³²³) Продолженіе Нестору.

³²⁴) Татищевъ.

³²⁵) Продолженіе Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

³²⁶) Татищевъ и князь Щербатовъ и продолж. Нестору.

присланнаго къ нему сына великаго князя, а потомъ, воздержавъ, отмѣнилъ ту казнь ³²⁸).

1319 г. Великій князь отправился въ Орду. Повельно сдѣлать *россійскимъ князьямъ*. Страшился великій князь Михаилъ нить предположенное и не смѣлъ при томъ оказать явнаго оуныя. Отправился онъ съ отчаяніемъ въ тотъ противный путь, и шедъ 6 сентября къ устью рѣки Дона въ Сурожское (Азовское ³²⁹), всѣхъ находившихся тамъ мурзъ подѣлилъ дарами. Слѣдъ онъ далѣе, прибылъ въ Сарай хана по берегу Хвалынскаго (Донскаго) моря ³³⁰, и нашелъ уже уготованное себѣ бѣдствіе. Сильное его право, подносимые дары хану, женамъ его и на совершенная невинность не послужили ему въ оправданіе; ханъ писалъ судить его *россійскимъ же князьямъ* ³³¹).

Разсужденіе о судіяхъ. Всѣ видѣли, что великое княжество по праву принадлежитъ, что онъ всегда искалъ мира, что на во всемъ виновенъ Георгій московскій и что въ дѣлѣ томъ единственно клеветы заключались. Но всегда ли истина торжествуетъ часто ли беззаконіе повергаетъ оную наглымъ образомъ къ своимъ стопамъ и правый опредѣляется въ жертву злому? Татарскій вельможа Кавгадый былъ врагомъ ему, и погибели довольно. Онъ представилъ хану, что князья Михаилъ творствуютъ, онъ же достоинъ смерти; и вѣрно въ другой разъ видѣть онаго.—О вы, которымъ вѣряется жизнь, безопасность и которые держите въ рукахъ вашихъ трепещущую стрѣлку прапочто вы продаете честь вашу за титула, преимущества и за не предъ чистотою душъ злато? Почто вы, не дорожа ею сами, лете сіе сокровище отъ ближнихъ своихъ? Почто злодѣй съ истію есть другомъ вамъ на судѣ, а невинный убогій становится ступникомъ по заключенію вашему? Почто не имѣете вы возвѣстить истину предъ престоломъ владыки и какъ мелкія пресмыкаетесь предъ сильными? Войдите въ состояніе растеряными, проникните до гнѣздящейся горести въ сердцѣ его, убой, плачь семейства его, и признайтесь потомъ, что въ васъ крови течетъ ядовитая желчь, вмѣсто біющагося состраданіемъ лежитъ холодный, безчувственный камень, что вы къ несчастію

³²⁷ и ³²⁸) Татищевъ и князь Щербатовъ.

³²⁹) Продолженіе Нестору и тѣ же.

³³⁰) Татищевъ.

³³¹) Онъ и князь Щербатовъ.

по образу только люди, что вы суть обогащенные нашими слезами. Мидасы съ уродливыми ушами для себя и не милосердые, но преимуществами, почестями, палачи для своей собратии!

Междоцарствіе.

Судъ. Обвиненія. Никакое оправданіе не пріемлется отъ Михаила. Умолкли чувства человѣчества, правда и подлость въ угроженіе Кавгадыю готовить пріятное для него рѣшеніе. Усѣлись нерешительные въ мысляхъ судіи, постыдные князя на нетвердыхъ своихъ сѣдалищахъ и приговоръ ихъ былъ совсѣмъ противнымъ прежнему. Представленный имъ связаннымъ и съ колодкою на шеѣ великій князь Михаилъ казался имъ достойнымъ не жалости, а къ отмщенію ласкательству. Никто не прослезился при видѣ бѣдующаго, никто не помышлялъ, что подобный же жребій завтра высоты самого его низринетъ; всѣ оправданія его были отвергнуты, а наветы князя Георгія приняты съ уваженіемъ. Обвиненія сложились въ слѣдующемъ: что непокоренъ онъ хану, сражался съ татарами, ханскую дань себѣ присвоивалъ, свои сокровища отослалъ въ Москву къ папѣ, отравилъ ядомъ супругу Юрія, а хана сестру и намѣнялся убѣжать къ немцамъ³³²⁾. Въ отысканіи преступленій недостатка никогда не бываетъ: злодѣйская мысль претворить въ нихъ и самыя похвальныя дѣянія! Великій князь Михаилъ опровергалъ все съ гордостію души доводами, событіями. Но что есть единъ гласъ виновности противъ тысячи забывшихъ воззваніе своихъ совѣстей?

Возложены на него узы и колодки. Послѣдовалъ приговоръ смерти. Князь Михаилъ обвиненъ; возложены на руки, носившія до сего скипетръ съ державою, желѣзныя узы; на шею, украшаемую драгоценными камнями, надѣта тяжелая цѣпь, и въ семь положеніи въ продолженіе 25 дней оставленъ былъ русскій повелитель³³³⁾. Потомъ вѣдъ приказалъ вывести его какъ разбойника на торжище и издалъ ему ханскій приговоръ смерти³³⁴⁾. Сняли съ него оковы, облили его въ богатое одѣяніе, принесли разныя ѣства, овощи, и когда окончилось оное поруганіе, то заключили его въ прежнія узы и 25 дней содержали такимъ образомъ растерзаннаго въ душѣ подъ

³³²⁾ Продолженіе Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

³³³⁾ Продолженіе Нестору и Татищевъ.

³³⁴⁾ Татищевъ.

стражею у Кавказскихъ горъ, на рѣкѣ Севенцѣ, близъ Желтвратъ ³³⁵).

Его равнодушіе. Убийцы приходятъ. Мученіе ему. Въ на стѣну, которая упадаетъ. Опять мучатъ его и убиваютъ одну среду, весьма рано, князь Михаилъ, утопая въ слезахъ, шалъ заутреню, часы, правило къ причащенію; облобызалъ духо сыну заповѣдалъ такъ: „сохраняй крѣпко свою вѣру, чти старшъ призирай несчастныхъ и убогихъ“; далъ приказаніе къ супругѣ нѣсколько опочилъ, и, возставъ, занялся чтеніемъ псалтыря ³³⁶ рокъ возвѣстилъ тогда приближеніе убійцъ, и онъ, сложа пса ожидалъ ихъ равнодушно ³³⁷). Великій злодѣй, а не великій Георгій, шествовалъ къ нему съ звѣровиднымъ Кавгадшемъ ³³⁸) ченный въ жертву изведенъ, тираны сошли съ коней, адскія невидимо ихъ сопровождали, и на торжищѣ, при сонѣ народ сійскій князь Георгій съ презрительнымъ татаринѣмъ бросаю ожесточеніемъ на руссійскаго же князя. Мучатъ его, терзаютъ лосердно и вѣшаютъ на стѣну. Само естество вступилось за камень почувствовалъ вмѣсто ихъ содраганіе, потрясся, и стѣ рушилась ³³⁹). Упалъ мученикъ, но злодѣи бодрствовали; уны винность, но злоба торжествовала. Били еще поверженнаго с лею на шеѣ; нѣкто Иванецъ схватилъ за уши, ударялъ его о землю; наконецъ другой извергъ, именемъ Романецъ, про большимъ ножемъ ему бокъ и, давъ еще семь ранъ, лишилъ оплакиваемаго великаго князя Михаила 26 ноября ³⁴⁰). Тѣ прикрито было изъ сожалѣнія простолудиномъ, и везено на д простой телѣгѣ ³⁴¹).

Чудеса отъ него по кончинѣ. Приписываютъ по смерти деса, какъ-то: что приставленныхъ отъ Георгія стражей обуялъ страхъ; рука оказалась подъ главою; лицо поверженное ницъ; много крови; два свѣтлыя облака озаряли прахъ въ пути у когда везли оный; видѣли множество народа со свѣчами и мно гія, которыя до церковной исторіи принадлежать ³⁴²).

³³⁵) Онъ же и продолж. Нестору.

³³⁶) Продолженіе Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

³³⁷) Продолженіе Нестору и Татищевъ.

³³⁸) Они же и князь Щербатовъ.

³³⁹) Продолженіе Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

³⁴⁰) Татищевъ, продолженіе Нестору и князь Щербатовъ.

³⁴¹) Продолженіе Нестору и Татищевъ.

³⁴²) Продолженіе Нестору.

Окончаніе разсужденія о судіяхъ. Ужели послѣ сего ты, князь ій, къ нашему созданію принадлежишь? Ужели вы, безмолвные, ѣнные судіи, человѣками назваться можете? Кто далъ вамъ на во? Званіе ли ваше? Но оно ниже званія человѣка. Составъ ли? Но въ него не вложена душа, частица Божества. Веселитесь ію своего собрата, соплеменника и воздохните нинѣ прахомъ рачныхъ своихъ могилахъ. Тамъ сотлѣли пышныя титла, и тамъ гнѣздится омерзеніе къ вамъ.

Се постыдная гибель россійскаго князя! Се образецъ неистов-
зовомыхъ людьми! О, вы, подобные имъ властители, у коихъ цар-
цы лестію и обманомъ торгуютъ истиною, толико драгоцѣнною
ашнихъ подданныхъ! Пробудитесь вы, упитанные или серебромъ
подлостію чувствъ, судіи! Не шутите приговорами, не играйте на-
ми вамъ подобныхъ. Бойтесь!—Знайте, что каждый мздоимный
икъ умножить вѣкомъ мученіе ваше; каждая капля неповинной
и содѣлается неизгладимою печатью вашего злодѣянія, и каждый
ъ, на лицепріятіе испущенный, отвратитъ отъ васъ самаго Бога.
адитъ ли васъ Располагающій солнцемъ и морями, когда вы въ
омъ кругу своемъ, какъ тигры, раздираете другъ друга?

Великій князь Георгій.

Георгій Даниловичъ, LXXX-й князь Новаграда. 1320 г. 1321 г.
ина Аванасія Даниловича. Кончина Михаила содѣлала торже-
ощаго и немилосерднаго Юрія владѣтелемъ великаго княжества,
вградъ былъ отъ него порученъ брату его Аванасію Данилови-
). Сей, во второй разъ правящій онымъ, чрезъ годъ потомъ постриг-
инокъ, разстался съ жизнію [и погребенъ у Спаса въ Нереди-
³⁴³).

Георгій защищаетъ серебро хана. Новгородцы на него ропщутъ,
и приходитъ къ нимъ. Польстившее счастье великому князю Ге-
и возгордило его и уготовало въ свою чреду достойное ему
здіе. Онъ осмѣлился завладѣть собраннымъ для хана серебромъ,
и навлекъ на себя гнѣвъ того ³⁴⁵). Потомъ новгородцы нача-
и него роптать, и едва онъ предсталъ къ примиренію ихъ съ
и, какъ узнаетъ, что сынъ погубленнаго имъ Михаила, князь Ди-

³⁴³) Продолженіе Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

³⁴⁴) Всѣ они.

³⁴⁵) Татищевъ и князь Щербатовъ.

рушенію совершеннаго ²⁸³⁾). Первое предпріятіе не *оказало* : успѣха и новгородцы потерпѣли пораженіе; но полученіи великаго князя въ помощь суздальскихъ, владимирскихъ вой приняла они вторичный походъ и 18 маія, овладѣвъ Ландскъ зорили ее до основанія ²⁸⁴⁾).

На мѣсть Ландскроны построенъ Петербургъ По четыре столѣтія потомъ пророческое то именованіе „вѣнъ исполнилось во всей силѣ слова. Неестественный или, лучи полубогъ Петръ основалъ тутъ градъ Петербургъ, который вѣнцемъ не только для той страны, и не только для обш монархіи, но вѣнцемъ для всей Европы.

Съ сего времени въ продолженіе нѣсколькихъ годовъ ствія Новграда становятся мало любопытными, и я, не зчитателя, кратко упомяну о нихъ.

Поставленіе въ Новградъ архіепископа. Митрополитъ приходилъ съ Андреемъ, епископомъ тверскимъ, и Симеономъ помъ ростовскимъ, въ Новградъ, гдѣ постановили они Θεокти говѣщенскаго игумена, въ архіепископа той странѣ ²⁸⁵⁾

1302 г. *Каменный дѣтинецъ.* Заложень въ Новѣградъ ный дѣтинецъ; а какъ онъ задолго до того существовалъ добно полагать, что или обрушившійся возстановили, или ранили его ²⁸⁶⁾. Вмѣстѣ съ симъ мы находимъ заключеніе мигородцевъ съ датчанами ²⁸⁷⁾.

1304 г. *Кончина великаго князя Андрея.* Наконецъ вливый и злодѣйствовавшій брату Андрей почувствовалъ прекривота. Безпристрастная смерть раскрыла ему глаза, что скипнень, престолъ не вѣченъ, что могила есть какъ для вѣравно для скитающагося въ рубищѣ истинное обиталище и добродѣтель съ миромъ души указываютъ испреложный путь ному нашему водворенію. Онъ изъ своенравнаго повелителя рается въ униженнаго инока, вмѣсто гордости смиреніе съ 1

²⁸³⁾ Князь Щербатовъ.

²⁸⁴⁾ Софійская лѣтопись и князь Щербатовъ. Татищевъ по позднѣе—въ 1301 году.

²⁸⁵⁾ Кіевская исторія и Софійская лѣтопись.

²⁸⁶⁾ Софійская лѣтопись и Кіевская исторія.

²⁸⁷⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

и, отстраня державу, въ грубую схиму облачается. Онъ 27 іюля ²⁸⁸).

Междоцарствіе.

доръ за великое княжество. Упраздненный престолъ произдоръ между владѣтелями тверскимъ Михайлою Ярославичемъ скимъ Данилою Александровичемъ ²⁸⁹). Каждый изъ нихъ одство, преклонныхъ къ себѣ и способы къ успѣху; но самакава надлежало разрѣшить въ томъ право. Для сего они отъ въ Орду и врученный ярлыкъ Михаилу утвердилъ за нимъ княжество ²⁹⁰).

Михаилъ присылаетъ намѣстниковъ въ Новградъ и ихъ не приняодолженіе осмимѣсячнаго междоцарствія Михаилъ присылалъ амѣстниковъ въ Новградъ, которые были посланы съ слѣотвѣтомъ: „пождите, доколѣ князи возвратятся изъ Орды, и сами одного изъ нихъ для себя изберемъ“ ²⁹¹); для обереженія ка и границъ отрядили они войска ²⁹²).

Великій князь Михаилъ.

Великій князь Михаилъ, LXXVII-й князь Новаграда. 1305 г. Великій князь Михаилъ получаетъ въ управленіе Новградъ. Михаилъ, на великое княжество, принялъ по обычаю управленіе и Новградомъ; но замѣшательство историковъ представляетъ намъ въ вѣи предводителемъ новгородскихъ войскъ чуждаго князя; то митрій Романовичъ и нѣтъ никакого яснаго на оное преданія. 1 г. Война съ крестоносцами. Победы новгородцевъ. Сей и начавшейся брани у новгородцевъ съ крестоносцами предствовалъ у первыхъ. Онъ поплылъ съ ними на судахъ и, евельскую область, бывшую тогда подъ обладаніемъ датчанъ,

Никон. лѣтопись, продолж. Нестору и князь Щербатовъ; а хотя Тамагааетъ то пятью днями ранѣе, т. е. 22 іюля, но мы въ семъ слуи засвидѣтельствванія предпочли ему.

и ²⁹⁰) Продолженіе Нестору, Софійская лѣтопись, Татищевъ и князь Татищевъ.

Продолженіе Нестору, Софійская лѣтопись и Татищевъ.

покорилъ всѣ земли, состоявшія по Купеческой рѣкѣ ²⁹³⁾, вошелъ въ рѣку Черную и принудилъ нѣмцевъ запереться въ укрѣпленіи ²⁹⁴⁾.

Посемъ новгородцы перенесли далѣе оружіе, овладѣли рѣками Кавгаломъ и Перною ²⁹⁵⁾; вышло противъ нихъ сильное войско начальствомъ Конрада Гундермана, и они съ великимъ плѣномъ вратились ²⁹⁶⁾.

1313 г. Новая война у ладожанъ съ нѣмцами. Победа нѣмцевъ. Совсѣмъ тѣмъ распри у сихъ двухъ народовъ не прекратились. Чуть два потомъ года ладожскій посадникъ выступилъ на шведовъ, которыхъ одолѣвъ ихъ, сожгли Ладогу, взяли великое число въ плѣнъ и добычи и отошли въ свою страну ²⁹⁷⁾. Существовавшій тогда голодъ и начавшееся смятеніе въ Новѣградѣ, какъ мы то ниже увидимъ, препятствовали побѣжденнымъ отмстить свою обиду.

1314 г. Смятеніе и голодъ въ Новѣградѣ. Призываютъ московскаго князя. И по склонности къ перемѣнамъ, и по неудовольствію за Ладогу, равно голодъ и наконецъ по причинѣ отбытія великаго князя въ Орду новгородцы начали прежде негодовать на его управленіе, потомъ сбѣжались на вѣчу и, смѣнивъ поставленныхъ отъ нѣмѣтниковъ, послали звать къ себѣ московскаго князя Георгія Даниловича ²⁹⁸⁾.

Георгій Даниловичъ, LXXVIII-й князь Новграда. *Война съ нѣмцами. Оканчивается оная безъ успѣха.* Сей, принявъ съ радостью предложеніе, страшился однакоже положиться на неизвѣстность чуждымъ отрядилъ прежде союзника своего князя ржевскаго Феодора войсками къ Новуграду ²⁹⁹⁾. Феодоръ посадилъ отрѣшенныхъ нѣмѣтниковъ великаго князя подъ стражу ³⁰⁰⁾, и немедленно выступилъ на тверичей; но когда услышалъ, что тверскій князь Дмитрій Михайловичъ, прозванный „грозныя очи“, приближается сразиться съ нимъ, то остановился у Волги ³⁰¹⁾. Тутъ одинъ предпринималъ переходъ въ рѣку, другой старался къ тому не допускать, и враждующія стороны стояли шесть недѣль до наступленія заморозовъ безъ всякаго дѣянія ³⁰²⁾. Наконецъ нерѣшимость, ожиданіе, что вскорѣ великій

²⁹³⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ, который называетъ оную Ладогу.

²⁹⁴⁾ Князь Щербатовъ.

²⁹⁵⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

²⁹⁶⁾ Князь Щербатовъ.

²⁹⁷⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

²⁹⁸⁾ Князь Щербатовъ.

²⁹⁹ и ³⁰¹⁾ Татищевъ и кн. Щербатовъ.

ратится, болѣе же оказавшійся бунтъ у корельцевъ, понудили новгородцевъ окончать раздоръ и прекратить безъ успѣха предпріятую (204).

Бунтъ отъ корельцевъ. Они усмирены. Когда корельцы увѣрили, что новгородцы отложились отъ великаго князя, то, не опасаясь болѣе его власти, осмѣлились нечаянно напасть на градъ Ганъ, къ бывшихъ въ немъ россіянъ побили и призвали на помощь къ шведовъ (205). Новгородцы поспѣшно выступили на нихъ, осадили градъ Кореллу и, предавъ мечу всѣхъ шведовъ, возстановили свое владычество (206).

1315 г. Ханъ требуетъ къ себѣ князя Георгія. Онъ ѣдетъ и участвуетъ Новградъ брату. Доброе обхожденіе новгородцевъ съ княземъ Ѳеодоромъ ободрило Георгія Даниловича предстать Новуграду; едва онъ самъ принялъ управленіе онымъ, какъ ханъ, по приневоленію на него жалобѣ отъ великаго князя, бывшаго тогда въ Ордѣ, явился ему къ себѣ явиться. Надлежало повиноваться; князь Георгій отправился, и въ отсутствіе поручилъ Новградъ брату своему насію Даниловичу (207).

Великій князь возвращается и идетъ войною къ Торжку. Новгородцы съ новоторжцами съ нимъ сражаются. Они побѣждены. Тогда сіе такимъ образомъ происходило, возвратился изъ Орды великій князь Михаилъ съ татарскими войсками, предводимыми Тайтемиромъ, Аромъ-Ходжи и Индшеемъ. Онъ, раздраженный за возстаніе новгородцевъ, собралъ еще къ тому низовскія силы и двинулся къ Торжку; временный же владѣтель Аѳанасій, въ надеждѣ на мужественный отпоръ новоторжцевъ, выступилъ противъ его съ одними боярами и помощію союзника своего князя Ѳеодора ржевскаго (208). Сраженіе между ими послѣдовало весьма жестокое 10 февраля близъ Ограда (209); новгородцы съ новоторжцами были совершенно разбиты; много погубило посадниковъ, тысяцкихъ, бояръ, а князья съ малымъ числомъ оставшихъ заперлись во градѣ (210). Великій князь осадил оный, требовалъ выдачи обоихъ князей; побѣжденные не дерза-

200 и 202—204) Они же.

205) Татищевъ.

206) Онъ и князь Щербатовъ.

207) Татищевъ и кн. Щербатовъ.

208) Татищевъ и кн. Щербатовъ.

209) Продолженіе Нестору и князь Щербатовъ.

210) Татищевъ и князь Щербатовъ.

не успев противиться, и убѣдили на миръ съ выкупомъ за Аѳанасія тысячу гривенъ ³¹¹⁾.

Великій князь Михаилъ, LXXIX - й князь Новаграда.
Аѳанасій отсылается подъ стражею. Люди проданы и Торжокъ. Великій князь отъ себя опредѣляетъ посадниковъ, однако великій князь даннаго слова: онъ сколъ возмездіе торжествующимъ въ Торжокъ, то князя Аѳанасія отъ подъ стражею въ Тверь ³¹²⁾, многихъ новгородцевъ и новоторговъ продалъ, коней, доспѣхи, оружіе забралъ, сожегъ градъ ³¹³⁾. Новградъ опредѣлили самъ посадниками Михайлу Клементьеву и Івана Дмитріевича ³¹⁴⁾.

Вотъ первый случай, что посадники не народомъ, а бы поставлены!

1316 г. Новгородцы посылаютъ въ Орду съ жалобою на великаго князя. Убиваютъ посадника и писаря. Походъ великаго князя безъ успѣха. Сіе не надолго прекратило своеволие новгородцевъ: не простили они великаго князя, и послали съ жалобой на него въ Орду своихъ довѣренныхъ, которые въ Твери были заданы ³¹⁵⁾. Волненіе потомъ усугублялось; Беска, наместника великаго князя, свергли съ Волховскаго моста, и Данилу писаря убили, подозрѣвая ихъ въ злонамѣренномъ съ тѣмъ совѣщаніи ³¹⁶⁾. Новое возстаніе понудило великаго князя паки съ войскомъ усмирению новгородцевъ. Уже достигъ онъ устья Цны, хотѣлся сразиться съ ними, какъ приключившаяся ему болѣзнь помешала. Тогда моръ на коней, предписали ему возвращеніе безъ успѣха.

1317 г. Князь Георгій московскій названъ великимъ княземъ, женившись на сестрѣ хана. Татарское войско дано ему въ помощь. Къ непрерываемымъ тревогамъ Михаила представилась ему новая опасность. Князь Георгій Даниловичъ московскій, бывъ въ Ордѣ, похитилъ въ супружество сестру хана Азбѣку, нареченную именемъ Агафіею ³¹⁷⁾. Близкое посему родство съ ханомъ вручило

³¹¹⁾ Они же.

³¹²⁾ Продолженіе Нестору и князь Щербатовъ.

³¹³⁾ Татищевъ.

³¹⁴⁾ Онъ и князь Щербатовъ.

³¹⁵⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

³¹⁶⁾ Они же.

³¹⁷⁾ Татищевъ.

³¹⁸⁾ Продолженіе Нестору и Татищевъ.

бидѣ Михайла великое княжество, и Кавгадый сопровождалъ его ильнымъ татарскимъ воинствомъ ³¹⁹⁾. Два совмѣстника начали ривать право, и оружію надлежало разрѣшить оное. Князь Ге- съ татарами, суздальцами, иными народами выступилъ на вели- князя, и новгородцы также предприняли противъ его походъ ³²⁰⁾. разоряли тверскія волости; князь же Георгій, простоявъ три мѣ- безъ дѣйствія, подвинулся къ Твери и въ 40 верстахъ отъ оной ртенева встрѣтился съ великимъ княземъ ³²¹⁾.

Бой у нихъ близъ Твери. Великій князь совершенно побѣдилъ, въ пленъ жену его, бояръ и Георгій ушелъ въ Новградъ. Тутъ дился 22 декабря, въ четвергъ на вечеръ жестокой бой; великій Михайлъ одержалъ совершенную побѣду, плѣнилъ супругу Юрія юю, брата его князя Бориса, великое число бояръ, татаръ, и цилъ съ торжествомъ въ Тверь ³²²⁾. Разбитый Георгій убѣжалъ тыдомъ въ Новградъ, а княгиня Агафія скончалась отъ яда ³²³⁾.

Новая война, которая окончилась обѣщаніемъ предстать суду . Неудача внушила Георгію еще разъ испытать счастья, и онъ, авъ новые полки изъ новгородцевъ, сошелся съ своимъ сопер- мъ у Волги ³²⁴⁾. Тамъ долгое время протекло въ пересылкахъ, кахъ, переговорахъ, и распря наконецъ окончилась обѣщаніемъ брестномъ цѣлованіи предстать обоимъ на судъ къ хану ³²⁵⁾.

1318 г. Георгій приходитъ ранѣ великаго князя въ Орду. Кле- ть на него. Хотя Георгій имѣлъ по связи своей съ ханомъ пол- надежду превозмочь въ исканіи великаго князя, но для хитраго пріятія прибылъ въ Орду со многими князьями, боярами и ново- дцами ранѣ соперника ³²⁶⁾. Онъ успѣлъ въ сіе время оклеветать тствующаго и доносы его заключались, что тотъ не признаетъ власти, готовится вооружиться, хотѣлъ убѣжать къ нѣмцамъ и твилъ его хана сестру ³²⁷⁾.

Ханъ назначилъ казнь сыну великаго князя и отмѣнилъ оную. ущій свирѣпствомъ ханъ повелѣлъ въ первую минуту умертвить

³¹⁹⁾ Она же.

³²⁰⁾ Татищевъ.

³²¹⁾ Продолженіе Нестору и Татищевъ.

³²²⁾ Продолженіе Нестору и Татищевъ

³²³⁾ Продолженіе Нестору.

³²⁴⁾ Татищевъ.

³²⁵⁾ Продолженіе Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

³²⁶⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ и продолж. Нестору.

присланнаго къ нему сына великаго князя, а потомъ, воздержавъ отъ отмѣнилъ ту казнь ³²⁸).

1319 г. Великій князь отправился въ Орду. Повелѣно было идти русскимъ князьямъ. Страшился великій князь Михаилъ исполнить предположенное и не смѣлъ при томъ оказать явнаго сопротивления. Отправился онъ съ отчаяніемъ въ тотъ противный путь, и, шедъ 6 сентября къ устью рѣки Дона въ Сурожское (Азовское) море ³²⁹), всѣхъ находившихся тамъ мурзъ подѣлилъ дарами. Слѣдующею онъ далѣе, прибылъ въ Сарай хана по берегу Хвалынскаго (Каспійскаго) моря ³³⁰), и нашелъ уже уготованное себѣ бѣдствіе. Справливое его право, подносимые дары хану, женамъ его и наводившая совершенная невинность не послужили ему въ оправданіе; ханъ писалъ судить его русскимъ же князьямъ ³³¹).

Разсужденіе о судіяхъ. Всѣ видѣли, что великое княженіе по праву принадлежитъ, что онъ всегда искалъ мира, что напрова во всемъ виновенъ Георгій московскій и что въ дѣлѣ томъ единственно него клеветы заключались. Но всегда ли истина торжествуетъ? Часто ли беззаконіе повергаетъ оную ваглымъ образомъ къ преннымъ своимъ стопамъ и правый опредѣляется въ жертву злобщему? Татарскій вельможа Кавгадый былъ врагомъ ему, и сея погибели довольно. Онъ представилъ хану, что князья Михаилъ творствуютъ, онъ же достоинъ смерти; и велѣно въ другой разъ дать онаго.—О вы, которымъ вѣрится жизнь, безопасность дружные держите въ рукахъ вашихъ трепещущую стрѣлку правосла, почто вы продаете честь вашу за титула, преимущества и за нецпредъ чистотою душъ злато? Почто вы, не дорожа ею сами, отлетете сіе сокровище отъ ближнихъ своихъ? Почто злодѣй съ иместію есть другомъ вамъ на судѣ, а невинный убогій становится ступникомъ по заключенію вашему? Почто не имѣете вы твервозвѣстити истину предъ престоломъ владыки и какъ мелкія пресмыкаетесь предъ сильными? Войдите въ состояніе растерзаннами, проникните до гнѣздящейся горести въ сердцѣ его, услышавъ, плачь семейства его, и признайтесь потомъ, что въ васъ вкрови течетъ ядовитая желчь, вмѣсто біющагося состраданіемъ селожитъ хладный, безчувственный камень, что вы къ несчастію

³²⁷ и ³²⁸) Татищевъ и князь Щербатовъ.

³²⁹) Продолженіе Нестору и тѣ же.

³³⁰) Татищевъ.

³³¹) Онъ и князь Щербатовъ.

по образу только люди, что вы суть обогащенные нашими слезами. Мидасы съ уродливыми ушами для себя и не милосердые, но преимуществами, почестями, палачи для своей собратии!

Междоцарствіе.

Судъ. Обвиненія. Никакое оправданіе не пріемлется отъ Мидаса. Умоляли чувства челоѣчества, правда и подлость въ угрозе Кавгадью готовить пріятное для него рѣшеніе. Усѣлись нервные въ мысляхъ судіи, постыдные князя на нетвердыхъ своисѣдалищахъ и приговоръ ихъ былъ совсѣмъ противнымъ прежнему. Представленный имъ связаннымъ и съ колодкою на шеѣ великій князь Михаилъ казался имъ достойнымъ не жалости, а къ вѣтвовренію ласкательству. Никто не прослезился при видѣ бѣдующаго, никто не помышлялъ, что подобный же жребій завтра высоты самого его низринетъ; всѣ оправданія его были отвергнуты, а навѣты князя Георгія приняты съ уваженіемъ. Обвиненія сложили въ слѣдующемъ: что непокоренъ онъ хану, сражался съ татарами, ханскую дань себѣ присвоивалъ, свои сокровища отослалъ въ Китай къ папѣ, отравилъ ядомъ супругу Юрія, а хана сестру и намѣнялся убѣжать къ нѣмцамъ ³³²⁾. Въ отысканіи преступленій недостатка никогда не бываетъ: злодѣйская мысль претворитъ въ нихъ и самыя похвальные дѣянія! Великій князь Михаилъ опровергалъ все съ гордостію души доводами, событіями. Но что есть единъ гласъ истинности противъ тысячи забывшихъ воззваніе своихъ совѣстей?

Возложены на него узы и колодки. Послѣдовалъ приговоръ смерти. Князь Михаилъ обвиненъ; возложены на руки, носившія до сего скинтри съ державою, желѣзные узы; на шею, украшаемую драгоценными камнями, надѣта тяжкая цѣпь, и въ семъ положеніи въ продолженіе 25 дней оставленъ былъ російскій повелитель ³³³⁾. Потомъ вгадый приказалъ вывести его какъ разбойника на торжище и издалъ ему ханскій приговоръ смерти ³³⁴⁾. Сняли съ него оковы, облили его въ богатое одѣяніе, принесли разныя ѣства, овощи, и когда окончилось оное поруганіе, то заключили его въ прежнія узы и 25 дней содержали такимъ образомъ растерзаннаго въ душѣ подъ

³³²⁾ Продолженіе Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

³³³⁾ Продолженіе Нестору и Татищевъ.

³³⁴⁾ Татищевъ.

стражею у Кавказскихъ горъ, на рѣкѣ Севенцѣ, близъ Желѣ вратъ ³³⁵⁾.

Его равнодушіе. Убійцы приходятъ. Мученіе ему. Въи на стѣну, которая упадаетъ. Опять мучатъ его и убиваютъ одну среду, весьма рано, князь Михаилъ, утопая въ слезахъ, шалъ заутреню, часы, правило къ причащенію; облобызалъ духовъ сыну заповѣдалъ такъ: „сохраняй крѣпко свою вѣру, чти старѣй прѣзирай несчастныхъ и убогихъ“; далъ приказаніе къ супругѣ нѣсколько опочилъ, и, возставъ, занялся чтеніемъ псалтыря ³³⁶⁾ рокъ возвѣстилъ тогда приближеніе убійцъ, и онъ, сложа псаломъ, ожидалъ ихъ равнодушно ³³⁷⁾. Великій злодѣй, а не великій Георгій, шествовалъ къ нему съ звѣровиднымъ Кавгадыемъ ³³⁸⁾. Ченный въ жертву изведенъ, тираны сошли съ коней, адскіи невидимо ихъ сопровождали, и на торжищѣ, при сонмѣ народа сійскій князь Георгій съ презрительнымъ татаринѣмъ бросаю ожесточеніемъ на руссійскаго же князя. Мучатъ его, терзаютъ лосердно и вѣшаютъ на стѣну. Само естество вступилось за камень почувствовалъ вмѣсто ихъ содраганіе, потрясся, и стѣна рушилась ³³⁹⁾. Упалъ мученикъ, но злодѣи бодрствовали; упавъ виновность, но злоба торжествовала. Били еще поверженнаго съ лею на шеѣ; нѣкто Иванецъ схватилъ за уши, ударялъ его о землю; наконецъ другой извергъ, именемъ Романецъ, проболющимъ ножемъ ему бокъ и, давъ еще семь ранъ, лишилъ оплакиваемаго великаго князя Михаила 26 ноября ³⁴⁰⁾. Тѣло прикрито было изъ сожалѣнія простолудиномъ, и везено на до простой телѣгѣ ³⁴¹⁾.

Чудеса отъ него по кончинѣ. Приписываютъ по смерти чудеса, какъ-то: что приставленныхъ отъ Георгія стражей обучалъ страхъ; рука оказалась подъ главою; лицо поверженное ницъ; много крови; два свѣтлыя облака озаряли прахъ въ пути у когда везли онъ; видѣли множество народа со свѣчами и много, которыя до церковной исторіи принадлежать ³⁴²⁾.

³³⁵⁾ Онъ же и продолж. Нестору.

³³⁶⁾ Продолженіе Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

³³⁷⁾ Продолженіе Нестору и Татищевъ.

³³⁸⁾ Они же и князь Щербатовъ.

³³⁹⁾ Продолженіе Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

³⁴⁰⁾ Татищевъ, продолженіе Нестору и князь Щербатовъ.

³⁴¹⁾ Продолженіе Нестору и Татищевъ.

³⁴²⁾ Продолженіе Нестору.

Окончаніе разсужденія о судіяхъ. Ужели послѣ сего ты, князь
гій, къ нашему созданію принадлежишь? Ужели вы, безмолвные,
рѣнные судіи, человѣками назваться можете? Кто далъ вамъ на
право? Званіе ли ваше? Но оно ниже званія человѣка. Составъ ли
въ? Но въ него не вложена душа, частица Божества. Веселитесь
отію своего собрата, соплеменника и воздохните нынѣ прахомъ
бравыхъ своихъ могилахъ. Тамъ сотлѣли пышныя титла, и тамъ
гнѣздится омерзеніе къ вамъ.

Се постыдная гибель російскаго князя! Се образецъ неистов-
зовомыхъ людьми! О, вы, подобные имъ властители, у коихъ ца-
рорцы лестію и обманомъ торгуютъ истиною, толико драгоцѣнною
вашихъ подданныхъ! Пробудитесь вы, упитанные или сребромъ
подлостію чувствъ, судіи! Не шутите приговорами, не играйте на-
гами вамъ подобныхъ. Бойтесь!—Знайте, что каждый мздоимный
никъ умножитъ въкомъ мученіе ваше; каждая капля неповинной
ви содѣлается неизгладимою печатью вашего злодѣянія, и каждый
ихъ, на лицепріятіе испущенный, отвратитъ отъ васъ самага Бога.
падаютъ ли васъ Располагающій солнцемъ и морями, когда вы въ
номъ кругу своемъ, какъ тигры, раздираете другъ друга?

Великій князь Георгій.

Георгій Даниловичъ, LXXX-й князь Новаграда. 1320 г. 1321 г.
чина Аванасія Даниловича. Кончина Михаила содѣлала торже-
ующаго и немилосерднаго Юрія владѣтелемъ великаго княжества,
Новградъ былъ отъ него порученъ брату его Аванасію Данилови-
(³⁴³). Сей, во второй разъ правящій онымъ, чрезъ годъ потомъ постриг-
въ иноки, разстался съ жизнію [и погребенъ у Спаса въ Нереди-
лъ (³⁴⁴).

Георгій похищаетъ сребро хана. Новогородцы на него ропщутъ,
къ приходитъ къ нимъ. Польстившее счастье великому князю Ге-
ію и возгордило его и уготовало въ свою чреду достойное ему
мездіе. Онъ осмѣлился завладѣть собраннымъ для хана сребромъ,
ѣмъ навлекъ на себя гнѣвъ того (³⁴⁵). Потомъ новогородцы нача-
на него роптать, и едва онъ предсталъ къ примиренію ихъ съ
ю, какъ узнаетъ, что сынъ погубленнаго имъ Михаила, князь Ди-

³⁴³) Продолженіе Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

³⁴⁴) Всѣ они.

³⁴⁵) Татищевъ и князь Щербатовъ.

митрій тверскій, пошелъ на него съ жалобою къ хану ³⁴⁶). Страхъ оный, чтобъ сей не открылъ совершеннаго злодѣянія и чтобъ тое имъ серебро не послужило къ его напасти.

Великій князь Димитрій.

Георгій идетъ въ Орду. 1322 г. Встрѣчаетъ князя Димитрія и убываетъ въ Псковъ. 1323 г. Новгородцы его призываютъ. Онъ строитъ Шлиссельбургъ. При таковыхъ обстоятельствахъ предпринимая путь въ Орду, многіе новгородцы сопровождали его туда съ богатыми дарами; но на Урдомѣ ³⁴⁷) встрѣчаетъ къ удивленію своего князя Димитрія, уже утвержденнаго ханомъ на его великимъ княземъ, и, потерявъ всю казну, обратился въ бѣгство въ Псковъ ³⁴⁸). Рука мщенія грозила ему! Безъ трона, надежды на помощь, оставаясь онъ въ семь градѣ, и вдругъ открылись многія враждебныя силы. Литва воевала по Ловати; югры по Двинѣ и на Югѣ били купцевъ, отказали платить дань, а шведы осадили корельскій градъ ³⁴⁹). Все сіе понудило новгородцевъ призвать его, и Георгій къ нимъ прибылъ. Онъ поспѣшно выступилъ съ войскомъ на шведовъ, разсѣялъ ихъ и, осадя Выборгъ, отшелъ безъ успѣха ³⁵⁰). Иная услуга вознаградила тотъ походъ. Онъ для удержанія пѣмелъ рыцарей вступать въ Россійскіе предѣлы построилъ на островѣ Ховѣ, тамъ гдѣ гордая Нева появляется изъ Ладогскаго озера, Ореховецъ (Шлиссельбургъ) ³⁵¹).

Польза отъ оного. Сей подвигъ былъ великой важности. Шведы немедленно попросили мира, и оный совершился на condition раздѣлить Корелію между Новымъ-градомъ и Швеціею, а отъ него вышло чрезъ штатгалтера Іоанна Кайна позволеніе торговли въ Финляндію ³⁵²).

1324 г. Побѣждаетъ устюжанъ и литву. Еще оставались въ Новгородѣ литовцы и устюжане; то были отклонившіеся устюжане и вступившая съ оружіемъ въ Литву. Князь Георгій пришелъ къ первымъ, взялъ Устюгъ, достигъ

³⁴⁶) Они же.

³⁴⁷) Продолженіе Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

³⁴⁸) Всѣ они.

³⁴⁹) Татищевъ.

³⁵⁰) Продолженіе Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

³⁵¹) Татищевъ и князь Щербатовъ.

³⁵²) Князь Щербатовъ.

гдѣ съ послани отъ князей того края заключилъ миръ на прежнемъ положеніи; на возвратѣ же побѣдилъ литву въ Великихъ Лукахъ ³⁵³).

Наконецъ идетъ въ Орду. Убитъ тамъ княземъ Димитріемъ. Ни знамениты являлись его побѣды, но лишеніе великаго княства, неутвержденное владичество въ Новѣградѣ и ежеминутное Орды опасеніе разрушали его спокойствіе, и онъ, не заходя уже въ Новградъ, отправился для предосторожности отъ князя Димитрія въ великую Пермь къ хану ³⁵⁴). Вѣсть о томъ дошла до великаго князя Димитрія, и сей, являсь самъ въ Орду, лишилъ своею рукою жизни отца своего родителя 21 ноября ³⁵⁵). Вотъ чѣмъ окончились всѣ злонравные замыслы Георгія! (1325 г.)

Димитрій за то претерпѣлъ казнь отъ хана. Убийство Михаила погубило такимъ образомъ Георгія, но и мститель оному Димитрій подвергся тому же жребію. Ханъ за оказанную дерзость воспылалъ гнѣвомъ и повелѣлъ умертвить его 15 сентября ³⁵⁶). Изъ сего слѣдуетъ, что три великіе князя къ ряду претерпѣли насильственную смерть.

Великій князь Александръ.

Миръ у новгородцевъ съ литвою. По немъ принялъ великое вѣнчаніе съ утвержденія отъ хана братъ послѣдняго Александръ Михайловичъ ³⁵⁷), коего управленіе было весьма краткое. Все то, что о немъ случилось, заключается только въ томъ, что Гедиминъ, литовскій князь, предъ симъ воевавшій на Новградѣ, прислалъ въ оный братья своихъ Василія полотскаго съ Ѳеодоромъ минскимъ, которые заключили миръ ³⁵⁸).

Александръ лишенъ престола. Посемъ вскорѣ ханъ за сраженіе съ татарами лишилъ Александра престола и утвердилъ (1327 г.) великимъ княземъ Іоанна Даниловича Калиту ³⁵⁹).

³⁵³) Продолженіе Нестору и Татищевъ.

³⁵⁴) Князь Щербатовъ, продолженіе Нестору и Татищевъ.

³⁵⁵) Всѣ они, но первый полагаетъ то годомъ позднѣе.

³⁵⁶) Продолженіе Нестору и князь Щербатовъ.

³⁵⁷) Татищевъ и князь Щербатовъ.

³⁵⁸) Князь Щербатовъ и Софійская лѣтопись.

³⁵⁹) Продолж. Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

покорилъ всѣ земли, состоявшія по Купеческой рѣкѣ ²⁹²), вошелъ рѣку Черную и принудилъ нѣмцевъ запереться въ укрѣпленіи ²⁹³.

Посемъ новгородцы перенесли далѣе оружіе, овладѣли рѣ Кавгаломъ и Перною ²⁹⁵); вышло противъ ихъ сильное войско начальствомъ Конрада Гундермана, и они съ великимъ плѣномъ вратились ²⁹⁶).

1313 г. Новая война у ладожанъ съ нѣмцами. Победа нѣмцевъ. Совсѣмъ тѣмъ распри у сихъ двухъ народовъ не прекратились. Два потомъ года ладогскій посадникъ выступилъ на шведовъ, которыхъ одолѣвъ ихъ, сожгли Ладогу, взяли великое число въ плѣнъ и добычи и отошли въ свою страну ²⁹⁷). Существовавшій тогда голодъ и начавшееся смятеніе въ Новѣградѣ, какъ мы то ниже увидимъ, препятствовали побѣжденнымъ отмстить свою обиду.

1314 г. Смятеніе и голодъ въ Новѣградѣ. Призываютъ московскаго князя. И по склонности къ перемѣнамъ, и по неудовольствію за Ладогу, равно голодъ и наконецъ по причинѣ отбытія великаго князя въ Орду новгородцы начали прежде негодовать на его управленіе, потомъ сбѣжались на вѣчу и, смѣнивъ поставленныхъ отъ намѣстниковъ, послали звать къ себѣ московскаго князя Георгія Ниловича ²⁹⁹).

Георгій Даниловичъ, LXXVIII-й князь Новграда. *Война съ рязанцами. Оканчивается она безъ успѣха.* Сей, принявъ съ радостью предложеніе, страшился однакоже положиться на неизвѣстность, чему отрядилъ прежде союзника своего князя ржевскаго Теодора войсками къ Новуграду ³⁰⁰). Теодоръ посадилъ отрѣшенныхъ намѣстниковъ великаго князя подъ стражу ³⁰¹), и немедленно выступилъ въ тверичей; но когда услышалъ, что тверскій князь Дмитрій Михайловичъ, прозванный „грозныя очи“, приближается сразиться съ нимъ, то остановился у Волги ³⁰²). Тутъ одинъ предпринималъ переходъ рѣку, другой старался къ тому не допускать, и враждующія стороны стояли шесть недѣль до наступленія заморозовъ безъ всякаго движенія ³⁰³). Наконецъ нерѣшимость, ожиданіе, что вскорѣ великій

²⁹²) Татищевъ и князь Щербатовъ, который называетъ оную Ав.

²⁹³) Князь Щербатовъ.

²⁹⁵) Татищевъ и князь Щербатовъ.

²⁹⁶) Князь Щербатовъ.

²⁹⁷) Татищевъ и князь Щербатовъ.

²⁹⁸) Князь Щербатовъ.

²⁹⁹ и ³⁰¹) Татищевъ и кн. Щербатовъ.

вернулся, болѣе же оказавшійся бунтъ у корельцевъ, понудили новгородцевъ окончать раздоръ и прекратить безъ успѣха предпріятую войну³⁰⁴).

Бунтъ отъ корельцевъ. Они усмирены. Когда корельцы увѣрились, что новгородцы отложились отъ великаго князя, то, не опасаясь болѣе его власти, осмѣлились нечаянно напасть на градъ Ганъ, съ ихъ бывшихъ въ немъ россиянъ побили и призвали на помощь къ себѣ шведовъ³⁰⁵). Новгородцы поспѣшно выступили на нихъ, осадили градъ Кореллу и, предавъ мечу всѣхъ шведовъ, возстановили прежнее свое владычество³⁰⁶).

1315 г. Ханъ требуетъ къ себѣ князя Георгія. Онъ ѣдетъ и вручаетъ Новградъ брату. Доброе обхожденіе новгородцевъ съ княземъ Феодоромъ ободрило Георгія Даниловича предстать Новуграду; едва онъ самъ принялъ управленіе онымъ, какъ ханъ, по приневаемой на него жалобѣ отъ великаго князя, бывшаго тогда въ Ордѣ, велѣлъ ему къ себѣ явиться. Надлежало повиноваться; князь Георгій отправился, и въ отсутствіе поручилъ Новградъ брату своему Аванасію Даниловичу³⁰⁷).

Великій князь возвращается и идетъ войною къ Торжку. Новгородцы съ новоторжцами съ нимъ сражаются. Они побѣждены. Тогда сіе такимъ образомъ происходило, возвратился изъ Орды великій князь Михаилъ съ татарскими войсками, предводимыми Тайтемиромъ, Аромъ-Ходжи и Индысемъ. Онъ, раздраженный за возстаніе новгородцевъ, собралъ еще къ тому низовскія силы и двинулся къ Торжку; временный же владѣтель Аванасій, въ надеждѣ на мужественный отпоръ новоторжцевъ, выступилъ противъ его съ одними боярами и помощію союзника своего князя Феодора ржевскаго³⁰⁸). Сраженіе между ними послѣдовало весьма жестокое 10 февраля близъ города³⁰⁹); новгородцы съ новоторжцами были совершенно разбиты; много погубло посадниковъ, тысяцкихъ, бояръ, а князя съ малымъ числомъ оставшихъ заперлись во градѣ³¹⁰). Великій князь осаждалъ оный, требовалъ выдачи обоихъ князей; побѣжденные не дерза-

³⁰⁰ и ³⁰²—³⁰⁴) Они же.

³⁰⁵) Татищевъ.

³⁰⁶) Онъ и князь Щербатовъ.

³⁰⁷) Татищевъ и кн. Щербатовъ.

³⁰⁸) Татищевъ и кн. Щербатовъ.

³⁰⁹) Продолженіе Нестору и князь Щербатовъ.

³¹⁰) Татищевъ и князь Щербатовъ.

ли уже противиться, и убѣдили на миръ съ выкупомъ за Аѳанасія пяти тысячъ гривенъ ³¹¹⁾.

Великій князь Михаилъ, LXXIX - й князь Новаграда.

Аѳанасій отсылается подъ стражею. Люди проданы и Торжокъ сожженъ. Великій князь отъ себя опредѣляетъ посадниковъ. сдержалъ однако великій князь данное слово: онъ скоро вошелъ торжествующимъ въ Торжокъ, то князя Аѳанасія отъ подъ стражею въ Тверь ³¹²⁾, многихъ новгородцевъ и новоторговъ продалъ, коней, доспѣхи, оружіе забралъ, сожегъ градъ ³¹³⁾. Новградъ опредѣлили самъ посадниками Михайлу Клементьеву и Ивана Дмитріевича ³¹⁴⁾.

Вотъ первый случай, что посадники не народомъ, а кѣмъ поставлены!

1316 г. Новгородцы посылаютъ въ Орду съ жалобою на великаго князя. Убиваютъ посадника и писаря. Походъ великаго князя безъ успѣха. Сіе не надолго прекратило своеволие новгородцевъ: не простили они великаго князя, и послали съ жалобой на него въ Орду своихъ довѣренныхъ, которые въ Твери были заданы ³¹⁵⁾. Волненіе потомъ усугублялось; Беска, наместника великаго князя, свергли съ Волховскаго моста, и Данилу писаря подозревая ихъ въ злонамѣренномъ съ тѣмъ совѣщаніи ³¹⁶⁾ новое новое возстаніе понудило великаго князя паки съ шести тысячъ къ усмиренію новгородцевъ. Уже достигъ онъ устья Цны и хотѣлся сразиться съ ними, какъ приключившаяся ему болѣзнь, томъ моръ на коней, предписали ему возвращеніе безъ успѣха.

1317 г. Князь Георгій московскій названъ великимъ княземъ. Женитьба на сестрѣ хана. Татарское войско дано ему въ помощь. Къ непрерываемымъ тревогамъ Михаила представилась ему новая даемая опасность. Князь Георгій Даниловичъ московскій, бывъ въ Ордѣ, поялъ въ супружество сестру хана Азбѣку, нареченную именемъ Агафіею ³¹⁷⁾. Близкое посему родство съ ханомъ вручилъ

³¹¹⁾ Они же.

³¹²⁾ Продолженіе Нестору и князь Щербатовъ.

³¹³⁾ Татищевъ.

³¹⁴⁾ Онъ и князь Щербатовъ.

³¹⁵⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

³¹⁶⁾ Они же.

³¹⁷⁾ Татищевъ.

³¹⁸⁾ Продолженіе Нестору и Татищевъ.

идѣ Михаила великое княжество, и Кавгадый сопровождалъ его
льнымъ татарскимъ воинствомъ ³¹⁹⁾. Два совѣстника начали
вать право, и оружію надлежало разрѣшить оное. Князь Ге-
съ татарами, суздальцами, иными народами выступилъ на вели-
князя, и новгородцы также предприняли противъ его походъ ³²⁰⁾.
разоряли тверскія волости; князь же Георгій, простоявъ три мѣ-
безъ дѣйствія, подвинулся къ Твери и въ 40 верстахъ отъ оной
тенева встрѣтился съ великимъ княземъ ³²¹⁾.

Бой у нихъ близъ Твери. Великій князь совершенно побѣдилъ,
въ пленъ жену его, бояръ и Георгій ушелъ въ Новградъ. Тутъ
ился 22 декабря, въ четвергъ на вечеръ жестокой бой; великій
Михаилъ одержалъ совершенную побѣду, плѣнилъ супругу Юрія
ю, брата его князя Бориса, великое число бояръ, татаръ, и
илъ съ торжествомъ въ Тверь ³²²⁾. Разбитый Георгій убѣжалъ
домъ въ Новградъ, а княгиня Агафія скончалась отъ яда ³²³⁾.

Новая война, которая окончилась обѣщаніемъ предстать суду

Неудача внушила Георгію еще разъ испытать счастья, и онъ,
въ новые полки изъ новгородцевъ, сошелся съ своимъ сопер-
тъ у Волги ³²⁴⁾. Тамъ долгое время протекло въ пересылкахъ,
ахъ, переговорахъ, и распря наконецъ окончилась обѣщаніемъ
рестномъ цѣлованіи предстать обоимъ на судъ къ хану ³²⁵⁾.

1318 г. Георгій приходитъ ранѣ великаго князя въ Орду. Кле-
въ на него. Хотя Георгій имѣлъ по связи своей съ ханомъ пол-
надежду превозмочь въ исканіи великаго князя, но для хитраго
рїятія прибылъ въ Орду со многими князьями, боярами и ново-
цами ранѣ соперника ³²⁶⁾. Онъ успѣлъ въ сіе время оклеветать
ствующаго и доносы его заключались, что тотъ не признаетъ
ласти, готовится вооружиться, хотѣлъ убѣжать къ нѣмцамъ и
вилъ его хана сестру ³²⁷⁾.

Ханъ назначилъ казнь сыну великаго князя и отмѣнилъ оную.
цій свирѣпствомъ ханъ повелѣлъ въ первую минуту умертвить

³¹⁹⁾ Они же.

³²⁰⁾ Татищевъ.

³²¹⁾ Продолженіе Нестору и Татищевъ.

³²²⁾ Продолженіе Нестору и Татищевъ.

³²³⁾ Продолженіе Нестору.

³²⁴⁾ Татищевъ.

³²⁵⁾ Продолженіе Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

³²⁶⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ и продолж. Нестору.

присланнаго къ нему сына великаго князя, а потомъ, воздержавъ отъ отмѣнилъ ту казнь ³²⁸).

1319 г. Великій князь отправился въ Орду. Повелѣно было идти русскимъ князьямъ. Страшился великій князь Михаилъ исполнить предположенное и не смѣлъ при томъ оказать явнаго сопротивления. Отправился онъ съ отчаяніемъ въ тотъ противный путь, и, шедъ 6 сентября къ устью рѣки Дона въ Сурожское (Азовское море ³²⁹), всѣхъ находившихся тамъ мурзъ подѣлилъ дарами. Слѣдуя онъ далѣе, прибылъ въ Сарай хана по берегу Хвалынскаго (Каспійскаго) моря ³³⁰, и нашелъ уже уготованное себѣ бѣдствіе. Справливое его право, подносимые дары хану, женамъ его и наивинная невинность не послужили ему въ оправданіе; ханъ писалъ судить его русскимъ же князьямъ ³³¹).

Разсужденіе о судіяхъ. Всѣ видѣли, что великое княженіе по праву принадлежитъ, что онъ всегда искалъ мира, что наирѣзвѣннѣе во всемъ виновенъ Георгій московскій и что въ дѣлѣ томъ единственно клеветы заключались. Но всегда ли истина торжествуетъ? Часто ли беззаконіе повергаетъ оную ваглымъ образомъ къ преніямъ своимъ стопамъ и правый опредѣляется въ жертву злобѣ? Татарскій вельможа Кавгадый былъ врагомъ ему, и се погибели довольно. Онъ представилъ хану, что князья Михаилъ и Георгій творствуютъ, онъ же достоинъ смерти; и вѣрно въ другой разъ дѣло онаго.—О вы, которымъ вѣрится жизнь, безопасность дружины, которые держите въ рукахъ вашихъ трепещущую стрѣлку право, почто вы продаете честь вашу за титула, преимущества и за нечестіи предъ чистотою душъ злато? Почто вы, не дорожа ею сами, отдаете сіе сокровище отъ ближнихъ своихъ? Почто злодѣи съ имѣніемъ есть другомъ вамъ на судѣ, а невинный убогій становится ступникомъ по заключенію вашему? Почто не имѣете вы твердого возвѣстити истину предъ престоломъ владыки и какъ мелкія пресмыкаетесь предъ сильными? Войдите въ состояніе растерзанности, проникните до гнѣздящейся горести въ сердцѣ его, услышавъ вой, плачь семейства его, и признайтесь потомъ, что въ васъ и въ крови течетъ ядовитая желчь, вмѣсто біющагося состраданіемъ сердца лежитъ хладный, безчувственный камень, что вы къ несчастію

³²⁷ и ³²⁸) Татищевъ и князь Щербатовъ.

³²⁹) Продолженіе Нестору и тѣ же.

³³⁰) Татищевъ.

³³¹) Онъ и князь Щербатовъ.

по образу только люди, что вы суть обогащенные нашими слезами и Мидасы съ уродливыми ушами для себя и не милосердые, но преимуществами, почестями, палачи для своей собратии!

Междоцарствіе.

Судъ. Обвиненія. Никакое оправданіе не пріемлется отъ Мидаса. Умолкли чувства челоуѣчества, правда и подлость въ угрозы Кавгадью готовить пріятное для него рѣшеніе. Усѣлись нервные въ мысляхъ судіи, постыдные князья на нетвердыхъ своихъ сѣдалищахъ и приговоръ ихъ былъ совсѣмъ противнымъ прежнему. Представленный имъ связаннымъ и съ колодкою на шею великій князь Михаилъ казался имъ достойнымъ не жалости, а къ вѣствованію ласкательству. Никто не прослезился при видѣ бѣдующаго, никто не помышлялъ, что подобный же жребій завтра высоты самого его низринетъ; всѣ оправданія его были отвергнуты, а наветы князя Георгія приняты съ уваженіемъ. Обвиненія сложили въ слѣдующемъ: что непокоренъ онъ хану, сражался съ татарами, ханскую дань себѣ присвоивалъ, свои сокровища отослалъ въ Москву къ папѣ, отравилъ ядомъ супругу Юрія, а хана сестру и намѣстника убѣжать къ немцамъ ³³²). Въ отысканіи преступленій недостатка никогда не бываетъ: злодѣйская мысль претворить въ нихъ и самыя похвальныя дѣянія! Великій князь Михаилъ опровергалъ все съ гордостію души доводами, событіями. Но что есть единъ гласъ истинности противъ тысячи забывшихъ воззваніе своихъ совѣстей?

Возложены на него узы и колодки. Послѣдовалъ приговоръ смерти. Князь Михаилъ обвиненъ; возложены на руки, носившія до сего скипетръ съ державою, желѣзныя узы; на шею, украшаемую драгоценными камнями, надѣта тяжелая цѣпь, и въ семь положеній въ продолженіе 25 дней оставленъ былъ російскій повелитель ³³³). Потомъ вѣгадый приказалъ вывести его какъ разбойника на торжище и издать ему ханскій приговоръ смерти ³³⁴). Сняли съ него оковы, облили его въ богатое одѣяніе, принесли разные ѣства, овощи, и когда окончилось оное поруганіе, то заключили его въ прежнія узы и 25 дней содержали такимъ образомъ растерзаннаго въ душѣ подъ

³³²) Продолженіе Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

³³³) Продолженіе Нестору и Татищевъ.

³³⁴) Татищевъ.

стражею у Кавказскихъ горъ, на рѣкѣ Севенцѣ, близъ Желѣ вратъ ³³⁵⁾.

Его равнодушіе. Убийцы приходятъ. Мученіе ему. Была стѣна, которая упадаетъ. Опять мучатъ его и убиваютъ одну среду, весьма рано, князь Михаилъ, утопая въ слезахъ, шалъ заутреню, часы, правило къ причащенію; облобызалъ духовъ сыну заповѣдалъ такъ: „сохраняй крѣпко свою вѣру, чти старѣй призираи несчастныхъ и убогихъ“; далъ приказаніе къ супругѣ нѣсколько опочилъ, и, возставъ, занялся чтеніемъ псалтыря ³³⁶⁾ рокъ возвѣстилъ тогда приближеніе убійцъ, и онъ, сложа псаломъ, ожидалъ ихъ равнодушно ³³⁷⁾. Великій злодѣй, а не великій Георгій, шествовалъ къ нему съ звѣровиднымъ Кавгадыемъ ³³⁸⁾. Ченный въ жертву изведенъ, тираны сошли съ коней, адскія невидимо ихъ сопровождали, и на торжищѣ, при сомнѣ народъ сійскій князь Георгій съ презрительнымъ татаринѣмъ бросающаго жесточеніемъ на русскаго же князя. Мучатъ его, терзаютъ лосердно и вѣшаютъ на стѣну. Само естество вступилось за камень почувствовалъ вмѣсто ихъ содраганіе, потрясся, и стѣна рушилась ³³⁹⁾. Упалъ мученикъ, но злодѣи бодрствовали; упавъ, винность, но злоба торжествовала. Били еще поверженнаго стѣною на шею; нѣкто Иванецъ схватилъ за уши, ударялъ его о землю; наконецъ другой извергъ, именемъ Романецъ, проболевшимъ ножемъ ему бокъ и, давъ еще семь ранъ, лишилъ оплакиваемаго великаго князя Михаила 26 ноября ³⁴⁰⁾. Тѣло прикрито было изъ сожалѣнія простолюдиномъ, и везено на до простой телѣгѣ ³⁴¹⁾.

Чудеса отъ него по кончинѣ. Приписываютъ по смерти десѣ, какъ-то: что приставленныхъ отъ Георгія стражей обуялъ страхъ; рука оказалась подъ главою; лицо поверженное ницъ; много крови; два свѣтлыя облака озаряли прахъ въ пути у когда везли оный; видѣли множество народа со свѣчами и многія, которыя до церковной исторіи принадлежать ³⁴²⁾.

³³⁵⁾ Онъ же и продолж. Нестору.

³³⁶⁾ Продолженіе Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

³³⁷⁾ Продолженіе Нестору и Татищевъ.

³³⁸⁾ Они же и князь Щербатовъ.

³³⁹⁾ Продолженіе Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

³⁴⁰⁾ Татищевъ, продолженіе Нестору и князь Щербатовъ.

³⁴¹⁾ Продолженіе Нестору и Татищевъ.

³⁴²⁾ Продолженіе Нестору.

Окончаніе разсужденія о судіяхъ. Ужели послѣ сего ты, князь
гій, къ нашему созданію принадлежишь? Ужели вы, безмолвные,
рѣнные судіи, человѣками назваться можете? Кто далъ вамъ на
раво? Званіе ли ваше? Но оно ниже званія человѣка. Составъ ли
? Но въ него не вложена душа, частица Божества. Веселитесь
тію своего собрата, соплеменника и воздохните нынѣ прахомъ
рачныхъ своихъ могилахъ. Тамъ сотлѣли пышныя титла, и тамъ
гнѣздится омерзеніе къ вамъ.

Се постыдная гибель російскаго князя! Се образецъ неистов-
зовомыхъ людьми! О, вы, подобные имъ властители, у коихъ ца-
орцы лестію и обманомъ торгуютъ истиною, толико драгоцѣнною
вашихъ подданныхъ! Пробудитесь вы, упитанные или серебромъ
подлостію чувствъ, судіи! Не шутите приговорами, не играйте на-
сами вамъ подобныхъ. Бойтесь!—Знайте, что каждый мздоимный
никъ умножитъ вѣкомъ мученіе ваше; каждая капля неповинной
ви содѣлается неизгладимою печатью вашего злодѣянія, и каждый
хъ, на лицепріятіе испущенный, отвратитъ отъ васъ самаго Бога.
падутъ ли васъ Располагающій солнцемъ и морями, когда вы въ
номъ кругу своемъ, какъ тигры, раздираете другъ друга?

Великій князь Георгій.

Георгій Даниловичъ, LXXX-й князь Новаграда. 1320 г. 1321 г.
чина Аванасія Даниловича. Кончина Михаила содѣлала торже-
ующаго и немилосерднаго Юрія владѣтелемъ великаго княжества,
Новградъ былъ отъ него порученъ брату его Аванасію Данилови-
²⁴³⁾. Сей, во второй разъ правящій онымъ, чрезъ годъ потомъ постриг-
въ иноки, разстался съ жизнію и погребенъ у Спаса въ Нереди-
²⁴⁴⁾.

Георгіи похищаетъ серебро хана. Новгородцы на него ропщутъ,
онъ приходитъ къ нимъ. Польстившее счастье великому князю Ге-
ію и возгордило его и уготовало въ свою чреду достойное ему
мездіе. Онъ осмѣлился завладѣть собраннымъ для хана серебромъ,
ѣмъ навлекъ на себя гнѣвъ того ²⁴⁵⁾. Потомъ новгородцы нача-
на него роптать, и едва онъ предсталъ къ примиренію ихъ съ
юю, какъ узнаетъ, что сынъ погубленнаго имъ Михаила, князь Ди-

²⁴³⁾ Продолженіе Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

²⁴⁴⁾ Въ оны.

²⁴⁵⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

митрій тверскій, пошелъ на него съ жалобою къ хану ³⁴⁶). Отъ ся онъ, чтобъ сей не открылъ совершеннаго злодѣянія и чтобъ тое имъ серебро не послужило къ его напасти.

Великій князь Димитрій.

Георгій идетъ въ Орду. 1322 г. Встрѣчаетъ князя Димитрія и убиваетъ въ Псковѣ. 1323 г. Новгородцы его призываютъ. Строилъ Шлиссельбургъ. При таковыхъ обстоятельствахъ предъ онъ путь въ Орду, многіе новгородцы сопровождали его тутъ гатыми дарами; но на Урдомѣ ³⁴⁷) встрѣчаетъ къ удивленію ника своего князя Димитрія, уже утвержденнаго ханомъ на ея великимъ княземъ, и, потерявъ всю казну, обратился въ бѣгъ Пскову ³⁴⁸). Рука мщенія грозила ему! Безъ трона, надежды вался онъ въ семь градъ, и вдругъ открылись многія вражды Новградъ. Литва воевала по Ловати; югры по Двинѣ и на Юбили купцевъ, отказали платить дань, а шведы осадили кор градъ ³⁴⁹). Все сіе понудило новгородцевъ призвать его, и къ нимъ прибылъ. Онъ поспѣшно выступилъ съ войскомъ на ш разсѣялъ ихъ и, осадя Выборгъ, отшелъ безъ успѣха ³⁵⁰). Изъ него услуга вознаградила тотъ походъ. Онъ для удержанія нѣм рыцарей вступать въ Россійскіе предѣлы построилъ на островахъ, тамъ гдѣ гордая Нева появляется изъ Ладогскаго озера Ореховець (Шлиссельбургъ) ³⁵¹).

Польза отъ онаго. Сей подвигъ былъ великой важности шведы немедленно попросили мира, и оный совершился на раздѣлить Корелію между Новымъ-градомъ и Швеціею, а отъ вышло чрезъ штатгалтера Іоанна Канна позволеніе торговли велѣ ³⁵²).

1324 г. Побѣждаетъ устюжанъ и литву. Еще оставали ги; то были отклонившіеся устюжане и вступившая съ оружіемъ. Князь Георгій пришелъ къ первымъ, взялъ Устюгъ, достигъ

³⁴⁶) Они же.

³⁴⁷) Продолженіе Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

³⁴⁸) Всѣ они.

³⁴⁹) Татищевъ.

³⁵⁰) Продолженіе Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

³⁵¹) Татищевъ и князь Щербатовъ.

³⁵²) Князь Щербатовъ.

тѣ съ послами отъ князей того края заключилъ миръ на прежнемъ положеніи; на возвратѣ же побѣдилъ литву въ Великихъ Лукахъ³⁵³⁾.

Наконецъ идетъ въ Орду. Убитъ тамъ княземъ Димитріемъ. Ни знамениты являлись его побѣды, но лишеніе великаго княства, неутвержденное владычество въ Новѣградѣ и ежеминутное Опоры опасеніе разрушали его спокойствіе, и онъ, не заходя уже въ Новградъ, отправился для предосторожности отъ князя Димитрія въ великую Пермь къ хану³⁵⁴⁾. Вѣсть о томъ дошла до великаго князя Димитрія, и сей, являсь самъ въ Орду, лишилъ своею рукою жизни сына своего родителя 21 ноября³⁵⁵⁾. Вотъ чѣмъ окончились всѣ злонамеренные замыслы Георгія! (1325 г.)

Димитрій за то претерпѣлъ казнь отъ хана. Убивство Михаила погубило такимъ образомъ Георгія, но и мститель оному Димитрій подвергся тому же жребію. Ханъ за оказанную дерзость воспылалъ гнѣвомъ и повелѣлъ умертвить его 15 сентября³⁵⁶⁾. Изъ сего слѣдуетъ, что три великіе князя въ ряду претерпѣли насильственную смерть.

Великій князь Александръ.

Миръ у новгородцевъ съ литвою. По немъ принялъ великое княженіе съ утвержденія отъ хана братъ послѣдняго Александръ Михайловичъ³⁵⁷⁾, коего управленіе было весьма краткое. Все то, что у немъ случилось, заключается только въ томъ, что Гедиминъ, литовскій князь, предъ симъ воевавшій на Новградъ, прислалъ въ оный братьевъ своихъ Василія полотскаго съ Ѳедоромъ минскимъ, которые заключили миръ³⁵⁸⁾.

Александръ лишенъ престола. Посемъ вскорѣ ханъ за сраженіе съ сатарами лишилъ Александра престола и утвердилъ (1327 г.) великимъ княземъ Іоанна Даниловича Калиту³⁵⁹⁾.

³⁵³⁾ Продолженіе Нестору и Татищевъ.

³⁵⁴⁾ Князь Щербатовъ, продолженіе Нестору и Татищевъ.

³⁵⁵⁾ Всѣ они, но первый полагаетъ то годомъ позднѣе.

³⁵⁶⁾ Продолженіе Нестору и князь Щербатовъ.

³⁵⁷⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

³⁵⁸⁾ Князь Щербатовъ и Софійская лѣтопись.

³⁵⁹⁾ Продолж. Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

Великій князь Іоаннъ Калита.

Онъ убѣгаетъ въ Псковъ. Татары идутъ на Новградъ и воищаются. Сверженный ханомъ Александръ искалъ себѣ убѣжище въ Новградѣ и, получа отказъ, убѣжалъ въ Псковъ. Татары, давно умышлявшіе, воспользовались тѣмъ случаемъ къ открытію вражды, прислали къ нимъ съ великими угрозами ³⁶⁰⁾. Новгородцы отвѣтили, что они Александра не защищаютъ, поднесли 2000 гривенъ ребра, и тѣмъ остановили ихъ походъ ³⁶¹⁾, а великій князь Іоаннъ Калита, пріавъ власть надъ Новымъ-градомъ, поставилъ въ немъ своего намѣстника ³⁶²⁾.

Великій князь Іоаннъ Калита, LXXXI-й князь Новаграда. *1329. Посолъ въ Орду.* Отвращенное нашествіе татаръ оставило по нѣкоторое опасеніе будущей напасти, для чего новгородцы послали въ Орду Феодора Колесницу, который, возвратясь, привезъ хану приказаніе отыскивать укрывающагося князя Дмитрія ³⁶³⁾.

Перенесеніе въ Москву великаго княженія. Сей годъ примѣтивъ тѣмъ, что великое княженіе перенесено изъ Владимира въ Москву ³⁶⁴⁾, и съ того-то времени положено основаніе величію престола сего града и неуваждаемой его славы.

1329 г. Великій князь хочетъ итти войною на Александра. *Посылаютъ его уговаривать. Митрополитъ грозитъ отлучитъ отъ церкви. Онъ повинуется и уходитъ къ немцамъ.* Тогда несвѣдущій Александръ укрывался въ Псковѣ, но убѣжище его тамъ ненадежнымъ. Великій князь, къ исполненію воли хана, предъ Новградомъ; князья тверскіе Константинъ, Василій Михайловичи, дальскій Александръ Васильевичъ пришли туда же къ нему съ войсками и новгородскіе полки готовились выступить къ Пскову Александра ³⁶⁵⁾. Предполагали, что оставленный произволу суверенъ князь безъ защиты, средствъ уступить необходимости, и отправилъ ему боярина великаго князя Луку Протасьева да новгородскаго архіепископа Моисея съ тысяцкимъ Авраміемъ убѣждать безъ цѣли

³⁶⁰⁾ Продолж. Нестору и Татищевъ.

³⁶¹⁾ Они же.

³⁶²⁾ Софійская лѣтопись и Татищевъ.

³⁶³⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ и князь Щербатовъ.

³⁶⁴⁾ Лѣточислитель. изображеніе Россіи, Сумарокова краткая лѣтопись князь Щербатовъ.

³⁶⁵⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ и князь Щербатовъ.

крови повиноваться хану ³⁶⁶). Такое предложение не согласовалось съ гордостію души Александра, притомъ псковичи, единогласно клятвою въ усердіи, оное ему воспрещали, и онъ остался неклоннымъ ³⁶⁷). Уже брань начиналась, казалась неизбежною, какъ вдругъ едины угрозы отъ митрополита Феогноста Александру за дерзость отлученіемъ отъ церкви, псковичамъ же за покровительство клятвѣмъ ихъ града воздѣйствовали и замѣнили силу оружія. Князь Александръ повиновался, отѣхалъ къ лифляндскимъ рыцарямъ, и данія псковичей сопровождали его въ прискорбный путь ³⁶⁸).

1331 г. *Задержание Гедиминомъ назначеннаго въ архіереи и принужденіе отдать сыну его нѣсколько городовъ.* Упраздненіе первоященническаго въ Новѣградѣ престола открыло странный случай. Истинный въ то званіе инокъ Василій ³⁶⁹) совершалъ безопасно въ чрезъ Литву для принатія хиротоніи съ посадникомъ Космою Рдиславовичемъ и съ сыномъ тысяцкаго Ефремомъ Остафьевымъ Волынскую страну ³⁷⁰). Литовскій князь Гедиминъ, пребывавшій того въ мирѣ, остановилъ ихъ по единому праву насилія и требовалъ, чтобъ они подписали за сыномъ его Наримундомъ вѣчное дѣніе городовъ Ладоги, Орешка, Кореллы съ половиною Конопья ³⁷¹). Они исполнили то противъ желанія, а новгородцы неизвѣстно почему тотъ вынужденный приговоръ послѣ невозбранно утвердили ³⁷²). Мы увидимъ ниже послѣдствіе онаго.

1332 г. *Неудовольствія и война на новгородцевъ отъ великаго князя.* Образъ новгородскаго правленія безпрестанно мѣнялъ неудовольствія, то отъ князя къ народу, то отъ сего къ нему. Іоаннъ Казимиръ по возвращеніи изъ Орды вознегодовалъ на новгородцевъ за отказъ ему въ подати камскаго серебра ³⁷³) и, уготовясь къ войнѣ, совершилъ непріязненные дѣйствія завладѣніемъ отъ нихъ Торжка съ женскимъ верхомъ ³⁷⁴).

³⁶⁶ — ³⁶⁸) Въѣхъ они.

³⁶⁹) Софійская лѣтопись, Кіевская исторія и Татищевъ, а князь Щербатовъ называетъ его Григоріемъ.

³⁷⁰) Софійская лѣтопись, Кіевская исторія, Татищевъ и князь Щербатовъ.

³⁷¹) Въѣхъ они и Кіевская исторія.

³⁷²) Князь Щербатовъ.

³⁷³) Продолженіе Нестору, Софійская лѣтопись, Татищевъ и князь Щербатовъ. Последний полагаетъ, что слово камское происходитъ отъ позволенія тамъ свободнаго торгова за рѣкою Камою.

³⁷⁴) Продолженіе Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

1333 г. Наримундъ получаетъ удѣлъ. Предъ симъ только упомянуто, что Гедиминъ силою присвоилъ сыну участокъ въ новгородской области и тотъ Наримундъ, нареченный при крещеніи бомъ, предсталъ съ требованіемъ назначеннаго ему владѣнія. Новгородцы сколько потому, чтобъ не оставить подвига своего архископа ничтожнымъ, столько и потому, что при враждѣ съ великими князьями имѣли нужду въ помощи отъ Литвы, вручили ему Орешекъ съ Ладогою и обязали его присягою защищать ихъ права.

Война великаго князя на новгородцевъ. Начавшаяся вражда великаго князя съ новгородцами такимъ поступкомъ еще увеличилась. Онъ, подкрѣпляемый покровительствомъ хана, отозвалъ отъ нихъ ихъ намѣстниковъ, пригласилъ въ союзъ нѣкоторыхъ князей, и тѣли наки силу оружія. Торжокъ содѣлался тогда главнымъ его оплотомъ, откуда посылаемые отряды чинили многія разоренія.

Они посылаютъ просить мира и не получаютъ. Великій князь идетъ въ Орду и война на время останавливается. Устрашенные новгородцы искали способа отвратить возставшую бурю, послали великому князю архимандрита Лаврентія (Вареоломея)³⁷⁶⁾, великаго Феодора Твердиславовича, Луку Вареоломеевича съ данію 500 руб.³⁷⁷⁾ но получили отказъ въ мирѣ³⁷⁷⁾. Возросло отъ того опасеніе новгородцевъ; они совѣщались, готовились къ инымъ предпріятіямъ, вдругъ неожиданный призывъ великаго князя въ Орду прекратилъ время возгорѣвшую войну³⁷⁸⁾.

Война опять началась. 1334 г. Новое посольство. Мирный ходъ тотъ былъ непродолжителенъ; Иоаннъ Калита вскорѣ возвратился и съ большею горячностію приступилъ къ довершенію своего миссіи. Новгородцы отправили другаго посла тысяцкаго Вареоломея (Лаврентія)³⁷⁹⁾ и получили желаемый успѣхъ. Великій князь даровалъ миръ, предсталъ 16 февраля Новуграду, и съ великою честью отъ духовныхъ, равно отъ гражданъ былъ принятъ³⁸⁰⁾.

1335 г. Война на Литву. Она побѣждена. По возстановленіи тишины въ Новѣградѣ открылась брань съ чуждымъ народомъ.

³⁷⁵⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ и князь Щербатовъ.

³⁷⁶⁾ Софійская лѣтопись, а Татищевъ и кн. Щербатовъ называютъ Вареоломеемъ.

³⁷⁷⁾ Въ они.

³⁷⁸⁾ Князь Щербатовъ.

³⁷⁹⁾ Татищевъ.

³⁸⁰⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ и кн. Щербатовъ.

ичавшаяся при всякомъ томъ несогласіи, при семъ также случаѣ
ла оружіе въ новгородскую область и, предавая мечу обывателей,
пространяла разоренія до самаго Торжка ³⁸¹⁾. Великій князь не медъ
устроеніемъ полковъ, выступилъ на нихъ къ Торжку и не толь
то изгналъ ихъ изъ своихъ предѣловъ, но перенесъ побѣды въ
вскую страну, гдѣ овладѣлъ городами Осечнемъ и Рясною ³⁸²⁾.

Привезенъ въ Новградъ для архіереевъ бѣлый клобукъ. Въ семъ
привезенъ былъ изъ Царяграда отъ императора Константина и
и Сильвестра въ Новградъ бѣлый клобукъ, коимъ послѣ того пре
щественно предъ другими первосвященники украшались ³⁸³⁾.

Мятежъ въ Новградѣ. Находимъ также въ преданіи, что начи
ся великій мятежъ въ Новѣградѣ, но по случаю разорванія Вол
скаго моста льдомъ всѣ злонамѣренныя предпріятія тѣмъ уничто
ись ³⁸⁴⁾.

1337 г. *Двиняне и корельцы взбунтовались. Война съ ними и
цами. 1338 г. Новгородцы возвратились безъ успѣха.* Умирена
ва; прекратились несогласія въ Новѣградѣ, и се новое возмущеніе
нется на Двинѣ. Народы, обитавшіе по оной и признававшіе надъ
ю власть Новаграда, вдругъ отказались отъ дани. Корельцы въ
же имъ послѣдовали и, призвавъ къ себѣ шведовъ, рыцарей,
или всѣхъ жившихъ посреди ихъ новгородцевъ съ ладожанами ³⁸⁵⁾.
огія происходили у собравшихся тамъ обывателей съ ними спибки,
огда дошла о томъ вѣсть въ Новградъ, то выступило воинство подъ
дводительствоиъ посадника Θεодора и остановилось у града Оре
ца ³⁸⁶⁾. Надобно полагать, что силы новгородцевъ были тогда сла
и въ сравненіи съ непріятельскими; ибо нѣмцы съ корелою разо
и Обонежье, выжгли посадъ въ Ладогѣ, а новгородцы довольство
ись только опустошеніемъ корельской страны ³⁸⁷⁾. Наконецъ, пе
варивая съ ихъ воеводою Остеномъ, возвратились безъ дальняго
ѣха ³⁸⁸⁾.

³⁸¹⁾ Князь Щербатовъ.

³⁸²⁾ Продолженіе Нестору, Софійская лѣтопись, Татищевъ и князь Щер
ъ.

³⁸³⁾ Кіевская исторія.

³⁸⁴⁾ Татищевъ.

³⁸⁵⁾ Онъ и князь Щербатовъ.

³⁸⁶⁾ Татищевъ.

³⁸⁷⁾ Онъ и князь Щербатовъ.

³⁸⁸⁾ Татищевъ.

Миръ съ шведами. Не могла однако же таковая распраться безъ разрѣшенія; надлежало или вновь сражаться, или чать оную дружелюбно. Шведы предпочли послѣднее; ихъ прислалъ въ Новгородъ довѣреннаго именемъ Петрика съ увѣреніемъ, что онъ не участвовалъ въ разрывѣ согласія, и что въ томъ виноватъ Остенъ³⁸⁹). Новгородцы также отъ себя отправляли посольство къ королю Косму Твердиславовича съ Александромъ Борисовичемъ и миръ на условіяхъ, каковыя за 15 лѣтъ предъ симъ при Гедвигѣ Невѣ состоялись, т. е., чтобъ Корелія принадлежала Новгороду, а Швеція по половинѣ, былъ заключенъ (1339 г.)³⁹⁰).

1340 г. Пожаръ въ Новѣградѣ. Тѣснота улицъ и строенія изъ дерева причиняли частые пожары въ Новѣградѣ. Во вторникъ Троицкой недѣлѣ въ самые полдни загорѣлось на Щирковой улицѣ и пламя истребило соборъ святой Софіи, Волховскій мостъ, 48 каменныхъ церквей; обрушились три каменные храмы и погибло 7 лавѣкъ³⁹¹).

Кончина великаго князя Іоанна Калиты. Великій князь въ шествіи въ Орду поручилъ на время управленіе Новгорода сыну своему Андрею, и вскорѣ потомъ скончался, постриженный въ схиму братъ его Симіонъ Гордый возведенъ ханомъ на великокняжескій престолъ.

Великій князь Симіонъ Гордый.

Великій князь Симіонъ Гордый, LXXXII-й князь Новгорода, началъ. *Бунтъ въ Торжкѣ. Просятъ помощи отъ Новгорода.* Сланные новгородскіе чиновники заключаютъ въ узы присланнаго великаго князя. Новгородскій народъ тому противится. Новосторонне смирятся. При первыхъ дняхъ его правленія нарушилась тишина по слѣдующей причинѣ. Послалъ онъ въ Торжокъ за данью; но вѣренныя вмѣсто истины приключали насилія, обиды, и огорченіемъ граждане просили себѣ защиты отъ новгородцевъ³⁹²). Сипились за нихъ, поручили разборъ того обстоятельства Матвѣю Мовичу, Терентію Давиловичу съ братомъ, посадникову сыну Феодору³⁹³).

³⁸⁹) Татищевъ.

³⁹⁰) Онъ же.

³⁹¹) Кіевская исторія.

³⁹²) Продолженіе Нестору, Софійская лѣтопись и Татищевъ.

³⁹³) Софійская лѣтопись, Татищевъ и князь Щербатовъ.

амовичу ³⁹⁴⁾, которые, найдя виновными присланныхъ, князя Ми-
ха Давыдовича, Ивана Рыбника Берцева ³⁹⁵⁾ и Бориса Семено-
³⁹⁶⁾, заключили ихъ съ женами, дѣтьми во узы, содержали подъ
жею цѣлый мѣсяцъ, а къ великому князю отправили сказать
е: „еще ты не принялъ у насъ княженія, и боляра твои уже по-
бѣвають“ ³⁹⁷⁾. Новгородскій народъ не одобрилъ того распоряженія,
желалъ возстать на великаго князя и воспретилъ всякую помощь
оторжцамъ ³⁹⁸⁾. Опасность новоторжцевъ отъ онаго усугубилась,
они искали средствъ къ отвращенію бѣдствія. Немедленно, освободи-
въ задержанныхъ людей великаго князя, выпроводили ихъ изъ града,
грабили дома, села своихъ боляръ и изгнали отъ себя участвовав-
шъ въ возмущеніи новгородцевъ ³⁹⁹⁾.

*Созывъ князей на войну противъ Новгорода. Они къ нему при-
нимаются.* Не могло однакоже сіе укротить гнѣва великаго князя.
Онъ созвалъ къ себѣ въ Москву многихъ князей, представилъ имъ—
какъ происходили несчастія отъ безначалія, совѣтовалъ сохранять
вѣрности и требовалъ притомъ общаго вооруженія на бунтующихъ
новгородцевъ ⁴⁰⁰⁾. Всѣ они одобрили его мнѣніе, цѣловали крестъ
вѣрности, и жестокой войнѣ положено тутъ основаніе ⁴⁰¹⁾.

1341 г. ⁴⁰²⁾ *Походъ на новгородцевъ. Переговоры. Унизительныя
условія для новгородцевъ. Новгородцы на оныя согласились. Миръ.*
Поступилъ въ походъ великій князь съ князьями Константиномъ ро-
зовскимъ, Константиномъ же суздальскимъ, Василиемъ ярославскимъ
и антрополитомъ Θεогностомъ ⁴⁰³⁾. Ничто не противилось ему по
пути, достигъ онъ Торжка и подъ онымъ увидѣлъ ищедшія на брань
силы новгородцевъ ⁴⁰⁴⁾. При всемъ томъ не желали они сражаться,
шли мнѣнія, быть побѣжденными, и послали изъ стана къ
антрополиту архипастыря своего Василия, а къ великому князю по-
лика Якова съ тысяцкимъ Авраомъ, многими болярами просить

³⁹⁴⁾ Софійская лѣтопись.

³⁹⁵⁾ Софійская лѣтопись, а князь Щербатовъ называетъ его Борцевымъ.

³⁹⁶⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ и кн. Щербатовъ.

^{397—399)} Всѣ они.

⁴⁰⁰⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁴⁰¹⁾ Татищевъ.

⁴⁰²⁾ Годъ сей назначенъ у Татищева 1340, но въ Софійской лѣтописи и
у Щербатова оный 1341 положенъ вѣрнѣе.

⁴⁰³⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁴⁰⁴⁾ Софійская лѣтопись и Татищевъ.

пощады и мира ⁴⁰⁵). Раздраженный великій князь соотвѣтственно названію своему *Гордый* не иначе соглашался, какъ чтобъ сами посадники и тысяцкіе, представъ ему босыми, на колѣнахъ убѣждали его о семъ предъ князьями, кланялись бы избранному отъ него нѣмѣнику, не садились бы предъ нимъ, не объявляли безъ позволенія бояръ и наконецъ заплатили бы ему дань ⁴⁰⁶). Унизительны были статьи, волновавшіе новгородцы исполнили ихъ во всей силѣ; гордость ихъ смирилась, обложили себя на два года черною данью и внесли съ Торжка тысячу рублей новгородскихъ ⁴⁰⁷). Такимъ образомъ униженный великій князь даровалъ спокойствіе, опредѣлилъ въ Новгородѣ, Торжкѣ, Копорѣ своихъ нѣмѣтниковъ и возвратился ⁴⁰⁸).

1342 г. *Своеволие вельможи. Онъ убитъ. Сынъ возлагаетъ смърть его на посадниковъ. Матежъ, вѣча и тѣ ублаютъ. Доказали онъ невинность и тишина.* Своеволие новгородскаго вельможи Луки Варсоломеева произвело великую тревогу. Онъ безъ всякаго дозволенія набралъ бродягъ, слугъ боярскихъ, пошелъ на Двину, присовокупилъ къ себѣ ямъ, учредилъ городокъ Орлецъ, и плѣнилъ множество селъ ⁴⁰⁹); когда же потомъ отдѣлилъ отъ себя сына своего Анцыфора для заглаженій по Волгѣ, то при уменьшеніи силъ былъ убитъ обывателями того края ⁴¹⁰). Анцыфоръ прекратилъ тогда предпріятія, и, являсь въ Новгородъ, возлагалъ клеветою смърть родителя на посадниковъ Андрея и Θεодора Даниловичей ⁴¹¹). Народъ тому повѣрилъ; посадники спѣшили бѣгствомъ въ Копорѣ, а дома и села ихъ преданы разграбленію ⁴¹²). Ударены вѣчи и на Ярославовомъ дворѣ и у святой Софіи; толпы раздѣлились по онимъ и архимандриту Іосифу съ боярами поручено было отыскать удалившихся посадниковъ ⁴¹³). Простали они, доказали невинность, доносъ найденъ ложнымъ, устранившій Анцыфоръ ушелъ изъ града ⁴¹⁴), начинщики возмущенія Матіи Коска съ сыномъ Игнатіемъ взяты подъ стражу, и тишина пала на дворилась ⁴¹⁵).

⁴⁰⁵) Софійская лѣтопись, Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁴⁰⁶) Татищевъ.

⁴⁰⁷) Софійская лѣтопись, Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁴⁰⁸) Татищевъ.

⁴⁰⁹) Онъ и князь Щербатовъ.

⁴¹⁰ — ⁴¹²) Они же.

⁴¹¹) Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁴¹⁵) Князь Щербатовъ.

Возстаніе на новгородцевъ псковичей. Миръ съ ними. Посемъ открылось иного рода безпокойство. Псковичи, притѣсняемые юническими рыцарями, требовали помощи отъ новгородцевъ, ко-
 я къ нимъ была отправлена въ великую пятницу ⁴¹⁶⁾; но какъ тѣ
 били до того времени дать отпоръ рыцарямъ и колебались притомъ—
 ться ли имъ подѣ въ властію великаго князя или предаться Литвѣ,
 новгородскіе полки, какъ уже имъ не нужны, отпустили ⁴¹⁷⁾.
 арные псковичи вмѣсто благодарности жаловались, что не полу-
 и никакой защиты, и ложный тотъ предлогъ постановили основа-
 ть разрушить всѣ связи съ Новымъ-градомъ. Напрасно обвиняемые
 огородцы негодовали; псковичи умышляли, и долговременные уже
 еговоры согласили наконецъ оба народа ⁴¹⁸⁾.

*1345 г. Литовскій князь воюетъ на Новградѣ. Овладевъ онъ мно-
 и мѣстами. Новгородцы отъ страха убѣгаютъ съ мѣста сра-
 ія. Убилъ посадника. Война прекращается.* Таковой оказавшійся
 юрь подалъ въ послѣдствіи времени случай литовскому князю
 ерду сдѣлать нападеніе на новгородскую область. Онъ съ бра-
 ѣ своимъ Кестутіемъ, большимъ воинствомъ, остановясь у устья
 и Мшаги, послалъ объявить о причинѣ враждованія, которая со-
 ла въ томъ, что будто ихъ посадникъ дворянинъ Остафій изрекъ ему
 ательныя слова ⁴¹⁹⁾. Несправедливость того была очевидна, ибо
 ердъ, не дождавшись ни отвѣта, ни разбора, овладевъ Шалонью,
 юю, многими волостями и съ Порхова взыскавъ 360 новгород-
 хъ рублей ⁴²⁰⁾. Принужденные къ подъятію оружія новгородцы
 рались противъ его къ Лугѣ; пораженные же однимъ страхомъ—
 битвы убѣжали въ Новградъ ⁴²¹⁾. Тамъ общее волненіе ударило
 у; народъ страшился, оставался въ нерѣшимости, и во злобѣ убилъ
 иннаго посадника Астафія ⁴²²⁾. Все обѣщало худыя послѣдствія для
 аграда, какъ вдругъ война умолкла, и Олгердъ, угрожаемый наше-
 емъ нѣмцевъ въ его владѣнія, поспѣшилъ возвратиться съ великою
 чею ⁴²³⁾.

⁴¹⁶⁾ Онъ же.

⁴¹⁷⁾ Онъ и Татищевъ.

⁴¹⁸⁾ Они же.

⁴¹⁹⁾ Киевская исторія, Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁴²⁰⁾ Всѣ они.

⁴²¹⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁴²²⁾ Киевская исторія, Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁴²³⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

Пожаръ. Великій князь прїѣзжаетъ въ Новградъ. По минованіи коваго бѣдствія великій пожаръ въ Славянскомъ концѣ превратилъ въ пепелъ 6 улицъ и деревянную церковь апостола Филиппа въ Нутно.

Въ концѣ года прїѣзжалъ въ Новградъ великій князь Свѣдскій и по пребываніи трехъ недѣль возвратился ⁴²⁵).

1347 г. Шведскій король требуетъ разсмотрѣть вѣры. Онъ ему на то. Война отъ того. Шведы берутъ Ореховъ. Странное представляется намъ происшествіе. Шведскій король Магнусъ требовалъ отъ новгородцевъ для испытанія—какая изъ двухъ вѣръ есть правая: прислали своихъ богослововъ въ назначенное мѣсто ⁴²⁶). Архиепископъ Василий сначала отъ того отклонился; но по полученіи отъ митрополита Θεогноста негодованія исполнилъ по его велѣнію непріятельскій отвѣтъ. Онъ отправилъ къ королю тысяцкаго Аврама съ Бѣгунъ Твердиславовичемъ объявить, что греческая церковь сохранила самую оной основанія донинѣ всѣ преданія апостоловъ и семи вселенскихъ соборовъ безъ всякаго измѣненія, что отъ единой горы римскаго епископа стать надъ всѣми архипастырями властенъ: содѣлалось раздѣленіе церквей, и наконецъ, что многіе изъ папъ даны за то проклятію на соборахъ ⁴²⁷). Таковой отвѣтъ для извѣщающаго случая къ враждѣ былъ удовлетворительнымъ, и война горѣлась. Магнусъ присоединилъ къ себѣ нѣмецкую конницу, водимую Генрихомъ, графомъ Голштинскимъ, подступилъ къ Орехову (Шлессельбургу), опустошалъ страну и ижорцевъ принуждалъ къ воспріятію его вѣры ⁴²⁸). Высланный противъ его съ войсками Лаврентій Лукинъ—тотъ, который по Волгѣ своевольничалъ, одержавъ въ первомъ сраженіи побѣду, положилъ на мѣстѣ до 500 человекъ: града Орехова защитить не могъ ⁴²⁹). Оный былъ шведами взятъ: Аврамъ тысяцкій съ десятью еще новгородскими чиновниками взяты въ плѣнъ (1348 г.) ⁴³⁰).

Требуютъ помощи отъ великаго князя. Она дана, но не возвратилась. Потеря Ореховца, столь важнаго мѣста, которымъ

⁴²⁴) Кіевская исторія.

⁴²⁵) Кіевская исторія и Татищевъ.

⁴²⁶) Кіевская исторія, Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁴²⁷) Софійская лѣтопись, Кіевская исторія и Татищевъ.

⁴²⁸) Князь Щербатовъ.

⁴²⁹) Софійская лѣтопись, Кіевская исторія и Татищевъ.

⁴³⁰) Софійская лѣтопись и Кіевская исторія.

твенно преграждалась торговля новгородцевъ и открывались лег-
средства шведамъ дѣлать набѣги Невою въ ихъ страну, причи-
а общую печаль. Требовали они себѣ защиты отъ великаго князя;
исланные отъ него силы, узнавъ о покореніи Ореховца, изъ Но-
рада удалились ⁴³¹).

Псковичи помогаютъ и отъ условій дѣлаются независимыми.
бѣгли они посемъ къ псковичамъ и получили отъ нихъ неожида-
предложенія: 1-е), чтобъ посадниковъ изъ Новаграда въ Псковъ
опредѣлять; 2-е), всѣ дѣла судить имъ самимъ; 3-е), быть особому
ихъ архипастырю и 4-е), чтобъ Псковъ признавать уже во всемъ
нымъ Новуграду съ отданіемъ только послѣднему по старшинству
имущества ⁴³²). Необходимость склонила на согласіе; всѣ статьи
и утверждены, и псковичи выступили съ ними къ осадѣ Оре-
да ⁴³³).

Измѣна псковичей. Въ томъ сокрывался однакоже одинъ обманъ
нусное предательство. Псковичи начали представлять, что продол-
ельность войны приключить имъ разореніе, приготовлялись къ
ращенію, и сколько ихъ не убѣждали, чтобъ по крайней мѣрѣ
сокрытія того отъ непріятеля ночью отступили; но вѣроломство
ствовало въ полной силѣ, и они въ самый полдень, при игрании
трубахъ, при шумѣ въ бубны отъ стѣнъ града удалились ⁴³⁴).

Новгородцы одни берутъ Ореховецъ. Миръ. Сіе прискорбное
гоятельство, не ослабя мужества въ новгородцахъ, еще усугубило
емленіе къ успѣху. Прибыли новыя силы, облегли градъ, послѣдо-
а шестимѣсячная осада, и наконецъ, по сожженіи въ немъ нѣко-
ой части и по убіеніи многихъ враговъ, возвратили они Ореховецъ
февраля ⁴³⁵). Побѣда предписала миръ; оный заключенъ въ Юріе-
и часть Кореліи уступлена по прежнему Новуграду ⁴³⁶).

1351 г. Походъ подъ Выборгъ и миръ съ шведами. Сей годъ
ставляетъ намъ изъ происшествій только то, что новгородцы
ратились изъ-подъ Выборга съ плѣномъ, и по вымѣнѣ отъ швед-
о короля Авраама тысяцкаго съ Космою Твердиславовичемъ
ючили съ нимъ миръ ⁴³⁷).

⁴³¹) Софійская лѣтопись, Кіевская исторія и Татищевъ.

⁴³² и ⁴³³) Всѣ они.

⁴³⁴ и ⁴³⁵) Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁴³⁶) Они же.

⁴³⁷) Татищевъ.

1352 г. *Моровая язва.* Оказавшаяся въ Псковѣ моровая причиналя тамъ великую гибель людямъ, такъ что до 50 челомъ умирало на день ⁴³⁸). Устрашенные жители просили новгородскаго архіерея Василя прибыть къ нимъ и своими молитвами отереть Божіе наказаніе ⁴³⁹). Василій исполнилъ то, заплатилъ жизнью и уготовалъ бѣдствіе Новуграду. Онъ скончался 2 іюня въ пути рѣкѣ Лугѣ, и привезенное его тѣло, равно сопровождавшіе оное, зараженные тѣмъ ядомъ, сообщили его Новуграду ⁴⁴⁰). Сіе зло распространилось потомъ по многимъ городамъ; въ Бѣлозерскѣ и всѣ обыватели померли, и продолжалось то семь мѣсяцевъ ⁴⁴¹).

1353 г. *Кончина великаго князя и безначаліе въ Новогороде.* Когда сіе происходило, великій князь Симіонъ, одержимый кою болѣзнію, принялъ схиму съ переименованіемъ Созонъ и скончался 26 апрѣля 36 лѣтъ ⁴⁴²). По немъ предстали къ совету на великое княженіе брать покойнаго Іоаннъ Іоанновичъ суздальскій князь Константинъ Василіевичъ ⁴⁴³). Хану надлежало рѣшить ихъ распрю; оба князя отправились въ Орду, а новгородцы не любившіе Іоанна, послали туда же Семена Судакова представлять за Константина. Не исполнилось то ихъ желаніе, и Іоаннъ былъ утвержденъ ⁴⁴⁴).

Великій князь Іоаннъ Іоанновичъ.

1355 г. *Новгородцы не повинуются великому князю.* Сіе должно было продолжаться полтора года. Великій князь готовился идти на войною. Они покоряются. Совѣмъ тѣмъ новгородцы не признавъ надъ собою власти Іоанна, и убѣждали князя Константина принять княженіе; но какъ сей примирился съ великимъ княземъ, то и опасался татаръ, то и отказался отъ пріятнаго предложенія. Полтора года продолжалось таковое безначаліе; и Іоаннъ за то остановилъ дань брату его, изгнали определенныхъ чиновниковъ, могашихъ въ Царѣградѣ, чтобъ не быть зависимыми отъ кіевскаго

⁴³⁸) Онъ же и князь Щербатовъ.

⁴³⁹ и ⁴⁴⁰) Они же.

⁴⁴¹) Князь Щербатовъ.

⁴⁴²) Онъ же.

⁴⁴³) Татищевъ.

⁴⁴⁴) Софійская лѣтопись и Татищевъ.

⁴⁴⁵) Татищевъ.

полита, а нынѣ самого его не признають своимъ владѣтелемъ, готовясь идти на нихъ войною. Новгородцы стали колебаться во мнѣнѣ, упорство ослабѣвало; къ тому же князь Константинъ Василіе-
въ, на коего полагали всю надежду, тогда скончался ⁴⁴⁶). Посему
пились отправить отъ себя посадника, тысяцкаго, бояръ со мно-
ги дарами, убѣжденіями къ великому князю, который даровалъ имъ
съ, приобщилъ Новградъ къ своимъ владѣніямъ и позволилъ управ-
лять прежнимъ въ Новѣградѣ начальникамъ ⁴⁴⁷).

**Великій князь Іоаннъ, LXXXIII-й князь Новаграда. 1358 г. Меж-
собіе.** Не долго существовала тишина въ Новѣградѣ, и вотъ меж-
собіе пагубнѣе самой войны. Сильная сторона гражданъ отняла
адничество безъ всякой причины у Сильвестра Леонтіева ⁴⁴⁸), и
гая половина народа за то взволновалась. Ударили вѣчи; тревож-
но колокола и на Ярославемъ дворѣ и у святой Софіи созывали къ
прѣ; несогласный во мнѣніи градъ раздѣлился по онимъ, и брань
пріяла свое начало ⁴⁴⁹). Обитатели Славянскаго конца вышли во-
оруженными съ готовымъ мщеніемъ, напали на противящуюся Софій-
ю сторону, пограбили тамъ дома и многихъ бояръ убили ⁴⁵⁰). Оби-
вленная потомъ часть возстала въ свою очередь на ту, овладѣвшую
Волховскимъ мостомъ, и три дня единокровные граждане, соеди-
ненные взаимною цѣлью, другъ противъ друга ожесточались ⁴⁵¹). Архі-
епископъ Моисей предпринялъ утишить столь пагубное возмущеніе.
Онъ со всѣмъ лучшимъ духовенствомъ, крестами, иконами предсталъ
жаждущимъ, увѣщевалъ окончить злобу, и успѣлъ въ своемъ пред-
стѣ. Враги сограждане послѣ заблужденія вразумились, послѣ
дствъ примирились, и дали съ общаго согласія посадничество Ни-
къ Матвѣевичу ⁴⁵²).

1359 г. Каждый необыкновенный случай удобенъ былъ возму-
тъ новгородцевъ, и добровольное отреченіе отъ паствы архіеписко-
Моисея произвело оный. Они ударили вѣчу, спорили, враждовали
наконецъ избрали на его мѣсто служившаго при немъ ключникомъ
ка Алексѣя ⁴⁵³).

⁴⁴⁶) Софійская лѣтопись, Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁴⁴⁷) Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁴⁴⁸ и ⁴⁴⁹) Князь Щербатовъ.

⁴⁵⁰—⁴⁵²) Онъ же.

⁴⁵²) Онъ же и Татищевъ.

Великій князь Димитрій Константиновичъ.

Кончина великаго князя. Получаетъ великое княжество Димитрій Константиновичъ. Въ сіе время великій князь Іоаннъ по ятїи схимы скончался 13 ноября ⁴⁵⁴). Многіе князья отправились Орду домогаться великаго княженія, а сынъ покойнаго Димитрій Іоанновичъ, коему престолъ по праву принадлежалъ, за младостію туда не поѣхалъ ⁴⁵⁵). Довѣренный отъ него представлялъ хану оспоримость къ достоянію, но нѣсколько мѣсяцевъ протекло утвержденія главы для Россіи ⁴⁵⁶). Наконецъ ласкательства, проперевѣсь злата противъ истины, тѣ презрительные и могущественные заступники коварнымъ, доставили къ обидѣ юнаго Димитрія Іоанновича великое княженіе суздальскому Димитрію Константиновичу, получа такимъ образомъ сомнительное для будущихъ временъ вѣщество, прислалъ въ Новгородъ своихъ чиновниковъ, и новгородцевъ преданности къ его родителю и пекшіеся за него въ Ордѣ, какъ выше видѣли, приняли безъ сопротивленія его намѣстника (1360 г.).

Великій князь Димитрій Константиновичъ, LXXXIV-й князь ваграда. Разбои новгородцевъ. Успѣхи новгородцевъ въ бояхъ по разнымъ странамъ укоренили въ нихъ къ тому охотѣ правительство безсильно было удержать ихъ своеволія. Напали на Жукотинъ, побили въ немъ многихъ татаръ; болгары отмстили за умерщвленіемъ также христіанъ, и ханъ по жалобѣ отъ жукотинскаго владѣтеля прислалъ Уруса Каирмека съ строгимъ повелѣніемъ всѣхъ виновныхъ къ нему представить ⁴⁵⁷). Для угожденія самовольной воли хана съѣхались на Кострому великій князь Димитрій Константиновичъ, нижегородскій Андрей Константиновичъ, ростовскій Константинъ и, перелова разбойниковъ, вручили ихъ со всею бычею ханскимъ чиновникамъ ⁴⁵⁸).

⁴⁵⁴) Князь Щербатовъ.

⁴⁵⁵) Татищевъ.

⁴⁵⁶) Князь Щербатовъ.

⁴⁵⁷) Татищевъ; князь же Щербатовъ полагаетъ то въ 1358 году. По догадкамъ Нестору и Софійская лѣтопись опредѣляютъ кончину Іоанна тогда же, въ семъ году, почему мнѣніе князя Щербатова нельзя принять за основательное.

⁴⁵⁸) Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁴⁵⁹) Они же.

1362 г. *Великое княжество отдается Димитрію Іоанновичу.* Право царствовавшей Димитрій Константиновичъ увидѣлъ по трехъ лѣтахъ, что престолъ его колеблется. Родственники младаго князя упились за него, послали въ Орду съ великими дарами, и новый ханъ, уничтоживъ постановленіе своего предшественника, возновилъ даннымъ ярлыкомъ законнаго владѣтеля Димитрія Іоанновича ⁴⁶⁰).

Великій князь Димитрій Іоанновичъ.

Великій князь Димитрій Іоанновичъ, LXXXV-й князь Новаграда. 73 г. *Мать за него управляетъ.* На другой годъ ханъ прислалъ едомъ нѣкоего Иляка съ 30 татарскими войнами для возвышенія опредѣленія; всѣ безмолвно повиновались, и мать юнаго Димитрія, бывшаго на двѣнадцатомъ году отъ рожденія, княгиня Александрошна приняла съ боярами за него управление ⁴⁶¹).

Вражда у псковичей и новгородцевъ съ нѣмцами. Миръ. При началѣ сего княженія произошла распря у псковичей съ нѣмцами, и тѣ и другіе приносили жалобы новгородцамъ; купцы послѣдствъ за неподаніе управы были задержаны въ Юріевѣ; послѣдовали просьбы, переговоры, и общее спокойствіе у трехъ народовъ возновилось ⁴⁶²).

1364 г. *Второй разбой новгородцевъ.* Державствованіе жены было поводомъ новгородцамъ удовлетворять буйныя склонности. Они съ начальствомъ Александра Аввакумовича да Степана Пята выжили на двинскихъ обитателей, и всѣ мѣста какъ по рѣкѣ, такъ самого моря, равно до Оби опустошили ⁴⁶³).

1366 г. *Третій разбой.* Посемъ предстаютъ намъ новыя отъ разбой. Они въ 200 лодкахъ поплыли Волгою до Нижняго, гдѣ, бывъ множество татаръ, армянъ съ женами, дѣтьми, не пощадили своихъ согражданъ новгородцевъ, завладѣли ихъ имѣніями, предавали ихъ огню, и потомъ рѣкою Камою причиняли еще разныя бѣды болгарамъ ⁴⁶⁴).

⁴⁶⁰) Продолженіе Нестору, Софійская лѣтопись, Татищевъ и кн. Щербатовъ.

⁴⁶¹) Князь Щербатовъ.

⁴⁶²) Татищевъ.

⁴⁶³) Князь Щербатовъ, который хотя не полагаетъ то грабежемъ, а усмиреніемъ по согласію Новаграда, но всѣ писатели объ ономъ умалчиваютъ.

⁴⁶⁴) Татищевъ и продолженіе Нестору.

Четвертый разбой. Едва свершился тотъ ихъ набѣгъ, какою таковой же воспріялъ начало. Младые дворяне составили изъ шайку, назначили старшинами Юсифа Вареолomeевича, Василія (р)овича, Александра Аввакумовича и паки рѣкою Волгою, погн(и)московскихъ, ростовскихъ купцевъ, возвратились въ безчинномъ жествѣ съ знатною добычею ⁴⁶⁵⁾. Великій князь за то на нихъ гнѣвался, приказалъ остановить ѣхавшаго на Вологду ихъ бо(л)но наказаніе отложилъ до удобнаго времени ⁴⁶⁶⁾.

1368 г. Великій князь готовится къ войнѣ на Новгородѣ. Тогда вдругъ торговля ихъ съ Москвою, Владимиромъ прекратилась, намѣстники великаго князя отѣхали, и наконецъ предприняли испытать въ первый разъ свое счастье въ войнѣ. Новгородцы бо(л)лись гнѣва пылкаго по годамъ князя, отправили къ нему посла Димитрій же съ своей стороны, слыша о нашествіи уже татаръ на нижегородскую область, самъ желалъ скорѣе утвердить союзъ. Предложеніе было принято, задержанный бояринъ Василій Давидъ освобожденъ, миръ утвержденъ, и избранный отъ великаго князя вступилъ въ управленіе Новымъ-градомъ ⁴⁶⁷⁾.

Пожаръ. Маія 12 дня пожаръ истребилъ всѣ построенныя каменномъ дѣтинцѣ, соборъ святой Софіи, архіерейскій домъ, Никольскій конецъ до Славы, Плотницкій конецъ отъ храма святаго Іоанна до Рагодовичъ, и много погибло отъ онаго людей ⁴⁶⁸⁾.

Война у псковичей съ нѣмцами. Новгородцы за нихъ не вое(в)аютъ. Уже протекло 20 лѣтъ, какъ Псковъ отдѣлился отъ Новгорода и составлялъ особую область. Открылась у нихъ брань; псковичи явили свои завоеванія у града Изборска, все предавали огню, и новгородцы взирали на то спокойно; но когда тѣ перешли на Великую, подступили къ Пскову, разорили предмѣстіе онаго, тогда новгородцы, какъ видно по собственной опасности, прибыли къ Пскову на помощь и имѣли общу битву съ непріятелями. По извѣстіи намъ лѣтописямъ означаетъ только то, что славный новгородецъ Захаръ Давыдовичъ погибъ со всѣмъ его полкомъ, нѣмцы удались, были преслѣдованы въ ихъ странѣ и исключая вражды, взаимныхъ опустошеній, ничего важнаго не произошло ⁴⁶⁹⁾.

⁴⁶⁵⁾ Софійская лѣтопись, Кіевская исторія, Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁴⁶⁶⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁴⁶⁷⁾ Они же.

⁴⁶⁸⁾ Кіевская исторія.

⁴⁶⁹⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

1369 г. *Другая война у псковичей и новгородцевъ съ немцами.* Она однако раздора не погубило; немцы въ наступившій годъ опять уходили къ Изборску и, не взявъ града, возвратились, а псковичи новгородцами вступали въ ихъ предѣлы также безъ всякаго вреда ⁴⁷⁰).

1371 г. *Разбой новгородцевъ.* Ханъ даетъ великое княженіе перскому князю. Димитрій тому противится. Разбой новгородцевъ не прекращался; они грабили по Волгѣ и взяли Кострому ⁴⁷¹); все предстопить неожиданное происшествіе, нарушившее тишину. перскій князь Михайло Александровичъ проискамы въ Ордѣ склоны хана измѣнить своему слову, и по прежнему примѣру вручить одно время двумъ владѣтелямъ великое княжество. Возвратился оттуда съ утвердительнымъ на то ярлыкомъ, притомъ посломъ раходжею ⁴⁷²), и горделиво требовалъ отъ Димитрія уступленіяестола. Димитрій былъ тогда уже бодрый отрокъ, а не робкій младенецъ, и отвѣтствовалъ съ твердостью, что къ ярлыку не идетъ, и дѣла не уступаетъ, готовъ защищаться, послу же ханскому даетъ свободный путь ⁴⁷³).

Идетъ въ Орду и наки возвращаетъ престолъ. Война между ними. Совѣмъ тѣмъ надлежало утвердить себя властію хана, чего ни Димитрій отправился въ Орду, гдѣ сильными представленіями, рами успѣлъ еще разъ рѣшить хана на вѣроломство и еще разъ въ законнымъ владыкою руссійскаго престола ⁴⁷⁴). Тогда тверскій князь Михайлъ воспротивился въ свою очередь ханскому постановленію, и вотъ два великіе князя, оспаривающіе на то право. Открылась между ими война; князь Михайлъ овладѣлъ Костромою, Молою, Угличемъ, Бѣжецкимъ верхомъ и посадилъ въ нихъ своихъ мѣстниковъ ⁴⁷⁵). Оружіе князя Михаила повсюду гремѣло, и онъ гдѣ еще не встрѣчалъ сильнаго себѣ отпора.

1372 г. *Побѣды тверскаго князя и взятіе Торжка.* Въ послѣдующій годъ подступилъ Михайлъ ко граду Дмитрову, взялъ съ него купную дань, сжегъ посады, села и бояръ съ людьми отводилъ

⁴⁷⁰) Татищевъ.

⁴⁷¹) Онъ же.

⁴⁷²) Продолженіе Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁴⁷³) Татищевъ.

⁴⁷⁴) Продолженіе Нестору, Софійская лѣтопись и Татищевъ.

⁴⁷⁵) Продолж. Нестору и Татищевъ.

плѣнными въ Тверь ⁴⁷⁶⁾. Не удовольствуясь тѣмъ, призвалъ о помощь литовцевъ, еще нѣкоторыхъ князей, осадилъ Переславлѣ шинъ, учинилъ въ окрестъ оныхъ великія разоренія, наконецъ воевалъ Торжокъ, и посадилъ въ немъ своего намѣстника ⁴⁷⁷⁾.

Новгородцы за то вступаются и идутъ на него. Тогда князь самъ на нихъ выступаетъ. Требуешь выдачи обидчиковъ, получаетъ отказъ. Надобно полагать, что силы Михаила были въ восходномъ числѣ, и что великій князь не дѣйствовалъ еще по чинѣ приготовленія себя къ надежной войнѣ; но новгородцы во довали на отнятіе у нихъ Торжка. Они немедленно заключи враждовавшими до того нѣмцами миръ ⁴⁷⁸⁾ и выступили въ ма сяцѣ съ твердымъ намѣреніемъ возвратитъ Торжокъ. Вошли о него, захватили тверскихъ чиновниковъ, побили сопротивляющ и градъ привели въ оборонительное состояніе ⁴⁷⁹⁾. Вѣсть о дошла до князя Михаила тверскаго, приблизился онъ съ войно 31 маія въ полдни къ Торжку, и требовалъ одной выдачи об шихъ его тверичей ⁴⁸⁰⁾. Не располагалъ онъ покорять града, мысль его склонялась только къ тому, чтобъ новгородцы не щались къ войнѣ его съ великимъ княземъ. Отказъ въ томъ пр его ко гнѣву; обѣ стороны готовились къ бою, послѣдовалъ ои князь тверскій одержалъ совершенную побѣду ⁴⁸¹⁾.

Новгородцы побѣждены. Торжокъ сожженъ и разра Жестокости тверичей. Тогда погибли изъ именитыхъ новгород тысячій Иванъ Тимоѣевичъ, Иванъ Шаховичъ, Григорій Щ ковичъ, Тимоѣей Даниловичъ, Михайло Грязной, Денисъ Вислов Александръ Аввакумовичъ, Григорій Бѣлковъ ⁴⁸²⁾ и великое оиновъ. Пораженные убѣжали въ Новградъ съ горестію, а по тели вступили въ Торжокъ съ жестокостію. Зажгли они его, уи пламя пожирало храмы, дома; и разъяренные тверичи ничего и дили: грабили имѣнія, обдирали оклады съ иконъ, похищали с изъ олтарей и разоряли лавки ⁴⁸³⁾. Убѣгавшіе изъ града старц

⁴⁷⁶⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁴⁷⁷⁾ и ⁴⁷⁸⁾ Они же.

⁴⁷⁹⁾ и ⁴⁸⁰⁾ Они же, Кіевская исторія и Софійская лѣтопись.

⁴⁸¹⁾ Татищевъ, князь Щербатовъ, Софійская лѣтопись и прои Нестору.

⁴⁸²⁾ Татищевъ.

⁴⁸³⁾ Князь Щербатовъ.

⁴⁸⁴⁾ Татищевъ, кн. Щербатовъ и Кіевская исторія.

ной горести помирали, и трепещущія дѣвы, лишенныя одеждъ, иа, искали—гдѣ бы укрыться во стыдѣ и или задушались отъ спертоса дыма, или въ отчаяніи бросались въ рѣку ⁴⁸⁵). Однимъ словомъ они безчеловѣчіемъ уподоблялись татарамъ и сокрушили Торъ до основанія.

1375 г. Великій князь готовится на Михаила войною. Созываетъ князей. Наступило время, что великій князь предпринялъ отъидти тверскому Михаилу. Онъ присовокупилъ къ себѣ князей: своего Дмитрія суздальскаго съ братьями его—городецкимъ Васильемъ и Дмитріемъ Константиновичами, шурина своего Симіона, ростовскаго Владимира, ростовскаго же Василья съ братомъ Александромъ, смоленскаго Ивана, ярославскаго Василья, бѣлозерскаго Феодора, кашинскаго Василія, мологскаго Феодора, стародубскаго Андрея, брянскаго Романа, новосильскаго Романа, ленскаго Симіона и тарусскаго Ивана ⁴⁸⁶).

Они на все соглашаются. Общій походъ. Осада Твери. Новгородцы приходятъ. Онъ представлялъ имъ, что когда Михаилъ пригласилъ литовскаго князя причинилъ много зла Россіи, то не должна она опасаться гибели отъ совокупленія его съ невѣрнымъ Мамоемъ, уже дышущимъ злобою ⁴⁸⁷). Всѣ одобрили его мысль, составили знаменитыя ополченія, выступили съ нимъ въ походъ, и 21 августа прибыли въ тверскую область ⁴⁸⁸). Все предавалось въ ней разхищенію, и уstraшенный Михаилъ засѣлъ въ Твери. По непродолжительной осадѣ оной, когда предмѣстіе покрылось непломъ, окрестныя мѣста превратились въ пустыри, множество людей лилось жизни, когда вокругъ града уготовался твердый острогъ, на моста чрезъ Волгу были уже устроены, Тверь еще защищалась ⁴⁸⁹). Великій князь призвалъ къ подкрѣпленію себя новгородцевъ, и сынъ, преисполненный мщенія за похищеніе у нихъ Торжка, пять дней явились на мѣсто боя ⁴⁹⁰). Въ то время всѣ силы на-

⁴⁸⁵) Князь Щербатовъ и Кіевская исторія.

⁴⁸⁶) Татищевъ, князь Щербатовъ, продолж. Нестору и Софійская лѣтопись.

⁴⁸⁷) Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁴⁸⁸) Онъ же.

⁴⁸⁹) Татищевъ, кн. Щербатовъ и продолженіе Нестору.

⁴⁹⁰) Татищевъ, князь Щербатовъ, Софійская лѣтопись и продолженіе Нестору.

чали приступать къ укрѣпленіямъ, приставили туры и опас угрожала у Тмацкихъ вратъ ⁴⁹¹⁾).

Ожидаемая Михаиломъ литовская помощь пришла и она. Михаилъ проситъ мира. Онъ заключенъ. Когда тутъ произошли вылазки, сраженія, другіе отряды великаго князя овладѣли городомъ и Зубцовымъ ⁴⁹²⁾; но Михаилъ отъ того не унывалъ, ожидалъ помощи отъ Литвы ⁴⁹³⁾. Пришла она, и лишь узнавъ великій князь находится тутъ съ большими силами, немедленноступила въ обратный путь ⁴⁹⁴⁾. Тогда-то лишенный надежды Михаилъ послалъ владыку Евфимія, старѣйшихъ бояръ просить у великаго князя мира и предавался въ его волю ⁴⁹⁵⁾. Димитрій, имѣвшій побѣду, не искалъ пролитія крови, забылъ оскорбленія и согласенъ на предложеніе. Они утвердили примиреніе крестнымъ цѣлованіемъ, подписаніемъ грамоты сентября 3-го, и всѣ устрашающія силы Твери удалились ⁴⁹⁶⁾.

Разбойническіе набѣги. Разоряютъ Кострому, потомъ Новгородъ, по рѣкѣ Камъ и боларовъ. Приходятъ въ Астреху, тутъ всѣхъ ихъ убиваютъ. Занятіе войною подало свободный случай новгородцамъ приступить къ возобновленію разбойническихъ набѣговъ. Они, скопившись до двухъ тысячъ челоуѣкъ, избрали надъ собою начальникомъ нѣкоего Прокопія ⁴⁹⁷⁾, и въ двухъ стахъ супоплыли Волгою ⁴⁹⁸⁾. Первый градъ къ ихъ злодѣйству предъ Костромою, изъ коего пять тысячъ обитателей выступили къ оборонѣ и остановили ихъ дерзость ⁴⁹⁹⁾. Новгородцы видѣли, что слодолѣть не можно, придумали удачную хитрость, и половину своего числа тайно отдѣлили тѣмъ въ тылъ. Неожидающіе того стромичи вдругъ встрѣтили нападеніе съ двухъ сторонъ, разстроились, побѣжали, были разбиты, и хищники имѣли безпрепятственный доступъ въ градъ ⁵⁰⁰⁾. Въ семь дней звѣрской ихъ побѣды грабили они жигали, бросали въ рѣку сокровища, и съ плѣномъ множества лю

⁴⁹¹⁾ Татищевъ, кн. Щербатовъ и продолж. Нестору.

⁴⁹²⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁴⁹³⁾ и ⁴⁹⁴⁾ Они же и продолж. Нестору.

⁴⁹⁵⁾ Татищевъ, кн. Щербатовъ, продолж. Нестору и Софійская лѣтопись.

⁴⁹⁶⁾ Они же всѣ.

⁴⁹⁷⁾ Татищевъ, Кіевская исторія и кн. Щербатовъ, который называетъ его Вареломеемъ.

⁴⁹⁸⁾ Татищевъ, князь Щербатовъ, Кіевская исторія и продолж. Нестору.

⁴⁹⁹⁾ и ⁵⁰⁰⁾ Они же и продолж. Нестору.

тъ, дѣтей отправились далѣе по Волгѣ ⁵⁰¹⁾. Губительный ихъ путь легалъ чрезъ Нижній-Новградъ, гдѣ выжгли предмѣстіе, оттуда мою, послѣ къ болгарамъ, и повсюду оставляли они слѣды ужаса, юренія, равно безчеловѣчія ⁵⁰²⁾. Наконецъ Астрахань, послѣднее Волгѣ мѣсто и къ ихъ замысламъ, отмстило имъ за слезы нѣ-
лькихъ тысячъ людей. Повелитель оной Салчай расположилъ безъ ни уготовать ихъ гибель. Онъ сталъ ихъ ласкать, дѣлалъ разныя щенія, пріискалъ способы продавать ихъ добычи и не препят-
овалъ своевольничать; но когда въ одинъ день безпечные при-
льцы упились до безчувствія, то приказалъ всѣхъ ихъ умертвить,
ни одинъ изъ нихъ не избѣгнулъ того жребія ⁵⁰³⁾. Такимъ образомъ
ныне къ богатствамъ жители Волхова близъ Каспійскаго моря на-
и свои могилы.

1376 г. Теченіе вверхъ рѣки Волхова. Въ семь году лѣтописи
ѣствуютъ о странномъ происшествіи. Рѣка Волховъ семь дней
ѣла теченіе вверхъ ⁵⁰⁴⁾, какъ будто предвѣщавъ тѣмъ чудо, коего
битіе покрыло сзавою Россію и унизило гордость татаръ, нашихъ
астителей. Разсмотримъ то радостное для насъ обстоятельство.

Разсужденіе. Уже отъ прочнаго покоренія насъ Батыемъ про-
шло 138 лѣтъ; мы воздыхали въ терпѣніи, обыкли къ игу, и ни
изъ князей нашихъ во все продолженіе того времени не по-
пнялъ освободить Россію отъ постыднаго рабства. Всѣ дѣйствія ихъ
ключались въ томъ, чтобъ ходить на поклоненіе въ Орду, ковар-
овать тамъ, подносить дары, домогаться престоловъ, безмолвно по-
зоваться и оставлять отечество на произволъ горестной судьбы.

Се настало время раздѣленія, несогласія въ Ордѣ, чрезъ что
исть татаръ въ Россіи ослабѣла, и се предстаетъ наконецъ защит-
къ оной Димитрій Іоанновичъ, коему слава даровала за то лѣстное
именованіе.

Сей герой уже обращалъ прозорливый взоръ свой на отдален-
о страну хищниковъ нашей свободы, измѣрять тамъ благопріятные
себя случаи и готовилъ мѣткій, разительный для нихъ громъ. Когда
икій князь углублялся въ таковую мысль, татара внесеніемъ ору-
въ предѣлы наши утвердили его рѣшимость, и мечъ въ рукѣ его
кнулъ къ пожатію неизвѣстныхъ лавръ.

⁵⁰¹⁾ Они же и Кіевская исторія.

⁵⁰²⁾ Они же, Кіевская исторія и продолж. Нестору.

⁵⁰³⁾ Они же, Кіевская исторія и продолж. Нестору.

⁵⁰⁴⁾ Продолженіе Нестору и Татищевъ.

1377 г. *Нашествіе татаръ. Походъ на нихъ.* Безчисленныя толпы подъ предводительствомъ царевича Арапши оказались въ городской области ⁵⁰⁵). Князь оной Димитрій Константиновичъ, зная о томъ великому князю, и сей поспѣшно отрядилъ къ нему ковскія, владимирскія, переславскія, юрьевскія, муромскія и яроскскія войска, а самъ пребылъ въ Москвѣ ⁵⁰⁶).

Небрежность россіянъ. Полная побѣда татаръ надъ россіянъ. Совокупились тѣ ополченія въ 51 верстѣ отъ Арзамаса на рѣкѣ Пни, переправясь за оную, расположились со великою неосторожностію ⁵⁰⁷). Князья къ стыду своему не вѣдали ни о числѣ враговъ, о мѣстѣ, гдѣ они находились, и, занявшись въ изобильной странѣ вивтою птицъ, звѣрей, рыстаніемъ на коняхъ, притомъ упиваясь престанно, прохлаждались какъ будто въ мирное время. Таковъ мѣръ вождей разслабилъ подчиненныхъ; воины бродили по полямъ, мечи, луки, стрѣлы лежали въ кучахъ безъ призранія; и не помышлялъ объ опасности, о брани, и всякій удовлетворялъ прихоти ⁵⁰⁸). Татара примѣтили оплошность россіянъ, ударили на 2 августа, въ воскресенье, въ 6 часовъ пополудни пятаю отрядами ⁵⁰⁹), и, найдя ихъ безсильными отъ крѣпкихъ напитковъ, раздѣленія по частямъ, умерщвляли ихъ безъ пощады, а убога утопали въ рѣкѣ Пни ⁵¹⁰). Симвъ окончался несчастный тогъ по и торжествующіе татара, по разореніи Нижняго, многихъ селеніи берегахъ Суры, возвратились съ сокровищами въ Орду.

1378 г. *Другая война съ татарами. Сраженіе. Побѣда надъ татарами.* Пагубные противъ насъ замыслы татаръ должались, и ханъ Мамай предпринялъ другимъ ударомъ съ самого великаго князя. Онъ отправилъ на него великое войско подъ начальствомъ Бегича ⁵¹¹), и сей надменный мурза, не вѣдая о мужествѣ сопротивника, мечталъ уже о побѣдѣ. Великій князь выступилъ съ своими полками, перешелъ Оку и разбилъ станъ татаръ въ рѣкѣ Вожѣ ⁵¹²). Обыкшіе поражать россовъ татары переправились

⁵⁰⁵) Софійская лѣтопись, продолж. Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁵⁰⁶) Продолж. Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁵⁰⁷) Софійская лѣтопись, продолж. Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁵⁰⁸) Продолженіе Нестору, Софійская лѣтопись и князь Щербатовъ.

⁵⁰⁹) Софійская лѣтопись, продолженіе Нестору и Татищевъ.

⁵¹⁰) Всѣ они.

⁵¹¹) Софійская лѣтопись, продолж. Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁵¹²) Всѣ они.

тно на ихъ берегъ 11 августа, въ среду, передъ вечеромъ ⁵¹³), устрелись съ надеждою, и къ изумленію встрѣтили готовый, мужественный строй. Герой Димитрій учреждалъ оный. Какъ вихрь поминись на нихъ князь Давидъ Пронскій съ одной, околичій Тимоѣй съ другой стороны, а князь прямо въ лице ⁵¹⁴), и, врубаясь во всякія толпы, мгновеніемъ привели ихъ въ разстройство. Устрашенные тара бросали оружіе, спасались бѣгствомъ за рѣку; великій князь въ преслѣдовалъ, и мракъ ночи остановилъ поражение ⁵¹⁵). На ономъ сбили изъ російскихъ начальниковъ Димитрій Монастыревъ и Навъ Даниловъ Кусановъ, изъ татарскихъ же Хазибей, Кавергуй, Кабалукъ, Кострогъ и Бегичка ⁵¹⁶).

Преслѣдованіе за ними. На утрѣ великій князь продолжалъ за ними погоню, но какъ пораженные татара бѣжали безъ отдыха всю ночь, то онъ ихъ настичь не могъ, находилъ только оставленные палатки, телѣги со множествомъ богатства и, собравъ невозбранно добычу, шествовалъ съ первою еще надъ татарами побѣдою къ Москвѣ ⁵¹⁷).

1379 г. Мамай посылаетъ еще войска въ Россію, которыя, разбѣгая страны, возвращаются. Тогда какъ Димитрій веселился торжествомъ, разъяренный Мамай готовилъ ему другое, сего знаменитѣйшее. Изумлялся онъ, какимъ образомъ неодолимыя всегда татара могли стерпѣть таковое истребленіе, и въ первомъ жару повелѣлъ остатку вбитыхъ полковъ паки обратиться на російяны. Они вступили въ Заванскую страну, покрыли пепломъ града Дубокъ, Переславль, преградили все проходимое пространство въ пустыню и безъ дальнихъ воеваній возвратились въ Орду ⁵¹⁸).

1380 г. Мамай собралъ войска и пришелъ къ устью Воронежа. Слѣдуя тѣмъ Мамай совокуплялъ всѣ силы, направлялъ грозную тучу, и злобѣ предпринималъ возложить на Россію оковы, тягчае прежнихъ. Изъ сего онъ призвалъ въ подкрѣпленіе литовцевъ, половцевъ, армянъ, албасъ, ясовъ, генуэзцевъ изъ Крыма ⁵¹⁹), и съ столь страшнымъ

⁵¹³) Продолженіе Нестору и Татищевъ.

⁵¹⁴) Софійская лѣтопись, продолженіе Нестору и Татищевъ.

⁵¹⁵) Всѣ они.

⁵¹⁶) Всѣ они и князь Щербатовъ.

⁵¹⁷) Всѣ они.

⁵¹⁸) Продолженіе Нестору, Софійская лѣтопись и Татищевъ.

⁵¹⁹) Продолженіе Нестору, Софійская лѣтопись и князь Щербатовъ.

воинствомъ, переправясь черезъ Донъ, остановился во ожиданіи бытія еще ополченій у устья рѣки Воронежа ⁵²⁰).

Предательство рязанскаго князя Олега. Возстаніе литовскаго князя. Уже угрожалась Россія паденіемъ; средства ея къ отраженію несмѣтнаго числа изощренныхъ стрѣлъ были недостаточными, и вдругъ предатель отечества умножаетъ еще ту опасность. Олегъ, рязанскій князь, и для отвращенія бѣдствій отъ страны своей, чрезъ друга татарамъ слѣдовать бы надлежало, и по гнуснымъ склонностямъ посылаетъ къ хану пословъ съ дарами, притомъ съ жалобами на великаго князя, что отнялъ у него Коломну ⁵²¹), съ извѣтомъ, непокоренъ онъ велѣніямъ Орды, съ увѣдомленіемъ, что, когда жить онъ отъ страха въ Новградъ или на Двину, то всѣ богатства его достанутся хану, и наконецъ съ обѣщаніемъ предстать съ полковою, равно съ своими полками къ 1 сентября подъ знаменами въ Россіи ⁵²²). Къ довершенію преступленія Олегъ склонялъ Ягай литовскаго князя, уже и безъ того пріобщившагося къ Мамаю, и за мщеніе великому князю, и оба сія злодѣи, согласясь въ пріятіи, возмнили, что великій князь конечно убѣжить, а они, за дарами хана, раздѣлятъ между собою великое княжество ⁵²³).

Вотъ въ какомъ бѣдственномъ состояніи находилась тогда Россія; но Дмитрій опредѣленъ былъ противостать бурѣ и обреченъ ей гибелью обратитъ мужествомъ на главу Мамаю.

Приготовленіе къ войнѣ Дмитрія. Укрѣпленіе городовъ. Узнавъ онъ о кочеваніи Мамаю у рѣки Воронежа, равно о паденіи Олега, то съ душевнымъ прискорбіемъ призвалъ на совѣтъ митрополита, брата своего Андрея, бояръ ⁵²⁴) и положено было вооружиться. Немедленно отправилъ онъ къ князьямъ тверскому Михаилу Александровичу, городецкому Владимиру Андреевичу просить помощи, которые оную прислали ⁵²⁵), приказалъ укрѣплять Москву, Коломну, Серпуховъ ⁵²⁶); выступать своимъ войскамъ, и семь тысячъ новгородцевъ присоединились къ нему съ обѣщаніемъ еще большихъ силъ.

Послы отъ хана и отъ великаго князя къ нему. Презрительный отвѣтъ хана. Когда все такимъ образомъ было распоряжено, явилось

⁵²⁰) Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁵²¹) Князь Щербатовъ.

⁵²²) Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁵²³—⁵²⁵) Они же.

⁵²⁶) Татищевъ.

⁵²⁷) Онъ же.

Мамая къ великому князю послы, требовавшіе дани по старому ряду ⁵²⁸), и онъ, принявъ ихъ благосклонно, отправилъ также отъ себя Захарія Тютчева ⁵²⁹) къ хану съ великими дарами, притомъ предложениемъ дозволиться данію по послѣднему положенію ⁵³⁰). Такая пересылка длила только временемъ; Мамай коварствовалъ и двигался далѣе. Между тѣмъ возвратился Тютчевъ съ донесеніемъ, что ханъ принялъ дары презрительно, отдалъ ихъ татарамъ съ повелѣніемъ купить на нихъ плети и съ увѣреніемъ, что онъ раздѣлитъ всю Россію, а великаго князя приставитъ пасти верблюжье ⁵³¹).

Походъ великаго князя. Оскорбительный отвѣтъ, непримиримость Мамай и надежда на мужество требовали поспѣшить походомъ, и великій князь отправилъ во всѣ страны вторительныя грамоты, чтобы 11 іюля войска собрались къ Коломнѣ ⁵³²).

Принижаетъ въ Троицкій монастырь. Игуменъ Сергій его благословляетъ и даетъ ему двухъ иноковъ. Отъѣздъ изъ Москвы. Посемь Дмитрій употребилъ оставшее время на испрошеніе отъ Всевышняго пощады. Онъ прибылъ 18 августа въ Троицкій монастырь ⁵³³), вкушалъ трапезу у игумена, святаго Сергія, принялъ отъ него благословленіе, и испросилъ двухъ иноковъ Пересвѣта, бывшаго боярина въ Москвѣ, съ братомъ его Ослебомъ, отличавшихся прежде въ воинствѣ ⁵³⁴). Возвратясь въ Москву, оказалъ то же благоговѣніе съ смиреніемъ предъ Богомъ, молился въ соборахъ угодившимъ ему, поручалъ покровительству ихъ любезное свое отечество и, прощаясь съ утопающею въ слезахъ супругою, чадами, возсѣлъ, облаченный горестною неизвѣстностію, на коня ⁵³⁵). Митрополитъ Кипріанъ благословилъ его животворящимъ крестомъ; у всѣхъ вратъ іереи при образахъ, иконахъ кропили проходившее воинство святою водою, и Дмитрій чрезъ Котлы направилъ путь ко брани ⁵³⁶).

Прибытіе въ Коломну. Число князей и войскъ. Станъ у уро-

⁵²⁸) Онъ и князь Щербатовъ.

⁵²⁹ и ⁵³⁰) Они же.

⁵³¹) Князь Щербатовъ.

⁵³²) Татищевъ. А князь Щербатовъ полагаетъ то 27 августа; но сіе не подобно, ибо 1 сентября войска были уже близъ рѣки Дона.

⁵³³) Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁵³⁴) Они же.

⁵³⁵) Князь Щербатовъ.

⁵³⁶) Онъ и Татищевъ.

воинствомъ, переправясь черезъ Донъ, остановился во ожиданіи бытія еще ополченій у устья рѣки Воронежа ⁵²⁰⁾.

Предательство рязанскаго князя Олега. Возстаніе литовскаго князя. Уже угрожалась Россія паденіемъ; средства ея къ отнесмѣтнаго числа изопренныхъ стрѣлъ были недостаточнымъ вдругъ предатель отечества умножаетъ еще ту опасность. Олзанскій князь, и для отвращенія бѣдствій отъ страны своей, черую татарамъ слѣдовать бы надлежало, и по гнуснымъ словесвоимъ посылаетъ къ хану пословъ съ дарами, притомъ съ на великаго князя, что отнялъ у него Коломну ⁵²¹⁾, съ извѣтнепокоревъ онъ велѣніямъ Орды, съ увѣдомленіемъ, что, божитъ онъ отъ страха въ Новградъ или на Двину, то всебего достанутся хану, и наконецъ съ обѣщаніемъ предстать стностію, равно съ своими полками къ 1 сентября подъ знамговъ Россіи ⁵²²⁾. Къ довершенію преступленія Олегъ склоняллитовскаго князя, уже и безъ того приобщившагося къ Мамзатъ мщеніе великому князю, и оба сіи злодѣи, согласясь іпріятіи, возмнили, что великій князь конечно убѣжитъ, а они дарами хана, раздѣлять между собою великое княжество ⁵²³⁾.

Вотъ въ какомъ бѣдственномъ состояніи находилась тосія; но Дмитрій опредѣленъ былъ противостать бурѣ и обрей гибель обратить мужествомъ на главу Мамаю.

Приготовленіе къ войнѣ Дмитрія. Укрѣпленіе городов. узвалъ онъ о кочеваніи Мамаю у рѣки Воронежа, равно Олега, то съ душевнымъ прискорбіемъ призвалъ на совѣтъ ілита, брата своего Андрея, боярь ⁵²⁴⁾ и положено было воор. Немедленно отправилъ онъ къ князьямъ тверскому Михаилксандровичу, городецкому Владимиру Андреевичу просить которые оную прислали ⁵²⁵⁾, приказалъ укрѣплять Москву, БСерпуховъ ⁵²⁶⁾; выступать своимъ войскамъ, и семь тысячъ нопцевъ присоединились къ нему съ обѣщаніемъ еще большихъ с

Послы отъ хана и отъ великаго князя къ нему. Презриотвѣтъ хана. Когда все такимъ образомъ было распоряжено,

⁵²⁰⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁵²¹⁾ Князь Щербатовъ.

⁵²²⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁵²³⁾ — ⁵²⁵⁾ Они же.

⁵²⁶⁾ Татищевъ.

⁵²⁷⁾ Онъ же.

амая къ великому князю послы, требовавшіе дани по старому⁵²⁸⁾, и онъ, принявъ ихъ благосклонно, отправилъ также отъ ахарія Тютчева⁵²⁹⁾ къ хану съ великими дарами, притомъ предъ-емъ дозволствоваться данію по послѣднему положенію⁵³⁰⁾. Та-пересылка длила только временемъ; Мамай коварствовалъ и ался далѣе. Между тѣмъ возвратился Тютчевъ съ донесеніемъ, нъ принялъ дары презрительно, отдалъ ихъ татарамъ съ пове-тъ купить на нихъ плети и съ увѣреніемъ, что онъ раздѣлитъ всю Россію, а великаго князя приставитъ пасти верблюжье⁵³¹⁾.

Походъ великаго князя. Оскорбительный отвѣтъ, непримиримость и надежность на мужество требовали поспѣшить походомъ, и й князь отправилъ во всѣ страны вторительныя грамоты, чтобъ іюля войска собрались къ Коломнѣ⁵³²⁾.

Пріѣзжаетъ въ Троицкій монастырь. Игуменъ Сергій его бла-яетъ и даетъ ему двухъ иноковъ. Отъѣздъ изъ Москвы. Посем-рій употребилъ оставшее время на испрошеніе отъ Всевышняго и. Онъ прибылъ 18 августа въ Троицкій монастырь⁵³³⁾, вку-рапезу у игумена, святаго Сергія, принялъ отъ него благосло-и испросилъ двухъ иноковъ Пересвѣта, бывшаго боярина въ сѣ, съ братомъ его Ослебомъ, отличавшихся прежде въ воин-искусствѣ⁵³⁴⁾. Возвратясь въ Москву, оказалъ то же благого-съ смиреніемъ предъ Богомъ, молился въ соборахъ угодившимъ поручалъ покровительству ихъ любезное свое отечество и, про-съ утопающею въ слезахъ супругою, чадами, возсѣлъ, обладае-рестною неизвѣстностію, на коня⁵³⁵⁾. Митрополитъ Кипріанъ ѣ его животворящимъ крестомъ; у всѣхъ вратъ іереи при ни-тъ, иконахъ кропили проходившее воинство святою водою, и Ди-черезъ Котлы направилъ путь ко брани⁵³⁶⁾.

Прібытіе въ Коломну. Число князей и войскъ. Станъ у уро-

⁵²⁸⁾ Онъ и князь Щербатовъ.

⁵²⁹⁾ и ⁵³⁰⁾ Они же.

⁵³¹⁾ Князь Щербатовъ.

⁵³²⁾ Татищевъ. А князь Щербатовъ полагаетъ то 27 августа; но сіе не обно, ибо 1 сентября войска были уже близъ рѣки Дона.

⁵³³⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁵³⁴⁾ Они же.

⁵³⁵⁾ Князь Щербатовъ.

⁵³⁶⁾ Онъ и Татищевъ.

чища Березы. Онъ прибылъ къ Коломнѣ на Дѣвичье поле 24 августа ⁵³⁷), гдѣ нашелъ уже стоящихъ подъ оружіемъ князей блжсшихъ Θεодора и Симіона, кемскаго Андрея, вандомскаго Юрія, гопольскаго Глѣба, ярославскихъ Андрея съ Романомъ Прозоровскимъ, курбскаго Льва, ростовскаго Димитрія, устюжскихъ, многихъ другихъ полками, въ коихъ съ воинствомъ великаго князя было до 200 тысячъ воиновъ, и переправился чрезъ Оку ⁵³⁸). Сентября 1-го достигъ урочища Березы, за 23 версты отъ рѣки Дона, гдѣ прибылъ ему еще князь полотскій и брянскій съ полками ⁵³⁹).

Совѣтъ — переходить ли Донъ. Войско перешло за оныя расположилось у рѣки Непрядвы на Куликовомъ полѣ. И какъ готовится къ бою. По извѣстіи 5 сентября, что чрезъ него сильныя ополченія Мамай стоятъ въ ожиданіи рязанскаго (владимирскаго) и литовскаго Ягайлы у Козминой гати ⁵⁴⁰), а чрезъ три дня премѣнно придутъ къ Дону, Димитрій, созвавъ всѣхъ своихъ воеводъ, бояръ, совѣтывалъ, — переходить ли Донъ или по сю сторону ожидать враговъ ⁵⁴¹)? Одобрено мнѣніе переправы черезъ Оку, даны о томъ повелѣнія, устроены мосты и послѣ перехода числа сожжены оныя, дабы лишить надежды къ отступленію. Лишь воинство тогда расположилось у устья въ Донъ рѣки Непрядвы ⁵⁴²) на обширномъ, ровномъ Куликовомъ полѣ ⁵⁴³), какъ приспавшій гонецъ возвѣстилъ, что Мамай мпновалъ уже Гусиной бродъ и великій князь тотчасъ опредѣлилъ, чтобъ на утрѣ 8 сентября, день Рождества Богородицы, готовились всѣ къ бою ⁵⁴⁴).

Димитрій Волянецъ. Строй войскъ и засада. Ночь была темная; Димитрій въ уныніи, печали ходилъ по стану, гдѣ валились тетивы, изошрялись мечи, и въ глубокомыслии ожидалъ рѣ-

⁵³⁷) Татищевъ.

⁵³⁸) Онъ и продолженіе Нестору, который именно говоритъ о томъ, что за недѣлю до Семена дня; слѣдовательно положеніе князя Щербатова, что было 29 августа есть несправедливое.

⁵³⁹) Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁵⁴⁰) Софійская лѣтопись, продолженіе Нестору и кн. Щербатовъ.

⁵⁴¹) Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁵⁴²) Князь Щербатовъ.

⁵⁴³) Софійская лѣтопись, продолж. Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁵⁴⁴) Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁵⁴⁵) Князь Щербатовъ.

⁵⁴⁶) Софійская лѣтопись, продолж. Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

наго восхода солнца. Тогда нѣкто Димитрій Боброковъ Волынѣцъ, ошедъ къ нему, просилъ, отдѣлясь отъ стана, внимать предвѣща-⁵⁴⁷⁾. У татаръ слышали они кличъ, карканье вранъ, шумъ отъ вожнаго перелета другихъ птицъ, къ странѣ же россиянъ безмол- съ великою тишиною, и Волынѣцъ истолковалъ изъ того побѣду⁵⁴⁸⁾. С багряная заря, медлившая освѣтить кровопролитіе, позлата нѣж- вершины горъ, возвѣстила скорый приходъ Феба. Димитрій на- зомъ конѣ встрѣчалъ онѣй, разѣзжалъ по выстроившимся пол- къ, съ увѣщаніями стоять за вѣру, отечество, честь, и всѣ воины съ перѣнїемъ готовились двинуться на похитителей ихъ свободы. Про- жавшійся тогда туманъ Димитрій спѣшилъ употребить въ пользу отряда двоюроднаго своего брата съ именитымъ по мужеству и реченію Волынѣцъ для засады въ дубраву, далъ наставленіе какъ дѣйствовать⁵⁴⁹⁾.

Сраженіе. Неизвѣстность. Великій князь раненъ. Россіане одо- жаются. Засада дѣйствуетъ. Часовъ въ девять утра показались приближавшіяся несмѣтныя толпы татаръ, и россияне хладнокровно ожидали⁵⁵⁰⁾. Первое отраженіе началъ великій князь съ своимъ племенемъ; всѣ прочія воинства за нимъ сразились; губительная на опустошала ряды, и поражаемые россияне, равно татара, лежа однихъ горахъ, болѣе не враждовали. Долго продолжалась перѣ- мость; наши подавались впередъ и послѣ отступали; тѣ ослабѣва- и паки мужествомъ укрѣплялись. Цѣлыя пять часовъ, т. е. до полудни,⁵⁵¹⁾ мѣшавшаяся кровь струилась потоками то въ вѣ, то въ Неправду, пущенныя стрѣлы лежали вонзенными въ хлад- ныхъ добычахъ, испаренія отъ убитенныхъ тѣлъ густили смрадный воз- сь, убитъ подъ великимъ княземъ конь⁵⁵²⁾, самъ онъ былъ раненъ⁵⁵³⁾, находился болѣе предъ войскомъ, всѣ почитали его погибшимъ, тара одолѣвали, тѣснимые россияне уступали поле брани, и все дошло совершеннымъ насъ пораженіемъ. Когда сіе къ нашему дствію происходило, опредѣленная въ лѣсу засада, увѣривъ, что вся тарская сила уже оную миновала, вышла изъ закрытаго мѣста и жестокою напала съ тылу⁵⁵⁴⁾. Удалявшіеся російскіе полки по-

⁵⁴⁷⁾ Татищевъ.

⁵⁴⁸⁾ Онъ же.

⁵⁴⁹⁾ и ⁵⁵¹⁾ Князь Щербатовъ.

⁵⁵⁰⁾ Онъ же.

⁵⁵²⁾ Онъ и Татищевъ.

⁵⁵³⁾ и ⁵⁵⁴⁾ Онъ же.

вернулись къ новой битвѣ; неожиданная хитрость привела татаръ въ разстройство, не могли они устоять среди двухъ огней и, бывъ въ великой силѣ, обратились въ бѣгство ⁵⁵⁵).

Татара поражаются и бѣгутъ. Преслѣдованіе за ними. (о великомъ князѣ. Настала роковая минута, ихъ гнали до рѣки ⁵⁵⁶), падали неистовые подъ остріемъ мечей, утопали при правахъ; страхъ гналъ ихъ, отчаяніе сопровождало, крутящаяся застигала презрительные ихъ слѣды, и слава возвѣстила ихъ россомъ.

Сумракъ прекратилъ преслѣдованіе; возвратились россы, утѣшась отъ пораженія, и трубы созывали воедино разсѣянные полки. Сторжествующіе, и окруженные разбросанными богатствами, убитыми лаврами, не могли вкушать на заваленномъ трупами покаянаго имъ отдохновенія. Виновика просіявшаго счастья они при немъ не зрѣли. Разныя открылись о немъ тогда повѣствованія. Летописцы князя увѣряли, что онъ раненный долженъ находится въ гробѣ; воинъ утверждалъ, что предъ полуднемъ еще тотъ сражался; другой объявлялъ, что позднѣе того примѣтилъ четырехъ татаръ, новъ крѣпко на него нападавшихъ; наконецъ князь Стефанъ Сильскій говорилъ, что незадолго до дѣйствія засады видѣлъ его, лежащаго въ изнеможеніи, и помощи ему подать не могъ ⁵⁵⁷).

Два воина его находятъ жива. Привозятъ его въ станъ. Когда же начали разбирать убитыхъ, разыскивать по разнымъ мѣстамъ, вдругъ два воина костромичи, Ѳеодоръ Порозовичъ и Григорій Поповъ ⁵⁵⁸), усмотрѣли въ рощѣ нѣкоего, сидящаго у дерева, мужа, былъ къ ихъ удивленію изъязвленный и ослабѣвавшій великій князь. Тутъ донесли они ему о благополучномъ происшествіи, и тотчасъ узнали о томъ князьямъ. Владимиръ Андреевичъ съ воеводами явился въ оный ⁵⁵⁹) величественный лѣсъ, упалъ въ слезахъ къ ногамъ великаго князя, поздравилъ съ побѣдою, посадилъ его на коня, и окровавленный герой при трубномъ звукѣ, при радостныхъ восклицаніяхъ прибылъ въ станъ.

⁵⁵⁵) Они же, продолженіе Нестору и Софійская лѣтопись.

⁵⁵⁶) Продолж. Нестору, Софійская лѣтопись и Татищевъ.

⁵⁵⁷) Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁵⁵⁸) Татищевъ, а князь Щербатовъ называетъ ихъ Ѳеодоромъ Савромъ и Григоріемъ Хлопячевымъ.

⁵⁵⁹) Татищевъ и князь Щербатовъ.

Побитые съ нашей стороны. Съ нашей стороны убиты: князь доръ бѣлозерскій, сынъ его Іоаннъ, Ѳеодоръ тарусскій, братъ его стиславъ, Ѳеодоръ Симіоновичъ, Іоаннъ Михайловичъ и другіе, ихъ 12 князей. Боляре: Семень Михайловичъ, Микула Васильевичъ, Михайло и Иванъ Окинѣевичи, Иванъ Александровичъ, Андрей Шу-, Андрей Сергизовъ, Тимоѳей Васильевичъ, Волуй Окатовичъ, Мило Бренковъ, Левъ Морозовъ, Тарасъ Шатневъ, Семень Меликъ, Дмитрій Мининъ, чернецъ Пересвѣтъ. Притомъ 30 новгородскихъ садниковъ, 30 литовскихъ начальниковъ, боляръ московскихъ 40, смоленскихъ 20, серпуховскихъ 40, переславскихъ 20, костромскихъ 25, владимирскихъ 35, суздальскихъ 8, муромскихъ 40, дмитровскихъ 23, ростовскихъ 30, можайскихъ 60, звенигородскихъ 30, лицкихъ 15, ярославскихъ 70, тверскихъ 15. Итого 543 мужа, аиска здраваго осталось съ небольшимъ 40 тысячъ человекъ. Поображенію потери побѣдителей—до 160 тысячъ человекъ, можно по-гать, что бѣгущихъ и разбитыхъ татаръ погибло до 300 тысячъ нновъ ⁵⁶⁰).

Сравненіе Александра Невского съ Димитріемъ и названіе ему омскаго. Александръ унижилъ гордость шведовъ, рыцарей, враждо-вшихъ сосѣдовъ и получилъ славное проименованіе Невского; Ди-трій поразили татаръ, властелиновъ нашихъ, и къ безсмертію названъ нскимъ. Побѣда перваго блистательна, полезна; геройство другаго вно и благородно. Первый изъ всѣхъ бывшихъ до него князей опол-лся съ таковымъ успѣхомъ, второй изъ всѣхъ также князей въ одолженіе почти полутора ста лѣтъ по порабоженіи Россіи одинъ мѣлился возстать на тѣхъ и пожелалъ свергнуть унижительное ярмо. было для россовъ именитѣе сихъ двухъ побѣдъ, но къ сожалѣнію слѣдняя заключаетъ въ себѣ одну только честь, а не пользу нашу. послѣ оной остались на долгое еще время по прежнему данни-ми, и иному необыкновенному мужу назначено было увѣнчать насъ врами съ дарованіемъ прочной свободы.

1383 г. Мамай убитъ и Тахматышъ ханомъ. Онъ идетъ къ оскву. Новое предательство князя Олега. Не надолго татара оста-ли Россію въ покоѣ. Возставшій на Мамая за два года предъ симъ хматышъ ⁵⁶¹) сошелся съ нимъ у Калки ⁵⁶²), и сей рѣкѣ, на ко-ой совершилось наше злополучіе, рабство, суждено было содѣ-

⁵⁶⁰) Продолженіе Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁵⁶¹) Софійская лѣтопись, продолж. Нестору, Татищевъ и кн. Щербатовъ.

⁵⁶²) Князь Щербатовъ.

латься поприщемъ взаимнаго ихъ истребленія. Мамай потерпѣлъ раженіе, убѣжалъ въ Кагу⁵⁶³⁾, лишенъ тамъ жизни и Тахматъ пріялъ ханство⁵⁶⁴⁾. Сей новый властелинъ воспылаъ за прощаніемъ и виѣстъ съ захваченіемъ повсюду російскихъ купцовъ дабы не могли они обнаружить его намѣренія, поспѣшно перѣѣлся черезъ Волгу и направилъ путь прямо къ Москвѣ⁵⁶⁵⁾. О князь рязанскій, и при семъ случаѣ оказалъ предательство отеческимъ поднесеніемъ хану даровъ, показаніемъ брода чрезъ Оку и скрытымъ походомъ враговъ отъ великаго князя⁵⁶⁶⁾.

Князья отказываютъ помощь великому князю. Онъ оставляетъ Москву. Переходитъ изъ одной страны въ другую и ищетъ помощи. Совсѣмъ тѣмъ узналъ Дмитрій Донской о быстромъ приближеніи татаръ; но, получа къ стыду многихъ князей отказъ въ помощи и не осмѣливаясь съ малымъ числомъ противостать имъ, оставилъ сокрушеніемъ Москву и въ ней свою супругу, которой назначилъ немедленный послѣ себя отъѣздъ⁵⁶⁷⁾. Какая премѣна въ участіи въ обстоятельствахъ! Покрытый у Дона славою герой удаляется изъ ея столицы; предъ симъ только страшный врагамъ ищетъ помыслы странамъ себѣ убѣжища! Онъ переходилъ изъ Переяславльскаго въ Ростовъ, изъ Костромы въ Ярославль съ намѣреніемъ собрать войско⁵⁶⁸⁾, повелѣлъ укрѣплять Москву⁵⁶⁹⁾, а князя Владимира Андреевича отправилъ къ Волочку уговаривать тверскія съими силами вступить за него, и чтобъ всѣ оныя сходились къ Дмитрію⁵⁷⁰⁾.

Татара сожигаютъ Серпуховъ и подходятъ къ Москвѣ. мученіе въ оной. Тогда какъ великій князь собралъ въ Костромѣ только двѣ тысячи конныхъ, Владимиръ Андреевичъ стоялъ у Владимира съ 8 тысячами человекъ; и когда новгородцы медлили пріятіемъ въ спасеніи государства⁵⁷¹⁾, Тахматышъ сжегъ Серпуховъ

⁵⁶³⁾ Софійская лѣтопись, продолж. Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.
⁵⁶⁴⁾ и ⁵⁶⁵⁾ Всѣ они.

⁵⁶⁶⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁵⁶⁷⁾ Софійская лѣтопись, продолженіе Нестору и Татищевъ.

⁵⁶⁸⁾ Всѣ они и князь Щербатовъ.

⁵⁶⁹⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁵⁷⁰⁾ Софійская лѣтопись, продолж. Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁵⁷¹⁾ Татищевъ.

⁵⁷²⁾ и ⁵⁷³⁾ Онъ же.

пиль кь Москвѣ ⁵⁷⁴). Къ несчастію произошло въ семь градѣ е неустройство. Одни желали отъ страха убѣгать; другіе тому шились; злонамѣренны же начали убивства, грабежи, пожары и по улицамъ съ оружіемъ, такъ что великая княгиня, равно полить Кипріанъ съ великимъ трудомъ нашли удобное бѣгъ отъ предство ⁵⁷⁵). Се предтеча гибели, и она, какъ увидимъ, вскорѣ пится.

Остей, литовскій князь, предстаеъ ей кь защитѣ. Москвитянинствуютъ. Остей защищается. Въ столь бѣдственные часы протствующей Москвы, находившейся безъ правительства, тиши же лишенной отъ народнаго буйства многихъ предмѣстій, предлитовскій князь Остей:къ ея защитѣ ⁵⁷⁶). Онъ сдѣлалъ нужны денія и надѣялся отъ мужества успѣха, но не такъ мыслили еще московскіе граждане. Они пьянствовали, безчинствовали, друга разоряли и о предстоящей общей гибели не помышляли. При таковыхъ неимовѣрныхъ препятствіяхъ Остей, князь го племени, не унывалъ и съ усердіемъ оборонялъ градъ, приказавшій иному владѣтелю. Благонамѣренны граждане, подчиняясь начальству, изливали на осаждающихъ кипящую воду, бидали а, каменья, и татары стояли три дня подъ стѣнами съ недѣйщею злобою ⁵⁷⁷).

Ханъ посылаетъ суздальскихъ князей уговаривать москвитянъ. Уговариваютъ. Наконецъ Тахматышъ употребилъ злодѣйскую хитрость. Предложилъ суздальскимъ князьямъ Василю и Семену Константиновичамъ, шурьямъ Дмитрія, великое княжество въ вѣчное владѣніе, если они на условіяхъ, что градъ не потерпитъ зла, и промѣ добровольныхъ даровъ никакой подати не будетъ, уговорять москвитянъ покориться безъ сопротивленія ⁵⁷⁸). Колебались довѣренны князья—какое избрать средство. Не желали они нарушить Дмитрію клятвы, измѣнить отчизнѣ, и страшились притомъ погубленія. Явились къ москвитянамъ, просили отдаться во власть хана, ручались за исполненіе его обѣщанія и произвели чрезъ то такое волненіе ⁵⁷⁹).

⁵⁷⁴) Софійская лѣтопись, продолж. Нестору и Татищевъ.

⁵⁷⁵) Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁵⁷⁶) Софійская лѣтопись, продолженіе Нестору, Татищевъ и князь Щер-

⁵⁷⁷) Софійская лѣтопись, продолж. Нестору и Татищевъ. ⁵⁷⁸) Софійская лѣтопись, продолж. Нестору и Татищевъ.

⁵⁷⁹) и ⁵⁷⁸) Всѣ они.

⁵⁸⁰) Софійская лѣтопись, продолж. Нестору и Татищевъ.

латься поприщемъ взаимнаго ихъ истребленія. Мамай потерпѣлъ раженіе, убѣжалъ въ Кагу ⁵⁶³⁾, лишенъ тамъ жизни и Тахмат пріялъ ханство ⁵⁶⁴⁾. Сей новый властелинъ воспылалъ за прощениемъ и вмѣстѣ съ захваченіемъ повсюду русскіихъ купцовъ дабы не могли они обнаружить его намѣренія, поспѣшно перешелъ черезъ Волгу и направилъ путь прямо къ Москвѣ ⁵⁶⁵⁾. О князь рязанскій, и при семъ случаѣ оказалъ предательство отеческимъ поднесеніемъ хану даровъ, показаніемъ брода чрезъ Оку и скрытымъ походомъ враговъ отъ великаго князя ⁵⁶⁶⁾.

Князья отказываютъ помощь великому князю. Онъ оставляетъ Москву. Переходитъ изъ одной страны въ другую и ищетъ во всемъ тѣмъ узналъ Дмитрій Донской о быстромъ приближеніи татаръ; но, получа къ стыду многихъ князей отказъ въ помощи и не осмѣливаясь съ малымъ числомъ противостать имъ, оставилъ сокрушеніемъ Москву и въ ней свою супругу, которой назначилъ немедленный послѣ себя отъѣздъ ⁵⁶⁷⁾. Какая премѣна въ участіи въ обстоятельствахъ! Покрытый у Дона славою герой удаляется изъ ея столицы; предъ симъ только страшный врагамъ ищетъ помысла въ странахъ себѣ убѣжища! Онъ переходилъ изъ Переяславльскаго въ Ростовъ, изъ Костромы въ Ярославль съ намѣреніемъ собрать войско ⁵⁶⁸⁾, повелѣлъ укрѣплять Москву ⁵⁶⁹⁾, а князя Владимира Андреевича отправилъ въ Волоцку уговаривать тверскія сѣгины силы вступить за него, и чтобъ всѣ оныя сходились къ Дрову ⁵⁷⁰⁾.

Татара сожигаютъ Серпуховъ и подходятъ къ Москвѣ. мученіе въ оной. Тогда какъ великій князь собралъ въ Костромѣ только двѣ тысячи конныхъ, Владимиръ Андреевичъ стоялъ у Вязьмы съ 8 тысячами человекъ; и когда новгородцы медлили пріятіемъ въ спасеніи государства ⁵⁷¹⁾, Тахматышъ сжегъ Серпуховъ

⁵⁶³⁾ Софійская лѣтопись, продолж. Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁵⁶⁴⁾ и ⁵⁶⁵⁾ Всѣ они.

⁵⁶⁶⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁵⁶⁷⁾ Софійская лѣтопись, продолженіе Нестору и Татищевъ.

⁵⁶⁸⁾ Всѣ они и князь Щербатовъ.

⁵⁶⁹⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁵⁷⁰⁾ Софійская лѣтопись, продолж. Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁵⁷¹⁾ Татищевъ.

⁵⁷²⁾ и ⁵⁷³⁾ Онъ же.

илъ къ Москвѣ ⁵⁷⁴). Къ несчастію произошло въ семь градѣ неустройство. Одни желали отъ страха убѣгать; другіе тому лись; злонамѣренныя же начали убивства, грабежи, пожары и по улицамъ съ оружіемъ, такъ что великая княгиня, равно какъ Кипріянь съ великимъ трудомъ нашли удобное къ отъѣзду ⁵⁷⁵). Се предтеча гибели, и она, какъ увидимъ, вскорѣ итѣся.

Остей, литовскій князь, предстаеъ ей къ защитѣ. Москвитяне инствуютъ. Остей защищаетъ. Въ столь бѣдственные часы отъѣзжающей Москвы, находившейся безъ правительства, тишина лишенной отъ народнаго буйства многихъ предмѣстій, предпріимчивскій князь Остей къ ея защитѣ ⁵⁷⁶). Онъ сдѣлалъ нужныя распоряженія и надѣялся отъ мужества успѣха, но не такъ мыслили московскіе граждане. Они пьянствовали, безчинствовали, другъ разорялъ и о предстоящей общей гибели не помышлялъ. При таковыхъ неимовѣрныхъ препятствіяхъ Остей, князь литовскіе племена, не унывалъ и съ усердіемъ оборонялъ градъ, привѣщавшій иному владѣтелю. Благонамѣренныя граждане, подчиняясь начальству, изливали на осаждающихъ кипящую воду, кидали камни, и татары стояли три дня подъ стѣнами съ недѣйствительною злобою ⁵⁷⁷).

Остей посылаетъ суздальскихъ князей уговаривать москвитянъ. Уговариваютъ. Наконецъ Тахматышъ употребилъ злодѣйскую хитрость. Предложилъ суздальскимъ князьямъ Василию и Семену Конюновичамъ, шурьямъ Дмитрію, великое княжество въ вѣчное владѣніе, если они на условіяхъ, что градъ не потерпитъ зла, и имъ добровольныхъ даровъ никакой подати не будетъ, уговорятъ сквитянъ покориться безъ сопротивленія ⁵⁷⁸). Колебались до вѣдѣнія князья—какое избрать средство. Не желали они нарушить Дмитрію клятвы, измѣнить отчизнѣ, и страшались притомъ погубленія. Явились къ москвитянамъ, просили отдаться во власть хана, ручались за исполненіе его обѣщанія и произвели чрезъ то новое волненіе ⁵⁷⁹).

⁵⁷⁴) Софійская лѣтопись, продолж. Нестору и Татищевъ.

⁵⁷⁵) Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁵⁷⁶) Софійская лѣтопись, продолженіе Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁵⁷⁷) Софійская лѣтопись, продолж. Нестору и Татищевъ.

⁵⁷⁸) и ⁵⁷⁹) Въсѣ они.

⁵⁸⁰) Софійская лѣтопись, продолж. Нестору и Татищевъ.

Остей не соглашается, а народъ хочетъ сдаться. Татары дятъ въ Москву. Остей убитъ, грабежи и неистовства. Князь съ воеводою великаго князя отвергли предложеніе, а легковѣрный родъ принялъ льстивыя слова и настоятельно требовалъ сдачи да ⁵⁸¹). Остей убѣдительно просилъ ихъ защищаться еще хотя въ время, представлялъ, что вся татарская сила состоитъ только въ 30 тысячахъ воиновъ, что великій князь съ Владимиромъ Андреевичемъ вскорѣ на помощь придутъ; но гласъ ослѣпленной черни писалъ законъ военачальнику, и московскія врата были отверсты ⁵⁸²). Вошли татары въ сей несчастный градъ и манъ ихъ наказалъ предателей гражданъ. Остей тотчасъ пребылъ смерти; начались грабежи во храмахъ, оскверненіе олтареи, руганіе при стогнахъ отчаянныхъ дѣвъ ⁵⁸³), укрытіе старцевъ, и младенцевъ въ ненадежныхъ убѣжищахъ, умерщвленіе всѣхъ разбора; кровь потекла ручьями и стоны съ воплями глушили какое торжество татаръ. Вотъ каковымъ образомъ исполнилъ Тытышъ данное слово и вотъ второе нашествіе на Москву иноплениковъ къ стыду обитателей оной и къ безсмертной славіи Остея!

Овладевіе татарами многими городами. По взятіи Москвы въ Владимиръ, Переславль, Юрьевъ, Звенигородъ, Можайскъ, Ровескъ, Руза и Дмитровъ пріяли его побѣдителей ⁵⁸⁴).

Уже ожидали во всѣхъ странахъ Россіи звѣрства съ опустошеніемъ отъ татаръ; свободныя врата къ тому были отверсты, какъ счастію случилось князю Владимиру Андреевичу, стоявшему у лочка, разбить многочисленное ихъ отдѣленіе ⁵⁸⁵). Сіе привело матыша къ размышленію, притомъ въ опасность, что храбрый, тающийся Дмитрій не уедитъ по собраніи войскъ сразиться, и му онъ съ ограбленными богатствами, съ великимъ плѣномъ предвѣялъ обратный походъ, и сіе спасло Россію ⁵⁸⁶).

Самое его возвращеніе было пагубно. Онъ разорилъ Коломазанскую область ⁵⁸⁷), принадлежавшую предателю Олегу, и шійся пепѣлъ съ тяжкими воздыханіями означалъ неистовый исходъ.

По таковомъ злополучіи для Россіи благодать Всевышняго рила ее своимъ покровительствомъ. Въ селеніи Тихвинѣ явилася

⁵⁸¹—⁵⁸²) Въѣ они.

⁵⁸⁴) Софійская лѣтопись, продолженіе Нестору, Татищевъ и кн. Щербининъ.

⁵⁸⁵) Продолженіе Нестору, Софійская лѣтопись и Татищевъ.

⁵⁸⁶ и ⁵⁸⁷) Въѣ они.

ворная икона пресвятой Богородицы въ надежный залогъ блажен-
на для будущихъ временъ ⁵⁸⁸).

Новый валъ. Оканчивается сей годъ копаніемъ вала, шириною
ше трехъ сажень, около Софійской стороны ⁵⁸⁹).

1385 г. *Князь Патрикей литовскій возмущаетъ Новградъ.* Утих-
шумъ оружія водворилъ повсюду сладкую тишину; единъ Нов-
градъ не вкушалъ оной и представилъ въ себѣ позорище междоусобій.

Не было сказано, что въ 1331 году Гедиминъ литовскій насиль-
ствомъ утвердилъ за своимъ сыномъ въ удѣлъ города Орешекъ, Ладо-
бореллу съ половиною Копорья. Нынѣ Патрикей Наримундовичъ,

изъ той же страны, предстаеъ Новуграду и получаетъ Ореховъ съ

тѣмъ селомъ въ управленіе ⁵⁹⁰).

Необыкшіе ко власти иностран-
граждане начали роптать, жаловаться и Патрикей, оставя владѣ-
и, прибылъ въ Новградъ, гдѣ вмѣсто оправданій возмутилъ за себя

славянскій конецъ ⁵⁹¹). Три прочіе, какъ-то: Неровскій, Людинъ и
городный вступились за согражданъ, возстали противъ Патрикея и

славянского конца, ударили вѣчу у святой Софіи, а тѣ свою у Яро-
вова двора ⁵⁹²); не участвовавшіе въ волненіи не вѣдали—на кото-

изъ двухъ собираться, и раздоръ открылся во всей силѣ. Пред-

ли враждующіе другъ противъ друга вооруженными, угрожали, буй-
овали, и весь градъ исполнился злобы. Всѣ мѣры утишенія тысяц-

о Осипа остались тщетными; и когда онъ явился въ Славянскій

онецъ съ предложеніемъ о дружелюбіи, то едва избѣжалъ смерти ⁵⁹³).

Плотничій конецъ миритъ ось прочіе. У Патрикея отнима-

ютъ Орешекъ и даютъ Ладугу съ Руссою. Продолжавшееся волненіе по-
шло наконецъ пламя ожесточенія; февраля 9 тѣ три конца высту-

пи на бой съ Славянскимъ, который для обороны разметалъ боль-
ю мостъ, и уже взаимное кровопролитіе начиналось ⁵⁹⁴).

При та-
комъ обстоятельстве Плотничій конецъ, не приставая къ истинной

тѣ славѣ ни къ одной изъ возмутительныхъ сторонъ, старался вся-
ки примирить ослѣпленную собратію. Онъ разослалъ къ каждому

и

⁵⁸⁸) Софійская лѣтопись и Кіевская исторія. Градъ Тихвинъ содѣлался по
иконѣ сборнымъ мѣстомъ для богомольцевъ изъ всей Россіи и зеркаломъ
многихъ чудесъ.

⁵⁸⁹) Кіевская исторія.

⁵⁹⁰) Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁵⁹¹ и ⁵⁹²) Они же.

⁵⁹³) Князь Щербатовъ.

⁵⁹⁴) Онъ и Татищевъ.

Остей не соглашается, а народъ хочетъ сдаться. Татары дятъ въ Москву. Остей убитъ, грабежи и неистовства. Князь съ воеводою великаго князя отвергли предложеніе, а легковѣрный родъ принялъ лъстивыя слова и настоятельно требовалъ сдачи да ⁵⁸¹). Остей убѣдительно просилъ ихъ защищаться еще хотя въ время, представлялъ, что вся татарская сила состоитъ только 30 тысячахъ воиновъ, что великій князь съ Владимиромъ Андреемъ скорѣе на помощь придутъ; но гласъ ослѣпленной черныи писалъ законъ военачальнику, и московскія врата были отверсты ⁵⁸²). Вошли татары въ сей несчастный градъ и манъ ихъ наказалъ предателей гражданъ. Остей тотчасъ пробылъ смерти; начались грабежи во храмахъ, оскверненіе олтареи руганіе при стогнахъ отчаянныхъ дѣвъ ⁵⁸³), укрятіе старцевъ, и младенцевъ въ ненадежныхъ убѣжищахъ, умерщвленіе всѣхъ разбора; кровь потекла ручьями и стоны съ воплями глушилиское торжество татаръ. Вотъ каковымъ образомъ исполнилъ Тытышъ данное слово и вотъ второе нашествіе на Москву иноплениковъ къ стыду обитателей оной и къ безсмертной славіи Остей!

Овладыніе татарами многими городами. По взятіи Москвы въ Владимиръ, Переславль, Юрьевъ, Звенигородъ, Можайскъ, ровскъ, Руза и Дмитровъ пріяли его побѣдителей ⁵⁸⁴).

Уже ожидали во всѣхъ странахъ Россіи звѣрства съ опустніемъ отъ татаръ; свободныя врата къ тому были отверсты, какъ счастію случилось князю Владимиру Андреевичу, стоявшему у лочка, разбить многочисленное ихъ отдѣленіе ⁵⁸⁵). Сіе привело матыша къ размышленію, притомъ въ опасность, что храбрый, тающійся Дмитрій не умедлитъ по собраніи войскъ сразиться, и му онъ съ ограбленными богатствами, съ великимъ плѣномъ принималъ обратный походъ, и сіе спасло Россію ⁵⁸⁶).

Самое его возвращеніе было пагубно. Онъ разорилъ Колоязанскую область ⁵⁸⁷), принадлежавшую предателю Олегу, и ищійся пеплъ съ тяжкими воздыханіями означалъ неистовый исходъ.

По таковомъ злополучіи для Россіи благодать Всевышняго рила ее своимъ покровительствомъ. Въ селеніи Тихвинѣ явилася

⁵⁸¹ — ⁵⁸²) Всѣ они.

⁵⁸⁴) Софійская лѣтопись, продолженіе Нестору, Татищевъ и кн. Щерба.

⁵⁸⁵) Продолженіе Нестору, Софійская лѣтопись и Татищевъ.

⁵⁸⁶ и ⁵⁸⁷) Всѣ они.

творная икона пресвятой Богородицы въ надежный залогъ блаженства для будущихъ временъ ⁵⁸⁸).

Новый валъ. Оканчивается сей годъ копавіемъ вала, шириною въ трехъ сажень, около Софійской стороны ⁵⁸⁹).

1385 г. *Князь Патрикей литовскій возмущаетъ Новградъ.* Утихъ шумъ оружія водворилъ повсюду сладкую тишину; единъ Новградъ не вкушалъ оной и представилъ въ себѣ позорище междоусобій. Еще было сказано, что въ 1331 году Гедиминъ литовскій насильствомъ утвердилъ за своимъ сыномъ въ удѣлъ города Орешекъ, Ладокореллу съ половиною Копорья. Нынѣ Патрикей Наримундовичъ, изъ той же страны, предстаеъ Новуграду и получаетъ Ореховъ съ тѣскимъ селомъ въ управленіе ⁵⁹⁰).

Необыкшіе ко власти иностранграждане начали роптать, жаловаться и Патрикей, оставя владѣніе, прибылъ въ Новградъ, гдѣ вмѣсто оправданій возмутилъ за себя славянскій конецъ ⁵⁹¹). Три прочіе, какъ-то: Неровскій, Людинъ и городный вступились за согражданъ, возстали противъ Патрикія и славянского конца, ударили вѣчу у святой Софіи, а тѣ свою у Яровова двора ⁵⁹²); не участвовавшіе въ волненіи не вѣдали—на которую изъ двухъ собираться, и раздоръ открылся во всей силѣ. Предели враждующіе другъ противъ друга вооруженными, угрожали, буйствовали, и весь градъ исполнился злобы. Всѣ мѣры утишенія тысяцкаго Осипа остались тщетными; и когда онъ явился въ Славянскій конецъ съ предложеніемъ о дружелюбіи, то едва избѣжалъ смерти ⁵⁹³).

Плотничій конецъ миритъ всѣ прочіе. У Патрикія отнимаютъ Орешекъ и даютъ Ладокъ съ Руссою. Продолжавшееся волненіе пошло наконецъ пламя ожесточенія; февраля 9 тѣ три конца выступили на бой съ Славянскимъ, который для обороны разметалъ большіи мостъ, и уже взаимное кровопролитіе начиналось ⁵⁹⁴). При такомъ обстоятельстве Плотничій конецъ, не приставая къ истинной славѣ ни къ одной изъ возмутительныхъ сторонъ, старался всячески примирить ослѣпленную собратію. Онъ разослалъ къ каждому

⁵⁸⁸) Софійская лѣтопись и Кіевская исторія. Градъ Тихвинъ содѣлался по иконѣ сборнымъ мѣстомъ для богомольцевъ изъ всей Россіи и зеркаломъ чуждыхъ чудесъ.

⁵⁸⁹) Кіевская исторія.

⁵⁹⁰) Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁵⁹¹ и ⁵⁹²) Они же.

⁵⁹³) Князь Щербатовъ.

⁵⁹⁴) Опъ и Татищевъ.

изъ нихъ отдѣльно увѣщательныя грамоты, упрашиваль, представилъ послѣдствія, и наконецъ достигъ похвальнаго предпріятія ⁵⁹⁵). Утились одного града, однихъ обычаевъ, свойствъ, однихъ правъ притомъ единокровные обитатели. Послѣдовали переговоры, совѣнія и общее положеніе. Отняли Орешекъ у бунтующаго пришепатрикія и дали ему вмѣсто онаго Ладогу съ Руссою въ обладаніе.

Новое волненіе въ Новградѣ. Новгородцы отрекаются отъ ликаго князя и митрополита. Лишь спокойствіе послѣ сего воновилося, какъ новое оказалось волненіе. Великій князь прислалъ Новградъ бояръ своихъ Свиблу, Ивана Уду и Александра Безза чернымъ, т. е. народнымъ поборомъ ⁵⁹⁷). Неизвѣстно, отъ приненій ли сихъ присланныхъ, или отъ наклонности къ раздорамъ родъ паки возмутился. Посадникъ Феодоръ Тимоѣевичъ и тысъ Богданъ Акинѣевичъ, воспользовавшись симъ случаемъ, собрали концы по вѣчѣ къ Ярославову двору и предложили, что Новотягощается судомъ, расправою отъ великаго князя, равно зависію отъ московскаго митрополита ⁵⁹⁸). Готовые къ бунтамъ новгородцы одобрили его мысль, и безъ всякаго соображенія изрекли дѣленіе, чтобъ на будущее время всѣ духовныя дѣла разрѣшуже новгородскимъ владыкою, а свѣтскія тяжбы судимы были пниномъ съ тысяцкимъ, предоставляя право просителямъ избиратбѣ по два боярина и по два гражданина для охраненія правдіа ⁵⁹⁹). Такимъ образомъ отклонялись они совершенно отъ внадѣ ними власти и учиняли себя по всѣмъ отношеніямъ свободн

Къ новой досадѣ великаго князя разирабляютъ Кострому. зость ихъ оставалась ненаказанною и по неудачной войнѣ великн князя съ Олегомъ рязанскимъ, и потому еще, что сынъ его задербылъ тогда въ Ордѣ ⁶⁰⁰). Не довольствуясь тѣмъ, новгородцы окинаго рода неудовольствіе великому князю. Они, пришедъ къ Вопустились оттуда по Волгѣ, ограбили Кострому ⁶⁰¹) съ прибрежмѣстами, и сколько разъ Дмитрій ни требовалъ за то удовлетворони, подстрекаемые къ своеволію ихъ архіепископомъ Алексѣемъвнимали справедливости ⁶⁰²).

⁵⁹⁵) Князь Щербатовъ.

⁵⁹⁶) Онъ и Татищевъ.

⁵⁹⁷) Они же.

⁵⁹⁸) Татищевъ.

⁵⁹⁹ и ⁶⁰⁰) Онъ же.

⁶⁰¹) Татищевъ и кн. Щербатовъ.

⁶⁰²) Они же.

Великій князь идетъ на нихъ войною. 1386 г. Новгородцы просятъ мира. Наконецъ великій князь рѣшился отмстить новгородцамъ и, собравъ войска московскія, коломенскія, звенигородскія, Можайскія, вотскія, ржевскія, серпуховскія, дмитровскія, боровскія, переславскія, владимирскія, юріевскія, муромскія, мешчорскія, ставропольскія, суздальскія, городецкія, нижегородскія, костромскія, углицкія, ростовскія, ярославскія, молодгскія, галицкія, бѣжецкія, бѣлозерскія, вологодскія, устюжскія и новоторжскія, выступилъ на нихъ въ апрѣль мѣсяцѣ, предавая все на пути опустошенію ⁶⁰³). Около Кривяя Господня столь превосходныя силы находились уже въ 30 верстахъ отъ Новаграда ⁶⁰⁴), и возставшая буря готова была низринуться на новгородцы, предводимые князьями Патрикеемъ, Романомъ и копорчанъ ⁶⁰⁵), собрались вооруженными при Ямнахъ; но, страшась одоленія, притомъ гнѣва за преступленіе, послали архіепископа Алексѣя, поднесеніемъ 8 тысячъ рублей, просить мира ⁶⁰⁶).

Великій князь отказалъ онымъ. Архіепископъ подстрекаетъ къ нимъ. Новгородцы сожигаютъ концы и монастыри. Посадникъ представляетъ пагубныя послѣдствія. Великій князь не иначе на это соглашался, какъ чтобы выдали ему начинщиковъ заговора, и тотѣмъ отпустилъ владыку ⁶⁰⁷). Сей злонамѣренный первосвященникъ вмѣсто укрощенія раздувалъ огонь несогласія и совѣтовалъ, не боясь, дѣйствовать силою оружія ⁶⁰⁸). Волнуемые и безъ того выгнулись еще къ большому ожесточенію. Они устремились къ разграбленію града, окрестностей его и являли таковою непомерною злобою, что нѣтъ предѣловъ ихъ сопротивленію. Уже запылали Плотинъ, Людинъ и Неровскій концы ⁶⁰⁹); 24 монастыря ⁶¹⁰) покрылись пламенемъ, и произвольныя бѣдствія безъ приступа къ битвамъ были губище самой войны. Видѣли нѣкоторые благоразумные обитатели, какія горестныя послѣдствія ихъ ожидали и искали средствъ къ отпущенію оныхъ. Тогда посадникъ Григорій Лукіановичъ вышелъ изъ

⁶⁰³) Князь Щербатовъ.

⁶⁰⁴) Онъ и Татищевъ.

⁶⁰⁵) Князь Щербатовъ.

⁶⁰⁶) Онъ и Татищевъ.

⁶⁰⁷) Кіевская исторія, Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁶⁰⁸) Всѣ они.

⁶⁰⁹) Князь Щербатовъ.

⁶¹⁰) Кіевская исторія, а Татищевъ съ княземъ Щербатовымъ полагають монастырей.

среды народа и обратился къ бранному архіепископу Алексѣю рѣчь: „святитель Господень! Сотвори миръ между нами, или и тая многихъ кровь возопіетъ къ небесамъ на тебя и на сопроводъ великому князю“ ⁶¹¹⁾.

Архіепископъ отправляется во вторичное посольство къ кому князю. Миръ. Устыдился духовный начальникъ справедливую упрека, внявъ сокровенному гласу совѣсти, и въ сопровожденіи архимандритовъ, семи священниковъ, притомъ пяти именитыхъ и отправился паки въ посольство. Являсь къ великому князю, открылъ, что новгородцы виновныхъ въ разореніи Костромы и волжителей сами накажутъ, заплатятъ убытки и покорятся его властѣ. Димитрій, сколько по неуверенности въ успѣхѣ, столько по жетипины, довольствовался предложеніями и селонился на миръ. Медленно послѣ сего предстали ему посадники Григорій Якушевъ съ Василиемъ Ѳеодоровичемъ, вручили три тысячи рублей, взяты казны святыхъ Софій, съ обѣщаніемъ еще внести пять тысячъ рублей съ заволочанъ ⁶¹²⁾, изъявили повинность, получили прощенье великій князь, утвердѣ согласіе, возвратился съ Яменъ въ куву ⁶¹³⁾.

Новгородцы посылаютъ за Волочокъ взыскать пять тысячъ рублей великому князю. По возстановленіи спокойствія новгородцы отправили посадника Ѳедора Тимоѣевича, именитыхъ людей Тимуръ Юрьевича, Юрія Димитріевича, при нихъ боярскихъ дѣтей и посла за Волочокъ для взысканія съ тамошнихъ обывателей, какъ участвовавшихъ въ грабежахъ, пяти тысячъ рублей на заплату кому князю ⁶¹⁴⁾.

1387 г. Содѣланіе въ Новѣградѣ вала и укрѣпленіе Поля Матежъ. Утвержденіе согласія. Сей годъ, ознаменованный соудніемъ новгородцами землянаго вала на Торговой сторонѣ ⁶¹⁵⁾ оруженіемъ ими каменныхъ стѣнъ въ Порховѣ ⁶¹⁶⁾, представилъ намъ новую междоусобную брань. Вдругъ вознегодовали безъ иной причины три конца на посадника Іосифа Захаріевича, уд

⁶¹¹⁾ Татищевъ.

⁶¹²⁾ Онъ же.

⁶¹³⁾ Князь Щербатовъ и Кіевская исторія.

⁶¹⁴⁾ Продолженіе Нестору.

⁶¹⁵⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁶¹⁶⁾ Кіевская исторія.

⁶¹⁷⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

у у святой Софїи, собрались въ доехъхъ ⁶¹⁸), и еще на пути
секали смертный приговоръ подпавшему подъ гнѣвъ. Говимый по-
никъ по счастью убѣжалъ въ Плотничій конецъ, который и въ
тѣ случаѣ, не прїобщая къ буйству прочихъ, принялъ его подъ
ю защиту ⁶¹⁹). Оставался единый домъ во власти мщенія, и оный
бросанъ былъ по бревну ⁶²⁰). Бѣснованіе ихъ тѣмъ не удовлетво-
лось; они непремѣнно хотѣли отыскать кроющагося, и въ свирѣ-
ти бѣгали повсюду; и разломанный тогда льдомъ Волховскій мостъ
становилъ преграду звѣрству ⁶²¹). Двѣ недѣли стояли такимъ обра-
зомъ вооруженными одни противъ другихъ, и всѣ связи родства,
жбы претворились въ ожесточенную вражду. Наконецъ угрозы съ
юго берега на другой утихали, мщеніе ослабѣвало, неустройство на-
чало; стали размышлять, совѣщаться и миръ по необходимости
тѣ заключенъ, съ удаленіемъ прежняго посадника и избраніемъ на
мѣсто Василія Ивановича ⁶²²).

1388 г. *Моръ на людей. Литовскій князь Симіонъ получаетъ
Новгородъ въ удѣлъ.* Провидѣніе, какъ казалось, карало неспокой-
ство новгородцевъ. Открылся моръ на людей, который продолжался
тѣ долгое время ⁶²³). Въ сіе грозное время прибылъ 15 августа
Новгородъ притѣсняемый въ своей странѣ литовскій князь Симіонъ
Сергеевичъ, и получилъ отъ нихъ себѣ въ удѣлъ тѣ города, кото-
рыя управляли его предки ⁶²⁴).

1389 г. *Кончина великаго князя Димитрія Донскаго.* Герой Сѣ-
верянъ, усердный защитникъ Россіи, великій князь Димитрій, наречен-
ный славой Донскимъ, скончался на 39 году отъ рожденія ⁶²⁵), 19 маія
середа ⁶²⁶), и великое княжество воспріалъ по немъ Василій Ди-
митріевичъ ⁶²⁷).

⁶¹⁸ и ⁶¹⁹) Они же.

⁶²⁰) Князь Щербатовъ.

⁶²¹) Онъ же.

⁶²²) Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁶²³) Татищевъ.

⁶²⁴) Онъ, князь Щербатовъ и Софійская лѣтопись.

⁶²⁵) Софійская лѣтопись; а продолженіе Нестору и князь Щербатовъ пола-
гаютъ 40 лѣтъ.

⁶²⁶) Всѣ они и Татищевъ.

⁶²⁷) Всѣ они.

Великій князь Василій Дмитріевичъ.

Великій князь Василій Дмитріевичъ, LXXXVI-й князь Новгородъ. *Война со Исковомъ. 1390 г. Походъ на нихъ. Миръ.* Морская свирѣпствовала и война при оной началась со Исковомъ. Сія ставшая равной Новуграду и укрѣпленная союзомъ съ лито равно лифляндскими рыцарями, подавала многія причины къ и вольствіямъ. Новгородцы приняли оружіе и подъ предводительст прирѣннаго ими князя Симіона литовскаго, выступя въ походъ, дили свой станъ въ Сольцѣ ⁶²⁹). Исковитяне выѣхали на перего оказали полное удовлетвореніе и миръ заключенъ былъ на усю выдать винныхъ и впредь бѣглыхъ должниковъ не принимать ⁶³⁰).

Съездъ въ Изборскъ на переговоры съ шведами. Приют войны на нихъ. Шведы прислали пословъ и миръ. По совер сего примиренія новгородцы, претерпѣвая моръ, пожелали око торговый раздоръ съ шведами, который уже семь лѣтъ между продолжался, и сборнымъ мѣстомъ назначенъ былъ Изборскъ Отрадили туда посадника Василія Ѳедорова, тысяцкаго Юсиф левича съ нѣкоторыми купцами; изъ Любека, отъ крижанъ, кол цевъ, бервцевъ и другихъ народовъ довѣренныя также съѣхались но обидныя для новгородцевъ требованія прекратили переговоры Таковая неудача побудила послѣднихъ отыскивать свое право о емъ и они вскорѣ потомъ, вспомоцествуемые исковичами, предп ли на тѣхъ войну ⁶³¹). Пожелали наконецъ сами шведы возстан согласіе; присланные отъ нихъ послы въ Новградъ утвердили крестнымъ цѣлованіемъ, навезли товаровъ, построили лавки и то ля паки воспріяла ходъ ⁶³²).

1391 г. Язва и обыденная церковь. Морская язва все прод лась, и новгородцы для избавленія себя отъ таковой пагубы бѣгли къ покровительству Бога. Они однимъ днемъ приготовили венъ, срубили храмъ, освятили его въ тотъ же день въ честь

⁶²⁹) Князь Щербатовъ.

⁶³⁰) Онъ же.

⁶³¹) Татищевъ.

⁶³²) Онъ же.

⁶³³) Онъ и князь Щербатовъ.

⁶³⁴ и ⁶³⁵) Татищевъ.

съ Аванасія и Кирилла, и моръ, какъ увѣряють писатели, ути-
лся ⁶³⁵).

Пожаръ. Корень бѣдъ для Новаграда не истребился; оныя
тепенно его удручали. Случился пожаръ на Борковой улицѣ, рас-
пространился до Кзени, отъ Никитской же улицы до Рагодовицъ,
же на Прусской и въ Людинъ концѣ. Сгорѣло отъ него 7 камен-
ныхъ, 15 деревянныхъ церквей и погибло 14 человекъ ⁶³⁶).

Походъ новгородцевъ на Жукотинъ и Казань. Тогда какъ сіе
исходило, открылось въ Ордѣ раздѣленіе татаръ съ междоусобицею.
Амуръ-Аксакъ или Тамерланъ возсталъ на Тахматыша, разорявшаго
его, и какъ будто для услугъ оной разбилъ его силы ⁶³⁷). Ново-
городцы тогда воспользовались случаемъ, соединились съ устюжанами,
шли въ пасадахъ рѣкою Вяткою, вошли въ Волгу, и, направя
въ вверхъ по ней, разграбили Жукотинъ, равно Казань ⁶³⁸).

*Московскій митрополитъ приходитъ въ Новградъ и пріемлетъ
гостепріимство.* Новгородцы, какъ кажется, выдумывали средства, чтобъ
оставаться въ спокойствіи. Шесть лѣтъ назадъ мы видѣли, что они
бѣжали отъ власти свѣтской и духовной и что страхомъ отъ Ди-
трія Донскаго пресѣчено было то ихъ своеволие. Нынѣ подобное
ему безуміе отродилось и причинить оно войну. Московскій митро-
политъ Кипріанъ прибылъ къ нимъ съ владыками Еремѣемъ рязан-
скимъ и Данилою звенигородскимъ ⁶³⁹). Они встрѣтили его съ архі-
епископомъ, знатнымъ духовенствомъ, почестію въ слободѣ Нереди-
цѣ ⁶⁴⁰), отвели для жительства обитель у Іоанна Предтечи ⁶⁴¹),
на восьмой же день оказали неслыханное поруганіе. Литургисовалъ
онъ въ соборѣ святой Софіи и когда вышелъ со крестомъ на амвонъ
и сказанія поученія, то они стали вслухъ насмѣхаться надъ нимъ,
хлопать уши, прервали буйствомъ рѣчь и презрили его благослове-
ніемъ ⁶⁴²). Оскорбленный и почти изгнанный Кипріанъ требовалъ при-
ѣздъ подчиненности къ митрополичью престолу, и едину дерзость

⁶³⁵) Онъ, Киевская исторія и Софійская лѣтопись.

⁶³⁶) Киевская исторія.

⁶³⁷) Князь Щербатовъ.

⁶³⁸) Онъ, Татищевъ и продолженіе Нестору.

⁶³⁹) Татищевъ.

⁶⁴⁰) Князь Щербатовъ.

⁶⁴¹) Татищевъ.

⁶⁴²) Онъ же и князь Щербатовъ.

получилъ себѣ въ отвѣтъ ^{“43)}. Ругательство первосвященнику, престоломъ Вседержителя, при сонмѣ народа и во время право оказанное, разительнѣе уже изображаетъ, до какой степени добуѣство новгородцевъ. Они по прежнему положенію искали вс отвергнуться отъ всякой власти надъ собою, и бранная туча с лась во слѣдъ удалившагося Кипріяна.

Лифляндскіе рыцари чинятъ разоренія. Таковѣи ихъ пост означавшій явное возстаніе на властителя Россіи, подалъ благо ный случай лифляндскимъ рыцарямъ ко внесенію оружія. Они стошали многія страны, забирали плѣнъ и возвратились съ чею ^{“44)}.

1392 г. Великій князь требовалъ повиновенія и не получи ю. Присланные отъ него князья разоряютъ ихъ страну. П великій князь открылъ на нихъ свой гнѣвъ за разореніе въ п шемъ году татарскихъ улусовъ, за оказанныя отъ новоторжцевъ Владимиру Андреевичу обиды и дерзость Кипріяну. Онъ требовалъ, они заплатили всѣ убытки хану, удовлетворили князя Влад внесли бы дань и признали митрополичью власть. Не тотъ быи народъ, чтобъ внимать гласу истины; онѣи возгордился, безу валъ и не помышлялъ о повиновеніи. Надлежало усмирять войи отряженные князья Владимиръ Андреевичъ съ Юріемъ Дмитріев вступя въ ихъ область, градъ Торжокъ, притомъ многія селеніи стошили ^{“45)}.

Не могъ болѣе тогда дѣйствовать великій князь по други дамъ и оставлялъ усмиреніе ихъ до пнаго удобнаго времени. С той стороны открывалась имъ опасность. Шведы, приплывъ Н учинили нечаянное нападеніе по обѣ стороны той рѣки и все версты отъ Орешка разоряли. Пребывавшій въ ономъ градѣ лит князь Симіонъ на нихъ выступилъ, сразился и принудилъ ш удалиться ^{“46)}.

Новое отъ нихъ неудовольствіе великому князю. Поко города и дѣлаютъ безчисловѣчія. Ободренные таковымъ успѣхом вогородцы подвигли великаго князя, тогда какъ онъ уже і отмищеніе, повою дерзостію къ большему гнѣву. Они подъ п дительствомъ князей Романа литовскаго и Константина бѣлозе

^{“43)} Они же.

^{“44)} Татищевъ и князь Щербатовъ.

^{“45)} Они же.

^{“46)} Татищевъ и князь Щербатовъ.

шли съ великою силою разорять земли, принадлежавшія великому князю. Взяли Кличень, Устюгъ-Великій, расхитили въ ономъ соборную церковь, обдирали серебряные въ другихъ храмахъ съ иконъ славы, ловили по лѣсамъ людей для истязанія, имущества ихъ отнимали къ себѣ внизъ Двиною, и все предавали огню ⁶⁴⁷). Цѣлый вѣсѣцъ продолжали они тутъ свои безчеловѣчія, и послѣ равнымъ образомъ поступили съ Бѣлозерскомъ ⁶⁴⁸). Наконецъ къ довершенію злобы противъ великаго князя новоторжцы убили его боярина Алексима ⁶⁴⁹).

1393 г. Походъ на нихъ великаго князя. Его победы. Новгородцы присылаютъ просить мира. Миръ. Всѣ сіи досады, своевольства и подвигнули великаго князя наказать новгородцевъ и ввести ихъ въ послушаніе. Онъ съ князьями Владимиромъ, тверскимъ Михайлою, зятемъ иными предпринялъ на нихъ походъ, взялъ Торжокъ, Вожегду, Волокъ-Ламскій и множество притомъ волостей ⁶⁵⁰). Кичливые до того новгородцы пришли отъ дерзости къ устрашенію, и присланные отъ нихъ послы посадникъ Іосифъ Захаріевичъ, тысяцкий Богданъ Аввакумовичъ просили мира ⁶⁵¹). Великій князь принялъ къ покорности и отправилъ отъ себя въ Новградъ Ѳедора Кошку, Юбылина, Івана Уду и Селивана утвердить согласіе ⁶⁵²). На всѣ требованія согласились бунтовавшіе новгородцы, которые заключались въ слѣдующемъ: платить поборъ съ душъ по всей области, пресыщать во тишинѣ и признавать власть митрополита по духовнымъ деламъ ⁶⁵³). Радость сихъ непостоянныхъ до того простиралась, что они отправили къ митрополиту при подтвержденіи клятвы 600, и присланному отъ него дали 400 рублей ⁶⁵⁴). Какое колобродство въ умахъ! Какой переходъ отъ буйства къ кротости!

1394 г. Война со псковичами. Новгородцы разбиты и возвращаются. Приписываютъ то посаднику и смѣняютъ его. Псковичи въ победы желаютъ мира, но новгородцы на оный не соглашаются. Миреніе съ великимъ княземъ обратило новгородцевъ къ другой

⁶⁴⁷) Продолженіе Нестору и Софійская лѣтопись.

⁶⁴⁸) Продолженіе Нестору.

⁶⁴⁹) Татищевъ, а князь Щербатовъ именуетъ его Симіономъ.

⁶⁵⁰) Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁶⁵¹) Татищевъ.

⁶⁵²) Онъ, князь Щербатовъ и Софійская лѣтопись.

⁶⁵³) Татищевъ и Софійская лѣтопись.

⁶⁵⁴) Онъ же и Софійская лѣтопись.

шли против исконичей, безпрестанно съ ними враждовавшихъ, и дружа свои войска начальству князей Романа московскаго и князя бѣлозерскаго⁴⁵⁵⁾, вступили въ ихъ область. Цѣлая рѣка въ безуспѣшной осадѣ града⁴⁵⁶⁾; литовскій Андрей хотѣлъ защищать его⁴⁵⁷⁾, и наконецъ данная битва послужила къ разбитію новгородцевъ. Съ ихъ стороны убиты изъ князей Копорскій, Василій Θεодоровичъ и великое число людей; обратились они потомъ съ яростію, стыдомъ, приписали куду распоряженію посадника Іосифа Захаріевича, лишили его званія, и избрали на его мѣсто Богдана Аввакумовича⁴⁵⁸⁾. Они не гордились побѣдою, желали мира и прислали къ князю Андрею Олгердовичу, но упрямые новгородцы отвергли предложеніе⁴⁵⁹⁾.

Пожаръ. Сей годъ оканчивается пожаромъ у Спаса въ Бѣлицѣ на Софійской сторонѣ, отъ котораго сгорѣли дѣтинецъ, рейскій дворъ, часть Софійскаго собора, Неровскій конецъ и оная улица и 12 церквей⁴⁶⁰⁾.

1395 г. Прибытіе митрополита. Утвержденное на престоле владичество митрополита содержало въ покорности новгородцевъ. Онъ прибылъ къ нимъ осенью вмѣстѣ съ посланцемъ патріарха, и вступилъ въ свои права. Всю зиму до Петрова въ посредствѣ ихъ и пользовался почестями, приличными сану⁴⁶¹⁾.

Набѣги шведовъ. 1396 г. Во время какъ внѣшнія, равновѣсія распри умолкли и Новградъ вкушалъ столь мало изъ мира спокойствіе, шведы нарушили тишину непріязненными дѣйствіями; ихъ причиняло разореніе въ странѣ ями, и новгородцевъ, редводимыхъ княземъ Константиномъ бѣлозерскимъ, принудило въ удачныхъ битвахъ отступить за свои предѣлы⁴⁶²⁾.

Не оставили они посемь, чтобъ еще разъ не потревожили

⁴⁵⁵⁾ Софійская лѣтопись и Татищевъ.

⁴⁵⁶⁾ Софійская лѣтопись.

⁴⁵⁷⁾ Софійская лѣтопись и Татищевъ.

⁴⁵⁸⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ и кн. Щербатовъ.

⁴⁵⁹⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁴⁶⁰⁾ Оба они.

⁴⁶¹⁾ Кіевская исторія.

⁴⁶²⁾ Татищевъ.

⁴⁶³⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

ородцевъ, и внезапнымъ нашествіемъ на Корелію овладѣли патью остами безъ сопротивленія. Тотъ же князь Константинъ выступалъ отраженію, и нашелъ ихъ уже возвратившимися съ заграбленными шествами ⁶⁶⁴).

1398 г. *Утвержденіе мира со псковичами.* Выше было сказано укоренившемся несогласіи новгородцевъ съ псковичами, и что овскій князь Андрей Олгердовичъ не получилъ желаемого мира. Юный раздоръ продолжался четыре года, а нынѣ предсталъ случай прекращенію онаго. Псковичи, опасаясь возрастающей силы Вита, прислали въ Новгородъ князя Григорія Остафіевича, посадника соя да Романа и Филиппа Козачковичей, которые при переговорахъ съ новгородскими посадникомъ Тимошеемъ Юріевичемъ, тысяцъ Никитою Ѳеодоровымъ и посредствомъ архіепископа Іоанна ердили дружелюбіе на бывшихъ до того правахъ ⁶⁶⁵).

Происки Витовта. Склоняютъ новгородцевъ онъ и великій князь пать войну на шведовъ. Грубый на то отвѣтъ. Не ожидали похъ новгородцы, чтобъ Витовтъ литовскій содѣлался виновникомъ юй для нихъ войны. Сей князь по частымъ его враждованіямъ лифляндскими рыцарями всячески желалъ возстанія на нихъ отъ награда ⁶⁶⁶). Дабы получить въ томъ успѣхъ онъ требовалъ содѣйіа отъ великаго князя и присланные отъ обоихъ послы побуждали начатію брани ⁶⁶⁷). Послѣдовавшій отъ своевольныхъ грубый отвѣтъ, чтобъ ни тотъ, ни другой не вмѣшивался въ ихъ дѣла, раздраалъ великаго князя ⁶⁶⁸).

Гипъ за оное отъ великаго князя и приотвореніе къ войнѣ. Динцы передаются великому князю. Побѣды великаго князя. Новгородскій владыка идетъ въ Москву. Ходатайствуетъ о мирѣ. Великій князь отвергаетъ оный. Не медлилъ онъ оказаніемъ имъ помощи, однако прежде дѣйствій разсудилъ склонить двинскихъ телей, чтобъ они, отдѣлясь отъ Новаграда, предались во власть его. сланный ради того боларинъ Андрей Албердовъ удачно исполнилъ рученіе; двинцы не противились и присягнули въ вѣрности ⁶⁶⁹). гда войска вступили въ новгородскую область, овладѣли Вологомъ-мскимъ, Торжкомъ, Бѣжецкимъ верхомъ; великій же князь въ

⁶⁶⁴ и ⁶⁶⁵) Они же.

⁶⁶⁶) Князь Щербатовъ.

⁶⁶⁷) Онъ, Татищевъ и Софійская лѣтопись.

⁶⁶⁸) Оба они.

⁶⁶⁹) Они оба и Софійская лѣтопись.

среды народа и обратился къ бранному архіепископу Алексѣю рѣчь: „святитель Господень! Сотвори миръ между нами, или и тая многихъ кровь возопіетъ къ небесамъ на тебя и на сопрововъ великому князю“ ⁶¹¹⁾).

Архіепископъ отправляется во вторичное посольство къ кому князю. Миръ. Устыдился духовный начальникъ справедупрека, внялъ сокровенному гласу совѣсти, и въ сопровожденіи архимандритовъ, семи священниковъ, притомъ пяти именитыхъ отправился паки въ посольство. Являсь къ великому князю, открылъ, что новгородцы виновныхъ въ разореніи Костромы и жителей сами накажутъ, заплатятъ убытки и покорятся его власти. Димитрій, сколько по неуверенности въ успѣхѣ, столько по жатипины, довольствовался предложеніями и склонился на миръ. Медленно послѣ сего предстали ему посадники Григорій Якусъ и Василіемъ Ѳеодоровичемъ, вручили три тысячи рублей, взяли казны святыхъ Софій, съ обѣщаніемъ еще внести пять тысячъ лей съ заволачанъ ⁶¹²⁾, изъявили повинность, получили прощень великій князь, утвердъ согласіе, возвратился съ Яменъ въ кву ⁶¹³⁾.

Новгородцы посылаютъ за Волочокъ взыскать пять тысячъ рублей великому князю. По возстановленіи спокойствія новгородцы отправили посадника Ѳеодора Тимофеевича, именитыхъ людей Тимурьевича, Юрія Димитріевича, при нихъ боярскихъ дѣтей и за Волочокъ для взысканія съ тамошнихъ обывателей, какъ участвовавшихъ въ грабежахъ, пяти тысячъ рублей на заплату кому князю ⁶¹⁴⁾.

1387 г. Содѣланіе въ Новѣградѣ вала и укрѣпленіе Поля Матежъ. Утвержденіе согласія. Сей годъ, ознаменованный снѣгомъ новгородцами землянаго вала на Торговой сторонѣ ⁶¹⁵⁾ оруженіемъ ими каменныхъ стѣнъ въ Порховѣ ⁶¹⁶⁾, представилъ намъ новую междоусобную брань. Вдругъ вознегодовали безъ иной причины три конца на посадника Іосифа Захаріевича, у

⁶¹¹⁾ Татищевъ.

⁶¹²⁾ Онъ же.

⁶¹³⁾ Князь Щербатовъ и Кіевская исторія.

⁶¹⁴⁾ Продолженіе Нестору.

⁶¹⁵⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁶¹⁶⁾ Кіевская исторія.

⁶¹⁷⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

у у святой Софїи, собрались въ доспѣхахъ ⁶¹⁸), и еще на пути свали смертный приговоръ подпавшему подъ гнѣвъ. Гонимый по нѣмъ по счастью убѣжалъ въ Плотничій конецъ, который и въ случаѣ, не приобщась къ буйству прочихъ, привялъ его подъ ю защиту ⁶¹⁹). Оставался единый домъ во власти мщенія, и онѣй бросанъ былъ по бревну ⁶²⁰). Бѣснованіе ихъ тѣмъ не удовлетво- ось; они непремѣнно хотѣли отыскать кроющагося, и въ свирѣ- ти бѣгали повсюду; и разломанный тогда льдомъ Волховскій мостъ становилъ преграду звѣрству ⁶²¹). Двѣ недѣли стояли такимъ обра- зъ вооруженными одни противъ другихъ, и всѣ связи родства, жбы претворились въ ожесточенную вражду. Наконецъ угрозы съ ого берега на другой утихали, мщеніе ослабѣвало, неустройство на- чило; стали размышлять, совѣщаться и миръ по необходимости заключенъ, съ удаленіемъ прежняго посадника и избраніемъ на мѣсто Василя Ивановича ⁶²²).

1388 г. *Моръ на людей. Литовскій князь Симіонъ получаетъ Новаграда удѣлъ.* Провидѣніе, какъ казалось, карало беспокой- стъ новгородцевъ. Открылся моръ на людей, который продолжался въ долгое время ⁶²³). Въ сіе грозное время прибылъ 15 августа Новгородъ притѣсняемый въ своей странѣ литовскій князь Симіонъ ердовичъ, и получилъ отъ нихъ себѣ въ удѣлъ тѣ города, кото- ры управляютъ его предки ⁶²⁴).

1389 г. *Кончина великаго князя Димитрія Донскаго.* Герой Сѣ- вера, усердный защитникъ Россіи, великій князь Димитрій, наречен- ный славою Донскимъ, скончался на 39 году отъ рожденія ⁶²⁵), 19 маія среду ⁶²⁶), и великое княжество воспріялъ по немъ Василій Ди- митріевичъ ⁶²⁷).

⁶¹⁸ и ⁶¹⁹) Они же.

⁶²⁰) Князь Щербатовъ.

⁶²¹) Онъ же.

⁶²²) Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁶²³) Татищевъ.

⁶²⁴) Онъ, князь Щербатовъ и Софійская лѣтопись.

⁶²⁵) Софійская лѣтопись; а продолженіе Нестору и князь Щербатовъ пола- гаютъ 40 лѣтъ.

⁶²⁶) Всѣ они и Татищевъ.

⁶²⁷) Всѣ они.

Великій князь Василій Дмитріевичъ.

Великій князь Василій Дмитріевичъ, LXXXVI-й князь Новогр.
Война со Псковомъ. 1390 г. Походъ на нихъ. Миръ. Морская свирѣпствовала и война при оной началась со Псковомъ. Сія ставшая равной Новуграду и укрѣпленная союзомъ съ литовскими равно лифляндскими рыцарями, подавала многія причины къ невольствіямъ. Новогородцы приняли оружіе и подъ предводительствомъ призрѣннаго ими князя Симіона литовскаго, выступя въ походъ, удили свой станъ въ Сольцѣ ⁶²⁸⁾. Псковитяне выѣхали на переговоры, оказали полное удовлетвореніе и миръ заключенъ былъ на условіе выдать винныхъ и впредь бѣглыхъ должниковъ не принимать ⁶²⁹⁾.

Съездъ въ Изборскъ на переговоры съ шведами. Приютъ войны на нихъ. Шведы прислали пословъ и миръ. По совершеніи примиренія новогородцы, претерпѣвая моръ, пожелали оковать торговый раздоръ съ шведами, который уже семь лѣтъ между продолжался, и сборнымъ мѣстомъ назначенъ былъ Изборскъ. Отрядили туда посадника Василія Ѳедорова, тысяцкаго Іосифа левича съ нѣкоторыми купцами; изъ Любека, отъ крижанъ, колыванцевъ, беревцевъ и другихъ народовъ довѣренныя также съѣхались, но обидныя для новогородцевъ требованія прекратили переговоры. Таковая неудача побудила послѣднихъ отыскивать свое право оружіемъ и они вскорѣ потомъ, вспомооществуемые псковичами, предприняли на тѣхъ войну ⁶³⁰⁾. Пожелали наконецъ сами шведы возстановить согласіе; присланные отъ нихъ послы въ Новградъ утвердили крестнымъ цѣлованіемъ, навезли товаровъ, построили лавки и торговля паки воспріяла ходъ ⁶³¹⁾.

1391 г. Язва и обыденная церковь. Морская язва все продолжалась, и новогородцы для избавленія себя отъ таковой пагубы бѣгли къ покровительству Бога. Они однимъ днемъ приготовили венъ, срубили храмъ, освятили его въ тотъ же день въ честь

⁶²⁸⁾ Князь Щербатовъ.

⁶²⁹⁾ Онъ же.

⁶³⁰⁾ Татищевъ.

⁶³¹⁾ Онъ же.

⁶³²⁾ Онъ и князь Щербатовъ.

⁶³³ и ⁶³⁴⁾ Татищевъ.

ть Аванасія и Кирилла, и моръ, какъ увѣряютъ писатели, ути-
лся ⁶³⁵).

Пожаръ. Корень бѣдствій для Новаграда не истребился; онъ
тепенно его удручали. Случился пожаръ на Борковой улицѣ, рас-
странился до Кзени, отъ Никитской же улицы до Рагодовицъ,
же на Прусской и въ Людинъ концѣ. Сгорѣло отъ него 7 камен-
тъ, 15 деревянныхъ церквей и погибло 14 человекъ ⁶³⁶).

Погодъ новгородцевъ на Жукотинъ и Казань. Тогда какъ сіе
исходило, открылось въ Ордѣ раздѣленіе татаръ съ междоусобіемъ.
Ирѣ-Аксакъ или Тамерланъ возсталъ на Тахматыша, разорявшаго
сею, и какъ будто для услугъ оной разбилъ его силы ⁶³⁷). Ново-
городцы тогда воспользовались случаемъ, соединились съ устюжанами,
шли въ пасадахъ рѣкою Вяткою, вошли въ Волгу, и, направя
въ вверхъ по ней, разграбили Жукотинъ, равно Казань ⁶³⁸).

*Московскій митрополитъ приходитъ въ Новградъ и пріемлетъ
ательство.* Новгородцы, какъ кажется, выдумывали средства, чтобъ
оставаться въ спокойствіи. Шесть лѣтъ назадъ мы видѣли, что они
агались отъ власти свѣтской и духовной и что страхомъ отъ Ди-
трія Донскаго пресѣчено было то ихъ своеволіе. Нынѣ подобное
у безуміе отродилось и причинить оно войну. Московскій митро-
политъ Кипріанъ прибылъ къ нимъ съ владыками Еремѣемъ рязан-
скимъ и Данилою звенигородскимъ ⁶³⁹). Они встрѣтили его съ архі-
епопомъ, знатнымъ духовенствомъ, почестію въ слободѣ Нереди-
къ ⁶⁴⁰), отвели для жительства обитель у Іоанна Предтечи ⁶⁴¹),
осмый же день оказали неслыханное поруганіе. Литургисоваль
въ соборѣ святой Софіи и когда вышелъ со крестомъ на амвонъ
сказанія поученія, то они стали вслухъ насмѣхаться надъ нимъ,
ыкать уши, прервали буйствомъ рѣчь и презрили его благослове-
мъ ⁶⁴²). Оскорбленный и почти изгнанный Кипріанъ требовалъ при-
ѣздъ подчиненности къ митрополичью престолу, и едину дерзость

⁶³⁵) Онъ, Киевская исторія и Софійская лѣтопись.

⁶³⁶) Киевская исторія.

⁶³⁷) Князь Щербатовъ.

⁶³⁸) Онъ, Татищевъ и продолженіе Нестору.

⁶³⁹) Татищевъ.

⁶⁴⁰) Князь Щербатовъ.

⁶⁴¹) Татищевъ.

⁶⁴²) Онъ же и князь Щербатовъ.

получилъ себѣ въ отвѣтъ ⁶⁴³⁾. Ругательство первосвященнику, престоломъ Вседержителя, при сонмѣ народа и во время правды оказанное, разительно уже изображаетъ, до какой степени дошло буйство новгородцевъ. Они по прежнему положенію искали всѣмъ отвергнуться отъ всякой власти надъ собою, и бранная туча съ слѣдъ удалившагося Кипріана.

Лифляндскіе рыцари чинятъ разоренія. Таковой ихъ поступокъ означавшій явное возстаніе на властителя Россіи, подалъ благопріятный случай лифляндскимъ рыцарямъ къ внесенію оружія. Они стошали многія страны, забирали плѣны и возвратились съ добычею ⁶⁴⁴⁾.

1392 г. Великій князь требовалъ повинновенія и не получилъ его. Присланные отъ него князья разоряютъ ихъ страну. Великій князь открылъ на нихъ свой гнѣвъ за разореніе въ прошломъ году татарскихъ улусовъ, за оказанныя отъ новоторжцевъ Владимиру Андреевичу обиды и дерзость Кипріану. Онъ требовалъ, они заплатили всѣ убытки хану, удовлетворили князя Владиміра, внесли бы дань и признали митрополичью власть. Не тотъ былъ народъ, чтобъ внимать гласу истины; оный возгордился, безумствовалъ и не помышлялъ о повинновеніи. Надлежало усмирять войну отряженныя князья Владиміръ Андреевичъ съ Юріемъ Дмитріевичемъ вступая въ ихъ область, градъ Торжокъ, притомъ многія селенія стошали ⁶⁴⁵⁾.

Не могъ болѣе тогда дѣйствовать великій князь по другимъ дѣламъ и оставлялъ усмиреніе ихъ до инаго удобнаго времени. С этой стороны открылась имъ опасность. Шведы, приплывъ въ Финляндію, учинили нечаянное нападеніе по обѣ стороны той рѣки и все въ сорокъ версты отъ Орешка разоряли. Пребывавшій въ ономъ градѣ литовскій князь Симіонъ на нихъ выступилъ, сразился и принудилъ шведовъ удалиться ⁶⁴⁶⁾.

Новое отъ нихъ неудовольствіе великому князю. Покояясь въ Новоторжѣ и дѣлаютъ безчеловѣчія. Ободренные таковымъ успѣхомъ новгородцы подвигли великаго князя, тогда какъ онъ уже въ Новгородѣ, къ отмщенію, новою дерзостію къ большому гнѣву. Они подъ покровительствомъ князей Романа литовскаго и Константина бѣлозе

⁶⁴³⁾ Они же.

⁶⁴⁴⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁶⁴⁵⁾ Они же.

⁶⁴⁶⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

шли съ великою силою разорять земли, принадлежавшія великому князю. Взяли Кличень, Устюгъ-Великій, расхитили въ ономъ соборѣ о церковь, обдирали серебряные въ другихъ храмахъ съ иконъ нады, ловили по лѣсамъ людей для истязанія, имущества ихъ отънимали къ себѣ внизъ Двиною, и все предавали огню ⁶⁴⁷). Цѣлый сяцъ продолжали они тутъ свои безчеловѣчія, и послѣ равнымъ образомъ поступили съ Бѣлозерскомъ ⁶⁴⁸). Наконецъ къ доверенію злобы противъ великаго князя новоторжцы убили его боярина Аксима ⁶⁴⁹).

1393 г. Походъ на нихъ великаго князя. Его победы. Новгородцы присылаютъ просить мира. Миръ. Всѣ сіи досады, своевольства и винули великаго князя наказать новгородцевъ и ввести ихъ въ послушаніе. Онъ съ князьями Владимиромъ, тверскимъ Михайлою, и юнымъ яными предпринялъ на нихъ походъ, взявъ Торжокъ, Вологду, Волокъ-Ламскій и множество притомъ волостей ⁶⁵⁰). Кличень до того новгородцы пришли отъ дерзости къ устрашенію, и посланные отъ нихъ послы посадникъ Іосифъ Захаріевичъ, тысяцкий Богданъ Аввакумовичъ просили мира ⁶⁵¹). Великій князь принялъ къ покорности и отправилъ отъ себя въ Новградъ Федора Кошку былина, Ивана Уду и Селивана утвердить согласіе ⁶⁵²). На всѣ требованія согласились бунтовавшіе новгородцы, которыя заключались въ слѣдующемъ: платить поборъ съ душъ по всей области, претъ во тишинѣ и признавать власть митрополита по духовнымъ деламъ ⁶⁵³). Радость сихъ непостоянныхъ до того простиралась, что и отправили къ митрополиту при подтвержденіи клятвы 600, и посланному отъ него дали 400 рублей ⁶⁵⁴). Какое колобродство въ ахъ! Какой переходъ отъ буйства къ кротости!

1394 г. Война со псковичами. Новгородцы разбиты и возвращаются. Притисываютъ то посаднику и смѣняютъ его. Псковичи победы желаютъ мира, но новгородцы на оный не соглашаются. Миреніе съ великимъ княземъ обратило новгородцевъ къ другой

⁶⁴⁷) Продолженіе Нестору и Софійская лѣтопись.

⁶⁴⁸) Продолженіе Нестору.

⁶⁴⁹) Татищевъ, а князь Щербатовъ именуетъ его Симіономъ.

⁶⁵⁰) Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁶⁵¹) Татищевъ.

⁶⁵²) Онъ, князь Щербатовъ и Софійская лѣтопись.

⁶⁵³) Татищевъ и Софійская лѣтопись.

⁶⁵⁴) Онъ же и Софійская лѣтопись.

войнѣ противъ псковичей, безпрестанно съ ними враждовавши поруча свои войска начальству князей Романа московскаго стангина бѣлозерскаго ⁶⁵⁵), вступили въ ихъ область. Цѣлая протекла въ безуспѣшной осадѣ града ⁶⁵⁶); литовскій Андрей довичъ защищалъ его ⁶⁵⁷), и наконецъ данная битва послужила поражению новгородцевъ. Съ ихъ стороны убиты изъ нихъ Іоаннъ Копорскій, Василій Ѳеодоровичъ и великое число ихъ. Возвратились они потомъ съ яростію, стыдомъ, приписали худому распоряженію посадника Іосифа Захаріевича, лишили его званія, и избрали на его мѣсто Богдана Аввакумовича ⁶⁵⁸. Новичи не гордились побѣдою, желали мира и присылали къ князю Андрею Олгердовича, но упрямые новгородцы отъебли предложеніе ⁶⁵⁹.

Пожаръ. Сей годъ оканчивается пожаромъ у Спаса въ Бѣлицы на Софійской сторонѣ, отъ котораго сгорѣли дѣтинецъ еррейскій дворъ, часть Софійскаго собора, Неровскій конецъ Крестовой улицы и 12 церквей ⁶⁶⁰).

1395 г. Прибытіе митрополита. Утвержденное на немъ основаніи владычество митрополита содержало въ покорности новгородцевъ. Онъ прибылъ къ нимъ осенью вмѣстѣ съ посланцемъ отъ патріарха, и вступилъ въ свои права. Всю зиму до Пасхи провелъ посреди ихъ и пользовался почестями, приличными сану ⁶⁶¹).

Набѣги шведовъ. 1396 г. Во время какъ внѣшнія, разоренія распри умоляли и Новградъ вкушалъ столь мало и ему спокойствіе, шведы нарушили тишину непріязненными имъ. Оружіе ихъ причиняло разореніе въ странѣ ями, и новичи предводимые княземъ Константиномъ бѣлозерскимъ, принуждены по удачнымъ битвахъ отступить за свои предѣлы ⁶⁶²).

Не оставили они посемь, чтобъ еще разъ не потре...

⁶⁵⁵) Софійская лѣтопись и Татищевъ.

⁶⁵⁶) Софійская лѣтопись.

⁶⁵⁷) Софійская лѣтопись и Татищевъ.

⁶⁵⁸) Софійская лѣтопись, Татищевъ и кн. Щербатовъ.

⁶⁵⁹) Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁶⁶⁰) Оба они.

⁶⁶¹) Кіевская исторія.

⁶⁶²) Татищевъ.

⁶⁶³) Татищевъ и князь Щербатовъ.

въ, и внезапнымъ нашествіемъ на Корелію овладѣли пятью
и безъ сопротивленія. Тотъ же князь Константинъ выступалъ
евію, и нашелъ ихъ уже возвратившимися съ заграбленными
ами ⁶⁶⁴).

3 г. *Утвержденіе мира со псковичами.* Выше было сказано
ившемся несогласіи новгородцевъ съ псковичами, и что
князь Андрей Олгердовичъ не получилъ желаемаго мира.
раздоръ продолжался четыре года, а нынѣ предсталъ случай
ащенію онаго. Псковичи, опасаясь возраставшей силы Ви-
ислали въ Новградъ князя Григорія Остафіевича, посадника
Романа и Филиппа Козачковичей, которые при перегово-
новгородскими посадникомъ Тимошеемъ Юріевичемъ, тысяц-
икитою Ѳеодоровымъ и посредствомъ архіепископа Іоанна
и дружелюбіе на бывшихъ до того правахъ ⁶⁶⁵).

иски Витовта. Склоняютъ новгородцевъ онъ и великій князь
ойну на шведовъ. Грубый на то отвѣтъ. Не ожидали по-
огородцы, чтобъ Витовтъ литовскій содѣлался виновникомъ
а нихъ войны. Сей князь по частымъ его враждованіямъ
ндскими рыцарями всячески желалъ возстанія на нихъ отъ
а ⁶⁶⁶). Дабы получить въ томъ успѣхъ онъ требовалъ содѣй-
великаго князя и присланные отъ обоихъ послы побуждали
гію брани ⁶⁶⁷). Послѣдовавшій отъ своевольныхъ грубый от-
въ ни тотъ, ни другой не вмѣшивался въ ихъ дѣла, раздра-
шкаго князя ⁶⁶⁸).

въ за оное отъ великаго князя и приотовленіе къ войнѣ.
передаются великому князю. Побѣды великаго князя. Ново-
владыка ѣдетъ въ Москву. Ходатайствуетъ о мирѣ. Ве-
язъ отвергаетъ оный. Не медлил онъ оказаніемъ имъ сво-
ія, однако прежде дѣйствию разсудилъ склонить двинскихъ
чтобъ они, отдѣлясь отъ Новаграда, предались во власть его.
ый ради того боларинъ Андрей Албердовъ удачно исполнилъ
е; двинцы не противились и присягнули въ вѣрности ⁶⁶⁹).
йска вступили въ новгородскую область, овладѣли Вологомъ-
тъ, Торжкомъ, Бѣжецкимъ верхомъ; великій же князь въ

и ⁶⁶⁵) Они же.

Князь Щербатовъ.

Онъ, Татищевъ и Софійская лѣтопись.

Оба они.

Они оба и Софійская лѣтопись.

панаменованіе являю съ ними разрыва сложили съ себя крѣпленіе съ возвращеніемъ договорной грамоты ⁶⁷⁰). При такъ обстоятельстве мѣстныи Кипріанъ призвалъ къ себѣ въ Мновгородскіи вѣдѣху Іоанна ⁶⁷¹), повидимому, для безмолвнаго возмущающаго пизновенія. Прибыли Іоаннъ съ посланныи немъ пославнѣмъ Бѣгданомъ Аввакумовичемъ, Кирикомъ Дмитчемъ и другиими. Предсталъ онъ великому князю съ ходатайствъ возвращеніе отхѣтыхъ земель и утвержденіи новгородскихъ и по великой князю ни предложенія, ни благословенія отъ него не имѣлъ ⁶⁷²).

Бѣгданъ дматеніе. Владыка благословляетъ ихъ на брань
 годъ. Дѣлѣнная о семъ вѣсть увѣрила ихъ, что война неизбѣжна. Собравшесѣ всѣ на вѣчу и кричали о вооруженіи. „Не можемъ, мы архіереи посадникъ Тимофей Юрьевичъ, Юрій Дмитріевичъ, В Корельскѣ съ другиими боярами, не можемъ, владыко, терпѣть святой Софіи, вступаема снѣвъ за нее, силою оружія поимѣмъ истребленія, и ты благослови наше начинаніе ⁶⁷³)“. Первосвященникъ вразумленія къ покорству разрѣшилъ ихъ дерзость ⁶⁷⁴), и нѣмъ толкованія раздавались по всѣмъ концамъ. Война возстала; стеклись ополченія; посадники Тимофей Юрьевичъ, Юрій Дмитріевичъ, Василій Борисовичъ надъ ними начальствуютъ; вышли въ походъ ко граду Корельцу и обитатели отъ мала до великаго послѣдуютъ имъ во слѣдъ: „идите защитити святую Софію ⁶⁷⁵)“.

Осада Корельцу. Поворотъ къ Бѣлу-озеру. Ихъ побѣда
 прибытіи къ Корельцу узнали они, что войска великаго князя осадѣли нѣкоторыми мѣстами, взяли дань, что князь Феодоръ рускій управляетъ страной и что двинскіе воеводы подѣлили новгородскія села ⁶⁷⁶). Раздражила таковая вѣсть; кричали они лучше всѣмъ погибнуть, нежели какъ сносить обиду и немедленно поворотили отъ Корельца къ Бѣлу-озеру ⁶⁷⁷). Тамъ завоевали волости, разорили окрестныя мѣста Бѣлозерска, и по убѣжденіи сей той страны, взявъ откупа 60 рублей, отошли съ великою

⁶⁷⁰ и ⁶⁷¹) Они оба.

⁶⁷²) Татищевъ, князь Щербатовъ и Софійская лѣтопись.

⁶⁷³) и ⁶⁷⁴) Они оба.

⁶⁷⁵) Татищевъ и Софійская лѣтопись.

⁶⁷⁶) Онъ, князь Щербатовъ и Софійская лѣтопись.

⁶⁷⁷) Они оба.

⁶⁷⁸). Потомъ взяли они Купену, Вологду, Устюгъ-Великій, особнымъ отрядомъ опустошили Галичъ и повсюду причиняли великій бежъ ⁶⁷⁹). Подвинскіе жители составляли главнѣйшій ихъ предметъ; на ихъ устремлялась вся злоба за подчиненность великому князю, и нимъ-то обратились они паки ⁶⁸⁰) по усмирении прочихъ народовъ звѣрской мести.

Возвращеніе къ Корельцу. Корельцы смиряются. Жестокое измѣазаніе. Взятые ихъ начальники казнены, а другіе привезены въ азъ. Цѣлый мѣсяцъ продолжалась осада ихъ граду Корельцу; пороугрожали паденіемъ стѣнамъ; рѣшимость побѣдить была очевидна; восходство силъ уничтожало мужество осажденныхъ, и все угрою неминуемымъ бѣдствіемъ. Устрашенные двинцы выслали просить шлованія, предавая себя по прежнему въ подданство ⁶⁸¹), и гордые степины даровали миръ на жестокихъ условіяхъ. Казнили они воеихъ Ивана, Конона за преклоненіе къ великому князю, Ивана Евтича, Родіона, Герасима, Аивалу съ прочими отослали скованнывъ Новгородъ, у князя Θεодора отняли всѣ забранныя имъ до тогоати, даровавъ ему жизнь, съ гостей великаго князя взыскали 300лей, и всѣхъ двинцевъ за измѣну обложили 2000 рублями и 300ями ⁶⁸²). Такимъ образомъ окончалась та внутренняя вражда, игашенные грабежемъ посадники, бояре, дѣти ихъ привели обратвойска ⁶⁸³) къ великой радости торжествовавшего въ своеволииюда.

Казнь одному изъ тѣхъ, а Аивалъ убѣгаетъ. За нимъ погоня. ходятъ его укрѣпленнаго, побѣждаютъ его и онъ убѣгаетъ. Новородцы нечаянно встрѣчаются съ войсками великаго князя и почти побиты. Изъ стрегомыхъ въ узахъ свергли они Ивана Никитича моста ⁶⁸⁴), Герасима съ Родіономъ постригли силою въ монахи, авалъ убѣжалъ съ пути ⁶⁸⁵). Сіе незначущее приключеніе имѣло важпослѣдствія. Посланъ былъ за нимъ въ погоню нѣкто Яковъ Пріевичъ съ 700 человекъ, который, дошедъ до Устюга, послалъ просить архіепископа Григорія и князя Юрія Андреевича: намѣре-

⁶⁷⁸ и ⁶⁷⁹) Они оба и Софійская лѣтопись.

⁶⁸⁰) Они оба.

⁶⁸¹) Татищевъ, князь Щербатовъ и Софійская лѣтопись.

⁶⁸²) Оба они и Софійская лѣтопись.

⁶⁸³) Оба они.

⁶⁸⁴ и ⁶⁸⁵) Оба они и Софійская лѣтопись.

ны ли они защищать бѣглеца ⁶⁸⁶)? Они отвѣтствовали, что не паться за него, ни нарушать вѣрности великому князю не будутъ. Посему преслѣдованіе за тѣмъ продолжилось; настигли его за вѣжьею Горою, укрѣпленнаго своею дружиною; и двѣ тысячи пришедшихъ устюжанъ къ нему присоединились ⁶⁸⁷). Послѣдовавъ у рѣки Сухоны, близъ Сгрѣльнаго порога, и новгородцы съ ма противъ непріятелей числомъ одержали совершенную побѣду ⁶⁸⁸). Тыреста устюжанъ легли на мѣстѣ; многіе потонули въ Сухонѣ; битый же Аиеаль и при семъ случаѣ спасся бѣгствомъ ⁶⁸⁹). Видѣвшіеся успѣхомъ новгородцы уже возвращались въ свою ст какъ вдругъ встрѣчаютъ они у Бѣла-озера войска великаго князя. Нечаянное нападеніе привело ихъ въ разстройство, и благоприятное счастье содѣлалось премѣннымъ. Почти всѣ новгородцы побиты, такъ что весьма малое число убѣжавшихъ возвѣстило о печаль Новуграду ⁶⁹⁰).

Витовтъ объявляетъ новгородцамъ вражду. Въ сіе грозное для нихъ время Витовтъ, соединившійся съ великимъ княземъ, явилъ себѣ новаго врага. Онъ прислалъ въ Новградъ посла съ слѣдующими упреками: „вы, желавъ имѣть меня своимъ княземъ, своего обѣщанія не исполнили, мнѣ не помогли, начали брань съ великимъ княземъ безъ моего дозволенія, и для того я, отступаясь отъ васъ, возвращаю вамъ договорную грамоту ⁶⁹¹)“.

1399 г. Послы къ великому князю отъ Новуграда. Онъ даетъ имъ миръ. Соборъ толикихъ золъ, притомъ опасность отъ великаго князя и наконецъ размышленіе, что вражда съ нимъ не можетъ остаться безъ окончанія, стали преклонять умы къ смиренію. Самъ архіепископъ Іоаннъ, склонный до сего къ возмущенію, представлялъ новгородцамъ, чтобъ просили мира ⁶⁹²). Вняли они его совѣту, избрали послы архимандрита Пароенія ⁶⁹³), посадника Іосифа Захаріевича тысяцкаго Ананія Константиновича да изъ простыхъ гражданъ Григорія съ Давидомъ ⁶⁹⁴). Сии, представъ великому князю, умоляли его забыть прошедшее, успѣли въ предпріятіи и изъявленіемъ покорности отвратили готовую бурю. Великій князь даровалъ имъ прощеніе и залогу будущаго согласія послалъ въ Новградъ для учрежденія

⁶⁸⁶) Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁶⁸⁷—⁶⁹⁰) Оба они.

⁶⁹¹ и ⁶⁹²) Татищевъ.

⁶⁹³—⁶⁹⁵) Онъ же.

⁶⁹⁶) Онъ же и Софійская лѣтопись.

ата своего Андрея Дмитриевича ⁶⁹⁷); но миръ сей вскорѣ нарушится, къ мы то увидимъ.

1400 г. *Миръ съ Витовтомъ.* Вскорѣ потомъ утвердили они чрезъ славнаго Клементія согласіе и съ Витовтомъ лятовскимъ ⁶⁹⁸), ограда въ такимъ образомъ во мѣнѣ отъсюду тишиною, которая была не-образна съ ихъ колеблемымъ правительствомъ. Посадники, архіереи ходили пользу возмущать народъ, а народъ по своевольнымъ обы-нмъ всегда алкалъ или войною для добычи, или возстаніемъ на ве-кихъ князей для оказанія независимости. Одна сила съ обстоятель-вами удерживали ихъ въ непрочномъ повиновеніи.

1401 г. *Архіепископъ склоняетъ къ мятежу. Новгородцы дѣла-изъ насилія во владѣніяхъ великаго князя. Митрополитъ вызываетъ іерея и оставляетъ его у себя на смиреніи.* Архіепископъ Іоаннъ чалъ паки развращать новгородцевъ худыми совѣтами и подстре-тъ ихъ къ мятежу ⁶⁹⁹). Онѣе воздѣйствовали; уже на Волокъ, равно прочихъ волостяхъ, принадлежавшихъ московскому владѣнію, отби-ли дань и обижали жителей ⁷⁰⁰). Великій князь жаловался на то трополиту, который отправилъ въ Новградъ своего стольника Ново-льда, вызвалъ къ себѣ Іоанна и задержалъ его на смиреніи въ одолженіе трехъ съ половиною лѣтъ ⁷⁰¹).

Войска великаго князя воюютъ въ странѣ новгородской. Дѣла-изъ жестокости. Новгородскіе начальники собираютъ воинство и ходятъ на нихъ. Побѣждаютъ ихъ совершенно. Сей маловажный учай послужилъ достаточною причиною къ новой враждѣ. Преслѣ-емый до того Аноаль съ невольно постриженнымъ въ иноки Ге-симомъ ⁷⁰²), ставшіе воеводами великаго князя, вступили въ самый стровъ день съ войсками въ Заволочье, и вмѣсто переговоровъ же-рокостями возвѣстили непріязненное свое предпріятіе ⁷⁰³). Начались устошенія монастырей, повсемѣстныя грабительства, пожары, преда-е людей мечу, вѣшаніе ихъ на деревьяхъ ⁷⁰⁴), такъ что отводимые плѣнъ признаваемы были за покровительствуемыхъ отъ Небесъ. ѣ именитыхъ новгородскихъ чиновниковъ достались тогда въ плѣнъ садники Андрей Іоанновичъ, Осипъ Филипповичъ, бояре Наумъ анновичъ, Дмитрій Ростиславовичъ и иные ⁷⁰⁵). Спасшіеся отъ та-

⁶⁹⁷) Софійская лѣтопись и Татищевъ.

⁶⁹⁸) Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁶⁹⁹ и ⁷⁰⁰) Татищевъ.

⁷⁰¹) Онъ же.

⁷⁰²) Онъ и князь Щербатовъ.

⁷⁰³ — ⁷⁰⁵) Оба они.

коваго жребія другіе новгородскіе начальники Стефанъ Іоанновъ братъ его Михайло и Никита Головня Скопинъ немедленно совожанъ и, учредя полки, пошли противу ихъ ⁷⁰⁶⁾. Они нагнали у Колмогоръ, дали сраженіе, исхитили плѣнныхъ своихъ и отбили всю добычу, прогнали все воинство и одержали совершенную побѣду ⁷⁰⁷⁾.

Великій князь съ другой стороны нападетъ на новгородцевъ. Великій князь не оставлялъ однако въ покоѣ новгородцевъ военнопачальникъ Александръ Поль съ отрядомъ 300 воиновъ началъ нападеніе на земли Торжка, плѣнилъ ихъ боярь Семенъ силіевича, Михайлу Теофиловича, завладѣлъ нѣкоторыми богатствами, оставя слѣды разоренія, возвратился ⁷⁰⁸⁾.

Въ продолженіе 54 лѣтъ не будетъ раздора у Новгородскихъ великими князьями. Сямъ заключаются всѣ раздоры новгородцевъ съ московскимъ престоломъ въ продолженіе 54 лѣтъ. Не увидимъ того времени при тѣхъ же своевольствахъ ни одного отъ нихъ возстанія. Надобно полагать, что возраставшая тогда сила Литвы, къ которой новгородцы начали преклоняться, и который конецъ послужить виною къ разрушенію ихъ правъ, заставляли великихъ князей не прерывать согласія съ ними; а они, отвлекаясь непріятными происшествіями и войнами съ иными народами, не имѣли возможности къ бунтованіямъ не приступали.

Таковая необыкновенность уподобляется продолжительной знойной морѣ, гдѣ почти незыблемыя струи предвѣщаютъ ужасную бурю. Настанетъ она, восшумитъ до самаго покоющагося дна, пошатнетъ чудесныя горы на зеркальныхъ равнинахъ и разрушитъ корабли въ отдаленіи отъ надежныхъ береговъ. Это также усыпленная глыба, которая по пробужденіи устремится со злобою.

Итакъ, повѣствованіе наше будетъ касаться до однихъ внутреннихъ Новаграда и внѣшнихъ онаго происшествій съ дѣльными странами.

1403 г. Пожаръ. Въ семъ году сгорѣли архіерейскій дворецъ Софійскаго собора, много улицъ, притомъ 8 каменныхъ и двѣ деревянные церкви ⁷⁰⁹⁾.

1404 г. Смоленскіе князья предстаютъ Новуграду. Данъ имъ *Взаимная присяга.* Новгородцы и по политическимъ

⁷⁰⁶⁾ Татищевъ и кн. Щербатовъ.

⁷⁰⁷ и ⁷⁰⁸⁾ Оба они.

⁷⁰⁹⁾ Кіевская исторія.

и по предположеніямъ найти себѣ при частыхъ ихъ браняхъ жусныхъ военнначальниковъ никогда не отказывали покровитель-
ства гонимымъ судьбою князьямъ. Нынѣ предсталъ имъ лишенный
тѣломъ владѣнія смоленскій князь Георгій Святославовичъ съ сы-
номъ Ѳеодоромъ, братомъ Владимиромъ и съ Симіономъ Мстиславо-
вичемъ вяземскимъ ⁷¹⁰⁾, и новгородцы, по принятіи ихъ съ честію,
или первому города Руссу, Ладогу, Орѣшекъ, Тиверскъ, Корельскъ,
Югорье, Торжокъ, Волокъ-Ламскій, Порховъ, Вышградъ, Ямъ, Вы-
ское, Кошкинъ и Городецъ въ управленіе ⁷¹¹⁾. Призираемый такимъ
образомъ князь утвердилъ присягу крестнымъ цѣлованіемъ возставать
о смерть на враговъ Новаграда, а отъ онаго посадникъ Александръ
омичъ съ тысяцкимъ Кириллою Дмитріевичемъ клялись ему во вза-
имной пріязни ⁷¹²⁾.

1405 г. Пожаръ. Пожары, истребляющіе градъ, были весьма ча-
стые. Случившійся въ семь году въ 29 день маія опустошилъ Прус-
скую улицу; 12 каменныхъ и 5 деревянныхъ храмовъ и 30 человекъ
горѣло.

Другой пожаръ 6 іюня предалъ пламени Неровскій конецъ, со-
ръ святой Софіи, архіерейскій домъ, 12 каменныхъ и 6 деревянныхъ
церквей ⁷¹³⁾.

1406 г. Витовтъ опустошаетъ псковскую область. Псковичи
ищутъ помощи отъ новгородцевъ. Сіи оную имъ даютъ. Небла-
годарность псковичей. Новгородцы не мстятъ и, соединясь съ ними,
идутъ великому князю на Витовта. Витовтъ, овладѣвъ смолен-
скою областію, искалъ распространить свои побѣды. Онъ внесъ ору-
жіе во псковскую страну, взялъ градъ Коложу, осаждалъ Вороначъ и
начиналъ великія опустошенія ⁷¹⁴⁾. Отдѣльный и ставшій равнымъ
Новуграду Псковъ былъ отъ того безсиленъ отражать нападенія сво-
ихъ враговъ. Прибѣгнувъ оный тогда къ помощи новгородцевъ, и
они отправили къ нимъ войска съ воеводами Александромъ Констан-
тинвичемъ, Афанасіемъ Осиповичемъ и Ѳомою Трошкинымъ ⁷¹⁵⁾; но
уже прибыли уже тогда, когда Витовтъ, удовлетворенный добычею,
шелъ ⁷¹⁶⁾. Неблагодарность псковитянъ была отплатою да дружѣ-
ственное въ ихъ дѣлахъ участіе. Они вступили въ новгородскіе пре-

⁷¹⁰⁾ Софійская лѣтопись, продолж. Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁷¹¹ и ⁷¹²⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁷¹³⁾ Кіевская исторія.

⁷¹⁴ и ⁷¹⁵⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁷¹⁶⁾ Князь Щербатовъ.

дѣлы и ограбили Ржевъ, равно Великія Луки ⁷¹⁷⁾. При такомъ стыдномъ поступкѣ обратились новгородцы къ соображенію будущихъ послѣдствій. Они, предвидѣвъ опасность отъ Витовта, къ коему того преклонялись, соединились съ псковитянами и принесли о немъ жалобу великому князю ⁷¹⁸⁾.

Великій князь за нихъ вступается и начинается война. Самъ желая ослабить могущество теста, внявъ предложенію о немъ народовъ, вступился за нихъ, сложилъ ⁷¹⁹⁾ обще съ тверскимъ княземъ крестное цѣлованіе, и отправилъ на помощь въ Псковъ брата Петра Дмитріевича съ войсками ⁷²⁰⁾. Подступали оныя къ В. Серпухову ⁷²¹⁾; успѣхи не соответствовали ожиданію, и время прошло безъ завоеваній.

1406 г. Походъ. Перемиріе. Совсѣмъ тѣмъ война болѣе и возгоралась. Недовольный Витовтомъ литовскій князь Нелюбъ пріслуженіе у великаго князя, получилъ за то Переславль-Залѣскій ханъ Шанибекъ, притомъ тверскій Іоаннъ Михайловичъ обѣщалъ помощь, и великій князь въ сентябрѣ мѣсяцѣ выступилъ на Витовта. Остановились русскіе полки на рѣкѣ Плавѣ ⁷²²⁾, гдѣ присоединились къ нимъ тверскіе съ татарскими силами ⁷²³⁾; Витовтъ же съ товцами и жмудью ожидалъ ихъ у Пашкиной горы ⁷²⁴⁾. Витовтъ, видя превосходства силъ, великій же князь исполненъ былъ отвагою; наступалъ уже день къ битвѣ, какъ вдругъ враждующіе владѣтели стали пересылаться, переговаривать и заключили на годъ перемиріе.

1407 г. Приходъ въ Новградъ князей и владыки изъ Тресты. Въ сей годъ приходилъ въ Новградъ изъ Тресты владыка Олександръ для милостыни и князь Даниилъ съ братомъ, коимъ былъ данъ удѣлъ градъ Порховъ ⁷²⁵⁾, а смоленскій Георгій Святославовичъ изъ нихъ отбѣжалъ ⁷²⁶⁾.

⁷¹⁷⁾ Онъ же.

⁷¹⁸⁾ Онъ же и Татищевъ.

⁷¹⁹⁾ Софійская лѣтопись и Татищевъ.

⁷²⁰⁾ Татищевъ, князь Щербатовъ и Софійская лѣтопись.

⁷²¹⁾ Татищевъ.

⁷²²⁾ Онъ и князь Щербатовъ.

⁷²³⁾ Продолж. Нестору, князь Щербатовъ и Татищевъ съ разницею послѣдній полагаетъ то годомъ позднѣе.

⁷²⁴⁾ Продолж. Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁷²⁵⁾ — ⁷²⁶⁾ Всѣ они.

⁷²⁷⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁷²⁸⁾ Онъ, князь Щербатовъ и Софійская лѣтопись.

1408 г. Михаилъ Клопскій пророчесствуетъ разрушеніе Новаграда и приходитъ въ оный. Потомъ предсталъ Новуграду иной пришелецъ изъ Москвы; то былъ князь и преподобный Михаилъ Клопскій, сродникъ великому князю, который предъ выходомъ оттуда прокъ архіепископу Іонѣ будущее разореніе Новаграда ⁷³⁰).

Война шведовъ съ псковичами и новгородцами. 1409 г. Во время этихъ происшествій шведы воевали на Псковъ, побили ихъ трехъ вождей и до 800 воиновъ ⁷³¹). Успѣхъ породилъ въ нихъ гордость; они перешли въ новгородскую область, и, причиня великія разоренія, отступили. Великій князь не имѣлъ времени защитить Новградъ, приѣхавъ только въ оный потомъ какъ для обороны, такъ и по политическимъ видамъ, брата своего Константина Дмитріевича ⁷³²).

Новгородцы предаются Витовту. Онъ присылаетъ къ нимъ князя. Однако то согласіе было не искреннее и не имѣло твердаго основанія. Новгородцы, употребляя издревле усилія отдѣлиться отъ зависимости великому княженію, помышляли о томъ и нынѣ. Они предложили утвердить Витовта своимъ главою, вручить ему оборону своихъ границъ, съ чѣмъ отправили къ нему пословъ ⁷³³). Витовтъ принялъ ихъ желаніе съ великою радостію, уже мечталъ отторженіе Новаграда отъ Россіи и отпустилъ къ нимъ князя Симіона Олгердовича, которому опредѣлили они въ удѣлъ прежде бывшіе у него во владѣніи города ⁷³⁴).

Пожаръ. Августа 16 дня сгорѣли Плотненскій конецъ, на Рогатицѣ до святаго Ипатія, на Лубяницѣ до св. Луки, 15 церквей и съ Славянскій конецъ за исключеніемъ Княжаго берега, т. е. строеній Нѣмецкаго двора ⁷³⁵).

Великій князь начинаетъ войну на Витовта. Приходитъ къ Угрю. Миръ. Измѣна Новаграда оскорбила великаго князя; онъ видѣлъ опасное отъ оной послѣдствіе, и предпринималъ съ поспѣшностію войну противъ Витовта ⁷³⁶). Начало представляло ему благоприятные случаи. Соплеменные и родственники Витовту, князя Стри-

⁷³⁰) Кіевская исторія.

⁷³¹) Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁷³²) Оба они.

⁷³³) Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁷³⁴) Софійская лѣтопись и они.

⁷³⁵) Кіевская исторія. Сіе утверждаетъ истину предположенія моего, гдѣ изъясненъ княжій дворъ, какъ то сказано въ 1-мъ томѣ.

⁷³⁶) Татищевъ, Софійская лѣтопись и князь Щербатовъ.

Известный Едигей учредилъ станъ въ Коломенскомъ ⁷⁴³⁾ и уже 1-го января весь градъ исполнился трепета. Не подступали еще къ стану татаръ; разъѣзды ихъ только опустошали окрестности, особые отряды овладѣли Переславлемъ, Серпуховымъ, Нижнимъ, Ростовомъ, Дмитріевымъ и Городцомъ ⁷⁴⁴⁾. Едигей намѣревался вмѣсто приступа облежаніемъ покорить Москву, для чего расположился зимовать у оной ⁷⁴⁵⁾. Три недѣли протекло въ безпрестанныхъ тревогахъ ⁷⁴⁶⁾, какъ въ одинъ день татарскія воинства приближились къ Москвѣ. Рѣшившіеся на защиту граждане направляли стрѣлы; старцы, жены, дѣти готовились къ мученіямъ, къ плѣну; во храмахъ совершались слезныя моленія, и по улицамъ раздавались стонанія съ воплями; но сколь велико было радостное изумленіе москвичей, когда другъ Едигей потребовалъ отъ града трехъ тысячъ рублей откупа ⁷⁴⁷⁾. Причиною тому послужило возстаніе въ Ордѣ на хана ⁷⁴⁸⁾. Не смѣли обитатели внести ту сумму, не медлилъ и Едигей своимъ отъѣздомъ. Сокрылись татары, и Москва сверхъ ожиданія возвратила свое спокойствіе.

На возвратномъ пути опустошаютъ страны. Дѣянія злодѣевъ подобны сильному огню, долго въ искрахъ еще пребывающему, и указываютъ при самомъ ихъ прекращеніи пагубные слѣды. Всѣ тѣ страны, кои прилежали къ возвратному пути татаръ, потеряли великое опустошеніе ⁷⁴⁹⁾.

Набѣгъ новгородцевъ на болгарскую землю. Татары ихъ побѣждаютъ. Сія важная происшествія внутри Россіи оставляли полную свободу новгородцамъ къ буйству. Они, отдѣлясь, на ста рѣкою Камою и на полуторастахъ судахъ Волгою поплыли къ разграбленію болгарской земли ⁷⁵⁰⁾. Камскіе прибыли на предположенное мѣсто прежде тѣхъ, и оборонявшіеся татары побили ихъ всѣхъ до послѣдняго человѣка, а Анеала отвели плѣннымъ въ Орду ⁷⁵¹⁾.

⁷⁴³⁾ Татищевъ и продолженіе Нестору.

⁷⁴⁴⁾ Онъ и князь Щербатовъ и продолж. Нестору.

⁷⁴⁵⁾ Татищевъ и продолженіе Нестору.

⁷⁴⁶⁾ Софійская лѣтопись.

⁷⁴⁷⁾ Продолженіе Нестору, Софійская лѣтопись и Татищевъ.

⁷⁴⁸⁾ Продолженіе Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁷⁴⁹⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ и кн. Щербатовъ.

⁷⁵⁰⁾ Продолженіе Нестору, Софійская лѣтопись и Татищевъ.

⁷⁵¹⁾ Всѣ они. Можетъ быть сей Анеалъ есть тотъ же, который столь много привлекалъ новгородцевъ; но неизвѣстно, по какому случаю онъ сдѣлался тою съ ихъ стороны.

ознаменованіе явнаго съ ними разрыва сложило съ себя крепкое цѣлованіе съ возвращеніемъ договорной грамоты ⁶⁷⁰). При такихъ обстоятельствахъ митрополитъ Кипріанъ призвалъ къ себѣ въ Мновгородскаго владыку Іоанна ⁶⁷¹), повидимому, для безмолвнаго возмущающихся повиновенія. Прибыль Іоаннъ съ посланными имъ посадникомъ Богданомъ Аввакумовичемъ, Кирикомъ Дмитричемъ и другими; предсталъ онъ великому князю съ ходатайствомъ возвращенія отнятыхъ земель и утвержденія новгородскихъ правъ, но великій князь ни предложенія, ни благословенія отъ него не принялъ ⁶⁷²).

Великое смятеніе. Владыка благословляетъ ихъ на брань и походъ. Дошедшая о семъ вѣсть увѣрила ихъ, что война неизбежна. Собрались все на вѣчу и кричали о вооруженіи. „Не можемъ, говоримъ архіерею посадникъ Тимофей Юрьевичъ, Юрій Дмитриевичъ, Василь Борисовичъ съ другими боярами, не можемъ, владыко, терпѣть святой Софіи, вступаемся нынѣ за нее, силою оружія понесемъ летворенія, и ты благослови наше начинаніе ⁶⁷³)“. Первосвященникъ вмѣсто вразумленія къ покорству разрѣшилъ ихъ дерзость ⁶⁷⁴), и такая толкованія раздавались по всемъ концамъ. Война возгорелась; стеклись ополченія; посадники Тимофей Юрьевичъ, Юрій Дмитриевичъ, тысяцкій Василій Борисовичъ надъ ними начальствуютъ; выступили они въ походъ ко граду Корельцу и обитатели отъ мала до велика восклищаютъ имъ во слѣдъ: „идите защититъ святую Софію ⁶⁷⁵)“.

Осада Корельцу. Поворотъ къ Бѣло-озеру. Ихъ побѣда. Прибытію къ Корельцу узнали они, что войска великаго князя овладѣли нѣкоторыми мѣстами, взяли дань, что князь Феодоръ рускій управляетъ страной и что двинскіе воеводы подѣлили по новгородскія села ⁶⁷⁶). Раздражила таковая вѣсть; кричали они лучше всемъ погибнуть, нежели какъ сносить обиду и немедленно поворотили отъ Корельца къ Бѣло-озеру ⁶⁷⁷). Тамъ завоевали волости, разорили окрестныя мѣста Бѣлозерска, и по убѣжденіи всей той страны, взявъ откупа 60 рублей, отошли съ великою

⁶⁷⁰ и ⁶⁷¹) Они оба.

⁶⁷²) Татищевъ, князь Щербатовъ и Софійская лѣтопись.

⁶⁷³) и ⁶⁷⁴) Они оба.

⁶⁷⁵) Татищевъ и Софійская лѣтопись.

⁶⁷⁶) Онъ, князь Щербатовъ и Софійская лѣтопись.

⁶⁷⁷) Они оба.

ю ⁶⁷⁸). Потомъ взяли они Купену, Вологду, Устюгъ-Великій, осолоннымъ отрядомъ опустошили Галичъ и повсюду причиняли великій разбѣжъ ⁶⁷⁹). Подвинскіе жители составляли главнѣйшій ихъ предметъ; на нихъ устремлялась вся злоба за подчиненность великому князю, и нимъ-то обратились они паки ⁶⁸⁰) по усмирении прочихъ народовъ въ звѣрской мести.

Возвращеніе къ Корельцу. Корельцы смиряются. Жестокое и мздовое казаніе. Взятые ихъ начальники казнены, а другіе привезены въ пленъ. Цѣлый мѣсяцъ продолжалась осада ихъ граду Корельцу; пороугрожали паденіемъ стѣнамъ; рѣшимость побѣдить была очевидна; превосходство силъ уничтожало мужество осажденныхъ, и все угрожало неминуемымъ бѣдствіемъ. Устрашенные двинцы послали просить примиренія, предавая себя по прежнему въ подданство ⁶⁸¹), и гордые востепелы даровали миръ на жестокихъ условіяхъ. Казнили они воеводу ихъ Ивана, Конона за преклоненіе къ великому князю, Ивана Никитича, Родіона, Герасима, Аивалу съ прочими отослали скованными въ Новгородъ, у князя Феодора отняли всѣ забранныя имъ до того дѣла, даровавъ ему жизнь, съ гостей великаго князя взыскали 300 бѣлей, и всѣхъ двинцевъ за измѣну обложили 2000 рублями и 300 пѣнами ⁶⁸²). Такимъ образомъ окончалась та внутренняя вражда, и разгнанные грабежемъ посадники, бояре, дѣти ихъ привели обратвойска ⁶⁸³) къ великой радости торжествовавшего въ своеволии князя.

Казнь одному изъ нихъ, а Аивалъ убѣгаетъ. За нимъ погоня. Истребленіе его укрѣпленнаго, побѣждаютъ его и онъ убѣгаетъ. Новгородцы нечаянно встрѣчаются съ войсками великаго князя и почти всѣ побиты. Изъ стреломыхъ въ узахъ свергли они Ивана Никитича моста ⁶⁸⁴), Герасима съ Родіономъ постригли силою въ монахи, а Аивалъ убѣжалъ съ пути ⁶⁸⁵). Сіе незначущее приключеніе имѣло важныя послѣдствія. Посланъ былъ за нимъ въ погоню нѣкто Яковъ Прозоровичъ съ 700 человекъ, который, дошедъ до Устюга, послалъ просить архіепископа Григорія и князя Юрія Андреевича: намѣре-

⁶⁷⁸ и ⁶⁷⁹) Они оба и Софійская лѣтопись.

⁶⁸⁰) Они оба.

⁶⁸¹) Татищевъ, князь Щербатовъ и Софійская лѣтопись.

⁶⁸²) Оба они и Софійская лѣтопись.

⁶⁸³) Оба они.

⁶⁸⁴ и ⁶⁸⁵) Оба они и Софійская лѣтопись.

ны ли они защищать бѣглеца ⁸⁸⁶)? Они отвѣтствовали, что не паться за него, ни нарушать вѣрности великому князю не будутъ. Посему преслѣдованіе за тѣмъ продолжилось; настигли его за вѣжьею Горою, укрѣпленнаго своею дружиною; и двѣ тысячи пришедшихъ устюжанъ къ нему присоединились ⁸⁸⁸). Послѣдовалъ у рѣки Сухоны, близъ Стрѣльнаго порога, и новгородцы съ ма противъ непріятелей числомъ одержали совершенную побѣду ⁸⁸⁹) тыреста устюжанъ легли на мѣстѣ; многіе потонули въ Сухонѣ; битый же Аиваль и при семъ случаѣ спасся бѣгствомъ ⁸⁹⁰). Видѣвшіеся успѣхомъ новгородцы уже возвращались въ свою ст какъ вдругъ встрѣчаютъ они у Бѣла-озера войска великаго князя. Нечаянное нападеніе привело ихъ въ разстройство, и благоприятвавшее счастіе содѣлалось премѣннымъ. Почти всѣ новгородцы побиты, такъ что весьма малое число убѣжавшихъ возвѣстило о печаль Новуграду ⁸⁹²).

Витовтъ объявляетъ новгородцамъ вражду. Въ сіе грозное для нихъ время Витовтъ, соединившійся съ великимъ княземъ, явилъ себѣ новаго врага. Онъ прислалъ въ Новградъ посла съ слѣдующими упреками: „вы, желавъ имѣть меня своимъ княземъ, своего обѣщанія не исполнили, мнѣ не помогли, начали брань съ великимъ княземъ безъ моего дозволенія, и для того я, отступаясь отъ васъ, возвращаю вамъ договорную грамоту ⁸⁹³)“.

1399 г. *Послы къ великому князю отъ Новуграда. Онъ даетъ миръ.* Соборъ толикихъ золъ, притомъ опасность отъ великаго князя и наконецъ размысленіе, что вражда съ нимъ не можетъ остаться безъ окончанія, стали преклонять умы къ смиренію. Самъ архіепископъ Іоаннъ, склонный до сего къ возмущенію, представлялъ новгородцамъ, чтобъ просили мира ⁸⁹⁴). Вняли они его совѣту, избрали послы архимандрита Пароевнѣ ⁸⁹⁵), посадника Іосифа Захаріевича тысяцкаго Ананія Константиновича да изъ простыхъ гражданъ Григорія съ Давидомъ ⁸⁹⁶). Сии, представъ великому князю, умоляли забыть прошедшее, успѣли въ предпріятіи и изъявленіемъ покорности отвратили готовую бурю. Великій князь даровалъ имъ прощеніе и залогу будущаго согласія послалъ въ Новградъ для учрежденія

⁸⁸⁶) Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁸⁸⁷—⁸⁹⁰) Оба оны.

⁸⁹¹ и ⁸⁹²) Татищевъ.

⁸⁹³—⁸⁹⁵) Онъ же.

⁸⁹⁶) Онъ же и Софійская лѣтопись.

ата своего Андрея Дмитриевича ⁶⁹⁷); но миръ сей вскорѣ нарушится, къ мы то увидимъ.

1400 г. *Миръ съ Витовтомъ.* Вскорѣ потомъ утвердили они чрезъ славнаго Клементія согласіе и съ Витовтомъ латовскимъ ⁶⁹⁸), ограды бы такимъ образомъ во мнѣніи отсюда тишиною, которая была не-образна съ ихъ колеблемымъ правительствомъ. Посадники, архіереи ходили пользу возмущать народъ, а народъ по своевольнымъ обы-нмъ всегда алкалъ или войною для добычи, или возстаніемъ на ве-кихъ князей для оказанія независимости. Одна сила съ обстоятель-вами удерживали ихъ въ непрочномъ повиновеніи.

1401 г. *Архіепископъ склоняетъ къ мятежу. Новгородцы дѣла-изъ насилія во владѣніяхъ великаго князя. Митрополитъ вызываетъ іерея и оставляетъ его у себя на смиреніи.* Архіепископъ Іоаннъ чаль паки развращать новгородцевъ худыми совѣтами и подстре-тъ ихъ къ мятежу ⁶⁹⁹). Онѣе воздѣйствовали; уже на Волокъ, равно прочихъ волостяхъ, принадлежавшихъ московскому владѣнію, отби-ли дань и обижали жителей ⁷⁰⁰). Великій князь жаловался на то трополиту, который отправилъ въ Новградъ своего стольника Ново-льца, вызвалъ къ себѣ Іоанна и задержалъ его на смиреніи въ одолженіе трехъ съ половиною лѣтъ ⁷⁰¹).

Войска великаго князя воюютъ въ странѣ новгородской. Дѣла-изъ жестокости. Новгородскіе начальники собираютъ воинство и ходятъ на нихъ. Побѣждаютъ ихъ совершенно. Сей маловажный учай послужилъ достаточною причиною къ новой враждѣ. Преслѣ-вмый до того Аиоаль съ невольно постриженнымъ въ иноки Ге-симомъ ⁷⁰²), ставшіе воеводами великаго князя, вступили въ самый тровъ день съ войсками въ Заволочье, и вмѣсто переговоровъ же-ростями возвѣстили непріязненное свое предпріятіе ⁷⁰³). Начались устошенія монастырей, повсемѣстныя грабительства, пожары, преда-людей мечу, вѣшаніе ихъ на деревьяхъ ⁷⁰⁴), такъ что отводимые плѣнъ признаваемы были за покровительствуемыхъ отъ Небесъ. именитыхъ новгородскихъ чиновниковъ достались тогда въ плѣнъ адники Андрей Іоанновичъ, Осипъ Филипповичъ, бояре Наумъ новичъ, Дмитрій Ростиславовичъ и иные ⁷⁰⁵). Спасшіеся отъ та-

⁶⁹⁷) Софійская лѣтопись и Татищевъ.

⁶⁹⁸) Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁶⁹⁹ и ⁷⁰⁰) Татищевъ.

⁷⁰¹) Онъ же.

⁷⁰²) Онъ и князь Щербатовъ.

⁷⁰³ — ⁷⁰⁵) Оба они.

коваго жребія другіе новгородскіе начальники Стефанъ Іоанновъ братъ его Михайло и Никита Головня Скопинъ немедленно собравъ и, учредя полки, пошли противу ихъ ⁷⁰⁶). Они нагнали у Колмогоръ, дали сраженіе, исхитили плѣнныхъ своихъ и отбили всю добычу, прогнали все воинство и одержали совершенную побѣду ⁷⁰⁷).

Великій князь съ другой стороны нападаетъ на новгородцевъ. Великій князь не оставлялъ однако въ покоѣ новгородцевъ. Военноначальникъ Александръ Поль съ отрядомъ 300 воиновъ началъ нападеніе на земли Торжка, плѣнилъ ихъ бояръ Семена Силіевича, Михайлу Теофиловича, завладѣлъ нѣкоторыми богатствами, оставя слѣды разоренія, возвратился ⁷⁰⁸).

Въ продолженіе 54 лѣтъ не будетъ раздора у Новгородскихъ великими князьями. Сямъ заключаются всѣ раздоры новгородцевъ съ московскимъ престоломъ въ продолженіе 54 лѣтъ. Не увидимъ въ это время при тѣхъ же своевольствахъ ни одного отъ нихъ ставія. Надобно полагать, что возрастающая тогда сила литовской страны, къ которой новгородцы начали преклоняться, и которая въ концѣ послужить виною къ разрушенію ихъ правъ, заставляла литовскихъ князей не прерывать согласія съ ними; а они, отвлекаясь непріятными происшествіями и войнами съ иными народами, не имѣли возможности къ бунтованіямъ не приступали.

Таковая необыкновенность уподобляется продолжительной тишине въ моряхъ, гдѣ почти незыблемыя струи предвѣщаютъ ужасную бурю. Настанетъ она, всплыветъ до самаго покоющагося дна, постигнетъ чудесныя горы на зеркальныхъ равнинахъ и разрушитъ бѣгущія въ отдаленія отъ надежныхъ береговъ. Это также усыпленная гидротерапія по пробужденіи устремится со злобою.

Итакъ, повѣствованіе наше будетъ касаться до однихъ внутреннихъ Новаграда и внѣшнихъ онаго происшествій съ соседними странами.

1403 г. Пожаръ. Въ семь году сгорѣли архіерейскій дворъ, Софійскаго собора, много улицъ, притомъ 8 каменныхъ и двѣ деревянные церкви ⁷⁰⁹).

1404 г. Смоленскіе князья предстаютъ Новуграду. Даютъ клятву. *Взаимная присяга.* Новгородцы и по политическимъ

⁷⁰⁶) Татищевъ и кн. Щербатовъ.

⁷⁰⁷ и ⁷⁰⁸) Оба они.

⁷⁰⁹) Кіевская исторія.

и по предположеніямъ найти себѣ при частыхъ ихъ браняхъ усныхъ военнопачальниковъ никогда не отказывали покровитель-ства гонимымъ судьбою князьямъ. Нынѣ предсталъ имъ лишенный вѣстовомъ владѣнія смоленскій князь Георгій Святославовичъ съ сыномъ Ѳеодоромъ, братомъ Владимиромъ и съ Симіономъ Мстиславовичемъ вяземскимъ ⁷¹⁰⁾, и повогородцы, по принятіи ихъ съ честію, дали первому города Руссу, Ладогу, Орѣшекъ, Тиверскъ, Корельскъ, Опорье, Торжокъ, Волокъ-Ламскій, Порховъ, Вышградъ, Ямъ, Выжское, Кошкинъ и Городецъ въ управленіе ⁷¹¹⁾. Призираемый такимъ образомъ князь утвердилъ присягу крестнымъ цѣлованіемъ возставать на смерть на враговъ Новаграда, а отъ онаго посадникъ Александръ Ѳомичъ съ тысяцкимъ Кириллою Дмитріевичемъ клялись ему во взаимной пріязни ⁷¹²⁾.

1405 г. *Пожаръ*. Пожары, истребляющіе градъ, были весьма частые. Случившійся въ семь году въ 29 день маія опустошилъ Прусскую улицу; 12 каменныхъ и 5 деревянныхъ храмовъ и 30 человекъ торѣло.

Другой пожаръ 6 іюня предалъ пламени Неровскій конецъ, соборъ святой Софіи, архіерейскій домъ, 12 каменныхъ и 6 деревянныхъ церквей ⁷¹³⁾.

1406 г. *Витовтъ опустошаетъ псковскую область*. Псковичи требуютъ помощи отъ новгородцевъ. Сіи оную имъ даютъ. Неблагодарность псковичей. Новгородцы не мстятъ и, соединясь съ ними, жалуются великому князю на Витовта. Витовтъ, овладѣвъ смоленскою областію, искалъ распространить свои побѣды. Онъ внесъ оружіе во псковскую страну, взялъ градъ Коложу, осаждалъ Вороначъ и причинялъ великія опустошенія ⁷¹⁴⁾. Отдѣльный и ставшій равнымъ Новуграду Псковъ былъ отъ того безсиленъ отражать нападенія своихъ враговъ. Прибѣгнувъ оный тогда къ помощи новгородцевъ, и сіи отпразднвали къ нимъ войска съ воеводами Александромъ Константиновичемъ, Аѳанасіемъ Осиповичемъ и Ѳомою Трошкинымъ ⁷¹⁵⁾; но уже прибыли уже тогда, когда Витовтъ, удовлетворенный добычею, ушелъ ⁷¹⁶⁾. Неблагодарность псковитянъ была отплатою да дружественное въ ихъ дѣлахъ участіе. Они вступили въ новгородскіе пре-

⁷¹⁰⁾ Софійская лѣтопись, продолж. Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁷¹¹ и ⁷¹²⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁷¹³⁾ Кіевская исторія.

⁷¹⁴ и ⁷¹⁵⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁷¹⁶⁾ Князь Щербатовъ.

дѣлы и ограбили Ржевъ, равно Великія Луки ⁷¹⁷⁾. При такомъ постыдномъ поступкѣ обратились новгородцы къ соображенію будущаго послѣдствій. Они, предвидѣвъ опасность отъ Витовта, къ которому до того преклонялись, соединились съ псковитянами и принесли общую на него жалобу великому князю ⁷¹⁸⁾.

Великій князь за нихъ вступается и начинается война. Сей самъ желалъ ослабить могущество тестя, внялъ предложенію обоимъ народамъ, вступился за нихъ, сложилъ ⁷¹⁹⁾ обще съ тверскимъ княземъ крестное цѣлованіе, и отправилъ на помощь въ Псковъ брата своего Петра Дмитріевича съ войсками ⁷²⁰⁾. Подступали оныя къ Вазымъ, Серпухову ⁷²¹⁾; успѣхи не соотвѣтствовали ожиданію, и время протѣкло безъ завоеваній.

1406 г. Походъ. Перемиріе. Совсѣмъ тѣмъ война болѣе и болѣе возгоралась. Недовольный Витовтомъ литовскій князь Нелюбъ принялъ служеніе у великаго князя, получилъ за то Переславль-Залѣскій ⁷²²⁾; ханъ Шанибекъ, притомъ тверскій Іоаннъ Михайловичъ обѣщала помощь, и великій князь въ сентябрѣ мѣсяцѣ выступилъ на Витовта ⁷²³⁾. Остановились русскіе полки на рѣкѣ Плавѣ ⁷²⁴⁾, гдѣ присоединились къ нимъ тверскіе съ татарскими силами ⁷²⁵⁾; Витовтъ же съ литовцами и жмудью ожидалъ ихъ у Пашкиной горы ⁷²⁶⁾. Витовтъ страшился превосходства силъ, великій же князь исполненъ былъ надежды; наступалъ уже день къ битвѣ, какъ вдругъ враждующіе владѣтели стали пересылаться, переговаривать и заключили на годъ перемиріе ⁷²⁷⁾.

1407 г. Приходъ въ Новградъ князей и владыки изъ Трѣбизонда. Въ сей годъ приходилъ въ Новградъ изъ Трѣбизонда владыка Феодулъ для милостыни и князь Даніилъ съ братомъ, коимъ былъ данъ въ удѣлъ градъ Порховъ ⁷²⁸⁾, а смоленскій Георгій Святославовичъ отъ нихъ отѣхалъ ⁷²⁹⁾.

⁷¹⁷⁾ Онъ же.

⁷¹⁸⁾ Онъ же и Татищевъ.

⁷¹⁹⁾ Софійская лѣтопись и Татищевъ.

⁷²⁰⁾ Татищевъ, князь Щербатовъ и Софійская лѣтопись.

⁷²¹⁾ Татищевъ.

⁷²²⁾ Онъ и князь Щербатовъ.

⁷²³⁾ Продолж. Нестору, князь Щербатовъ и Татищевъ съ разницею, что послѣдній полагаетъ то годомъ позднѣе.

⁷²⁴⁾ Продолж. Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

^{725—727)} Всѣ они.

⁷²⁸⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁷²⁹⁾ Онъ, князь Щербатовъ и Софійская лѣтопись.

1408 г. Михаилъ Клопскій пророчесствуетъ разрушеніе Новаграда и приходитъ въ оный. Потомъ предсталъ Новуграду иной пришелецъ изъ Москвы; то былъ князь и преподобный Михаилъ Клопскій, сродникъ великому князю, который предъ выходомъ оттуда прокъ архіепископу Іонѣ будущее разореніе Новаграда ⁷³⁰⁾.

Война шведовъ съ псковичами и новгородцами. 1409 г. Во время ихъ происшествій шведы воевали на Псковъ, побили ихъ трехъ вождь и до 800 воиновъ ⁷³¹⁾. Успѣхъ породилъ въ нихъ гордость; они рѣшили въ новгородскую область, и, причина великаго разоренія, отступили. Великій князь не имѣлъ времени защитить Новградъ, приѣхавъ только въ оный потомъ какъ для обороны, такъ и по политическимъ видамъ, брата своего Константина Дмитріевича ⁷³²⁾.

Новгородцы предаются Витовту. Онъ присылаетъ къ нимъ князя. Однако то согласіе было не искреннее и не имѣло твердаго нованія. Новгородцы, употребляя издревле усилія отдѣлиться отъ зависимости великому княженію, помышляли о томъ и нынѣ. Они предложили утвердить Витовта своимъ главою, вручить ему оборону ихъ границъ, съ чѣмъ отправили къ нему пословъ ⁷³³⁾. Витовтъ принялъ ихъ желаніе съ великою радостію, уже мечталъ отторженіе Новаграда отъ Россіи и отпустилъ къ нимъ князя Симіона Олгердовича, которому опредѣлили они въ удѣлъ прежде бывшіе у него во владѣніи города ⁷³⁴⁾.

Пожаръ. Августа 16 дня сгорѣли Плотненскій конецъ, на Роганицѣ до святаго Ипатія, на Лубяницѣ до св. Луки, 15 церквей и съ Славянскій конецъ за исключеніемъ Княжаго берега, т. е. строеній Нѣмецкаго двора ⁷³⁵⁾.

Великій князь начинаетъ войну на Витовта. Приходитъ къ нему Угръ. Миръ. Измѣна Новаграда оскорбила великаго князя; онъ дѣлалъ опасное отъ оной послѣдствіе, и предпринималъ съ поспѣшностію войну противъ Витовта ⁷³⁶⁾. Начало представляло ему благоприятные случаи. Соплеменные и родственники Витовту, князья Стри-

⁷³⁰⁾ Кіевская исторія.

⁷³¹⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁷³²⁾ Оба они.

⁷³³⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁷³⁴⁾ Софійская лѣтопись и они.

⁷³⁵⁾ Кіевская исторія. Сіе утверждаетъ истину предположенія моего, гдѣ описанъ княжій дворъ, какъ то сказано въ 1-мъ томѣ.

⁷³⁶⁾ Татищевъ, Софійская лѣтопись и князь Щербатовъ.

гайло брянскій, Патрикій и Александръ звенигородскіе, Феодоръ тивльскій, Симіонъ перемышльскій, Михаилъ устраменскій со мнѣствомъ бояръ черниговскихъ, брянскихъ и стародубскихъ⁷³⁷⁾; отъ страны свои, пришли къ великому князю⁷³⁸⁾. Только-то власть витовта содѣлалась ненавистною. Увѣрся въ силахъ, великій князь выступилъ въ походъ на Витовта 1-го сентября, и уже достигъ Угры⁷³⁹⁾. Когда все такимъ образомъ уготовлялось къ разрѣшенію распри оружіемъ, враждующіе тестъ и зять соображали обстоятельство. Витовтъ страшился, чтобъ удаленіе отъ него князей не ослабило неудовольствію мужества его воиновъ, а великій князь по доходя до него слухамъ ожидалъ нашествія татаръ⁷⁴⁰⁾. Оба они имѣли въ прекращеніи войны. Они приступили къ переговорамъ и взаимная необходимость заставила ихъ заключить миръ⁷⁴¹⁾. Нѣтъ ничего изъ преданійхъ—какого рода были при ономъ условія; но происшествіе послѣ того, кажется, удостовѣряютъ насъ, что Витовтъ отказался всякаго права на Новградъ.

Нашествіе татаръ. Молва о приходѣ татаръ была нелепо. Ханъ Булатъ, тогда какъ великій князь противоборствовалъ Витовту, отправилъ свои полчища подъ предводительствомъ Едигея съ четырьмя салтанами Бучакомъ, Тегрибердеемъ, Алтамиромъ и Булатомъ въ Россію⁷⁴²⁾.

Великій князь удаляется въ Кострому. Граждане зажили въ предмѣстіяхъ. Едигеевъ станъ въ Коломенскомъ. Опустошеніе окрестностей Москвы и взятіе городовъ. Едигей нѣмнѣе движется въ Россію. Приближаются татары къ Москвѣ. 1410 г. Едигей по возмущенію въ Ордѣ потребовалъ откупа. Оный данъ, и татары удалились. Великій князь и по неожиданности случая, и по недостатку средствъ, оставя Москву въ управленіе дяди своего Витовта Андрея да братьевъ Андрея и Петра Дмитріевичей⁷⁴³⁾, въ страхъ, равно сокрушенію отъѣхалъ съ супругою въ Кострому. Уже запылали преданныя гражданами огню предмѣстія Москвы.

⁷³⁷⁾ Продолж. Нестору и князь Щербатовъ; а Татищевъ полагаетъ войну въ 1410 году.

⁷³⁸⁾ и ⁷³⁹⁾ Продолженіе Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁷⁴⁰⁾ Князь Щербатовъ.

⁷⁴¹⁾ Софійская лѣтопись, продолж. Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁷⁴²⁾ Продолженіе Нестору.

⁷⁴³⁾ Продолженіе Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁷⁴⁴⁾ Всѣ они.

знаменитый Едигей учредилъ станъ въ Коломенскомъ ⁷⁴⁵⁾ и уже 1-го января весь градъ исполнился трепета. Не подступали еще къ стѣнамъ татара; разъѣзды ихъ только опустошали окрестности, особые отряды овладѣли Переславлемъ, Серпуховымъ, Нижнимъ, Ростовомъ, Дмитріевымъ и Городцомъ ⁷⁴⁶⁾. Едигей намѣревался вмѣсто приступа облежаніемъ покорить Москву, для чего расположился зимовать у оной ⁷⁴⁷⁾. Три недѣли протекло въ безпрестанныхъ тревогахъ ⁷⁴⁸⁾, какъ въ одинъ день татарскія воинства приближались къ Москвѣ. Рѣшившіеся на защиту граждане направляли стрѣлы; старцы, жены, дѣти готовились къ мученіямъ, къ плѣну; во храмахъ совершались слезныя моленія, и по улицамъ раздавались стонанія съ плачемъ; но сколь велико было радостное изумленіе москвичей, когда вдругъ Едигей потребовалъ отъ града трехъ тысячъ рублей откупа ⁷⁴⁹⁾. Причиною тому послужило возстаніе въ Ордѣ на хана ⁷⁵⁰⁾. Не могли обитатели внести ту сумму, не медлилъ и Едигей своимъ отступленіемъ. Сокрылись татара, и Москва сверхъ ожиданія возвратила се спокойствіе.

На возвратномъ пути опустошаютъ страны. Дѣянія злодѣевъ подобны сильному огню, долго въ искрахъ еще пребывающему, и указываютъ при самомъ ихъ прекращеніи пагубные слѣды. Всѣ тѣ страны, къ которымъ прилегалъ къ возвратному пути татаръ, потеряли великое опущеніе ⁷⁵¹⁾.

Набѣгъ новгородцевъ на болгарскую землю. Татары ихъ побѣдили. Сии важныя происшествія внутри Россіи оставляли полную свободу новгородцамъ къ буйству. Они, отдѣляясь, на ста рѣкою Каю и на полуторастахъ судахъ Волгою поплыли къ разграбленію болгарской земли ⁷⁵²⁾. Камскіе прибыли на предположенное мѣсто прежде тѣхъ, и оборонявшіеся татара побили ихъ всѣхъ до послѣдняго мовѣка, а Аивала отвели плѣннымъ въ Орду ⁷⁵³⁾.

⁷⁴⁵⁾ Татищевъ и продолженіе Нестору.

⁷⁴⁶⁾ Онъ и князь Щербатовъ и продолж. Нестору.

⁷⁴⁷⁾ Татищевъ и продолженіе Нестору.

⁷⁴⁸⁾ Софійская лѣтопись.

⁷⁴⁹⁾ Продолженіе Нестору, Софійская лѣтопись и Татищевъ.

⁷⁵⁰⁾ Продолженіе Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁷⁵¹⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ и кн. Щербатовъ.

⁷⁵²⁾ Продолженіе Нестору, Софійская лѣтопись и Татищевъ.

⁷⁵³⁾ Всѣ они. Можетъ быть сей Аивалъ есть тотъ же, который столь много приключилъ новгородцамъ; но неизвѣстно, по какому случаю онъ сдѣлался врагомъ съ ихъ стороны.

ознаменованіе явнаго съ ними разрыва сложило съ себя и цѣлованіе съ возвращеніемъ договорной грамоты ⁶⁷⁰). При тѣхъ обстоятельствахъ митрополитъ Кипріанъ призвалъ къ себѣ въ новгородскаго владыку Іоанна ⁶⁷¹), повидимому, для безмолвнаго возмущающихся повиновенія. Прибыль Іоаннъ съ посланникомъ посадникомъ Богданомъ Аввакумовичемъ, Кирикомъ Демидомъ и другими; предсталъ онъ великому князю съ ходатайствомъ о возвращеніи отнятыхъ земель и утвержденіи новгородскихъ правъ; но великій князь ни предложенія, ни благословенія отъ него не принялъ ⁶⁷²).

Большое смятеніе. Владыка благословляетъ ихъ на бѣгоходъ. Дошедшая о семъ вѣсть увѣрила ихъ, что война неслучится. Собравшись все на вѣчу и кричали о вооруженіи. „Не можемъ, архіерею посадникъ Тимофей Юрьевичъ, Юрій Дмитріевичъ, Борисовичъ съ другими болярами, не можемъ, владыко, терпѣть святой Софіи, вступаемся нынѣ за нее, силою оружія поимеемъ возмездіе, и ты благослови наше начинаніе ⁶⁷³)“. Первосвященникъ вмѣсто вразумленія къ покорству разрѣшилъ ихъ дерзость ⁶⁷⁴) нѣмыми толкованіями раздавались по всемъ концамъ. Война возгорелась; ополченія; посадники Тимофей Юрьевичъ, Юрій Дмитріевичъ, тысящій Василій Борисовичъ надъ ними начальствуютъ; въ то время они въ походъ ко граду Корельцу и обитатели отъ мала до велика восклидаютъ имъ во слѣдъ: „идите защитити святую Софію“.

Осада Корельцу. Поворотъ къ Бѣлому-озеру. Ихъ побѣда. Прибытію къ Корельцу узнали они, что войска великаго князя овладѣли нѣкоторыми мѣстами, взяли дань, что князь Феодоръ Черный управляетъ страной и что двинскіе воеводы подѣлили новгородскія села ⁶⁷⁵). Раздражила таковая вѣсть; кричали лучше всемъ погибнуть, нежели какъ сносить обиду и не поворотили отъ Корельца къ Бѣлому-озеру ⁶⁷⁶). Тамъ завоевали волости, разорили окрестныя мѣста Бѣлозерска, и по убѣжденію той страны, взявъ откупа 60 рублей, отошли съ великою

⁶⁷⁰ и ⁶⁷¹) Они оба.

⁶⁷²) Татищевъ, князь Щербатовъ и Софійская лѣтопись.

⁶⁷³) и ⁶⁷⁴) Они оба.

⁶⁷⁵) Татищевъ и Софійская лѣтопись.

⁶⁷⁶) Онъ, князь Щербатовъ и Софійская лѣтопись.

⁶⁷⁷) Они оба.

⁶⁷⁸). Потомъ взяли они Купену, Вологду, Устюгъ-Великій, особымъ отрядомъ олустошили Галичъ и повсюду причиняли великій ужъ ⁶⁷⁹). Подвинскіе жители составляли главнѣйшій ихъ предметъ; ихъ устремлялась вся злоба за подчиненность великому князю, и имъ-то обратились они паки ⁶⁸⁰) по усмирении прочихъ народовъ въѣрской мести.

Возвращеніе къ Корельцу. Корельцы смиряются. Жестокое истребленіе. Взятые ихъ начальники казнены, а другіе привезены въ Новгородъ. Цѣлый мѣсяцъ продолжалась осада ихъ граду Корельцу; порожижали паденіемъ стѣнамъ; рѣшимость побѣдить была очевидна; сходство силъ уничтожало мужество осажденныхъ, и все угрожаемое бѣдствіемъ. Устрашенные двинцы выслали просить о пощадѣ, предавая себя по прежнему въ подданство ⁶⁸¹), и гордые елины даровали миръ на жестокихъ условіяхъ. Казнили они военачальниковъ Ивана, Копона за преклоненіе къ великому князю, Ивана Тича, Родіона, Герасима, Аивала съ прочими отослали скованными въ Новгородъ, у князя Θεодора отняли всѣ забранныя имъ до того времени, даровавъ ему жизнь, съ гостей великаго князя взыскали 300 рубль, и всѣхъ двинцевъ за измѣну обложили 2000 рублями и 300 рубль ⁶⁸²). Такимъ образомъ окончалась та внутренняя вражда, и страшные грабежамъ посадники, бояре, дѣти ихъ привели обратный исходъ ⁶⁸³) къ великой радости торжествовавшего въ своеволии князя.

Казнь одному изъ тѣхъ, а Аивалъ убѣгаетъ. За нимъ погоня. Осада его укрѣпленнаго, побѣждаютъ его и онъ убѣгаетъ. Новогородцы нечаянно встрѣчаются съ войсками великаго князя и почти всею побиты. Изъ стрегомыхъ въ узахъ свергли они Ивана Никитича Тича ⁶⁸⁴), Герасима съ Родіономъ постригли силою въ монахи, а Аивалъ убѣжалъ съ пути ⁶⁸⁵). Сіе незначущее приключеніе имѣло важныя послѣдствія. Посланъ былъ за нимъ въ погоню нѣкто Яковъ Прозвищъ съ 700 человекъ, который, дошедъ до Устюга, послалъ просить архіепископа Григорія и князя Юрія Андреевича: намѣре-

⁶⁷⁸ и ⁶⁷⁹) Они оба и Софійская лѣтопись.

⁶⁸⁰) Они оба.

⁶⁸¹) Татищевъ, князь Щербатовъ и Софійская лѣтопись.

⁶⁸²) Оба они и Софійская лѣтопись.

⁶⁸³) Оба они.

⁶⁸⁴ и ⁶⁸⁵) Оба они и Софійская лѣтопись.

ны ли они защищать бѣглеца ⁶⁸⁶⁾? Они отвѣтствовали, что не пачься за него, ни нарушать вѣрности великому князю не будут. Посему преслѣдованіе за тѣмъ продолжилось; настигли его за вѣжью Горою, укрѣпленнаго своею дружиною; и двѣ тысячи пришедшихъ устюжанъ къ нему присоединились ⁶⁸⁸⁾. Послѣдовавъ у рѣки Сухоны, близъ Стрѣльнаго порога, и новгородцы съ м противъ непріятелей числомъ одержали совершенную побѣду ⁶⁸⁹⁾ тысяста устюжанъ легли на мѣстѣ; многіе потонули въ Сухонѣ; битый же Аноаль и при семъ случаѣ спасся бѣгствомъ ⁶⁹⁰⁾. Видѣвшіеся успѣхомъ новгородцы уже возвращались въ свою ст какъ вдругъ встрѣчаютъ они у Бѣла-озера войска великаго княз Нечаянное нападеніе привело ихъ въ разстройство, и благопріи вавшее счастье содѣлалось премѣннымъ. Почти всѣ новгородцы побиты, такъ что весьма малое число убѣжавшихъ возвѣстило печаль Новуграду ⁶⁹²⁾.

Витовтъ объявляетъ новгородцамъ вражду. Въ сіе грозны ихъ время Витовтъ, соединившійся съ великимъ княземъ, яви себѣ новаго врага. Онъ прислалъ въ Новградъ посла съ слѣдующими упреками: „вы, желавъ имѣть меня своимъ княземъ, своего обѣ не исполнили, мнѣ не помогли, начали брань съ великимъ к безъ моего дозволенія, и для того я, отступаясь отъ васъ, возв договорную грамоту ⁶⁹³⁾“.

1399 г. *Послы къ великому князю отъ Новуграда. Онъ даетъ миръ.* Соборъ толикихъ золь, притомъ опасность отъ великаго и наконецъ размышленіе, что вражда съ нимъ не можетъ оста безъ окончанія, стали преклонять умы къ смиренію. Самъ архіепископъ Іоаннъ, склонный до сего къ возмущенію, представлялъ в родцамъ, чтобъ просили мира ⁶⁹⁴⁾. Вняли они его совѣту, избра послы архимандрита Пареевнѣ ⁶⁹⁵⁾, посадника Іосифа Захаріи тысяцкаго Ананія Константиновича да изъ простыхъ гражданъ горія съ Давидомъ ⁶⁹⁶⁾. Сіи, представъ великому князю, умоля забыть прошедшее, успѣли въ предпріятіи и изъявленіемъ покор отвортили готовую бурю. Великій князь даровалъ имъ прощеніе залогъ будущаго согласія послалъ въ Новградъ для учрежденія м

⁶⁸⁶⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

^{687—690)} Оба оны.

⁶⁹¹ и ⁶⁹²⁾ Татищевъ.

^{693—695)} Онъ же.

⁶⁹⁶⁾ Онъ же и Софійская лѣтопись.

о его Андрея Дмитриевича ⁶⁹⁷); но миръ сей вскорѣ нарушится, то увидимъ.

О 1. *Миръ съ Витовтомъ.* Вскорѣ потомъ утвердили они чрезъ го Клементія согласіе и съ Витовтомъ лятовскимъ ⁶⁹⁸), ограждая имъ образомъ во мнѣніи отвсюду тишиною, которая была неа съ ихъ колеблемымъ правительствомъ. Посадники, архіереи пользу возмущать народъ, а народъ по своевольнымъ обыегда алкалъ или войною для добычи, или возстаніемъ на великихъ для оказанія независимости. Одна сила съ обстоятельствомъ держивали ихъ въ непрочномъ повиновеніи.

1 1. *Архіепископъ склоняетъ къ мятежу. Новгородцы дѣлали во владѣніяхъ великаго князя. Митрополитъ вызываетъ и оставляетъ его у себя на смиреніи.* Архіепископъ Іоаннъ такъ развращать новгородцевъ худыми совѣтами и подстрекаетъ къ мятежу ⁶⁹⁹). Оные воздѣйствовали; уже на Волокъ, равно ихъ волостяхъ, принадлежавшихъ московскому владѣнію, отбины и обижали жителей ⁷⁰⁰). Великій князь жаловался на то питу, который отправилъ въ Новградъ своего стольника Нововызвалъ къ себѣ Іоанна и задержалъ его на смиреніи въ вѣніе трехъ съ половиною лѣтъ ⁷⁰¹).

Вѣска великаго князя воюютъ въ странѣ новгородской. Дѣлатокости. Новгородскіе начальники собираютъ воинство и на нихъ. Побѣждаютъ ихъ совершенно. Сей маловажный послужилъ достаточною причиною къ новой враждѣ. Преслѣдо того Аноалъ съ неволью постриженнымъ въ иноки Гель ⁷⁰²), ставшіе воеводами великаго князя, вступили въ самый день съ войсками въ Заволочье, и вмѣсто переговоровъ жемин возвѣстили непріязненное свое предпріятіе ⁷⁰³). Начались вѣнія монастырей, повсемѣстныя грабительства, пожары, предаи мечу, вѣшаніе ихъ на деревьяхъ ⁷⁰⁴), такъ что отводимые признаваемы были за покровительствуемыхъ отъ Небесъ. нитыхъ новгородскихъ чиновниковъ достались тогда въ плѣнъ и Андрей Іоанновичъ, Осипъ Филипповичъ, бояре Наумъ чъ, Дмитрій Ростиславовичъ и иные ⁷⁰⁵). Спасшіеся отъ та-

Софійская лѣтопись и Татищевъ.

Татищевъ и князь Щербатовъ.

и ⁷⁰⁰) Татищевъ.

Онъ же.

Онъ и князь Щербатовъ.

⁷⁰⁵) Оба они.

коваго жребія другіе новгородскіе начальники Стефанъ Іозовичъ братъ его Михайло и Никита Головня Скопинъ немедленно собравъ и, учредя полки, пошли противу ихъ ⁷⁰⁶⁾. Они нагнали у Колмогоръ, дали сраженіе, исхитили плѣнныхъ своихъ и отбили всю добычу, прогнали все воинство и одержали совершенную побѣду ⁷⁰⁷⁾.

Великій князь съ другой стороны нападаетъ на новгородцевъ. Великій князь не оставлялъ однако въ покоѣ новгородцевъ. Военноначальникъ Александръ Поль съ отрядомъ 300 воиновъ нѣсколько разъ нападеніе на земли Торжка, плѣнилъ ихъ бояръ Семена Силюевича, Михайлу Теофиловича, завладѣлъ нѣкоторыми богатствами, оставя слѣды разоренія, возвратился ⁷⁰⁸⁾.

Въ продолженіе 54 лѣтъ не будетъ раздора у новгородцевъ и великихъ князей. Сямъ заключаются всѣ раздоры новгородцевъ и московскимъ престоломъ въ продолженіе 54 лѣтъ. Не увидимъ въ это время при тѣхъ же своевольствахъ ни одного отъ нихъ станія. Надобно полагать, что возрастающая тогда сила литовскаго государства, къ которой новгородцы начали преклоняться, и которая въ концѣ послужила виною къ разрушенію ихъ правъ, заставляла литовскихъ князей не прерывать согласія съ ними; а они, отвлекаясь непріятными происшествіями и войнами съ иными народами, по необходимости къ бунтованіямъ не приступали.

Таковая необыкновенность уподобляется продолжительной тишине въ моряхъ, гдѣ почти незыблемыя струи предвѣщаютъ ужасную бурю. Настанетъ она, всплывутъ до самаго покоющагося дна, постигнутъ чудесныя горы на зеркальныхъ равнинахъ и разрушатъ корабли въ отдаленіи отъ надежныхъ береговъ. Это также усиленная гидротерапія по пробужденіи устремится со злобою.

Итакъ, повѣствованіе наше будетъ касаться до однихъ только внутреннихъ Новаграда и внѣшнихъ онаго происшествій съ соседними странами.

1403 г. Пожаръ. Въ семъ году сгорѣли архіерейскій дворъ, Софійскаго собора, много улицъ, притомъ 8 каменныхъ и двѣ деревянныя церкви ⁷⁰⁹⁾.

1404 г. Смоленскіе князья предстаютъ Новаграду. Давидъ Родоманъ. Взаимная присяга. Новгородцы и по политическимъ

⁷⁰⁶⁾ Татищевъ и кн. Щербатовъ.

⁷⁰⁷ и ⁷⁰⁸⁾ Оба они.

⁷⁰⁹⁾ Кіевская исторія.

и по предположеніямъ найти себѣ при частыхъ ихъ браняхъ усншихъ военнопоначальниковъ никогда не отказывали покровитель-
ва гонимымъ судьбою князьямъ. Нынѣ предсталъ имъ лишенный
твомъ владѣнія смоленскій князь Георгій Святославовичъ съ сы-
мъ Ѳеодоромъ, братомъ Владиміромъ и съ Симіономъ Мстиславо-
чемъ вяземскимъ ⁷¹⁰⁾, и новгородцы, по принятіи ихъ съ честію,
ли первому города Руссу, Ладогу, Орѣшекъ, Тиверскъ, Корельскъ,
лорье, Торжокъ, Волокъ-Ламскій, Порховъ, Вышградъ, Ямъ, Вы-
кое, Кошкинъ и Городецъ въ управленіе ⁷¹¹⁾. Призраемый такимъ
разомъ князь утвердилъ присягу крестнымъ цѣлованіемъ возставать
смерть на враговъ Новаграда, а отъ онаго посадникъ Александръ
мичъ съ тысяцкимъ Кириллоу Дмитріевичемъ клялись ему во вза-
мной пріязни ⁷¹²⁾.

1405 г. *Пожаръ*. Пожары, истребляющіе градъ, были весьма ча-
ые. Случившійся въ семь году въ 29 день маія опустошилъ Прус-
ую улицу; 12 каменныхъ и 5 деревянныхъ храмовъ и 30 человекъ
орѣло.

Другой пожаръ 6 іюня предалъ пламени Неровскій конецъ, со-
ри святой Софіи, архіерейскій домъ, 12 каменныхъ и 6 деревянныхъ
ерквей ⁷¹³⁾.

1406 г. *Витовтъ опустошаетъ псковскую область. Псковичи
требуютъ помощи отъ новгородцевъ. Сии оную имъ даютъ. Небла-
дарность псковичей. Новгородцы не мстятъ и, соединясь съ ними,
идутъ великому князю на Витовта*. Витовтъ, овладѣвъ смолен-
кою областію, искалъ распространить свои побѣды. Онъ внесъ ору-
іе во псковскую страну, взялъ градъ Коложу, осаждалъ Вороначъ и
ричинялъ великія опустошенія ⁷¹⁴⁾. Отдѣльный и ставшій равнымъ
Ювуграду Псковъ былъ отъ того безсиленъ отражать нападенія сво-
хъ враговъ. Прибѣгнувъ оный тогда къ помощи новгородцевъ, и
и отправили къ нимъ войска съ воеводами Александромъ Констан-
иновичемъ, Аѳанасіемъ Осиповичемъ и Ѳомою Трошкинымъ ⁷¹⁵⁾; по
ныне прибыли уже тогда, когда Витовтъ, удовлетворенный добычею,
ишелъ ⁷¹⁶⁾. Неблагодарность псковитянъ была отплатою да дружѣ-
венное въ ихъ дѣлахъ участіе. Они вступили въ новгородскіе пре-

⁷¹⁰⁾ Софійская лѣтопись, продолж. Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁷¹¹ и ⁷¹²⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁷¹³⁾ Кіевская исторія.

⁷¹⁴ и ⁷¹⁵⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁷¹⁶⁾ Князь Щербатовъ.

дѣлы и ограбили Ржевъ, равно Великія Луки ⁷¹⁷⁾. При такомъ стыдномъ поступкѣ обратились новгородцы къ соображенію будущаго послѣдствій. Они, предвидѣвъ опасность отъ Витовта, къ коему того преклонялись, соединились съ псковитянами и принесли о немъ жалобу великому князю ⁷¹⁸⁾.

Великій князь за нихъ вступается и начинается война самъ желалъ ослабить могущество тестя, внялъ предложенію о помощи народовъ, вступился за нихъ, сложилъ ⁷¹⁹⁾ обще съ тверскимъ княземъ крестное цѣлованіе, и отправилъ на помощь въ Псковъ брата Петра Дмитріевича съ войсками ⁷²⁰⁾. Подступали оныя къ Витовту (Серпухову ⁷²¹⁾); успѣхи не соответствовали ожиданію, и время прошло безъ завоеваній.

1406 г. Походъ. Перемиріе. Совсѣмъ тѣмъ война болѣе и возгоралась. Недовольный Витовтомъ литовскій князь Нелюбъ пріислуживъ у великаго князя, получилъ за то Переславль-Залѣскій ханъ Шанибекъ, притомъ тверскій Іоаннъ Михайловичъ обѣщалъ помощь, и великій князь въ сентябрѣ мѣсяцѣ выступилъ на Витовта. Остановились русскіе полки на рѣкѣ Плавѣ ⁷²²⁾, гдѣ присоединились къ нимъ тверскіе съ татарскими силами ⁷²³⁾; Витовтъ же съ товарищами и жмудью ожидалъ ихъ у Пашкиной горы ⁷²⁴⁾. Витовтъ, увидѣвъ превосходства силъ, великій же князь исполненъ былъ вѣры; наступалъ уже день къ битвѣ, какъ вдругъ враждующіе владѣтели стали пересылаться, переговаривать и заключили на годъ перемиріе.

1407 г. Приходъ въ Новградъ князей и владыки изъ Трехби Въ сей годъ приходилъ въ Новградъ изъ Трехбизонда владыка Олехъ для милостыни и князь Даніилъ съ братомъ, коимъ былъ данъ удѣлъ градъ Порховъ ⁷²⁵⁾, а смоленскій Георгій Святославовичъ изъ нихъ отѣхалъ ⁷²⁶⁾.

⁷¹⁷⁾ Онъ же.

⁷¹⁸⁾ Онъ же и Татищевъ.

⁷¹⁹⁾ Софійская лѣтопись и Татищевъ.

⁷²⁰⁾ Татищевъ, князь Щербатовъ и Софійская лѣтопись.

⁷²¹⁾ Татищевъ.

⁷²²⁾ Онъ и князь Щербатовъ.

⁷²³⁾ Продолж. Нестору, князь Щербатовъ и Татищевъ съ разницею послѣдній полагаетъ то годомъ позднѣе.

⁷²⁴⁾ Продолж. Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

^{725—727)} Всѣ они.

⁷²⁸⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁷²⁹⁾ Онъ, князь Щербатовъ и Софійская лѣтопись.

1408 г. Михаилъ Клопскій пророчествуетъ разрушеніе Новграда и приходитъ въ оный. Потомъ предсталъ Новуграду иной прилепецъ изъ Москвы; то былъ князь и преподобный Михаилъ Клопскій, сродникъ великому князю, который предъ выходомъ оттуда прокъ архіепископу Іонѣ будущее разореніе Новаграда ⁷³⁰).

Война шведовъ съ псковичами и новгородцами. 1409 г. Во время ихъ происшествій шведы воевали на Псковъ, побили ихъ трехъ воеводъ и до 800 воиновъ ⁷³¹). Успѣхъ породилъ въ нихъ гордость; они рѣшили въ новгородскую область, и, причиня великія разоренія, отступили. Великій князь не имѣлъ времени защитить Новградъ, приѣхавъ только въ оный потомъ какъ для обороны, такъ и по политическимъ видамъ, брата своего Константина Дмитріевича ⁷³²).

Новгородцы предаются Витовту. Онъ присылаетъ къ нимъ князя. Однако то согласіе было не искреннее и не имѣло твердаго основанія. Новгородцы, употребляя издревле усилія отдѣлиться отъ зависимости великому княженію, помышляли о томъ и нынѣ. Они предложили утвердить Витовта своимъ главою, вручить ему оборону ихъ границъ, съ чѣмъ отправили къ нему пословъ ⁷³³). Витовтъ принялъ ихъ желаніе съ великою радостію, уже мечталъ отторженіе Новаграда отъ Россіи и отпустилъ къ нимъ князя Симіона Олгердовича, которому опредѣлили они въ удѣлъ прежде бывшіе у него во владѣніи города ⁷³⁴).

Пожаръ. Августа 16 дня сгорѣли Плотненскій конецъ, на Рогатицѣ до святаго Ипатія, на Лубяницѣ до св. Луки, 15 церквей и съ Славянскій конецъ за исключеніемъ Княжаго берега, т. е. строеній Нѣмецкаго двора ⁷³⁵).

Великій князь начинаетъ войну на Витовта. Приходитъ къ нему Угрь. Миръ. Измѣна Новаграда оскорбила великаго князя; онъ видѣлъ опасное отъ оной послѣдствіе, и предпринималъ съ поспѣшностію войну противъ Витовта ⁷³⁶). Начало представляло ему благоприятные случаи. Соплеменные и родственники Витовту, князя Стри-

⁷³⁰) Киевская исторія.

⁷³¹) Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁷³²) Оба они.

⁷³³) Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁷³⁴) Софійская лѣтопись и они.

⁷³⁵) Киевская исторія. Сіе утверждаетъ истину предположенія моего, гдѣ описанъ княжій дворъ, какъ то сказано въ 1-мъ томѣ.

⁷³⁶) Татищевъ, Софійская лѣтопись и князь Щербатовъ.

гаило брянскій, Патрикій и Александръ звенигородскіе, Феодоръ тивльскій, Симіонъ перемышльскій, Михаилъ устраменскій со мноствомъ бояръ черниговскихъ, брянскихъ и стародубскихъ ⁷³⁷), отъ страны свои, пришли къ великому князю ⁷³⁸). Толико-то вѣсть о томъ содѣлалась ненавистною. Увѣрясь въ силахъ, великій князь выступилъ въ походъ на Витовта 1-го сентября, и уже достигъ рѣки Угры ⁷³⁹). Когда все такимъ образомъ уготовлялось къ разрыву распри оружіемъ, враждующіе тестъ и зять соображали обстоятельства. Витовтъ страшился, чтобъ удаленіе отъ него князей не ослабило неудовольствію мужества его воиновъ, а великій князь по доходяшдо него слухамъ ожидалъ нашествія татаръ ⁷⁴⁰). Оба они имѣли шувъ прекращенія войны. Они приступили къ переговорамъ и взаимная необходимость заставила ихъ заключить миръ ⁷⁴¹). Нѣтъ ничего въ преданіяхъ—какого рода были при ономъ условія; но происшествіе послѣ того, кажется, удостовѣряютъ насъ, что Витовтъ отказался всякаго права на Новгородъ.

Нашествіе татаръ. Молва о приходѣ татаръ была незолотая. Ханъ Булатъ, тогда какъ великій князь противоборствовалъ Витовту, отправилъ свои полчища подъ предводительствомъ Едигея съ четырьмя салтанами Бучакомъ, Тегрибердеемъ, Алтамиромъ и Булатомъ въ Россію ⁷⁴²).

Великій князь удаляется въ Кострому. Граждане зажили въ предмѣстіяхъ. Едигеевъ станъ въ Коломенскомъ. Опустошеніе территории окрестностей Москвы и взятіе городовъ. Едигей нѣмнѣе мовать въ Россію. Приближаются татары къ Москвѣ. 1410 г. Едигей по возмущенію въ Ордѣ потребовалъ откупа. Оный данъ, и татары удалились. Великій князь и по неожиданности случая, и по недостатку средствъ, оставя Москву въ управленіе дяди своего Владимира Андреевича да братьевъ Андрея и Петра Дмитріевичей ⁷⁴³), въ страхъ, равно сокрушенію отъѣхалъ съ супругою въ Кострому. Уже запылали преданныя гражданами огню предмѣстія Москвы;

⁷³⁷) Продолж. Нестору и князь Щербатовъ; а Татищевъ полагаетъ войну въ 1410 году.

⁷³⁸ и ⁷³⁹) Продолженіе Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁷⁴⁰) Князь Щербатовъ.

⁷⁴¹) Софійская лѣтопись, продолж. Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁷⁴²) Продолженіе Нестору.

⁷⁴³) Продолженіе Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁷⁴⁴) Въ онъ.

навиственный Едигей учредилъ ставъ въ Коломенскомъ ⁷⁴³⁾ и уже 1-го января весь градъ исполнился трепета. Не подступали еще къ стѣмъ татара; разъѣзды ихъ только опустошали окрестности, особые отряды овладѣли Переславлемъ, Серпуховымъ, Нижнимъ, Ростовомъ, Дмитріевымъ и Городцомъ ⁷⁴⁶⁾. Едигей намѣревался вмѣсто приступа облежаніемъ покорить Москву, для чего расположился зимовать у оной ⁷⁴⁷⁾. Три недѣли протекло въ безпрестанныхъ тревогахъ ⁷⁴⁸⁾, какъ въ одинъ день татарскія воинства приблизились къ Москвѣ. Рѣшившіеся на защиту граждане направляли стрѣлы; старцы, жены, дѣти готовились къ мученіямъ, къ плѣну; во храмахъ совершались слезныя моленія, и по улицамъ раздавались стонанія съ плачемъ; но сколь велико было радостное изумленіе москвичей, когда вдругъ Едигей потребовалъ отъ града трехъ тысячъ рублей откупа ⁷⁴⁹⁾. Причиною тому послужило возстаніе въ Ордѣ на хана ⁷⁵⁰⁾. Не могли обитатели внести ту сумму, не медлилъ и Едигей своимъ отступленіемъ. Сокрылись татара, и Москва сверхъ ожиданія возвратила се спокойствіе.

На возвратномъ пути опустошаютъ страны. Дѣянія злодѣевъ подобны сильному огню, долго въ искрахъ еще пребывающему, и указываютъ при самомъ ихъ прекращеніи пагубные слѣды. Всѣ тѣ страны, къ которымъ прилегалъ къ возвратному пути татаръ, потерпѣли великое опустошеніе ⁷⁵¹⁾.

Набѣгъ новгородцевъ на болгарскую землю. Татары ихъ побѣждаютъ. Сія важная происшествія внутри Россіи оставляли полную свободу новгородцамъ къ буйству. Они, отдѣляясь, на ста рѣкою Камою и на полоторастахъ судахъ Волгою поплыли къ разграбленію болгарской земли ⁷⁵²⁾. Камскіе прибыли на предположенное мѣсто прежде тѣхъ, и оборонявшіеся татары побили ихъ всѣхъ до послѣдняго мѣшка, а Аиэала отвели плѣннымъ въ Орду ⁷⁵³⁾.

⁷⁴³⁾ Татищевъ и продолженіе Нестору.

⁷⁴⁶⁾ Онъ и князь Щербатовъ и продолж. Нестору.

⁷⁴⁷⁾ Татищевъ и продолженіе Нестору.

⁷⁴⁸⁾ Софійская лѣтопись.

⁷⁴⁹⁾ Продолженіе Нестору, Софійская лѣтопись и Татищевъ.

⁷⁵⁰⁾ Продолженіе Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁷⁵¹⁾ Софійская лѣтопись, Татищевъ и кн. Щербатовъ.

⁷⁵²⁾ Продолженіе Нестору, Софійская лѣтопись и Татищевъ.

⁷⁵³⁾ Всѣ они. Можетъ быть сей Аиэалъ есть тотъ же, который столь много приключилъ новгородцамъ; но неизвѣстно, по какому случаю онъ сдѣлался врагомъ съ ихъ стороны.

1411 г. *Война шведовъ.* Вскорѣ по таковомъ родцевъ шведы учинили внезапное нападеніе на новгородъ и овладѣли корельскимъ пригородомъ ⁷⁵⁴⁾.

Новгородцы ихъ разбили, вступили въ ихъ страну и въ своемъ возвратѣ. Отъ подаянія построена церковь не медлили походомъ: они, предводимые княземъ литовскимъ Олгердовичемъ, прозваннымъ Лугвень, возвратились въ свейскую страну, разоряли, плѣняли, получили и возвратились съ великимъ торжествомъ ⁷⁵⁵⁾. Сія удачна, что архіепископъ Іоаннъ отъ подаянія бывшихъ чальниковъ и воиновъ соорудилъ въ ознаменованіи случая на Софійской сторонѣ храмъ Гавріилу Арх.

Введеніе монетъ. Торговля, составлявшая великую града, много стѣснялась отъ древняго обычая мѣны ихъ мордокъ, представлявшихъ собою достоинство и Григорій Богдановичъ съ тысяцкимъ Василиемъ Іоанновичемъ ввели въ ту истину и съ согласія народа ввели въ литовскія съ нѣмецкими деньги, оставя притомъ мѣхъ кунныхъ на бѣлыя лобки ⁷⁵⁶⁾. Вотъ начало здѣсь монетъ.

1413 г. *Польскій король и литовскій князь о кончинѣ войны.* Симіонъ литовскій, жившій у нихъ въ городѣ, поступокъ смоленскаго князя. По превращеніи шведами представилась новгородцамъ другая неопредѣленная.

Литовцы и поляки, воевавшіе съ тевтоническими и ливонцами, всячески старались вовлечь во вражду новгородцами, которые рѣшительнымъ раздражили польскаго короля, равно литовскаго князя. Они окончили брань съ тѣми, то, возвратя договоры новгородцамъ, упрекали ихъ, что не сохранили обѣщали будто обидныя владѣтелямъ ихъ слова, держать Теодора Георгіевича, внука смоленскаго князя, и Обитавшій у нихъ тогда князь Симіонъ Олгердовичъ новгородцевъ за гостепріимство, за надѣленіе такъ же съ ними разрывъ и уѣхалъ въ Литву ⁷⁵⁷⁾. По

⁷⁵⁴⁾ Татищевъ и кн. Щербатовъ.

⁷⁵⁵⁾ Продолж. Нестору, Кіевская исторія, Софійская

⁷⁵⁶⁾ Кіевская исторія.

⁷⁵⁷⁾ Татищевъ, князь Щербатовъ и Кіевская исторія.

⁷⁵⁸⁾ Князь Щербатовъ.

⁷⁵⁹⁾ — ⁷⁶⁰⁾ Продолж. Нестору, Софійская лѣтопись и Татищевъ.

Съ одной стороны не долженъ онъ былъ забывать оказаннаго блага, а съ другой отечественный духъ предписывалъ ему съ противное оному чувство. Но что предпринимаетъ въ таковомъ случаѣ князь Теодоръ Георгіевичъ, старшій нѣкоторымъ образомъ вѣстополченія. Онъ предстаеъ новгородскому народу, исчисляетъ искренностію все его благодѣянія, и не желаетъ послужить предѣломъ къ пролитію крови. Исходить съ сердечною печалію изъ града; вѣстополченіи въ слезахъ его провождаютъ, и онъ удаляется къ нѣмъ⁷⁶¹⁾. Какой почтенный, великодушный подвигъ!

1414 г. *Ссора у Ягайлы съ Витовтомъ. Новгородцы при томъ заключили съ Витовтомъ миръ.* Тогда какъ новгородцы, подданные московскимъ, владимирскимъ княженіемъ⁷⁶²⁾, готовились къ страху къ объявленной войнѣ, Ягайло поссорился съ Витовтомъ⁷⁶³⁾. Начало дѣйствій отъ того остановилось, и новгородцы, воспользовавшись случаемъ, отправили Юрія Анцыфоровича къ послѣднему⁷⁶⁴⁾ съ дружескими предложеніями, при требованіи пребывать также въ согласіи съ шведами, который совершилъ желаемый⁷⁶⁵⁾.

1415 г. *Теченіе вверхъ Волхова.* Изъ происшествій сего года замѣтное есть только то, что вода въ Волховѣ имѣла на святой⁷⁶⁶⁾ теченіе вверхъ.

Разбои новгородцевъ по водѣ. Поискъ имъ. Настигаютъ ихъ и разбѣгаютъ. Новые отъ нихъ грабежи. Еще разъ настигаютъ и разбѣгаютъ ихъ скотище. Своевольнымъ правамъ и нетвердому правительству приписать должно явныя наглости новгородцевъ. Много уже примѣровъ, что они, соединяясь въ великомъ количествѣ, отправлялись на судахъ въ виду всѣхъ властей къ опустошенію мирныхъ странъ. Подобное тому произошло и нынѣ. Боляринъ брата великаго князя, нѣкто Глѣбъ Семеновичъ, присовокупя къ себѣ Семена Яковскаго, Михайлу Расохина, подговора притомъ вятчанъ съ устюжанами, поплыли въ насадахъ⁷⁶⁷⁾. Области двинская, заволжская, колторская, Борокъ претерпѣли великія разоренія; алчность къ добычѣ всюду оставляла признаки жестокости, и даже жившіе тамъ нѣхъ чи-

⁷⁶²⁾ Князь Щербатовъ.

⁷⁶³⁾ Онъ же.

⁷⁶⁴⁾ Продолженіе Нестору, Софійская лѣтопись и Татищевъ.

⁷⁶⁵⁾ Все они и князь Щербатовъ.

⁷⁶⁶⁾ Татищевъ.

⁷⁶⁷⁾ Продолженіе Нестору, Софійская лѣтопись и князь Щербатовъ.

новники не избѣгли плѣна ⁷⁶⁸). Надлежало принять мѣры къ пресѣ распространявшагося зла; отправились изъ Новаграда бояре И Аѳанасій Θεодоровичи, Гаврило Кириловичъ и Исакъ Андреевичъ, которые, настигнувъ ихъ у острова Моржа ⁷⁷⁰), отбили своихъ ченныхъ, все похищенное, а грабителей съ ихъ начальниками отпустили свободными ⁷⁷¹). О правосудіе, ты иногда въ формахъ представляешь обманчивыя личины! Не означаетъ ли сіе одной подлостью истинѣ съ прикрытымъ позволеніемъ притѣснять другихъ? Отныне злодѣями злодѣи приступили къ новымъ вѣсистоствамъ, и сынъ посадника Василій Юрьевичъ при помощи волочанъ, и за ними въ погоню, убивствомъ, равно поимкою истребилъ ихъ и пищу ⁷⁷²). Посемъ усмиравшіе вступили въ устюжскіе предѣлы, и разными безчеловѣчіями отличились ⁷⁷³).

Моровая язва. Опустошеніе отъ оной. Обыденный храмъ воровившееся спокойствіе въ Новѣградѣ нарушилось наказаніемъ Небесъ. Окрестныя владѣнія какъ-то: Дмитровъ, Псковъ, Тверь, дали въ себѣ моровую язву ⁷⁷⁴); перешла она въ Ладогу, Руссу, ховъ, Торжокъ, и наконецъ тотъ пожирающій ядъ коснулся самого града ⁷⁷⁵). Смертность была такъ велика, что опустѣли селенія, мало встрѣчали людей на улицахъ; одинъ здравый призралъ сяти страдавшихъ, и не успѣвали до захожденія солнца оканчивать погребеній ⁷⁷⁶). Въ отвращеніе таковой пагубы сооружена однимъ церковь во имя святой Анастасіи ⁷⁷⁷).

Мятежъ. Еще не совсѣмъ прекратилась та напасть, какъ стала иная. Открылось междоусобіе, послѣдовали убивства, и въ Симіонъ съ трудомъ могъ возстановить согласіе ⁷⁷⁸).

1418 г. Другой мятежъ сильнѣе того. Переходъ отъ бѣды къ новому буйству былъ стремителенъ, и вотъ порожденіе ономъ

⁷⁶⁸) Князь Щербатовъ и Софійская лѣтопись.

⁷⁶⁹) Софійская лѣтопись, Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁷⁷⁰) Всѣ они.

⁷⁷¹) Софійская лѣтопись и Татищевъ.

⁷⁷²) Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁷⁷³) Оба они.

^{774—775}) Продолж. Нестору, Софійская лѣтопись, Кіевская исторія Татищевъ.

⁷⁷⁶) Продолженіе Нестору и Татищевъ.

⁷⁷⁷) Кіевская исторія и Софійская лѣтопись.

⁷⁷⁸) Татищевъ и князь Щербатовъ; но первый полагаетъ то годонъ и

Степанько въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, схвата внука боярина Даниила
 яновича, призывалъ народъ крикомъ къ отмщенію ⁷⁷⁹). Кто поду-
 етъ, что столь презрительное начало породить большое зло? Мимо-
 шіе скопляются, бьютъ, мучатъ боярина, и по приговору на вѣчѣ
 ргаютъ его съ мосту ⁷⁸⁰). Въ то время плывшій въ челнокѣ ры-
 съ Личковъ спасаетъ боровшагося съ волнами, и тѣмъ похваль-
 нѣ дѣяніемъ усугубляетъ мятежъ ⁷⁸¹). Озлобленные за то на рыбака
 грабятъ его домъ, а избавленный бояринъ преслѣдуетъ своего
 дѣя ⁷⁸²). Сей ударилъ вѣчу на Ярославемъ дворѣ, убѣжалъ въ
 коздемьянскую улицу; готовые къ бунту туда же явились во всемъ
 оруженіи, и, истребя домъ боярина, разорали еще какъ на оной,
 но Легощинской, Прусской, Чудинцовой и Яневой улицахъ жилища
 нныхъ своихъ согражданъ ⁷⁸³). Коздемьянцы отъ страха, чтобъ
 случилось еще большаго вреда, выдали потаенно Степаньку архі-
 скопу, который отослалъ его съ своимъ бояриномъ къ народу ⁷⁸⁴).
 сіе средство послужило къ пущему раздору. Они озлобились на
 церя, разломали домъ того его боярина, разграбили Николаевскій
 настырь, и отъ сопротивленія коздемьянцевъ приходили въ бѣ-
 нство ⁷⁸⁵). Зазвонили тревогу во всемъ градѣ, спѣшать яростныя
 ны на Волховскій мостъ; крики, что Софійская сторона Торговую
 ребить желаетъ, повторяются; стрѣлы, мечи повергають убіенныхъ
 дами ⁷⁸⁶), и все предвѣщало общую гибель.

Архіерей прекращаетъ бунтъ. Тогда владыка Симіонъ, соверша
 юромъ моленіе у святой Софій, шествуетъ съ знатнымъ духовен-
 омъ, въ полныхъ облаченіяхъ, съ крестомъ въ рукахъ, при сонмѣ
 чующихъ прямо на мостъ, и тамъ убѣдительно ихъ увѣщаетъ ⁷⁸⁷).
 нымъ мгновеніемъ своеволие утихаетъ; всѣ безмолвствуютъ предъ
 меніемъ общаго спокойствія; посадникъ Теодоръ Тимоѣевичъ съ
 витыми людьми лобызаетъ крестъ ⁷⁸⁸); буйное скопище составляетъ
 конами смиренный ходъ, и возмущеніе окончалось. Вотъ истин-
 е доказательство, что одинъ человѣкъ можетъ развратить тысячи
 рода, и одинъ также человѣкъ удержать ихъ въ состояніи! Это
 ѣнная волна, которая у лежащаго на берегу камушка удобно раз-
 сается!

Буря и пожаръ. Апрѣля 9, въ воскресенье, подъ вечеръ настала
 ль ужасная буря съ дождемъ, градомъ, молніею, что въ нѣкоторыхъ

^{779—781}) Кіевская исторія и Софійская лѣтопись.

^{782—786}) Софійская лѣтопись и Кіевская исторія.

церквахъ обгорѣли иконы и многіе померли отъ страха ⁷⁸⁹). 30 сгорѣли Славянскій, Плотнинскій концы до Феодоровскаго ручья церкви и нѣсколько человѣкъ ⁷⁹⁰).

Разоренія отъ лапландцевъ. При таковыхъ несчастныхъ явленіяхъ мурмане, т. е. лапландцы, причиняли великія разоренія Колѣ и заволоцкой землѣ ⁷⁹¹).

Приходятъ два князя подъ покровительство Новаграда. Одн изъ нихъ въ явную дерзость великому князю даютъ они удѣлъ. Семь также году явились подъ покровительство Новаграда два и тверскій Андрей Дмитріевичъ, повидимому, отъ гоненія и Константъ, неповиновавшійся великому князю ⁷⁹²). Новгородцы при нихъ съ честію, и послѣднему дали въ удѣлъ всѣ тѣ волости, которыми владѣлъ прежде Семенъ Олгердовичъ литовскій ⁷⁹³). Вотъ чего простиралась дерзость новгородцевъ къ великому князю!

1420 г. Введеніе своихъ монетъ. Сказано было выше, что и городцы ввели у себя въ употребленіе иностранныя деньги, а и размѣнявшись въ нихъ, выпустили свои собственныя, и отъ сего времени начало ихъ монетъ полагать должно ⁷⁹⁴).

Лифляндцы присылаютъ договариваться о мирѣ. Послѣдователи отъ Новаграда на Нарову. Тамъ заключаютъ миръ. Членіе претерпѣнныхъ уже злоключеній устрашили и извурли и нецъ новгородцевъ, тѣмъ болѣе что свирѣпствовавшая морова по причинѣ теплой зимы паки отраждалась ⁷⁹⁵). Они искали огр себя отвсюду тишиною, и приняли радостно представшій случай утвержденію согласія съ лифляндскими рыцарями. Гермейстеръ Сифердъ Спангеймъ прислалъ въ Новградъ велинскаго командорсина, Тимофея Ругодевскаго и воеводу Іеремея для дружеской постановленій ⁷⁹⁶). Новгородцы отрядили для того своихъ доверенныхъ—наместника великаго князя Феодора Патрикѣевича, боя

⁷⁸⁹) Татищевъ.

⁷⁹⁰) Кіевская исторія.

⁷⁹¹) Татищевъ. Князь Щербатовъ признаетъ сей народъ за датчанъ.

⁷⁹²) Татищевъ.

⁷⁹³) Онъ, князь Щербатовъ и продолженіе Нестору.

⁷⁹⁴) Татищевъ.

⁷⁹⁵) Онъ же и князь Щербатовъ.

⁷⁹⁶) Продолженіе Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ съ перемѣною отъ двухъ первыхъ именъ.

дрия Константиновича и посадниковъ ⁷⁹⁷⁾, которые обще съ тѣми
шли на рѣку Нарову, гдѣ при лицѣ гермейстера подтвердили
на прежнихъ правилахъ, бывшихъ при великихъ князьяхъ Але-
дрѣ Невскомъ и Георгіи Даниловичѣ ⁷⁹⁸⁾. Всѣ оныя статьи под-
аны ландмаршаломъ Варлабе, ревельскимъ начальникомъ Дидри-
хъ и воеводою Іоанномъ съ приложеніемъ шести печатей ⁷⁹⁹⁾.

1421 г. Великое наводненіе. Землетрясеніе съ громомъ, молніею
и тучами. Цѣль бѣдствій для Новаграда все еще продолжалась.
Для 21 числа послѣдовало необыкновенное и ужасное наводненіе.
Оно выломило 8 перегородень у большаго моста, разрушило до осно-
вы нѣсколько церквей, домовъ, садовъ, потопило 19 монастырей;
люди укрывались на деревьяхъ, высотахъ, удалялись въ чуждыя
мѣста, и вода доходила до вратъ Прусской улицы ⁸⁰⁰⁾. Черезъ два
мѣсяца, 19 іюня, въ поскресеніе сдѣлалось землетрясеніе при
страшномъ громѣ, молніи и мракѣ, что всѣ почитали то общео-
битаемъ вселенной ⁸⁰¹⁾.

Междоусобіе. Разграблены дома и убито 35 человекъ. При всѣхъ
новыхъ караніяхъ отъ Провидѣнія новгородцы не смирялись, и
каждый случай подавалъ имъ поводъ къ возмущенію. Обитавшій у
князя Константинъ Дмитріевичъ отѣхалъ въ Москву ⁸⁰²⁾, и
его отъѣздъ породило новое междоусобіе. Посадникъ Андрей Іоанновичъ
считалъ какую-то обиду именитому Клементію Еремеевичу ⁸⁰³⁾, и вотъ
платочная причина къ разрыву тишины. Славянскій съ Неровскимъ
и др. защитили посадника ⁸⁰⁴⁾, прочіе вступились за притѣсняема-
го ⁸⁰⁵⁾; вооружились безпокойные, дома невинныхъ подвергнулись раз-
рушенію, и 35 человекъ, при особѣ посадника находившихся, за-
били жизнь за бѣшенство своихъ согражданъ ⁸⁰⁶⁾. Обогрѣнная

⁷⁹⁷⁾ Продолженіе Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁷⁹⁸⁾ Всѣ они.

⁷⁹⁹⁾ Князь Щербатовъ; Татищевъ же полагаетъ то обстоятельство годомъ
дѣле, чему противорѣчитъ съ первымъ продолж. Нестору.

⁸⁰⁰⁾ Кіевская исторія, продолженіе Нестору и Татищевъ.

⁸⁰¹⁾ Всѣ они.

⁸⁰²⁾ Продолженіе Нестору и Татищевъ.

⁸⁰³⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁸⁰⁴⁾ Оба они.

⁸⁰⁵⁾ Князь Щербатовъ.

⁸⁰⁶⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ, который полагаетъ убитыхъ притомъ
человѣка.

кровию земля привела къ размышленію; безчувственные трупы и тили имъ чувства; они укротились, и съ хладнокровіемъ разошлись.

1422 г. Непомѣрный хладъ зимы губитъ множество

Вскорѣ посемѣ, какъ будто въ наказаніе за развращенные ихъ настало великое имъ злополучіе. Непомѣрный хладъ зимы и множества народа въ жилищахъ и на пути убѣгавшихъ въ Литву.

Великій гладъ. Моръ отъ онаго людей. Открылась весна и рода послѣдовала напасть. Забышіе корни хлѣба представили ожидаемаго растенія обнаженными поля⁸⁰⁸). Водворился уродъ, и оковъ или осмина ржи продавалась въ чуждыхъ земляхъ по полутора рубля серебромъ⁸⁰⁹). Лишенные способовъ жителы требляли въ пищу коней, кошекъ, псовъ, кротовъ и даже тѣла мертвыхъ людей⁸¹⁰). Нѣкоторые отдавали себя, дѣтей своихъ для прокормленія въ работу; иные удалились въ Литву⁸¹¹), и смерти исчисляла тысячами свои жертвы.

1424 г. Моровая язва. Въ сей годъ оказались паки слѣдующей язвы, которая къ удивленію чрезъ столь долгое время продолжалась⁸¹²).

1425 г. Когда сіе происходило въ Новѣградѣ, скончался февраля великій князь⁸¹³), и послѣ его возсѣлъ на московскій столъ Василій Василіевичъ.

Великій князь Василій Василіевичъ.

Великій князь Василій Василіевичъ, LXXXVII-й князь Новгородъ. *Возстаніе устюжанъ и усмиреніе ихъ.* При началѣ сего правленія устюжане, видѣвъ новгородцевъ изнеможенными отъ язвы, внесли оружіе въ Заволоцкую страну; выступившіе новгородцы

⁸⁰⁷) Князь Щербатовъ.

⁸⁰⁸) Продолженіе Нестору.

⁸⁰⁹) Князь Щербатовъ и Татищевъ. Обыкновенная тому цѣна была по три денъги.

⁸¹⁰) Продолженіе Нестору, Софійская лѣтопись, Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁸¹¹) Князь Щербатовъ.

⁸¹²) Кіевская исторія, Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁸¹³) Продолж. Нестору и князь Щербатовъ; а Татищевъ полагаетъ, что скончался 3-го дня.

и усмирили ихъ, и взяли въ дань 8 тысячъ бѣлокъ да шесть сороковъ соболей ⁸¹⁴).

1428 г. *Война на Новградъ отъ Витовта. Онъ осаждаетъ Порховъ. Съ нимъ чрезмѣрной величины пушка. Выкупъ и миръ. Мать Марѣ посадницы.* Хотя новгородцы, не подавшие въ прошлое 15 лѣтъ никакой причины Витовту литовскому къ неудовольствію, и надѣялись на согласіе, но послѣдствіе показало всеобщую его готовность къ началу съ ними войны. Онъ вступилъ въ ихъ область и предсталъ съ оружіемъ ⁸¹⁵), съ пушкою, именуемою пушкою, чрезмѣрной величины, которую везли 40 лошадей ⁸¹⁶), козду Порхову и осадилъ его ⁸¹⁷). Нѣкто нѣмецъ взялся разбить одинъ выстрѣломъ какъ стрѣльницу, такъ и каменную церковь святаго Николая. Въ самомъ дѣлѣ ударъ былъ удачно направленъ; разрушились зубцы укрѣпленія; повредились стѣны храма, и самъ нѣмецъ шился также отъ онаго жизни ⁸¹⁸). Устрашенные обитатели Порхова послали къ Витовту своего посадника Григорія Кириловича Похну съ именитымъ мужемъ Исакомъ Борецкимъ ⁸¹⁹) просить помилованія. Предстали ему сын, притомъ прибывшіе тогда изъ Новграда владыка Евфимій съ посадникомъ ⁸²⁰), и Витовтъ, принявъ 10 тысячъ купна, да три тысячи рублей съ владыки, притомъ нѣсколько мѣвъ, согласился на миръ и возвратился въ свою страну ⁸²¹).

1430 г. *Возстановленіе стѣны въ Порховѣ.* Новгородцы, разжа заплату Витовту по рублю съ десяти человекъ ⁸²²), соорудили новую стѣну въ Порховѣ ⁸²³).

Отъ случившагося пожара сгорѣли почти вся Софійская сторона, кіерейскій домъ и церковь Іоанна Златоуста ⁸²⁴).

⁸¹⁴) Татищевъ и князь Щербатовъ съ прибавленіемъ бѣлокъ.

⁸¹⁵) Кіевская исторія, Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁸¹⁶) Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁸¹⁷) Они и Кіевская исторія.

⁸¹⁸) Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁸¹⁹) Оба они и Кіевская исторія.—Вотъ родитель Марѣ посадницы и изъ открывается, что она родомъ изъ Порхова.

⁸²⁰) Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁸²¹) Оба они и Кіевская исторія, въ которой всего выкупа означено тысячъ рублей.

⁸²²) Татищевъ.

⁸²³) Онъ же.

⁸²⁴) Кіевская исторія.

1434 г. Брань внутри Россіи и великій князь лишенъ тѣмъ. Приходилъ онъ въ Новградъ. Возвращаетъ онъ наки великое жение. Князь Василій Георгіевичъ приходилъ за помощію въ Новгородъ, но получая отказъ, дѣлалъ разоренія. Огнь вражды свирѣпство внутри Россіи. Георгій Дмитріевичъ Галицкій оспаривалъ и свой престолъ у великаго князя, нечаянно на него напалъ и лился владыкою Россіи. Несчастный великій князь былъ по-содержался въ плѣну, убѣгалъ въ Новградъ, скитался по р-странамъ, и сынъ гонителя Василій Георгіевичъ завладѣлъ великимъ княжествомъ. Наконецъ возставшіе братія сего І Георгіевича принудили его отказаться отъ похищеннаго владъ возвратили оное наки великому князю ⁸²⁵⁾.

Лишенный надежды князь Василій Георгіевичъ приходъ свою очередь въ Новградъ для снисканія помощи; но, получа отказъ, разорилъ по злобѣ на возвратномъ пути многія селенія каго верха, Заволочья и на рѣкѣ Мстѣ ⁸²⁶⁾.

1435 г. Походъ новгородцевъ на псковскій рубежъ. Сполъ внутри и виѣ для новгородцевъ къ удивленію царствовали другихъ происшествій, какъ только то, что посадники ихъ Васильевичъ, Григорій Кириловичъ, тысяцкій Феодоръ Ели ходили съ войсками ко Ржеву на псковскій рубежъ, на Б-пожгли, разорили многія селенія и отвели съ собою плѣнъ ⁸²⁷⁾.

Размѣнъ земель. 1436 г. Новгородцы къ тому отрядъ бранныхъ, но великій князь никого не выслалъ. Много видѣли казательствъ, что власть великихъ князей надъ Новымъ-градомъ условная, имѣла предѣлы, и что права страны составляли по положности оной. Описываемый нынѣ случай подтверждаетъ т-ну. Новгородцы согласились съ великимъ княземъ на размъ удобства нѣкоторыхъ земель. Они уступали ему волости въ комъ верху, Волокъ-Ламскомъ и на Вологдѣ, а онъ имъ о свои отчины. Срокъ къ тому назначался Петровъ день слѣдъ года ⁸²⁸⁾.

Настало опредѣленное время и новгородцы, отрядя по-Григорія Кириловича съ Иваномъ Максимовичемъ да изъ-людей Косму Тарасьева, Ивана Максимова къ Бѣжецкому

⁸²⁵⁾ Татищевъ и кн. Щербатовъ.

⁸²⁶⁾ Князь Щербатовъ.

⁸²⁷⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁸²⁸⁾ Они оба.

ших же на Волокъ, приказали имъ разграничить по условію зем-
ли великій же князь отъ себя никого не выславъ и чрезъ то подалъ
малое неудовольствіе ⁸²⁹⁾.

Гладъ и дороговизна. 1437 г. Междоусобіе. Наводненіе. Не-
тавили бы сего новгородцы безъ возстанія, когда бы обстоятель-
ства не полагали къ тому преграды. Гладъ еще продолжался; ого-
дныя произрастенія погибли, и чрезмѣрная дороговизна существо-
вала ⁸³⁰⁾. По прекращеніи онаго, когда многіе обитатели разошлись
разнымъ странамъ, оставшіеся завели 20 сентября къ вящему
устройству междоусобіе, которое однакоже не имѣло важныхъ по-
слѣдствій ⁸³¹⁾.

Осенью наводненіе разрушило великій, равно Житолучскій мосты,
топило дѣтинецъ, обрушило на берегу Волхова каменную колоколь-
ню и причинило много вреда граду ⁸³²⁾.

Союзъ съ Витовтомъ литовскимъ. Великій князь потребовалъ
тчасъ чернаго бору и получилъ. Наконецъ новгородцы, питая
боязнь къ великому князю, и опасаясь предпріятій отъ него, желали
прислѣдиться союзомъ съ Сигизмундомъ литовскимъ ⁸³³⁾. Посланный къ
нему посадникъ Григорій Кирилловичъ предложилъ оный, и дружество
и чрезмѣрному удовольствію Сигизмунда было утверждено ⁸³⁴⁾. Ве-
ликій князь на сіе досадовалъ, искалъ предлога объявить войну, по-
тому немедленно чрезъ князя Юрія Патрикѣевича ⁸³⁵⁾ потребовалъ
у нихъ чернаго бору, (народной подати); но новгородцы тотъ
же день, какъ подать ему принадлежавшую, безъ прекословія вне-
сли ⁸³⁶⁾.

*1439 г. Митрополитъ Исидоръ, преданный латинству, отпра-
вляется къ папѣ на соборъ. Принялъ въ Новградъ, въ Псковъ, Юрьевъ
и Флоренцію.* Явился на соборъ, измѣнилъ и названъ былъ легатомъ.
Это представляется важное въ Россіи происшествіе. Ослабѣвшая
византийская имперія искала при императорѣ Іоаннѣ Палеологѣ отъ
папы Евгенія IV себѣ подкрѣпленія, и сей, предполагая подчинить
восточную церковь, опредѣлилъ быть осьмому вселенскому собору въ

⁸²⁹⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁸³⁰⁾ Они оба.

⁸³¹⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁸³²⁾ Онъ же, Татищевъ.

⁸³³⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁸³⁴⁾ Оба они.

⁸³⁵⁾ Татищевъ и князь Щербатовъ.

Ферраръ ⁸³⁷). Въ то время поставленъ былъ на русскую митрополию грекъ Исидоръ, преданный тайнѣ латинскому исповѣданію. За годъ предъ симъ объявилъ онъ, что намѣренъ явиться на соборъ, и хотя великій князь представлялъ ему, что русская митрополия, отдѣльная отъ папскаго вліянія, не требуетъ никакихъ мѣнъ, митрополитъ не отмѣнилъ предположеннаго ⁸³⁸). Онъ отъправился изъ Москвы въ сопровожденіи новгородскаго владыки Евфимія, другихъ епископовъ, прибылъ въ Новгородъ, пользовался тамъ всеми правами ⁸³⁹), въ Псковѣ посвятилъ архимандрита Іоасаія, въ Юрьевѣ-Нѣмецкомъ принятъ былъ отъ русіянъ, и католиковъ, съ великою честію и наконецъ доѣхалъ до Флоренціи, гдѣ по сдѣланной перемѣнѣ собору находится надлежало ⁸⁴⁰). Тамъ сталъ онъ въ костелѣ къ засѣданію съ царемъ, патриархомъ Іоасафомъ, митрополитами, епископами, архиепископами и другими духовными, всего 109 человекъ ⁸⁴¹). Почести, злато превозмогли колеблемую совѣсть презрѣннаго русскаго первосвященника; измѣнивъ церкви, прежнему исповѣданію, странѣ, великому князю, творился въ католика, и получилъ за то достоинство легата ⁸⁴²).

1441 г. Возвращается въ Россію. Служитъ литургію и поминаютъ на ектеніи. Провозглашаютъ принятіе имъ римскихъ догматовъ. Отводятъ его въ Чудовъ. Духовные его уговариваютъ. Онъ преклоненъ и содержится въ Чудовѣ. Лишенный стыда и мечты, что возможетъ вѣренную паству поработить папѣ, онъ возвращается въ Россію спокойно, и съ пути разослалъ увѣщательныя къ соборамъ грамоты ⁸⁴³). Прибылъ потомъ въ Москву на третьей недѣлѣ великаго поста, отслужилъ въ тотъ день молебенъ о благополучномъ совершеніи предательства и началъ уже отправлять литургію; но сколько было общее удивленіе, когда на ектеніи провозгласили имя папы. Удивленіе то еще увеличилось отъ возвѣщенія протодіакономъ амвоніи о пріятіи имъ римскихъ догматовъ ⁸⁴⁴). И когда притомъ ступникъ митрополитъ поднесъ дерзостно великому князю папскую грамоту ⁸⁴⁵), великій князь возгнушался его поступкомъ, тотчасъ новилъ опасное послѣдствіе онаго, и повелѣлъ отвести его въ Ч

⁸³⁷—⁸³⁸) Оба они.

⁸³⁹) Князь Щербатовъ.

⁸⁴⁰) Онъ и Татищевъ.

⁸⁴¹) Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁸⁴²—⁸⁴³) Оба они.

⁸⁴⁴) Татищевъ и кн. Щербатовъ.

стырь⁸⁴⁸). Всѣ духовные и свѣтскіе негодовали, просили отмщенья. Кротость начертала привести его посредствомъ собранныхъ того епископовъ, игуменовъ и іереевъ къ раскаянію вмѣстѣ съ пленіемъ отъ заблужденія. Никакія истины, совѣты не могли поконить виновнаго митрополита, и опредѣлено было оставить его емени, безъ лишенія сана, въ Чудовъ монастырь подѣ стра-⁸⁴⁹).

*Война великаго князя на Новградѣ. Новгородцы сами разоря-
его земли. Миръ.* Обратимся къ новгородскимъ происшествіямъ. Мыше видѣли, что несогласіе у новгородцевъ съ великимъ кня-
начиналось, и что заключенный ими союзъ съ Сигизмундомъ
скимъ противенъ былъ пользамъ московскаго престола. Нынѣ
ій князь вооружился на нихъ; псковичи въ чаяніи добычи къ
присоединились, и уже онъ вступилъ въ ихъ область⁸⁵⁰). Но-
одцы, узнавъ о непріязненныхъ дѣйствіяхъ, предприняли также
тъ и разоряли его земли⁸⁵¹). Совсѣмъ тѣмъ общее желаніе кло-
съ къ прекращенію вражды. Новгородцы отправили пословъ —
іку своего Евфимія съ боярами, именитыми людьми, къ велико-
князю, которые, наѣхавъ его у града Демона⁸⁵²), утвердили миръ
аплатою 8 тысячъ рублей⁸⁵³).

*1442 г. Принимаютъ новгородцы Шемяку и тѣмъ подаютъ
недовольствіе великому князю. Сіе возродитъ потомъ войну.* Едва
оряли они у себя спокойствіе, какъ подаютъ важную причину
неудовольствію великому князю. Димитрій Шемяка, имъ преслѣдуе-
былъ принятъ новгородцами подѣ покровительство⁸⁵⁴), и онъ
епискою съ литовцами возмущилъ ихъ противъ великаго князя⁸⁵⁵).
овое обстоятельство послужило сѣменемъ къ раздору, и возродитъ,
ниже будетъ сказано, опасную для нихъ войну.

*Пожаръ. Другой пожаръ. Подозрѣваемые въ зажителѣхъ
даны казнямъ.* Пожаръ въ семъ году, по счету девятнадцатый,
лся 4 маія, въ полночь, на Знаменскомъ посадѣ, въ Щитной
дѣ, и, предавъ пламени Конюхову, Запольскую улицы, распро-
нился за городъ до Антоніева монастыря⁸⁵⁶). Черезъ двѣ потомъ
ли, т. е. 18 маія, другой опустошилъ все разстояніе съ Подолья
еркви святаго Георгія, остатокъ Запольской, Никитинскую улицу,

⁸⁴⁷ — ⁸⁴⁸) Оба они.

⁸⁵⁰) Татищевъ и кн. Щербатовъ.

⁸⁵¹ — ⁸⁵²) Оба они.

⁸⁵³) Князь Щербатовъ.

12 церквей и прекратился на Лубяницѣ ⁸⁵⁷). Много людей, съшихъ имуществъ, тогда погибло, и многіе по подозрѣніямъ въ гательствѣ преданы огню; другіе побиты каменьями, иныя же жены съ мосту ⁸⁵⁸). Какое безчеловѣчіе!

Митрополитъ Исидоръ ублаетъ въ Римъ. Происшествія года заключаются тѣмъ, что стрегомый въ Чудовѣ митрополитъ доръ, подговоря съ собою монаховъ Григорія и Аѳанасія, убивъ Римъ ⁸⁵⁹).

1444 г. *Шведы нападаютъ на Ямъ. Возлагаютъ въ томъ на одного. Тверичи дѣлаютъ набѣгъ.* Сколько разъ миръ у новгородцевъ съ нѣмцами ни былъ подтверждаемъ, но послѣдніе оный нарушали. Нынѣ они паки безъ причины, безъ объявленія ны, подступили къ городу Ямъ, сожгли посады и плѣнили все регъ ⁸⁶⁰); а чтобъ прикрыть вражду и не прервать торговли, жили всю вину въ томъ на своеволие нѣкоего колыванца Григорія ⁸⁶¹). Новгородцы, отвергнувъ ложь, вознамѣривались отмстить, какъ вдругъ встрѣтили въ томъ препятствіе по случившемуся нападенію на ихъ область отъ тверичей, которые разоряли новоторжскія жецкія земли ⁸⁶²).

Литовскій князь предлагаетъ новгородцамъ предаться. Отказъ. Казимиръ, князь литовскій, соображая раздоры новгородцевъ съ тверичами, нѣмцами и ропотъ ихъ на великаго князя, и что благопріятенъ ему тотъ случай превлонить ихъ на свою сторону. Онъ отправилъ къ нимъ пословъ съ предложеніемъ принять ея мѣстниковъ, съ обѣщаніемъ защитить ихъ, и получилъ горделивый отвѣтъ отъ новгородцевъ, что они въ себѣ самихъ найдутъ рону ⁸⁶³).

Іоаннъ Владимировичъ литовскій къ нимъ приходитъ. Онъ ютъ ему удѣлъ и подъ начальствомъ его начинаютъ войну со шведами. Разоряютъ земли шведовъ. Въ сіе время, т. е. 14 сент. предсталъ имъ князь литовскій Іоаннъ Владимировичъ, внукъ О.

⁸⁵⁶ и ⁸⁵⁷) Киевская исторія и Татищевъ.

⁸⁵⁸) Татищевъ.

⁸⁵⁹) Онъ и князь Щербатовъ.

⁸⁶⁰) Они оба.

⁸⁶¹) Они оба, съ разницею, что князь Щербатовъ полагаетъ то годенъ и вмѣсто колыванца именуетъ его клевскимъ княземъ, что кажется и есть правдоподобіе.

⁸⁶²) Татищевъ и князь Щербатовъ.

«⁸⁶⁴»), и новгородцы, при радостномъ пріятіи, давъ ему въ удѣлъ тѣ города, которыми владѣли прежде литовскіе князья «⁸⁶⁵»), назначили его предводителемъ своихъ войскъ, готовящихся ко брани рыцарями. Они не медлили походомъ какъ за причиненное имъ зло, такъ и за то, что тѣ недавно построили два укрѣпленія при Мариенбургѣ и Фравенбургѣ «⁸⁶⁶»), весьма для нихъ вредныя. Двинулись они, перешли за Нарову, и все вокругъ Ругодена до Пурдозни и до Рудскаго озера, опустошая, разорили «⁸⁶⁷»).

Рыцари исходятъ на новгородцевъ. Осаждаютъ безъ успѣха Ями. Разоряютъ по Невѣ и Ижорѣ. Новгородцы не могутъ того имъ воспрепятствовать. Усыпленные до того рыцари выступили съ своимъ орденсѣ-мейстеромъ Дрейлевромъ «⁸⁶⁸») отражать новгородцевъ; но, нашедъ предпріятіе опозданнымъ, обратились ко граду Ями «⁸⁶⁹») и двѣ недѣли осаждали оный, стрѣляли изъ пушекъ, и отъ добраго распоряженія бывшаго тогда въ немъ Василя Георгіевича суздальскаго не имѣли тутъ успѣха «⁸⁷⁰»). Отступили они отъ Ями съ потерей людей и устремились къ рѣкамъ Невѣ и Ижорѣ, гдѣ, злобствуя за неудачи, мстили незащищенной странѣ «⁸⁷¹»). Возвратившіеся новгородцы съ сожалѣніемъ на то взирали, ибо по причинѣ открытія болѣзней въ людяхъ и мора коней не могли приступить къ новому походу «⁸⁷²»).

1448 г. Война съ нѣмцами и окончаніе оной безъ послѣдствій. Прѣзъ четыре потомъ года неокончанная вражда паки возгорѣлась. Новгородцы выступили, сошлись съ лифляндцами у рѣки Наровы, вѣдали тутъ, притомъ у Ями, счастливые бои, и взяли въ плѣнъ четверть непріятельскихъ начальниковъ «⁸⁷³»). Сія война окончалась безъ заключенія мира тѣмъ, что ополченія обоихъ народовъ возвратились каждое въ свою страну «⁸⁷⁴»).

1453 г. Шемяка, лишившій престола, зрѣнія великаго князя, бѣгствомъ получаетъ убѣжище въ Новградѣ. Смерть Шемяки. Новгородцы, ведя такимъ образомъ брани, оказывали во все время

«⁸⁶³» — «⁸⁶⁵») Они оба.

«⁸⁶⁶») Князь Щербатовъ. Мариенбургъ есть нынѣ селеніе Витебской губер-
Люцинскаго повѣта и принадлежитъ г. Горожанскому.

«⁸⁶⁷») Они оба.

«⁸⁶⁸») Князь Щербатовъ.

«⁸⁶⁹») Князь Щербатовъ и Татищевъ.

«⁸⁷⁰» — «⁸⁷²») Они оба.

«⁸⁷³» и «⁸⁷⁴») Князь Щербатовъ.

возможныя досады великому князю, изъ коихъ важнѣйшая состо-
въ принятіи подѣ покровительство Шемяки. Сей непримиримый
успѣлъ при странствованіи собрать войско, выступилъ съ онымъ
великаго князя, и, похитя престолъ, лишилъ его зрѣнія. Пр-
счастія возвратила достояніе несчастному великому князю, и обр-
ный въ бѣгство злодѣй Шемяка нашелъ, какъ будто въ нагр-
преступленіе, еще разъ убѣжище у новгородцевъ ⁸⁷⁵).

Великій князь, доведенный до столь бѣдственнаго состо-
исполненъ былъ мщенія къ Шемякѣ и къ новгородцамъ; но
шенныя до того брани, притомъ набѣгъ татаръ къ Москвѣ, ос-
ляли предпріятіе. Онъ отложилъ гнѣвъ до удобнаго случая, зам-
всѣ дѣйствія Шемяки и буйныхъ новгородцевъ, какъ вдругъ
калъ 23 іюня гонецъ Бѣда съ извѣстіемъ, что Шемяка скончалъ

1455 г. Великій князь начинаетъ войну. Новгородцы вы-
просить мира, въ коемъ имъ отказано. Побѣда великаго князя
Руссою. Великій князь, избавясь опаснаго Шемяки, собралъ всѣ
силы и предпринялъ наконецъ наказъ Новгородъ. Онъ 19 ге
въ понедѣльникъ, отправился въ походъ ⁸⁷⁷), и сборное мѣсто къ
соединенію назначилъ Волочекъ ⁸⁷⁸). Прибылъ онъ самъ туда;
стоянныя новгородцы оставляютъ твердость, страшатся, и присы-
къ нему посадника Василія Степановича съ униженнымъ прош-
о помилованіи ⁸⁷⁹). Великій князь, удостовѣренный по всѣмъ
тіямъ о ихъ вѣроломствѣ, на то не согласился и подвигалъ
свои войска въ ихъ область. Уже воеводы его князь Иванъ В-
вичъ Стрига-Оболенскій и Ѳеодоръ Басенокъ опустошали всю
Руссы ⁸⁸⁰), и уже повсюду неотлагаемое мщеніе угрожало г
Новуграду.

Самонадѣяніе москвитянъ и побѣда отъ ихъ мужества.
городцы обратились въ бѣгство. Взятыя въ плѣнъ. Въ сіе время
надѣяніе тѣхъ начальниковъ едва не уготовало совершеннаго
всѣмъ случившимся успѣхамъ. Они, за исключеніемъ при себѣ
человѣкъ, отпустили все прочее воинство на подкрѣпленіе ве-
князя, и вскорѣ познали свою ошибку ⁸⁸¹). Пять тысячъ нов-
цевъ пришло сразиться съ ними ⁸⁸²). Обстоятельство было самое

⁸⁷⁵) Татищевъ, кн. Щербатовъ и продолж. Нестору.

⁸⁷⁶—⁸⁷⁸) Они оба.

⁸⁷⁹) Татищевъ.

⁸⁸⁰) Татищевъ и князь Щербатовъ.

ельное; ни предаться, ни отступить они не хотѣли. Надлежало или погибнуть, или испытать воинскаго счастья. И такъ новые спартанцы, бравъ снѣжные бугры и плетни, защищавшіе то мѣсто, засѣли за ними ⁸⁸³). Длинные копья, тяжелое вооруженіе и недействующая пища препятствовали въ успѣхахъ осаждающимъ ⁸⁸⁴). Москвитяне противъ того пускали въ нихъ мѣткія стрѣлы, многихъ убивали, а остальные оставались невредимыми и принудили несоразмѣрное количество бѣжать въ бѣгство ⁸⁸⁵). Въ плѣнъ тогда взяты были посадникъ Яхайло Туча, Іосифъ Носовъ и иные ⁸⁸⁶).

Новгородцы посылаютъ владыку своего на переговоры. Условія мира. Побѣжденные новгородцы прискакали съ горестною вѣстію въ градъ, ударили въчу, и отчаянные въ успѣхахъ прибѣгли съ убѣженіемъ къ архіепископу Евфимію ⁸⁸⁷). Сей, представя имъ всю важность содѣяннаго преступленія, отправился съ посадникомъ, тысяцкимъ, житыми людьми въ посольство, и прибылъ въ станъ великаго князя. Не смѣлъ онъ тамъ предстать ему прямо, склонялъ прежде приближенныхъ бояръ ⁸⁸⁸). Подѣйствовало оное; великій князь внялъ слову покорности, раскаянію бунтовавшихъ, согласился на пощаду съ доіемъ заплаты десяти тысячъ рублей за издержки войны, чтобъ потомъ впредь убѣжища врагамъ его не давали и присягнули бы на верность ⁸⁸⁹). Ни въ чемъ не прекословили новгородцы. Назначеніе отъ великаго князя бояре поѣхали въ Новгородъ, привели всѣхъ пленныхъ къ крестному цѣлованію, приняли положенныя деньги, и миръ былъ заключенъ ⁸⁹⁰).

Се начало уже бродящей для нихъ грозной тучи! Возстанетъ вскорѣ и потрясетъ корень своевольныхъ правъ. Усмиреннымъ образомъ новгородцы пребыли въ продолженіе 15 лѣтъ самаго постигшаго ихъ бѣдствія спокойными. Пресѣклись важныя происшествія, и мы о случившихся изъ оныхъ упомянемъ.

1460 г. Великій князь принѣзжаетъ въ Новгородъ. 1462 г. Кончина его. Великій князь для удостовѣренія о расположеніи ихъ умовъ ѣзжалъ къ нимъ съ сыновьями своими Андреемъ да Георгіемъ ⁸⁹¹), марта 9 возвратился въ Москву ⁸⁹²).

⁸⁸³ — ⁸⁸³) Они оба.

⁸⁸⁴) Князь Щербатовъ.

⁸⁸⁵) Онъ и Татищевъ.

⁸⁸⁶) Они оба.

⁸⁸⁷) Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁸⁸⁸ — ⁸⁸⁹) Они оба.

⁸⁹¹) Продолженіе Нестору, Татищевъ и князь Щербатовъ.

⁸⁹²) Татищевъ и князь Щербатовъ.

Сей князь, лишенный зрѣнія Шемякою и прозванный отъ Темнымъ, скончался 28 марта, въ субботу вечеромъ ⁸⁹²⁾, и сынъ Іоаннъ Васильевичъ возсѣлъ на московскій престолъ.

Великій князь Іоаннъ Василіевичъ.

Великій князь Іоаннъ Василіевичъ, LXXXVIII-й князь Новгородъ 1466 г. *Моровая язва.* Моровая язва, продолжавшаяся семь мѣсяцевъ, истребила въ областяхъ Новаграда и Пскова 231,652 человѣка.

1470 г. *Начало мятежа. Марѳа посадница.* Наконецъ настала роковая для Новаграда минута, которая выводитъ за собою изъ самыхъ важныхъ происшествій въ новгородской, равно и владимирской, исторіяхъ. Причиною столь чудесной перемѣны открывается готовыхъ уже неудовольствій, кончина архіепископа Іоны и смерть послѣ того къ мятежу одна женщина нѣкто Марѳа, извѣстная подъ именемъ посадницы. Удивится тому читатель, но такова коловратность міра. Совсѣмъ непримѣтные случаи производятъ вычайныя происшествія, а напротивъ великія по виду дѣла и событія останавливаются. Это какъ огонь; одна искра обнимаетъ огромное зданіе, и сильное пламя при появленіи подлѣ пепломъ умираетъ. Явнымъ прежде всего—кто была Марѳа.

Кто была Марѳа. Мы видѣли, что въ 1428 году, когда Витовтъ осаждалъ Порховъ, то Исакъ Борецкій находился въ Порховѣ, а посему мѣстомъ рожденія Марѳы надлежитъ полагать Порховъ того времени протекло 42 года. Если бы Марѳа была женою Іоанна, то жила бы она въ Порховѣ. Въ грамотѣ, данной ею самозванцу уступленныя земли корельскому Николаевскому монастырю, она говоритъ, что то есть купля мужа ея Филиппа ⁸⁹³⁾. Кіевская и другія рукописи именуютъ ее Марѳою Исаковою Борецкою, видно въ ознаменованіе прежняго ея рода). Та же исторія указываетъ, что Марѳа помышляла вступить въ супружество съ литовскимъ княземъ Михаиломъ. Слѣдовательно, по соображеніи всего, и различія мѣстъ Порхова и Новаграда, долготы времени отъ посѣщенія Исака до нынѣшняго обстоятельства, отечества ея Исаакъ предполагаетъ выйти еще замужъ, объявленія, что мужъ ея назывался

⁸⁹²⁾ Продолж. Нестору, князь Щербатовъ и Татищевъ, который полагаетъ, что 27 марта.

⁸⁹⁴⁾ Князь Щербатовъ.

⁸⁹⁵⁾ О семъ немедленно будетъ сказано.

илипомъ, заключить должно, вопреки нѣкоторымъ историкамъ, что она была вдова, не жена, а дочь Исака Борецкаго, выданная изъ архова въ Новградъ за посадника Филиппа Григорьевича.

Основаніе ея монастыря. Ея грамота. Она основала въ 34 верстахъ отъ Архангельска, близъ Бѣлаго моря, Николаевскій корельскій мужской монастырь по случаю, что сыновья ея Антонъ и Феликсъ, ѣздившіе туда для обозрѣнія своихъ отчинъ, близъ того мѣста морѣ потонули. Они погребены на сѣверной сторонѣ нынѣшняго Николаевского собора, и надъ ними сооруженъ храмъ Срътенія Господня да Соловецкихъ чудотворцевъ⁸⁹⁶). Тотъ монастырь надѣленъ отчинами, сѣнокосами, тонами и соловарницами съ слѣдующею грамотою:

„Во имя Отца, и Сына и святаго Духа. Се азъ раба Божія Марѣа писала рукописаніе при своемъ животѣ. Поставила есми церковь св. Николы въ Корельскомъ на гробѣхъ дѣтей своихъ Антона да Феликса; а Лавлѣ островѣ село, да въ конечныхъ два села и по Малокурью рыба и рыбныя ловища, а по церковной сторонѣ и до Кудмы, и въ рѣхъ по Кудму и до озера, а въ Неноксѣ мѣсто Засѣнки Полянка. приказываю домъ св. Николы господину своему деверю Ѳеодору Григоріевичу⁸⁹⁷) и его дѣтямъ, и Леонтію Аввакумовичу и зятю моему Авромею Василіевичу. А на то Богъ послухъ и отецъ мой духовный игуменъ Василій святаго Спаса. А кто се писаніе преступитъ или порудитъ, а наши памяти залегутъ, сужуся съ нимъ предъ Богомъ въ день страшнаго суда“⁸⁹⁸).

Попыствовааніе о ней изъ житія св. Зосимы Соловецкаго. Преподобный Зосима Соловецкій упоминаетъ о ней такъ. Онъ, претерпѣвая на обители многія притѣсненія отъ слугъ боярскихъ и помѣщиковъ мѣстъ корельскія, приходилъ въ Новградъ просить помощи и защиты. Являлся ко многимъ и получалъ одни обѣщанія. Потомъ предсталъ въ нѣкоей великой боярынь вдовѣ Марѣѣ, которой рабы чинили даже на обитель нападенія, и Марѣа повелѣла съ безчестіемъ отогнать его отъ дома. Преподобный снесъ великодушно таковой поступокъ и изрекъ пророчество, что двери дома ея запрутсѣ, не отвертсѣ и будетъ онъ пустъ. Марѣа, узнавъ о добродѣтельномъ житіи Зосимы и объ оказанномъ ему покровительствѣ отъ владыки, раскаялась и пригласила его къ себѣ. Пришелъ къ ней святой мужъ; она

896) Сіе донынѣ извѣстно въ томъ монастырѣ.

897) Сіе означаетъ, что отчество мужа ея было Григоріевича.

898) Любопытный мѣсяцесловъ 1795 года.

ими владѣтелями, искали ихъ покровительства, и пріимъ изъ числа оныхъ давали у себя удѣлы. Всегда зависимости, а со времени ихъ покоренія великимъ Василіевичемъ питали злобу, воздыхали о свободѣ, къ бунту находили удобнымъ. Они уподоблялись тому одна прикоснувшаяся искра производить воспламеніемъ былъ только путеводитель, и се Марѳа предвѣстиваніе, какъ оное происходило.

ваго владыки. Отправляютъ посла требовать согласія. Великій князь соизволяетъ съ тѣмъ, чтобы новый мѣстъ былъ отъ Филиппа митрополита. Во время юта, притомъ направленія уже умовъ къ возстанію, копа Іоны оставяла первосвященническій престолъ Кребій назначилъ на его мѣсто новопостриженнаго Теофила ⁹⁰³), котораго возвели на владычній дворъ, иту Савина съ челобитьемъ къ великому князю, митрополиту, чтобъ Теофилъ былъ утвержденъ, носилъ бы и чтобъ тотъ исходатайствовалъ опасныя грамоты ника, тысяцкаго, равно бояръ въ Москву ⁹⁰⁴). Возмѣта Савинъ объявилъ въ отвѣтъ, что великій князь, правъ, согласенъ на избраніе Теофила съ тѣмъ, чтобъ вѣщеніе отъ Филиппа митрополита ⁹⁰⁵). Рѣшеніе некое и сходное съ ихъ желаніемъ; но при спѣлыхъ самыя пріятности противны, и пріемлются въ обид-

сею начало раздора. Марѳа присовокупляетъ къ мѣна. Подкупаютъ они народъ. Марѳа открываетъ змущаетъ противъ великаго князя. Советуетъ Пивладыкою и требуетъ ему посвященія отъ кievска-

Явились злонамѣренныя, неодобряшіе постановленія. Одни утверждали, что возможно преступить тотъ являли, что повиновеніе въ ономъ нарушило бы ихъ ісіе не разрѣшило обстоятельства. Тогда Марѳа, презрѣннаго инока Пимена ⁹⁰⁶), служившаго по

исторія, продолженіе Нестору и князь Щербатовъ.

исторія.

исторія и князь Щербатовъ.

исторія.

нынѣ ключникомъ въ архіерейскомъ домѣ, подкупала съ нимъ пар и безъ того наклонный къ мятежу ⁹⁰⁷⁾; разглашали они ложныя сти, увѣщевали; оказались великія скопища въ домѣ Марѣ, и т дое основаніе къ общему волненію было положено. Вдругъ уда вѣчу; строитивые новгородцы тысячами прибѣгаютъ; блѣдныя черты служатъ ручательствомъ за буйство, и звѣрскія возмущенія тверждаютъ угодность Марѣ. Поднялась завѣса происшествія Марѣа болѣе не сокрывается; она, дѣти ея, толпа измѣнниковъ нею предстаютъ на поприще возмущенія, и подъ видомъ соборнаго вѣчанія объ отечествѣ изыскаютъ, колико свободные новгородцы гощаются подданствомъ отъ великаго князя, что наступило время мыслить о огражденіи правъ, и что сама необходимость съ безомыслиемъ требуютъ прибѣгнуть къ покровительству польскаго короля. Наконецъ Марѣа, къ довершенію раздора и своего предположенія водить предъ народъ чернеца Пимена, просить о нареченіи ея владыку, и сей также представляетъ, чтобъ отправили его въ Москву, а къ кievскому митрополиту Григорію, отступнику на исповѣданія ⁹⁰⁸⁾. Вотъ соединеніе необыкновенныхъ случаевъ, и невіе вѣры, два властителя, два назначенные въ первосвященни два митрополита къ хиротоніи!

Колебаніе народа. Сильная сторона превозмощаетъ и въ, ревшись отъ великаго князя, желаютъ быть за королемъ. На услышавъ о явномъ возстаніи на великаго князя, не вѣдали изумленіи на что рѣшиться. Одни предвидѣли опасныя послѣдствія безмолвствовали; другіе не желали нарушить вѣрности къ законному государю и признать польскую власть; тѣ охуждали предпріятіе чинить церковь латынянину; иныя не понимали, о чемъ шло дѣло, и чѣмъ тутъ спорять; многіе же съ горячностью подкрѣпляли преданность Марѣ. Долго происходили раздорѣчія, какъ вдругъ полкамня на противящихся; устремились въ бѣшенствѣ гражданъ гражданъ; увѣчья, страхъ, сила привели къ невольному согласію тысячи звѣрскихъ голосовъ воскликнули: „не хотимъ великаго князя, мы есмь люди вольные, хотимъ за короля“ ⁹⁰⁹⁾. Симъ ознаменовалась общая воля, новое постановленіе, и буйныя толпы двинулись площади къ своимъ жилищамъ при довольствіи въ необуздан-

⁹⁰⁷⁾ Киевская исторія и князь Щербатовъ.

⁹⁰⁸⁾ Князь Щербатовъ.

⁹⁰⁹⁾ Онъ же.

зновеніи. Таково всегда дѣйствіе ослѣпленной черни! Весь предѣлъ ихъ—несогласіе, все желаніе—упрямство и все торжество—еволіе. Пусть пробѣжитъ въ ту минуту нечаянно заяцъ, либо прой-
детъ на цѣпи ручной медвѣдь, они немедленно оставляютъ скопище, рвутъ горячее постановленіе, побѣгутъ за ними и послѣ забудутъ, емъ происходило преніе!

Теофилъ проситъ позволенія удалиться. Посылаютъ съ грамотою къ польскому королю, предаваясь ему. Онъ присылаетъ имъ князя. При всемъ волненіи оставляютъ у себя намѣстниковъ великаго князя. Единаго князя суздальскаго дѣлаютъ заложникомъ. Нареченный во владыку Теофилъ, мужъ кроткій, миролюбивый, увѣщевалъ уходить къ тишинѣ, и просилъ позволить ему удалиться въ монастырь; но какъ преимущество, кому быть первосвященникомъ, еще не слѣдовало, то и въ предложеніи ему отказано³¹⁰). Приступили потомъ на вѣщъ къ составленію грамоты для польскаго короля, которая заключалась въ томъ, что они вручаютъ свою область его покровительству, обѣщаютъ платить ему дань, чтобъ кievскій митрополитъ становилъ ихъ владыку, и съ оною при великихъ подаркахъ отправили Памфила Селифонтова да Кириллу Иванова Макарьина³¹²). Владимиръ принявъ съ восхищеніемъ ту вѣсть, уже причислялъ мысленно Новгородъ къ польскимъ владѣніямъ и отпустилъ къ нимъ князя Михаила Олелковича³¹³). Обрадовались новгородцы желанному вѣстителю, являли болѣе смѣлости; однако при всемъ ожесточеніи на какого князя не изгоняли его намѣстниковъ, и единъ только суздальскій князь Василій Горбатый отправленъ былъ заложникомъ въ плотоу на Двину³¹⁴).

Михаилъ Олелковичъ, LXXXIX-й князь Новгорода. Великій князь присылаетъ уговаривать новгородцевъ. Филиппъ митрополитъ увѣщаетъ ихъ грамотою. Великій князь еще разъ присылаетъ къ нимъ. Они смирятся, но Марфа не допустила до тишины. Великій князь, еще предъ тѣмъ недовольный отъ бывшаго у него посланнаго сына Анавнина, который на упреки въ неповиновеніи новгородцевъ отвѣтствовалъ, что Новгородъ не ему приказанъ, узнавъ о всемъ происходившемъ, послалъ именитыхъ людей уговаривать новгородцевъ. Сии преклоняли ихъ къ миролюбію, доказывали, какія могутъ быть бѣдствія, и обѣщали именемъ великаго князя преданіе все-

³¹⁰ и ³¹¹) Князь Щербатовъ.

³¹²—³¹³) Онъ же.

го забвенію. Филиппъ митрополитъ также грамотою представлялъ постыдное предательство прародительской вѣры, подчиненіе латынянину, отступнику Григорію, и возмущеніе противъ законнаго государя ²¹⁵). По неудачѣ въ укрощеніи строптивыхъ отрядилъ кій князь паки къ нимъ въ посольство своего боярина Ивана Варкова ²¹⁶). Тогда многіе смирялись, желали отстать отъ своего повелѣнія; но семейство Марѣи, ея послѣдователи, раздували несогласія, звонили въ колокола, изрекали брани великому, подтверждали желаніе поддаться польскому королю, и недовольство водворилось въ спокойствіи ²¹⁷).

Совѣтъ. Всѣ присуждаютъ наказать новгородцевъ, но не идти въ походъ до зимы. Великій князь на то не согласился. Идутъ войска. Когда сіе такимъ образомъ происходило, войска залась неизбежною, и великій князь пригласилъ на совѣтъ митрополита съ боярами. Всѣ присуждали наказать новгородцевъ, съ нѣмъ притомъ по причинѣ болотистыхъ у нихъ мѣстъ отложить походъ до зимы, чему слѣдовали прежніе владѣтели ²¹⁸). Не согласился великій князь на отдаленіе времени, дабы помощію отъ польскаго короля не усилить враговъ, и поспѣшная война была определена. Поскакали гонцы къ братьямъ его, другимъ князьямъ; отпущены воеводы Василій Ѳеодоровичъ Обраща съ Борисомъ Матвѣевымъ при устюжскихъ, вятскихъ полкахъ въ задвинскую землю ²¹⁹); къ Русскъ посланы 6 іюня князь Давидъ Дмитріевичъ съ бояриномъ Ѳеодоромъ Давидовичемъ при 10 тысячахъ коней ²²⁰); князь Иванъ Стрига пошелъ 13 іюня съ татарами по Мстѣ ²²¹); складная грамота о разрывѣ согласія доставлена въ Новгородъ, и непріязненныя дѣйствія воспріяли начало.

Великій князь отправляется въ походъ. По вступленіи войска великій князь, принявъ благословеніе отъ Филиппа митрополита и Вассіана, ростовскаго архіепископа, отправился 20 іюня въ походъ ²²²). Его сопровождали князья Борисъ Василіевичъ, Андрей Василіевичъ, Михаилъ Андреевичъ, Василій Михайловичъ, царь

²¹⁵) Кіевская исторія.

²¹⁶ и ²¹⁷) Кіевская исторія и князь Щербатовъ.

²¹⁸) Князь Щербатовъ.

²¹⁹) Онъ и продолж. Нестору.

²²⁰ и ²²¹) Они же.

²²²) Князь Щербатовъ.

скій и отрядъ татаръ; управленіе же Москвою принялъ сынъ
нъ Іоанновичъ ²²³).

исоединеніе къ нему силъ. Псковичи даютъ ему помощь. Ше-
сковскихъ и помощныхъ войскъ было поспѣшно, такъ что въ
день оныя находились уже въ Волочкѣ ²²⁴). Тутъ присоеди-
сь нимъ сильное тверское ополченіе подъ предводительствомъ
жскаго князя Юрія Андреевича и Ивана Никитича, и тутъ
ылъ изъ Пскова дьякъ великаго князя Шасбальскій съ чи-
и той страны Василиемъ да Богданомъ, которые донесли,
ихъ область подъять оружіе противъ Новаграда готова ²²⁵).
никія засухи произвели по болотамъ удобный путь. Все со-
овало успѣхамъ великаго князя и злополучію новгородцевъ.
природа измѣнила имъ, ибо отъ маія до сентября почти не
кдей; болота пересохла, и непроходимыя мѣста явили собою
путь ²²⁶).

вскій князь удался. Началась брань. Присланный отъ поль-
роля князь Михаилъ предвидѣлъ ужасную бурю и удался въ
ану ²²⁷); новгородцы же, оставленные въ распоряженіе сво-
скали обмануть великаго князя. Они послали къ нему пред-
о мирѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ войска ихъ устремлялись на
) . Уже оружіе возгремѣло, и русскіе съ русскими сразились!
анъ великаго князя въ Яжелбицахъ. Передовыя войска вели-
азя сражаются, побѣждаютъ. Устрашенные новгородцы
тѣ для переговоровъ, притомъ отправляютъ войска. Несо-
ое число. Москвитяне въ опасеніи. Великій князь учредилъ
нъ въ Яжелбицахъ ²²⁸), откуда располагалъ всѣми войсками,
ними новгородскую область. Первое сраженіе открылось у
хъ войскъ подъ начальствомъ князя Данилы Холмскаго и
Давыдовича ²²⁹), кои все пожигали, предавали мечу и овла-

Кіевская исторія и кн. Щербатовъ.

Князь Щербатовъ; но какъ онъ упоминаетъ, что великій князь былъ
почтъ, а 29 въ Торжкѣ, послѣдній же ближе къ Москвѣ первого, то
конечно, ошибка.

Кіевская исторія и князь Щербатовъ.

Кіевская исторія.

Продолженіе Нестору.

Кіевская исторія.

Продолженіе Нестору.

Продолж. Нестору и Кіевская исторія.

дѣли Руссою со всею тою страню³³¹⁾. Блистательныя ихъ і проложили далѣе путь; они подвинулись къ рѣкѣ Шелонѣ, сра съ новгородцами, положили на мѣстѣ до 500 человекъ, и потопили, и нѣкоторыхъ захватили въ плѣнъ³³²⁾. Побѣждены поспѣшностію явились въ Новградъ, произвели общее смятеніе, отправили въ другой разъ Луку Клементіева³³³⁾ къ великому князю для переговоровъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ 30 тысячъ воиновъ поплыли Ильменемъ съ полною надеждою истребить тамъ всество великаго князя. Дѣйствительно силы были несоразмѣрны, исключая разсѣянныхъ отрядовъ, москвитяне не болѣе 4 тысячъ имѣли подъ оружіемъ³³⁴⁾. Рѣка Шелонъ раздѣляла враговъ, и новгородцы, горделиво раздѣжая по своей сторонѣ, лись надъ малымъ числомъ при дерзостномъ поношеніи самаго князя³³⁵⁾. Москвитяне, угрожаемые превосходствомъ сопротивления, что еще слѣдуетъ къ тѣмъ подкрѣпленіе. Провели и совѣщаніяхъ, безпокойствъ, и рѣшились прежде прихода отъ града новыхъ полковъ вступить въ бой³³⁶⁾.

Рѣшаются на бой. Переходятъ чрезъ Шелонъ и побѣды 12.000 новгородцевъ погибли. Взятые въ плѣнъ. На другой д іюля, въ воскресенье на память апостола Акилы³³⁷⁾ перешли скрытно чрезъ Шелонъ по песчаному мѣсту, гдѣ довольно глубина и къ изумленію безопасныхъ новгородцевъ напали на нихъ съ стремительностію. Тогда случилось противное ожиданію новгородцевъ мужество съ искусствомъ превозмогли количество. Не устояли дружнаго удара, и разстроенныя толпы искали спасенія въ бѣгахъ. Разсыпаются оныя по лѣсамъ, болотамъ, гибнуть отъ стрѣлъ въ водахъ Ильмена, Шелони, и преслѣдованіе имъ продолжалось двадцать верстъ³³⁸⁾. Поверженные мечи, копья казали боязненныя слѣды, и 12.000 воиновъ со многими посадниками, именитыми

³³¹⁾ Продолженіе Нестору и князь Щербатовъ.

^{332—334)} Киевская исторія.

³³⁵⁾ Продолженіе Нестору и князь Щербатовъ.

³³⁶⁾ Продолженіе Нестору.

³³⁷⁾ Киевская исторія.

³³⁸⁾ Киевская исторія, продолж. Нестору и кн. Щербатовъ.

³³⁹⁾ Продолженіе Нестору. Надобно думать, что то есть при вышеселеніи Оспинахъ.

³⁴⁰⁾ Киевская исторія, а кн. Щербатовъ полагаетъ 12 верстъ.

'), покрыли трупами поле сраженія. Въ плѣнъ взяты бояре: стрій, сынъ Марѳы, Василій Губа, Селезневъ, Еремѣй Сухащовъ, Іоанъ Арзубьевъ, Косма Григоріевъ, Яковъ Ѳедоровъ, Казимиръ, Ѳѣй Селезневъ, Павелъ Телятевъ, Косма Грузовъ, притомъ иные, тысячи ратниковъ и нѣсколько знаменъ²⁴²⁾.

Пораженіе пришедшихъ на помощь новгородцевъ. Отправленіе донесеніемъ о побѣдѣ и съ измѣническою грамотою къ великому кн. Оставались еще новгородскія силы, приближавшіяся на помощь, и москвитяне съ тѣмъ же мужествомъ разсѣяли онѣя²⁴³⁾. Торжествующіе посемъ воеводы, воздавъ благодареніе Богу, отправили донесеніемъ о важномъ пораженіи непріятельскаго войска, изъ 1000 человекъ²⁴⁴⁾ состоявшаго, присовокупя къ тому отысканный списокъ одного убитаго новгородца списокъ съ измѣнической грамотою о подданствѣ польскому королю²⁴⁵⁾, нѣкоего Замятню²⁴⁶⁾ къ великому князю въ Яжелбицы²⁴⁷⁾.

Великій князь приходитъ въ Руссу. Казнь нѣкоторыхъ новгородцевъ. Обрадованный тою вѣстію великій князь немедленно выступилъ въ походъ, 24 іюля прибылъ въ Руссу²⁴⁸⁾, гдѣ повелѣлъ плѣнныхъ Димитрія, сына Марѳы, Василя Губу, Селезнева, Еремѣя Сухащова и Кипріяна Арзубьева съ нѣкоторыми иными казнить²⁴⁹⁾. Были обезглавлены, и 50 изъ именитыхъ мужей отправлены на казненіе въ Коломну²⁵⁰⁾.

Побѣды великаго князя въ другихъ мѣстахъ. Въ сіе время изъ другихъ мѣстъ къ удовольствію великаго князя, а къ чрезмѣрному сокрушенію новгородцевъ, приходили извѣстія о успѣхахъ москвитянъ. Юда Василій Обраща съ Борисомъ Слѣпцомъ разбили у Двины 10 тысячъ, предводимыхъ княземъ Шуйскимъ, который самъ едва спасъ въ лодкѣ, и начальника по имени Кашина²⁵¹⁾ убили; князь Андрей меньшей причинилъ великія разоренія у Кокшена, и князь Андрей Андреевичъ взялъ подъ градомъ Демономъ дани 100 руб.²⁵²⁾.

²⁴¹⁾ Князь Щербатовъ, а Кіевская исторія упоминаетъ о 10,000 воинахъ.

²⁴²⁾ Продолженіе Нестору, Кіевская исторія и князь Щербатовъ.

²⁴³⁾ Князь Щербатовъ.

²⁴⁴⁾ и ²⁴⁵⁾ Кіевская исторія.

²⁴⁶⁾ Князь Щербатовъ.

²⁴⁷⁾ Продолженіе Нестору.

²⁴⁸⁾ Продолженіе Нестору и кн. Щербатовъ.

²⁴⁹⁾ и ²⁵⁰⁾ Они же.

²⁵¹⁾ и ²⁵²⁾ Продолженіе Нестору.

Сей князь, лишенный зрѣнія Шемякою и прозванный о Темнымъ, скончался 28 марта, въ субботу вечеромъ ⁸⁹²⁾, и съ Иоаннъ Васильевичъ возсѣлъ на московскій престолъ.

Великій князь Иоаннъ Василіевичъ.

Великій князь Иоаннъ Василіевичъ, LXXXVIII-й князь Новгородъ 1466 г. *Моровая язва.* Моровая язва, продолжавшаяся семь мѣсяцевъ, истребила въ областяхъ Новаграда и Пскова 231,652 человекъ.

1470 г. *Начало мятежа. Марѳа посадница.* Наконецъ и эта роковая для Новаграда минута, которая выводитъ за собою изъ самыхъ важныхъ происшествій въ новгородской, равно какъ и владимирской, исторіяхъ. Причиною столь чудесной перемѣны открываются готовые уже неудовольствія, кончина архіепископа Іоны и смерть послѣ того къ мятежу одна женщина нѣкто Марѳа, изъ подъ именемъ посадницы. Удивится тому читатель, но такою коловратностью міра. Совсѣмъ непримѣтные случаи производятъ вычайныя происшествія, а напротивъ великія по виду дѣлами прерываются. Это какъ огонь; одна искра обнимаетъ огромное зданіе, и сильное пламя при появленіи подъ пологомъ умираетъ явивъ прежде всего—кто была Марѳа.

Кто была Марѳа. Мы видѣли, что въ 1428 году, когда Іоаннъ Литовскій осаждалъ Порховъ, то Исаакъ Борецкій находился въ Порховѣ, а посему мѣстомъ рожденія Марѳы надлежитъ полагать Порховъ того времени протекло 42 года. Если бы Марѳа была женою Порхова, то жила бы она въ Порховѣ. Въ грамотѣ, данной ею самозванцу уступленныя земли корельскому Николаевскому монастырю, она говоритъ, что то есть купля мужа ея Филиппа ⁸⁹³⁾. Киевская и прочія рукописи именуютъ ее Марѳою Исаковою Борецкою (видно въ ознаменованіе прежняго ея рода). Та же исторія говоритъ, что Марѳа помышляла вступить въ супружество съ литовскимъ княземъ Михаиломъ. Слѣдовательно, по соображеніи всего, различія мѣстъ Порхова и Новаграда, долготы времени отъ смерти Исаака до нынѣшняго обстоятельства, отечества ея Псковъ, предположенія выйти еще замужъ, объявленія, что мужъ ея на

⁸⁹²⁾ Продолж. Нестору, князь Щербатовъ и Татищевъ, который и въ 27 марта.

⁸⁹⁴⁾ Князь Щербатовъ.

⁸⁹⁵⁾ О семь немедленно будетъ сказано.

помѣ, заключить должно, вопреки нѣкоторымъ историкамъ, что была вдова, не жена, а дочь Исака Борецкаго, выданная изъ юва въ Новградъ за посадника Филиппа Григорьевича.

Основаніе ея монастыря. Ея грамота. Она основала въ 34 вер-
хъ отъ Архангельска, близъ Бѣлаго моря, Николаевскій корель-
мужской монастырь по случаю, что сыновья ея Антонъ и Фе-
ръ, ѣздившіе туда для обозрѣнія своихъ отчинъ, близъ того мѣста
орѣ потонули. Они погребены на сѣверной сторонѣ нынѣшняго
лаевского собора, и надъ ними сооруженъ храмъ Срѣтенія Гос-
да Соловецкихъ чудотворцевъ⁸⁹⁶⁾. Тотъ монастырь надѣленъ
отчинами, сѣнокосами, тонями и соловарницами съ слѣдующею
отою:

„Во имя Отца, и Сына и святаго Духа. Се азъ раба Божія Марѣа
ла рукописаніе при своемъ животѣ. Поставила есми церковь св.
мы въ Корельскомъ на гробѣхъ дѣтей своихъ Антона да Феликса;
авлѣ островѣ село, да въ конечныхъ два села и по Малокурью
и рыбныя ловища, а по церковной сторонѣ и до Кудмы, и въ
по Кудму и до озера, а въ Неноксѣ мѣсто Засѣнки Полянка.
показываю домъ св. Николы господину своему деверю Фёдору
оріевичу⁸⁹⁷⁾ и его дѣтямъ, и Леонтію Аввакумовичу и зятю
ту Аеромею Василіевичу. А на то Богъ послухъ я отецъ мой
внѣшній игуменъ Василій святаго Спаса. А кто се писаніе престу-
или порудить, а наши памяти залягутъ, сужуся съ нимъ предъ
мъ въ день страшнаго суда“⁸⁹⁸⁾.

Повѣствованіе о ней изъ житія св. Зосимы Соловецкаго. Пре-
бывшій Зосима Соловецкій упоминаетъ о ней такъ. Онъ, претерпѣвая
бители многія притѣсненія отъ слугъ боярскихъ и помѣщиковъ
и корельскія, приходилъ въ Новградъ просить помощи и защиты.
ся ко многимъ и получалъ одни обѣщанія. Потомъ предсталъ
нѣкоей великой боярыньѣ вдовѣ Марѣѣ, которой рабы чинили
е на обитель нападенія, и Марѣа повелѣла съ безчестіемъ ото-
его отъ дома. Преподобный снесъ великодушно таковой посту-
и изрекъ пророчество, что двери дома ея запрутся, не отвер-
и будетъ онъ пустъ. Марѣа, узнавъ о добродѣтельномъ житіи
и объ оказанномъ ему покровительствѣ отъ владыки, раская-
и пригласила его къ себѣ. Пришелъ къ ней святой мужъ; она

⁸⁹⁶⁾ Сіе донныѣ извѣстно въ томъ монастырѣ.

⁸⁹⁷⁾ Сіе означаетъ, что отчество мужа ея было Григоріевича.

⁸⁹⁸⁾ Любопытный мѣсяцесловъ 1795 года.

съ сыновьями, дочерьми приняла отъ него благословеніе и утпиромъ. Въ продолженіе онаго три раза Зосима имѣлъ видѣніи всѣ шесть собесѣдовавшихъ съ нимъ были безъ головъ, весьма, какимъ образомъ одни трупы возсѣдаютъ, и отъ того поѣлъ. По окончаніи стола Марѳа требовала отъ него прощенія, дарила монастырю деревню при рѣкѣ Сумѣ на пристани. Возвѣсивъ въ келію святой; ученикъ его Давидъ вопрошалъ о томъ и Зосима съ тайною отвѣтствовалъ, что тѣ шесть лицъ, въ скорѣе примутъ казнь. Оное пророчество исполнилось; всѣ они обезглавлены. Марѳа съ дѣтьми отправлена по тому же повѣнію на заточеніе въ Нижній-Новградъ; имѣніе ея разграблено, остался пустъ ⁸⁹⁹).

Продолженіе о Марѳѣ. Совокупя всѣ сіи свѣдѣнія, можно, безошибочно заключить, что хотя Марѳа имѣла уже взрослыхъ дѣтей, была еще вдова среднихъ лѣтъ и съ остаткомъ красоты. Не боялась она градомъ, не выпускала монетъ съ своимъ изображеніемъ, какъ то нѣкоторые полагаютъ, ибо посадницы никогда въ Новгородѣ не существовали, да и женщина не могла бы управлять столь значительнымъ народомъ ⁹⁰⁰). Называлась она посадницею по званію мужа, именитости, великому богатству, хитрому уму, по угоднымъ дѣламъ злонравію пользовалась великимъ отъ согражданъ уваженіемъ, и вся слава ея заключается въ сильномъ только соучастіи бунтованіи новгородцевъ.

Коварная Марѳа погрѣшительно употребила всѣ средства губы древняго и чуждаго для нея града. Не польза страны за ее мысль, не возвращеніе прежнихъ правъ служило къ ее плану, она посредствомъ замужства съ литовскимъ княземъ Михаиломъ предпринимала сама поработить Новгородъ и надъ нимъ владѣть.

Готовыя къ бунту обстоятельства. Все соотвѣтствовало ее замыслу. Власть великихъ князей казалась новгородцамъ не вѣдимою; часто они возставали на нихъ, съ давняго времени

⁸⁹⁹) Житіе преподобнаго Зосимы.

⁹⁰⁰) Кажется, что нѣкоторые писатели предполагали придать ей и славу, геройство и любовь къ отечеству для произведенія изъ того случая, а показываемыя монеты съ ея изображеніемъ суть поддѣлки для столѣбія. Нѣтъ ни одной древней вѣрной лѣтописи, которая оправдываетъ эту мысль; но всѣ оныя представляютъ ее такъ, какъ мы о ней повѣ

⁹⁰¹) Киевская исторія.

и съ литовскими владѣтелями, искали ихъ покровительства, и при-
внимъ къ нимъ изъ числа оныхъ давали у себя удѣлы. Всегда
шлись о независимости, а со времени ихъ покоренія великимъ
емъ Василиемъ Васи́левичемъ питали злобу, воздыхали о свободѣ,
якое средство къ бунту находили удобнымъ. Они уподоблялись
ху, къ которому одна прикоснувшаяся искра производитъ воспла-
е. Потребенъ имъ былъ только путеводитель, и се Марѳа пред-
тъ къ тому. Вотъ повѣствованіе, какъ оное происходило.

*Избраніе новаго владыки. Отправляютъ посла требовать согла-
великаго князя. Великій князь соизволяетъ съ тѣмъ, чтобы новый
ыка поставленъ былъ отъ Филиппа митрополита.* Во время
авшагося ропота, притомъ направленія уже умовъ къ возстанію,
ина архіепископа Іоны оставляла первосвященнический престолъ
однымъ ⁹⁰²⁾. Жребій назначилъ на его мѣсто новопостриженного
монахи іерея Теофила ⁹⁰³⁾, котораго возвели на владычній дворъ,
справили Никиту Савина съ челобитьемъ къ великому князю, ма-
и его, митрополиту, чтобы Теофилъ былъ утвержденъ, носилъ бы
ий клобукъ, и чтобы тотъ исходатайствовалъ опасныя грамоты
пріѣздъ посадника, тысяцкаго, равно бояръ въ Москву ⁹⁰⁴⁾. Воз-
гившійся Никита Савинъ объявилъ въ отвѣтъ, что великій князь,
нарушая ихъ правъ, согласенъ на избраніе Теофила съ тѣмъ, чтобы
принялъ посвященіе отъ Филиппа митрополита ⁹⁰⁵⁾. Рѣшеніе не
е, справедливое и сходное съ ихъ желаніемъ; но при спѣлыхъ
довольствіяхъ самыя пріятности противны, и пріемлются въ обид-
ѣ толкованіи.

*1471 г. Отъ сею начало раздора. Марѳа присовокупляетъ къ
чернеца Пимена. Подкупаютъ они народъ. Марѳа открываетъ
заговоръ. Возмущаетъ противъ великаго князя. Советуетъ Пи-
а утвердить владыкою и требовать ему посвященія отъ кіевска-
митрополита.* Явились злонамѣренныя, неодобрявшіе постановле-
великаго князя. Одни утверждали, что возможно преступить тотъ
идъ; другіе объявляли, что повиновеніе въ ономъ нарушило бы ихъ
а, и разногласіе не разрѣшило обстоятельства. Тогда Марѳа, при-
купя къ себѣ презрѣннаго инока Пимена ⁹⁰⁶⁾, служившаго по

⁹⁰²⁾ Кіевская исторія, продолженіе Нестору и князь Щербатовъ.

⁹⁰³⁾ Въ оны.

⁹⁰⁴⁾ Кіевская исторія.

⁹⁰⁵⁾ Кіевская исторія и князь Щербатовъ.

⁹⁰⁶⁾ Кіевская исторія.

нимъ ключникомъ въ архіерейскомъ домѣ, подкупала съ нимъ на и безъ того склонный къ мятежу ⁹⁰⁷⁾; разглашали они ложныя, увѣщевали; оказались великія скопища въ домѣ Марѣ, и до основанія къ общему волненію было положено. Вдругъ удѣчу; строптивые новгородцы тысячами прибѣгаютъ; блѣдныя черты служатъ ручательствомъ за буйство, и звѣрскія возмущенія тверждаютъ угодность Марѣ. Поднялась завѣса происшествія Марѣ болѣе не сокрывается; она, дѣти ея, толпа измѣнниковъ нею предстаютъ на поприще возмущенія, и подъ видомъ соблаговѣнія объ отечествѣ изыскиваютъ, koliko свободные новгородцы гощаются подданствомъ отъ великаго князя, что наступило время мыслить о огражденіи правъ, и что сама необходимость съ необходимостію требуютъ прибѣгнуть къ покровительству польскаго короля. Наконецъ Марѣ, къ довершенію раздора и своего предположенія водить предъ народъ чернеца Пимена, проситъ о нареченіи епидлаку, и сей также представляетъ, чтобъ отправили его въ Москву, а къ кievскому митрополиту Григорію, отступнику и исповѣданія ⁹⁰⁸⁾. Вотъ соединеніе необыкновенныхъ случаевъ, невіе вѣры, два властителя, два назначенные въ первосвященники два митрополита къ хиротоніи!

Колѣбаніе народа. Сильная сторона превозмощаетъ и всѣ рѣшились отъ великаго князя, желаютъ быть за королемъ. Не услышавъ о явномъ возстаніи на великаго князя, не вѣдал изумленіи на что рѣшиться. Одни предвидѣли опасныя послѣдствія безмолвствовали; другіе не желали нарушить вѣрности къ государю и признать польскую власть; тѣ оуждали предпріятіи чинить церковь латынянину; иные не понимали, о чемъ шло дѣло, чемъ тутъ спорять; многіе же съ горячностію подкрѣпляли предство Марѣ. Долго происходили разнорѣчія, какъ вдругъ полкамѣня на противящихся; устремились въ бѣшенствѣ граждане гражданъ; увѣчья, страхъ, сила привели къ невольному согласію тысячи звѣрскихъ голосовъ воскликнули: „не хотимъ великаго князя, мы есмы люди вольные, хотимъ за короля“ ⁹⁰⁹⁾. Симъ ознаменовалась общая воля, новое постановленіе, и буйныя толпы двинулись на площади къ своимъ жилищамъ при довольствіи въ необузда

⁹⁰⁷⁾ Кіевская исторія и князь Щербатовъ.

⁹⁰⁸⁾ Князь Щербатовъ.

⁹⁰⁹⁾ Онъ же.

зновеніи. Таково всегда дѣйствіе ослѣпленной черни! Весь предѣлъ ихъ—несогласіе, все желаніе—упрямство и все торжество—эволюіе. Пусть пробѣжитъ въ ту минуту нечаянно заяцъ, либо прой-
детъ на цѣпи ручной медвѣдь, они немедленно оставляютъ скопище, рвутъ горячее постановленіе, побѣгутъ за ними и послѣ забудутъ, емъ происходило преніе!

Θеофилъ проситъ позволенія удалиться. Посылаютъ съ грамо-
тою къ польскому королю, предаваясь ему. Онъ присылаетъ имъ
зая. При всемъ волненіи оставляютъ у себя намѣстниковъ вели-
каго князя. Единаго князя суздальскаго дѣлаютъ заложникомъ. Наре-
нный во владыку Θеофилъ, мужъ кроткій, миролюбивый, увѣщевалъ
идти къ тишинѣ, и просилъ позволить ему удалиться въ мона-
стырь; но какъ преимущество, кому быть первосвященникомъ, еще не
существовало, то и въ предложеніи ему отказано ⁹¹¹). Приступили по-
томъ на вѣщъ къ составленію грамоты для польскаго короля, которая
содержалась въ томъ, что они вручаютъ свою область его покрови-
тельству, обѣщаютъ платить ему дань, чтобъ кievскій митрополитъ
становилъ ихъ владыку, и съ оною при великихъ подаркахъ отпра-
вилъ Памфила Селифонтова да Кирилла Иванова Макарьина ⁹¹²).
Князь принялъ съ восхищеніемъ ту вѣсть, уже причислялъ мы-
сливно Новградъ къ польскимъ владѣніямъ и отпустилъ къ нимъ кня-
зя Михаила Олелковича ⁹¹³). Обрадовались новгородцы желанному
извѣстію, являли болѣе смѣлости; однако при всемъ ожесточеніи на
какого князя не изгоняли его намѣстниковъ, и единъ только суз-
дальскій князь Василій Горбатый отправленъ былъ заложникомъ въ
Польшу на Двинну ⁹¹⁴).

Михаилъ Олелковичъ, LXXXIX-й князь Новграда. Великій князь
присылаетъ уговаривать новгородцевъ. Филиппъ митрополитъ увѣ-
щаетъ ихъ грамотою. Великій князь еще разъ присылаетъ къ нимъ.
Князья смирялись, но Марфа не допустила до тишины. Великій
князь, еще предъ тѣмъ недовольный отъ бывшаго у него посланнымъ
сплія Ананьина, который на упреки въ неповиновеніи новгород-
цевъ отвѣтствовалъ, что Новградъ не ему приказанъ, узнавъ о всемъ
исходившемъ, послалъ именитыхъ людей уговаривать новгород-
цевъ. Сіи преклоняли ихъ къ миролюбію, доказывали, какія могутъ
быть бѣдствія, и обѣщали именемъ великаго князя преданіе все-

⁹¹⁰ и ⁹¹¹) Князь Щербатовъ.

⁹¹²—⁹¹³) Онъ же.

го забвенію. Филиппъ митрополитъ также грамотою представлялъ постыдное предательство прародительской вѣры, подчиненіе латынянину, отступнику Григорію, и возмущеніе противъ законнаго государя ²¹⁵). По неудачѣ въ укрощеніи строптивыхъ отрядилъ кій князь паки къ нимъ въ посольство своего боярина Иванъ Варкова ²¹⁶). Тогда многіе смирялись, желали отстать отъ своего государя; но семейство Марѣ, ея послѣдователи, раздували несогласія, звонили въ колокола, изрекали брани великому князю, подтверждали желаніе поддаться польскому королю, и недоумевали, какъ водвориться спокойствію ²¹⁷).

Совѣтъ. Всѣ присуждаютъ наказать новгородцевъ, но не идти въ походъ до зимы. Великій князь на то не согласился. Выходятъ войска. Когда сіе такимъ образомъ происходило, война казалась неизбежною, и великій князь пригласилъ на совѣтъ митрополита съ боярами. Всѣ присуждали наказать новгородцевъ, съ нѣмъ притомъ по причинѣ болотистыхъ у нихъ мѣстъ отложить походъ до зимы, чему слѣдовали прежніе владѣтели ²¹⁸). Не согласился великій князь на отдаленіе времени, дабы помощію отъ польскаго короля не усилить враговъ, и поспѣшная война была определена. Поскакали гонцы къ братьямъ его, другимъ князьямъ; отправлены воеводы Василій Θεодоровичъ Обраща съ Борисомъ Матвѣевымъ при устюжскихъ, вятскихъ полкахъ въ задвинскую землю ²¹⁹); къ Русскъ посланы 6 іюня князь Давидъ Дмитріевичъ съ бояриномъ Θεодоромъ Давидовичемъ при 10 тысячахъ новъ ²²⁰); князь Иванъ Стрига пошелъ 13 іюня съ татарами въ походъ по Мстѣ ²²¹); складная грамота о разрывѣ согласія доставлена въ Новгородъ, и непріязненныя дѣйствія воспріяли начало.

Великій князь отправляется въ походъ. По вступленіи отъ войска великій князь, принявъ благословеніе отъ Филиппа митрополита и Вассіана, ростовскаго архіепископа, отправился 20 іюня въ походъ ²²²). Его сопровождали князья Борисъ Васи́левичъ, Андрей Васи́левичъ, Михаилъ Андреевичъ, Василій Михайловичъ, царь

²¹⁵) Киевская исторія.

²¹⁶ и ²¹⁷) Киевская исторія и князь Щербатовъ.

²¹⁸) Князь Щербатовъ.

²¹⁹) Онъ и продолж. Нестору.

²²⁰ и ²²¹) Онъ же.

²²²) Князь Щербатовъ.

мовскій и отрядъ татаръ; управленіе же Москвою принялъ сынъ Іоаннъ Іоанновичъ ⁹²³⁾.

Присоединеніе къ нему силъ. Псковичи даютъ ему помощь. Шесть московскихъ и помощныхъ войскъ было послѣшно, такъ что въ этотъ день оныя находились уже въ Волочкѣ ⁹²⁴⁾. Тутъ присоединился къ нимъ сильное тверское ополченіе подъ предводительствомъ гобужскаго князя Юрія Андреевича и Ивана Никитича, и тутъ прибылъ изъ Пскова дьякъ великаго князя Шасбальскій съ чиниками той страны Василиемъ да Богданомъ, которые донесли, вся ихъ область подъять оружіе противъ Новаграда готова ⁹²⁵⁾.

Великія засухи произвели по болотамъ удобный путь. Все содействовало успѣхамъ великаго князя и злополучію новгородцевъ. Природа измѣнила имъ, ибо отъ маія до сентября почти не было дождей; болота пересохли, и непроходимыя мѣста явили собою новый путь ⁹²⁶⁾.

Польскій князь удалился. Началась брань. Присланный отъ польскаго короля князь Михаилъ предвидѣлъ ужасную бурю и удалился въ другую страну ⁹²⁷⁾; новгородцы же, оставленные въ распоряженіе свои, искали обмануть великаго князя. Они послали къ нему предложение о мирѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ войска ихъ устремлялись на него ⁹²⁸⁾. Уже оружіе возгремѣло, и русскіе съ русскими сразились!

Станъ великаго князя въ Яжелбицахъ. Передовыя войска великаго князя сражаются, побѣждаютъ. Устрашенные новгородцы даютъ для переговоровъ, притомъ отправляютъ войска. Несогласное число. Москвитяне въ опасеніи. Великій князь учредилъ станъ въ Яжелбицахъ ⁹²⁹⁾, откуда располагалъ всѣми войсками, явившимися новгородскую область. Первое сраженіе открылось у довыхъ войскъ подъ начальствомъ князя Даниила Холмскаго и Петра Давыдовича ⁹³⁰⁾, кои все пожигали, предавали мечу и овла-

⁹²³⁾ Кіевская исторія и кн. Щербатовъ.

⁹²⁴⁾ Князь Щербатовъ; но какъ онъ упоминаетъ, что великій князь былъ въ Волочкѣ, а 29 въ Торжкѣ, послѣдній же ближе къ Москвѣ перваго, то тутъ, конечно, ошибка.

⁹²⁵⁾ Кіевская исторія и князь Щербатовъ.

⁹²⁶⁾ Кіевская исторія.

⁹²⁷⁾ Продолженіе Нестору.

⁹²⁸⁾ Кіевская исторія.

⁹²⁹⁾ Продолженіе Нестору.

⁹³⁰⁾ Продолж. Нестору и Кіевская исторія.

ли Руссю со всею тою страню³³¹⁾. Блистательныя их
мнозиа затѣ пути: они подвинулись къ рѣкѣ Шелонѣ, съ
новгородцами, положили на мѣстѣ до 500 человекъ,
земли, и кѣторыхъ захватили въ плѣнъ³³²⁾. Побѣде
мѣшанинствѣ явились въ Новградѣ, произвели общее смяте
женіе, отправили въ третій разъ Луку Клементіева³³³⁾ къ в
зводу имъ переставленъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ 30 тысячъ вои
нскими Ильяшевичемъ съ одною надеждою истребить тамъ вс
его великаго князя. Действительно силы были несоразмѣри
тельны: новгородцы, москвитяне не болѣе 4 тыс
человекъ были посланы³³⁴⁾. Рѣка Шелонь раздѣляла в
одну, а новгородцы, горделиво раздѣжая по своей сторон
нѣе, еще болѣе чинили при дерзостномъ поношеніи самы
мъ своимъ. Москвитяне, угрожаемые превосходствомъ сопот
рѣвни, то имъ слѣдуетъ къ тѣмъ подкрѣпленіе. Провели
мѣшанинствѣ, мѣшанинствѣ, и рѣшились прежде прихода от
рѣки явились, явились вступить въ бой³³⁵⁾.

Замѣтка на бол. Переходятъ черезъ Шелонь и побѣ
да на новгородцевъ и новгородцевъ. Взяты въ плѣнъ. На другой
день въ новгородѣ на память апостола Акилы³³⁶⁾ пере
брались черезъ Шелонь по песчаному мѣсту, гдѣ довольно гл
бо новгородцы новгородцевъ напали на нихъ
примѣчательна. Тогда случилось противное ожиданію нового
рѣшительнаго сраженія: превозмогли количество. Не устояли
рѣшительнаго сраженія, и разстроенныя толпы искали спасенія въ
зачиненіи огня по лѣсамъ, болотамъ, гибнуть отъ ст
нѣи и тѣмъ. Шелони, и преслѣдованіе имъ продолж
явилось жутко. Поверженные мечи, копія казали боязнен
нѣи, и 12 верстъ много со многими посадниками, имениты

³³¹⁾ Примечаніе Нестору и князь Щербатовъ.

³³²⁾ Примечаніе Нестору.

³³³⁾ Примечаніе Нестору и князь Щербатовъ.

³³⁴⁾ Примечаніе Нестору.

³³⁵⁾ Примечаніе Нестору.

³³⁶⁾ Примечаніе Нестору, примеч. Нестору и кн. Щербатовъ.

³³⁷⁾ Примечаніе Нестору. Надобно думать, что то есть при выш

нѣи (Нестору).

³³⁸⁾ Примечаніе Нестору. Кн. Щербатовъ полагаетъ 12 верстъ.

окрыли трупами поле сраженія. Въ плѣнъ взяты бояре: сынъ Марѣ, Василій Губа, Селезневъ, Еремѣй Сухащовъ, Арзубьевъ, Косма Григоріевъ, Яковъ Ѳеодоровъ, Казимиръ, Селезневъ, Павель Телятевъ, Косма Грузовъ, притомъ иные, ни ратниковъ и нѣскольکو знаменъ ⁴⁴²).

посланіе пришедшихъ на помощь новгородцевъ. Отправленіе пословъ о побѣдѣ и съ измѣническою грамотою къ великому ставались еще новгородскія силы, приближавшіяся на помощь москвитяне съ тѣмъ же мужествомъ разсѣяли оныя ⁴⁴³). Торжественно посемъ воеводы, воздавъ благодареніе Богу, отправили посломъ о важномъ пораженіи непріятельскаго войска, изъ словѣкъ ⁴⁴⁴) состоявшаго, присовокупя къ тому отысканный одного убитаго новгородца списокъ съ измѣнической грамоты о подданствѣ польскому королю ⁴⁴⁵), нѣкоего Замятню ⁴⁴⁶) къ князю въ Яжелбицы ⁴⁴⁷).

Князь приходитъ въ Руссу. Казнь нѣкоторыхъ новгородцевъ. Обрадованный тою вѣстію великій князь немедленно выступилъ въ походъ, 24 іюля прибылъ въ Руссу ⁴⁴⁸), гдѣ повелѣлъ плѣнниковъ, сына Марѣ, Василя Губу, Селезнева, Еремѣя Сухащова, Кипріяна Арзубьева съ нѣкоторыми иными казнить ⁴⁴⁹). 50 обезглавлены, и 50 изъ именитыхъ мужей отправлены на вѣки въ Коломну ⁴⁵⁰).

Вѣсти о великаго князя въ друиѣхъ мѣстахъ. Въ сіе время извѣстность къ удовольствію великаго князя, а къ чрезмѣрному сокрушенію новгородцевъ, приходили извѣстія о успѣхахъ москвитянъ. Василий Обраща съ Борисомъ Слѣпцомъ разбили у Двины войско, предводимыхъ княземъ Шуйскимъ, который самъ едва успѣлъ спастись, и начальника по имени Кашина ⁴⁵¹) убили; князь Андрейчинъ причинилъ великія разоренія у Кокшена, и князь Андрейчинъ взялъ подъ градомъ Демономъ дани 100 руб-

Князь Щербатовъ, а Кіевская исторія упоминаетъ о 10,000 воинахъ. Продолженіе Нестору, Кіевская исторія и князь Щербатовъ.

Князь Щербатовъ.

и ⁴⁵²) Кіевская исторія.

Князь Щербатовъ.

Продолженіе Нестору.

Продолженіе Нестору и кн. Щербатовъ.

и ⁴⁵³) Они же.

и ⁴⁵⁴) Продолженіе Нестору.

Великій князь двинулся изъ Руссы. Ужасъ въ Новуградѣ. таковыя благопріятныя обстоятельства рѣшили великаго князя довершенію предпріятія двинуться изъ Руссы на устье Шелони Ильмень, къ Новуграду, который будучи потрясеннымъ, совершилъ измѣнился. Въ немъ на мѣсто упорства, буйства, своеволия воцарились страхъ, негодованіе и покорность. Уже томный звукъ зvonившаго колокола раздавался по граду къ общей печали; и стекался на сборное мѣсто съ поникшими головами, и нерѣшительно медлила опредѣленіемъ. Наконецъ, когда засыхали вѣтви букавы, когда противный вѣтръ осыпалъ поблекшіе съ него листья, самъ корень онаго повреждался. Марѳа съ небрежными власами, отчаяніемъ на лицѣ, со злобою въ душѣ ожидала въ теремѣ вѣстнаго часа; сообщники ея трепетали, безмолвствовали, а на себя врученный, спѣшилъ отвратить предстоящее бѣдствіе.

Онъ смиряется и отправляетъ посольство. Всѣ послы на колѣнахъ просятъ великаго князя. Боляре убѣждаютъ; Филиппъ митрополитъ писалъ о томъ же. Новогородцы платятъ дань, сжигаютъ и миръ имъ дарованъ. Всѣ смирились, согласились и послали въ посольство Теофила, назначеннаго во владыку, архимандритовъ, игуменовъ, старцевъ, затворниковъ, священниковъ, посадниковъ, бояръ, князей, именитыхъ, житыхъ людей умиловать великаго князя. Сей необыкновенный соборъ людей предсталъ ему у устья Шелони⁹⁵⁴); пали всѣ они, какъ преступники, на колѣна, и жалобнымъ гласомъ, слезами умоляли пощадить несчастное ихъ отечество. Великій князь, видя раскаяніе у ногъ своихъ, почувствовалъ жалость; окружающіе его князья, боляре склоняли къ оному; митрополитъ Филиппъ прислалъ о томъ же изъ Москвы грамоту, и въ душѣ изрекло прощеніе⁹⁵⁵). Они внесли 16 тысячъ рублей, одарили щедро всѣхъ находившихся при московскомъ владѣніи, признали себя подвластными, всѣ его велѣнія исполнили; въ Новгородъ посланъ бояринъ Феодоръ Борисовичъ для приведенія обитателей къ присягѣ⁹⁵⁶). Необходимость уступила силѣ, и такимъ образомъ въ одиннадцатидневномъ стояніи войскъ великаго князя у Шелони имъ былъ данъ на брегахъ сей рѣки 25 іюля⁹⁵⁷).

⁹⁵³) Киевская исторія и князь Щербатовъ.

⁹⁵⁴) Князь Щербатовъ.

⁹⁵⁵ и ⁹⁵⁶) Киевская исторія.

⁹⁵⁷) Князь Щербатовъ и продолженіе Нестору.

⁹⁵⁸) Продолженіе Нестору и князь Щербатовъ. Срокъ же миру оза-

Великій князь Іоаннъ Васильевичъ, ХС-й князь Новаграда. О Марѣѣ мы имѣемъ разныя несогласныя повѣствованія. Щербатовъ полагаетъ, что въ 1478 году, т. е. чрезъ семь лѣтъ, когда паки оказалось возмущеніе въ Новѣградѣ, она отвезена въ Москву; но сіе ни съ государственными расчетами, ни со нравственными не сообразно. Продолженіе Несторовой лѣтописи вѣствуетъ о заточеніи ея тогда же въ Коломнѣ. Преподобный Зосимоловецкій указываетъ оное въ Нижнемъ; тѣмъ напротивъ опредѣляетъ ей казнь то въ Новѣградѣ, то въ Москвѣ. Нѣтъ ничего ясноположительнаго; казнь или ссылка въ одномъ изъ тѣхъ мѣстъ, конечно, содѣлалась бы извѣстною, разрѣшила бы наше сомнѣніе, и заставляла насъ заключать, что Марѣя дѣйствительно была покинута въ то самое время на заточеніе, но въ пути лишилась жизни, и теченіе времени заравняло къ вѣчному забвенію бренный прахъ осившейся жены.

Возвращеніе великаго князя въ Москву. Утихли ярое удамщенія, смерть сложила страшную свою косу, засохли крутясь потоки человѣческой крови, тишина съ уныніемъ воцарилась въ стѣнахъ брани; собранныя отъ разныхъ странъ войска направились съ великими добычами къ своимъ семействамъ, и великій князь, осѣняемый лаврами, не заходя въ Новградъ, возвратился къ Москвѣ въ сентябрѣ въ 1479⁹⁵⁹). Вотъ первый великій князь, усмирившій жестокимъ образомъ Новградъ, и се основаніе къ разрушенію своихъ правъ онаго.

Послѣдствія отъ войны. Тогда-то оставленный въ страданіяхъ князь позналъ всѣ свои раны. Старцы, жены, дѣти, младенцы избиты; оставшіе отъ смятенія въ лодіяхъ, до семи тысячъ человѣкъ, погибли въ волнахъ Ильменя; всѣ страны разорены; жилища опустѣли, и государство его ниспало. На стогнахъ, въ концахъ, во храмахъ, по долинамъ раздавались стонанія, вопли; каждый оплакивалъ близкую къ себѣ потерю, и всѣ совокупно проклинали виновниковъ ихъ злополучія⁹⁶⁰).

Итакъ, окончалась великая буря; уже блестящіе лучи солнца возвестили благоприятную погоду; но чрезъ шесть лѣтъ посемь отродит-

исчету времени, ибо упомянуто, что войска на Шелонь пришли и одержали у 14 іюля, а стояли 11 дней.

⁹⁵⁹) Киевская исторія, продолженіе Нестору; а князь Щербатовъ полагаетъ въ августѣ.

⁹⁶⁰) Киевская исторія.

и мѣи пѣи. Сдвинутся грозныя тучи и нанесутъ чувствительное сего потрясеніе Новуграду. Возьмемъ терпѣніе, возвѣстимъ истинныя въ продолженіе того времени.

Посаженіе въ Москву новгородскаго владыки. Вслѣдъ за симъ княземъ пріѣхалъ въ Москву нареченный во владыку Ѳеодъ посадниками Александромъ Семеновичемъ, Лукою Ѳеодоровичемъ и сей зыновилъ нѣкоторымъ образомъ мятежа посвященъ былъ митрополитомъ 15 сентября ⁹⁶¹).

1472 г. Греческая княжна, невеста великаго князя, проѣзжаетъ чрезъ Новградъ. Греческая княжна, породы императоровъ, (предназначенная для брака съ великимъ княземъ въ Москву, предъѣзжавшая 30 октября, и архіепископъ со всѣмъ народомъ ее встречалъ ⁹⁶²).

Война татаръ. Усилившееся могущество великаго князя и его зависть съ неудовольствіемъ въ Казимирѣ IV, польскомъ королѣ, который убѣдилъ татарскаго хана принять оружіе на Россіи съ великимъ воинствомъ подступилъ къ Алексину, сожегъ оныя мужествомъ полководцевъ великаго князя татары были разбиты, и обратились при учиненіи только разоренія въ Орду ⁹⁶³).

1475 г. Великій князь приходитъ въ Новградъ. Встрѣча въ Горжкѣ. Жалобы ихъ. Встрѣча ему въ Новградѣ. Оградившій отъсюду тишиною великій князь желалъ удостовѣриться о расхожденіи умовъ еще сомнительныхъ ему новгородцевъ, для чего принялъ къ нимъ путь. Въ Вышнемъ-Волочкѣ встрѣчали его епископъ Ѳеофилъ, князь Василій Гребенка-Шуйскій, архимандритъ Юріевскаго монастыря Ѳеодосій, игуменъ Хутынскаго монастыря Анастасій, игуменъ Вязицкій Варлаамъ, архіепископскій казначейскій, духовникъ его Евфимій Мѣшковъ, степенный посадникъ Василій Ананьевъ, старые посадники Иванъ Афанасьевъ, Алферій и Климъ Ивановичъ, степенный тысяцкій Василій Есиповъ, Василій Никифоровъ.

⁹⁶¹) Кнѣжская исторія. Продолженіе Несторовой лѣтописи полагаетъ 15 декабря; а князь Щербатовъ утверждаетъ оное въ декабрѣ послѣдующаго года, явное сличительство долгого времени оказывается сомнительнымъ истинностью въ постановленіи владыки была тогда необходима.

⁹⁶²) Князь Щербатовъ, который самъ себя противорѣчитъ во мнѣніи прибытіи владыки Ѳеофила, какъ о томъ сказано, ибо не могъ онъ быть митрополитомъ, когда не былъ еще посвященъ.

⁹⁶³) Продолженіе Нестору и князь Щербатовъ. Я упомянулъ о семъ въ 440 томъ, что сію принадлежитъ до русской исторіи.

ые люди Иванъ Дмитріевъ, Юрій Маринъ, Мартемьянъ Бажинъ, е многіе посадники, тысяцкіе, купцы и старосты ⁹⁶⁴). Всѣ они пришили тамъ жалобы на неправосудіе и притѣсненія отъ богатыхъ. Великій князь оставилъ 21 человекъ изъ нихъ къ своему обѣду, и ушелъ въ подозрѣваемый имъ Новградъ 21 ноября ⁹⁶⁵). При вѣдѣніи онаго ожидали его толпы гражданъ въ богатыхъ одѣяніяхъ; архіерей съ духовенствомъ, крестами находились предъ храмомъ святой Софій; улицы наполнены были народомъ; поднесены были дары, и великій князь, по отслушаніи въ соборѣ литургіи, по обѣдѣ у владыки Софійскаго, отѣхалъ на Городище, мѣсто своего пребыванія ⁹⁶⁶).

Новыя жалобы и правосудіе великаго князя. Раздоры все продолжались; вскорѣ предстали ему жители двухъ улицъ Ливковой и Кривой съ прошеніями на обиды, драки и даже грабительства (боляръ ⁹⁶⁷). Великій князь сколько по правосудію, равно для пріорости народу, вступился за угнетаемыхъ, повелѣлъ заплатить всѣмъ изъ нихъ убытки—1500 рублей, опредѣлилъ по новгородскимъ обычаямъ приставовъ отъ себя къ обѣимъ сторонамъ и обидчиковъ Григорія Тучина, Василия Никифорова, Матвѣя Селезнева отдалъ на почительство архіепископу ⁹⁶⁸).

Великій князь открываетъ измѣнниковъ и отсылаетъ ихъ сконными въ Москву. Архіерей отъ всего града просилъ о освобожденіи изъ-подъ стражи прежде взятыхъ и получилъ согласіе на то. Но пребываніе великаго князя употреблено было на розысканіе: не являются ли бунтовщики отъ прежняго корня? И онъ, найдя изъ таковыхъ Ивана Аѳанасіева, сына его Алферія, равно прочихъ, отдалъ ихъ подъ стражу ⁹⁶⁹).

Не правилось то еще гнѣздившимъ во сердцахъ независимость; архіерей съ посадниками просили отъ всего града ихъ на поруки, но получили отказъ, и тѣ окованными отправлены въ Москву ⁹⁷⁰). Подача въ семъ архіепископъ предсталъ наки 1 декабря съ посадниками, съ именитыми убѣждать о освобожденіи прежде взятыхъ подъ стражу, и великій князь изъ снисхожденія къ нимъ на то согласился,

⁹⁶⁴) Князь Щербатовъ.

⁹⁶⁵) Продолженіе Нестору и князь Щербатовъ, который и въ семъ случаѣ противорѣчитъ, объявляя, что 26 ноября великій князь былъ въ Торжкѣ, того же мѣсяца въ Новѣградѣ.

⁹⁶⁶) Князь Щербатовъ.

⁹⁶⁷ и ⁹⁶⁸) Онъ же.

⁹⁶⁹) Князь Щербатовъ.

нынѣ ключникомъ въ архіерейскомъ домѣ, подкупала съ нимъ народъ и безъ того склонный къ мятежу ⁹⁰⁷⁾; разглашали они ложныя слухи, увѣщевали; оказались великія скопища въ домѣ Марѣ, и тѣмъ самымъ основаніе къ общему волненію было положено. Вдругъ ударъ вѣщу; строптивые новгородцы тысячами прибѣгаютъ; блѣдныя черты служатъ ручательствомъ за буйство, и звѣрскія возмущенія утверждаютъ угодность Марѣ. Поднялась завѣса происшествія. Марѣ болѣе не сокрывается; она, дѣти ея, толпа измѣнниковъ нею предстаютъ на поприще возмущенія, и подъ видомъ соборнаго вѣданія объ отечествѣ изыясняютъ, koliko свободные новгородцы поощаются подданствомъ отъ великаго князя, что наступило время мыслить о огражденіи правъ, и что сама необходимость съ необходимостію требуютъ прибѣгнуть къ покровительству польскаго короля. Наконецъ Марѣ, къ довершенію раздора и своего предположенія водить предъ народъ чернеца Пимена, просить о нареченіи ея владыку, и сей также представляетъ, чтобъ отправили его въ Москву, а къ кіевскому митрополиту Григорію, отступившу на исповѣданіи ⁹⁰⁸⁾. Вотъ соединеніе необыкновенныхъ случаевъ, и въ нѣмъ вѣры, два властителя, два назначенные въ первосвященники, два митрополита къ хиротоніи!

Колебаніе народа. Сильная сторона превозмогаетъ и всѣ решились отъ великаго князя, желаютъ быть за королемъ. Народъ, услышавъ о явномъ возстаніи на великаго князя, не вѣдалъ изумленія на что рѣшиться. Одни предвидѣли опасныя послѣдствія, безмолвствовали; другіе не желали нарушить вѣрности къ законному государю и признать польскую власть; тѣ оуждали предпріятіе и чинить церковъ латынянину; иные не понимали, о чемъ шло дѣло, и чѣмъ тутъ спорять; многіе же съ горячностью подкрѣпляли предпріятіе Марѣ. Долго происходили раздорѣнія, какъ вдругъ полъ каменья на противящихся; устремились въ бѣшенствѣ граждане на гражданъ; увѣщья, страхъ, сила привели къ невольному согласію. Тысячи звѣрскихъ голосовъ воскликнули: „не хотимъ великаго князя, мы есмы людіе вольные, хотимъ за короля“ ⁹⁰⁹⁾. Симъ ознаменовалась общая воля, новое постановленіе, и буйныя толпы двинулись на площади къ своимъ жилищамъ при довольствіи въ необузда-

⁹⁰⁷⁾ Кіевская исторія и князь Щербатовъ.

⁹⁰⁸⁾ Князь Щербатовъ.

⁹⁰⁹⁾ Онъ же.

зновеніи. Таково всегда дѣйствіе ослѣпленной черни! Весь предѣлъ ихъ—несогласіе, все желаніе—упрямство и все торжество—еволіе. Пусть пробѣжитъ въ ту минуту нечаянно заяцъ, либо прой-
тъ на цѣпи ручной медвѣдь, они немедленно оставляютъ скопище,
првуютъ горячее постановленіе, побѣгутъ за ними и послѣ забудутъ,
емъ происходило преніе!

Теофилъ проситъ позволенія удалиться. Посылаютъ съ грамо-
ю къ польскому королю, предаваясь ему. Онъ присылаетъ имъ
зя. При всемъ волненіи оставляютъ у себя намѣстниковъ вели-
о князя. Единаго князя суздальскаго дѣлаютъ заложникомъ. Наре-
нный во владыку Теофилъ, мужъ кроткій, миролюбивый, увѣщевалъ
ратиться къ тишинѣ, и просилъ позволить ему удалиться въ мона-
ирь; но какъ преимущество, кому быть первосвященникомъ, еще не
слѣдовало, то и въ предложеніи ему отказано ⁹¹⁰). Приступили по-
тъ на вѣчѣ къ составленію грамоты для польскаго короля, которая
ключалась въ томъ, что они вручаютъ свою область его покрови-
нству, обѣщаютъ платить ему дань, чтобъ кіевскій митрополитъ
становилъ ихъ владыку, и съ оною при великихъ подаркахъ отпра-
ли Памфила Селифонтова да Кириллу Иванова Макарына ⁹¹²).
имиръ принялъ съ восхищеніемъ ту вѣсть, уже причислялъ мы-
енно Новградъ къ польскимъ владѣніямъ и отпустилъ къ нимъ кня-
Михаила Олелковича ⁹¹³). Обрадовались новгородцы желанному
авителю, являли болѣе смѣлости; однако при всемъ ожесточеніи на
икаго князя не изгоняли его намѣстниковъ, и единъ только суз-
льскій князь Василій Горбатый отправленъ былъ заложникомъ въ
волочье на Двину ⁹¹⁴).

Михаилъ Олелковичъ, LXXXIX-й князь Новаграда. Великій князь
исылаетъ уговаривать новгородцевъ. Филиппъ митрополитъ увѣ-
щаетъ ихъ грамотою. Великій князь еще разъ присылаетъ къ нимъ.
ноіе смирались, но Марѳа не допустила до тишины. Великій
язъ, еще предъ тѣмъ недовольный отъ бывшаго у него посланнымъ
ислія Ананьи, который на упреки въ неповиновеніи новгород-
въ отвѣтствовалъ, что Новградъ не ему приказанъ, узнавъ о всемъ
исходившемъ, послалъ именитыхъ людей уговаривать новгород-
въ. Сии преклоняли ихъ къ миролюбію, доказывали, какія могутъ
крыться бѣдствія, и обѣщали именемъ великаго князя преданіе все-

⁹¹⁰ и ⁹¹¹) Князь Щербатовъ.

⁹¹²—⁹¹³) Онъ же.

го забвенію. Филиппъ митрополитъ также грамотою представлялъ постыдное предательство прародительской вѣры, подчиненіе длатынянину, отступнику Григорію, и возмущеніе противъ зако́на государя ⁹¹⁵). По неудачѣ въ укрощеніи строптивыхъ отразилъ кій князь накі къ нимъ въ посольство своего боярина Ивана варкова ⁹¹⁶). Тогда многіе смирялись, желали отстать отъ своего покориться; но семейство Марѣи, ея послѣдователи, раздували несогласія, звонили въ колокола, изрекали брани великому кн, подтверждали желаніе поддаться польскому королю, и недопусти водвориться спокойствію ⁹¹⁷).

Совѣтъ. Всѣ присуждаютъ наказать новгородцевъ, но сжить походы до зимы. Великій князь на то не согласился. Вѣдаютъ войска. Когда сіе такимъ образомъ происходило, война залась неизбѣжною, и великій князь пригласилъ на совѣтъ митр, лита съ боярами. Всѣ присуждали наказать новгородцевъ, съ ніемъ притомъ по причинѣ болотистыхъ у нихъ мѣстъ отложить ходъ до зимы, чему слѣдовали прежніе владѣтели ⁹¹⁸). Не согласъ великій князь на отдаленіе времени, дабы помощію отъ польс короля не усилить враговъ, и поспѣшная война была опредѣ. Поскакали гонцы къ братьямъ его, другимъ князьямъ; отправ воеводы Василій Ѳеодоровичъ Обраща съ Борисомъ Матвѣемъ Тютчевымъ при устюжскихъ, вятскихъ полкахъ въ задвинскую ну ⁹¹⁹); къ Руссѣ посланы 6 іюня князь Давидъ Дмитріевичъ 1скій съ бояриномъ Ѳеодоромъ Давидовичемъ при 10 тысячахъ новъ ⁹²⁰); князь Иванъ Стрига пошелъ 13 іюня съ татарами въ по Мстѣ ⁹²¹); складная грамота о разрывѣ согласія доставлена Новградъ, и непріязненныя дѣйствія воспріали начало.

Великій князь отправляется въ походы. По вступленіи от войскъ великій князь, принявъ благословеніе отъ Филиппа митр, та и Вассіана, ростовскаго архіепископа, отправился 20 ію походы ⁹²²). Его сопровождали князья Борисъ Васи́левичъ, А Васи́левичъ, Михайль Андреевичъ, Василій Михайловичъ, цар

⁹¹⁵) Кіевская исторія.

⁹¹⁶ и ⁹¹⁷) Кіевская исторія и князь Щербатовъ.

⁹¹⁸) Князь Щербатовъ.

⁹¹⁹) Онъ и продолж. Нестору.

⁹²⁰ и ⁹²¹) Они же.

⁹²²) Князь Щербатовъ.

мовскій и отрядъ татаръ; управление же Москвою принялъ сынъ (Іоаннъ Іоанновичъ ²²³).

Присоединеніе къ нему силъ. Псковичи даютъ ему помощь. Шемосковскихъ и помощныхъ войскъ было послѣшно, такъ что въ овъ день оныя находились уже въ Волочкѣ ²²⁴). Тутъ присоединъ къ нимъ сильное тверское ополченіе подъ предводительствомъ обужскаго князя Юрія Андреевича и Ивана Никитича, и тутъ прибылъ изъ Пскова дьякъ великаго князя Шасбальскій съ чиками той страны Василюмъ да Богданомъ, которые донесли, ся ихъ область подъять оружіе противъ Новаграда готова ²²⁵).

Великія засухи произвели по болотамъ удобный путь. Все со- ствовало успѣхамъ великаго князя и злополучію новгородцевъ. природа измѣнила имъ, ибо отъ маія до сентября почти не дождей; болота пересохли, и непроходимыя мѣста явили собою ый путь ²²⁶).

Польскій князь удалился. Началась брань. Присланный отъ поль- короля князь Михаилъ предвидѣлъ ужасную бурю и удалился въ страну ²²⁷); новгородцы же, оставленные въ распоряженіе сво- я, искали обмануть великаго князя. Они послали къ нему пред- о мирѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ войска ихъ устремлялись на ²²⁸). Уже оружіе возгремѣло, и русскіе съ русскими сразились! *Станъ великаго князя въ Яжелбицахъ. Передовыя войска вели- князя сражаются, побѣждаютъ. Устрашенные новгородцы аютъ для переговоровъ, притомъ отправляютъ войска. Несо- рное число. Москвитяне въ опасеніи.* Великій князь учредилъ станъ въ Яжелбицахъ ²²⁹), откуда располагалъ всѣми войсками, авшими новгородскую область. Первое сраженіе открылось у овыхъ войскъ подъ начальствомъ князя Даниила Холмскаго и ра Давыдовича ²³⁰), кои все пожигали, предавали мечу и овла-

²²³) Киевская исторія и кн. Щербатовъ.

²²⁴) Князь Щербатовъ; но какъ онъ упоминаетъ, что великій князь былъ Волочкѣ, а 29 въ Торжкѣ, послѣдній же ближе къ Москвѣ первого, то ѣ, конечно, ошибка.

²²⁵) Киевская исторія и князь Щербатовъ.

²²⁶) Киевская исторія.

²²⁷) Продолженіе Нестору.

²²⁸) Киевская исторія.

²²⁹) Продолженіе Нестору.

²³⁰) Продолж. Нестору и Киевская исторія.

дѣли Руссою со всею тою страню⁹³¹⁾. Блистательныя ихъ по
проложили далѣе путь; они подвинулись къ рѣкѣ Шелонѣ, сража
сь новгородцами, положили на мѣстѣ до 500 человекъ, много
потопили, и нѣкоторыхъ захватили въ плѣнъ⁹³²⁾. Побѣжденныя
поспѣшностію явились въ Новградъ, произвели общее смятеніе
рестъ, отправили въ другой разъ Луку Клементіева⁹³³⁾ къ вели
кому князю для переговоровъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ 30 тысячъ войскъ
поплыли Ильмемемъ съ полною надеждою истребить тамъ все
цѣлство великаго князя. Дѣйствительно силы были несоразмѣрны,
исключая разсѣянныхъ отрядовъ, москвитяне не болѣе 4 тысячъ
человекъ имѣли подъ оружіемъ⁹³⁴⁾. Рѣка Шелонъ раздѣляла вра
говъ, и новгородцы, горделиво разѣжая по своей сторонѣ,
шли надъ малымъ числомъ при дерзостномъ поношеніи самаго
великаго князя⁹³⁵⁾. Москвитяне, угрожаемые превосходствомъ сопротив
лявшихся, что еще слѣдуетъ къ тѣмъ подкрѣпленіе. Провели во
свѣщаніяхъ, безпокойствѣ, и рѣшились прежде прихода отъ
Новграда новыхъ полковъ вступить въ бой⁹³⁶⁾.

*Рышуются на бой. Переходятъ чрезъ Шелонъ и прибли
жаются 12.000 новгородцевъ поиббли. Взятые въ плѣнъ. На другой де
кабря, въ воскресенье на память апостола Акилы⁹³⁷⁾ перешли
скрытно чрезъ Шелонъ по песчаному мѣсту, гдѣ довольно глубо
ко и къ изумленію безопасныхъ новгородцевъ напали на нихъ со
стремительностію. Тогда случилось противное ожиданію новгород
ское мужество съ искусствомъ превозмогли количество. Не устояли отъ
дружнаго удара, и разстроенныя толпы искали спасенія въ бѣгахъ.
Разсыпаются оныя по лѣсамъ, болотамъ, гибнутъ отъ стрѣлъ
въ водахъ Ильмена, Шелони, и преслѣдованіе имъ продолжилось
двадцать верстъ⁹³⁸⁾. Поверженные мечи, копія казали боязненные
слѣды, и 12.000 воиновъ со многими посадниками, именитыми*

⁹³¹⁾ Продолженіе Нестору и князь Щербатовъ.

^{932—934)} Кіевская исторія.

⁹³⁵⁾ Продолженіе Нестору и князь Щербатовъ.

⁹³⁶⁾ Продолженіе Нестору.

⁹³⁷⁾ Кіевская исторія.

⁹³⁸⁾ Кіевская исторія, продолж. Нестору и кн. Щербатовъ.

⁹³⁹⁾ Продолженіе Нестору. Надобно думать, что то есть при вынѣ
селеніи Оспинахъ.

⁹⁴⁰⁾ Кіевская исторія, а кн. Щербатовъ полагаетъ 12 верстъ.

), покрыли трупами поле сраженія. Въ плѣнъ взяты бояре: стрій, сынъ Марѳы, Василій Губа, Селезневъ, Еремѣй Сушащовъ, Іоаннъ Арзубьевъ, Косма Григоріевъ, Яковъ Ѳедоровъ, Казимиръ, Ѳѣй Селезневъ, Павелъ Телятевъ, Косма Грузовъ, притомъ иные, тысячи ратниковъ и нѣсколько знаменъ⁹⁴²⁾.

Пораженіе пришедшихъ на помощь новгородцевъ. Отправленіе донесеніемъ о побѣдѣ и съ измѣническою грамотою къ великому ю. Оставались еще новгородскія силы, приближавшіяся на помощь, и москвитяне съ тѣмъ же мужествомъ разсѣяли оныя⁹⁴³⁾. Торжествующіе посемъ воеводы, воздавъ благодареніе Богу, отправили донесеніемъ о важномъ пораженіи непріятельскаго войска, изъ 1000 человекъ⁹⁴⁴⁾ состоявшаго, присовокупя къ тому отысканный списокъ одного убитаго новгородца спискомъ съ измѣнической грамотою о подданствѣ польскому королю⁹⁴⁵⁾, нѣкоего Замятню⁹⁴⁶⁾ къ князю въ Яжелбицы⁹⁴⁷⁾.

Великій князь приходитъ въ Руссу. Казнь нѣкоторыхъ новгородцевъ. Обрадованный тою вѣстію великій князь немедленно выступилъ въ походъ, 24 іюля прибылъ въ Руссу⁹⁴⁸⁾, гдѣ повелѣлъ плѣнныхъ Димитрія, сына Марѳы, Василія Губу, Селезнева, Еремѣя Сушаща и Кипріана Арзубьева съ нѣкоторыми иными казнить⁹⁴⁹⁾. Они были обезглавлены, и 50 изъ именитыхъ мужей отправлены на казнь въ Коломну⁹⁵⁰⁾.

Побѣды великаго князя въ другихъ мѣстахъ. Въ сіе время изъ разныхъ мѣстъ къ удовольствію великаго князя, а къ чрезвычайному сокрушенію новгородцевъ, приходили извѣстія о успѣхахъ москвитянъ. Юда Василій Обраща съ Борисомъ Слѣпцомъ разбили у Двины тысячу, предводимыхъ княземъ Шуйскимъ, который самъ едва спасся въ лодкѣ, и начальника по имени Кашина⁹⁵¹⁾ убили; князь Андрей меншой причинилъ великія разоренія у Кокшена, и князь Андрей Андреевичъ взялъ подъ градомъ Демономъ дани 100 руб.⁹⁵²⁾.

⁹⁴¹⁾ Князь Щербатовъ, а Кіевская исторія упоминаетъ о 10,000 воинахъ.

⁹⁴²⁾ Продолженіе Нестору, Кіевская исторія и князь Щербатовъ.

⁹⁴³⁾ Князь Щербатовъ.

⁹⁴⁴⁾ и ⁹⁴⁵⁾ Кіевская исторія.

⁹⁴⁶⁾ Князь Щербатовъ.

⁹⁴⁷⁾ Продолженіе Нестору.

⁹⁴⁸⁾ Продолженіе Нестору и кн. Щербатовъ.

⁹⁴⁹⁾ и ⁹⁵⁰⁾ Они же.

⁹⁵¹⁾ и ⁹⁵²⁾ Продолженіе Нестору.

Великій князь двинулся изъ Руссы. Ужасъ въ Новуградѣ. таковыя благопріятныя обстоятельства рѣшили великаго князя довершенія предпріятія двинуться изъ Руссы на устье Шелонъ Ильмень, къ Новуграду, который будучи потрясеннымъ, совершилъ измѣнился. Въ немъ на мѣсто упорства, буйства, своеволия водворились страхъ, негодованіе и покорность. Уже томный звукъ звона волновавшаго колокола раздавался по граду къ общей печали; шумъ стекался на сборное мѣсто съ поникшими головами, и нерѣшилась медлила опредѣленіемъ. Наконецъ, когда засыхали вѣтви букавы, когда противный вѣтръ осыпалъ поблекшіе съ него листья, самъ корень онаго повреждался. Марѳа съ небрежными власами, отчаяніемъ на лицѣ, со злобою въ душѣ ожидала въ теремѣ вистнаго часа; сообщники ея трепетали, безмолвствовали, а на себя врученный, спѣшили отвратить предстоящее бѣдствіе.

Онѣи смирятся и отправляютъ посольство. Всѣ послы на колынахъ просятъ великаго князя. Боляре убѣждаютъ; Филиппъ митрополитъ писалъ о томъ же. Новогородцы платятъ дань, сжигаютъ и миръ имъ дарованъ. Всѣ смирились, согласились и отправили въ посольство Теофила, назначеннаго во владыку, архимандрита игуменовъ, старцевъ, затворниковъ, священниковъ, посадниковъ, бояръ, князей, именитыхъ, житыхъ людей умиловать великаго князя. Сей необыкновенный соборъ людей предсталъ ему у устья Шелонки⁹⁵⁴⁾; пали всѣ они, какъ преступники, на колѣна, и жалобнымъ гласомъ, слезами умоляли пощадить несчастное ихъ отечество. Великій князь, видя раскаяніе у чужихъ своихъ, почувствовалъ жалость; окружающіе его князья, бояре склонялись къ оному; митрополитъ Филиппъ прислалъ о томъ же изъ Москвы грамоту, и всѣ души изрекло прощеніе⁹⁵⁵⁾. Они внесли 16 тысячъ рублей, одали щедро всѣхъ находившихся при московскомъ владѣніи; признали себя подвластными, всѣ его велѣнія исполнили; въ Новгородъ посланъ бояринъ Феодоръ Борисовичъ для приведенія обитателей къ присягѣ⁹⁵⁶⁾. Необходимость уступила силѣ, и такимъ образомъ въ одиннадцатидневномъ стояніи войскъ великаго князя у Шелонки имъ былъ данъ на берегахъ сей рѣки 25 іюля⁹⁵⁷⁾.

⁹⁵³⁾ Киевская исторія и князь Щербатовъ.

⁹⁵⁴⁾ Князь Щербатовъ.

⁹⁵⁵ и ⁹⁵⁶⁾ Киевская исторія.

⁹⁵⁷⁾ Князь Щербатовъ и продолженіе Нестору.

⁹⁵⁸⁾ Продолженіе Нестору и князь Щербатовъ. Сроку же миру ози

иний князь Іоаннъ Васильевичъ, ХС-й князь Новаграда. О Марѣ мы имѣемъ разныя несогласныя повѣствованія. Щербатовъ полагаетъ, что въ 1478 году, т. е. чрезъ семь лѣтъ когда пакъ оказалось возмущеніе въ Новѣградѣ, она отвезена въ; но сіе ни съ государственными расчетами, ни со нравдательницы не сообразно. Продолженіе Несторовой лѣтописи гъ о заточеніи ея тогда же въ Коломнѣ. Преподобный Зосимецкій указываетъ оное въ Нижнемъ; тѣ напротивъ опредѣляютъ казнь то въ Новѣградѣ, то въ Москвѣ. Нѣтъ ничего яснотительнаго; казнь или ссылка въ одномъ изъ тѣхъ мѣстъ, содѣлалась бы извѣстною, разрѣшила бы наше сомнѣніе, и являетъ насъ заключать, что Марѣа дѣйствительно была по то самое время на заточеніе, но въ пути лишилась жизни, ние времени заравняло къ вѣчному забвенію бранный прахъ шейся жены.

Вращеніе великаго князя въ Москву. Утихли ярые удавнїя, смерть сложила страшную свою косу, засохли крутятоки человѣческой крови, тишина съ уныніемъ воцарилась ихъ брани; собранныя отъ разныхъ странъ войска направили въ великими добычами къ своимъ семействамъ, и великій рѣняемый лаврами, не заходя въ Новградъ, возвратился къ ря въ Москву⁹⁵⁹). Вотъ первый великій князь, усмирившій цимъ образомъ Новградъ, и се основаніе къ разрушенію своего правъ онаго.

Млѣдствїя отъ войны. Тогда-то оставленный въ страданїяхъ зналъ всѣ свои раны. Старцы, жены, дѣти, младенцы избиты; іе отъ сматенїя въ лодїяхъ, до семи тысячъ человѣкъ, погибли ихъ Ильменя; всѣ страны разорены; жилища опустѣли, и мо его ниспало. На стогнахъ, въ концахъ, во храмахъ, по до здавались стонанїя, вопли; каждый оплакивалъ близкую къ ютерю, и всѣ совокупно проклинали виновниковъ ихъ злопо).

икъ, окончалась великая буря; уже блестящіе лучи солнца воз- благоприятную погоду; но чрезъ шесть лѣтъ посемъ отродит-

у времени, ибо уомянуто, что войска на Шелонъ пришли и одержали 4 іюля, а стояли 11 дней.

Кіевская исторїя, продолженіе Нестору; а князь Щербатовъ полагаетъ густа.

Кіевская исторїя.

е люди Иванъ Дмитріевъ, Юрій Маринъ, Мартемьянъ Бажинъ, многіе посадники, тысяцкіе, купцы и старосты ⁹⁶⁴). Всѣ они приѣхали тамъ жалобы на неправосудіе и притѣсненія отъ богатыхъ. Великій князь оставилъ 21 человека изъ нихъ къ своему обѣду, и поѣхалъ въ подозрѣваемый имъ Новгородъ 21 ноября ⁹⁶⁵). При вѣщаніи онъ ожидалъ его толпы гражданъ въ богатыхъ одѣяніяхъ; армія съ духовенствомъ, крестами находилась предъ храмомъ святой Софіи; улицы наполнены были народомъ; поднесены были дары, и великій князь, по отслушаніи въ соборѣ литургіи, по обѣдѣ у владыки поѣхалъ, отѣхалъ на Городище, мѣсто своего пребыванія ⁹⁶⁶).

Новыя жалобы и правосудіе великаго князя. Раздоры все продолжались; вскорѣ предстали ему жители двухъ улицъ Ливковой и Стрѣлчанской съ прошеніями на обиды, драки и даже грабительства бояръ ⁹⁶⁷). Великій князь сколько по правосудію, равно для пріѣхавшаго народу, вступился за угнетаемыхъ, повелѣлъ заплатить всѣ ихъ убытки—1500 рублей, опредѣлилъ по новгородскимъ обычаямъ приставовъ отъ себя къ обѣимъ сторонамъ и обидчиковъ Григоріи Тучина, Василия Никифорова, Матвѣя Селезнева отдалъ на погребъ архіепископу ⁹⁶⁸).

Великій князь открываетъ измѣнниковъ и отсылаетъ ихъ своими людьми въ Москву. Архіерей отъ всего града просилъ о освобожденіи изъ-подъ стражи прежде взятыхъ и получилъ согласіе на то. Великій князь, пребываніе великаго князя употреблено было на розысканіе: не являются ли бунтовщики отъ прежняго корня? И онъ, найдя изъ тако-го числа Ивана Аѳанасіева, сына его Алферія, равно прочихъ, отдалъ ихъ подъ стражу ⁹⁶⁹).

Не правилось то еще гнѣздившимъ во сердцахъ независимость; бояре съ посадниками просили отъ всего града ихъ на поруки, но получили отказъ, и тѣ окованными отправлены въ Москву ⁹⁷⁰). По приѣздѣ въ семь архіепископъ предсталъ паки 1 декабря съ посадниками, съ именитыми убождать о освобожденіи прежде взятыхъ подъ стражу, и великій князь изъ снисхожденія къ нимъ на то согласился,

⁹⁶⁴) Князь Щербатовъ.

⁹⁶⁵) Продолженіе Нестору и князь Щербатовъ, который и въ семь случаевъ противорѣчить, объявляя, что 26 ноября великій князь былъ въ Торжкѣ, того же мѣсяца въ Новгородѣ.

⁹⁶⁶) Князь Щербатовъ.

⁹⁶⁷ и ⁹⁶⁸) Онъ же.

⁹⁶⁹) Князь Щербатовъ.

съ взысканіемъ однако всего похищеннаго, равно пени по старин правамъ за насиліе ⁹⁷¹⁾).

1476 г. *Отъездъ и взаимные подарки.* Наступало уже время отъѣзду великаго князя. Архіепископъ угощалъ его 19 генваря, ставилъ 1000 венгерскихъ, венеціанскихъ червонныхъ, сто корениковъ, златый съ жемчугами ковшъ вѣсомъ въ три фунта, двѣ ванные златомъ турьи рога, серебрянную мису въ 12 фунтовъ, надцать поставовъ (половиновъ) сукна, девять сороковъ соболѣ бочки бѣлаго, двѣ бочки краснаго вина, двѣ бочки стараго и городъ поднесъ въ даръ, исключая гражданъ по одиночѣ, 1 рублей ⁹⁷²⁾. Великій князь отдаривалъ ихъ богатыми платьями, ками, ковшами, серебряными кубками, соболями, конями съ уби и наконецъ 26 генваря отправился къ Москвѣ ⁹⁷³⁾. Архіепископъ княземъ Васиіемъ, посадниками явились на первый его станъ, колы на Волочѣ ⁹⁷⁴⁾, и также тутъ дарили—архіепископъ двумя вина, князь съ посадниками по боченку онаго; и, пожелавъ счастливаго пути, разстались ⁹⁷⁵⁾.

Посылаютъ просить о свободѣ задержанныхъ въ заточѣ получаютъ отказъ. Еще привычка къ своеволію съ привязаніемъ къ прежнимъ правамъ не истребилась въ сердцахъ наружно покорныхъ. Не могли они взирать равнодушно, что граждане ихъ валялись въ заточеніи, и отправили владыку съ посадниками Яковомъ робомъ, Яковомъ Ѳеодоровымъ, Акинфіемъ Толстымъ и многими ходатайствовать за тѣхъ ⁹⁷⁶⁾. Сии прибыли въ Москву 31 марта; великій князь ихъ выслушалъ, оставилъ къ своему столу, желаніи отказалъ ⁹⁷⁷⁾.

Даютъ великому князю титулъ государя. 1477 г. Приходятъ послы съ тѣмъ титуломъ. Раздѣленные тогда умы новгородцевъ оказывали противныя склонности. Простой народъ былъ широкъ правосудію, коего прежде не имѣлъ, доволенъ новымъ положеніемъ; бояре же съ именитыми изыскивали всякія средства къ денію независимости. Для сего-то, а не для почести, заключили они премѣнить названіе великаго князя на государя. Всѣ на оное согласились, и архіепископъ съ Назаромъ Подвой

⁹⁷⁰ и ⁹⁷¹⁾ Онъ же.

⁹⁷²⁾ Князь Щербатовъ.

^{973—977)} Онъ же.

⁹⁷⁸⁾ Кн. Щербатовъ.

мъ Захаріемъ Вечевымъ отправились съ новымъ постановленіемъ (осквѣ²⁷⁹). Сія хитрость, сопровождаемая въ послѣдствіи времени иданнымъ дерзновеніемъ, обратится имъ въ пагубу и послужитъ пою къ совершенному ихъ порабощенію.

Великій князь отъ себя посылаетъ бояръ спросить—какая часть заключаться будетъ въ томъ титулѣ. Всѣ отрекаются и крѣпко утверждаютъ, что никогда того титула не давали. Матейжъ и Ива. Великій князь употребилъ случай къ распространенію своей власти и помощію ихъ же орудія желалъ получить успѣхъ. Онъ дарилъ посольство за опредѣленную ему честь, но желалъ знать—право заключаться будетъ въ подносимомъ титулѣ и отправилъ того вмѣстѣ съ приславными своихъ бояръ Феодора Давыдохромаго, Ивана Борисовича Бороздина и дьяка Василія Далматія Новградъ²⁸⁰). Предстали они 24 апрѣля смятенному, колеблющемуся народу, и къ изумленію нашли его готовымъ къ неповиновенію²⁸¹). На собранной вѣчѣ возглашали, что никто того титула не предлагалъ, никто не имѣлъ даже намѣренія давать онаго, и что Новградъ отъ ихъ своихъ правъ не отступаетъ²⁸²). Крики, угрозы умножались, слышимы стали бранныя изреченія великому князю, дошло до того, а наконецъ четыре изъ именитыхъ мужей Василій Никифоровъ, Іоаннъ, Овинъ и братъ его Козьма, противящіеся возмущенію, заплакивающіе за благонамѣренныя совѣты²⁸³). Довѣренныя отъ великаго князя, видѣвъ воспаленный огонь буйства, не медлили пребывать въ Новѣградѣ, поспѣшили возвратомъ, донесли о всемъ происшествіи, и война была опредѣлена²⁸⁴).

Градъ раздѣленъ на два мнѣнія. Отправляютъ еще посольство къ великому князю. Скорые въ предпріятіяхъ и нетвердые въ совершенствѣ оныхъ новгородцы начали по удаленіи чиновниковъ великаго князя размышлять. Градъ былъ двухъ противныхъ мнѣній: одна, слабая сторона, клонилась къ подданству польскаго короля; другая, сильная, желала сохранить вѣрность къ московскому престолу²⁸⁵). Шли частыя вѣчи, спорили, совѣщались, и послѣдняя одержала преимущество. Положили отправить къ великому князю именинника, старосту съ Даниловской улицы Феодора Калитина, испрошеніе на пріѣздъ ихъ архіепископа въ Москву для перего-

²⁷⁹—²⁸¹) Онъ же.

²⁸²) Князь Щербатовъ.

²⁸³—²⁸⁵) Онъ же.

хитрымъ образомъ противъ великаго князя, и содержали черпъ въ второмъ послушаніи.

Посолъ ихъ задержанъ. Объявлена война. Когда сіе происхъ въ Новѣградѣ, великій князь, устремлявшійся къ брани, повелѣлъ держать того ихъ посла 30-го сентября въ Торжкѣ ⁹⁸⁷⁾, и, по несеніи въ Троицкомъ Сергіевѣ монастырѣ моленія о успѣхѣ оружія, объявилъ чрезъ подъячаго Родіона Богомолова брань ⁹⁸⁸⁾

Великій князь отправляется въ походъ. Присланъ отъ Нова другой посолъ и также взятъ подѣ стражу. И такъ, поручаю лению Москвою сыну своему Іоанну Іоанновичу, выступилъ онъ походъ 9 октября ⁹⁸⁹⁾. Въ пути получилъ извѣстіе, что еще а отъ тѣхъ посланный Иванъ Марковъ для того же позволенія стать ихъ владыкѣ; но и сей былъ также взятъ подѣ стражу ⁹⁹⁰⁾

Великій князь прѣзжаетъ въ Торжокъ. Раздѣляетъ войс шесть частей. Войска между тѣмъ отъ разныхъ мѣстъ приближ и великій князь, по прѣздѣ въ Торжокъ, распорядилъ оныя 2 таября на шесть частей ⁹⁹¹⁾. 1-ая—подѣ предводительствомъ с великаго князя пошла между Яжелбицкой дороги и Мсты; 2-а царевичемъ татарскимъ Даніаромъ и воеводою Василиемъ Обри слѣдовала отъ Торжка за Мстою; 3-ія—владимирцы, переславцы стромпичи, боярскіе дѣти двора великаго князя двинулись подѣ чальствомъ князя Даніилы Дмитріевича Холмскаго, и дмитров кашинцами за нимъ же слѣдовали; 4-ая—суздальцы и юрьевцы с земъ Симіономъ Ряполовскимъ занимали правую сторону отъ оленія великаго князя; 5-ая—москвитяне, предводимые княземъ А емъ Василіевичемъ, воеводою Сабуровымъ, и при нихъ рост ярославцы, угличане, бѣжичане имѣли назначеніе съ лѣвой ру великаго князя и 6-ая—калужане, алексинцы, серпуховцы, хотуане, москвитяны, радонежцы, берковцы, глуховцы, можайчи, волочан нигородцы и ружане съ князьями Александромъ да Борисомъ ленскими направляли путь Яжелбицкою дорогою ⁹⁹²⁾. Вотъ сильное ополченіе шествовало на Новградъ, и вотъ истинное д тельство бывшему его могуществу!

Станъ великаго князя въ Ялмнѣ. Каждый день ускорялъ браненосцевъ, и каждый также день усугублялъ страхъ ново

⁹⁸⁷⁾ Князь Щербатовъ.

^{988—991)} Онъ же.

⁹⁹²⁾ Князь Щербатовъ.

Б. Некоторые изъ ихъ гражданъ вступали въ службу великаго князя; послы слѣдовали плѣнными за войскомъ, и Іоаннъ Василіе-
въ прибылъ 8 ноября въ селеніе Яглинъ ⁹⁹²).

Станъ великаго князя въ Сытинъ. Туда пріѣхали архіепископъ и дружины для переговоровъ. Содержаніе непопулярныхъ ихъ требованій. Предложенія ихъ отвергнуты и войска подвинулись. Черезъ недѣли потомъ станъ его находился въ Сытинѣ ⁹⁹⁴), куда пріѣхали къ нему архіепископъ Теофилъ, посадники Яковъ Коробъ, Тео-
филъ Захарыинъ, Лука и Яковъ Федоровы, Лука Исаковъ, изъ жи-
тыхъ людей: Александръ Климентовъ, Ефимъ Медвѣдковъ, Филиппъ
и купецъ Яковъ Царищевъ съ предложеніями ⁹⁹⁵). Великій князь отослалъ ихъ отъ себя безъ уваженія къ своимъ боярамъ кня-
зю Ивану Юріевичу Патрикееву да Ивану и Василию Борисовичамъ,
которымъ они осмѣлились изъяснить непопулярныя для побѣдите-
ля и законнаго ихъ властителя статьи ⁹⁹⁶). Онѣ заключались въ слѣ-
дующемъ: 1-е) находящихся въ заточеніи освободить; 2-е) чтобъ дань со-
брала только изъ тысячи рублей; 3-е) чтобъ великій князь пріѣзжалъ
въ Новгородъ чрезъ три года; 4-е) чтобъ намѣстники его разрѣшали все
на общее съ ихъ посадниками, а важныя оставляли бы всякій разъ до
послѣдствія великаго князя; 5-е), чтобъ ни для какого суда новгород-
цы въ Москву не вызывать; 6-е), чтобъ въ особые суды владыка и
намѣстники не вступались и 7-е), чтобъ тѣхъ, которые вмѣсто обык-
новенной расправы пожелаютъ судиться въ замкѣ, разбирали бы ихъ
намѣстники вмѣстѣ съ посадниками ⁹⁹⁷). Требованія несообразныя съ
нравственными, неприличныя для необходимости и оскорбительныя
дающаго законы. Не переговорами надлежало защищать свободу,
кровлю, или безъ упрямства уступить силѣ. Вопросали присемъ
къ: какую придаютъ они власть при титулѣ господаря? А какъ ихъ
требованія являли одни уклоненія, нерѣшимость, то отпустили пословъ
с провожатыми; войскамъ же, стоявшимъ на Бронницахъ и при
рѣкѣ Ильменѣ, приказано было занимать монастыри, равно крѣпкія
мѣста, въ окрестностяхъ Новгорода ⁹⁹⁸).

⁹⁹²) Онъ же.—Яглинъ есть Валдайскаго уѣзда, въ 141 верстѣ отъ Нов-
города.

⁹⁹⁴) Князь Щербатовъ.—Сытино Крестецкаго уѣзда, близъ Ильмена, въ
верстахъ отъ Новгорода.

⁹⁹⁵ и ⁹⁹⁶) Онъ же.

⁹⁹⁷) Князь Щербатовъ.

⁹⁹⁸) Онъ же.

ждане ожидали бѣдственнаго часа, и частыя посольства ничего рытаго не заключали. Явился паки 5 декабря архіепископъ съ посадниками, принося уже повинность въ обманномъ поступкѣ касавшагося названія господаремъ, и умоляли со слезами открыть имъ каковыя надъ ними права предполагаются⁶⁾. Наскучили великому князю успѣшныя переговоры, и онъ наконецъ объявилъ имъ, что желаетъ являть Новымъ-градомъ съ неограниченною властію такъ, какъ дычествуетъ надъ Москвою⁷⁾.

Подобно грому поразили ихъ сіи слова; тяжело было отстать отъ вольныхъ, древнихъ своихъ правъ, унижительнымъ казалось соизволеніе подвластными; но страхъ гибели твердилъ о покорности. Сланились они и выпросили позволеніе прибыть черезъ день съ бѣгомъ⁸⁾.

Великій князь наводитъ чрезъ Волховъ мостъ. Великій князь отпускъ пословъ повелѣлъ 6 декабря, т. е. въ Николиинъ день инструктору Аристотелю наводить у Городища чрезъ Волховъ на Новградъ мостъ, и тѣмъ болѣе устрашить Новградъ⁹⁾.

Еще пріѣзжаютъ послы. Предложенія ихъ почти сходны съ прежними. Настало назначенное 7 число. Архіепископъ, посадники отъ пяти концовъ по одному человѣку, какъ-то: отъ Неровскаго края Лодыжанинъ, отъ Гончарнаго Кривой, отъ Славянскаго Захаръ Брехъ, отъ Загородскаго Харитонъ и Плотницкаго Феодоръ съ боярами предстали въ станъ великаго князя¹⁰⁾. Великій князь началъ для переговоровъ съ ними трехъ прежнихъ бояръ и Феодора Давыдовича да князя Ивана Васильевича Стригу-Оболенскаго¹¹⁾. По открылось перемѣнъ и въ сихъ ихъ предложеніяхъ. Онѣ состояли въ слѣдующемъ: 1-е), чтобъ намѣстники судили обще съ пономикомъ; 2-е), чтобъ дани быть по полугривнѣ съ сохи; 3-е), чтобъ новгородцевъ къ суду въ Москву не вызывать; 4-е), чтобъ войскъ новгородскихъ не требовать, а свои границы они сами защищать стануть; 5-е), чтобъ судъ и обрядъ остались на прежнемъ основаніи; 6-е), чтобъ въ отчины и земли бояръ не вступаться и 7-е), чтобъ изъ новгородской области людей не выводить¹²⁾. Какія же удовольствія и преимущества представляли они симъ угрожавшему побѣди? Гдѣ тутъ помысленіе о будущемъ жребіи? Гдѣ покорство не-

⁶⁾ Князь Щербатовъ.

⁷⁻¹⁰⁾ Онъ же.

¹¹⁾ Кн. Щербатовъ.

¹²⁾ Онъ же.

необходимости и не болѣе ли походятъ таковыя постановленія на рѣшенія добровольно договаривающіяся стороны?

Гнѣвъ великаго князя и грозное рѣшеніе. Великій князь узнавъ тогда, что всѣ ихъ умысленія клонятся лишь къ промедленію времени, что упорство ихъ не измѣнилось, и что съ таковымъ восставшимъ народомъ краткія, строгія мѣры къ довершенію вѣдъ потребны. Итакъ онъ со гнѣвомъ приказалъ объявить имъ, что договариваться съ своими подданными не намѣренъ, что будетъ въ Новомъ-градѣ, какъ прежде опредѣлилъ, а въ наказаніе за неисполненіе его воли ни вѣчи, ни вѣчеваго колокола, ниже ника имъ имѣть не позволяетъ, притомъ, чтобъ всѣ волости принадлежавшія, были за него отчислены, и только на три ихъ послѣдныя оставляетъ соизволеніе ⁽¹³⁾.

Отгнѣвъ пословъ и горестъ въ Новомъ-градѣ. Вотъ разговоръ бывшаго въ своихъ лаврахъ; вотъ новыя права, жесточе бывшихъ, и безмолвные отъ горести послы отбѣжали въ Новгородъ. Едва возвѣстили они тамъ столь строгій приговоръ, какъ ужасъ, скорбь и общая печаль водворились. Сходились на существующую бѣду; размышляли, совѣтывались при умирающей свободѣ новгородцы, не вѣдали къ чему приступить, какія употребить средства. Шесть дней оставались войска великаго князя все въ бездѣйствіи новгородцы безъ рѣшенія участи ⁽¹⁴⁾.

Новые послы привозятъ на все согласіе. Нѣкоторая еще просьба. Надлежало однако чѣмъ-либо окончать то дѣло; и 14 декабря архіепископъ, избранные люди паки явились въ великому князю съ чрезмѣрнымъ униженіемъ, необыкновеннымъ покорствомъ и полнымъ согласіемъ. Они при сердечныхъ воздыханіяхъ, при робости раба и съ текущими изъ очей слезами доносили, что свободные новгородцы повергаются выи предъ жестокою судьбою и его вѣдъ повинуются, чтобъ не имѣть имъ вѣчи, вѣчеваго колокола, посадинка, но униженно притомъ изъ милости просятъ, чтобъ сдѣлено было обѣщаніе не вступаться въ земли ихъ бояръ, въ Милу суду не призывать, и войскъ не требовать ⁽¹⁵⁾.

Великій князь согласился на оную. Новыя предложенія приняты. Таково-то уже оказалось смиреніе волновавшагося и вольнаго въ теченіе шести вѣковъ града. Едина минута разру-

⁽¹³⁾ Князь Щербатовъ.

^(14—16) Онъ же.

⁽¹⁷⁾ Князь Щербатовъ.

оренные обычаи, права и самую свободу. Великій князь по желанію скорѣе прекратить тягостную войну оказалъ на оное согласіе; одренные же тѣмъ послы предложили, чтобъ онъ учинилъ въ томъ исягу, и несообразная съ ихъ положеніемъ мысль была отринута¹⁸⁾. Послы потомъ, чтобъ бояре то за него исполнили, и получили также казъ¹⁹⁾. Наконецъ убѣждали, чтобъ по крайней мѣрѣ назначаемые нимъ намѣстники клялись народу²⁰⁾, и на то не обращено вниманія. Какъ независимость борется съ силою!

Князь Шуйскій приспаетъ великому князю. Сіе побуждаетъ новгородцевъ къ рѣшенію. Принуждаютъ съ полнымъ согласіемъ. Новое требованіе отъ великаго князя. При разрѣшеніи таковымъ образомъ всѣхъ статей, когда ничто уже не оставалось подъ сомнѣніемъ, новгородцы еще медлили обѣщаннымъ покорствомъ, и двѣ недѣли потекли въ напрасномъ ожиданіи великаго князя²¹⁾, какъ вдругъ князь Шуйскій разрушилъ ихъ колеблемость. Сей князь, преданный овуграду, пользовавшійся въ немъ уваженіемъ, противникъ московскому престолу, сложилъ 28 декабря предъ всѣмъ народомъ крестное зованіе, и присягнулъ на вѣрность великому князю²²⁾. Какое несчастье и поразительное происшествіе для новгородцевъ! Оно устрашило, пробудило и вразумило ихъ. Не отклонялись они уже более потомъ, и на другой день, т. е. 29-го числа, архіепископъ съ новниками предстали великому князю съ полнымъ согласіемъ на оное велѣніе, убѣждая притомъ, чтобъ для увѣренности народа онъ о изволеніи на послѣдній переговоры благоволилъ бы самъ изустно ому подтвердить²³⁾. Исполнилъ то великій князь, и вмѣстѣ съ тѣмъ явилъ новое и уже чрезмѣрное требованіе волостей²⁴⁾. Поступокъ недосудительный, несправедливый, и означающій едино желаніе увѣнчать права на необходимость!

Опять нерѣшимость. Новгородцы предлагаютъ великому князю ичины. Онъ требуетъ другихъ. Сіе произвело нерѣшимость; послы обратились, и послѣдовали еще переѣзды съ переговорами. Новгородцы уступали ему Великія Луки и Пустую Ржевю, послѣ предлагали изъ волостей четыре архіепископскихъ, три Юріевского монастыря, одну у Демона, Благовѣщенскую, Шубенскую и всѣ безъ ключенія приписныя къ Торжку, кому бы оныя ни принадлежали²⁵⁾.

¹⁸ — ²⁰) Онъ же.

²¹) Князь Щербатовъ.

²² — ²⁴) Онъ же.

²⁵) Князь Щербатовъ.

ся она паки. Содвинутся грозныя тучи и нанесутъ чувствительное сего потрясеніе Новуграду. Возьмемъ терпѣніе, возвѣстимъ ишествіи въ продолженіе того времени.

Посвященіе въ Москвѣ новгородскаго владыки. Вслѣдъ за кимъ княземъ пріѣхалъ въ Москву нареченный во владыку Ѳеодоръ съ посадниками Александромъ Семеновичемъ, Лукою Ѳеодоровичемъ и сей виновникъ нѣкоторымъ образомъ мятежа посвященъ былъ липпомъ митрополитомъ 15 сентября ⁹⁶¹).

1472 г. Греческая княжна, невеста великаго князя, пріѣхала чрезъ Новградъ. Греческая княжна, породы императоровъ, слѣдовавшая для брака съ великимъ княземъ въ Москву, пріѣхала въ Новуградъ 30 октября, и архіепископъ со всѣмъ народомъ ее встречалъ ⁹⁶²).

Война татаръ. Усилившееся могущество великаго князя вело зависть съ неудовольствіемъ въ Казимирѣ IV, польскомъ королѣ, который убѣдилъ татарскаго хана принять оружіе на Россію съ великимъ воинствомъ подступилъ къ Алексиному, сожегъ его и мужествомъ полководцевъ великаго князя татары были разбиты. Вратились при учиненіи только разоренія въ Орду ⁹⁶³).

1475 г. Великій князь приходитъ въ Новградъ. Встрѣча въ Торжкѣ. Жалобы ихъ. Встрѣча ему въ Новградѣ. Оградивъ отъ всюдъ тишиною великій князь желалъ удостовѣриться о рѣшеніи умовъ еще сомнительныхъ ему новгородцевъ, для чего принялъ къ нимъ путь. Въ Вышнемъ-Волочкѣ встрѣчали его архіепископъ Ѳеодоръ, князь Василій Гребенка-Шуйскій, архимандритъ Юріевскаго монастыря Ѳеодосій, игуменъ Хутынскаго монастыря Анастасій, игуменъ Вязицкій Варлаамъ, архіепископскій казначей, духовникъ его Евфимій Мѣшковъ, степенный посадникъ Иванъ Ананьевъ, старые посадники Иванъ Афанасьевъ, Алферій и Климъ Яковлевы, степенный тысяцкій Василій Есиповъ, Василій Никитичъ

⁹⁶¹) Кіевская исторія. Продолженіе Несторовой лѣтописи полагаетъ 15 декабря; а князь Щербатовъ утверждаетъ иное въ декабрѣ послѣднѣйшаго года, каковое свидѣтельство долгою времени оказывается сомнительнымъ. Успѣшность въ постановленіи владыки была тогда необходима.

⁹⁶²) Князь Щербатовъ, который самъ себя противорѣчитъ въ описаніи прибытія владыки Ѳеодора, какъ о томъ сказано, ибо не могъ онъ встрѣчать княжну, когда не былъ еще посвященъ.

⁹⁶³) Продолженіе Нестору и князь Щербатовъ. Я упомянулъ о сего рода войнѣ для того, что сіе принадлежатъ до Россійской исторіи.

тые люди Иванъ Дмитріевъ, Юрій Маринъ, Мартемьянъ Бажинъ, де многіе посадники, тысяцкіе, купцы и старосты ²⁶⁴). Всѣ они при-
если тамъ жалобы на неправосудіе и притѣсненія отъ богатыхъ.
еликій князь оставилъ 21 человекъ изъ нихъ къ своему обѣду, и
ступилъ въ подозрѣваемый имъ Новградъ 21 ноября ²⁶⁵). При вра-
нъ онаго ожидали его толпы гражданъ въ богатыхъ одѣяніяхъ; ар-
ерей съ духовенствомъ, крестами находились предъ храмомъ святой
офин; улицы наполнены были народомъ; поднесены были дары, и
бѣдитель, по отслушаніи въ соборѣ литургія, по обѣдѣ у владыки
еофила, отѣхалъ на Городище, мѣсто своего пребыванія ²⁶⁶).

Новыя жалобы и правосудіе великаго князя. Раздоры все про-
жиались; вскорѣ предстали ему жители двухъ улицъ Ливковой и
икитинской съ прошеніями на обиды, драки и даже грабительства
ъ боярь ²⁶⁷). Великій князь сколько по правосудію, равно для прі-
ности народу, вступился за угнетаемыхъ, повелѣлъ заплатить всѣмъ
и нихъ убытки—1500 рублей, опредѣлилъ по новгородскимъ обы-
амъ приставовъ отъ себя къ обѣимъ сторонамъ и обидчиковъ Гри-
рія Тучина, Василия Никифорова, Матвѣя Селезнева отдалъ на по-
чительство архіепископу ²⁶⁸).

*Великій князь открываетъ измѣнниковъ и отсылаетъ ихъ ско-
нными въ Москву. Архіерей отъ всего града просилъ о освобожденіи
изъ-подъ стражи прежде взятыхъ и получилъ согласіе на то.*
е пребываніе великаго князя употреблено было на розысканіе: не
оются ли бунтовщики отъ прежняго корня? И онъ, найдя изъ тако-
хъ Ивана Аѳанасіева, сына его Алферія, равно прочихъ, отдалъ
ъ подъ стражу ²⁶⁹).

Не нравилось то еще гнѣздившимъ во сердцахъ независимость;
іерей съ посадниками просили отъ всего града ихъ на поруки, но
лучили отказъ, и тѣ окованными отправлены въ Москву ²⁷⁰). По
дѣлѣ въ семь архіепископъ предсталъ на 1 декабря съ посад-
ками, съ именитыми убѣждать о освобожденіи прежде взятыхъ подъ
ажу, и великій князь изъ снисхожденія къ нимъ на то согласился,

²⁶⁴) Князь Щербатовъ.

²⁶⁵) Продолженіе Нестору и князь Щербатовъ, который и въ семь случаевъ
противорѣчить, объявляя, что 26 ноября великій князь былъ въ Торжкѣ,
того же мѣсяца въ Новѣградѣ.

²⁶⁶) Князь Щербатовъ.

²⁶⁷ и ²⁶⁸) Онъ же.

²⁶⁹) Князь Щербатовъ.

съ взысканіемъ однако всего похищеннаго, равно пени по старимъ правамъ за насиліе ⁹⁷¹⁾).

1476 г. *Отъѣздъ и взаимные подарки.* Наступало уже время отъѣзду великаго князя. Архіепископъ угощалъ его 19 генваря, ставилъ 1000 венгерскихъ, венеціанскихъ червонныхъ, сто кораниковъ, златый съ жемчугами ковшъ вѣсомъ въ три фунта, два ванные златомъ турьи рога, серебрянную мису въ 12 фунтовъ, надцать поставовъ (половинокъ) сукна, девять сороковъ соболей бочки бѣлаго, двѣ бочки краснаго вина, двѣ бочки стараго и городъ поднесъ въ даръ, исключая гражданъ по одиночѣ, т рублей ⁹⁷²⁾. Великій князь одаривалъ ихъ богатыми платьями, ками, ковшами, серебрянными кубками, соболями, конями съ убо и наконецъ 26 генваря отправился къ Москвѣ ⁹⁷³⁾. Архіепископъ княземъ Васи́ліемъ, посадниками явились на первый его станъ, колы на Волочкѣ ⁹⁷⁴⁾, и также тутъ дарили—архіепископъ двумя вина, князь съ посадниками по боченку онаго; и, пожелавъ счастливаго пути, разстались ⁹⁷⁵⁾.

Посылаютъ просить о свободѣ задержанныхъ въ заточѣ получаютъ отказъ. Еще привычка къ своеволю съ привязаніемъ къ прежнимъ правамъ не истребилась въ сердцахъ наружно помыслившихъ. Не могли они взирать равнодушно, что граждане ихъ на себя въ заточеніи, и отправили владыку съ посадниками Яковомъ робомъ, Яковомъ Ѳеодоровымъ, Акинфіемъ Толстымъ и многими ходатайствовать за тѣхъ ⁹⁷⁶⁾. Сіи прибыли въ Москву 3 та; великій князь ихъ выслушалъ, оставилъ къ своему столу, желаніи отказалъ ⁹⁷⁷⁾.

Даютъ великому князю титулъ господаря. 1477 г. Приходятъ послы съ тѣмъ титуломъ. Раздѣленные тогда умы новопевъ оказывали противныя склонности. Простой народъ былъ прому правосудію, коего прежде не имѣлъ, доволенъ новымъ пніемъ; бояре же съ именитыми изыскивали всякія средства к денію независимости. Для сего - то, а не для почести, заключили они премѣнить названіе великаго князя на господа; Всѣ на оное согласились, и архіепископъ съ Назаромъ Подвой

⁹⁷⁰ и ⁹⁷¹⁾ Онъ же.

⁹⁷²⁾ Князь Щербатовъ.

^{973—977)} Онъ же.

⁹⁷⁸⁾ Кн. Щербатовъ.

комъ Захаріемъ Вечевымъ отправились съ новымъ постановленіемъ Москвѣ ²⁷⁹). Сія хитрость, сопровождаемая въ послѣдствіи времени жиданнымъ дерзновеніемъ, обратится имъ въ пагубу и послужитъ чиною къ совершенному ихъ порабощенію.

Великій князь отъ себя посылаетъ бояръ спросить—какая нововласть заключаться будетъ въ томъ титулѣ. Всѣ отрекаются и утверждаютъ, что никогда того титула не давали. Мятѣжъ и неустоивость. Великій князь употребилъ случай къ распространенію своей власти и помощію ихъ же орудія желалъ получить успѣхъ. Онъ подарилъ посольство за опредѣленную ему честь, но желалъ знать—не право заключаться будетъ въ подносимомъ титулѣ и отправилъ того вмѣстѣ съ присланными своихъ бояръ Феодора Давыдова, Хромаго, Ивана Борисовича Бороздина и дьяка Василя Далматова въ Новгородъ ²⁸⁰). Предстали они 24 апрѣля смятенному, колеблющемуся народу, и къ изумленію нашли его готовымъ къ неповиновенію ²⁸¹). На собранной вѣчѣ возглашали, что никто того титула не предлагалъ, никто не имѣлъ даже намѣренія давать онаго, и что Новгородъ отъ своихъ правъ не отступаетъ ²⁸²). Крики, угрозы умножались, слышимы стали бранныя изреченія великому князю, дошло до того, а наконецъ четыре изъ именитыхъ мужей Василій Никифоровъ, Григорій, Овинъ и братъ его Козьма, противящіеся возмущенію, заплакали и пожизненно за благонамѣренныя совѣты ²⁸³). Довѣренныя отъ великого князя, видѣвъ воспаленный огонь буйства, не медлили пребывать въ Новгородѣ, поспѣшили возвратомъ, донесли о всемъ происшедшемъ, и война была опредѣлена ²⁸⁴).

Градъ раздѣленъ на два мнѣнія. Отправляютъ еще посольство къ великому князю. Скорые въ предпріятіяхъ и нетвердые въ соображеніяхъ оныхъ новгородцы начали по удаленіи чиновниковъ великаго князя размышлять. Градъ былъ двухъ противныхъ мнѣній: одна, слабая сторона, клонилась къ подданству польскаго короля; другая, вѣрѣйшая, желала сохранить вѣрность къ московскому престолу ²⁸⁵). Исходили частыя вѣчи, спорили, совѣщались, и послѣдняя одержала преимущество. Положили отправить къ великому князю именинника, старосту съ Даниловской улицы Феодора Калитина, испрашивая позволеніе на пріѣздъ ихъ архіепископа въ Москву для переговоровъ ²⁸⁶). Совѣтъ тѣмъ знатнѣйшіе, богатѣйшіе люди дѣйствовали

²⁷⁹—²⁸¹) Онъ же.

²⁸²) Биязь Щербатовъ.

²⁸³—²⁸⁶) Онъ же.

хитрымъ образомъ противъ великаго князя, и содержали черпъ въ некоторомъ послушаніи.

Посолъ ихъ задержанъ. Объявлена война. Когда сіе проиш въ Новѣградѣ, великій князь, устремлявшійся въ брани, повелѣлъ держать того ихъ посла 30-го сентября въ Торжкѣ ⁹⁸⁷⁾, и, по месеміи въ Троицкомъ Сергіевѣ монастырѣ моленія о успѣхѣ оружій, объявилъ чрезъ подъячаго Родіона Богомолова брань ⁹⁸⁸⁾.

Великій князь отправляется въ походъ. Присланъ отъ Новѣграда посолъ и также взятъ подъ стражу. Итакъ, поручаіеніе Москвою сыну своему Іоанну Іоанновичу, выступилъ онъ въ походъ 9 октября ⁹⁸⁹⁾. Въ пути получилъ извѣстіе, что еще а отъ тѣхъ посланный Иванъ Марковъ для того же позволенія істать ихъ владыкѣ; но и сей былъ также взятъ подъ стражу ⁹⁹⁰⁾.

Великій князь прѣзжаетъ въ Торжокъ. Раздѣляетъ войска на шесть частей. Войска между тѣмъ отъ разныхъ мѣстъ приближались и великій князь, по прѣздѣ въ Торжокъ, распорядилъ оныя 2-го октября на шесть частей ⁹⁹¹⁾. 1-ая—подъ предводительствомъ с великаго князя пошла между Яжелбицкой дороги и Мсты; 2-ая царевичемъ татарскимъ Даніаромъ и воеводою Василиемъ Обра слѣдовала отъ Торжка за Мстою; 3-ія—владимирцы, переславцы, стромичи, боярскіе дѣти двора великаго князя двинулись подъ чальствомъ князя Даніилы Димитріевича Холмскаго, и дмитрове, кашинцы за нимъ же слѣдовали; 4-ая—суздальцы и юрьевцы слѣдомъ Симіономъ Ряполовскимъ занимали правую сторону отъ оленія великаго князя; 5-ая—москвитяне, предводимые княземъ Аемъ Василіевичемъ, воеводою Сабуровымъ, и при нихъ рост ярославцы, угличане, бѣжичане имѣли назначеніе съ лѣвой руки великаго князя и 6-ая—калужане, алексинцы, серпуховцы, хотуяне, москвитяны, радонежцы, берковцы, глуховцы, можайчи, волочане, нигородцы и ружане съ князьями Александромъ да Борисомъ ленскими направляли путь Яжелбицкою дорогою ⁹⁹²⁾. Вотъ сильное ополченіе шествовало на Новградъ, и вотъ истинное дѣйство бывшему его могуществу!

Станъ великаго князя въ Яглицѣ. Каждый день ускорялъ браненосцевъ, и каждый также день усугублялъ страхъ ново

⁹⁸⁷⁾ Князь Щербатовъ.

^{988—991)} Онъ же.

⁹⁹²⁾ Князь Щербатовъ.

б. Нѣкоторые изъ ихъ гражданъ вступали въ службу великаго князя; послы слѣдовали плѣнными за войскомъ, и Іоаннъ Василіевъ прибылъ 8 ноября въ селеніе Яглинъ ⁹⁹³).

Станъ великаго князя въ Сытинѣ. Туда пріѣхали архіепископъ и дружины для переговоровъ. Содержаніе nepозволительныхъ изъ требованій. Предложенія ихъ отвергнуты и войска подвинулись. Чрезъ недѣли потомъ станъ его находился въ Сытинѣ ⁹⁹⁴), куда пріѣхалъ къ нему архіепископъ Теофилъ, посадники Яковъ Коробъ, Теофанъ Захарыинъ, Лука и Яковъ Оедоровы, Лука Исаковъ, изъ жителей людей: Александръ Климентовъ, Ефимъ Медвѣдковъ, Филиппъ Бельскій и купецъ Яковъ Царищевъ съ предложеніями ⁹⁹⁵). Великій князь отослалъ ихъ отъ себя безъ уваженія къ своимъ боярамъ князю Ивану Юріевичу Патрикееву да Ивану и Василию Борисовичамъ, которымъ они осмѣлились изъяснить nepозволительныя для побѣдителя законнаго ихъ властителя статьи ⁹⁹⁶). Онѣ заключались въ слѣдующемъ: 1-е) находящихся въ заточеніи освободить; 2-е) чтобъ дань сошла только изъ тысячи рублей; 3-е) чтобъ великій князь пріѣзжалъ въ Новгородъ чрезъ три года; 4-е) чтобъ намѣстники его разрѣшали все въ обществѣ съ ихъ посадниками, а важныя оставляли бы всякій разъ до воли великаго князя; 5-е), чтобъ ни для какого суда новгородцы въ Москву не вызываться; 6-е), чтобъ въ особые суды владыки и намѣстники не вступались и 7-е), чтобъ тѣхъ, которые вмѣсто обыкновенной расправы пожелаютъ судиться въ замкѣ, разбирали бы ихъ намѣстники вмѣстѣ съ посадниками ⁹⁹⁷). Требованія несообразныя съ справедливостію, неприличныя для необходимости и оскорбительныя для достоинства дающаго законы. Не переговорами надлежало защищать свободу, законность, или безъ упрямства уступить силѣ. Вопросали присемь: какую придаютъ они власть при титулѣ государя? А какъ ихъ послы являли одни уклоненія, нерѣшимость, то отпустили пословъ провожатыми; войскамъ же, стоявшимъ на Бронницахъ и при Ильменѣ, приказано было занимать монастыри, равно крѣпкія города, въ окрестностяхъ Новгорода ⁹⁹⁸).

⁹⁹³) Онъ же.—Яглинъ есть Валдайскаго уѣзда, въ 141 верстѣ отъ Новгорода.

⁹⁹⁴) Князь Щербатовъ.—Сытино Крестецкаго уѣзда, близъ Ильменя, въ 100 верстахъ отъ Новгорода.

⁹⁹⁵ и ⁹⁹⁶) Онъ же.

⁹⁹⁷) Князь Щербатовъ.

⁹⁹⁸) Онъ же.

Великій князь пришелъ подъ самый Новаградъ. Великій самъ поспѣшилъ тогда походомъ, и 27 ноября учредилъ свой у Троицы, на озерѣ Ильменѣ, въ Донинскомъ селѣ ⁹⁹⁹). Тут соединился къ нему рязанскій князь Василій съ отрядомъ, войска расположились въ Благовѣщенскомъ, Юрьевскомъ, Арскомъ, Пантелеимоновскомъ, Николе на Мостищахъ, Богоявленскі Чокоевъ монастыряхъ, притомъ вверху Нидьбы ¹⁰⁰⁰), на Креч и на Лисичей горѣхъ отъ Городища ²).

Переговоры. Таковымъ близкимъ подступленіемъ Новаградъ ходился со всѣхъ сторонъ въ осаду, и мѣткія на него стрѣлы направлялись. Великій князь желалъ безъ пролитія крови поконить; новгородцы же, испытавшіе мужество москвитянъ, не старались безъ брани удержать нѣкоторую часть своей свободы и день происходили тщетные переговоры, и отъ сего-то дѣла отлагались.

Еще посольство. Новое воинство приходитъ. Декабря 4-го архіепископъ Теофилъ съ посадниками во станъ великаго прося его, чтобъ самъ опредѣлилъ свою власть; на что великій отвѣтствовалъ, что какъ названіе господаря дано ему отъ него, онъ имъ и предоставляетъ назначить оную ³). Испытаніе мудрости ступокъ осмотрительный!

Между тѣмъ вновь пришедшія силы заняли Кирилловскі древескій, Ковалевъ, Спасскій на Волотовѣ, Варяжскій, Кудрявницкій монастыри, притомъ въ Бискубицахъ ⁴) и у Нова Острова ⁵).

Послы наши приѣзжаютъ. Рѣшительный отвѣтъ великаго Горестъ новгородцевъ. Опасность для Новаграда возрастаетъ

⁹⁹⁹) Онъ же.—Нынѣ Ракома, близъ Ильмена, на рѣкѣ Варяжѣ верстахъ отъ Новаграда.

¹⁰⁰⁰) Онъ же.—Нынѣ Нидебская отчина, Новгородскаго уѣзда, пошій Петербургской дорогѣ въ 18 верстахъ отъ Новаграда.

¹) Близъ нынѣшняго загороднаго архіерейскаго дома Устья, въ верстахъ отъ Новаграда.

²) Упраздненный монастырь близъ Волховца, близъ большой дороги въ 5 верстахъ отъ Новаграда.

³) Князь Щербатовъ.

⁴) Онъ же.—При Ильменѣ по зимней Старорусской дорогѣ, въ верстахъ отъ Новаграда и по нынѣ слыветъ тѣмъ именемъ.

⁵) Упраздненный при рѣкѣ Вишерѣ монастырь близъ большой дороги въ 7½ верстахъ отъ Новаграда.

жидане ожидали бѣдственнаго часа, и частыя посольства ничего рытаго не заключали. Явился паки 5 декабря архіепископъ съ адвѣками, принося уже повинность въ обманномъ поступкѣ касавно названія господаремъ, и умоляли со слезами открыть имъ ка надъ ними права предполагаются ⁶⁾. Наскучили великому князю успѣшныя переговоры, и онъ наконецъ объявилъ имъ, что желаетъ авлять Новымъ-градомъ съ неограниченною властію такъ, какъ цыцествуетъ надъ Москвою ⁷⁾.

Подобно грому поразили ихъ сіи слова; тяжело было отстать отъ евольныхъ, древнихъ своихъ правъ, унизительнымъ казалось со няться подвластными; но страхъ гибели твердилъ о покорности. ланялись они и выпросили позволеніе прибыть черезъ день съ бтомъ ⁸⁾.

Великій князь наводитъ чрезъ Волховъ мостъ. Великій князь отпущкѣ пословъ повелѣлъ 6 декабря, т. е. въ Николинъ день итектору Аристотелю наводить у Городища чрезъ Волховъ на ихъ мостъ, и тѣмъ болѣе утратить Новградъ ⁹⁾.

Еще пріѣзжаютъ послы. Предложенія ихъ почти сходны съ жими. Настало назначенное 7 число. Архіепископъ, посадники отъ пяти концовъ по одному человѣку, какъ-то: отъ Неровскаго амъ Лодыжанинъ, отъ Гончарнаго Кривой, отъ Славянскаго Заъ Брехъ, отъ Загородскаго Харитонъ и Плотницкаго Θεодоръ кобилъ предстали въ станъ великаго князя ¹⁰⁾. Великій князь началъ для переговоровъ съ ними трехъ прежнихъ бояръ и Θεо а Давыдовича да князя Ивана Васильевича Стригу-Оболенскаго ¹¹⁾. то открылось перемѣнъ и въ сихъ ихъ предложеніяхъ. Онны со или въ слѣдующемъ: 1-е), чтобъ намѣстники судили обще съ по никомъ; 2-е), чтобъ дани быть по полугривнѣ съ сохи; 3-е), чтобъ огородцевъ къ суду въ Москву не вызывать; 4-е), чтобъ войскъ нихъ не требовать, а свои границы они сами защищать стануть; , чтобъ судъ и обрядъ остались на прежнемъ основаніи; 6-е), бь въ отчины и земли бояръ не вступаться и 7-е), чтобъ изъ огородской области людей не выводить ¹²⁾. Какія же удовлетвори нныя преимущества представляли они симъ угрожавшему побѣди о? Гдѣ тутъ помышленіе о будущемъ жребіи? Гдѣ покорство не

⁶⁾ Князь Щербатовъ.

^{7—10)} Онъ же.

¹¹⁾ Кн. Щербатовъ.

¹²⁾ Онъ же.

оренные обычаи, права и самую свободу. Великий князь по желанію скорѣе прекратить тягостную войну оказалъ на оное согласіе; иренные же тѣмъ послы предложили, чтобъ онъ учинилъ въ томъ сягу, и несообразная съ ихъ положеніемъ мысль была отринута ¹⁸⁾. осли потомъ, чтобъ бояре то за него исполнили, и получили также азъ ¹⁹⁾. Наконецъ убѣждали, чтобъ по крайней мѣрѣ назначаемые нимъ намѣстники клялись народу ²⁰⁾, и на то не обращено внима- . Какъ независимость борется съ силою!

Князь Шуйскій присягаетъ великому князю. Сіе побуждаетъ новгородцевъ къ ршенію. Пріѣзжаютъ съ полнымъ согласіемъ. Но- требованіе отъ великаго князя. При разрѣшеніи такимъ обра- тѣ всѣхъ статей, когда ничто уже не оставалось подъ сомнѣніемъ, новгородцы еще медлили обѣщаннымъ покорствомъ, и двѣ недѣли текли въ напрасномъ ожиданіи великаго князя ²¹⁾, какъ вдругъ силій Шуйскій разрушилъ ихъ колеблемость. Сей князь, преданный вуграду, пользовавшійся въ немъ уваженіемъ, противникъ москов- му престолу, сложилъ 28 декабря предъ всѣмъ народомъ крестное ованіе, и присягнулъ на вѣрность великому князю ²²⁾. Какое не- даемое и поразительное происшествіе для новгородцевъ! Оно рашило, пробудило и вразумило ихъ. Не отклонялись они уже бо- е потомъ, и на другой день, т. е. 29-го числа, архіепископъ съ ювниками предстали великому князю съ полнымъ согласіемъ на вѣдѣнія, убѣждая притомъ, чтобъ для увѣренности народа онъ о зволеніи на послѣдній переговоры благоволилъ бы самъ изустно му подтвердить ²³⁾. Исполнилъ то великій князь, и вмѣстѣ съ тѣмъ явилъ новое и уже чрезмѣрное требованіе волостей ²⁴⁾. Поступокъ досудительный, несправедливый, и означающій едино желаніе уве- нить права на необходимость!

Опять нерѣшимость. Новгородцы предлагаютъ великому князю чины. Онъ требуетъ друицъ. Сіе произвело нерѣшимость; послы вратились, и послѣдовали еще переѣзды съ переговорами. Ново- одцы уступали ему Великія Луки и Пустую Ржеву, послѣ пред- али изъ волостей четыре архіепископскихъ, три Юріевского мо- тыря, одну у Демона, Благовѣщенскую, Шубенскую и всѣ безъ люченія приписныя къ Торжку, кому бы оныя ни принадлежали ²⁵⁾.

^{18—20)} Онъ же.

²¹⁾ Князь Щербатовъ.

^{22—24)} Онъ же.

²⁵⁾ Князь Щербатовъ.

Напротивъ великій князь назначалъ всѣ новоторжскія, а отъ архіерейскихъ, монастырскихъ Юрьевского, Благовѣщенскаго, Аркадіева, Антоніевскаго, Никольскаго—Неровскаго конца и Никольскаго на вородѣхъ половину волостей ²⁶⁾.

Новгородцы соглашаются. Великій князь уменьшаетъ отчины. Подать. Сколь ни обременительно было такое положение томившіеся новгородцы не могли противиться, и на то согласились. Составили о всѣхъ волостяхъ вѣрную роспись, представили съ униженіемъ и великій князь въ ознаменованіе снисхожденія виль изъ прежняго положенія. Онъ назначилъ себѣ только: 1-догскіе пороги съ лежащими вокругъ оныхъ по обѣ стороны Велеселеніями, 2-е) Емелжецкій ²⁷⁾ и Кобыльскій ²⁸⁾ погосты, 3-е) Дрскій и Кременицкій ²⁹⁾ погосты, 4-е) волость Бѣлую на Мстѣ, 5-волость Устомлю ³⁰⁾, 6-е) волость Кирву ³¹⁾ и Охони ³²⁾, 7-е) в Неросѣ ³³⁾, всѣ отчины, принадлежащія къ Торжку, и еще по дани съ сохи ³⁴⁾.

Недоумѣніе о Ярославовомъ дворѣ. Предлагаютъ то и то. Уступаютъ оный. При окончаніи всѣхъ условій, переговоровъ, постановленій, когда участь Новаграда была уже рѣшена, когда вѣкорялось власти, встрѣтилось еще къ чрезмѣрному удивленію заведеніе.—Но въ чемъ?—Въ принадлежности побѣдителю Ярославу двора ³⁵⁾. Какое ослѣпленіе къ потерянной свободѣ! Какая неограниченная привязанность къ древнимъ правамъ! Послы не могли сдѣлать о томъ утвержденія, и надлежало предложить то народу. Въ возвратилсѣ изъ Новаграда архіепископъ съ донесеніемъ, что не въ дворецъ, но и лежащее противъ оного пустопорожнее мѣсто, ему пакутъ ³⁶⁾.

²⁶⁾ Оны же.

²⁷⁾ Вологовскій погостъ въ сторону отъ московской дороги въ 5 верстахъ отъ Новаграда.

²⁸⁾ Въ Тихвинскомъ уѣздѣ.

²⁹⁾ Въ томъ же уѣздѣ.

³⁰⁾ Погостъ Устольи при Мстѣ, Крестецкаго уѣзда, въ 90 верстахъ отъ Новаграда.

³¹⁾ Устюжскаго уѣзда въ 127 верстахъ отъ Боровичей.

³²⁾ Устюжскаго уѣзда при рѣкѣ Меглинѣ на большой Боровицкой во 125 верстахъ отъ Боровичей.

³³⁾ Пироской погостъ при озерѣ Пиросѣ на дорогѣ отъ Валдай в Боровичи, уѣзда послѣдняго въ 202 верстахъ отъ Новаграда.

³⁴⁾ Князь Щербатовъ.

1478г. Совершенное покорение Новаграда. Подъячий ѡдетъ въ
 собиравъ всѣхъ къ присягѣ. Симъ заключилось завоеваніе
 Новаграда и потеря онымъ навсегда могущества, величества и не-
 зависимости. Торжествующій великій князь объявилъ 15 генваря
 общее прощеніе³⁷⁾, и подъячій Одионецъ посланъ вмѣсто уничтожен-
 ной вѣчи на владычній дворъ для извѣщенія собираться всѣмъ къ
 присягѣ³⁸⁾.

Приводъ къ присягѣ. Статьи присяги. Вскорѣ за нимъ прибылъ
 тотъ же день князь Иванъ Юріевичъ Патрикеевъ въ Новгородъ,
 подтвердилъ всенародное прощеніе, и онъ, равно находившіеся при
 немъ дѣи болярскіе, приводили всѣхъ гражданъ, женъ, малолѣтнихъ,
 сумителей ихъ въ разныхъ сторонахъ города къ присягѣ³⁹⁾. Глав-
 нѣйшія статьи оной состояли (въ томъ), чтобъ сохранять совершен-
 ное повиновеніе, не открывать государевой тайны и доносить на дру-
 го, когда что-либо вреднаго умышлять или говорить противъ вели-
 каго князя будетъ⁴⁰⁾. Какое удивительное зрѣлище! Новгородцы,
 привавшіе до сего пядень своей земли, едино слово противное ихъ
 словамъ, сіи извѣстные по своеволю новгородцы стоятъ нынѣ въ
 епетѣ, смиреніи и клянутся въ безмолвномъ повиновеніи!

Намѣстники великаго князя вступаютъ въ управленіе Новымъ-
 городомъ. Посемъ 11 дней оставался разсѣянный Новгородъ безъ вся-
 каго начальства, а 26 генваря великаго князя намѣстники князь Стрига-
 боленскій, братъ его Ярославъ съ чиновниками Василиемъ Кутаемъ,
 ваномъ Зиновьевымъ вступили на Ярославовъ дворъ, и учредили но-
 вую власть⁴¹⁾.

Великій князь оставался жить въ Поозерьи. Пріѣзжалъ къ м-
 урѣ. Архіепископъ провожаетъ до стана и подноситъ дары. Хотя
 Новгородъ былъ завоеванъ и приведенъ въ подданство, но великій князь
 насался злоумышленій и жительствова въ Поозерьи⁴²⁾. Первый
 ѡбѣздъ его въ оный послѣдовалъ 29 генваря; его братья, притомъ
 рейскій князь при немъ находились, и онъ, отслушавъ литургію въ
 борѣ, возвратился въ станъ⁴³⁾. Архіепископъ съ болярами, житыми
 людьми его туда провождали, гдѣ архіепископъ поднесъ ему дары: па-
 тигію, украшенную златомъ и жемчугомъ, кубокъ изъ струоокамилава

³⁷⁾ Онь же.

³⁸⁾ Князь Щербатовъ.

³⁹⁾ Онь же.

⁴⁰⁾ Онь же.—На Ильменѣ въ 9 верстахъ отъ Новаграда.

⁴¹⁾ Онь же.

самомъ появленіи преклонятся долу; собереть Новградъ еще по ради только того, чтобъ испустить послѣдній духъ и oznать свою кончину.

Новградъ присоединенъ. Съ сего времени оный, имѣвъ у себя изей, престаесть быть отдѣльнымъ; всѣ возстанія, ухищренія къ цевію прежнихъ правъ, окажутся ничтожными, и оный навсегсоединяется къ московскому престолу.

Таковая чудесная премѣна представляетъ до временъ царя Іоаннѣевича въ продолженіе 92 лѣтъ нить хладныхъ для Новапроисшествій. Разберемъ ее и послѣдуемъ по открытому намъ цюколѣ не встрѣтимъ на ономъ преграды отъ ужасныхъ потови.

явленіе великаго князя Іоанна Василіевича.

180 г. *Нашествіе татаръ. Россіане теряютъ мужество. Аронъ Вассіанъ увѣщаетъ ко брани грамотою. Она ободряетъ*

Ханъ отступаетъ. Покореніе Новаграда подало сильное нествіе татарскому хану Ахмату. Онъ вступилъ съ большимъ юмъ въ наши предѣлы, и представшіе россіане по сраженіи въ Угрѣ потеряли мужество ⁵¹⁾. Уже всѣ воеводы, бояре сопи великому князю не противиться болѣе врагамъ и оставить расхищенію ⁵²⁾, какъ вдругъ явился одинъ за насъ предстао былъ Вассіанъ, архіепископъ ростовскій ⁵³⁾. Онъ къ незабсвоей чести послалъ тогда къ великому князю твердостиенную грамоту, которою доказывалъ драгоцѣнность свободы, ность къ сопротивленію и стыдъ въ произвольномъ рабствѣ. оизвела желаемое дѣйствіе; родились противныя чувства, боди всякій пожелалъ кровію защищать отечество ⁵⁴⁾. Какого а достойнъ отъ насъ, поздняго потомства, сей именитый перенникъ! Да приобщится имя Вассіана къ безсмертнымъ именамъ сти! Непредвидимое потомъ обстоятельство само разрѣшило участь. Ахматъ, тревожимый въ своей странѣ, отшелъ и остаРоссію безъ нанесенія удара ⁵⁵⁾. Се предшествующая слабая полному блеску солнца!

⁵¹⁾ Князь Щербатовъ.

⁵²⁾ и ⁵³⁾ Онъ же.

⁵⁴⁾ Князь Щербатовъ.

Великій князь прїѣзжаетъ въ Новградъ. Открываетъ архіепископа и отсылаетъ его въ Москву. По прекращеніи сей великій князь получилъ извѣстіе о отраждающемся волненіи въ Новградѣ, для чего прибылъ въ оный въ началѣ ноября, и остался въ домѣ боярина Медвѣдкова ⁵⁶⁾. Виновникомъ таящагося открылъ тамъ архіепископа Теофила, котораго повелѣлъ 19 г. взять подъ стражу, 24 того же мѣсяца отослалъ его въ московскій Чудовъ монастырь, гдѣ онъ содержался два съ половиною года, а золото, серебро его взялъ въ свою казну ⁵⁷⁾. Что бы произошло такого поступка въ прежнія времена? Нынѣ все безмолвствуетъ, не приемлетъ законы.

1482 г. Мятѣжъ. Строгій надзоръ за дѣяніями возросши своевольствѣ безсиленъ являлся содержать ихъ въ тишинѣ. Мятѣженія, какъ мы увидимъ, не прерывались, и одно изъ таковыхъ слѣдовало въ семь году. Изобличенные въ злонамѣреніи Василий Казимировъ, Яковъ Коробъ, Михайло Берденевъ и Феодоровъ взяты были подъ стражу ⁵⁸⁾.

1483 г. Избраніе въ Москвѣ архіерея Новуграду. Доныне новгородцы сами избирали себѣ владыку, но съ перемѣною права это прекратилось. Вотъ въ первый разъ назначается оный отъ великаго князя, который, пожелавъ сохранить сколько-нибудь ихъ древніе обычаи, опредѣлилъ также жребій при всемъ знаменитомъ вѣнствѣ. Возложены на престолѣ Софійскаго собора три Спасскаго архимандрита Елисея, Чудовскаго архимандрита Геронтия и Троицкаго монаха Сергія. Митрополитъ Геронтій вынулъ тургій одно изъ тѣхъ, и то было послѣдняго, который, принявъ ретонію, отправленъ въ Новградъ ⁵⁹⁾.

1484 г. Третій мятѣжъ. Еще представляется намъ волненіе въ Новградѣ. Оказались скопища, заговоры и извѣты о переселеніи въ Литву ⁶⁰⁾. Отыскали зачинщиковъ до 30 человекъ; подъявочниковъ пыталъ ихъ на дворѣ Ивана Товаркова ⁶¹⁾; описавъ имѣнія, и разосланы они съ женами, дѣтьми по разнымъ

⁵⁵ и ⁵⁶⁾ Онъ же.

⁵⁷⁾ Кіевская исторія, продолженіе Нестору и князь Щербатовъ.

⁵⁸⁾ Князь Щербатовъ.

⁵⁹⁾ Кіевская исторія и князь Щербатовъ.

⁶⁰⁾ Продолж. Нестору и князь Щербатовъ.

⁶¹⁾ Продолженіе Нестору.

городамъ, гдѣ даны имъ были отчины ⁶²). Средство самое мудро лучше совсѣмъ не дѣйствовать, нежели какъ дѣйствовать въ у.

87 г. *Четвертый мятежъ.* Три года протекли потомъ въ еніи, и вдругъ послѣдовало возстаніе, сильнѣйшее первыхъ. Юдцы предприняли умертвить государева намѣстника Якова вича и по совершеніи того злодѣянія приступить къ бунту. то было заблаговременно открыто; семь тысячъ, а послѣ еще семействъ знатнѣйшихъ бояръ, куйцовъ перевезены въ мою страну съ надѣленіемъ ихъ въ Владимирѣ, Суздалѣ и Муромляхъ ⁶³).

90 г. *Новыя каменные стѣны въ Новѣградѣ.* Въ семь году ны новыя каменные въ Новѣградѣ стѣны на иждивеніе, — двухъ великаго князя, а третьей архіепископа Геннадія ⁶⁴).

92 г. *Построеніе Ивана-города.* Безпрестанныя безпокойства одцевъ не препятствовали великому князю обращать вниманіе ижденіе ихъ отъ сосѣднихъ народовъ. Онъ для удержанія политвы, лифляндскихъ рыцарей въ всегдашнемъ опасеніи по у рѣки Наровы, противъ Нарвы, на Дѣвичьей горѣ построить градъ, и нарекъ оный своимъ именемъ Иванъ-городъ ⁶⁵).

94 г. *Изгнаніе изъ Новаграда ревельскихъ купцовъ.* Ревельскіе оказывали не только что обиды торговавшимъ у нихъ новомъ, но даже нѣкоторыхъ казнили смертію. Великій князь за то всѣхъ ихъ купцовъ изъ Новаграда и имѣнія сихъ ⁶⁶).

95 г. *Посылаются псковичи подъ Выборгъ и возвращаются съ о. Великій князь пріѣзжаетъ въ Новѣградъ. Новая война съ и. Побѣды ихъ и возвращеніе великаго князя.* Таковыя смѣлор предпріятія и утвержденное могущество всегда вооружали ѣ. Онъ, узнавъ о готовящейся отъ нихъ брани, посылалъ псковинство на Финляндію и къ осажденію Выборга, которое по іин начальника Ивана Андреевича Субботы-Плещеева и множеодей отступило безъ успѣха ⁶⁷). Сіе побудило великаго князя въ 17-го ноября въ Новѣградъ ⁶⁸), гдѣ былъ встрѣченъ архіепископъ, княземъ Пенскимъ Симіономъ Романовичемъ, его намѣстни-

1) Князь Щербатовъ.

2) Онъ же.

3) Кіевская исторія.

4) Продолженіе Нестору и князь Щербатовъ.

Великій князь пришелъ подъ самый Новаградъ. Великій самъ поспѣшилъ тогда походомъ, и 27 ноября учредилъ свой у Троицы, на озерѣ Ильменѣ, въ Донинскомъ селѣ⁹⁹⁹⁾. Тутъ соединился къ нему рязанскій князь Василій съ отрядомъ, войска расположились въ Благовѣщенскомъ, Юрьевскомъ, Архскомъ, Пантелеимоновскомъ, Николю на Мостищахъ, Богоявленско-Чоконъ монастыряхъ, притомъ вверху Нидьбы¹⁰⁰⁰⁾, на Кречинѣ и на Лисичей горѣ отъ Городища²⁾.

Переговоры. Таковымъ близкимъ подступленіемъ Новаграда ходилъ со всѣхъ сторонъ въ осадѣ, и мѣткія на него стрѣлы направлялись. Великій князь желалъ безъ пролитія крови поконить; новгородцы же, испытавшіе мужество москвитянъ, не старались безъ брани удержать нѣкоторую часть своей свободы; каждый день происходили тщетныя переговоры, и отъ сего-то дѣла отлагались.

Еще посольство. Новое воинство приходитъ. Декабря 4-го архіепископъ Теофилъ съ посадниками во станъ великаго просилъ его, чтобъ самъ опредѣлилъ свою власть; на что великій отвѣтствовалъ, что какъ названіе господаря дано ему отъ него, онъ имъ и предоставляетъ назначить оную³⁾. Испытаніе мудрости ступокъ осмотрительный!

Между тѣмъ вновь пришедшія силы заняли Кирилловскій, дреевскій, Ковалевъ, Спасскій на Волотовѣ, Варяжскій, Кладенскій, Деревяницкій монастыри, притомъ въ Бискубицахъ⁴⁾ и у Никонова Острова⁵⁾.

Послы наши приѣзжаютъ. Рѣшительный отвѣтъ великаго. Горестъ новгородцевъ. Опасность для Новаграда возрастала.

⁹⁹⁹⁾ Онъ же.—Нынѣ Ракома, близъ Ильменя, на рѣкѣ Варяжѣ, вѣрстахъ отъ Новаграда.

¹⁰⁰⁰⁾ Онъ же.—Нынѣ Нидебская отчина, Новгородскаго уѣзда, вѣрстой Петербургской дорогѣ въ 18 вѣрстахъ отъ Новаграда.

¹⁾ Близъ нынѣшняго загороднаго архіерейскаго дома Устья, вѣрстахъ отъ Новаграда.

²⁾ Упраздненный монастырь близъ Волховца, близъ большой дороги вѣрстахъ отъ Новаграда.

³⁾ Князь Щербатовъ.

⁴⁾ Онъ же.—При Ильменѣ по зимней Старорусской дорогѣ, вѣрстахъ отъ Новаграда и по нынѣ слыветъ тѣмъ именемъ.

⁵⁾ Упраздненный при рѣкѣ Вишерѣ монастырь близъ большой дороги вѣрстахъ отъ Новаграда.

жидане ожидали бѣдственнаго часа, и частыя посольства ничего скрытаго не заключали. Явился паки 5 декабря архіепископъ съ посадниками, принося уже повинность въ обманномъ поступкѣ касательно названія господаремъ, и умоляли со слезами открыть имъ какова надъ ними права предполагаются ⁶⁾. Наскучили великому князю успѣшныя переговоры, и онъ наконецъ объявилъ имъ, что желаетъ являть Новымъ-градомъ съ неограниченною властію такъ, какъ дычествуетъ надъ Москвою ⁷⁾.

Подобно грому поразили ихъ сіи слова; тяжело было отстать отъ вольныхъ, древнихъ своихъ правъ, унижительнымъ казалось соизволеніе подвластными; но страхъ гибели твердилъ о покорности. Сланились они и выпросили позволеніе прибыть черезъ день съ съѣздомъ ⁸⁾.

Великій князь наводитъ чрезъ Волховъ мостъ. Великій князь отпускъ пословъ повелѣлъ 6 декабря, т. е. въ Николинъ день архитектору Аристотелю наводить у Городища чрезъ Волховъ на вѣхъ мостъ, и тѣмъ болѣе утратить Новградъ ⁹⁾.

Еще пріѣзжаютъ послы. Предложенія ихъ почти сходны съ прежними. Настало назначенное 7 число. Архіепископъ, посадники отъ пяти концовъ по одному человѣку, какъ-то: отъ Неровскаго Ямъ Лодыжанинъ, отъ Гончарнаго Кривой, отъ Славянскаго Захаръ Брехъ, отъ Загородскаго Харитонъ и Плотницкаго Феодоръ съ конюшными предстали въ станъ великаго князя ¹⁰⁾. Великій князь началъ для переговоровъ съ ними трехъ прежнихъ бояръ и Феодора Давыдовича да князя Ивана Васильевича Стригу-Оболенскаго ¹¹⁾. Но открылось перемѣнъ и въ сихъ ихъ предложеніяхъ. Онѣя состояли въ слѣдующемъ: 1-е), чтобъ намѣстники судили обще съ попомъ; 2-е), чтобъ дани быть по полугривнѣ съ сохи; 3-е), чтобъ огородецъ къ суду въ Москву не вызывать; 4-е), чтобъ войскъ отъ нихъ не требовать, а свои границы они сами защищать стануть; 5-е), чтобъ судъ и обрядъ остались на прежнемъ основаніи; 6-е), чтобъ въ отчины и земли бояръ не вступаться и 7-е), чтобъ изъ Новгородской области людей не выводить ¹²⁾. Какія же удовлетворительныя преимущества представляли они симъ угрожавшему побѣдою? Гдѣ тутъ помышленіе о будущемъ жребіи? Гдѣ покорство не-

⁶⁾ Князь Щербатовъ.

^{7—10)} Онъ же.

¹¹⁾ Кн. Щербатовъ.

¹²⁾ Онъ же.

обходимости и не болѣе ли походить таковыя постановленія и равныя добровольно договаривающіяся стороны?

Гнѣвъ великаго князя и грозное рѣшеніе. Великій князь узналъ тогда, что всѣ ихъ умысленія клонятся лишь къ промедленію времени, что упорство ихъ не измѣнилось, и что съ таковымъ зостнымъ народомъ краткія, строгія мѣры къ довершенію необходимы. Итакъ онъ со гнѣвомъ приказалъ объявить имъ, что договариваться съ своими подданными не намѣренъ, что будетъ въ Новомъ-градѣ, какъ прежде опредѣлялъ, а въ наказаніе за свое неисполненіе его воли ни вѣчи, ни вѣчеваго колокола, ниже ника имъ имѣть не позволяетъ, притомъ, чтобъ всѣ волости принадлежавшія, были за него отчислены, и только на три ихъ по статьѣ оказываетъ соизволеніе ¹³⁾.

Отъѣздъ пословъ и горести въ Новоградѣ. Вотъ разговоръ реннаго въ своихъ лаврахъ; вотъ новыя права, жестокае бывшихъ, и безмолвные отъ горести послы отъѣхали въ Новгородъ. Едва возвѣстили они тамъ столь строгій приговоръ, какъ ужасъ и общая печаль водворились. Сходились на существующую вѣчу; размышляли, совѣтывались при умирающей свободѣ новгородцы, не вѣдали къ чему приступить, какія употребить средства, шесть дней оставались войска великаго князя все въ бездѣйствіи новгородцы безъ рѣшенія участи ¹⁴⁾.

Новые послы привозятъ на все согласіе. Нѣкоторая еще просьба. Надлежало однако чѣмъ-либо окончать то дѣло; и 14 декабря архіепископъ, избранные люди паки явились въ великому князю съ чрезмѣрнымъ униженіемъ, необыкновеннымъ покорствомъ и по согласіемъ. Они при сердечныхъ воздыханіяхъ, при робости и съ текущими изъ очей слезами доносили, что свободные новгородцы повергаются выи предъ жестокою судьбою и его повинуются, чтобъ не имѣть имъ вѣчи, вѣчеваго колокола, посадника, но униженно притомъ изъ милости просятъ, чтобъ дено было обѣщаніе не вступаться въ земли ихъ бояръ, въ судъ не призывать, и войскъ не требовать ¹⁵⁾.

Великій князь согласился на оную. Новыя предложенія отринуты. Таково-то уже оказалось смиреніе волновавшагося вольнаго въ теченіе шести вѣковъ града. Едина минута раз-

¹³⁾ Князь Щербатовъ.

^{14—15)} Онъ же.

¹⁷⁾ Князь Щербатовъ.

оренные обычаи, права и самую свободу. Великій князь по желанію скорѣе прекратить тягостную войну оказалъ на оное согласіе; иренные же тѣмъ послы предложили, чтобъ онъ учинилъ въ томъ исягу, и несообразная съ ихъ положеніемъ мысль была отринута¹⁸⁾. Послы потомъ, чтобъ бояре то за него исполнили, и получили также сазъ¹⁹⁾. Наконецъ убѣждали, чтобъ по крайней мѣрѣ назначаемые нимъ намѣстники клялись народу²⁰⁾, и на то не обращено вниманіе. Какъ независимость борется съ силою!

Князь Шуйскій присягаетъ великому князю. Сіе побуждаетъ новгородцевъ къ рѣшенію. Пріѣзжаютъ съ полнымъ согласіемъ. Новое требованіе отъ великаго князя. При разрѣшеніи таковымъ образомъ всѣхъ статей, когда ничто уже не оставалось подъ сомнѣніемъ, новгородцы еще медлили обѣщаннымъ покорствомъ, и двѣ недѣли протекли въ напрасномъ ожиданіи великаго князя²¹⁾, какъ вдругъ силій Шуйскій разрушилъ ихъ колеблемость. Сей князь, преданный вуграду, пользовавшійся въ немъ уваженіемъ, противникъ московскому престолу, сложилъ 28 декабря предъ всѣмъ народомъ крестное зованіе, и присягнулъ на вѣрность великому князю²²⁾. Какое нежданное и поразительное происшествіе для новгородцевъ! Оно обрадовало, пробудило и вразумило ихъ. Не отклонялись они уже более потомъ, и на другой день, т. е. 29-го числа, архіепископъ съ новгородцами предстали великому князю съ полнымъ согласіемъ на новыя велѣнія, убѣждая притомъ, чтобъ для увѣренности народа онъ о своемъ изволеніи на послѣдній разговоръ благоволилъ бы самъ изустно подтвердить²³⁾. Исполнилъ то великій князь, и вмѣстѣ съ тѣмъ объявилъ новое и уже чрезмѣрное требованіе волостей²⁴⁾. Поступокъ несправедливый, неосудительный, и означающій едино желаніе увеличить права на необходимость!

Опять нерѣшимость. Новгородцы предлагаютъ великому князю новыя границы. Онъ требуетъ друицъ. Сіе произвело нерѣшимость; послы возвратились, и послѣдовали еще переѣзды съ переговорами. Новгородцы уступали ему Великія Луки и Пустую Ржеву, послѣ предстали изъ волостей четыре архіепископскихъ, три Юріевскаго монастыря, одну у Демона, Благовѣщенскую, Шубенскую и всѣ безъ исключенія приписныя къ Торжку, кому бы оныя ни принадлежали²⁵⁾.

^{18—20)} Онъ же.

²¹⁾ Князь Щербатовъ.

^{22—24)} Онъ же.

²⁵⁾ Князь Щербатовъ.

Напротивъ великій князь назначалъ всѣ новоторжскія, а отъ архіепископскихъ, монастырскихъ Юрьевского, Благовѣщенскаго, Аркадіева, Антоніевскаго, Никольскаго—Неровскаго конца и Никольскаго на вородѣхъ половину волостей ²⁶⁾).

Новгородцы соглашаются. Великій князь уменьшаетъ отчины. Подать. Сколь ни обременительно было такое положение томившіеся новгородцы не могли противиться, и на то согласились. Составили о всѣхъ волостяхъ вѣрную роспись, представили съ униженіемъ и великій князь въ ознаменованіе снисхожденія вилъ изъ прежняго положенія. Онъ назначилъ себѣ только: 1-е) догскіе пороги съ лежащими вокругъ оныхъ по обѣ стороны Волоселеніями, 2-е) Емелжецкій ²⁷⁾ и Кобыльскій ²⁸⁾ погосты, 3-е) Дрисскій и Кременицкій ²⁹⁾ погосты, 4-е) волость Бѣлую на Мстѣ, 5-ю) волость Устомлю ³⁰⁾, 6-ю) волость Кирву ³¹⁾ и Охони ³²⁾, 7-ю) волость Неросъ ³³⁾, всѣ отчины, принадлежащія къ Торжку, и еще по три дани съ сохи ³⁴⁾).

Недоумѣніе о Ярославовомъ дворѣ. Предлагаютъ то не принимать. Уступаютъ оный. При окончаніи всѣхъ условій, переговоры становленій, когда участь Новаграда была уже рѣшена, когда въ корялось власти, встрѣтилось еще къ чрезвычайному удивленію заведеніе.—Но въ чемъ?—Въ принадлежности побѣдителю Ярославову двора ³⁵⁾. Какое ослѣпленіе къ потерянной свободѣ! Какая неограниченная привязанность къ древнимъ правамъ! Послы не могли сдѣлать о томъ утвержденія, и надлежало предложить то народу. Въ возвратилъ изъ Новаграда архіепископъ съ донесеніемъ, что не въ дворецѣ, но и лежащее противъ онаго пустопорожнее мѣсто, ему падаютъ ³⁶⁾).

²⁶⁾ Онъ же.

²⁷⁾ Вологовскій погостъ въ сторону отъ московской дороги въ 5 верстахъ отъ Новаграда.

²⁸⁾ Въ Тихвинскомъ уѣздѣ.

²⁹⁾ Въ томъ же уѣздѣ.

³⁰⁾ Погостъ Устовля при Мстѣ, Крестецкаго уѣзда, въ 90 верстахъ отъ Новаграда.

³¹⁾ Устюжскаго уѣзда въ 127 верстахъ отъ Боровичей.

³²⁾ Устюжскаго уѣзда при рѣкѣ Меглинѣ на большой Боровицкой въ 125 верстахъ отъ Боровичей.

³³⁾ Пироской погостъ при озерѣ Пиросѣ на дорогѣ отъ Валдай въ 202 верстахъ отъ Новаграда.

³⁴⁾ Князь Щербатовъ.

1478г. Совершенное покорение Новаграда. Подъячій ѣдетъ въ Новаградъ собирать всѣхъ къ присягѣ. Симъ заключилось завоеваніе Новаграда и потеря онымъ навсегда могущества, величества и независимости. Торжествующій великій князь объявилъ 15 генваря свое прощенье³⁷⁾, и подъячій Одинецъ посланъ вмѣсто уничтоженнаго вѣча на владычній дворъ для извѣщенія собираться всѣмъ къ присягѣ³⁸⁾.

Приводъ къ присягѣ. Статьи присяги. Вскорѣ за нимъ прибылъ въ Новгородъ князь Иванъ Юріевичъ Патрикеевъ въ Новгородъ, подтвердилъ всенародное прощенье, и онъ, равно находившіеся при немъ боярскіе, приводили всѣхъ гражданъ, женъ, малолѣтнихъ, учителей ихъ въ разныхъ сторонахъ города къ присягѣ³⁹⁾. Главнѣйшія статьи оной состояли (въ томъ), чтобъ сохранять совершенное повиновеніе, не открывать государевой тайны и доносить на другого, когда что-либо вреднаго умышлять или говорить противъ великаго князя будетъ⁴⁰⁾. Какое удивительное зрѣлище! Новгородцы, привыкшіе до сего пядень своей земли, едино слово противное ихъ словамъ, сіи извѣстные по своеволю новгородцы стоятъ нынѣ въ епетѣ, смиреніи и клянутся въ безмолвномъ повиновеніи!

Намѣстники великаго князя вступаютъ въ управленіе Новымъ городомъ. Посемъ 11 дней оставался разсѣянный Новгородъ безъ всякаго начальства, а 26 генваря великаго князя намѣстники князь Стригаболенскій, братъ его Ярославъ съ чиновниками Васиіемъ Китаемъ, Иваномъ Зиновьевымъ вступили на Ярославовъ дворъ, и учредили новую власть⁴¹⁾.

Великій князь оставался жить въ Поозерьи. Пріѣзжалъ къ литургии. Архіепископъ провожаетъ до стана и подноситъ дары. Хотя Новгородъ былъ завоеванъ и приведенъ въ подданство, но великій князь оставался злоумышленій и жительствова въ Поозерьи⁴²⁾. Первый ѣздъ его въ оный послѣдовалъ 29 генваря; его братья, притомъ рейскій князь при немъ находились, и онъ, отслушавъ литургію въ соборѣ, возвратился въ станъ⁴³⁾. Архіепископъ съ боярами, жителями города его туда провождали, гдѣ архіепископъ поднесъ ему дары: пагію, украшенную златомъ и жемчугомъ, кубокъ изъ струеокамилава

³⁵—³⁹) Онъ же.

⁴⁰) Князь Щербатовъ.

⁴¹) Онъ же.

⁴²) Онъ же.—На Ильменѣ въ 9 верстахъ отъ Новаграда.

⁴³) Онъ же.

яйца, оправленный серебромъ, сердоликовую чару, хрустальную б
серебромъ обдѣланную, серебрянную мису, двѣсти червонныхъ
ленниковъ; и всѣ они угощались за княжескимъ столомъ ⁴⁴⁾

Второй прїездъ великаго князя. Еще подносятъ дары. В
рѣй разъ представалъ великій князь Новуграду 8 февраля, и ш
шалъ къ своему обѣду архіепископа, бояръ, даже житыхъ ин

Отшествіе великаго князя уже приближалось, и за пят
предъ тѣмъ архіепископъ пакы въ его станѣ подносилъ атъ себ
томъ отъ всего града, богатые вещи. Сии дары состояли въ
цѣпи вѣсомъ въ пять фунтовъ, златомъ кубкѣ въ 11½ фунтов
гомъ златомъ кубкѣ въ 10 фунтовъ, златомъ ковшѣ въ три ф
три золотника, серебрянной кружкѣ въ 13 фунтовъ, складном
ченномъ кубкѣ въ 14 фунтовъ, другомъ складномъ же кубкѣ
фунтовъ, серебрянной мисѣ въ 11 фунтовъ, кованномъ изъ
и позлащенномъ въ 18½ фунтовъ поясѣ, да ста червонныхъ
ленниковъ ⁴⁵⁾.

Отъездъ великаго князя. Дары ему. Наконецъ феврал
великій князь оставилъ Поозерье, предпринявъ возвратный
Архіепископъ, бояре, граждане слѣдовали за нимъ до перва
Ямновъ ⁴⁶⁾; тамъ при прощаніи, при засвидѣтельствованіи
вѣрности, архіепископъ представилъ жеребца, бочку вина; пр
рили виномъ, медомъ ⁴⁷⁾. И удаленіе побѣдителя явило имъ з
бѣдственное состояніе Новаграда.

Въичевой колоколъ отправленъ въ Москву. Бѣдствія Но
Вслѣдъ за великимъ княземъ повезли въ Москву въичевой колоколъ
надежный залогъ ихъ свободы; нѣтъ болѣе вѣчи, скопищъ,
приговоровъ на площадяхъ; своевольные содѣлались подвла
все подчиняется законамъ, порядку; въ домахъ злоба, доса
собраніяхъ безсиліе, страхъ; на улицахъ вздохи, соболю
слезы; повсюду робкая томность, изумленіе, таащаяся горе
ищутъ величія Новаграда и его не обрѣтаютъ.

Упалъ воздымавшійся кедръ, и слабыя отъ поверженнаго

⁴⁴⁾ Князь Щербатовъ.

⁴⁵ и ⁴⁶⁾ Онъ же.

⁴⁷⁾ Князь Щербатовъ.

⁴⁸⁾ Онъ же.—Въ 22 верстахъ отъ Новаграда.

⁴⁹⁾ Онъ же.

⁵⁰⁾ Онъ же.—Предъ тѣмъ отобраны были всѣ договорныя и
съ польскимъ королемъ и литовскими князьями.

при самомъ появленіи преклонятся долу; соберетъ Новградъ еще
и, но ради только того, чтобъ испустить послѣдній духъ и озна-
мовать свою кончину.

Новградъ присоединенъ. Съ сего времени оный, имѣвъ у себя
князей, престаесть быть отдѣльнымъ; всѣ возстанія, ухищренія къ
вращенію прежнихъ правъ, окажутся ничтожными, и оный навсег-
присоединяется къ московскому престолу.

Таковая чудесная премѣна представляетъ до временъ царя Іоан-
Василіевича въ продолженіе 92 лѣтъ нить хладныхъ для Нова-
да происшествій. Разберемъ ее и послѣдуемъ по открытому намъ
и, доколѣ не встрѣтимъ на ономъ преграды отъ ужасныхъ пото-
въ крови.

Правленіе великаго князя Іоанна Василіевича.

1480 г. *Нашествіе татаръ. Россіяне теряютъ мужество. Ар-
хиепископъ Вассіанъ увѣщиваетъ ко брани грамотою. Она ободряетъ
ея. Ханъ отступаетъ.* Покореніе Новаграда подало сильное не-
вольствіе татарскому хану Ахмату. Онъ вступилъ съ большимъ
нствомъ въ наши предѣлы, и представшіе россияне по сраженіи
рѣкѣ Угрѣ потеряли мужество ⁵¹⁾. Уже всѣ воеводы, боляре со-
овали великому князю не противиться болѣе врагамъ и оставить
аны расхищенію ⁵²⁾, какъ вдругъ явился одинъ за насъ предста-
въ; то былъ Вассіанъ, архіепископъ ростовскій ⁵³⁾. Онъ къ незаб-
ной своей чести послалъ тогда къ великому князю твердости
олненную грамоту, которою доказывалъ драгоцѣнность свободы,
мжность къ сопротивленію и стыдъ въ произвольномъ рабствѣ.
а произвела желаемое дѣйствіе; родились противныя чувства, бод-
сть, и всякій пожелалъ кровію защищать отечество ⁵⁴⁾. Какого
стенія достоинъ отъ насъ, поздняго потомства, сей именитый пер-
взвещеникъ! Да приобщится имя Вассіана къ безсмертнымъ именамъ
вности! Непредвидимое потомъ обстоятельство само разрѣшило
пу участь. Ахматъ, тревожимый въ своей странѣ, отшелъ и оста-
тъ Россію безъ нанесенія удара ⁵⁵⁾. Се предшествующая слабая
я полному блеску солнца!

⁵¹⁾ Князь Щербатовъ.

⁵² и ⁵³⁾ Онъ же.

⁵⁴⁾ Князь Щербатовъ.

Великій князь приѣзжаетъ въ Новградъ. Открывается за архіепископа и отсылаетъ его въ Москву. По прекращеніи сей великій князь получилъ извѣстіе о отражающемся волненіи въ Новградѣ, для чего прибылъ въ оный въ началѣ ноября, и остался въ домѣ боярина Медвѣдкова ⁵⁶⁾. Виновиномъ таящаго открылъ тамъ архіепископа Теофила, котораго повелѣлъ 19 г. взять подѣ стражу, 24 того же мѣсяца отослалъ его въ мосты Чудовъ монастырь, гдѣ онъ содержался два съ половиною года, золото, серебро его взялъ въ свою казну ⁵⁷⁾. Что бы произошелъ такого рода поступка въ прежнія времена? Нынѣ все безмолвственно пріемлетъ законы.

1482 г. Мятѣжъ. Строгій надзоръ за дѣяніями возросшаго своевольствія безсиленъ являлся содержать ихъ въ тишинѣ. Мятѣженія, какъ мы увидимъ, не прерывались, и одно изъ таковыхъ слѣдовало въ семь году. Изобличенные въ злонамѣреніи Василий Казимировъ, Яковъ Коробъ, Михайло Бердеевъ и Теодоровъ взяты были подѣ стражу ⁵⁸⁾.

1483 г. Избраніе въ Москву архіерея Новуграду. Новгородцы сами избирали себѣ владыку, но съ перемѣною престола прекратилось. Вотъ въ первый разъ назначается оный отъ великаго князя, который, пожелавъ сохранить сколько-нибудь ихъ древніе обычаи, опредѣлилъ также жребій при всемъ знаменитомъ венствѣ. Возложены на престолѣ Софійскаго собора три Спасскаго архимандрита Елисея, Чудовскаго архимандрита Гавриила и Троицкаго монаха Сергія. Митрополитъ Геронтій вынулъ жребій одно изъ тѣхъ, и то было послѣдняго, который, принявъ ризы, отправленъ въ Новградъ ⁵⁹⁾.

1484 г. Третій мятѣжъ. Еще представляется намъ волненіе въ Новградѣ. Оказались скопища, заговоры и извѣты о переселеніи въ Литву ⁶⁰⁾. Отыскали зачинщиковъ до 30 человекъ; подъявочниковъ пыталъ ихъ на дворѣ Ивана Товаркова ⁶¹⁾; описавъ имѣнія, и разосланы они съ женами, дѣтьми по разнымъ

^{55) и 56)} Онъ же.

⁵⁷⁾ Кіевская исторія, продолженіе Нестору и князь Щербатовъ.

⁵⁸⁾ Князь Щербатовъ.

⁵⁹⁾ Кіевская исторія и князь Щербатовъ.

⁶⁰⁾ Продолж. Нестору и князь Щербатовъ.

⁶¹⁾ Продолженіе Нестору.

ссія городамъ, гдѣ даны имъ были отчины ⁶²⁾. Средство самое мудрое, ибо лучше совсѣмъ не дѣйствовать, нежели какъ дѣйствовать въ повину.

1487 г. *Четвертый мятежъ.* Три года протекли потомъ въ тишинѣ, и вдругъ послѣдовало возстаніе, сильнѣйшее первыхъ. Новгородцы предприняли умертвить государева намѣстника Якова Карьевича и по совершеніи того злодѣянія приступить къ бунту. Мало то было заблаговременно открыто; семь тысячъ, а послѣ еще тысяча семействъ знатнѣйшихъ бояръ, купцовъ перевезены въ мовскую страну съ надѣленіемъ ихъ въ Владимирѣ, Суздаль и Муромѣ землями ⁶³⁾.

1490 г. *Новыя каменные стѣны въ Новѣградѣ.* Въ семь году ружены новыя каменные въ Новѣградѣ стѣны на иждивеніе, — двухъ тей великаго князя, а третьей архіепископа Геннадія ⁶⁴⁾.

1492 г. *Построеніе Ивана-города.* Безпрестанныя безпокойства новгородцевъ не препятствовали великому князю обращать вниманіе на огражденіе ихъ отъ сосѣднихъ народовъ. Онъ для удержанія половецъ, литвы, ливонскихъ рыцарей въ всегдашнемъ опасеніи построилъ у рѣки Наровы, противъ Нарвы, на Дѣвичьей горѣ построилъ новый градъ, и нарекъ оный своимъ именемъ Иванъ-городъ ⁶⁵⁾.

1494 г. *Изгнаніе изъ Новаграда ревельскихъ купцовъ.* Ревельскіе купцы оказывали не только что обиды торговавшимъ у нихъ новгородцамъ, но даже нѣкоторыхъ казнили смертію. Великій князь наалъ за то всѣхъ ихъ купцовъ изъ Новаграда и имѣнія сихъ купцовъ ⁶⁶⁾.

1495 г. *Посылаются псковичи подъ Выборгъ и возвращаются съ перемою. Великій князь пріѣзжаетъ въ Новѣградъ. Новая война съ едами. Побѣды ихъ и возвращеніе великаго князя.* Таковыя смѣны его предпріятія и утвержденное могущество всегда вооружали еды. Онъ, узнавъ о готовящейся отъ нихъ брани, посылалъ псковское войнство на Финляндію и къ осажденію Выборга, которое по старанію начальника Ивана Андреевича Субботы-Плещеева и множества людей отступило безъ успѣха ⁶⁷⁾. Сіе побудило великаго князя прибыть 17-го ноября въ Новѣградъ ⁶⁸⁾, гдѣ былъ встрѣченъ архіепископомъ, княземъ Пенскимъ Симіономъ Романовичемъ, его намѣстни-

⁶²⁾ Князь Щербатовъ.

⁶³⁾ Онъ же.

⁶⁴⁾ Бѣвская исторія.

^{65) — 67)} Продолженіе Нестору и князь Щербатовъ.

ками и всѣмъ народомъ ⁶⁹⁾). Тутъ собралъ онъ великія силы, отряхъ подъ предводительствомъ князя Василя Ивановича Косова и лярина Андрея Θεодоровича Челядина ⁷⁰⁾, которые вступили въ релію, доходили до Тавасландской области ⁷¹⁾, побили множество довъ ⁷²⁾, и, оставя повсюду разоренія, возвратились 6 марта въ градъ ⁷³⁾. Сямъ окончилась та война, и великій князь отѣхалъ марта въ Москву ⁷⁴⁾.

1505 г. *Кончина великаго князя. Похвала ему.* Наконецъ и быстрыя побѣды уступаютъ мѣсто смерти. Великій князь скончался на 67 году октября 28-го ⁷⁵⁾. Сама справедливость признаетъ основателя единовластія и мудраго правителя. Онъ покорилъ градъ, завоевалъ казанскую страну, которую по неблагопріятному времени вручилъ жившему у него въ Каширѣ царевичу Мех Амину; онъ во все время удерживалъ стремленія татаръ, распиривъ владѣніе отъ полудня, собралъ всѣ бывшія до него узаки и, учредя раздачею земель въ новгородской области помѣстья, съ оныхъ вмѣсто поголовнаго до того вооруженія постоянноженіе по числу земель. Кратко сказать, онъ послужилъ начатку путеводителемъ во многихъ знаменитыхъ дѣяніяхъ внуку своему, Іоанну Василювичу.

Правленіе великаго князя Василя Іоанновича

1505 г. *Спокойствіе во все его царствованіе 29 лѣтъ въ градѣ.* 1508 г. *Моровая язва.* Все правленіе сего князя въ цѣломъ 29 лѣтъ прошло безъ всякаго возмущенія въ Новѣградѣ. Извѣстно, чему приписать такую чудесную тишину: тому ли, что богатѣйшіе и сильные въ народѣ вывезены внутрь Россіи, или они отъ браней съ родителемъ его уже ослабѣли или, наконецъ, владычество его находили для себя необременительнымъ. Съ сосѣднихъ народовъ наслаждались они также непрерывнымъ миромъ. И по всему тому можно бы почестъ сіе царствованіе блаженнымъ Новаграда, когда бы внутреннія бѣдствія не подавали причинъ сей горести. Моровая язва, продолжавшаяся три года, по

⁶⁸ и ⁶⁹) Князь Щербатовъ.

⁷⁰ и ⁷¹) Онъ же.

⁷²) Онъ же и полагаетъ до 70 тысячъ.

⁷³—⁷⁵) Бн. Щербатовъ.

396 человек⁷⁶⁾, въ отвращеніе которой поставлена была въ дѣ-
нцѣ на площади обыденная, (въ одинъ день построенная), деревян-
ная церковь Похвалы Богородицы⁷⁷⁾.

*Чрезвычайный пожаръ. Жители спасаются въ саду и тамъ по-
гибаютъ. Число погибшихъ людей. Оные тонутъ въ Волховъ. Разбои
и селъ.* Вскорѣ потомъ случился столь чрезвычайный пожаръ, что
еще такового никогда не бывало⁷⁸⁾. Оный начался въ Славян-
скомъ концѣ отъ свѣчи въ клѣти Екатерины Хмѣльниковой⁷⁹⁾, ис-
сѣбилъ всю Знаменскую часть, церкви Димитрія въ Торгу и свя-
тыхъ первоуказанныхъ Апостолъ на Щитной улицѣ⁸⁰⁾. Стремитель-
ная пламя заграждало почти всѣ пути, и изумленные во страхѣ жи-
тели сбѣгались съ ношами въ некоторыхъ имуществъ въ Арзубевскій
и Никитинской улицѣ садъ, гдѣ также не нашли спасенія⁸¹⁾. Подняв-
шаяся вихрь несъ туда по воздуху горячіе свѣтоочи, которые, распро-
страняя огонь, пожигали какъ деревья, такъ и весь скопившійся на-
дѣ⁸²⁾. Оный продолжался 31 часъ и лишилъ жизни 3315 человекъ⁸³⁾.
Всему присовокупить надлежитъ, что многіе притомъ садились съ
житыми на суда, предавали жребій свой дуновенію вѣтра и погло-
тались волнами⁸⁴⁾. Такое необычайное несчастіе еще усугуби-
лось отъ злодѣяній чудовищъ. Они, заглуша всѣ чувства человѣчества,
визжали вопли, слезы разсѣянныхъ отчаяніемъ своихъ согражданъ,
схищали опустѣлые дома, отнимали изъ рукъ остатки имуществъ,
же вырывали изъ ушей серьги⁸⁵⁾, и въ жестокости превзошли звѣ-
рь. Архіепископъ Сергіонъ изъ соболѣзнованія предпринялъ строгое
судство. Онъ съ крестами, духовенствомъ вышелъ на большой Вол-
вскій мостъ, предалъ тамъ сокрытыхъ преступниковъ проклятію, и
такъ прекратилъ разбои⁸⁶⁾.

*1509 г. Походъ новгородцевъ на псковичей. Великій князь при-
казываетъ въ Новградъ. Сажаетъ тутъ присланныхъ изъ Пскова подѣ-
лажу. 1510 г. Приводитъ къ присягѣ, опредѣляетъ намѣстниковъ
снимаетъ въчевой колоколъ.* Едва исцѣлились тѣ тяжкія раны
новгородцевъ, какъ возстаніе псковичей призывало ихъ по велѣнію
дикаго князя къ брани. Сіи подъ предлогомъ обвиненія своего на-
местника, князя Рѣпки-Оболенскаго, дѣлали скопища, заговоры и при-
ступали къ бунту⁸⁷⁾. Великій князь съ братомъ своимъ Андреемъ

^{76) — 78)} Кіевская исторія.

^{79) — 81)} Она же.

⁸²⁾ Кіевская исторія.

⁸³⁾ Она же.

Іоанновичемъ, татарскимъ царевичемъ Петромъ, коломенскимъ скопомъ Митрофаномъ и Симоновскимъ архимандритомъ Варлаамъ прибылъ для того въ Новградъ⁸⁸⁾. Здѣсь по обнаруженіи несправедливости ихъ извѣстовъ посадилъ присланныхъ съ оными подъ стражу а 24 генваря предсталъ самъ Пскову⁸⁹⁾. Онъ привелъ волновавшихся жителей къ присягѣ, опредѣлилъ своихъ намѣстниковъ⁹⁰⁾, пересѣкъ некоторыхъ знаменитыхъ⁹¹⁾, снялъ подобно Новуграду вѣчевой кололъ⁹²⁾, и, возстановя тишину, возвратился 17 марта въ Москву.

1530 г. *Громъ и молнія въ ту ночь, въ которую родился Іоаннъ Василіевичъ.* Вылитіе тогда же необыкновенной величины комъ Встрешенныя стихіи произвели на 26 августа въ среду ночи ликій громъ съ страшною молніею въ то самое время, когда ро великому князю сынъ⁹³⁾, и тѣмъ какъ будто прорекли—сколь г будетъ царствованіе того новорожденнаго, коему также по кровдню устѣновенія главы Іоанна Предтечи⁹⁴⁾ наречено имя Іоаннъ же дня⁹⁵⁾ окончанъ литіемъ колоколъ къ святой Софіи въ 250 пудъ каковой величины до сего времени никогда не видали⁹⁶⁾.

1534 г. *Мать младенчествуящаго государя пріемлетъ правъ* Кончина великаго князя, случившаяся 15 декабря, оставила Іоаннъ Василіевичу на пятомъ году отъ его рожденія російскій престолъ родительница его, великая княгиня Елена Василіевна, съ избранъ боярами приняла управленіе государствомъ⁹⁷⁾.

Великій князь, а потомъ царь Іоаннъ Василіевичъ

1534 г. *Младенчество великаго князя.* Теперь дитя, едва изъ лень вышедшее, немощствуетъ, веселится игрушками; но возмужавъ, невинная улыбка претворится въ грозный видъ, вмѣсто приницъ окружають его меченосцы, премѣнитъ онъ плачь свой на смѣхъ и погремущу на желѣзный скипетръ, полетѣтъ кровь рѣ

^{87—89)} Продолженіе Нестору и князь Щербатовъ.

⁹⁰⁾ Князь Щербатовъ.

^{91—92)} Продолженіе Нестору и князь Щербатовъ.

⁹³⁾ Князь Щербатовъ.

^{94—96 и 98)} Бѣвская исторія.

⁹⁷⁾ Карамзинъ говоритъ, что то было 3 декабря 1533 года.

⁹⁸⁾ Князь Щербатовъ.

оргнетъ онъ корень послѣднихъ плевелъ въ Новѣградѣ, и на раз-
нахъ онаго учредить навсегда постоянное повиновеніе.

Новгородцы воюютъ съ москвичами на Литву. Спокойствіе въ
ѣградѣ еще продолжалось. Онѣй участвовалъ въ войнѣ противъ
вы отъ московскаго престола, и войска, состоявшія подъ началь-
мъ новгородскаго же намѣстника, князя Бориса Ивановича Горбата-
учиня опустошенія вокругъ Полотска, Сѣнна и Бреслава, возвра-
съ съ наступленіемъ весны въ свою страну (1535 г.)¹⁰⁰⁾.

*Новгородскій владыка пріѣзжаетъ въ Москву для поздравленія
даря.* Предъ тѣмъ новгородскій архіепископъ пріѣзжалъ въ Мос-
для поздравленія младенчествующаго государя и удостовѣренія о
околемимомъ подданствѣ его пасты¹⁰¹⁾. Опыты докажутъ неспра-
вность объявляемыхъ чувствъ и что новгородцы всегда искали
наевъ къ возстанію.

*1537 г. Возмущеніе противъ великой княгини князя Андрея
иновича. Онъ убѣгаетъ въ новгородскую страну и тамъ нахо-
зъ вспомошествованіе. Великая княгиня посылаетъ противъ его
ка.* Правленіе великой княгини встрѣтило ухищренія, несогласія
дворѣ и даже безпокойства. Дядя еще безсильнаго владѣтеля,
ѣемаго другими, князь Андрей Иоанновичъ, оказалъ послушаніе,
тъ, и когда злонамѣренность его была открыта, то онъ убѣжалъ
аправилъ путь къ Новуграду, надѣясь имѣть въ семъ основанномъ
возмущеніяхъ градѣ успѣхъ въ предпріятіи¹⁰²⁾. Не доходя до она-
остановился князь Андрей въ Зайцевѣ и писалъ оттуда къ боя-
ь, равно сильнѣйшимъ людямъ, увѣщательныя къ преступленію
юти¹⁰³⁾. Въ нихъ изъяснялъ онъ беспорядочное владычество же-
и просилъ, чтобъ новгородцы поручили ему воспитаніе князя и
авленіе государствомъ¹⁰⁴⁾. Не обманулся измѣнникъ въ ожиданіи,
ѣсколько боярскихъ дѣтей составили ему вооруженіе¹⁰⁵⁾. Ве-
ая княгиня отправила немедленно на него Овчину - Телеп-
Оболенскаго съ войствомъ, а князю Никитѣ Хромому Оболен-
му же приказано было итти съ другими полками къ Новуграду,
и привести жителей къ новой присягѣ и охранять тишину¹⁰⁶⁾.

Онъ сдается и отвозится въ Москву. Тогда какъ обольщенный
ждою князь Андрей выступилъ изъ Зайцева и по дорогѣ къ Ста-

¹⁰⁰⁾ Князь Щербатовъ.

¹⁰¹⁾ Онъ же.

¹⁰²⁾ Князь Щербатовъ.

^{103—106)} Онъ же.

рой Руссѣ отошелъ только пять верстъ до урочища Тюхоль, князь Оболенскій его настигъ. Уже изготовились къ бою обѣ вступавшія стороны, какъ вдругъ князь Андрей, не твердый въ предѣлахъ, началъ переговоры, сдался на обѣщанія, отвезенъ былъ въ Мценскъ, и ополченія разошлись ¹⁰⁸⁾.

Казнь за сѣе новгородцамъ. По укрощеніи сего сообщивъ его новгородскіе дворяне Андрей Ивановъ Пупковъ, Гавріиль Владимировъ Колычевъ съ 30 другими биты въ Москвѣ кнутомъ и томъ на большой дорогѣ, близъ Новаграда, были повѣшены ¹⁰⁹⁾.

Случившаяся кончина великой княгини (1538 г.) предоставила управление государствомъ и попеченіе о порфирородномъ младшему сыну боярскому ¹¹⁰⁾.

1540 г. Первый пожаръ на Хутынѣ. Бѣдствія иного рода послѣдовали, и три пожара опустошили Новградъ. Первый храмъ Хутынского монастыря повредилъ иконы до царскихъ и обгорѣлъ гробъ чудотворца, но посохъ его, у онаго стоявшій, остался неприкосновеннымъ ¹¹¹⁾.

1541 г. Второй пожаръ. Второй истребилъ Знаменскую Троицкую сторону, Буянъ до Ѳедорова ручья, Славянскій конецъ до Бѣлаго Костра, треть большаго Волховскаго моста, 865 дворовъ, 22 кресты; а двѣ, какъ то: Пресвятая Богородица на Козьемъ броду и Димитрія на Буянѣ обрушились, притомъ священникъ сей послѣдней Василий и 22 человекъ погибли ¹¹²⁾.

Третій пожаръ. Третій потомъ, 9 мая открывшійся въ мясника Михайлы, распространился противъ Владимирскихъ воротъ близъ тюремъ ¹¹³⁾. Улицы Яковлева, Ширкова за сорокъ мучениковъ Разважа по церковь Спаса, Козмодемьянская, Холопья, Борковъ святаго Георгія, три переулка до Слани, 547 дворовъ и 145 пресвитеровъ были жертвами пламени ¹¹⁴⁾.

1546 г. Дерзость новгородскихъ нищальниковъ противъ великаго князя. Бой съ ними и нѣсколько человекъ убито. Смертная казнь и ссылка изобличенныхъ въ заговоръ съ ними бояръ. Уже великий князь достигъ семнадцатаго года возраста, и новгородцы, не протавившіе втайнѣ коварствовать противъ введенной власти, отъ

¹⁰⁷⁾ Кн. Щербатовъ.

¹⁰⁸⁾ Онъ же и Левекъ.

¹⁰⁹⁾ Они оба.

¹¹⁰⁾ Князь Щербатовъ.

^{111—114)} Кіевская исторія.

угъ неимовѣрную дерзость. Однажды великій князь, находясь въ Коломнѣ, выѣхалъ для прогулки за городъ, гдѣ до 50 человекъ новгородскихъ пищальниковъ, жившихъ на службѣ въ Москвѣ, окружили его для принесенія жалобъ ¹¹⁵). Приказано было отогнать ихъ; буйные, нарушивъ все уваженіе, стали сопротивляться и бросали въ князя, камнями въ окружающихъ ихъ владѣтеля ¹¹⁶). Отъ сего изощелъ бой, пускали въ нихъ стрѣлы; они защищались ружьями, и человекъ по пяти съ обѣихъ сторонъ лишились жизни ¹¹⁷). Такой случай достоинъ былъ розысканія; изобличены нѣсколько бояръ заговоръ, и совершенная надъ ними смертная казнь въ Коломнѣ равно ссылака другихъ на заточеніе ¹¹⁸), ознаменовали начало подующей жестокости.

Учрежденіе стрѣльцовъ. Основаніе Свияжска. Прибытіе великаго князя въ Новградъ. Думать надобно, что это событіе подало при- у великому князю учредить тогда вмѣсто прежнихъ временныхъ стрѣльцовъ ¹¹⁹). Потомъ достопамятности сего года заключа- ютъ въ основаніи Свияжска, града весьма опаснаго для Казани ¹²⁰), путешествіи великаго князя въ Новградъ, Тихвинъ, откуда онъ въ декабрѣ возвратился въ Москву ¹²¹).

1547 г. Принимаетъ онъ титулъ царя и совокупляется бра- чествомъ. Суровость нрава, подававшая подозрѣнія, съ мрачностію мыслей ала утѣхъ во бракѣ, а развитіе необыкновеннаго ума домогалось шаго величества. Итакъ онъ первый изъ всѣхъ владыкъ россій- скихъ вѣнчался царскимъ вѣнцомъ 16 генваря ¹²²), принялъ названіе царя, а чрезъ 18 дней вступилъ въ супружество съ Анастасією Ро- довною изъ рода Захарьиныхъ ¹²³).

1552 г. Моровая язва. Завоеваніе Казани. Наслаждавшійся въ время совершеннымъ спокойствіемъ Новградъ подвергся великому получію: моровая язва съ ожесточеніемъ губила народъ. Во всей асти умерло отъ оной 279.594 человекъ; при Софійскомъ соборѣ 19 священниковъ, четырехъ діаконъ осталось только живыми священниковъ и два діакона ¹²⁴).

¹¹⁵ и ¹¹⁶) Князь Щербатовъ.

¹¹⁷ и ¹¹⁸) Онъ же.

¹¹⁹ и ¹²⁰) Левекъ.

¹²¹) Князь Щербатовъ.

¹²² и ¹²³) Кіевская исторія и кн. Щербатовъ.

¹²⁴) Кіевская исторія.

Скинетръ новаго царя присоединилъ новое царство —
зань ¹²⁵⁾.

1553 г. *Опасная болѣзнь царя. Угнетеніе бояръ. Царь мается. Премани въ мръть и болѣзнь суровость.* Во время приключеній царь, бывшій 23 лѣтъ, впасть въ столь тяжкую болѣзнь, что всѣ предполагали близкую его кончину ¹²⁶⁾. Окружавшіе его бояре, сыны отечества по виду и предатели по сердцу, которъ прибиткахъ и на игрѣ случаевъ основываютъ служеніе, сія адо пресмыкающіеся, раздѣлялись на мнѣнія, ухищряли; любочестивы замыслили готовить по соображеніямъ каждаго новое правленіе, и зюренія ихъ противъ лежащаго на одрѣ были не сокровенными. Вдругъ изумленію ихъ, почитаемый въ числѣ мертвыхъ царь получилъ облеи возсталъ; но вмѣстѣ съ исцѣленіемъ, какъ будто, переродился. Душъ его расположенія измѣнились: оказались недовѣрчивость, подозронъ болѣе собою не прельщали: младаа супруга казалась уже не любезною, и суровость нрава, содѣлавшись сильнѣйшею, искала пространнаго чертога убѣжища къ мятежному уединенію. Со другой былъ тотъ Іоаннъ Василіевичъ, и сію-то болѣзнь съ оженными измѣнами бояръ почитать должно причинами склопотомъ къ казнямъ, и съ сего-то времени титулъ Грознаго ему писать надлежитъ.

Царь ищетъ удалиться отъ свѣта. Ъдетъ въ Кириловскую пустыню. На пути умираетъ сынъ его. Пріѣзжаетъ въ Кирилъ и возвращается. Объятый грустію, беззаконными мечтаніями, онъ довольствовался уединеніемъ, пожелать удалиться отъ свѣта, и ловеская пустыня, что нынѣ градъ Кириловъ, представилась къ тому метомъ. Совершены пріуготовленія; назначенъ отъѣздъ, и царь съ гою, достигши чрезъ Дмитровъ рѣки Яхромы, отправился оттуда Волгою на судахъ ¹²⁷⁾. Все пренятствовало таковому набожномъ отстраненію челоуѣколюбія, предпріятію. Сынъ его, царевичъ Іорій, въ продолженіе плаванія 6 іюня скончался ¹²⁸⁾, и огорчъ царь хотя прибылъ въ Кириловъ, но вскорѣ потомъ, противно давію, возвратился въ Мосеву ¹²⁹⁾.

1554 г. *Астрахань взята. Открытъ англичанами Бѣломъ портъ.* Совсѣмъ тѣмъ Провидѣніе назначало его къ умноженію

¹²⁵⁾ Биязь Щербатовъ.

¹²⁶⁾ Онъ же.

¹²⁷⁾ Биязь Щербатовъ.

¹²⁸⁾ и ¹²⁹⁾ Онъ же.

величія Россіи. Астраханское царство покорилось его владычеству и расширило собѣю наши предѣлы ¹³⁰); съ другой стороны открытіе речными, предводимыми капитаномъ Канцелоромъ, Бѣломорскаго моря, нанесшаго смертельную тѣмъ рану Новуграду, утвердило съ этого времени новую и полезную для государства торговлю ¹³¹). Уже Россія при немъ воспріяла иной видъ; приобщились къ ней два царства—казанское и астраханское; гнѣздо враждовавшихъ властителей ихъ татаръ расхищено, и ханъ крымскій зрѣтъ съ уваженіемъ въ немъ опаснаго для себя сопротивника.

Защитительство въ Новуградѣ. Въ Новѣградѣ занимались тогда этого рода приобрѣтеніями. Злодѣи, искавшіе богатства отъ слезъ ихъ собратій, зажгли на Яковлевой домъ подъячаго Василя Неклюдова ¹³²). Все до Слани, до Фрясковой улицы горѣло цѣлую ночь; церквей, 1500 дворовъ покрылись пепломъ ¹³³) и грабежи удовлетворили звѣрскимъ замысламъ.

1568 г. *Царь хочетъ сложить вѣнецъ и удаляется въ Александровскую слободу.* Охлажденіе чувствъ и ненависть къ свѣту не только уменьшились въ царѣ, но еще возрастали. Онъ предпринялъ сложить съ себя вѣнецъ и удалился въ Александровскую подъ Москвою слободу ¹³⁴). Въ семь-то опасномъ уединеніи, подобномъ Капрейскому, роковымъ опричниками, жестокосердіе мужало, спѣло несчастье для государства, и изощрялся ужасный мечъ къ каранію невинныхъ.

1569 г. *Что тамъ происходитъ.* При таковыхъ расположеніяхъ ни каждая ошибка другаго казалась преступленіемъ, всякій смертный былъ злодѣй; не оправдится никто изъ живыхъ, и нужны не причины, а казни. Прости, великій государь, безпристрастіе историкъ, связанному возвѣщать и добродѣтели и пороки. Невольный гласъ его можетъ умолчать о твоихъ заблужденіяхъ и о стонахъ человѣка, тобою произведенныхъ. Онъ, разбирая потемнѣлыя мѣста въ твоихъ сѣяніи, не умолчитъ также о безсмертныхъ твоихъ дѣяніяхъ, истинною оныя запечатлѣтъ.

Вскорѣ удовлетворилось жестокое ожиданіе; предстала вина въ Новѣградѣ, и теплая кровь людей готовится къ утучненію холодной земли.

¹³⁰) Князь Щербатовъ.

¹³¹) Онъ же.

¹³² и ¹³³) Кіевская исторія.

¹³⁴) Лавекъ.

Гимн на Новаградъ и отысканная же иконою просьба о мщении польскому королю. Все обвиненіе основывалось на отписе за иконою въ Софійскомъ соборѣ челобитной отъ всего Новаградского подданства польскому королю ¹²⁵). Нѣкто Петръ Волынецъ, виновный за преступленіе, и который, какъ утверждаютъ, самъ по оному сочинилъ, сдѣлалъ о томъ доносъ царю ¹²⁶). Притомъ мы слышимъ, что архіепископъ Пименъ имѣлъ съ Сигизмундомъ тайную реписку ¹²⁷). Вотъ сомнительныя событія, и сего къ раздраженію было довольно.

Разсужденіе о томъ. Теперь нужно сдѣлать три разсужденія: 1-е) справедливо ли предположеніе царя? 2-е) кто виновенъ при этомъ случаѣ? 3-е) такъ ли дѣйствовалъ царь?

Можетъ ли быть, вопрошаю я, чтобы, по простествіи почтѣнъ отъ покоренія Новаграда великимъ княземъ Іоанномъ Васильевичемъ, тогда какъ граждане оваго лишились народныхъ правъ вѣщаній, вѣчи, своей свободы, и уже обывшіе къ новой власти возстали они на законнаго и третьяго своего государя еще безчинны? Положимъ однако, что архіепископъ Пименъ съ нѣкоторыми изъ согражданъ дѣйствительно переписывались и умышляли за архіепископа и нѣсколько измѣнниковъ составляютъ ли весь миръ? Кто знаетъ: согласился ли бы онъ на то при исполненіи умиленнаго? Могутъ ли тысячи людей платить мученіями за десятки погрѣшившихъ?

Согласимся еще, что не только Пименъ съ малымъ числомъ людей, а весь градъ, вся область новгородская были въ томъ запутаны. Кто же виновенъ, какъ не самъ царь и его свирѣпость? Для чего же правленіе великаго князя Василія Іоанновича, его родителя, даже младенчество сего разъяреннаго царя протекли безъ возмущенія и въ тишинѣ? Могли ли новгородцы равнодушно взирать на чуждыя страданія и на журчащія ручьи человѣческой крови? Видно они были при бунтѣ, какъ измѣнники, но правъ ли царь, къ неженію благосостоянія поставленный? Тираны всегда встрѣчали истребительства, убійцъ и исторія передаетъ намъ имена какъ убитыхъ, такъ и совершившихъ съ содраганіемъ злодеянія. Сколь почтенъ вѣнценосецъ, коего руба медлитъ надъ правами казней и напротивъ быстро утверждаетъ листы, возвышая милость! Скипетръ такого владыки служить символомъ благо

¹²⁵ и ¹²⁶) Ядро російской исторіи кн. Хилкова.

¹²⁷) Лавекъ.

жава порукою чадолюбиваго о народѣ промысла. Сердца составля-
 етъ крѣпкій оплотъ его безопасности; онъ отецъ, всѣ—дѣти ему, и
 въ подражаніе Спасителю, можетъ смѣло изрѣщи: „ниго мое благо-
 время мое легко есть“.

Наконецъ скажемъ, что открыть заговоръ, что оный содѣлался
 опаснымъ для государства и надлежало дѣйствовать.— Но дѣдъ его
 первый разъ сражался, одержалъ побѣды, а тутъ брани не было;
 второй разъ тотъ твердостію духа и искусствомъ поработилъ всю
 страну, и одни главные бунтовщики были казнены; здѣсь же еще
 что не противился, никто не обвиненъ, а убіенные не помѣщаются
 могилахъ.— На что потребно было прибытіе его самого? Какая
 необходимость предстояла къ ужаснымъ терзаніямъ? Десять тысячъ
 новскихъ воиновъ укротили бы всю страну, измѣнники бы откры-
 ть, заплатили бы жизнь за вѣроломство, царь не былъ бы сви-
 телемъ, совершителемъ казней, и не оставилъ бы потомству самого
 омерзительнаго пятна славному, безъ жестокостей по многимъ предметамъ,
 ему правленію.

1570 г. Начало гоненія. Прибыль въ Новградъ передовой полкъ
 приступилъ къ жестокостямъ. Принимаетъ царь въ Новградъ. Не
 въ разсуждалъ царь. Грозный видъ его изъявилъ мщеніе, и подѣ-
 лый кровавый мечъ опредѣлялъ вопреки справедливости, соболѣзно-
 ю гоненіе Новуграду.

Оное началось прибытіемъ изъ Москвы 2 генваря воеводѣ, бо-
 лѣ, дѣтей боярскихъ съ передовымъ полкомъ въ Новградъ ¹³⁸). Сіи
 немедленно явили—какихъ тяжкихъ ранъ должны были ожидать невин-
 ные обитатели. Они учредили вокругъ всего града крѣпкія заставы,
 и ни одинъ человекъ изъ него спастись не могъ, и потомъ состав-
 лены различныя отряды для совершенія злодѣяній ¹³⁹). Одни пече-
 нны церковныя казны, а игуменовъ, священниковъ, діаконовъ, стар-
 цей числомъ до 500 человекъ отвозили въ Новградъ ¹⁴⁰). Другіе
 три града всѣхъ духовныхъ особъ заключали въ узы и помогали
 каждому по 20 рублей выкупа ¹⁴¹). Тѣ въ лавкахъ, въ домахъ бо-
 лѣ, именитыхъ людей, гостей, купцовъ, приказныхъ исчисляли па-
 тей вмѣстѣ съ женами, дѣтьми и отдавали все то подѣ присмотръ ¹⁴²).
 Каждый начальникъ имѣлъ особое порученіе къ жестокости, и всякій
 имѣлъ свой предметъ къ разоренію. Весь градъ былъ описанъ, оцѣ-
 ненъ; всѣ граждане содѣланы приговоренными, и никто въ изумле-
 ніи не постигалъ, какая вина подвергаетъ сему ужасному жребію. Та-
 кая мучительная неизвѣстность продолжалась четыре дня до при-

бытія самага царя, который къ гибели Новаграда предсталъ 6 генваря, подь вечеръ, въ пятницу ¹⁴³)

Казнь многимъ. Онъ, окруженный князьями, болярами, 1500 сковскихъ стрѣльцовъ, оружіемъ, гнѣвомъ учредилъ свое пребываніе въ Городищѣ ¹⁴⁴), и не далѣе какъ на другой день рѣшился жъ уготованныхъ жертвъ. Вывели предъ него всѣхъ задержанныхъ того игуменовъ, монаховъ, діаконъ, убивали ихъ всѣхъ пали и развозили потомъ тѣхъ мертвыхъ для погребенія въ разныя стыри, какой къ которому трупъ принадлежалъ ¹⁴⁵). Удивительнаго духовнаго и священнаго званія люди болѣе другихъ подвергались и надобно полагать, что ненависть отъ царя къ архіерею была причиною.

Царь идетъ въ Софійскій соборъ къ литургіи. Архіерей его встречаетъ на мосту. Грозныя при семъ ему изреченія отъ царя. Ошение литургіи. Послъ оной царь былъ на обѣдѣ у архіерея. Во время онаго повелеваетъ ограбить его домъ и самага взять стражу. Расхищеніе собора и монастырей. На другой день, въ воскресенье 8 числа царь поѣхалъ къ обѣднѣ въ Софійскій соборъ ¹⁴⁶). Пименъ съ крестами, иконами, великимъ причетомъ, кнѣзьями, въ богатыхъ одеждахъ встрѣтилъ его на Волховскомъ у часовни чуднаго Креста ¹⁴⁷). Сей первосвященникъ желалъ почасту поднести ему крестъ для лобызанія; но раздраженный царь, взирая на важность при томъ случаѣ лица Пимена, забывъ собственное званіе и презрѣвъ собраніе народа, остановилъ его и изреченіемъ сихъ ужасныхъ словъ: „ты, злочестивый, не имѣешь оружіе въ своихъ рукахъ; отъ сего дня ты престанешь нарицаться пастыремъ; истинное твое названіе будетъ волкъ, лжецъ, измѣнникъ и грабитель. Иди теперь совершить послѣднюю литургію“ ¹⁴⁸). Смертная робость овладѣла Пименомъ, онъ приблизился къ храму, царь спокойно за нимъ слѣдовалъ и литургія началась. Что происходило тогда въ душѣ Пимена? Какія мольбы и умиленные моленія приносилъ онъ предъ престоломъ вышняго! По выходѣ изъ собора царь далъ перемиріе своему гнѣву, съ хладнокровіемъ пошелъ въ домъ владыки къ приуготовленному гнѣву къ непостижимому удивленію повелѣлъ среди угощенія отъ палаты, весь дворъ хозяина, а самага его взять подъ стражу и изводить ему по двѣ деньги въ сутки на пропитаніе ¹⁴⁹). Сіе видно, служило знакомъ къ инымъ злодѣяніямъ. Дворецкій Левъ Андреевичъ Салтыковъ съ протоіереемъ Евстафіемъ послѣ въ то же время овладѣлъ во храмѣ св. Софіи денежною казною

и бѣнными вещами, корсунскими иконами, богатыми ризами, колоками, изъ коихъ благовѣстникъ вѣсилъ 500 пудъ, и оставили соборъ, а во окрестные монастыри, совершенно опустошенными ¹⁵⁰). Какое злостатство!

Царь тотъ вечеръ опредѣляетъ на ужасныя мученія. Окончась та чудесная трапеза; царь возвратился на Городище, и, начавъ тотъ день набожною, полудень ознаменовавъ забвеніемъ храма Господня, вечеръ опредѣлили онъ на невѣроятныя мученія.

Перо робко дѣйствуетъ, отвращается мысль, и само человѣчество низается. Представили тамъ царю многочисленный соборъ несчастныхъ бояръ, купцовъ, градскихъ, владичнихъ служителей, женъ, дѣтей ихъ, и назначенные изверги приступили къ ихъ истязаніямъ ¹⁵¹). Или ихъ, жгли, и потомъ привязанныхъ за головы, руки, ноги къ намъ вляли быстро на коняхъ къ Волховскому мосту ¹⁵²). Тарпейская высота Волховской въ ужасахъ нынѣ уступаетъ преимущество. А сей привѣпляли грудныхъ младенцевъ къ растерзаннымъ, но еще дышущимъ ихъ матерямъ, и вмѣстѣ съ оными, равно прочихъ, сгнѣвали съ построенной для того башни внизъ ¹⁵³). По рѣкѣ разсылали въ малыхъ лодкахъ довершители неистовствъ съ рогатинами, пиками, баграми, топорами, и выплывавшихъ въ томленіяхъ разсылали, убивали и безчувственныхъ погружали въ волны ¹⁵⁴).

Мученія продолжаются. Послѣ сего неслыханнаго кровопролитія убивства еще продолжались болѣе 30 дней; въ каждые сутки лили жизни по тысячѣ, тысячѣ пятисотъ человѣкъ ¹⁵⁵), и счастливымъ считался тотъ день, въ который было не болѣе 500 замученныхъ ¹⁵⁶).

Царь расхищаетъ монастыри, хлѣбъ и скотъ. Когда мщеніе удовлетворилось и въ жертвахъ оказался недостатокъ, царь устремился къ другимъ злоключеніямъ. Онъ разсылажалъ съ многочисленнымъ по окрестнымъ монастырямъ, расхищалъ въ оныхъ хлѣбъ, какъ въ житницахъ, такъ и въ скирдахъ хранимый, сожигалъ оный, и даже убивалъ коней, коровъ ¹⁵⁷). И скотъ участвовалъ во гнѣвѣ!

Продолженіе грабежей. Потомъ стали похищать остальное изъ домовъ, лавокъ, разламывать окна, двери, разрушать ихъ до основаній, еще убивать людей, и то же самое происходило за нѣсколькими верстами отъ Новаграда во всѣхъ селеніяхъ ¹⁵⁸).

Все то прекратилось и съ каждой улицы представляютъ царю человека. Сии вмѣсто казни получили прощеніе. Наконецъ 13 февраля, въ понедѣльникъ на второй недѣлѣ великаго поста, укротился гнѣвъ; казни, разоренія окончились, и вдругъ послѣдовала, подобно вѣсной на морѣ по кораблекрушенію зыби, нѣкая ужасающая тишина.

Приказано было представить царю съ каждой улицы по человѣку и сіи съ блѣдными лицами, тяжкими воздыханіями, отчаяніемъ дали смертнаго приговора. Но какое открылось для нихъ удивленіе, когда они вмѣсто того услышали кроткій гласъ царя, возвѣстившій имъ сіи слова: „вы, оставшіе въ живыхъ, вѣдайте, что Пименъ сообщниками во всемъ винны; на нихъ кровь ближнихъ вашихъ; же не скорбите болѣе, живите счастливо, молитесь за меня Бога, оставляю къ управленію вами боярина моего, князя Петра Пискаго“¹⁶⁰). Не вѣрили тому при помертвѣлыхъ чувствахъ едва бышія тѣни, и возвратились съ остановившимися въ очахъ слезами, только отсроченныя отъ казни. Какое несообразное дѣяніе! Мы при терзаніяхъ, оправданіе при пролитіи крови, и еще желаніе, возсылали, какъ будто за благодѣянія, къ Всевышнему о немъ молитву.

Пимена и другихъ отвозятъ въ Александровскую слободу. Отъѣзжаетъ. Сямъ прекращается содрогательное и примѣрное и тописяхъ событіе и опускается черная завѣса безчеловѣчному зрѣнію Архіепископа Пимена, игуменовъ, іереевъ, діаконовъ, не заплативъ выкупа, и многихъ иныхъ повезли за стражею въ Александровскую слободу, и обогранный кровію царь предпринималъ обратный путь.

Казни еще въ Москвѣ. Ссылки и кончина Пимена. Возвращеніе его въ Москву ознаменовалось также ужасными происшествіями: ставлены были висѣлицы; приготовлены плахи, иные мученія; много изъ новгородцевъ претерпѣли казни; другіе отправлены по разнымъ городамъ, а Пименъ, опредѣленный на заточеніе, вскорѣ окончилъ жизнь¹⁶¹).

Изображеніе посемѣ Новграда. Доказанная невинность Новграда. Вотъ слабое изображеніе всему тому, что потерпѣлъ Новградъ. Онъ виновенъ въ разныхъ вѣкахъ, при многихъ случаяхъ; но при сердечнаго соболѣзнованія, а не осужденія достоинъ. Все, даже и вѣтное страданіе онаго, оправдало возведенную на него клевету, доказало придуманное мщеніе царя.

Продолженіе его изображенія. До 30 тысячъ человѣкъ сего пола переселились изъ онаго въ вѣчность; опустѣлые дома послужили вмѣсто надгробныхъ памятниковъ убиеннымъ; раздался унылый стонъ и онъ съ одного бугра разрушенія переносилъ печальный пейзажъ другой. Во всѣхъ домахъ вой, плачъ, панихиды, поминки, убиенныхъ, жалобы къ Небесамъ и воздыханія во слѣдъ царя сплелись. Ни землетрясенія, ни нашествія звѣрскихъ иноплемениковъ не причинили бы ему болѣе вреда. Онъ сокрушенъ до основанія, болѣе не подобенъ; непредвидимыя потомъ обстоятельства еще нанесутъ

жій ударъ, и онъ вмѣсто прежняго величія, могущества, славы уже будетъ навсегда въ томъ униженномъ состояніи, въ которомъ мы и теперь его видимъ.

1572 г. *Поставлено въ Софійскомъ соборѣ царское мѣсто. Похищенные иконы возвращены.* 1576 г. Разоренный Новградъ явилъ въ себѣ знакъ неограниченной власти царя. Октября 26 числа встроено было въ Софійскомъ соборѣ особое для него позлащенное мѣсто съ изображеніемъ надъ онымъ голубя ¹⁶³⁾.

Въ семъ году похищенные корсунскія иконы Спасителя, верховныхъ апостоловъ, стоявшія предъ владычнымъ возвышеніемъ, возвращены, и архіерей Леонидъ встрѣчалъ ихъ со всѣмъ соборомъ ¹⁶⁴⁾.

Мы видѣли два покоренныя имъ царства, какъ еще третіе—сибирское признало его владычество ¹⁶⁵⁾.

1581 г. *Война съ шведскимъ и польскимъ королями. Победы изступленіе царемъ Лифляндіи, Полотска и принужденный миръ.* Война продолжавшагося томленія и скорбей Новаграда побѣдоносный всюду царь обратилъ на себя вниманіе сосѣднихъ государей. Они завистію взирали на его трофеи, и потому короли шведскій съ польскимъ составили между собою союзъ, чтобъ воевать на него съ разныхъ сторонъ отдѣльно, и съ тѣмъ, чтобъ каждый оставилъ за собою коренныя страны ¹⁶⁶⁾. Первый взялъ Кексгольмъ, генераль его Понтъ Делагардъ занялъ Нарву, Иванъ-городъ и доходилъ почти до Новаграда ¹⁶⁷⁾. Вторый овладѣлъ Великими Луками, Заволочьемъ, Нелемъ, Холмомъ, и въ самое вербное воскресенье выжегъ Старую Руссу ¹⁶⁸⁾. Таковая неожиданная, опасная война принудила царя къ изступленію Лифляндіи, Полотска и согласиться на непріятный миръ ¹⁶⁹⁾. Крушался онъ, обыкшій къ лаврамъ, отъ сей первой во все время царствованія неудачи, которая послужила заключеніемъ браненосныхъ его предпріятій.

1584 г. *Кончина царя.* Три года онъ послѣ того только правительствовалъ. Сей первый царь въ Россіи, завоеватель Казани, Астрахани, Сибири, народа черемисы, покоритель Новаграда, основатель сколькихъ городовъ, законодатель, мудрый, мужественный, рѣшительный, сей полночный герой, избавившій отечество отъ татарскаго

¹⁶³⁾—¹⁶⁴⁾ Кіевская исторія.

¹⁶⁵⁾ Идро російской исторіи князи Хилкова.

¹⁶⁶⁾ и ¹⁶⁷⁾ Левекъ.

¹⁶⁸⁾ Кіевская исторія.

¹⁶⁹⁾ Левекъ.

ига, сей, наконецъ, грозный вѣнценосецъ, доставившій государю великія приобрѣтенія, славу, пользу и приключившій много слезъ людемъ, окончалъ жизнь 28 марта ¹⁷⁰).

Царь Ѳеодоръ Іоанновичъ.

Швеція присылаетъ запросить о мирѣ. Младшій намѣстникъ принимаетъ присланнаго. Даетъ оному отвѣтъ. При воспріятіи номъ его Ѳеодоромъ Іоанновичемъ державы финляндскій началъ Повтусъ Делагардій прислать въ іюлѣ съ грамотою нарочнаго въ градъ вопросить старшаго намѣстника—намѣрена ли Россія сохр согласіе ¹⁶⁹). Тогда было въ Новѣградѣ три намѣстника, старъ князь Василій Ѳеодоровичъ Шуйскій, находившійся въ отсутствіи князь Михаилъ Петровичъ Кагыревъ съ княземъ Иваномъ Сивичемъ Лосановымъ ¹⁷⁰). Въ ожиданіи изъ Москвы на оное рѣш отъ князя Шуйскаго, младшій изъ намѣстниковъ для показанія имущества надъ шведами допустилъ до представленія къ себѣ чиновника ¹⁷¹), и отвѣтъ его заключался въ слѣдующихъ словахъ: Россія склонна къ миру, но онъ удивляется, почему Делагардій чаетъ въ титулѣ своего короля владѣтелемъ Шелонскія и Вятчины, которыя ему никогда не принадлежали ¹⁷²). Не вѣдаетъ томъ онъ, ради какой причины Делагардій беретъ право относ къ первому новгородскому правителю, когда во всѣ донынѣ въ сами короли шведскіе писали къ посадникамъ ¹⁷³).

1585 г. *Другой юнѣ изъ Швеціи. Царь обращаетъ гра. Сѣхались доверенные съ обѣихъ сторонъ и постановили пере.* Переговоры Делагардіа продолжались. Онъ пакъ 14 марта при Лица Разборха ¹⁷⁴) къ князю Шуйскому съ грамотою, исполненною горделивости и укоризны, которая отправлена была въ Москву. Царь Ѳеодоръ Іоанновичъ, повтора отъѣвъ намѣстника, обратилъ моту въ Новградъ съ изъясненіемъ, что онъ во избѣжаніе тольм дора вышлетъ для рѣшительныхъ постановленій своихъ довереннаго на рѣку Плюсу ¹⁷⁵). Сѣхались потомъ послы съ обѣихъ сторонъ торые, не утвердя согласія, постановили только перемиріе ¹⁷⁶).

¹⁷⁰) Ядро российской исторіи — онъ издалъ судебникъ, и приобщеніемъ царствъ болѣе, нежели какъ вдвое увеличилъ Россію.

¹⁷¹) Князь Щербатовъ.

¹⁷²—¹⁷³) Онъ же.

1588 г. *Первый въ Россіи патріархъ. Первый митрополитъ въ Новградѣ.* До сего времени не было въ Россіи патріарховъ, какъ и въ Новгородѣ. Царь Борисъ Годуновъ, имѣвшій всю власть въ управленіи и дохода болѣе ста тысячъ рублей¹⁸⁰⁾, разсудилъ для утѣшенія будущихъ замысловъ ввести новое духовное вѣдѣтельство. Онъ изъ Царяграда патріарха Іеремію, и 26 генваря поставилъ имъ Іовъ первымъ русскимъ патріархомъ¹⁸¹⁾, а въ Новгородѣ, гдѣ всегда находились епископы и архіепископы, возвелъ Александръ въ первые митрополиты¹⁸²⁾.

1590 г. *Война съ шведами. Царь принуждается въ Новградъ.* По сему. Мы видѣли, что взаимныя съ Швеціею неудовольствія существовали, и вслѣдствіе оныхъ царь объявилъ войну, выступилъ въ походъ и прибылъ 4 генваря въ Новградъ¹⁸³⁾. Отсюда князь Милославскій пошелъ осаждать Орешекъ¹⁸⁴⁾; прочіе же полки, раздѣляясь на разныя стороны, съ успѣхностью овладѣли Ямбургомъ, Копорьемъ и Иванъ городомъ¹⁸⁵⁾. Шведы желали мира, собирались паки на переговоры, но разногласія не прекратили враждованія, и война продолжалась¹⁸⁶⁾.

1598 г. *Кончина царя.* По четырнадцатилѣтнемъ слабомъ царствованіи Феодоръ Іоанновичъ скончался 7 генваря¹⁸⁷⁾. Въ немъ преобладали какъ племя Грознаго Іоанновича, такъ и отрасль Рурика, прерывно процвѣтавшая 736 лѣтъ.

Междоцарствіе.

Что происходило во время междоцарствія. Россія тогда являлась сиротствующею и преданною въ добычу сильныхъ. Царское покровеніе погнѣбло, не было у оной главы, открылось безначаліе, и оныя составляли алчный предметъ къ раздорамъ. Тогда укравшійся отъ толпы бояръ Борисъ Годуновъ къ вдовствующей царицѣ, сестрѣ

178—180) Князь Щербатовъ.

181) Кіевская исторія и князь Щербатовъ.

182) Кіевская исторія.

183) Князь Щербатовъ.

184) Левекъ.

185) Князь Щербатовъ.

186) Онъ же.

187) Ядро русской исторіи и Левекъ; а Кіевская исторія и князь Щербатовъ полагаютъ то 6 декабря.

воей, въ Дѣвичій монастырь взиралъ при ухищреніяхъ на воєніе съ полною увѣренностію въ успѣхѣ и притворно оплакивающую потерю. Преданные ему и патріархъ Іовъ между тѣмъ ользу его дѣйствовали, нарекли его вѣнценосцемъ, два раза гавали ему въ монастырь съ убѣжденіями; два раза онъ будучи еличія отрекался, и наконецъ Годуновъ, проложившій себѣ елиніи Ѳеодора Іоанновича путь ко трону, былъ по избранію :зведенъ на оный.

Царствованіе Бориса Ѳеодоровича Годунова

1598 г. Царь довольствовался жизнію частнаго человека, росѣбъ патріарха, царицы и боярѣ онъ занимаетъ царскіи омы. 1599 г. Коронуется. Новый царь и по опасенію еще блемомъ владычествѣ, и по ложному смиренію не жительствовалъ въ чертогахъ царскихъ, а довольствовался жизнію частнаго человека, патріархъ, царица и бояре къ тому его не склоняли, сполнилъ онъ ихъ требованіе, спала личина, любочестивый ился, и 3 сентября послѣдующаго года воспріялъ мирополнѣстѣ съ короною ¹⁸⁸⁾.

Переговоры съ Швеціею. Шведскій князь былъ въ Новогородѣ, еувротившіеся раздоры съ Швеціею представили при самомъ ѣ его правленія надежду къ миру. Выѣхали паки отъ обонхъ рствъ довѣренныя для разграниченія владѣній, сдѣлали онѣ все оставили слѣды къ несогласію.

Въ семъ году шведскій князь Густавъ, сынъ согнаннаго цола Ерика, слѣдуя въ Москву, пріѣзжалъ въ Новградъ, гдѣ трѣчаемъ княземъ Сампсономъ Долгорукимъ и дьякомъ (имѣ ¹⁸⁹⁾).

1600 г. Пожаръ. Огонь, часто губившій Новградъ, при іюня великое бѣдствіе. Онъ начался въ Борковой, на Софронѣ, улицѣ, и 400 дворовъ по Разважу были претворены пель ¹⁹⁰⁾.

¹⁸⁸⁾ Князь Щербатовъ.

¹⁸⁹⁾ Кіевская исторія и Ядро російской исторіи.

¹⁹⁰⁾ Князь Щербатовъ.

¹⁹¹⁾ Онъ же.

¹⁹²⁾ Кіевская исторія.

1603 г. *Послы отъ вольныхъ городовъ. Позволеніе имъ торговать Новъградъ.* Сей градъ, бывшій издревлѣ въ Анзепатическомъ соединѣніи, все еще при всѣхъ потрясеніяхъ привлекалъ многіе народы торговлѣ съ собою. Предстали царю въ Москву послы отъ Любека, Гамбурга, Бремена, Ростка, Стральзунда, Гданска, Люнебурга Трифенвальда съ нѣкоторыми предложеніями ¹⁹²⁾. Царь, отстраняя отъ нихъ требованія, позволилъ имъ вольное въ Новъградѣ пребываніе, имѣть въ ономъ свои дома, лавки и безпрепятственно отправлять богослуженіе ¹⁹³⁾.

1604 г. *Самозванецъ Гришка Отрепьевъ. Сендомирскій даетъ покровительство, обѣщаетъ дочь въ супружество и дѣлаетъ съ нимъ условія. Успѣхи самозванца. Шведскій король обѣщаетъ помощь Россіи. Кончина царя.* 1605 г. Вскорѣ царствованіе Годунова перешло великимъ опасностямъ. Нѣкто Егоръ Отрепьевъ, отъ роду дворянскій дѣтей ¹⁹⁴⁾ и въ монахахъ Григоріемъ проименованный, бѣжалъ изъ монастыря въ Польшу и назвался тамъ царевичемъ Димитріемъ ¹⁹⁵⁾. Мнишекъ, сендомирскій воевода, принялъ его подъ покровительство, помолвилъ за него свою дочь Марину, съ условіемъ въ бракъ по восшествіи самозванца на русскій престолъ. Соглашеніе заключалось въ томъ, что Сендомирскій предлагалъ помощь въ всѣхъ случаяхъ, а бродящій измѣнникъ долженъ былъ уступить ей супругѣ Новградъ съ Псковомъ, позволить строить тамъ католическіе храмы и давать ему Мнишку по десяти тысячъ червонныхъ въ годъ ¹⁹⁶⁾. Уже растрига имѣлъ свое войско, вступилъ въ Россію; разожженный царь выслалъ противъ его войска, и шведскій король дѣлалъ при таковомъ случаѣ помощь Годунову ¹⁹⁷⁾. Ненавистныя бѣды самозванца усугублялись; всѣ города по пути признавали его; Москва волновалась; происходили битвы, попеременно удачныя, несчастныя, и царь Борисъ среди колеблющагося правленія окончилъ жизнь 5-го апрѣля ¹⁹⁸⁾.

Царь Ѳеодоръ Борисовичъ Годуновъ.

Самозванецъ приближается. Убиваютъ царя. По немъ сынъ его Ѳеодоръ Борисовичъ принялъ правленіе, но только для того, чтобъ оставить собою едину тѣнь царя, содѣлаться свидѣтелемъ злополу-

¹⁹²⁾ Бнязь Щербатовъ и Левекъ.

¹⁹³⁾ Они оба.

¹⁹⁴⁾ Бнязь Щербатовъ.

^{195—196)} Онъ же.

чія государства, претерпѣть посрамленіе за достояніе и за жизнь за двухмѣсячное съ пятью днями владычество. Прибли самозванца оболестило, обмануло, устало умы; всѣ присягну на подданство, а законный государь, несчастный Феодоръ лишеніи престола, былъ княземъ Василіемъ Мосальскимъ, Миз Молчановымъ и Андреемъ Шелефединовымъ въ угожденіе ожидающему презрѣнному владыкѣ умерщвленъ ²⁰⁰) 10 іюня.

Похищеніе престола Димитріемъ Самозванцемъ

Прискорбно для россиянина возвѣщать о заблужденіи, и ныхъ возмущеніяхъ и плачевныхъ происшествіяхъ своего отечества горестно упоминать, что бѣглый, презрѣнный монахъ, измѣнникъ Богу, возсѣлъ на престолъ нашихъ царей; но таково оное судьбы, и се только начало изощренными страданіями для

1605 г. *Лжедимитрій вступаетъ въ Москву. Великая буря.* Лжедимитрій, по упраздненіи престола, по совершеніи въ Москвѣ на вѣрность ему присяги и по увѣреніи, что нѣтъ болѣе препонъ къ державствованію, вступилъ, окруженный русскими, иностранными войсками, боярами, на бѣломъ конѣ, съ величественнымъ торжествомъ, 20 іюня въ смущенную столицу ²⁰¹). Сама природа жетя, вооружалась и свидѣтельствовала обманъ. Тихій, ясный день превратился вдругъ въ ужасную бурю ²⁰²); столпы пыли соизвѣстное шествіе, и, когда повсюду въ окрестностяхъ играли солнышки, черный облакъ носился надъ единымъ градомъ ²⁰³).

Предстаетъ другой самозванецъ. Едва самозванецъ прикоснулся злодѣйскою рукою къ почтенному, славному скипетру русскихъ царей, какъ явился другой самозванецъ, достойный ему совѣтъ то былъ стрѣлцаго головы Григорія Флагина слуга Илья Горюновъ подъ именемъ царевича Петра ²⁰⁴), о которомъ ниже будетъ

Вмѣшаніе царскимъ вѣнцомъ самозванца. Насильство Ксеніи и другихъ дѣвамъ. Таковое обстоятельство предприняли поспѣшить утвержденіемъ себя на похищенномъ престолѣ, претѣня назначенный для того срокъ—1 сентября, вѣнчался царевичемъ 29 іюня ²⁰⁵). Отстранились тѣмъ всѣ преграды къ с

¹⁹⁹ и ²⁰⁰) Князь Щербатовъ.

²⁰¹) Князь Щербатовъ и Левекъ.

²⁰²—²⁰³) Князь Щербатовъ и Ядро российской исторіи.

²⁰⁵) Князь Щербатовъ.

ю врожденныхъ ему неистовствъ; открылась полная свобода удовлетворять звѣрскимъ желаніямъ. Онъ помазанъ не къ благоденствію, а къ жестокостямъ; онъ царь не ради порядка и тишины, а для пошлаго самовластія. Несчастливая царевна Ксенія, сестра убіеннаго царя Теодора, приводится въ его чертоги для сладострастія; постриженныя въ невинный иноческій санъ дѣвы претерпѣваютъ также «оруганіе своему полу»²⁰⁶); казни, заточенія огорчаютъ семейства бояръ, и все общеваетъ неразрывную цѣпь горестей для Россіи.

1606 г. *Взъездъ Марины въ Москву. Ихъ бракъ.* Преданный таковымъ образомъ распутству и обогранный кровію самозванецъ отправляетъ посольство за Мариною, своею невѣстою. Польскій король съ безславію заочнымъ обрядомъ ее самъ обручаетъ²⁰⁷); слѣдуетъ она съ пышною свитою російскихъ бояръ, и при вторичной бурѣ²⁰⁸), предвозвѣстницѣ униженію Россіи и паденію четъ изверговъ, вступаетъ она въ позлащенной колесницѣ, обитой бархатомъ, соболями, при игравіи трубъ, при веселіи народномъ, 1-го маія въ Москву²⁰⁹).

Сія готовящаяся въ подруги злодѣю жительствоваала семь дней въ Вознесенскомъ монастырѣ, а 8 маія совершился ея съ нимъ бракъ, театральная царица прешла въ чертоги къ его ложу²¹⁰).

Возмущеніе и князь Шуйскій идетъ на самозванца. Онъ выкидывается въ окно. Царица его изобличаетъ. Его убиваютъ. Не долго продолжалось посемь ихъ совокупленіе. Поляки били, грабили, обижали гражданъ; народъ ропталъ, бояре устыдились заблужденія, открылось сильное возмущеніе, ударили въ набатъ, и князь Василій Ивановичъ Шуйскій съ крестомъ въ рукѣ шествовалъ 17 маія съ возмущенными толпами къ пораженію злодѣя²¹¹). Окружили его палаты; гнѣвный, дерзостный шумъ защитниковъ отечества встревожилъ Острепева; онъ выкинулся съ высоты въ окно, повредилъ голову и переломилъ ногу²¹²). Народъ, не приступая къ лишенію его жизни, желалъ удостовѣриться, — дѣйствительно ли онъ самозванецъ²¹³), и съ тѣмъ заслужилъ праведные упреки, ибо надлежало то учинить прежде, а не во время уже рѣшительнаго возстанія. Царица, до того притворствовавшая, уличила ложнаго царя; онъ самъ признался въ обманѣ, и тогда нѣсколько вдругъ ударовъ прекратили гнусное его существованіе²¹⁴).

²⁰⁶ и ²⁰⁷) Онъ же.

²⁰⁸—²¹⁰) Кн. Щербатовъ и Ядро російской исторіи.

²¹¹) Князь Щербатовъ.

²¹²) Онъ и Ядро російской исторіи.

²¹³ и ²¹⁴) Кн. Щербатовъ и Ядро російской исторіи.

Время ея царствованія. Удивленіе, что Марина не лишена жизни. Итакъ, погибъ Лжедмитрій, царствовавшій одиннадцатимѣсяцевъ и семь дней, послѣ девятидневнаго его съ Мариною сѣтанія. Удивительно, что сія избѣгла достойной казни, какъ участвовавшая въ его возвышеніи. Оное приписать должно къ кроткимъ нравовъ россіянъ, которые при самомъ ожесточеніи удержали и мщенія и различили преступленія; но та презрѣнная жена приписываетъ имъ новое потомъ за благодарѣніе бѣдствіе.

Междоцарствіе.

Смерть самозванца оставила Россію пакн безъ владѣтеля, и днѣя продолжалось междоцарствіе; но на третій совокупившіеся съ народомъ пошли къ дому князя Шуйскаго, избавителя Россіи въ благодарность провозгласили его царемъ 20 маія ²¹⁵). Если имѣлъ сіе въ предметѣ, то несчастливо обманулся; а когда сему оному виною, то достоинъ сожалѣнія.

Царь Василій Іоанновичъ Шуйскій.

1606 г. Вступленіе его на престолъ послѣдовало въ самое ное время, когда еще обстоятельства не созрѣли и когда надлежало приготовляться къ новымъ ужаснымъ бурямъ. Постигшія его сего перваго дня бѣдствія открыли ему плачевный жребій.

Другой самозванецъ и казнь ему. Возникшій при Огребѣвѣ гой самозванецъ, подъ именемъ царевича Петра, набиралъ во опустошала страны, и уже многіе города признали его власть; и измѣнникъ, преданный сообщниками, претерпѣлъ казнь ²¹⁶).

Пожаръ въ Новогородѣ. Тогда какъ сіе происходило въ стольномъ градѣ и когда возмущенія въ разныхъ мѣстахъ существовали, Новогородъ во все время пребылъ въ непоколебимой вѣрности, наслаждаясь спокойствіемъ, которое нарушилось необыкновеннымъ пожаромъ. Декабря 9 открылся пожаръ въ Рыбномъ ряду, близъ рѣки и Глѣба, отъ коего сгорѣло 8 церквей, какъ-то: св. Пятіи Бориса и Глѣба, Георгія въ Торгу, Іоанна Предтечи на Опоуси и на Козьмѣмъ броду, Димитрія страстотерпца, Димитрія Торгу, Климента на Иворовѣ, 700 лавокъ, половина Гостиннаго ра, 300 дворовъ и все до Славны ²¹⁷).

²¹⁵ и ²¹⁶) Князь Щербатовъ.

²¹⁷) Кіевская исторія.

1607 г. *Третій самозванецъ.* Ненадолго Россія пребыла безъ гоизванца; явился третій, дьячекъ Иванъ, извѣстный подъ именемъ шинскаго. Собралось у него войско; поляки, защищавшіе Отрепьевъ, покровительствовали и его; отпущенная изъ Москвы Марина представила ему собою готовую супругу; всѣ города по пути ему покорялись, и онъ приближался уже къ Москвѣ ²¹⁸).

1608 г. *Приходитъ подъ Москву. Отряды его сражаются въ предмѣстіяхъ оной.* Уже онъ за 9 верстъ отъ оной, въ селеніи Тушино; передовые его полки въ самомъ предмѣстіи столицы сражаются на Ходынкѣ, побѣждаютъ царева войска ²¹⁹), и народное мнѣ буйство съ раздорами вельможъ усугубляли злополучіе.

Принѣзжаютъ польскіе послы и дѣлается перемиріе. Москва отъ оной спасена. Къ счастью Россіи прибыли въ сіи бѣдственные часы польскіе послы, положено перемиріе, изгнаны толпы бунтовщиковъ, злоусобіе прекратилось и столица была спасена ²²⁰). Ясно открылось, что польскій король имѣлъ въ предметъ разслабить Россію, носить ей смертельныя раны; но желалъ не другому самозванцу внести ее въ жертву, а самъ завладѣть оною. Послѣдствія подкрѣпятъ таковое заключеніе.

Появляются еще вдругъ три самозванца. Сіе время было временемъ самозванцевъ. Они отражались повсемѣстно, и вотъ вдругъ и умножаютъ ихъ число. Одинъ называлъ себя Августомъ, сыномъ царя Іоанна Васильевича, второй Осиковинъ былъ за сына царевича Іоанна Іоанновича, а третій Лаврентій выдавалъ себя сыномъ царя Θεодора Іоанновича ²²¹). Поляки тайно наставляли ихъ, способствовали и провѣщеваніямъ извѣщали своего короля.

1608 г. *Царь при такихъ обстоятельствахъ проситъ помощи у шведскаго короля. Посылаетъ для того князя Шуйскаго.* 1609 г. *онъ находитъ Новградъ вѣрнымъ и присланнаго отъ самозванца польскаго полковника.* Царь, обуреваемый самозванцами, угрожаемый ляхами и ненадежный на подданныхъ своихъ, рѣшился просить помощи отъ шведскаго короля ²²²). Для сего, слѣдуя древнимъ правамъ, по коимъ всѣ дѣла съ тою державою отправлялись всегда въ Вѣнградъ, послалъ онъ туда родственника своего, князя Михаила Шуйскаго-Скопина ²²³). Не могъ онъ сдѣлать лучше сего выбора. Сей вѣрный, усердный мужъ нашелъ, что въ оной странѣ пребываетъ

²¹⁸) Князь Щербатовъ.

²¹⁹ и ²²⁰) Онъ же.

²²¹) Князь Щербатовъ.

ольскій полковникъ Карнозицкій, присланный отъ самозванца измущенія, что многіе изъ новгородскихъ дворянъ къ нему примкнулись, но что градъ вообще къ измѣнѣ непреклоненъ ²²⁴). Кн. Шуйскій набралъ въ Новѣградѣ войско и послалъ отрядъ въ Брѣшчу, чтобъ воспрепятствовать Карнозицкому перейти чрезъ М. о сей переправился и учредилъ свой станъ у Хутыня ²²⁵).

Обыватели собираются и приходятъ къ защитѣ Новогородское войско удаляется. Во время какъ князь Шуйскій предималъ мѣры къ сопротивленію польскому войску, дошедшая отъ вѣсти подвигла къ ревности обывателей. Стефанъ Горихвостовъ соединилъ къ себѣ 1000 тихвинцевъ, Евсевій Рѣзановъ въ зовѣхъ погостахъ также нѣкоторое число, и всѣ они пришли къ защитѣ Новграда ²²⁶). Князь Шуйскій съ ними выступилъ на Бѣлицкаго и принудилъ его удалиться ²²⁷).

Князь Шуйскій входитъ въ переговоры съ шведскимъ королемъ, который даетъ помощь. Постановленіе между царемъ и королемъ. Князь Шуйскій началъ потомъ переговоры съ шведскимъ королемъ, который, вознегодовавъ на замыслы Польши, далъ пѣхоты три тысячи конницы двѣ тысячи человекъ подъ предводительствомъ Полаггардія и съ полнымъ отъ сего повиновеніемъ князю Шуйскому ²²⁸). При ономъ дружественномъ постановленіи царь уступилъ Лифляндію; шведскій король отрекся отъ Лифляндіи, Эстляндіи и т. д. твердо установлено съ обѣихъ сторонъ, чтобъ мира одному безъ другаго не заключать ²²⁹).

Приходятъ шведскія войска въ Новградъ. Отряжаютъ оныя въ поляковъ въ Старую Руссу. Побѣждаютъ поляковъ. Идутъ въ Псковъ, тамъ побѣждаютъ, но между русскими и шведами распря. Примираются и всѣ идутъ къ Москвѣ. Полаггардія тамъ поляковъ. Обѣщанная шведская помощь прибыла въ Новградъ въ началѣ апрѣля. Князь Шуйскій отрядилъ чиновниковъ, между прочаго Евенгорна и російскаго Чулкова, съ войсками обѣихъ народовъ въ Старую Руссу ²³⁰), которые, встрѣтя тамъ поляковъ, разбили ихъ и выгнали изъ области ²³¹). Едва совершили то удачно, какъ надлежало обратиться къ взбунтовавшемуся Пскову и на водворившихся поляковъ ²³²). Князь Шуйскій съ Полаггардіемъ немедленно пре

²²⁴—²²⁵) Онъ же.

²²⁶) Князь Щербатовъ.

²²⁷—²³¹) Онъ же.

²³²) Князь Щербатовъ.

и походъ; поляки съ волнующимися псковичами были разбиты ²³⁴), въ вдругъ между начальниками послѣдовалъ раздоръ ²³⁵). Шведы стали овладѣть укрѣпленіемъ; князь Шуйскій воспротивился, и молодой Делагардіи, оставя союзниковъ, отступилъ къ Новуграду ²³⁶). Произошли объясненія, переговоры, и паки присоединившіеся шведы ствовали къ Москвѣ ²³⁷). Всѣ по пути города признавали законно владѣтеля; прѣшли они въ Москву, укрѣпили Александровскую боду, дали бой съ польскимъ воинствомъ, предводимымъ Сапегою, остались побѣдителями ²³⁸).

1610 г. *Кончина князя Шуйскаго. Возмущеніе послѣ сего шведовъ и ихъ измѣна. Шведы отходятъ воевать Новградъ и поляки бѣздуютъ россіянъ.* Не подвержено сомнѣнію, что преданность князя Шуйскаго къ царю, его искусство въ воинскомъ дѣлѣ и уваженіе к нему Делагардіи спасли бы Россію; но напасти оной были предсаны Небесами, и Шуйскій среди важныхъ предпріятій скончался ²³⁹). Тотчасъ послѣ сего открылись неудовольствія, ропотъ отъ шведовъ; требовали они платы, ихъ неудовлетворили; сей предлогъ послужилъ къ разрыву согласія, или, лучше сказать, обнаружилъ измѣну ²⁴⁰). Делагардіи явился врагомъ Россіи, далъ знать Желковскому, что поляки могутъ надежно напасть на россіянъ, и нѣкоторая часть шведовъ къ тѣмъ присоединилась ²⁴¹). Послѣдовало побоище; шведы отъ неожиданнаго предательства не устояли, а Делагардіи, грабя казну, направилъ путь съ своими полками къ Новуграду ²⁴²), гдѣ онъ учредилъ долговременную войну.

Несчастное состояніе Россіи. Царь лишенъ престола и похищенъ отъ монахи. Въ таковомъ-то положеніи находились несчастный царь и Россія. Самозванцы разоряютъ страны; поляки, шведы учиняютъ то же при вспомошествованіи тѣмъ; граждане бунтуютъ, и городъ, безначаліе, раздоры, неудовольствія на царя въ Москвѣ господствуютъ. Наконецъ среди сей ужасной бури бояре, къ нанесенію смертельной отечеству раны, лишаютъ царя престола 17 іюля, и

²³⁴—²³⁵) Онъ же.

²³⁵—²³⁶) Левекъ.

²³⁹) Князь Щербатовъ.

²⁴⁰) Онъ и Левекъ.

²⁴¹) Они оба.

²⁴²) Левекъ.

невольнo постригаютъ его въ иноческое званіе ²⁴³). Вотъ спасаго отечество отъ самозванца и ни въ чемъ невиннаго

Междоцарствіе.

Состояніе Россіи. Туминскій самозванецъ убитъ. Поляки открываютъ Москву. Открылось междоцарствіе, нагубнѣйшее самранскаго пга. Терзаемая со всѣхъ сторонъ Россія, лишаясь по бунтующимъ волнамъ безо всякой цѣли, не зная, нецъ ей злополучій, въ кому прибѣгнуть и гдѣ искать спосбереговъ. Поляки по упраздненіи престола не имѣли болѣе нутуминскомъ самозванцѣ, отступились отъ него; сей извергъ убіенъ на охотѣ Урусовымъ ²⁴⁴); прочіе безъ помощи ихъ слествовали, и они одни уже владичествовали Москвою.

*Просятъ на престолъ сына польскаго короля. Присягаютъ Перемѣняютъ то и просятъ сына шведскаго короля на пр*Рѣшили тогда вельможи просить у польскаго короля сына едслава на російскій престолъ. Онъ былъ данъ, присягали подданство ²⁴⁵); когда же родитель его, объявившій войну, осаждалъ въ то самое время Смоленскъ и когда на вторичность отвѣтствовалъ, что онъ самъ въ Москву прибудетъ, намѣреніе его явно обнаружилось ²⁴⁶). Россіяне обратились къ другому предмету; они сына короля шведскаго Карла IX прсебѣ въ цари ²⁴⁷). Вотъ вдругъ два ожидаемые повелителя, и родители ихъ, медлили исполненіемъ для совершеннаго пріороссіи къ своимъ державамъ. Безразсудное и противное всѣмътіямъ предположеніе!

1611 г. Делагардій советуетъ своему королю завладѣть Лградомъ. Онъ подступаетъ къ Новуграду. Князь Одоевскій срастъ нимъ съ потерей людей. Бутурлинъ по грабежѣ уходитъ града. Въ продолженіе сихъ происшествій Делагардій, находитъ войсками въ новгородской области, совѣтывалъ своему корпропускать удобнаго случая и позволить ему овладѣть оною. Iтому онъ получилъ предосудительное на то согласіе, ибо I

²⁴³) Князь Щербатовъ.

²⁴⁴) Левекъ.

²⁴⁵ и ²⁴⁶) Князь Щербатовъ.

²⁴⁷) Левекъ.

приближился къ Новуграду и расположился у Хутина на Волхов-
 (249). Новогородцы, полагая, что шведы пришли къ нимъ на по-
 мочь, не предпринимали осторожностей; когда же увидѣли, что Дела-
 гардій переправился чрезъ Волховъ, учредилъ станъ на Колмовѣ и
 началъ причинять разоренія, то увѣрились въ своей ошибкѣ (249). На-
 правствовавшіе въ Новѣградѣ князь Иванъ Никитичъ Одоевскій и
 Василій Бутурлинъ (250) были не согласными какъ во мнѣніяхъ, такъ
 въ чувствахъ къ отечеству. Первый созвалъ совѣтъ, выступилъ 8
 июля на приближавшихся ко граду шведовъ и далъ сраженіе съ вели-
 кою потерей людей (251). Какое является безсиліе тѣхъ, которые до
 го съ успѣхомъ воевали со многими народами, къ собственной за-
 щитѣ! Другой—Бутурлинъ, переславшійся съ непріятелемъ, зажегъ
 сады, расхитилъ товары по лавкамъ и ушелъ со вѣрнымъ ему
 родомъ изъ града (252).

*Митрополитъ молебствуетъ въ крайности. Шведы дѣлаютъ
 наступъ. Дерутся въ улицахъ. Имена погибшихъ съ оружіемъ въ
 рукахъ. Грабежи.* Митрополитъ, при подобной крайности, прибѣгнулъ
 къ помощи самаго Бога. Онъ со слезящимъ соборомъ духовенства
 являлся ко храму Знаменія Богоматери, взялъ ея икону, воздвигъ
 оградѣ крѣпости, и, поставя оную при наступленіи ночи на преж-
 нее мѣстѣ, умолялъ Всевышняго о избавленіи погибающаго града (253).
 Такая недѣля потомъ протекла въ бездѣйствіи, а 16 іюля шведы,
 взявъ своимъ путеводителемъ Ивана Лутохина плѣннаго слугу
 Пшавы, сдѣлали приступъ къ Чудинцовой и Прусской баш-
 нямъ (254). Граждане пьянствовали, худо стерегли стѣны, и уже побѣда
 шведовъ совершалась; но отчаянные изъ жителей еще дрались на
 улицахъ (255). Стрѣлецкій голова Василій Гаютинъ, дьякъ Авфиногенъ
 Менищевъ, Василій Орловъ, атаманъ Тимофей Шаровъ съ 40 ка-
 сками погибли съ оружіемъ въ рукахъ (256); Софійскій протопопъ
 Савостьянъ, стрѣлая изъ своихъ оконъ, сгорѣлъ въ домѣ; совсѣмъ тѣмъ
 шведы овладѣли всѣмъ предмѣстіемъ (257). Послѣдовалъ великій грабѣжъ
 въ храмахъ, домахъ; крѣпость же съ Торговою стороною оставалась
 еще непокоренными (258).

*Митрополитъ переговариваетъ съ Деллагардіемъ. Шведы всту-
 паютъ въ градъ. Измѣнникъ Бутурлинъ. Присяга шведскому короле-
 ву.* Митрополитъ, видѣвъ неминуемаго отъ дальняго упорства бѣд-
 ствія, отправилъ къ Деллагардію съ переговорами (259). Новогородцы
 послали у шведскаго короля втораго его сына Карла Филиппа себѣ
 владѣтели; Деллагардій обѣщалъ успѣхъ въ ихъ желаніи, присяг-
 нуть не причинять болѣе обидъ, разореній, и шведы ввущены были въ

каменный градъ ²⁶⁰). Такимъ образомъ Новградъ призналъ въ п^разъ власть иноплеменниковъ. Бутурлинъ стоялъ тогда, какъ и никъ, съ войсками въ Бронницахъ; къ нему выслали всѣ его па онъ пошелъ къ Москвѣ ²⁶¹), а бывшіе при немъ дворяне возли въ Новградъ и цѣловали со всѣми обывателями крестъ вности шведскому королевичу ²⁶²).

Посольство отъ Новграда въ Швецію. Просьба онаю ромъ прибытіи королевича. Неожиданный отъѣздъ. Новгороди шились не отдѣляться отъ Россіи. Не медлили потомъ нового отпавить пословъ къ новому своему повелителю. Архимандритъ евскаго монастыря Никандръ съ великою свитою предприня въ Швецію, умоляли королевича поспѣшить прибытіемъ и пред что Новградъ, отдѣлясь отъ Россіи, предасть себя его держи. Отвѣтъ на то короля общаніемъ самому предстать имъ ²⁶³) и рилъ ожидаемую надежду въ отчаяніе. Они видѣли, что Швед мѣрена присоединить Новградъ къ королевству, составить изъ провинцію, и возвратились съ премѣною мыслей не отвергаты отъ Россіи ²⁶⁴).

Совокупленіе всѣхъ золъ Россіи. Какъ поступаетъ при сел сія. Пусть теперь читатель совокупить во едино болѣзненное яніе цѣлой Россіи. Ограсль владѣтелей пресѣклась, поляки с дателями отечества властвуютъ, Новградъ завоеванъ, по всѣмъ намъ возмущеніе, двѣ державы общаются ей царя, и общ, обща хотять поработить оную; ухищренія бояръ наносятъ ей тяжкі томъ раны; нѣтъ войска, предводителей, денегъ; нѣтъ предм водворенію начальства, ниже надежды къ окончанію золъ. Се ея страданій, и она приблизилась къ раскрытой безднѣ, поглощ царства! Было ли подобное сему обстоятельство во всей исто Конечно, нѣтъ. Какой народъ, какое государство не преклон колѣнъ предъ чуждымъ велѣніемъ? Россія поступила въ семъ достойно своему величію. Она при послѣднемъ издыханіи все цѣлительныхъ средствъ; умирающа бодрствовала, падающа не у и, приподнявъ главу въ совершенномъ уже изнеможеніи, на собственныхъ развалинахъ, безъ посторонней помощи возстано

1612 г. Князь Пожарскій и Мининъ. Идутъ они съ во кз Москву. Изгоняютъ враговъ и освобождаютъ Москву. П Пожарскому и Минину. Открылось ей спасеніе въ Нижнемъ градѣ; но отъ кого?—Израненный при прежнихъ битвахъ, за

извѣстностію помѣщикъ, князь Пожарскій и мѣщанинъ Косма Ми-
 нинъ-Сухоруковъ предпринимаютъ безъ средствъ защитить отечество²⁶⁶).
 Какой непримѣтный, слабый источникъ составляетъ собою величе-
 ственное море! Сии два примѣрные мужа совѣщаютъ съ гражданами,
 представляютъ имъ ужасное положеніе Россіи; всѣ города спорятъ о
 ердѣи; воины сами собою строятся въ рядахъ, составляются полки,
 съ всѣхъ сторонъ свозится и Пожарскій съ Мининымъ устрем-
 ляются исхитить Москву изъ алчныхъ рукъ иноплеменниковъ. Совер-
 шаютъ они то неимовѣрное предпріятіе, изгоняютъ враговъ, утверж-
 дятъ безопасность, и висящія черныя налѣ Московю громоносныя
 тучи уступаютъ мѣсто прелестнымъ, игривымъ лучамъ солнца. Князь
 Пожарскій утѣшается дарованнымъ имъ освобожденіемъ Россіи, от-
 раиваетъ отъ себя скипетръ съ державою, по всѣмъ правамъ ему
 принадлежавшіе, и, довольствуясь съ своимъ почтеннымъ помощни-
 комъ исполненіемъ долга, отходитъ, не оцѣнивая заслугъ, какъ вѣр-
 ный гражданинъ, какъ единственный въ лѣтописяхъ герой, въ преж-
 нее не пышное свое обиталище. Да озарится безсмертіемъ мѣсто
 рожденія Пожарскаго и та падень земли, на коей обрѣтался тотъ
 извѣстный его чертогъ! Да воздвигнетъ Россія въ благодарныхъ серд-
 цахъ несокрушаемый памятникъ прославившимся Пожарскому съ Ми-
 нинымъ! Да пребудутъ они къ вѣчной себѣ чести нашими спасите-
 лями, примѣрами въ истинной любви къ отечеству, и да возгордится
 наша Россія отрожденіемъ ихъ предъ всѣми племенами міра!

*Россія посемъ безъ царя. Избраніе Михаила Феодоровича на
 престолъ.* Утихшія волны оставили громадный поврежденный корабль
 на гибельной также сушѣ. Россія безъ распорядителя, властелина
 брала повсюду орошенныя слезами очи и искала себѣ главу. На-
 конецъ сонмъ бояръ приступилъ къ совѣщаніямъ, и единогласный
 выборъ палъ на юношу, обитавшаго при родительницѣ въ отдален-
 номъ уединеніи, въ Ипатіевскомъ монастырѣ, сына плѣннаго у поля-
 ковъ Филарета Никитича; то былъ Михаилъ Феодоровичъ. Какое чу-
 дное откровеніе! Какой потаенный корень къ нашему прочному
 блаженству!

Разсужденіе о томъ. Се начинается вторая отрасль нашихъ го-
 родовъ отъ рода Романовыхъ! Отъ нея-то произошелъ единственный
 царь Великій, безсмертная Екатерина къ нему присоединилась, и
 въ нея-то наконецъ явился намъ Александръ I-й Благословенный,

²⁶⁶) Въ вообще лѣтописи и исторіи.

сразиться съ шведами, и счастье увѣнчало предпріятіе. полную побѣду, отняли пушки, барабаны, побили вѣшихъ разогнали ²⁷⁶).

ство Англій съ Голландіею. 1617 г. Уступки отъ Швеціею. Со всѣмъ тѣмъ шведы еще пребывали въ бласти. Царь, умоляемый о избавленіи отъ неспоснаго иленъ былъ подать значительную помощь; истощенная тдохновенія, и самъ шведскій король уже наскучилъ кихъ обстоятельствахъ царь прибѣгнулъ къ посредни- Голландіи, и представшіе отъ оныхъ послы въ Рос- враждававшія стороны ²⁷⁷). Царь уступилъ шведамъ , Корелію, навсегда отказался отъ Лифляндіи съ платилъ убытки; миръ 26 генваря подписанъ, и освобожденъ ²⁷⁸).

иръ съ Польшею. Счастливое царствованіе Михаила ѣпило разстроенный составъ государства, и онъ отъ ожидалъ искорененія его недугъ. Оставались поляки для насъ врагами, которые безъ открытой войны при- ревоги. Царь взиралъ съ огорченіемъ на обладаніе домогался къ возвращенію онаго безъ успѣха, нако- гнутый необходимостію, чрезъ уступку того града за- и съ ними миръ ²⁷⁹).

времени утихли всѣ прежнія бури на Россію; она аться спокойствіемъ, и съ сего-то времени открылась ь ея блаженства.

онина царя. Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ, основатель государствѣ, отецъ прославленнаго російскаго дома, колюбивый, оставилъ утвержденный престолъ, и окон- іюля ²⁸⁰).

ованіе царя Алексѣя Михайловича.

16-лѣтній его сынъ Алексѣй Михайловичъ вступилъ какъ правленія властителей отъ рода Романовыхъ

евская исторія.

и Ядро російской исторіи; но первый полагаетъ то годомъ російской исторіи.

отстоять не въ отдаленныхъ отъ насъ временахъ, и какъ всѣ дѣла оныхъ суть весьма извѣстными, то я упомяну только о касающемся до единого Новаграда.

Негодование въ Москвѣ на боярина Морозова. Рокотъ переходитъ въ Новградъ и производитъ бунтъ. 1650 г. Купецъ Всклоняетъ иностранцевъ къ побѣгу, потомъ возмущаетъ на народъ. Погоня за ними, грабежъ и бунтъ во градѣ. Открывъ въ Москвѣ негодование на воспитателя царя, боярина Морозова, налоги, корыстолюбіе, исключительную промышленность, перешедши изъ страны въ другую и достигло Новаграда²⁸¹). Сей, пребывая сто лѣтъ безъ волненія, мятежей, принявъ въ томъ участіе съ кимъ свирѣпствомъ, и вотъ какъ то происходило. Нѣкто купецъ Всклоняетъ ложно иностранныхъ купцовъ, что новгородцы признали ихъ сообщниками Морозову, опишутъ ихъ имѣнія, что дѣла ихъ въ снотности и что въ бѣгствѣ только ихъ спасеніе²⁸²). Иностранцы съ снотностію помышляли объ отъѣздѣ, и, оставя нѣкоторыя имущества, удалились²⁸³). Предположеніе Волка тѣмъ исполнилось; онъ началъ тогда народъ, твердилъ, что тѣ подѣлялись съ Морозовымъ хищеніемъ, и нынѣ отвозятъ тотъ грабежъ въ свои страны²⁸⁴). вратило внушеніе умы, польстило корыстолюбіе и буйные услужились въ погоню. Ограбили они путешественниковъ, заключили въ узы, привезли въ Новградъ, и весь градъ приступилъ къ бунтовому судному бунту, такъ что съ трудомъ могли отвратить казни несудимыхъ²⁸⁵).

Князь Хилковъ сокрывается въ домъ митрополита. Ударъ въ набатъ. Никонъ предстаетъ народу. Они бьютъ его. Бунтъ тишится. Смятеніе часть отъ часу умножалось; стрѣльцы, казаки, шавшились съ обывателями, устремились къ дому воеводы, князя кова, но онъ нашелъ убѣжище въ домѣ именитаго митрополита кона, который сокрылъ его въ отдаленныхъ комнатахъ и зворота своего дома²⁸⁶). Набатъ у многихъ церквей возвѣстивъ тованную ярость и напомянуль о безпокойствахъ прежнихъ времъ. Бѣгутъ раздраженные, ищутъ жертвъ мщенію, и весь градъ превратился ужаса. Митрополитъ Никонъ, желая прекратить общее зло, лучіе, презрѣлъ опасность и предсталъ народу²⁸⁷). „Къ кому вы, вопрошалъ онъ,—я пастырь вашъ? Почто съ оружіемъ въ рукахъ? Я всегда безъ защиты посреди васъ бываю! Опомнитесь, смирнитесь къ тишинѣ и не приключайте напасти согражданамъ своимъ. Не внятна истина злодѣямъ: они ищутъ не поученій, а жестокостей. Нѣсколько голосовъ раздались: онъ самъ измѣнялъ, и

ащаетъ измѣнниковъ, и вмѣстѣ съ тѣми словами бросились на
 священника. Не падали они ударовъ, владели его за волосы, и,
 гая, что онъ уже умеръ, оставили его едва дышуща ²⁸⁸). Сіе какъ
 о служило единственною цѣлю извергамъ; они разошлись, и без-
 ойство во градѣ прекратилось ²⁸⁹). Служители снесли окровавлен-
 Никона въ домъ, подана была ему помощь, онъ пришелъ въ
 тво и воспріималъ потомъ силы ²⁹⁰).

*Никонъ еще уговариваетъ народъ. Оказалась тишина. Никонъ
 даетъ мятежниковъ проклятію. Новый отъ того бунтъ. Народъ
 становится предаться Польшѣ.* Тогда вся мысль его клонилась къ
 ершенному искорененію таящагося своеволия. Онъ совершилъ ли-
 рію, исповѣдался, пріобщился Святыхъ Таинъ, и, не взирая на
 ѣзненное еще свое состояніе, приказалъ везти себя въ саняхъ къ
 у сонмища бунтовщиковъ ²⁹¹). „Я паки предъ вами, говорилъ онъ,
 безстрашно увѣщаю уклониться отъ противныхъ Богу и царю
 ступковъ. Убейте меня, когда находите смерть мою потребною; я
 е приготовился къ оной и за правду пострадать готовъ“ ²⁹²). Подвигъ
 ественный, почтенный и достойный званія Никона! Неистовые
 бывали безмолвными, повергнувъ очи къ долу, стыдились, какъ ка-
 ось, происшедшаго, и раскаяніе обѣщало тишину. Никонъ не
 ольствовалъ тѣмъ; онъ поѣхалъ въ соборъ святой Софіи, предалъ
 клятію всѣхъ мятежниковъ и таковымъ поступкомъ вмѣсто пользы
 извелъ неожиданный вредъ ²⁹³). Раздраженные отыскали нѣкоего
 зрѣннаго Щеглова, вручили ему начальство надъ градомъ, пресѣкли
 кое сообщеніе съ Москвою, и весь народъ, отрекшись отъ царя
 его, постановилъ предаться Польшѣ ²⁹⁴). Какое предосудительное
 остоянство! Какое дерзостное предпріятіе по неважной причинѣ!

*Весь народъ укрощается и просятъ чрезъ митрополита поми-
 нія отъ царя. Начинишки только наказываются.* Вскорѣ волне-
 утихло; разсудокъ представлялъ предстоящую опасность, постыд-
 ненадежное начинаіе, и винные толпами являлись къ митропо-
 у съ убѣжденіями испросить помилованія отъ царя ²⁹⁵). Они полу-
 и оное дѣйствительно; всѣ дѣянія преданы забвенію, и одни заго-
 щики подверглись правосудію. Присланный отъ царя бояринъ князь
 анъ Никитичъ Хованскій съ войскомъ приступилъ къ разбору ²⁹⁶).

^{281—291}) Лексикъ.

²⁹²) Вѣстникъ Европы 1805 года.

^{293—295}) Лексикъ.

²⁹⁶) Вѣстникъ Европы 1805 года.

Волкъ претерпѣлъ смертную казнь; Щегловъ съ десятью сообщниками по высѣченіи кнута, отосланы въ заточенія, и триста человекъ сажены въ темницы²⁹⁷⁾. Такимъ образомъ окончался послѣдній Новаграда и заключилъ собою спокойствіе онаго до нашихъ вѣ-

Никонъ патріархомъ. 1666 г. Судъ надъ нимъ. Онъ лишенъ и сосланъ въ монастырь. Кончина его. Никонъ, до того любимъ, возведенъ былъ на патріаршій престолъ; но горделивой, дерзкій умъ его, склонность къ владычеству за предѣлы тивоборство царю послужили къ его несчастію.

Вызваны два патріарха—александрійскій и антиохійскій; шился къ нимъ соборъ знатнаго духовенства, и начался судъ въ рѣчи своей жаловался на Никона; сей, грубыми изъясненіями оправдывая, болѣе досаждалъ, поносилъ патріарховъ и укоралъ въ несправедливости. Наконецъ лишенъ онъ былъ сана, превъ простые монахи и сосланъ на заточеніе прежде въ Фераскій, а послѣ Кириловскій монастыри. При послѣдующемъ проблегчили его жребій переселеніемъ въ Воскресенскій подъ Монастырь; потомъ онъ скончался на пути 17 августа 1681 Ярославль, и уже праху его возвращено было прежнее достоинство.

1676 г. Кончина царя. Хвалы ему. Царь Алексій Михайловичъ прешелъ къ вѣчности 29 генваря²⁹⁸⁾, доставилъ тридцатилѣтнимъ государствомъ неизвѣстное до того Россіи наслажденіе, пустилъ въ оную первый лучъ европейскаго просвѣщенія. Не находились подъ особымъ его покровительствомъ; онъ началъ дить правильное войско, построилъ первый корабль, далъ улож правосудія, повелѣлъ перевести нѣкоторыя книги на русскій языкъ, вызвалъ иностранцевъ для ремеслъ, завелъ тканіе полотняныхъ матерій и желѣзные заводы; онъ открылъ сношеніе съ царицею чрезъ тобольскаго дворянина Андреева, два года потомъ Байкова; притомъ населилъ онъ плѣнными поляками, татарами Волги и Камы, и возвратилъ Смоленскъ съ Украиною. Наконецъ къ сожалѣнію учредилъ пагубную Тайную канцелярію съ ужасными извѣтами „слова и дѣла“. Достаточно дѣяній къ его безсмертію самая большая ему отъ насъ благодарность есть та, что онъ велъ на свѣтъ Петра Великаго.

²⁹⁷⁾ Левекъ.

²⁹⁸⁾ Вѣстникъ Европы 1805 года.

²⁹⁹⁾ Ядро русской исторіи.

Цари Θεодоръ и Іоаннъ Алексѣевичи.

Оба правленія сихъ царей не представляютъ намъ никакихъ проществій отъ Новаграда, исключая того, что во время стрѣleckаго ста, Хованскимъ учрежденнаго, когда къ удаленнымъ въ Троицкій монастырь царямъ стекались изъ разныхъ городовъ къ ихъ защитѣ ска, новгородское дворянство получило преимущественно за усерп-похвальную грамоту ³⁰⁰).

Петръ Великій или Безсмертный.

1689 г. Насталъ благословенный часъ скипетродержавствованія гра, сего примѣрнаго генія, полубога, помрачившаго собою всѣхъ иценосцевъ, и чудеснаго въ человѣческомъ естествѣ мужа.

Чья кисть осмѣлится изображать его черты? Какой смертный можетъ уловить его подобіе? Онъ былъ съ небесъ, вознесся къ мѣ и оставилъ намъ по себѣ едино изумленіе. Прейдемъ всѣ главншія его дѣянія, которыя до россійской исторіи принадлежать, и ершеннымъ сокращеніемъ упомянемъ только о новгородскихъ со-іяхъ.

1700 г. Война съ Швеціею. Петръ Великій приѣзжаетъ въ Нов-да, приѣмлетъ въ службу герцога Кроа и отправляетъ полки. Сей ообразитель Россіи находилъ войну съ Швеціею необходимою, объ-илъ оную 19 августа ³⁰¹) и прибылъ потомъ вскорѣ для распоряже-силъ въ Новградъ. Тутъ принялъ онъ герцога фонъ-Кроа въ свою жбу, отсюда же отправилъ новгородскаго губернатора, князя Тру-скаго, съ шестью полками, изъ коихъ два были старые новгород-е, подъ Нарву ³⁰²), и отсюда-то пролегла первая стезя къ славному підприємію.

Осада Нарвы. Непріязненные движенія открылись осадю Нарвы, и которой недостатокъ ядеръ, пороха побудилъ Великаго Петра едстать паки съ фельдмаршаломъ Головинымъ Новуграду 18 ноября отправления къ войскамъ всего потребнаго ³⁰³).

Неудача и разбитіе нашихъ войскъ. Гвардія. Надпись на зна-гъ гвардіи офицеровъ. Въ отсутствіе его послѣдовала та несчастная, и, лучше сказать, учебная наша съ шведами битва. Мы были со-

³⁰⁰) Дѣянія Петра Вел., собран. Г. Голиковымъ, часть 1-ая.

вершенно разбиты, такъ что изъ числа 34 тысячъ не болѣе и тысячъ достигли Новаграда ³⁰⁶). Таковое ужасное начало могло предвѣщать неимовѣрныя побѣды? Непріятное о томъ извѣстіе дошло къ государю, тогда какъ онъ съ 12 тысячами воиновъ готовился выступить изъ Новаграда на подкрѣпленіе къ Нарвѣ ³⁰⁵). Разстроена гвардія, лишась начальниковъ, не положила однако оружія, дрались отчаянно и отступила безстрашно ³⁰⁶). Здѣсь-то Преображенскіе и Меновскіе офицеры получили ту славную на знакахъ надписи, которыми украшаетъ ихъ груди.

1701 г. *Петръ еще пріѣзжаетъ въ Новградъ. Уничтоженіе патриаршества.* Неудача подъ Нарвою была причиною, что Петръ ѣхалъ въ Новградъ и укрѣпилъ оный. Тогда скончался патриархъ Адріанъ, и патриаршество въ Россіи уничтожилось ³⁰⁷).

1702 г. *Письма изъ Новаграда.* По взятіи Нотенбурга готовъ 17 ноября писалъ изъ Новаграда къ фельдмаршалу о провозѣ суда надъ тѣми, которые не удовольствовались кормомъ лошадей объ отсылкѣ плѣнныхъ, изъясняясь такъ: „уже шесть дней живу голодно, а ты самъ вѣдаешь, сколько мнѣ въ Москвѣ дѣла“ ³⁰⁸). Карожили онъ временемъ царя!

1703 г. *Основаніе Петербурга.* Потрясенный Новградъ отъ жденія Архангельскаго порта, до коего оный отправлялъ одинъ въ морскую торговлю, встрѣтилъ нынѣ послѣдній и разительный себѣ ударъ. Великій Петръ положилъ основаніе, среди болотъ, презрѣнномъ природою, величественному Петрополю, и назвалъ потомъ, чтобъ всѣ новгородскіе купцы привозили свои товары къ Невскому порту ³⁰⁹). Итакъ погибъ послѣдній источникъ богатства!

1704 г. *Соединеніе Мсты съ Тверцою.* По представленію его Сердюкова государь разсудилъ соединить Мсту съ Тверцою, чрезъ что открылось плаваніе между Балтійскаго и Каспійскаго морей.

1710 г. *Заставы отъ язвы.* Ради предосторожности отъ ошейся въ Ригѣ моровой язвы всѣ сухопутные и водяные проѣзды

^{301—306}) Дѣянія Петра Вел., собр. Г. Голиковымъ, часть 2-ая.

³⁰⁷) Дополненія къ дѣяніямъ, ч. 2-ая.

³⁰⁸) Дѣянія Петра Вел., ч. 2-ая.

³⁰⁹) Дѣянія Петра Великаго, часть IV.

³¹⁰) Лавекъ.

овы въ Петербургу были заперты. Исключеніями изъ того послѣ-
али повелѣнія новгородскому коменданту Татищеву о пропускѣ

Москвы плѣнныхъ фельдмаршала Рейншильда, графа Пипера,
ретаря Цидергельма, потомъ рязанскаго митрополита для брако-
етанія царевны Анны Іоанновны и везомаго изъ Вышняго-Волоч-
провіанта съ строгимъ подтвержденіемъ судамъ не приставать къ
егамъ ³¹¹).

1712 г. Осмотръ. Запрещеніе рубить сосновый лѣсъ въ ново-
одской области. 1713 г. Учрежденіе прогнновъ. Свидѣтельствовали
воляннхъ сообщеній Боровицкіе пороги, рѣки Увѣрю, Вилью и
ста отъ Мологи ко Мстѣ и Сасѣ ³¹²).

Въ семь же году запрещена рубка сосноваго лѣса въ нового-
дской области ³¹³).

Учреждены ямскіе прогоны отъ Петербурга до Новаграда по
шѣкѣ, а отъ онаго до Москвы по деньгѣ на версту ³¹⁴).

1714 г. Открытое злоупотребленіе новгородскаго губернатора.
1715 г. Новгородскій губернаторъ Корсаковъ изобличенъ былъ въ
употребленіяхъ, и комендантъ Татищевъ, описавъ все его пожитки,
справилъ ихъ къ государю ³¹⁵).

На мѣсто Корсакова по увѣренности въ знаніи законовъ и без-
рыстіи опредѣлили государь одного московскаго стряпчаго съ под-
ержденіемъ взятокъ не брать и прекратить въ Новѣградѣ крѣпко-
орства съ тяжбами. По нѣсколькихъ годахъ узналъ Петръ, что
тъ лихонмствуетъ, призвалъ его къ себѣ и желалъ узнать истину.
е смѣлъ презрѣнный начальникъ заператься; онъ признался, что
возможность жалованьемъ содержать себя съ семействомъ привела
о къ тому преступленію.—„А сколько тебѣ нужно денегъ, чтобы ты
стался честнымъ?“ — „По крайней мѣрѣ столько же, сколько нынѣ по-
чаю“, отвѣтствовалъ судья.—„Хорошо, сказалъ государь, я дамъ тебѣ
болѣе, но берегись послѣ сего, или будешь повѣшенъ“. Губерна-
ръ клялся, ручался за себя и отѣхалъ къ прежнему мѣсту. Измѣ-
лъ однако обѣщанію, предпочитавшій золото чести, губернаторъ;
стыдная склонность превозмогла страхъ, вскорѣ принялся за преж-
е ремесло, былъ уличенъ и Петръ изрекъ ему такъ: „когда нару-
лъ ты свое слово, такъ я свое сдержу“, и приказалъ его повѣ-
тъ ³¹⁶).

³¹¹ — ³¹²) Дѣяній, часть III.

³¹⁴ и ³¹⁵) Дѣяній, часть IV.

³¹⁶) Дѣяній, часть V.

1720 г. По указу его отведено мѣсто по Волхову между града и Колмова для дѣланія кирпичей ³¹⁷).

1721 г. При Крохинской пристани учрежденъ хлѣбный зенинъ, въ который поступалъ оный съ провинцій бѣлозерской, славской и костромской ³¹⁸).

Новгородскому архіерею съ псковскимъ предоставлена была честь предложить обще съ двумя сенаторами Великому именование отца отечества и императора ³¹⁹).

Въ одномъ только Новѣградѣ находился въ тѣ времена до принятія незаконнорожденныхъ, заведенный митрополитомъ І. Петръ поставилъ то въ подражаніе и повелѣлъ учредить такома въ другихъ мѣстахъ.

1725 г. Наконецъ новгородскій же первосвященникъ, нитый Оеофанъ Прокоповичъ, имѣлъ несчастье того, кто преобполсвѣта, а цѣлый свѣтъ удивилъ собою, того, кто казался прсмертныхъ и чья слава не помѣщалась на землѣ, предать землѣ.

Скончался единственный Петръ 28 генваря, по полуночи въ первой четверти, по 43 лѣтнемъ царствованіи, 52 лѣтъ оженія.

Не будетъ уже достопамятныхъ происшествій въ Новѣ Оный вошелъ въ общій составъ губерній и уступилъ въ краіговлѣ, населеніи, просвѣщеніи и славѣ многимъ другимъ у него отродившимся городамъ. Все въ немъ какъ-то: древніе заросшіе пустыри, печальные слѣды огромнаго его пространства тописи, вообще самое нынѣшнее его разстройство свидѣтельство о прошедшемъ величій, знаменитости; наконецъ самая водворивъ въ немъ томность какъ будто возглашаетъ потомству сіи слова былъ⁴. И я оканчиваю мою о немъ исторію.

КОНЕЦЪ ВТОРОЙ ЧАСТИ.

^{317—319}) Дѣяній, часть VII.

О П Е Ч А Т К И.

<i>Стр.</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Слѣдуетъ:</i>
2 св.	Вытебскую	Витебскую
15 св.	Viscla	Vistula
—	comonorantur	commorantur
17 св.	Гардориюса	Гардорию
—	Хунигордію	Хунигардію
5 сн.	нами	нашими
3 сн.	быть, Мста	быть, что Мста
12 сн.	Черновская	Черковская
22 св.	Кунигардій	Кунигардіи
12 сн.	длинную по колѣна	длиною по колѣно
14 св.	магазинны	магазинны
5 сн.	Евгеній сіе	Евгеній. Сіе
5 сн.	повелѣніемъ	по велѣнію
21 св.	ушла	Умила
27 св.	свойственнымъ	свойственникомъ
16 св.	жертвѣ	жертвы
11—10 сн.	возвышенностямъ(съ)	возвышеніямъ надъ
лл. 2—10	Владиміръ, Владиміровичъ	Владимиръ, Владими- ровичъ

1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

2. The second part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

3. The third part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

4. The fourth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

5. The fifth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

6. The sixth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

7. The seventh part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

8. The eighth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

9. The ninth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

10. The tenth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

III.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

■

■

.

.

.

.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ РАЗЪИСКАНІЯ

ОБЛАСТИ ДРЕВНѢЙШАГО ПЕРІОДА

ПАВЛЯНСКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ IX—X ВВ.:

ПАМЯТНИКИ СИХЪ ВѢКОВЪ

ПО СОХРАНИВШИМСЯ СПИСКАМЪ XI—XVII ВВ.

Дѣйствительнаго члена

Архимандрита Леониды.

1. The first part of the document is a list of the names of the persons who were present at the meeting.

БИБЛОГРАФИЧЕСКІЯ РАЗЪИСКАНІЯ

о области древнѣйшаго періода славянской письменности IX—X вв.:

ПАМЯТНИКИ СИХЪ ВѢКОВЪ ПО СОХРАНИВШИМСЯ СПИСКАМЪ XI—XVII ВВ.

I.

Книги Священнаго Писанія.

(60 по исчисленію св. Іоанна Дамаскина).

При вступленіи въ область древней славянской письменности, а самомъ, такъ сказать, порогѣ ея, вы встрѣчаете *легенду*, служащую помѣхою правильному пользованію сокровищами этой письменности, подобно тому, какъ при вступленіи въ область древней русской исторіи встрѣчается также тенденціозная легенда о призваніи варяго-руссовъ. Но если эта послѣдняя легенда, создавшая цѣлую школу *орманистовъ*, нашла себѣ приличный отпоръ со стороны равносильныхъ противниковъ, то легенда, видимо мѣшающая поступательному движенію въ области славянской письменности, остается доселѣ еще неприкосновенною, хотя недавнія по времени изслѣдованія памятниковъ по существу доказали ея несостоятельность. Легенда эта находитъ въ нашей „первоначальной“ лѣтописи и въ старѣйшемъ ея спискѣ (Лаврентьевскомъ) читается такъ: „Мѡѡдій же посади 2 попо корописца зѣло, и преложи *всѣ* книги исполнь (т. е. сполна всѣ 60 уставныхъ книгъ) отъ *Греческа* языка въ Словѣнескъ 6-ю мѣсяць, ачєнь отъ Марта мѣсяца до двудєсѣти и 6-ю день Октября мѣсяца“ (стр. 27. по изд. Сиб. 1872 г.).

Легенда эта, вѣроятно, основана на сказаніи о томъ же предетѣ, находящемся въ *прологѣ* (предисловіи) къ славянскому переводу *Богословіи* Іоанна Дамаскина Іоанна, экзарха Болгарскаго, гдѣ действительно переводъ *всѣхъ* 60-ти уставныхъ книгъ обоихъ Заѣвъ (Ветхаго 33 и Новаго 27) приписывается св. Мѡѡдію, хотя и замѣчается о сомнительной скорости, съ какою по легендѣ нашей

Вопрос о церковном управлении в Русской Православной Церкви является одним из самых важных и сложных. В настоящее время в Церкви существует несколько различных течений, каждое из которых имеет свои взгляды на устройство Церкви. В то же время, несмотря на эти различия, все течения признают необходимость единого церковного управления. Вопрос о том, как именно должно быть организовано церковное управление, является предметом постоянных дискуссий и споров. В то же время, несмотря на эти споры, все течения признают необходимость единого церковного управления.

Вопрос о церковном управлении является одним из самых важных и сложных. В настоящее время в Церкви существует несколько различных течений, каждое из которых имеет свои взгляды на устройство Церкви. В то же время, несмотря на эти различия, все течения признают необходимость единого церковного управления.

Вопрос о церковном управлении

Вопрос о церковном управлении

Вопрос о церковном управлении является одним из самых важных и сложных. В настоящее время в Церкви существует несколько различных течений, каждое из которых имеет свои взгляды на устройство Церкви. В то же время, несмотря на эти различия, все течения признают необходимость единого церковного управления. Вопрос о том, как именно должно быть организовано церковное управление, является предметом постоянных дискуссий и споров. В то же время, несмотря на эти споры, все течения признают необходимость единого церковного управления.

Вопрос о церковном управлении является одним из самых важных и сложных. В настоящее время в Церкви существует несколько различных течений, каждое из которых имеет свои взгляды на устройство Церкви. В то же время, несмотря на эти различия, все течения признают необходимость единого церковного управления.

Но, возразятъ намъ, это *надписаніе* пока еще единственное, а *тѣхъ-пресвитеръ* Григорій лицо неизвѣстное, псевдонимъ?

Посмотримъ, точно ли это свидѣтельство одиноко и голословно. Извѣстномъ изслѣдованіи нашихъ ученыхъ филологовъ А. В. Горскаго и К. И. Невоструева (Москва, 1855 года), о книгахъ Ветхаго Завета (перваго полнаго свода ихъ 1499 года) по рукописи, принадлежавшей Троице-Сергіевой лаврѣ, (нынѣ Синодальной бібліотекѣ), относительно книгъ Царствъ 1—4, (по списку Іоанна Дамаскина книги 8 и 9), сказано: „переводъ всѣхъ 4-хъ книгъ Царствъ гораздо совершеннѣе перевода Пятикнижія и другихъ предшествовавшихъ книгъ“ (стр. 34); и еще: „языкъ перевода 4-хъ книгъ Царствъ мало представляетъ рѣшительныхъ доказательствъ въ пользу его современности съ переводомъ предшествующихъ 7-ми книгъ“ (стр. 39).

Это заключеніе о дѣлѣ, по его существу, нашихъ извѣстныхъ ученыхъ филологовъ достаточно подтверждаетъ достовѣрность *надписанія* Царскихъ книгъ Архивскаго Сборника касательно перевода не Меѳодіемъ, а іеромонахомъ Григоріемъ, не въ Моравіи, а въ Болгаріи, не въ IX, а въ X вѣкѣ (до 927 года). Профессоръ Г. А. Воскресенскій ¹⁾, (ученикъ А. В. Горскаго), полагаетъ, что „многихъ пресвитеръ“ (іеромонахъ) Григорій, упоминаемый въ надписаніи Царскихъ книгъ (въ Архивскомъ Сборникѣ № 902)—какъ ихъ переводчикъ, и св. Григорій епископъ Мизіи (Болгаріи) въ мѣсяцесловахъ св. Остромирова Евангелія 1057 года ²⁾ и Охридскаго Апостола П вѣка есть одно и тоже лицо. В. И. Григоровичъ въ своемъ очеркѣ путешествія по европейской Турціи“ (стр. 112) приводитъ греческую надпись, открытую имъ въ полуразрушенной церкви св. Фаніи въ Охридѣ. Надпись эта (къ бывшей въ храмѣ фрескѣ) относится въ 1020 году и гласитъ о епископѣ Мизіи (Болгаріи) Григоріи, который создалъ сѣнь (храмъ) и поучаетъ въ немъ народы мѣстныхъ (болгаръ) божественнымъ законамъ. Это свидѣтельствуется, пишетъ Г. А. Воскресенскій, что Григорій въ началѣ XI вѣка уже почтенъ, какъ *свѣтой*, въ Охридской церкви, средоточіи тогдашняго болгарскаго просвѣщенія, и, что еще вѣрнѣе, признавался однимъ его преемниками изъ грековъ, и въ свою очередь подтвер-

¹⁾ См. Г. А. Воскресенскаго „древній славянскій переводъ Апостола“, изд. 1879 года, стр. 40, примѣч. 1-е.

²⁾ См. Остромирово евангеліе, изд. А. Востоковымъ 1843 г. стр. 262 об., гдѣ 8 чис. генваря читаемъ: „мѣѣ то (епоѣара) на стаго григора еписѣпа мѣѣ“, и, Мизіи, Болгаріи).

ждаетъ вышеупомянутое свидѣтельство о немъ мѣсяцесловомъ О мірова евангелія 1057 года и Охридскаго Апостола XII вѣка. Вероятно, св. Григорій былъ однимъ изъ архипастырей Охридской церкви, въ царствованіе болгарскаго царя Петра. Время кончины Григорія, по хронологическимъ соображеніямъ, можно относить къ исходу первой половины X вѣка.

Итакъ филологическое изслѣдованіе ветхозавѣтныхъ книгъ существо ихъ, доказывающее несовременность перевода книгъ Царствъ съ 7-ю предшествующими книгами, несомненно принадлежащихъ Меѳодіевскому переводу, тѣмъ самымъ подтверждаетъ достоверность извѣстія (Архивскаго Сборника) о переводѣ книгъ Царствъ мнѣ пресвитеромъ Григоріемъ въ Болгаріи (до 927 г.); а личность Григорія, какъ учителя и писателя болгаръ X вѣка, подтверждается и иными письменными свидѣтельствами, идущими изъ того же X вѣка.

Кромѣ 7-ми первыхъ книгъ Ветхаго заветъ (Пятикнижія Моисея, Іисуса Навина, Судей съ Руфью) къ древнѣйшему (Меѳодіевскому) переводу принадлежитъ и Псалтирь, которая въ началѣ была переведена, какъ толковая (съ толкованіями, приписываемыми Аѳанасію Александрійскому).

Изъ прочихъ толковыхъ книгъ Ветхаго заветъ съ второстепенными (по древности ихъ языка), могутъ быть отнесены къ книгамъ нѣйшаго (Меѳодіева) перевода: книги Іова съ толкованіями Одоора Александрійскаго и 16 книгъ толковыхъ пророковъ, (12 малыхъ и 4 большихъ), и наконецъ по тѣмъ же признакамъ, (т. е. по древности языка), книга притчей Соломоновыхъ.

Къ отдѣлу ветхозавѣтныхъ книгъ, переведенныхъ не св. Меѳодіемъ, а его учениками въ Болгаріи (между 890—927 годами), принадлежатъ книги Царствъ (1—4; по списку Дамаскина составляющія книги 8 и 9) перевода, по вышесказанному, мнѣ пресвитера Григорія принадлежатъ еще слѣдующія книги, по изслѣдованію, древняго, но не столь „глубочайшей древности“, (печать которыхъ замѣчанію ученыхъ изслѣдователей, лежитъ на книгахъ несомнѣнно Меѳодіевскаго періода), а именно: книга Есфирь (первые 9 гл. переведенная съ еврейскаго, книга Псалмъ Псалмъ съ толкованіемъ Филона Карнафійскаго и книга Екклесіастъ. Всего 5-ть книгъ по исчисленію Іоанна Дамаскина. Книги же: Паралипоменонъ (1 и 2), по изслѣдованію А. В. Горскаго и К. П. Неведова, переведены не съ греческаго, а съ латинскаго, (съ Вульгаты) и притомъ у насъ въ Россіи, не ранѣе XV вѣка.

Итакъ изъ 33 ветхозавѣтныхъ книгъ (по списку Іоанна Дамаска) къ древнѣйшему (Меѳодіеву) переводу относятся лишь 26 книгъ, болгарскому переводу X вѣка (до 927 г.) 5 книгъ и 2 къ русскому переводу; при чемъ съ греческаго переведено 30 книгъ, съ славянскаго 1 и съ латинскаго, (съ Вульгаты), 2.

Впрочемъ, можно сказать, что вскорѣ по принятіи св. крещенія 988 году русская церковь получила отъ болгарской всѣ тѣ книги стараго и Новаго завета, какія у нихъ тогда были, (всего 58 уставныхъ книгъ); а въ XI вѣкѣ мы уже имѣли у себя *своды* 7-ми первыхъ ветхозавѣтныхъ книгъ *древнѣйшаго* (Меѳодіева) перевода, въ которые иногда включали и книги *древняго*, собственно болгарскаго перевода, (*книги Царствъ и Есѣиръ*).

евніе своды и отдѣльные списки ветхозавѣтныхъ книгъ, сохранившіеся доселѣ.

1. *Пятокнижіе Моисеево*, перг. рукопись Новгородскаго Софійскаго собора, (нынѣ библ. Петербургской духовной Академіи), XV вѣка, — перепись со списка 1136 года.

2. *Пятокнижіе Моисеево*, перг. рукопись Троице-Сергіевой лавры, исхода XIV вѣка, № 1, — перепись со списка до 1212 года ^{а)}.

3. *Пятокнижіе Моисеево*, перг. рукопись Румянцевскаго музея, XV вѣка, № XXVII.

4. Ветхозавѣтныя книги: Исусъ Навинъ, Судей и Руфъ, — перг. рукопись Троице-Сергіевой лавры, исхода XIV вѣка, № 2, — перепись со списка, писаннаго, какъ и № 1, до 1212 года.

5. Ветхозавѣтныя книги: Пятокнижіе Моисеево, Исусъ Навинъ, Руфъ и Руфъ, книги Царствъ, — рукопись Румянцевскаго Музея № XXIX, писана въ 1537 году.

6. Ветхозавѣтныя книги: Пятокнижіе Моисеево, Исусъ Навинъ, Руфъ и Руфъ, книги Царствъ и Есѣиръ, — рукопись библ. покойнаго графа А. С. Уварова, XV вѣка. Вспомнимъ о Севастьяновскомъ спискѣ 8 первыхъ библейскихъ книгъ юго-западнаго сербскаго пись-

^{а)} Объ этой рукописи извѣстный нашъ бібліографъ покойный В. М. Успенскій пишетъ: „мнѣніе, что во всѣхъ спискахъ ветхозавѣтныхъ книгъ водъ одинаковъ, требуетъ подтвержденія. Пергаминая рукопись Сергіевой лавры (№ 1) доказываетъ противное. Время издать этотъ почтенный памятникъ юности въ сличеніи по всѣмъ спискамъ“. См. Описаніе рукописей В. М. Успенскаго, сост. А. Е. Викторовымъ 1870 г. стр. 10. Переводъ одинъ, но не въ одно время.

ма на бомбицинѣ XV в. (въ Московск. Румянц. Музеѣ), рун по отзыву видѣвшихъ, замѣчательная, но къ сожалѣнію доселъ неизслѣдованная по надлежащему⁴⁾. (Краткое описаніе ея

⁴⁾ Вѣроятно по той же причинѣ, по которой остаются не изслѣдованными и наши русскіе древніе списки первыхъ ветхозавѣтныхъ книгъ причинѣ нѣсколькихъ невѣрныхъ, но успѣвшихъ стать ходячими, и томъ, что 1) будто бы *все* уставныя книги Ветхаго заветъ (33 по сч. 1. Дамаскина) переведены одновременно и однимъ и тѣмъ же лицомъ, и исх. IX вѣка св. Меѳодіемъ въ Моравіи, 2) что переводъ этотъ въ древнихъ спискахъ одинаковъ и 3) что за отсылкою царемъ Іоанномъ Бѣвичемъ въ 1560 г. къ Острожскому князю Константину подлиннаго б. списка Библии временъ вел. кн. Владимира, просвѣтителя Руси, древній водъ ея можетъ считаться навсегда утраченнымъ.

Но такъ ли это? Во 1-хъ) изъ предыдущаго изслѣдованія мы ужъ ли, что ихъ 33 ветхозавѣтныхъ книгъ къ Меѳодіеву переводу IX вѣка быть отнесены *иссомнѣнно* лишь 26 книгъ, (въ числѣ ихъ 16 пророч. 5-ть переведены въ Болгаріи въ X вѣкѣ, (въ числѣ ихъ 4 книги I раздѣленныя на двѣ), а 2 переведены у насъ въ Россіи не ранѣе X Во 2-хъ) переводъ не во *всѣхъ* древнихъ спискахъ одинаковъ. Это до ютъ списки: *Троицкій* исхода XIV вѣка, *Архивскій* XV вѣка и *Севастскій* юго-славянскій XV же вѣка. Въ 3-хъ) царь Иванъ Васильевичъ въ Литву къ издателямъ Острожской Библии не подлинный списокъ нѣка, а одинъ изъ полныхъ сводовъ оной XV вѣка, подобный Синод. (бывшему Троицкому), 1499 года, относящійся по письму къ XV вѣку. ный со списковъ XI, XII, XIII и XIV вѣковъ. Издатели Елисаветинской отнесли его ко временамъ вел. кн. Владимира по недоразумѣнію, основан на извѣстной надписи (въ Пророческихъ книгахъ) новгородскаго попа 1047 г., въ коей упоминается о Владимирѣ, но не о св. вел. кн. Вла. просвѣтителѣ Руси, а новгородскомъ князѣ Владимирѣ Ярославичѣ (1052 гг.). Сдѣлавши ошибку относительно князя, они впали и въ другую, заключивъ отъ части (Пророческихъ книгъ съ надписью относящ. къ 1047) къ цѣлому, т. е. отнесли весь сводный списокъ XV вѣка ко временамъ вел. кн. Владимира, просвѣтителя Руси. Списокъ (XV вѣка), посланный въ царств. Иваномъ Васильевичемъ въ 1580 году, конечно долженъ считаться всегда утраченнымъ, но у насъ кромѣ Синодальнаго 1499 г. осталось нѣсколько отдѣльныхъ списковъ древнихъ первыхъ 8-ми ветхозавѣтныхъ каковы: *Софійскій-Новгородскій*—перепись со списка 1136 года, *Троицкій*—перепись со списка, пис. до 1212 года, *Архивскій*—пис. со списка 1212—1261 года. Къ нимъ слѣдуетъ прибавить и новѣйшее пріобрѣтеніе *Семовскій* списокъ юго-слав. письма XV вѣка, сравненіе котораго съ дѣйствующимъ спискомъ текстами списковъ Русской редакціи необходимо приве-

тѣ покойнаго А. Е. Викторова — описаніе рукописей П. И. Се-
стьянова. М. 1881 г. стр. 35—37.

Древнѣйшіе списки *Псалтири* съ толкованіемъ св. Аѳанасія
Александрійскаго.

1) Толстовская XI вѣка, 2) Погодинская и 3) Болонская XII
вѣка. Последняя писана при болгарскомъ царѣ Асенѣ (до 1196 г.)
Охридѣ, въ селѣ Ровнѣ, почему имѣетъ право называться скорѣ
югославскою, (нынѣ принадлежитъ библ. Болонскаго Университета).

Списки Псалтири безъ толкованій восходятъ также къ XI вѣку:
А. О. Блчкова — русскаго письма. См. подробное изслѣдованіе
югославской Псалтири В. И. Срезневскаго. С.-Петербургъ 1877 года.

Въ заключеніи: какія именно измѣненія первоначальнаго (Методіевскаго)
свода послѣдовали собственно у насъ въ Россіи и какія въ Болгаріи послѣ
свода ихъ къ намъ (въ X вѣкѣ).

Я полагаю, что послѣ сравненія всѣхъ вышеупомянутыхъ древнихъ спи-
сковъ Русской редакціи между собою съ Севастьяновскою рук. XV вѣка, съ
оригинальнымъ сводомъ 1499 г. и печатною Острожскою Библіею 1581 года,
сдѣланнымъ по *языку*, (а не правописанію), къ древнему (Методіевскому) пе-
рѣводу ветхозавѣтныхъ книгъ окажется текстъ тѣхъ Библейскихъ книгъ, кото-
рыя находятся въ *Архивскомъ* спискѣ, ибо они списаны не съ какого либо
свода, бывшаго въ церковномъ употребленіи, а принадлежатъ исто-
чному сочиненію, (хорографу), и вставлены въ него сочинителемъ (ми-
нотрономъ Григоріемъ) вмѣсто собственнаго изложенія Священной исто-
рии израильскаго народа, а потому и текстъ этихъ книгъ при перепискѣ у
въ XIII вѣкѣ не могъ подвергнуться никакимъ измѣненіямъ или исправ-
леніямъ, а сохранился *дословно* въ томъ самомъ видѣ, въ каковомъ онъ вы-
шелъ подъ перо болгарскаго писателя X вѣка. (Все это должно обнаружить
точное и внимательное сличеніе списковъ).

Отношеніе древнихъ списковъ *Троицкаго* и *Архивскаго* между собою по
логическимъ даннымъ можетъ быть выражено слѣдующимъ образомъ.

Троицкій списокъ

исх. XIV вѣка.

Архивскій списокъ

нач. XV вѣка.

исх. со списка, пис. до 1212 переписъ „слово въ слово“ со списка
пис. въ 1250 или 1261 году.

исх. съ болгарской рукописи пис. переписъ съ болгарской рук. не поз-
же 944 года. же 920 года.

Между болгарскими оригиналами X вѣка и русскими списками съ него
конечно могли посредствовать еще и списки XI вѣка; но утверди-
сказать сего не можемъ.

Древнѣйшій списокъ книги *Іова* съ толкованіями Олимпіа Александрійскаго, перг. рукопись 1394 года, Московскаго Чудова монастыря, № 43.

Древнѣйшій списокъ книги *Псалмъ Псалмъ* съ толкованіями лона Карнафійскаго, перг. рукопись XII вѣка Московскаго Чудова монастыря, № 45.

Книга *Толкованъ пророковъ* была извѣстна въ Россіи съ XVI вѣка,—новгородскаго письма пона Упира Лилова 1047 года. Сохранились списки XVI вѣка (Синодальной библіотеки) и не полный Архивскомъ списокъ № 304 (нѣсколько главъ изъ пророковъ и Іезекииля и всѣ книги пророка Даниила).

Древнѣйшіе списки остальныхъ ветхозавѣтныхъ книгъ въ полномъ списокѣ оныхъ 1499 года въ Синодальной библіотекѣ.

Книги Новаго Завѣта.

Книгъ Новаго завѣта (по исчисленію Іоанна Дамаскина) : короче три: Евангеліе, Апостолъ и Апокалипсисъ.

Извѣстно, что св. Кириллъ и Меѳодій перевели не полное Евангеліе и Апостолъ, а Изборъ (сборъ) евангельскихъ и апостольскихъ чтеній—Евангеліе и Апостолъ Апракосы.

Древнѣйшее изъ дошедшихъ до насъ списковъ Евангелія Апракосы:

1. *Зографское* глаголическое Евангеліе, написанное въ IX вѣка; оно издано В. И. Ягичемъ въ Вѣнѣ. Въ примѣч. къ Маріинскаго Евангелія онъ справедливо называетъ Зографское каломъ старо славянскаго языка ⁵⁾.

⁵⁾ Скажемъ нѣсколько словъ объ отношеніи сего евангелія къ древнему памятнику глаголицы—подписи болгарскаго пона Георгія изъ Іоанна (въ Македоніи при заливѣ того же имени, на границѣ св. Аѳонской горы Иверскомъ (греческомъ) актѣ 982 г., открытой архимандритомъ, (потомъ епископомъ), Порфиріемъ Успенскимъ).

Мой бывшій добрый знакомый, ученый и родолюбецъ, игуменъ болгарскаго Зографскаго монастыря покойный отецъ Аноимъ, (воспитанный въ Кишиневской семинаріи), въ бытность мою на Аѳонѣ, (въ 1865—1869 годахъ), передалъ мнѣ, что по преданіямъ и запискамъ Зографскимъ, евангеліе это поступило

2. *Остромирово* Евангеліе 1057 года, изданное А. Х. Востоковымъ 1843 году.

3. *Мстиславово* Евангеліе 1132 года. Изслѣдованіе о немъ, написанное покойнымъ К. И. Невоструевымъ, хранится въ библиотекѣ Московской Духовной Академіи.

Графскій болгарскій монастырь на *храненіе* изъ приходской болгарской церкви, бывшей въ Іериссо. Болгары, (нынѣ совершенно огречившіеся), населяютъ все пространство между Іериссомъ и Солунью, и доселѣ еще въ отдѣльных мѣстностяхъ и въ своемъ характерѣ носятъ слѣды своего славянскаго происхожденія. Даже въ языкѣ сохранилось нѣсколько славянскихъ словъ; говорятъ напр.: *умнецо* (умное) *педи* (дѣтя); названія поселковъ зовутъ по славянски: *мачитца*, *Низваръ*, *Ляригово*—(испорч. отъ древняго слав. слова *яруга*). Одна изъ мѣстностей на Аѳонской превлѣ (перешейкѣ) *Крумица* напоминаетъ о болгарскомъ царѣ, (Крума), при которомъ болгаре, въ нач. IX столѣтія, жили эти мѣста. По мѣстному преданію, они обращены въ христіанство во второй половинѣ X вѣка пр. Власіемъ мнихомъ, славянское житіе котораго (8 ч. февраля, на греческомъ языкѣ нѣтъ), написанное въ одной Четин-Мини до-Макаръевскаго періода, напечатано мною въ памятникахъ общества любителей древней письменности 1887 года; оно, очевидно, написано по болгарски въ X вѣка однимъ изъ учениковъ пр. Власія изъ болгаръ въ ту пору, когда, по словамъ житія, Господь „предалъ ему въ обладаніе всю ту гору“.

Въ одно изъ посѣщеній Аѳона (въ 1868 году), будучи въ Иверѣ и разсматривая знаменитый Иверскій актъ 982 г. съ глаголической надписью попа Георгія, я выпросилъ этотъ актъ у Иверцевъ на два мѣсяца и, вернувшись въ Константинополь, отправилъ его чрезъ наше посольство къ покойному И. И. Срезневскому для точнаго изслѣдованія надписи при письмѣ, въ коемъ просилъ о снятіи вѣрной копій со всего акта и въ особенности съ глаголической надписи попа Георгія, своевременномъ возвращеніи подлиннаго акта и о увѣщаніи меня о результатахъ изслѣдованія.

Актъ былъ возвращенъ мнѣ своевременно съ благодарностію, но о результатахъ изслѣдованія глаголической на немъ надписи ни тогда, ни послѣ свѣщенія я не получилъ, хотя стороною мнѣ было извѣстно, что съ акта И. И. Срезневскимъ снята точная фотографическая копія и что онъ занимался изслѣзованіемъ надписи.

Надѣмся, что сынъ покойнаго И. И. Срезневскаго—досточтимый Вячеславъ Измаиловичъ, уже успѣвшій оказать услуги славянской филологіи и палеографіи, не откажется заявить во всеобщее свѣдѣніе мнѣніе своего покойнаго отца, конечно ему извѣстное, о *достоверности* или *сомнительности* глаголической надписи на Иверскомъ актѣ 982 г. или просто напечатаетъ вѣрную копію съ ея фотографическаго снимка въ одномъ изъ ученыхъ изданій. Это и тѣмъ окажется не малую услугу любителямъ славянской письменности.

1000

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ РАЗЪИСКАНІЯ

въ области древнѣйшаго періода славянской письменности IX—X вв.:

ПАМЯТНИКИ СИХЪ ВѢКОВЪ ПО СОХРАНИВШИМСЯ СПИСКАМЪ XI—XIII ВВ.

I.

Книги Священнаго Писанія.

(60 по исчисленію св. Іоанна Дамаскина).

При вступленіи въ область древней славянской письменности, на самомъ, такъ сказать, порогѣ ея, вы встрѣчаете *легенду*, служащую помѣхою правильному пользованію сокровищами этой письменности, подобно тому, какъ при вступленіи въ область древней русской исторіи встрѣчается также тенденціозная легенда о призваніи варяго-русовъ. Но если эта послѣдняя легенда, создавшая цѣлую школу *чорманистовъ*, нашла себѣ приличный отпоръ со стороны равносильныхъ противниковъ, то легенда, видимо мѣшающая поступательному движенію въ области славянской письменности, остается доселѣ еще неприкосновенною, хотя недавнія по времени изслѣдованія памятниковъ по существу доказали ея несостоятельность. Легенда эта находится въ нашей „первоначальной“ лѣтописи и въ старѣйшемъ ея спискѣ (Лаврентьевскомъ) читается такъ: „Меодій же посади 2 пописки скорописца зѣло, и преложи *вся* книги исполнь (т. е. сполна всѣ 50 уставныхъ книгъ) отъ *Гречьска* языка въ Словѣнескъ 6-ю мѣсяць, заченъ отъ Марта мѣсяца до двудесату и 6-ю день Октября мѣсяца“ (стр. 27. по изд. Спб. 1872 г.).

Легенда эта, вѣроятно, основана на сказаніи о томъ же предметѣ, находящемся въ *прологѣ* (предисловіи) къ славянскому переводу *Богословіи* Іоанна Дамаскина Іоанна, экзарха Болгарскаго, гдѣ фактически переводъ *всѣхъ* 60-ти уставныхъ книгъ обоихъ Заѣвъ (Ветхаго 33 и Новаго 27) приписывается св. Меодію, хотя и замалчивается о сомнительной скорости, съ какою по легендѣ нашей

первоначальной лѣтописи будто бы было совершено столь многое дѣло. Впрочемъ Іоаннъ экзархъ говоритъ объ этомъ не утвѣительно, а съ оговоркою „якоже слышахомъ“. Значить онъ самъ-сатель X вѣка, (слѣды его, какъ писателя, продолжаются до года), не имѣлъ у себя и не видалъ Меѳодіевскаго перевода 60 уставныхъ книгъ, о которыхъ говоритъ, а развѣ нѣкоторые изъ нихъ (заковы „Псалтирь“, 7 первыхъ книгъ Ветхаго Завѣта и Новаго—„изборъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній“). Не ясно, что сказаніе, легшее въ основу нашей первоначальной легенды, можетъ считаться неоспоримою истиною.

Посмотримъ же, что свидѣлствуютъ о семъ самые памятники и ихъ изслѣдованіе.

Книги Ветхаго Завѣта.

(33 по исчисленію Іоанна Дамаскина).

Изъ дошедшихъ до насъ сводовъ ветхозавѣтныхъ книгъ (и копій ихъ, писанныхъ въ исходѣ XIV и XV вѣка), преимущественнаго вниманія заслуживаетъ тотъ, который находится въ Сборникѣ нечестивыхъ X вѣка, списанныхъ въ 1250 году и сохранившихся въ писанинѣ XV вѣка, принадлежащемъ нынѣ библіотекѣ Московскаго Императорскаго Архива Министерства Иностранныхъ дѣлъ (р.к. № 902/1468, — по числу ветхозавѣтныхъ книгъ (28 изъ числа 33-хъ), такъ заключающемуся въ этой рукописи извѣстію („подписанію“) о водѣ книгъ Царствъ (1—4) не Меѳодіемъ, а болгарскимъ мѣнестрелемъ (іеромонахомъ) Григоріемъ по повелѣнію болгарскаго царя Симеона († 927) книголюбца. Надпись эта раздѣляетъ первые четыре книги несомненно древнѣйшаго (Меѳодіевскаго) перевода книгъ Царствъ, передъ началомъ коихъ (л. 199) она и находится. „Книгы заветъ бжїа кетхѣ сказыюще образы (прообразованія) нѣмъ кѣмъ истинныи соушѣхъ. преложены ѿ грѣскѣ ѡзыка къ словесныи. прѣбългарстѣ симеоне сѣмъ бориши (Бориса). григоріе презвитерѣ (іеромонахомъ) всѣ црѣкниѣ българскѣ црѣкни (судей?) покланѣнїи кнѣзѣ Семѣю. истинѣ рци бѣлюща“.

Вотъ свидѣтельство, идущее тоже изъ X вѣка, о томъ вопреки упомянутой легендѣ изъ 33 книгъ Ветхаго заветъ *два* Царствъ (1 и 2, 3 и 4) переложены не Меѳодіемъ, а іеромонахомъ Григоріемъ, не въ Моравіи, а въ Болгаріи, въ X столѣтіи, (и года).

Но, возразятъ намъ, это *надписаніе* пока еще единственное, а ихъ-пресвитеръ Григорій лицо неизвѣстное, псевдонимъ?

Посмотримъ, точно ли это свидѣтельство одиноко и голословно. Извѣстномъ изслѣдованіи нашихъ ученыхъ филологовъ А. В. Горского и К. И. Невоструева (Москва, 1855 года), о книгахъ Ветхаго Завета (перваго полнаго свода ихъ 1499 года) по рукописи, принадлежавшей Троице-Сергіевой лаврѣ, (нынѣ Синодальной библіотекѣ), относительно книгъ Царствъ 1—4, (по списку Іоанна Дамаскина 8 и 9), сказано: „переводъ всѣхъ 4-хъ книгъ Царствъ гораздо совершеннѣе перевода Пятикнижія и другихъ предшествовавшихъ ему“ (стр. 34); и еще: „языкъ перевода 4-хъ книгъ Царствъ мало оставляетъ рѣшительныхъ доказательствъ въ пользу его современности съ переводомъ предшествующихъ 7-ми книгъ“ (стр. 39).

Это заключеніе о дѣлѣ, по его существу, нашихъ извѣстныхъ филологовъ достаточно подтверждаетъ достовѣрность *надписанія* Царскихъ книгъ Архивскаго Сборника касательно перевода не Меѳодіемъ, а іеромонахомъ Григоріемъ, не въ Моравіи, а въ Болгаріи, не въ IX, а въ X вѣкѣ (до 927 года). Профессоръ Г. А. Воскресенскій ¹⁾, (ученикъ А. В. Горскаго), полагаетъ, что „мнихъ-пресвитеръ“ (іеромонахъ) Григорій, упоминаемый въ надписаніи Царскихъ книгъ (въ Архивскомъ Сборникѣ № 902)—какъ ихъ переводчикъ, и св. Григорій епископъ Мизіи (Болгаріи) въ мѣсяцесловахъ его Остромирова Евангелія 1057 года ²⁾ и Охридскаго Апостола вѣка есть одно и тоже лицо. В. И. Григоровичъ въ своемъ „Очеркѣ путешествія по европейской Турціи“ (стр. 112) приводитъ древнюю надпись, открытую имъ въ полуразрушенной церкви св. Кирилла въ Охридѣ. Надпись эта (въ бывшей въ храмѣ фрескѣ) относится къ 1020 году и гласитъ о епископѣ Мизіи (Болгаріи) Григоріи, который создалъ сѣнь (храмъ) и поучаетъ въ немъ народы мизійскіе (болгары) божественнымъ законамъ. Это свидѣтельствуется Г. А. Воскресенскій, что Григорій въ началѣ XI вѣка уже почитаемъ, какъ *святой*, въ Охридской церкви, средоточіи тогдашняго болгарскаго просвѣщенія, и, что еще вѣриѣе, признавался святымъ его преемниками изъ грековъ, и въ свою очередь подтвер-

¹⁾ См. Г. А. Воскресенскаго „древній славянскій переводъ Апостола“, Москва, 1879 года, стр. 40, примѣч. 1-е.

²⁾ См. Остромирово евангеліе, изд. А. Востоковымъ 1843 г. стр. 262 об., гдѣ 8 янв. читаемъ: „мѣѣ то (епископа) илѣ стаго григора сийа мисія“, (т. е. Мизіи, Болгаріи).

ждаетъ вышеупомянутое свидѣтельство о немъ мѣсяцесловомъ О мірова евангелія 1057 года и Охридскаго Апостола XII вѣка. Вероятно, св. Григорій былъ однимъ изъ архивастырей Охридской церкви, въ царствованіе болгарскаго царя Петра. Время кончины Григорія, по хронологическимъ соображеніямъ, можно отнести къ началу первой половины X вѣка.

Итакъ филологическое изслѣдованіе ветхозавѣтныхъ книгъ существо ихъ, доказывающее несовременность перевода книгъ Царствъ 7-ю предшествующими книгами, несомненно принадлежащихъ Меѳодіевскому переводу, тѣмъ самымъ подтверждаетъ достовѣрность извѣстія (Архивскаго Сборника) о переводѣ книгъ Царствъ мнѣ пресвитеромъ Григоріемъ въ Болгаріи (до 927 г.); а лично Григорія, какъ учителя и писателя болгаръ X вѣка, подтверждаетъ и иными письменными свидѣтельствами, идущими изъ того же X вѣка.

Кромѣ 7-ми первыхъ книгъ Ветхаго завѣта (Пятикнижія Моисея, Іисуса Навина, Судей съ Руфью) къ древнѣйшему (Меѳодіевскому) переводу принадлежитъ и Псалтирь, которая въ началѣ была введена, какъ толковая (съ толкованіями, приписываемыми Аѳанасію Александрійскому).

Изъ прочихъ толковыхъ книгъ Ветхаго завѣта съ вѣроятіемъ (по древности ихъ языка), могутъ быть отнесены къ книгамъ нѣбольшаго (Меѳодіева) перевода: книги Іова съ толкованіями Одоора Александрійскаго и 16 книгъ толковыхъ пророковъ, (12 малыхъ и 4 большихъ), и наконецъ по тѣмъ же признакамъ, (т. е. по древности языка), книга притчей Соломоновыхъ.

Къ отдѣлу ветхозавѣтныхъ книгъ, переведенныхъ не св. Меѳодіемъ, а его учениками въ Болгаріи (между 890—927 годами) принадлежатъ книги Царствъ (1—4; по списку Дамаскина составляющія книги 8 и 9) перевода, по вышесказанному, мнѣ пресвитера Григорія принадлежатъ еще слѣдующія книги, по изслѣдованію, древнія, но не столь „глубочайшей древности“, (печать которыхъ замѣчанію ученыхъ изслѣдователей, лежитъ на книгахъ несомнѣнно Меѳодіевскаго періода), а именно: книга Есфирь (первая 91 глава переведенная съ еврейскаго, книга Писнь Писней съ толкованіемъ Филона Карнафійскаго и книга Екклесіастъ. Всего 5-ть книгъ по исчисленію Іоанна Дамаскина. Книги же: Паралипоменонъ (1 и 2), по изслѣдованію А. В. Горскаго и К. П. Неведова, переведены не съ греческаго, а съ латинскаго, (съ Вульгаты) и притомъ у насъ въ Россіи, не ранѣе XV вѣка.

Итакъ изъ 33 ветхозавѣтныхъ книгъ (по списку Іоанна Дамаска) къ древнѣйшему (Меѳодіеву) переводу относятся лишь 26 книгъ, болгарскому переводу X вѣка (до 927 г.) 5 книгъ и 2 къ русскому переводу; при чемъ съ греческаго переведено 30 книгъ, съ славянскаго 1 и съ латинскаго, (съ Вульгаты), 2.

Впрочемъ, можно сказать, что вскорѣ по принятіи св. крещенія 988 году русская церковь получила отъ болгарской всѣ тѣ книги стараго и Новаго завета, какія у нихъ тогда были, (всего 58 уставныхъ книгъ); а въ XI вѣкѣ мы уже имѣли у себя *своды* 7-ми первыхъ ветхозавѣтныхъ книгъ *древнѣйшаго* (Меѳодіева) перевода, въ которые иногда включали и книги *древнѣйшаго*, собственно болгарскаго перевода, (книги *Царствъ и Есѣирь*).

Древніе своды и отдѣльные списки ветхозавѣтныхъ книгъ, сохранившіеся доселѣ.

1. *Пятокнижіе Моисеево*, перг. рукопись Новгородскаго Софійскаго собора, (нынѣ библиот. Петербургской духовной Академіи), XV вѣка, — перепись со списка 1136 года.

2. *Пятокнижіе Моисеево*, перг. рукопись Троице-Сергіевой лавры, исхода XIV вѣка, № 1, — перепись со списка до 1212 года³⁾.

3. *Пятокнижіе Моисеево*, перг. рукопись Румянцевскаго музея, XV вѣка, № XXVII.

4. Ветхозавѣтныя книги: Исусъ Навинъ, Судей и Руфъ, — перг. рукопись Троице-Сергіевой лавры, исхода XIV вѣка, № 2, — перепись со списка, писаннаго, какъ и № 1, до 1212 года.

5. Ветхозавѣтныя книги: Пятокнижіе Моисеево, Исусъ Навинъ, Руфъ и Руфъ, книги Царствъ, — рукопись Румянцевскаго Музея № XXIX, написана въ 1537 году.

6. Ветхозавѣтныя книги: Пятокнижіе Моисеево, Исусъ Навинъ, Руфъ и Руфъ, книги Царствъ и Есѣирь, — рукопись библиот. покойнаго графа А. С. Уварова, XV вѣка. Вспомнимъ о Севастьяновскомъ списке 8 первыхъ библейскихъ книгъ юго-западнаго сербскаго письма.

³⁾ Объ этой рукописи извѣстный нашъ библиографъ покойный В. М. Успенскій пишетъ: „мыслимъ, что во всѣхъ спискахъ ветхозавѣтныхъ книгъ сводъ одинаковъ, требуетъ подтвержденія. Пергаминная рукопись Сергіевой лавры (№ 1) доказываетъ противное. Время издать этотъ почтенный памятникъ истории въ сличеніи по всѣмъ спискамъ“. См. Описание рукописей В. М. Успенскаго, сост. А. Е. Викторовымъ 1870 г. стр. 10. Переводъ одинъ, но не въ сдѣланъ и не въ одно время.

ма на бомбицинѣ XV в. (въ Московск. Румянц. Музеѣ), рум по отзыву видѣвшихъ, замѣчательная, но къ сожалѣнію доселѣ неизслѣдованная по надлежащему ⁴⁾. (Краткое описаніе ея (

⁴⁾ Вѣроятно по той же причинѣ, по которой остаются не изслѣдованными и наши русскіе древніе списки первыхъ ветхозавѣтныхъ книгъ причинѣ нѣсколькихъ невѣрныхъ, но успѣвшихъ стать ходячими, мы томъ, что 1) будто бы *всѣ* уставныя книги Ветхаго заветъ (33 по сч. I. Дамаскина) переведены одновременно и однимъ и тѣмъ же лицомъ, т. е. исходѣ IX вѣка св. Меодіемъ въ Моравіи, 2) что переводъ этотъ во древнихъ спискахъ одинаковъ и 3) что за отсылкою царемъ Іоанномъ Вничемъ въ 1560 г. къ Острожскому князю Константину подлиннаго библіиска Библии временъ вел. кн. Владимира, просвѣтителя Руси, древній водъ ея можетъ считаться навсегда утраченнымъ.

Но такъ ли это? Во 1-хъ) изъ предъидущаго изслѣдованія мы ужъ ли, что изъ 33 ветхозавѣтныхъ книгъ къ Меодіеву переводу IX вѣка быть отнесены *несомнѣнно* лишь 26 книгъ, (въ числѣ ихъ 16 пророковъ, 5-ть переведены въ Болгаріи въ X вѣкѣ, (въ числѣ ихъ 4 книги II раздѣленныя на двѣ), а 2 переведены у насъ въ Россіи не ранѣе X вѣка. Во 2-хъ) переводъ не во *всѣхъ* древнихъ спискахъ одинаковъ. Это до ютъ списки: *Троицкій* исхода XIV вѣка, *Архивскій* XV вѣка и *Севастіанскій* юго-славянскій XV же вѣка. Въ 3-хъ) царь Иванъ Васильевичъ въ Литву къ издателямъ Острожской Библии не подлинный списокъ вѣка, а одинъ изъ полныхъ сводовъ оной XV вѣка, подобный Синодалу (бывшему Троицкому), 1499 года, относящійся по письму къ XV вѣку, ный со списковъ XI, XII, XIII и XIV вѣковъ. Издатели Елисаветинской отнесли его ко временамъ вел. кн. Владимира по недоразумѣнію, основанъ на извѣстной надписи (въ Пророческихъ книгахъ) новгородскаго пона 1047 г., въ коей упоминается о Владимирѣ, но не о св. вел. кн. Владиміи, просвѣтителѣ Руси, а новгородскомъ князѣ Владимирѣ Ярославичѣ (1052 гг.). Сдѣлавши ошибку относительно князя, они впали и въ другую, заключивъ отъ части (Пророческихъ книгъ съ надписью относящ. къ 1047 г.) къ цѣлому, т. е. отнесли весь сводный списокъ XV вѣка ко временамъ вел. кн. Владимира, просвѣтителя Руси. Списокъ (XV вѣка), посланный въ царствѣ Иваномъ Васильевичемъ въ 1580 году, конечно долженъ считаться всегда утраченнымъ, но у насъ кромѣ Синодальнаго 1499 г. осталось нѣсколько отдѣльныхъ списковъ древнихъ первыхъ 8-ми ветхозавѣтныхъ книгъ: *Солѣвскій* Новгородскій—перепись со списка 1136 года, *Троицкій*—перепись со списка, пис. до 1212 года, *Архивскій*—пис. со списка 1212—1261 года. Къ нимъ слѣдуетъ прибавить и новѣйшее приобрѣтеніе *Семновскій* списокъ юго-слав. письма XV вѣка, сравненіе котораго съ другимъ спискомъ текстами списковъ Русской редакціи необходимо привелъ

дѣ покойнаго А. Е. Викторова — описаніе рукописей П. И. Сегьянова. М. 1881 г. стр. 35—37.

Древнѣйшіе списки *Псалтири* съ толкованіемъ св. Аѳанасія египетскаго.

1) Толстовская XI вѣка, 2) Погодинская и 3) Болонская XII вѣка. Последняя писана при болгарскомъ царѣ Асѣнѣ (до 1196 г.) в Охридѣ, въ селѣ Ровнѣ, почему имѣетъ право называться скорѣе хридскою, (нынѣ принадлежитъ библ. Болонскаго Университета).

Списки *Псалтири* безъ толкованій восходятъ также къ XI вѣку: А. О. Бычкова — русскаго письма. См. подробное изслѣдованіе *Псалтири* В. И. Срезневскаго. С.-Петербургъ 1877 года.

Важнымъ заключеніемъ: какія именно измѣненія первоначальнаго (Меоодіевскаго) перевода послѣдовали собственно у насъ въ Россіи и какія въ Болгаріи послѣ прихода ихъ къ намъ (въ X вѣкѣ).

Я полагаю, что послѣ сравненія всѣхъ вышеупомянутыхъ древнихъ списковъ Русской редакціи между собою съ Севастьяновскою рук. XV вѣка, съ синодальнымъ сводомъ 1499 г. и печатною Острожскою Библіею 1581 года, важнѣйшимъ по языку, (а не правописанію), къ древнему (Меоодіевскому) переводу ветхозавѣтныхъ книгъ окажется текстъ тѣхъ Библейскихъ книгъ, которыя находятся въ *Архивскомъ* спискѣ, ибо они списаны не съ какого либо позднѣйшаго свода, бывшаго въ церковномъ употребленіи, а принадлежатъ истинному сочиненію, (хронографу), и вставлены въ него сочинителемъ (мнѣнъ-пресвитеромъ Григоріемъ) вмѣсто собственнаго изложенія Священной исторіи Израильскаго народа, а потому и текстъ этихъ книгъ при перепискѣ у насъ въ XIII вѣкѣ не могъ подвергнуться никакимъ измѣненіямъ или исправленіямъ, а сохранился *дословно* въ томъ самомъ видѣ, въ каковомъ онъ вышелъ изъ пера болгарскаго писателя X вѣка. (Все это должно обнаружить подробное и внимательное сличеніе списковъ).

Отношеніе древнихъ списковъ *Троицкаго* и *Архивскаго* между собою по хронологическимъ даннымъ можетъ быть выражено слѣдующимъ образомъ.

Троицкій списокъ

исх. XIV вѣка.

Архивскій списокъ

нач. XV вѣка.

Списокъ со списка, пис. до 1212 переписъ „слово въ слово“ со списка пис. въ 1250 или 1261 году.

Списокъ съ болгарской рукописи пис. переписъ съ болгарской рук. не поз- же 920 года.

Между болгарскими оригиналами X вѣка и русскими списками съ него конечно могли посредствовать еще и списки XI вѣка; но утверди- о сказать сего не можемъ.

8. БИБЛИОГРАФИЧ. РАЗЪИСКАНІЯ О СЛАВ. ПИСЬМЕННОСТИ IX—X. ВВ.

Древнѣйшій списокъ книги *Іова* съ толкованіями Олимпі Александрійскаго, перг. рукопись 1394 года, Московскаго Ч монастыря, № 43.

Древнѣйшій списокъ книги *Пѣсмь Пѣсней* съ толкованіями лона Карнафійскаго, перг. рукопись XII вѣка Московскаго Ч монастыря, № 45.

Книга *Толкованъ пророковъ* была извѣстна въ Россіи (вѣка, — новгородскаго письма попа Упира Лялова 1047 года. С нились списки XVI вѣка (Синодальной библіотеки) и не полн Архивскомъ списокъ № 304 (нѣсколько главъ изъ пророковъ и Іезекииля и всѣ книги пророка Даніила).

Древнѣйшіе списки остальныхъ ветхозавѣтныхъ книгъ въ вомъ полномъ списокъ оныхъ 1499 года въ Синодальной библіот

КНИГИ НОВАГО ЗАВѢТА.

Книгъ Новаго завѣта (по исчисленію Іоанна Дамаскина) : короче три: Евангеліе, Апостолъ и Апокалипсисъ.

Извѣстно, что св. Кириллъ и Меѳодій перевели не полное геліе и Апостолъ, а Изборъ (сборъ) евангельскихъ и апостол чтеній—Евангеліе и Апостолъ Апракосы.

Древнѣйшее изъ дошедшихъ до насъ списковъ Евангелі ракосъ:

1. *Зографское* глаголическое Евангеліе, написанное въ IX вѣка; оно издано В. И. Ягичемъ въ Вѣнѣ. Въ примѣч. к Маріинскаго Евангелія онъ справедливо называетъ Зографско каломъ старо славянскаго языка ⁵⁾.

⁵⁾ Скажемъ нѣсколько словъ объ отношеніи сего евангелія къ др шему памятнику глаголицы—подписи болгарскаго попа Георгія изъ І (въ Македоніи при заливѣ того же имени, на границѣ св. Аѳонской гор Иверскомъ (греческомъ) актѣ 982 г., открытой архимандритомъ, (потом скопомъ), Порфиріемъ Успенскимъ.

Мой бывшій добрый знакомый, ученый и родолюбецъ, игуменъ бол го Зографскаго монастыря покойный отецъ Антонъ, (воспитанникъ Кишин семинаріи), въ бытность мою на Аѳонѣ, (въ 1865—1869 годахъ), пере мнѣ, что по преданіямъ и запискамъ Зографскимъ, евангеліе это посту

2. *Остромирово* Евангеліе 1057 года, изданное А. Х. Востоковымъ 1843 году.

3. *Мстиславово* Евангеліе 1132 года. Изслѣдованіе о немъ, написанное покойнымъ К. И. Невоструевымъ, хранится въ библіотекѣ Московской Духовной Академіи.

Иверскій болгарскій монастырь на храненіе изъ приходской болгарской церкви бывшей въ Іериссо. Болгары, (нынѣ совершенно огречившіеся), населяютъ все пространство между Іериссомъ и Солуною, и доселѣ еще въ отдѣльных мѣстахъ и въ своемъ характерѣ носятъ слѣды своего славянскаго происхожденія. Даже въ языкѣ сохранилось нѣсколько славянскихъ словъ; говорятъ: *умнеицо* (умное) *педи* (дети); названія поселковъ зовутъ по славянски: *Питца*, *Низваръ*, *Ляригово*—(испорч. отъ древняго слав. слова *яруга*). Одна мѣстность на Аѳонской превликѣ (перешейкѣ) *Крумица* напоминаетъ болгарскаго царя, (*Крума*), при которомъ болгаре, въ нач. IX столѣтія, жили эти мѣста. По мѣстному преданію, они обращены въ христіанство во второй половинѣ X вѣка пр. Власіемъ, мнихомъ, славянское житіе котораго (нач. февраля, на греческомъ языкѣ *нѣтъ*), написанное въ одной Четив-Миро-Макарьевскаго періода, напечатано мною въ памятникахъ общества любителей письменности 1887 года; оно, очевидно, написано по болгарски въ X вѣка однимъ изъ учениковъ пр. Власія изъ болгаръ въ ту пору, когда, по словамъ житія, Господь „предалъ ему въ обладаніе всю ту гору“.

Въ одно изъ посѣщеній Аѳона (въ 1868 году), будучи въ Иверѣ и разсматривая знаменитый Иверскій актъ 982 г. съ глаголической надписью понаѳіа, я выпросилъ этотъ актъ у Иверцевъ на два мѣсяца и, вернувшись въ Константинополь, отправилъ его чрезъ наше посольство къ покойному И. И. Невскому для точнаго изслѣдованія надписи при письмѣ, въ коемъ просилъ снятіи вѣрной копій со всего акта и въ особенности съ глаголической надписи пона Георгія, своевременномъ возвращеніи подлиннаго акта и о увѣщеніи меня о результатахъ изслѣдованія.

Актъ былъ возвращенъ мнѣ своевременно съ благодарностію, но о результатахъ изслѣдованія глаголической на немъ надписи ни тогда, ни послѣ свѣдѣній я не получалъ, хотя стороною мнѣ было извѣстно, что съ акта И. И. Невскимъ снята точная фотографическая копія и что онъ занимался изслѣдываніемъ надписи.

Надѣмся, что сынъ покойнаго И. И. Срезневскаго—досточтимый Вячеславъ Измаиловичъ, уже успѣвшій оказать услуги славянской филологіи и панаѳіа, не откажется заявить во всеобщее свѣдѣніе мнѣніе своего покойнаго отца, конечно ему извѣстное, о *достоверности* или *сомнительности* глаголической надписи на Иверскомъ актѣ 982 г. или просто напечатаетъ вѣрную копію съ ея фотографическаго снимка въ одномъ изъ ученыхъ изданій или оцѣнки и тѣмъ окажетъ не малую услугу любителямъ славянской письменности.

Апостолъ. Древнѣйшія рукописи Апостола: 1) *Огирѣтска* вѣка, 2) *Салъчанская* XII вѣка и 3) толковый Апостолъ 1220. См. объ Апостолѣ обстоятельное изслѣдованіе профессора Московской дух. Академіи Гр. Ал. Воскресенскаго. М. 1879 г.

Апокалипсисъ толковый. См. оглавленіе онаго въ Архивъ Сборникъ—сочиненіе X вѣка. Судя по этому, надобно полагать, онъ переведенъ въ X вѣкѣ въ Болгаріи. Древнѣйшій списокъ этого Апокалипсиса XIII вѣка въ библіотекѣ Румянцевскаго Му.

Такимъ образомъ вопреки сказаніямъ легенды нашей первоначальной лѣтописи изъ 60 уставныхъ книгъ лишь 53 могутъ отнесены къ древнѣйшему (Меоодіеву) переводу, 5 относятся къ болгарскому переводу (890—927), а 2 къ русскому переводу XV при чемъ съ греческаго переведено 57 книгъ, 1 съ еврейскаго (евр.), а 2 съ латинскаго (съ Вульгаты). Несостоятельность же первоначальной лѣтописи—очевидна.

II.

Богослужебныя книги перевода IX и X вѣковъ.

Извѣстно, что свв. Кирилъ и Меоодій, устроая церковное служеніе на славянскомъ языкѣ, по надобности для него перевели греческаго книги: Октоихъ, Тріодъ постную, Часословъ и Служебъ (съ Требникомъ) и составили общую Минею (съ краткимъ при уставомъ.)—Ученики св. Меоодія, перейдя по его кончинѣ (893) въ Болгарію, продолжали и въ этомъ отношеніи трудъ своего учителя и наставника въ вѣкѣ царя Симеона († 927).

Древнѣйшіе списки богослужебныхъ книгъ, дошедшіе до слѣдующіе.

1. *Служебникъ* Варлаамовъ 1147 г. въ Синодальной библіотекѣ.
2. *Служебникъ* Антоніевъ писанъ до 1250 г.
3. *Октоихъ* XI и XII вѣка въ Барберинской библіотекѣ Римѣ.
4. *Часословъ* сохранился въ рук. XIII вѣка.
5. *Минея общая*, рук. XII—XIII вѣковъ, въ Императорской личной библіотекѣ.
6. *Минея общая* Тронце-Сергіевой лавры, (нынѣ Московской Духовной Академіи), XV вѣка. Любопытна по предисловію, объ ящемъ исторію сей книги.

8. Тріодъ постная уже была во времена св. Климента, а сей слѣдній перевелъ Тріодъ цвѣтвую. Древнѣйшіе списки, пис. до 900 г., въ Новгородской Софійской библіотекѣ, (нынѣ С.-Петербургской духовн. Академіи).

9. *Паремейникъ* или избранныя чтенія изъ библейскихъ книгъ. Древнѣйшая рукопись 1271 г. въ Императорской публичной библіотекѣ, рук. 1370 г. въ Румянцевскомъ Музеѣ.

10. Миней мѣсячныя, судя по рук. XI вѣка, по мнѣнію Востока, въ X вѣкѣ были уже у болгаръ. Древнѣйшая рукопись, пис. 1100 года, въ библіотекѣ Москов. Синод. типографіи.

III.

Болгарскія сочиненія и переводы X вѣка.

Изъ болгарскихъ писателей X вѣка извѣстны по именамъ лишь челоѣкъ: царь *Симеонъ* книголюбецъ († 927), и его сотрудники: *Иванъ* экзархъ болгарскій, (слѣды его продолжаются до 907 г.), *Исидоръ* епископъ, *Климентъ* епископъ Величскій († 916 г.), *Игорій* († ок 950 г.) мнихъ-пресвитеръ, (потомъ епископъ), *Козма* пресвитеръ, *Храбръ* черноризецъ.

I. Симеонъ царь болгарскій (888—927).

Симеонъ составилъ выборъ изъ словъ св. Іоанна Златоустаго съ заглавіемъ *Златоструй* (36 словъ). Древнѣйшій списокъ XII вѣка въ Императорской публичной библіотекѣ. Изслѣдованіе *Златоструя* Малинина въ „Трудахъ Кіевской Духовной Академіи“ за 78 годъ.

II. Іоаннъ экзархъ болгарскій, (слѣды его до 907 г.).

См. о немъ и его трудахъ въ изслѣдованіи К. Калайдовича—(Москва 1825 г.), гдѣ помѣщены отрывки изъ его сочиненій и снимки рукописей, ихъ содержащихъ.

1. *Шестодневъ*, составленный Іоанномъ экзархомъ изъ сочиненій силія Великаго и Северіана Гевальскаго и Іоанна Златоустаго съ явленіемъ своихъ размышленій о 7-ми дняхъ созданія міра и повѣка,—дошелъ до насъ въ рукописи сербскаго извода 1293 года (Синодальной библіотекѣ). Напечатанъ въ „Чтеніяхъ Императ. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ“ съ вышеупомянутой рукописи слово въ слово и буква въ букву. Трудъ О. М. Бодявскаго и Н. Попова (Чтенія 1879 года, кн. III).

Есть еще одинъ списокъ Шестоднева 1492 г., списанный съ болгарскаго извода XIII—XIV вв.; этотъ малоизвѣстный списокъ находится въ библіотекѣ москов. Чудова монастыря (ркп. № 171, к. 4°, на 212 лл.). Послѣсловіе писца гласитъ, что онъ написанъ вел. Новгородѣ для діакона Герасима писцомъ Васюкомъ діаконъ Володимирскимъ въ 7000 (1492) году. Прилежное сравненіе этихъ 2-хъ списковъ—сербскаго 1263 г. и копіи съ болгарскаго извода 1492 г. дало бы въ выводѣ свѣдѣніе о существенномъ различіи въ филологич. отношеніи 2-хъ нарѣчій, болгарскаго и сербскаго, въ первый періодъ ихъ письменности.

2. *Богословіе* Іоанна Дамаскина въ переводѣ Іоанна экзарха (всего 48 гл. изъ 100). Напечатано по харатейному списку Московской Синодальной библіотеки буква въ букву и слово въ слово. Трудъ О. И. Бодянскаго съ предисловіемъ А. И. Попова (Чтенія 1877 г. кн. IV).

3. *Книга философская* или *Діалектика* Іоанна Дамаскина, въ переводѣ Іоанна экзарха (въ Синод. рукописи XVI вѣка № 156), и приложенная къ Діалектикѣ (впередѣ ея) статья „о осьми частяхъ речей“.

4. *Грамматика* (отрывокъ) „осми частяхъ слова“, въ той же Синодальной рукописи № 156. Описатели Синодальной библіотеки наши извѣстные ученые А. В. Горскій и К. И. Невоструевъ по поводу сего Грамматики справедливо замѣчаютъ, что это сочиненіе не принадлежитъ Іоанну Дамаскину и скорѣе можетъ быть, (по своимъ внутреннимъ признакамъ), приписано неизвѣстному сербскому писателю XIII вѣка. Они не согласны и съ тѣмъ мнѣніемъ, которое усволяетъ переводъ „философской книги“ Іоанну экзарху. Этотъ отрывокъ Грамматики напечатанъ въ соч. К. Калайдовича—Іоаннъ, экзархъ болгарскій. Москва, 1855 г.

5. *Слова Іоанна, экзарха болгарскаго*:

а) Слово на Въшествіе (Вознесеніе) Господа нашего Іисуса Христа. Нач. „Веселитѣ нѣса, радѣйсѣ зъсмѣ“. Сохранилось въ рукописи. Сборникъ И. Н. Царскаго (въ библ. графа А. С. Уварова) XV вѣка и въ Сборникѣ Іосифо-Волоколамской библіотеки (Московской Духовн. Академіи) 1535 года.

б) Слово на Преображеніе Господне, на евангельскій текстъ „отъидосте намы къ себѣ ученики“..... Нач. „Бѣгъ уелѣка прѣкаго стѣпи н въ рай ккѣде“. Сохранилось въ Сборникѣ И. Н. Царскаго XV вѣка.

в) „О погребѣющихся въ церкви“, помѣщено въ Макарьевскихъ Четивъ-Миннеяхъ подъ 16 числомъ января и въ многихъ Сборникахъ.

г) Слово на Богоявленіе Господне. Нач. „Бѣгъ Гдѣ сѣять келіи н сѣятѣи“. Въ Макарьевскихъ Четивъ-Миннеяхъ. (См. Описаніе рукописей Виленской публич. библіотеки Ф. Добрянскаго).

д) Слово на Рождество Господа нашего Иисуса Христа. Нач. *Вистой праждиному солницю, днесь отъ Дѣвы пресвѣтлы къснавшоу*“ и въ „Чтеніяхъ“ 1880 г. III, стр. 155—310 статью А. Н. Попова и Трудахъ Кіевской Духовной Академіи 1889 г. мѣсяць октябрь).

III. Константинъ, епископъ болгарскій.

Константинъ, епископъ болгарскій, лице современное Іоанну арху; (упоминается одновременно съ нимъ подъ 906—907 гг.).

1. Евангеліе учительное воскресное, состоящее изъ 37 словъ на Златоустаго, 5 словъ Исидора Пелусіота съ добавленіями собственныхъ заключеній, причемъ прилагаетъ одно свое слово. Въ Ологѣ говоритъ о себѣ, какъ ученикъ св. первоучителей *„шесть-мать слоу къспринмъ шестезю нынѣ по слѣдоу оучителю имени (Константинъ) и дѣлоу послѣдоую.*—Древнѣйшій списокъ пергаменный XIII вѣка Синодальной бібліотеки № 163.

2. Слово св. Аѳанасія противъ Аріанъ, переводъ съ греческаго, 5 года. См. рукопись Синодальной бібліотеки.

3. Ему же надобно приписать переводъ житія св. Антонія великаго и св. Панкратія Тавроминійскаго, (ученика апостола Павла). Житіе Антонія великаго въ Макарьевскихъ Четив-Минеяхъ. Житіе Панкратія Тавроминійскаго упоминается въ XII вѣкѣ въ числѣ житій Русскаго Аѳонскаго монастыря Ксилургу, (древодѣля). Сохранено въ рукописи XVII вѣка въ бібліотекѣ Ново-Іерусалимскаго монастыря.

4. Ему же приписываютъ переводъ: „Оглашеній св. Кирилла Іерусалимскаго“, рукопись бібліотеки Румянцевскаго Музея, № 195.

IV. Св. Климентъ, епископъ Величскій († 916).

Сочиненія св. Климента нынѣ извѣстны:

1. „Законовѣденіе о праздницѣхъ Климента Словенскаго, егда еще въ святые дни Апостолы, ли мученикъ ли святителя поученіе людемъ“.—Нач. *Да вѣсте братіе, яко день есть праздникъ.*

2. Поученія (общія) на память апостола и мученика. Нач. *„Братіе, присно жадаю“.* (Есть въ Общей Минее древняго состава. См. рукопись Троице-Сергіевой лавры, нынѣ Моск. Дух. Академіи, №).

3. Поученіе св. Климента на святое Воскресеніе. Нач. *„Должны вы, братіе“.*

Примѣч. Всѣ три находятся въ пергаминахъ Сборникѣ XII в. бібліотеки Троице-Сергіевой лавры, № .

4. Поученіе св. Климента на Преображеніе Господне. Нач. „слушайте, братіе“. Въ пергаминаномъ спискѣ XIII вѣка.

5. Похвала на преставленіе Пресвятыя Владычицы нашея Родицы, сотворена Климентомъ епископомъ. Нач. „Се нынѣ съ праздноство“. Въ пергаминаномъ спискѣ нач. XIV вѣка. Въ Мяхъ Макарьевскихъ, мѣсяцъ Августъ.

6. Слово похвально списано Климентомъ епископомъ на бланого пророка Захарію и о рождествѣ Іоанна Предтечи. Нач. „Свѣсія праведнику“. Въ бомбициномъ спискѣ XIV вѣка. Въ Мяхъ Макарьевскихъ Четъ-Миняхъ, мѣсяцъ Сентябрь.

7. Во утрѣи Богоявленіяхъ „Слово похвально Іоанну Крестителю створено Климентомъ епископомъ. Нач. „Пріиде Іисусъ отъ Галилеи“. Въ одномъ спискѣ XVI вѣка библіотеки Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, № 321.

8. Климента епископа слово похвально о четверодневномъ зарѣ. Нач. „Се преидстоитъ свѣтозарію торжество“. Въ бомбициномъ спискѣ XIV вѣка.

9. Климента епископа похвала св. и славному Христову мученику и чудотворцу Дмитрію мироточцу. Нач. „Наста, братіе, съ праздноство“. Въ Макарьевскихъ Четъ-Миняхъ, мѣсяцъ Октябрь.

10. Похвальное слово безплотнымъ архистратигамъ Михаилу Гавріилу, створено Климентомъ. Нач. „Наста, празднолюбци“. Въ пергаминаномъ Сборникѣ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря XIV вѣка въ рукописяхъ бывшей библіотеки графа Ѳ. А. Толстова. С. № 292. Отд. II, № 364.

11. Похвала св. Клименту папѣ Римскому, списано Климентомъ епископомъ. Нач. „Небо радостно веселится“. Въ пергаминаномъ спискѣ XV вѣка. Въ рукописяхъ бывшей библіотеки графа Ѳ. А. Толстова. Отд. I, № 420. Отд. II, № 489.

12. Похвала св. Кирилу, учителю Словѣнску языку, створена Климентомъ епископомъ. Нач. „се побѣда намъ, Христолюбци“. Въ одномъ спискѣ XVI вѣка. Въ Сборникахъ библіотекъ Спасо-Прилудскаго и Спасо-Ярославскаго монастырей.

13. Житіе и жизнь и подвиги иже во св. отца нашего Климента философа прѣваго наставника и учителя Словѣнску языку. Нач. „Богъ милостивый и щедрый“. Въ спискѣ XIV вѣка.

14. Память и житіе блаженнаго отца нашего и учителя Митрополита архіепископа Моравскаго. Нач. „Богъ благій и великій“. Въ одномъ спискѣ XII вѣка въ библіотекѣ Московскаго Успенскаго Собора.

15. Слово похвально на память святыма и преславныма учителямъ Словѣньску языку блаженному Кириллу и архіепископу Панъску Меводию. Нач. „Богу и Спасу нашему Исусу Христу“. Въ пергаминахъ Сборникъ XII вѣка.

16. Слово на Богоявленіе Господа нашего Исуса Христа. Нач. „Идите возрадуемся Господеви“. Въ Торжественникъ сербскаго вѣка XV вѣка (Хлудовской бібліотеки). Напечатано А. Н. Поповъ въ „Чтеніяхъ“ 1880 г. кн. III, и мною изъ Четви-Миней XV в. русской редакціи съ предисловіемъ—въ Памятникахъ древней Русской письменности 1885 года.

17. Слово на зачатіе св. Іоанна Предтечи Господня, въ великихъ Четви-Минейхъ, напечатано А. Н. Поповымъ въ „Чтеніяхъ“ 1880 г. кн. III.

Примѣч. 1. Оба эти слова, судя по содержанію и языку, принадлежатъ св. Клименту.

Примѣч. 2. Извѣстно, что приготовленное къ печати полное собраніе сочиненій св. Климента такъ и осталось неизданнымъ въ рукописяхъ покойнаго В. М. Ундольскаго.

Св. Григорій мнихъ-пресвитеръ (іеромонахъ), потомъ епископъ Мизіи (Болгаріи).

Григорій упоминается какъ писатель („мнихъ-пресвитеръ всѣхъ церковниковъ Болгарскихъ церквей“,—можно полагать, что онъ былъ „главою“ всѣхъ церковниковъ болгарскихъ церквей), при царѣ Симѣ († 927). Въ мѣсяцесловахъ нашего Остромира евангелія вѣка и Охридскаго апостола XII вѣка, уп. св. Григорій епископъ Мизіи (Болгаріи), а въ греческой надписи, открытой профессоромъ Григоровичемъ въ полуразрушенной соборной церкви, Григорій,.... воздвигнувъ,.... божественнымъ законамъ народы Мизіи (Болгаріи) поучаетъ премудро.... 6520 (1020). Эта надпись, очевидно, относится къ фрескѣ, изображавшей св. епископа Григорія, который стоялъ подъ сѣнію воздвигнутаго имъ на этомъ мѣстѣ храма святой Софії. Слѣд. епископъ Григорій былъ во второй половинѣ своей жизни (при болгарскомъ царѣ Петрѣ) епископомъ Охридскимъ. Его жизнь послѣдовала по хронологическимъ соображеніямъ около 950 г. XII вѣка, какъ доказываютъ вышеупомянутая надпись и два болгарскіе мѣсяцеслова, онъ уже считался въ ликѣ святыхъ, что доказываетъ означеніе его имени въ мѣсяцесловѣ нашего Остромира евангелія, и что особенно важно въ Охридскомъ апостолѣ XII вѣка подтвержденія надписи 1020 года.

1. Перевелъ, какъ упомянуто въ *надписаніи* Архивскаго Сборника, по повелѣнію царя Симеона *книги Царствъ* (1, 2, 3 и 4) вѣроятно и книгу *Есѣиръ* (первыя 10 главъ съ еврейскаго).

2. Составилъ первый славянскій Хронографъ Еллинской редакціи изъ Шестодневца (сокращ. изъ Шестоднева Іоанна экзарха) Хроники Іоанна Малалы Антиохійскаго (10 первыхъ книгъ), и между ними размѣстилъ первыя 7-мъ книгъ *древнѣйшаю* (Мессодіева) перевода. Послѣ книги Руоѣ слѣдуетъ приведенное выше *надписаніе* перевода Григоріемъ *книгъ Царствъ*, за ними отрывки изъ толковыхъ Пророковъ (однихъ большихъ, книга Пророка Даниила вполнѣ), книга *Есѣиръ* (10 главъ съ Еврейскаго) и изъ соч. Іосифа Флавія: 4 плѣны Іерусалима и Іудейскихъ древностей. Въ Патерикѣ Моисеевѣ вставлены: отрывокъ изъ книги Іова (толковій) и апокрифы, одинаковые съ находящимися въ Толковой Псалтѣ: о Мелхиседеѣ и завѣтъ 12 Патріарховъ. См. Архивскій Сборникъ сочиненій X вѣка въ библіотекѣ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностран. Дѣлъ № 902/1468.

3. Перевелъ съ греческаго Хронику Георгія Амартола, что доказываетъ надпись на древнемъ спискѣ у стопъ Спасителя: „мною грѣшный пресвитеръ Григорій“. Древнѣйшій списокъ этого перевода Троице-Сергіевской лавры, (нынѣ Московск. Дух. Академіи), переминный исх. XIII вѣка № 100, принадлежавшій вел. кн. Тверскому Михаилу, (изображенія его и матери его Ксеніи), съ 125 рисунками и къ сожалѣнію доселѣ еще не изданъ.

Примѣч. Первый Славянскій Хронографъ или Еллинскій Писецъ Болгарской редакціи (за исключеніемъ входящихъ въ него Библейскихъ книгъ) представленъ мною въ 1883 г. для изданія Императорское Общество любителей древней Рус. Письменности.

VI. Козма пресвитеръ Волгарскій.

Слово на ересь Богомиловъ, явившуюся въ Болгаріяхъ при црѣ Петрѣ. Въ рукописи Синодальной библіотеки XVI вѣка № 188.

VII. Черноризецъ Храбръ (писатель X вѣка).

Сказаніе о письменахъ Славянскихъ изобрѣтенныхъ св. Кирилломъ (см. въ извѣстномъ изслѣдованіи О. М. Бодянскаго „о времени происхожденія Славянскихъ письменъ“, стр. 51 — 61, 348 — 349, XXIX — XXXIV). Извѣстны два списка сказанія черноризца Храбра а) въ рук. Московской Синодальной библіотеки 1348 г. и б) въ рук. XV вѣка Московской Духовн. Академіи.

чиненія и переводы болгарскихъ книжниковъ X—XI вѣковъ.

1. XIII словъ св. *Григорія Богослова*. Рукопись Московской синодальной библіотеки XI вѣка. Издана А. С. Будиловичемъ въ 1835 году.

2. XXX словъ св. *Іоанна Златоустаго* въ Супрасльской рукописи XI вѣка, которая, по мнѣнію Шафарика, писана въ Болгаріи.

3. Слова св. *Григорія Назіанзина* въ рукописи XI вѣка Румянцевскаго Музея.

4. Сочиненія св. *Меводія Патарскаго*. Рукопись Московской синодальной библіотеки № 110. Слово Меводія „о послѣднихъ временахъ“, которымъ пользовался Несторъ въ своей лѣтописи подъ 1066 годомъ.

5. *Паренесисъ* (книга) поученія пр. Ефрема Сиріина. Упоминаются въ числѣ церковныхъ книгъ Русскаго на Аѳонской горѣ монарха *Ксилуриу* (древодѣля) въ XII вѣкѣ. Сохранились у насъ въ сѣбѣ пис. около 1300 года, въ библіотекѣ Московской синодальной библиографіи, до 1888 г. въ Императорской Публичной библіотекѣ.

6. *Лѣствица* пр. *Іоанна Лѣстничника*. Древнѣйшая рукопись Румянцевскомъ Музеѣ.

7. *Пандекты Антіоха* черноризца. Сохранились въ рукописи XI вѣка, библ. Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, монастыря. См. о ней статью архимандрита Амфилохіа. (Извѣстія Академіи Наукъ III, 41—47. Словарь V, 161—190).

8. *Кормчая* или *Номоканонъ*. Оглавленіе 9-ти статей изъ нея Архивскомъ Сборникѣ соч. X вѣка № 902 письма XV вѣка (писана съ рук. 1250 года). Древнѣйшіе у насъ списки *Кормчей* 16 г. въ Московской синодальной библіотекѣ и 1283 года въ Императорской Публичной библіотекѣ.

9. *Палія толковая*. Судя по одному изъ ея славянскихъ источниковъ, (Шестодневъ Іоанна экзарха болгарскаго), толковая Палія, подобно Шестодневу, составлена въ Болгаріи въ X вѣкѣ, (между 927—927 годами). Замѣтимъ еще, что она находится въ тѣсной связи „бесѣдами св. Кесарія“ и Хронографомъ Григорія, у котораго ие съ ней апокрифы.

10. *Бесѣды св. Кесарія*, извѣстныя у насъ подъ неправильнымъ заглавіемъ „Вопросы Сильвестра и отвѣты Антонія“, сохранились въ вѣводѣ XV вѣка въ рукописи Троице-Сергіевой лаврѣ, (нынѣ Мо-

сковской духовной Академіи). Судя по тому, что переводъ этотъ служилъ источникомъ для „толковой Палеи“, это сочиненіе переведено на славянскій языкъ нѣсколько ранѣе оной, и какъ энциклопедія служила матеріаломъ по части географіи, этнографіи и естествознанія для всѣхъ болгарскихъ писателей X вѣка.—Печатается въ Памятникахъ древней Русской письменности 1890 года.

11. Лѣтописецъ въскорѣ цареградскаго патріарха Никифора, въ Новгородской Кормчей 1282 г. и въ Сборникѣ XIII в.

12. *Синайскій Патерикъ*. Древнѣйшій списокъ въ Московской Синодальной библіотекѣ, писанный до 1100 года.

13. *Житія святыхъ*, Четь-Минеи. Въ извѣстной Супрасльскои рукописи XI вѣка сохранились житія святыхъ съ 14 до 31 марта. См. также житія святыхъ въ спискахъ до Макарьевскихъ Четь-Миней, въ которыхъ встрѣчаются иногда и житія мѣстныхъ болгарскихъ святыхъ, какъ напр. нижеупомянутое житіе пр. Власія мниха (18 февраля).

14. *Житіе св. Антонія великаго*, написанное св. Аванасіемъ Болгарскій переводъ онаго въ Сборникахъ и Четь-Минеехъ.

15. *Житіе св. Іоанна Златоустаго*, соч. Георгія архіепископа Александрійскаго, сохранилось въ спискахъ XV—XVI в. (Румянцевскій музей и библіотека Троице-Сергіевой лавры).

16. *Житіе пр. Власія мниха*, просвѣтителя болгаръ и влаховъ, жившихъ въ сосѣдствѣ съ Аеономъ въ X вѣкѣ. Найдено мною въ Четь-Минееи XV вѣка и напечатано въ памятникахъ древней Русской письменности 1887 г.

17. *Изборникъ* (Сборникъ), писанный для болгарскаго цара Симеона, именуемый у насъ „Святославовымъ“. Сохранился въ рукописи Московской Синодальной библіотеки 1073 года. Напечатанъ Обществомъ древней Русской письменности.

18. Сборникъ *Бчела* (Пчела), переводъ (съ греческаго) избранныхъ главъ о добродѣтели и злобѣ. См. оглавленіе ея, въ числѣ произведеній X вѣка, въ Архивскомъ Сборникѣ XV вѣка, (перепись съ рук. 1250 года), № 902/1468. Изслѣдованіе Пчелы П. Безсонова въ XV томѣ „Временника“ Императ. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ.

19. *Толкованіе 150 псалмовъ св. Никиты, епископа Ираклійскаго*, писателя XI вѣка, въ томъ же вѣкѣ переведено въ Болгаріи. Лучшій списокъ Троице-Сергіевой лавры, (нынѣ Московской духовной Академіи).

20. *Палея историческая*, по надписи въ нѣкоторыхъ спискахъ гръ Θεοδора*. Не есть ли переводъ того Θεοδора Грамматика изъ Фриды, (изъ села Ровны), который упоминается въ надписи на Бониской (Охридской) Псалтири (до 1190 года).

21. *Слово св. Епифанія, архіепископа Кипрскаго*, на погребеніе спода нашего Іисуса Христа въ Супрасльской рукописи XI вѣка. Ч. *Уто се дньсь мльваніе много на земан*.

22. *Слово Іоанна Богослова* объ Успеніи пр. Богородицы. Древнѣйшій отрывокъ въ рукописи XII вѣка; полное въ рук. XV—XVII в. напечатано А. Н. Поповымъ. („Чтенія“, 1880, кн. III, 1—39).

23. *Слово Іоанна, архіепископа Солунскаго*, объ Успеніи пр. Богородицы. Древнѣйшій списокъ (Русскаго извода) въ пергаментномъ спискѣ библиотеки Троице-Сергіевой лавры № 13. Напечатано А. Н. Поповымъ въ „Чтеніяхъ“ 1880 г. кн. III, стр. 40—65 *).

24. *Козма Индикопловъ* сохранился въ рукописяхъ XIV—XVI вв. (Рук. Троице-Сергіевой лавры, нынѣ Московской Духовной Академіи, XV вѣка съ рисунками).

25. *Физиологъ*. Мы полагаемъ, что не было отдѣльнаго перевода физиолога на славянскомъ языкѣ и у Болгаръ; а что онъ входилъ въ составъ первой рецензіи „Толковой Палеи“, соч. X вѣка, куда вошло сначала лишь нѣсколько избранныхъ главъ гречес. подлинника (и добавлялись въ послѣдствіи у насъ). Лучшій списокъ Физиолога сохранился въ Толковой Палеѣ, ркп. библиотеки Троице-Сергіевой лавры № 279 (лл. 155 об.—182). Фрагменты его—въ сборникѣ библиотеки Новгород. Софійс. собора, (нынѣ Петербург. духовной академіи) рук. XVI в., № 1458, in 4°, 457 лл.

Архимандритъ Леонидъ.

Сентябрь 1890 года.

Т.-С. Лавра.

*) Несомнѣнно, что при дальнѣйшихъ изслѣдованіяхъ въ нашихъ Измѣнахъ, Торжественникахъ и Сборникахъ найдется еще не мало *Словъ*, которые переведены въ X—XI вѣкахъ, не у насъ, а въ Болгаріи; они остаются неизвѣстными лишь потому, что сохранились въ позднѣйшихъ спискахъ и не переведены по языку. Мы собрали въ настоящей статьѣ все то, что было открыто до сихъ поръ.

Первая и восемнадцатая (ст. 1—15) главы книги Бытія.

Изъ пергаминаной рукописи „Пятокнижія Моисея Троице-Сергіевой лавры № 1, XIV вѣка, въ два сто въ листъ, 166 лист. Перепись со списка, писаннаго 1212 г. (въ исходѣ XI вѣка).

Для сравненія приведенъ параллельно текстъ тѣхъ главъ изъ печатной Библии. Спб. 1820 года. (Изданіе Блейскаго Общества).

Первыя книги Моисеевы
Бытія.

1. 1. Снѣ книги Моисеевы
ветхныя нарицаемы быхъ. с
гавріилоу архангелю. а списаны
снѣмъ законодательемъ ѿ ш
реми. науало быти.

Глава А.

А) Въ началѣ сотвори
Богъ небо и землю.

(1) Искони створи Бгъ небо и

Б) Земля же бѣ невиди-
ма, и нестроена: и тма
верху бездны: и духъ Бжій
ношашеся верху водъ.

(2) Земля же бѣ невидна
оукрашена. и тма верху без-
днъ бжій ношашеся верху во-

Г) И рече Богъ: да бѣ-
дутъ свѣтъ: и бысть свѣтъ.

(3) и рече Бгъ да бѣтъ свѣтъ
свѣтъ.

Д) И кидѣ Богъ свѣтъ,
яко добро: и разлучи Богъ
между свѣтомъ, и между
тмою.

(4) и кидѣ Бгъ свѣтъ яко
и разлучи Бгъ между свѣтомъ и
тмою.

И нарече Бѣхъ свѣтъ
а тмѣ нарече ноцъ:
сѣ въчеръ, и бысть
день едѣнъ.

И рече Бѣхъ: да бѣдетъ
посредѣ воды: и да
к разлѣчающа посредѣ
и воды: и бысть тѣкъ.

И сотвори Бѣхъ твердь:
сѣ Бѣхъ междѣ водою,
вѣ подѣ твѣрдію, и
водою, ѣже вѣ надѣ
ю.

И нарече Бѣхъ твердь,
вѣдѣ Бѣхъ, ѣкъ добро.
сѣ въчеръ, и бысть
день вѣторый.

И рече Бѣхъ: да собѣ-
сѣдѣ, ѣже подѣ нѣсѣмъ,
ѣнѣ едѣно, и да ѣвѣнѣ-
сѣ: и бысть тѣкъ: и
сѣдѣ, ѣже подѣ нѣсѣмъ,
ѣнѣ сѣдѣ, и ѣвѣсѣ

И нарече Бѣхъ сѣшѣ,
и сѣвѣнѣ сѣдѣ на-
сѣдѣ, и вѣдѣ Бѣхъ, ѣкъ

(5) и нарѣ бѣ свѣтъ день. а тмѣ
нарѣ ноцѣ. и бѣ въчеръ. и бѣ за-
оутра дѣнъ едѣнъ.

(6) и рѣ бѣ да бѣдетъ твердь по-
средѣ воды. и да бѣтъ разлѣчающа
ме^ж водою. и водою. и бѣ тако.

(7) и бѣ твердь. и разлѣчѣ бѣ
межѣ водою ѣже бѣ надѣ твѣрдію.
и межѣ водою. ѣже бѣ подѣ
твѣрдію.

(8) и нарѣ бѣ твердь нѣо и вѣдѣ
бѣ ѣко добро и бѣ въчеръ и бѣ
заоутра дѣнъ вѣторый.

(9) и рѣ бѣ да собѣсѣдѣ вода
ѣже бѣ подѣ нѣмѣ въ сонмѣ едѣ-
нѣ да сѣ ѣвѣнѣ сѣшѣ и бѣ тако. и
сѣсѣдѣ вода ѣже подѣ нѣмѣ. въ
сонмѣ едѣнѣ и ѣвѣсѣ сѣшѣ.

(10) и нарѣ бѣ сѣшѣ землю. а
сѣсѣдѣ водѣ нарѣ мора. и вѣдѣ
бѣ ѣко добро.

ИЛА ВЕЛИКАА: СЪКЪТИЛО
ОЕ КЪ НАЧАЛА ДНЕ, И СЪКЪ-
МѢНШЕЕ КЪ НАЧАЛА НОЦИ,
БЪЗДЫ.

) И ПОЛОЖИ ѿ БѢГЪ НА
ДИ НѢСНѢЙ, ѿКЪ СЪКЪ-
И НА ЗЕМЛЮ,

) И ВЛАДѢТИ ДНЕМЪ И
НОЦЮ, И РАЗЛУЧАТИ МЕЖДУ
СОЛНЦЕМЪ И МЕЖДУ МѢСЯЦЕМЪ:
И БѢГЪ, ѿКЪ ДОБРО.

) И ВЫСТЪ ВЕЧЕРЪ, И
УТРО, ДЕНЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

И РЕЧЕ БѢГЪ: ДА ИЗВЕ-
ДЪ БѢГЪ ГЛАВЪ ДЪШЕ ЖИ-
ВУЩЕ, И ПТИЦЫ ЛЕТАЮЩЕ,
ЗЕМЛИ ПО ЧЕТВЕРДИ НѢСНѢЙ:
ИСТЪ ТАКЪ.

) И СОТВОРИ БѢГЪ КИТЫ
И ѿ ѿКЪ, И ВСАКЪ ДЪШЕ ЖИ-
ВУЩЕ ГЛАВЪ, ѿКЪ ИЗВЕ-
ДЪ БѢГЪ ПО РОДЪМЪ НУХЪ,
ѿКЪ ПТИЦЪ ПЕРНАТЪ ПО
И КИДЪ БѢГЪ, ѿКЪ ДОБРО.

) И БЛАГОСЛОВИ ѿ БѢГЪ,
БЛА: РАСТНѢТЕСЯ, И МНО-
ЖАТЕСЯ, И НАПОЛНИТЕ БѢГЪ,
И МОРЕХЪ: И ПТИЦЫ ДА
ЖИВУТЪ НА ЗЕМЛИ.

ЛИЦЕМЪ. ВЕЛИКОЕ СЪКЪТИЛО КЪ УТОКУ
ДИИ. СЪКЪТИЛО МЕНЬШЕЕ КЪ НАЧАТЪКЪ
НОЦИ. И ЗВѢЗДЫ.

(17) И ПОСТАВИ ѿ БѢГЪ НА ТВОРИТИ
НѢСНѢЙ. ѿКЪ СЪКЪТИТИ ПО ЗЕМЛИ.

(18) И ВЛАСТИ ДНЕМЪ И НОЦЮ. И
РАЗЛУЧАТИ МЕЖДУ СВѢТОМЪ И МЕЖДУ
ТМОЮ. И КИДЪ БѢГЪ ѿКЪ ДОБРО.

(19) И БѢГЪ ВЕЧЕРЪ И БѢГЪ УТРО
ДЕНЬ Д.

(20) И РЕЧЕ БѢГЪ. ДА ИЗВЕДУТЪ ВОДЫ
ГЛАВЪ ДИИ ЖИВОТНЫ И ПТИЦА ПАРА-
ЩАЮЩА НА ЗЕМЛИ. ПОДЪ ТВОРИТИ НѢСНѢЮ.
И БѢГЪ ТАКЪ.

(21) И СТОРИ БѢГЪ КИТЫ ВЕЛИКОЕ.
И ВСАКУ ДИИ ЖИВОТНЫ ГЛАВЪ. ѿКЪ
ИЗВЕДУТЪ ВОДЫ НА РОДЫ НУХЪ. И ВСАКУ
ПТИЦЮ ПЕРНАТУ НА РОДЫ. И КИДЪ БѢГЪ
ѿКЪ ДОБРО.

(22) И БЛАГОВѢ БѢГЪ ГЛА. РАСТНѢТЕСЯ
И ПЛОДНѢТЕСЯ. И ИСПОЛНИТЕ ВОДЫ ѿКЪ
В МОРЕХЪ. И ПТИЦА ДА ОУМНОЖАТЕСЯ
ПО ЗЕМЛИ.

гдѣсѣдите ёю, и овладѣй-
рыбами морскими, (и
брани), и птицами небными,
и всѣми скотами, и
ю землею, и всѣми га-
ми пресмыкающимися по
ми.

ѡ.) И рече бгъ: се дахъ
изъ всѣхъ травъ сѣмен-
ю сѣющую сѣмю, еже есть
хъ земли всея: и всѣхъ
ево, еже имать въ себѣ
одна сѣмене сѣменнаго,
изъ вздетъ въ снѣдь:

л.) И всѣмъ звѣремъ
инымъ, и всѣмъ пти-
мъ небнымъ, и всѣмъ
дъ пресмыкающимся по
ми, иже имать въ себѣ
шъ животна, и всѣхъ тра-
зеленую въ снѣдь: и
сть тако.

ла.) И видѣ бгъ всѣ,
ка сотвори: и се добра
ла. и бысть вечеръ, и бысть
ро, день шестой.

морскими. и птицами небными. и
всѣми скоты. и всею землею. и всѣми
гады пресмыкающимися по земли.

(29) И рече бгъ се дахъ всему
траву сѣмянитую сѣющую сѣмя. еже
есть верху всея земли. и всяко
древо еже имать въ себѣ плодъ. се-
мене сѣмянита всему буть въ снѣдь.

(30) И всему звѣремъ земскимъ.
и всему птицамъ небнымъ. и вся-
кому гаду пресмыкающемуся по
земли. иже имать въ себѣ душу жи-
вотную. всякую траву зеленую еѣ ады.
и бы тако.

(31) И видѣ бгъ всѣ, иже створи и
се добра зело.¹⁾ и бы вечеръ. и
бы завтра день ш.

¹⁾ вж. зело. Эта очевидная ошибка писца позволяет догадываться объ его
исхожденіи.

Глава ѳ.

а) Иѳвѣса же еѣмъ бѣгъ у
дѣла Мамврѣйска, сѣдѣщѣ
еѣмъ предъ дѣрми сѣни своеѣ
ѣ полѣдни.

б) Воззрѣвъ же очѣма
своѣма, видѣ, и се трѣ
мѣжи стоѣхъ надъ ними: и
видѣвъ притечѣ ѣ сѣтеніе
ѣмъ ѣ дѣрѣи сѣни своеѣ:
и поклонѣса до земли,

г) И рече: Гдѣ, аще ѣко
шѣрѣтѣхъ благодѣть предъ
тѣбою, не минѣ раба твоегѣ.

д) Да принесѣтѣса вода, и
оѣмѣютѣса нѣги вѣши, и про-
хладитѣтѣса подъ дрѣвомъ:

е) И принесѣ хлѣвъ, да
ѣстѣ, и посѣмъ поѣдете ѣ
пѣть свой, егѣже рѣди ѣкло-
нѣтѣса къ рабѣ вѣшемъ. И
рекѣша: тѣкѣ сотвори, ѣко-
же глаголахъ еѣ.

ѣ) И потѣсѣса Авраѣмъ
ѣ сѣнь къ Оѣррѣ, и рече ей:
ѣскорѣ, и смѣси три мѣры
мѣжи чѣсты, и сотвори по-
трѣбники.

л. 15 об. (1) Иѣвиже са Авраѣмъ
оу дѣла мамверѣйска сѣдѣщѣ еѣмъ
дѣрми кѣща его подѣнь.

(2) Вѣзрѣвъ же Авраѣмъ о
своѣма оузрѣ се гѣ мѣжи ст
верху его. и видѣвъ притечѣ
тенѣ (л. 16) нхъ ѣ дѣрми кѣща
поклонѣса до земли.

(3) I рѣ гѣ еѣ мон. аще
еѣмъ оѣрѣлъ еѣтъ предъ тѣбо
минѣ раба своего

(4) Да са принесѣтъ вода оу
ноги вѣша и оѣмѣютѣса нѣги
и пристѣдѣтѣса подъ дрѣвомъ.

(5) И принесѣ хлѣвъ да ѣс-
тѣ еѣмъ иде иде на пѣть сѣ
него же сократѣ са къ рабѣ свое
рекѣша тако стѣри. ѣко же гѣ

(6) И потѣсѣса Авраѣмъ к
ѣ кѣщу и рѣ подѣнѣши са
гѣ стѣдѣ мѣжи чѣсты и стѣ
потребники.

¹⁾ написано надъ строкой.

И чече Авраамъ ко
миз, и взѣ телца млада
бѣра, и даде раба, и
онъ пригото́вити е.

И взѣ масло, и мле-
и телца, его́же приго-
и: и предложѣ ѿмиз, и
ша: самъ же сто́аше предъ
и подъ дрѣвомъ.

Рече́ же къ немѣ: гдѣ
а жена твоя; онъ же
шава, рече: се ѿ сѣни.

Рече́ же: (се) возвра-
са прѣидѣ къ тебѣ во
а сѣѣ ѿ часа, и родѣтъ
сарра жена твоя. Сарра
лыша предъ двѣрми сѣни
за нимъ.

Авраамъ же и сарра
(бѣста), заматерѣваа
нехъ: и престѣша сарра
ти женскаа.

Разсмѣ́аа же сарра
бѣ, глаголющи: не ѹ
ми ѹбѣ доселѣ, гдѣнъ
ой сгаръ.

(7) И теуе Авраамъ въ кравы и
поа телець тѹенъ и добръ. и дасть
и раба и сѣро оутотока.

(8) И взѣ масло (и медъ)¹⁾ и
млеко и тела. нже оутотока и по-
стави предъ нимъ и ѡша. самъ же
стоише предъ нимъ подъ дрѣвомъ.

(9) Рече къ нему гдѣ естъ сарра
жена твоя. се же отвѣщае рече. се
къ кѹни.

(10) И рече ѿбращеся прѣидѣ
къ тебѣ по времени семь къ ѹа. и
родитъ сарра сѣнъ. сарра же ѹслыша
предъ двѣрми кѹниными сѹщи за
нимъ.

(11) Авраамъ же и сарра стара
бѣста живша дни многи минуло же
баше сарры женска вещь.

(12) И посмѣаа сарра гл҃ши к
соеѣ не оубо бѣ ми доселѣ. и се
мѹжь мой старецъ.

¹⁾ вставка.

Г҃) И рече Г҃дь ко Авра-
амѹ: что ѡко разсѣлѣла
О́арра в сѣвѣ, глаголюци:
ѡда истинно рождѹ; азъ же
состарѣхся.

Д) Ѣда немо́жетъ у
бѣга сло́во; в сѣе время
возвращѣла къ тебѣ в часы,
и вѣдѣтъ О́аррѣ снѣ.

Е) (Ѣ)рече́ла же О́арра,
глаголюци: не разсѣла́хся:
убо́ла бо. И рече́ ей: ннѣ,
но разсѣла́ла вснѣ.

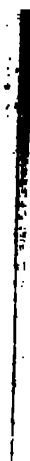
(13) Рѣ же Г҃ь бѣ къ Авра-
амѹ: что помы́слѣла сарра къ О́а-
ринѣ. же право рожю азъ снѣ

(14) Ѣда не можно есть
(все) ѡ бѣ в се время въз-
вѣтъ н бѣдетъ саррѣ снѣ.

(15) Ѣвержѣла сарра Г҃моу
помы́слѣла оубо́у бо са. И рѣ
ннѣ. но помы́слѣла.

IV.

С М Ъ С Ъ.



О переписныхъ книгахъ г. Москвы и наказъ писцамъ 1638 г.

Въ 1881 году Московская Городская Управа издала подъ заглавіемъ „Переписныя книги 1738—1745 гг.“ современное этимъ годамъ описаніе нѣкоторыхъ частей города Москвы; въ этомъ описаніи при-
дится въ точности мѣра cadastralнаго двора, но не говорится числѣ живущихъ на томъ или другомъ дворѣ; такимъ образомъ, книги
можно скорѣе назвать писцовыми, чѣмъ переписными¹. Въ томъ же
31 году Московская Городская Управа издала переписныя книги горо-
да Москвы 1638 г. въ предисловіи къ которымъ высказывается сожалѣніе,
что сохранились переписныя книги не всего города. Подлинныя, сохра-
нившіяся, книги 1638 г. находятся въ Московскомъ Архивѣ Министер-
ства Юстиціи, равно какъ и подлинникъ переписныхъ книгъ 1665—
1676 гг., изданныхъ въ 1886 г. Повидимому, издатели переписныхъ и
писцовыхъ книгъ направляли свои поиски преимущественно на мо-
сковскіе архивы, (подлинникъ книги 1738—1745 гг. хранится также
въ одномъ изъ московскихъ архивовъ), тогда какъ есть основаніе

¹ Эти книги относятся къ XVIII в., когда лица, которымъ поручаемо было
описаніе и измѣреніе дворовъ, вѣроятно, не знали уже разницы между писцо-
выми и переписными книгами XVII в.; поэтому авторы книгъ 1738—1746 гг.
въ своимъ книгамъ не всегда одинаковыя наименованія, называютъ ихъ то
писцовыми книгами (Переп. кн. 1739—1745 г. т. III, стр. 1), то книгами пере-
писными (Ibid. т. V, стр. 103), то переписными (Ibid. т. IV, стр. 2). Но, какъ видно
изъ помѣщаемого ниже наказа, только въ писцовыя книги вносились свѣдѣнія
о количествѣ земли, находящейся подъ тѣмъ или другимъ дворомъ, ибо писцамъ
пришлось писать и мѣрить дворы. Что же касается переписчиковъ, то они
были только переписывать дворы и въ дворахъ людей по именамъ
переписныя книги города Москвы 1665—1676 г. изд. 1886 г. стр. 231) и
включать эти свѣдѣнія въ свои переписныя книги. Объ этомъ см. также въ соч.
Лавно-Данилевскаго: „Организація прямого обложенія въ Московскомъ
государствѣ“, стр. 186.

предполагать, что данныя, касающіяся переписи города Москвы, попадали иногда и въ провинцію. Такое предположеніе является у нас потому, что среди собранія столбцовъ, присланныхъ мнѣ для разбора Нижегородскою Ученою Архивною Коммиссіей, я нашелъ между фамильными бумагами нѣкоего Большаго-Киселева наказъ писцамъ для описи города Москвы 1638 года, отъ Покровской улицы до Яузскихъ и Варварскихъ воротъ¹. Привожу здѣсь этотъ наказъ² писцамъ: „Лѣта 7146 августа въ 8 день государь царь и великій князь Михаилу Ѳеодоровичъ всея Русіи указалъ Ивану Степановичю Большому Киселеву да дьяку Овдрѣю Бурцеву с покровские улицы по яуские и по варварские ворота писать и крѣпкимъ патриарши, митрополиты и архиепископы дворы и монастыри и боярские и околничихъ, и дворянские, и столниковъ, и стряпчихъ, и дьячьи и всѣхъ чиновъ людей, и гостей, и торговыхъ всякихъ людей, и монастырскихъ и церковные земли и дворы-жъ, которые живутъ на монастырскихъ и церковныхъ земляхъ, и мѣста огородные; а описать бѣ дворы и дворские земли и огороды и измѣрить тотчасъ безо всякаго мотчанья³, чтобъ пр

¹ Наказъ этотъ найденъ въ одномъ изъ провинціальныхъ архивовъ, между фамильными бумагами писца и, такъ какъ въ приказѣ отсылались писцамъ только „бѣлыя“ книги (А. С. Лаппо-Данилевскій. Орган. прим. обл. стр. 201), то „списки“ могли остаться вмѣстѣ съ наказомъ у писца и сохраниться въ его фамильныхъ бумагахъ.

² Въ писцовыхъ и переписныхъ книгахъ помѣщались обыкновенно только выдержки изъ наказовъ; что же касается наказовъ, сохранившихся цѣлкомъ (таковъ приводимый здѣсь наказъ), то ихъ, судя по указаніямъ А. С. Лаппо-Данилевскаго (Организ. прим. обл. стр. 195), напечатано очень мало. Такъ въ IV т. Акт. Арх. Эксп. (№ 14, стр. 23—28) напечатанъ наказъ для составленія переписныхъ книгъ Московскаго уѣзда (1646 г.). Болѣе подробный наказъ для составленія писцовыхъ книгъ Московскаго уѣзда (1684 г.) напечатанъ во II т. Полн. Собр. Законовъ, подъ № 1074. Печатаемый здѣсь наказъ данъ писцамъ, посланнымъ для описанія только части города Москвы, и потому онъ гораздо болѣе кратокъ.

³ Это описаніе и измѣреніе дворовъ нужно было исполнить въ 1638 г. „безо всякаго мотчанья“, потому что еще въ 1637 г. составленъ былъ обширный „проектъ сооруженій“ городского и земляного дѣла (Сборникъ Харьк. Историко-Филолог. Общества, т. 2, вып. I, стр. 12, 1890 г.). Посады и черныя вѣсы должны были по рѣшенію собора 1637 г. давать на эти сооруженія и на содержаніе ратныхъ людей по два рубля со двора (См. статью П. Н. Миллеръ въ Журн. Мин. Нар. Просв. за 1890 г. № 9, стр. 67), при чемъ за каждую единицу принимался дворъ известной величины. (Акты, относящіеся до Юридическаго быта, т. III, № 365, 1, стр. 454).

было вѣдомо для земляного и городского дѣла. И по государеву цареву великого князя Михаила Ѳеодоровича всеа Руси указу Ивану Степанову Болшого-Киселеву да дьяку Ондрѣю Бурцову с покровские улицы русские и по ворварские ворота писать и мѣрить патриарши и пополичьи, и архиепископли и епископли дворы, и монастыри, и бо-гие, и околничихъ, и дворянские, и столниковъ, и стряпчихъ, и быи, и государева чину дворовыхъ и всякихъ чиновъ людей, и монастырские дворы и дворы всякихъ людей, которые живутъ на монастырскихъ и на церковныхъ земляхъ и которые живутъ за бояры и околничими, что въ которомъ дворѣ длинниковъ и поперечниковъ по воротамъ и посреди двора и позади двора по мѣре земли ентъ; да что въ которомъ дворѣ земли длинниковъ и поперечниковъ етъ сажень и то все писма своего въ книги написать имянно, да книги за своими руками принести въ Разбойной приказъ⁵ къ околему къ Михаилу Михайловичу Салтыкову да дьяку къ Семену Дохтову да къ Ивану Троѳимову. А для указыванья имати во всѣхъ улицахъ старожилцовъ⁶. А будетъ которые люди учнутъ писцомъ у ихъ ма и мѣры въ дворовой или въ огородной землѣ бить челомъ, что ихъ во дворехъ или въ огородахъ противъ купчихъ или противъ иныхъ столко земли нѣтъ, а завладѣли у нихъ тою землею околные бди, и писцомъ тѣмъ людямъ отказывать⁷, а велѣти имъ о томъ бить челомъ государю; а имъ писцомъ дворовые и огородные земли писать мѣрить, что у кого ныне наѣдутъ. Дьякъ Семень Дохтуровъ⁸.

Сообщилъ В. Эйнгорнъ.

⁵ А. С. Лаппо-Данилевскій говоритъ (Организ. прям. обл. стр. 193—194), писцы не всегда посылались изъ одного и того же учрежденія и указываетъ на то, когда писцы посылались изъ Новгородскаго и Помѣстнаго приказовъ; изъ тамаго здѣсь наказа видно, что иногда писцы посылались и изъ Разбойнаго приказа.

⁶ А. С. Лаппо-Данилевскій говоритъ (Орг. прям. обл. стр. 199), что къ дѣлу для производства переписи присоединялись *специально* выбранные для лучшей работы люди.

⁷ Въ нѣкоторыхъ случаяхъ писцамъ разрѣшалось по жалобамъ производить следствие и даже рѣшать дѣла. (Полн. Собр. Заков. т. II, № 887, стр. 348, у А. С. Лаппо-Данилевскаго, Орг. прям. обл. стр. 203).

2. Копія съ грамоты ганзейскихъ городовъ въ Новгородъ.

(Писана въ Любкѣ 1448 г. Ревельскій город. архивъ. Переводъ съ нѣмецкаго.)

Достойнымъ, почтеннымъ и мудрымъ мужамъ, господамъ наместнику и воеводѣ, совѣту и жильцамъ Великаго Новгорода, нашимъ особо добрымъ друзьямъ.

Почтеннымъ и достойнымъ, мудрымъ мужамъ, господамъ наместнику и воеводѣ, совѣтникамъ и жильцамъ Вел. Новгорода мы, бургомистры и ратманы города Любка, главы семидесяти двухъ городовъ, племя нашъ дружескій поклонъ при пожеланіи всего лучшаго нашимъ дорогимъ, любезнымъ господамъ и друзьямъ. Полагаемъ, что вамъ не безизвѣстно, какъ въ прошлые годы послы заморскіе и ливонскихъ городовъ были посланы въ Вел. Новгородъ, дабы взять перемиріе между Вел. Новгородомъ и купечествомъ предреченныхъ 72 городовъ такъ, чтобы обыватели на обѣ стороны были сохранены и безопасны, и цѣловали на томъ крестѣ, чтобы жильцы и торговые люди на обѣ стороны въ единодушіи и безопасности пребывали; и эти персоны (лица), а равно и тѣ, цѣловали крестъ и цѣлованіемъ креста общали и укрѣпили тѣмъ, что было установлено цѣлованіемъ креста, дабы все купечество на обѣ стороны было безопасно точно такъ, какъ купечеству въ прежніе годы въ Вел. Новгородѣ оказывали покровительство и охрану и оттого жильцы на обѣ стороны находились въ выгодѣ. Но съ того времени какъ на обѣ стороны повымерли старики, (упокой ихъ Господи), цѣловавшие крестъ, (съ тѣхъ поръ) купцы въ Новгородѣ оказывалось малое покровительство и нѣмецкій купецъ терпѣлъ въ Новгородѣ значительные убытки, былъ обременяемъ различными налогами и запрещали (ему) торговать въ Новгородѣ и поступали (съ нимъ) противъ того, на чемъ крестъ цѣловали и противъ правъ, которыя предреченнымъ 72 городамъ въ прежніе годы Вел. Новгородомъ были дарованы, какъ можно видѣть изъ крестнаго цѣлованія (договора). И жаловалось намъ нѣмецкое купечество на великіе убытки и притѣсненія, учиненные ему, какъ выше сказано, въ Новгородѣ и просило насъ, главу 72 городовъ, помочь ему и указать совѣтомъ какъ достигнуть конца нуждъ и убытковъ и настоящаго и бывшаго разоренія и чтобы ваши и наши торговые люди и жильцы на обѣ стороны пользовались пропитаніемъ и благополучіемъ по старинѣ. О семъ мы, любезные друзья, многократно держали совѣтъ съ ливонскими городами и приказывали, чтобы они о томъ снеслись съ

сел. Новгородомъ и старались, чтобы нѣмецкій купецъ по старому крестному цѣлованію могъ пріѣхать въ Новгородъ и торговать (вольнѣ). А когда нѣмецкій купецъ съ своимъ добромъ туда наѣзжалъ, то имъ мало находилъ покровительства и такихъ (лицъ) не оказывалось, которые предъ тѣмъ цѣловали крестъ и съ кѣмъ бы (можно было) договориться. Любезные друзья! Вотъ почему мы, стоя во главѣ городовъ и будучи избранны печясь о всеобщей пользѣ, пишемъ вамъ сію грамоту, чтобы вы услышали изложенное въ оной доброе слово. И желали мы, чтобы обыватели могли имѣть свое пропитаніе и улучшили свое состояніе и чтобы Вел. Новгородъ оставилъ нѣмецкаго купца по старинѣ, по цѣлованію, при его вольностяхъ, какъ ему было предоставлено Вел. Новгородомъ. И рѣшили мы въ совѣтѣ послать нашихъ вѣстныхъ пословъ въ Лифляндію и ея города, дабы лучше условиться съ намъ съ вами договориться о томъ, чтобы крестное цѣлованіе вѣнче держалось и укрѣпилось то, что сохранилось нашими предками. Любезные друзья! Что вы о семъ поразмыслите и поволите, и о томъ объявите въ рѣшительномъ отвѣтѣ съ подателемъ сей грамоты. Да хранить васъ Господь Богъ и желаемъ вамъ благоденствія и здолія.

Писано съ приложеніемъ нашей печати въ день преподобнаго . Мартина епископа (11 ноября) и просимъ вашего добраго отвѣта . сямъ нашемъ посланцомъ.

Бургомистръ и магистратъ города Любка.

Жалованная грамота царя Михаила Федоровича Никифору Иванов. Сверчкову.

(Ревель. Городской архивъ).

Божію милостью великій государь царь і великій князь Михайло Федоровичъ всея Русіи самодержецъ, совѣтовавъ с отцемъ своимъ с великимъ государемъ святѣйшимъ патріархомъ Филаретомъ Никитичемъ московскимъ всея Русіи, по своему царскому мудрому усмотренію, пожаловали ми Никифора Ивановича Сверчкова за его службы, что онъ, памятуя Бога и пречистую Богородицу и московскихъ чудотворцевъ, будучи въ московскомъ государствѣ при царѣ Василіе, нужное и прискорбное время за вѣру крестіанскую и за святія Божія церкви и за насъ и за ѣхъ православныхъ крестьянъ противъ враговъ нашихъ польскихъ и ливонскихъ и русскихъ воровъ, которые московское государство хотѣли до

ой животъ; а после своего живота та вотчина для мужа своего ево поминка отдать в монастырь до выкупу; а из монастыря вотчина взять на нас, а дать за неѣ из нашей казны денги по не ж за четверть. А будет после ево жена ево учнет сидѣть во х или пострижетца, и ей та вотчина вольно продать и заложить. ет жена ево останетца бездѣтна, а вдовством сидѣть и постричса охочет, а пойдет замуж, и та вотчина взять на нас в помѣстные ; а мужа еѣ по душе на поминок за ту вотчину дать из нашии денги против того, как из монастыря указано выкупать. А же ея пожалуем мы великій государь из тое вотчины в помѣст(ь)е оему царскому разсмотренью, что доведетца. Писан нашего го- ства в царствующем градѣ Москвѣ лѣта 7135-го мая в 14 ден. дписал государев царев і вел. князя Михайла Ѳедоровича всея дьяк Кокошвин.

На оборотѣ грамоты: царь і вел. князь Михаилѣ Ѳедорович Русіи самодержец. Справил Бохданко Ромоданов. *(На томъ шелковомъ шнуркѣ привѣшена поврежденная двойная пеленка восковая) съ двуглавымъ орломъ и Московскимъ гербомъ).*

4. Письмо Петра I къ Карлу XII.

Змечнаго подлинника, находящагося въ Шведскомъ Государственномъ Архивѣ).

Съ вашимъ королевскимъ величествомъ имѣемъ мы великій царь наше царское величество сердечное желаніе поддерживать дружбу и вѣрное сосѣдство и желаемъ, чтобы наша дружба ежедневно возрастала обоюднымъ доброхотствомъ и чтобы она по- нно увеличивалась, о чемъ мы вездѣ и во всякое время стараться е. Такъ какъ мы желаемъ, чтобы тѣ пушки, которыя намъ при- а, послужили ко вреду и истребленію враговъ христіанскаго имени— етанъ, то изъявляемъ нашему другу и доброму и любезному со- вашему королевскому величеству нашу величайшую благодар- за такой значительный подарокъ и обѣщаемъ стараться при ому случаѣ заслужить такое благодареніе. Затѣмъ имѣемъ мы ве- государь объявить вашему королевскому величеству, что мы повелѣніе нашему губернатору и коменданту въ Великомъ Нов- ѣ послать нѣсколько добропорядочныхъ людей въ ваше к. в. царство и въ сосѣдніе города Ревель, Нарву и др. съ тѣмъ чтобы предстоящей морской экспедиціи наняли они для насъ капита- штурмановъ и боцмановъ, опытныхъ въ мореходствѣ. А потому вѣж- просимъ в. к. в — ство, нашего любезнаго друга и сосѣда, дозволить

вступить въ нашу военную службу, какъ тѣмъ, кото^{рымъ} церамъ будутъ завербованы за деньги, такъ и тѣмъ, по своей охотѣ; каковая помощь послужитъ частію : всего христіанства, частію въ умноженію и укрѣпл^{енію} любви между нами.

Москва 1 декабря 1698 года.

Примѣчаніе. Такъ какъ переговоры о мирѣ съ ' въ октябрѣ того же 1698 г. (въ Карловицѣ), то не^{возможно} нію, что цѣлью морской экспедиціи, о которой Пет^{ръ} письмѣ, могла быть только Швеція. Пушки, за кото^{рыми} являетъ благодарность, были имъ въ числѣ 300 заказ но великодушно Карломъ XII обращены ему въ по^{мощь} король, повидимому, не подозрѣвалъ, что эти самыя ромъ времени будутъ направлены противъ его.

Сообщилъ дѣйстви^{ельно}. членъ А

**въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ
при Московск. Университетѣ продаются слѣдующія книги:**

1. Труды и Лѣтописи Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, 8 частей. М. 1815—1837 г. Цѣна за всѣ части, кромѣ 1-й, 50 к. за каждую, на перес. за 2 ф.
2. Русскія Достопамятности. Часть 1-я, 1815 г., ц. 50 к., перес. 2 ф.; Ч. 2-я (Русская Правда). 1843 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.; 3-я (Слово о Полку Игоревѣ). 1844 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.
3. Предварительныя критическія изслѣдованія для Россійской исторіи. Эверса, пер. съ нѣмец. М. Погодина. М. 1826 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.
4. Списокъ печати. книгамъ, рукописямъ, медалямъ, монетамъ, вещамъ различнымъ, принадлежащимъ обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ, состоящему при Импер. Москов. Университетѣ (стр. 51 + 16 + 96). М. 1827 г., ц. 1 р.
5. Древности сѣвернаго берега Пои́та. Соч. П. Келпена, перев. съ нѣмец. Средняго-Камашева. М. 1828 г., ц. 10 к., пер. за 2 ф.
6. Объ имени и положеніи г. Винеты, иначе Юмина, Юлина, мсбурга. П. І. Шафарика, пер. О. Бодянского. М. 1847 г., ц. 20 к.
7. Корсунскія врата въ Новгородскомъ Софійскомъ Соборѣ. Описаны и объяснены Ѳ. Аделунгомъ; пер. съ нѣмец. П. Артемова. Съ рисунками. М. 1834 г., ц. 1 р. 75 к., перес. за 3 ф.
8. Супрасльскія рукописи, содержащая новгородскую и кіевскую вращенныя лѣтописи. М. 1836 г., ц. 3 р., перес. за 3 ф.
9. Пековская лѣтопись, изд. М. Погодинымъ. М. 1837 г., ц. 1 р., перес. за 3 ф.
10. Русскій Историческій Сборникъ, изд. М. Погодинымъ. М. 1837—1846 г. 7 томовъ. Цѣна за каждый томъ по 1 р., перес. за 1 ф. за каждый.
11. Славянскія древности. П. І. Шафарика, перев. съ чешскаго О. Бодянского. 2 тома въ 5 книгахъ. М. 1837 г. Т. I, кн. 1. (1-е и 2-ое изд.); т. I, кн. 3; т. II, книги 1—3. Ц. 6 р., перес. 10 фн.

о дѣлахъ. Соч. Петра Симоновскаго. Съ предисл. О. Бодянского. М. 1847 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 3 ф.

Переписка и другія бумаги Шведскаго короля Карла XII, го Станислава Лещинскаго, Татарскаго хана, Турецкаго султана Филиппа Орлика и кievскаго воеводы Юсифа Потоцкаго на латинск. языкахъ. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 1 ф., перес. за 1 ф.

Кирилла философа слово на соборъ архистр. Михаила. М. 1847 г., ц. 20 к.

Древнія святыни Ростова великаго. Съ 6 изображеніями. М. Толстаго. М. 1847 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

Описание города Острога. Составл. А. Перлштейномъ. Съ 6 древняго Острога. М. 1847 г., ц. 20 коп., перес. за 1 ф.

Паралипоменъ Зонаринъ. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

Иностранныя сочиненія и акты, относящіяся до Россіи. Кн. Оболенскаго. В. І. Шаумъ М. 1847 г., ц. 50 коп.; перес. за 1 ф.

Краткое историч. описаніе о Малой Россіи до 1765 г., съ приложеніемъ о Запорожскихъ казакахъ и приложеніями, касающимися сего описанія, собранное 1789 г. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1848 г., ц. 50 к., перес. за 1 ф.

Повѣсть о томъ, что случилось на Украинѣ съ той поры, когда Литвою завладѣла, ажъ до смерти гетмана Зиновія Богдановича Смеляницкаго. Сообщ. И. И. Срезневскимъ. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1848 г., ц. 25 коп., перес. за 1 ф.

Малороссійская переписка, хранящаяся въ Московской Оружейной Палатѣ. Сообщ. И. Забѣлинъ. М. 1848 г., ц. 10 к., пер. за 1 ф.

Грамматично исказанэ об Рускомъ эзику. Соч. попа Юрка Митинца. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1848 г., ц. 1 р 25 к., перес. за 3 ф.

Исторія Россійская. В. Н. Татищева. Книга 5-я, или часть 4-я. М. 1848 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 4 ф.

Опытъ русскаго простонароднаго словотолковника. М. Мамлова. М. 1848 г., ц. 1 руб.

Біографія А. В. Суворова, имъ самимъ писанная въ 1786 г. Дм. П. Голохвастовъ. М. 1848 г., ц. 25 коп., перес. за 1 ф.

Списокъ съ чертежа Сибирской земли. Г. Н. Спасскаго. М. 1849 г., ц. 50 коп.; перес. за 1 ф.

О поземельномъ владѣніи въ московскомъ государствѣ. Соч. П. П. Лаврова. М. 1851 г., ц. 50 коп.; перес. за 1 ф.

—1612 гг. М. 1861 г.—Ч. III. 1612—1645 гг. М. 1862 г.
 50 к. за томъ; за всѣ три—3 р. 50 коп., перес. за 4 ф.
 путешествія венеціанца Марко Поло въ XIII в. Переводъ
 го А. Шемякина. М. 1863 г., ц. 2 руб., перес. за 4 ф.
 инст. Ѳеодор. Калайдовичъ. Біографич. очеркъ. Матеріалы
 писанія К. Ѳ. Калайдовича и особенно для изображенія
 дѣятельности. П. А. Безсонова. М. 1862 г., ц. 1 р., пер. за 2 ф.
 оло объ Арсеніи Мацѣвичѣ, б. митрополитѣ Ростовскомъ.
 ц. 50 коп., перес. за 1 ф.
 недвижимыхъ имуществахъ духовенства въ Россіи. Вл.
 М. 1862 г., ц. 3 руб., перес. за 4 ф.
 письма и записки императр. Екатерины II къ графу Ни-
 Панину. М. 1863 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.
 матеріалы объ Ив. Ив. Бецкомъ. Сообщ. Илар. А. Чисто-
 1863 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.
 церковно-историч. описаніе упраздненныхъ монастырей, на-
 въ предѣлахъ Калужской епархіи. Состав. іером. (нынѣ
 онидъ. М. 1863 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.
 Борникъ церковно-историч. и статистич. свѣдѣній о Рязан-
 ии. Сообщ. архим. Макарій. М. 1863 г., ц. 2 р., пер. за 3 ф.
 письма Екатерины II къ разнымъ государствен. сановни-
 щ. А. Ѳ. Бычковъ. М. 1863 г., ц. 25 коп.; перес. за 1 ф.
 журналъ генераль-маіора и кавалера Петра Никитича Кре-
 движеніи и военныхъ дѣйствіяхъ въ Польшѣ въ 1767 и
 въ. Съ предисл. О. Бодянского. М. 1863 г., ц. 1 руб.;
 ф.
 Журналъ реляцій къ Ея Импер. Велич. 1782—1787 гг.
 Рязанскаго и Калужскаго генераль-губернатора Михаила
 (речетникова и б) письма къ нему гр. З. Г. Чернышова
 Съ предисловіемъ О. Бодянского. М. 1863 г. Цѣна 1 руб.
 черки изъ исторіи Россійской церковной іерархіи. Г. Ѳ.
 М. 1864 г., ц. 1 руб.; перес. за 2 ф.
 архивъ военно-походной канцеляріи графа П. А. Румянцева-
 го. М. 1865—1876 г. Части 1—4; по 1 р. за часть.
 описанія древнихъ и средневѣковыхъ путешественни-
 цавшихъ Россію или говорившихъ о ней. Перев. А. Н.
 М. 1865 г., ц. 3 руб., перес. за 4 ф.
 ознаніе рукописей и старопечатныхъ книгъ въ книго-хра-
 монастырей, городскихъ и сельскихъ церквей Калужской
 став. архим. Леонидъ. М. 1866 г., ц. 1 руб. съ перес.

71. Народныя пѣсни Галицкой и Угорской Руси, собранныя Я. О. Головацкимъ и изданныя О. Бодянскимъ ч. I—IV. Ц. 10 руб. съ пересылкою.

72. Путешествіе мое въ Имеретію съ линіи Кавказской, тамъ у царя пребываніе, съ нимъ сношеніе и обратное оттуда путешествіе въ Грузію. Соч. Алек. Егор. Соколова. Сообщилъ Н. П. Еромоловъ. Съ предисловіемъ О. Бодянского. М. 1873 г., ц. 1 р., пер. за 2 ф.

73. Путешествіе въ Московію барона Августина Майерберга и Горація Вильгельма Кальвуччи, пословъ импер. Леопольда въ царю Алексѣю въ 1661 г. Переводъ съ латин. А. Н. Шемякина. Съ предисловіемъ О. Бодянского. М. 1874 г., ц. 2 р., перес. за 3 ф.

74. О вліяніи борьбы между народами и сословіями на образованіе русскаго государства въ домонгольскій періодъ. Проф. М. Д. Затыркевича. М. 1874 г., ц. 2 р., перес. за 3 ф.

75. Россія при Петрѣ Великомъ, по рукописному извѣстію I. P. Фоккеродта и Оттона Плейера. Переводъ съ нѣмец. А. Н. Шемякина. М. 1874 г., ц. 1 руб., перес. за 2 ф.

76. Бытъ западно-русскаго селянина. Юл. О. Крачковскаго. М. 1874 г., ц. 1 р. 25 коп., перес. за 2 ф.

77. Описаніе путешествія въ Москву посла Римскаго императора Николая Варкоча съ 22 іюля 1593 г. Переводъ съ нѣмецкаго А. Н. Шемякина. М. 1875 г., ц. 1 руб., перес. за 1 ф.

78. Реестра всего войска Запорожскаго послѣ Зборовскаго договора съ королемъ Польскимъ Яномъ Казимиромъ, составленные 1649 г. октября 16-го дня, и изданные по подлиннику, съ предисловіемъ, О. Бодянскимъ, съ 2-мя литографиров. снимками, именно: гербомъ гетмана Богдана Хмельницкаго и его подписью. М. 1875 г., ц. 1 р. 50 коп., перес. за 2 ф.

79. О мѣстѣ погребенія кн. Д. М. Пожарскаго и о томъ, гдѣ онъ лѣчился отъ ранъ осенью 1611 г. Гр. М. Д. Бутурлина. М. 1876 г., ц. 50 к., перес. за 1 ф.

80. О посольствѣ въ Китай графа Головина. В. Н. Баснина. М. 1876 г., ц. 50 коп.; перес. за 1 ф.

81. Донесеніе о Московіи Іоанна Пернштейна, посла импер. Максимилиана II при московскомъ дворѣ. Перев. съ итальянскаго гр. М. Д. Бутурлина. Съ предисловіемъ О. Бодянского. М. 1876 г. Цѣна 25 коп.; перес. за 1 ф.

82. Начало и возвышеніе Московіи. Соч. Давіила принца и Бухова, дважды бывшаго посломъ у Ивана Васильевича, вел. князя Московскаго. Переводъ съ латинскаго И. А. Тихомирова. М. 1877 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

83. Богословіе св. Іоанна Дамаскина, въ переводѣ Іоанна екзарха Болгарскаго. М. 1878 г., ц. 3 р.

84. Шестодневъ, составленный Іоанномъ, ексархомъ Болгарскимъ. 1879 г., ц. 3 р.

85. Житіе препод. отца нашего Θεодосія игум. Печерскаго. Списано Нестора. По харатейн. списку москов. Успен. собора буква въ у и слово въ слово. Съ предисловіемъ Андрея Попова. М. 1879 г., 0 коп., перес. за 1 ф.

86. Библиографич. матеріалы, собранные Андреемъ Поповымъ. XIV. Повѣсть о разореніи Москов. государства. М. 1881 г. Ц. 50 коп.

87. Посланія священно-архим. Фотія къ духовной дочери его дѣв. Аниѣ (1820—1822 гг.). Съ предисл. Андрея Попова. М. 1881 г., 0 коп., перес. за 1 ф.

88. Историко-статистич. описаніе заштатнаго Пертоминскаго муж. монастыря. Сообщ. Макарій епископъ Архангельскій. М. 1881 г., 25 коп., перес. за 1 ф.

89. Митрополитъ Даніилъ и его сочиненія. Изслѣдованіе Васи. Жмакина. М. 1881 г., ц. 4 руб. съ перес.

90. Изъ бумагъ митрополита Московскаго Платона. М. 1882 г., 50 коп., перес. за 1 ф.

91. Домострой по списку Императ. Общества Исторіи и Древности Россійскихъ. Съ предисловіемъ И. Забѣлина. М. 1882 г., ц. 1 р. 0 коп., перес. за 2 ф.

92. Копія съ писемъ государя Петра Великаго съ 1700 по 1725 г. общ. архим. Леонидъ. М. 1882 г., ц. 25 коп., перес. за 1 ф.

93. Портретъ Кіевского митрополита Евгенія, со снимкомъ по его руки. М. 1854 г., ц. безъ пересылки 50 коп.

94. Сазаво-Емауское Святое Благовѣствованіе, нынѣ же Ремьское, немѣ же прежде присягаша при вѣнчальномъ миропомазаніи цари вступити. Съ прибавленіемъ съ боку того же чтенія Латинскими ями и сличеніемъ Остромирова Евангелія и Острожскихъ чтеній. цомъ и иждивеніемъ Вячеслава Ганки. Въ Чешской Празѣ. 1846. а 3 р. сер., перес. за 2 ф.

95. О русскомъ князѣ Ростиславѣ, отцѣ чешской королевы Кун-и родѣ его. Фр. Палацкаго, пер. О. Бодянского. М. 1846 г., 0 к.

96. Замѣчанія для исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи. В. Ун-скаго. М. 1846 г., ц. 1 р.

97. Окружныя жители Балтійскаго моря, т. е. Леты и Славяне. Н. Венелина. М. 1846 г., ц. 50 к.

98. О древнеславянскихъ Кирилловскихъ типографіяхъ въ южно-славянскихъ земляхъ въ XV—XVII вв. П. Шафарика, пер. О. Бодянского. М. 1846 г., ц. 25 к.

99. Кириллъ и Меѳодій, Славянскіе просвѣтителі. Филарета еп. Рижскаго. М. 1846 г., ц. 15 к.

100. Объ отношеніяхъ Новгорода къ вел. князьямъ. С. Соловьева. М. 1846 г., ц. 1 р.

101. Записки Георгія Конисскаго о томъ, что въ Россіи до конца XVI в. не было никакой уніи съ Римскою церковію. М. 1847 г., ц. 15 к.

102. О бунтѣ г. Пинска и объ усмиреніи онаго въ 1648 году. Перев. съ польскаго Ник. Янковского. М. 1847 г., ц. 10 к.

103. Краткая исторія о бунтахъ Хмельницкаго и войнѣ съ татарами, шведами и уграми въ царствованіе Владислава и Казимира, и продолженіе 12 лѣтъ, начиная съ 1647 г. Переводъ съ польскаго. М. 1847 г., ц. 50 к.

104. Сказаніе и повѣсть еже содѣяся въ царствующемъ градѣ Москвѣ и о растригѣ Гришкѣ Отрепьевѣ, и о походе его. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 30 к.

105. Богослуженіе русской церкви до - Монгольскаго времени. Филарета еп. Рижскаго. М. 1847 г., ц. 50 к.

106. Изслѣдованіе о Патерикѣ Печерскомъ и описаніе древнѣйшаго харатейнаго списка онаго. А. Кубарева. М. 1847 г., ц. 40 к.

107. О достопамятностяхъ Чернигова. М. Е. Маркова. М. 1847 г., ц. 20 к.

108. О словѣ бояринъ. Ю. Венелина. М. 1847 г., ц. 20 к.

109. Св. Дмитрій Солунскій и Солунскіе святые. Его же. М. 1848 г., ц. 20 к.

110. Очеркъ жизни и дѣяній гр. Ал. Вас. Суворова - Риминскаго. Изд. П. В. Голубкова. М. 1848 г., ц. 20 к.

111. Очеркъ жизни Константина. патр. Фотія. А. Зернина. М. 1858 г., ц. 30 к.

112. Правая грамота ц. Алексѣя Троицкому Сергіеву монастырю на владѣніе деревнею Ильинкою. Сообщ. С. Смирновъ. М. 1858 г., ц. 10 к.

113. Объ областяхъ Римской имперіи. Константина Багрянороднаго. Пер. съ греческаго. М. 1858 г., ц. 20 к.

114. Допросы Емельяну Пугачову и письмо о немъ имп. Екатерины II къ графу П. И. Панину. М. 1858 г., ц. 30 к.

115. Наставленіе выборному отъ Малороссійс. коллегіи въ Ко-

ссію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія Дм. Наталину и воз-
женіе депутата Гр. Политики на оное наставленіе. М. 1858 г., ц.
к.

116. Записка о Чукотскомъ народѣ, обитающемъ около береговъ
Ловинскаго моря (изъ секретныхъ свѣдѣній Сенавскаго архива). Миѣ-
Мордвинова о способахъ, коими Россіи удобнѣе можно привязать
себѣ постепенно кавказскихъ жителей. Письмо его же къ графу
Акчееву по дѣлу о контрактахъ на поставку сухопутнаго провіанта
претомъ и Злобинымъ. Миѣніе адмирала Чичагова о продовольствіи
лицы. Выписка изъ проекта Аверина о винномъ откупѣ. М. 1858
ц. 20 к.

117. Крестьянскія челобитныя. Письма помѣщиковъ. Челобитныя
мѣщиковъ. Сообщ. Вл. Борисовъ. М. 1859 г., ц. 10 к.

118. Тетрадь, а въ ней имена писаны опальныхъ при царѣ и
и князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ. Челобитная Вологод. архіеп. Мар-
ла царю Алексѣю о мурѣ св. Николая чудотворца, хранившемся
1658 г. въ Вологодскомъ Софійскомъ соборѣ. Сообщ. Н. Суво-
въ. М. 1859 г., ц. 10 к.

119. Миѣніе министра Юстиціи Трошинскаго о проектѣ Уло-
вія. М. 1859 г., ц. 10 к.

120. Примѣчанія на нѣкоторыя статьи, касающіяся до Россіи,
фа А. Р. Воронцова, импер. Александру I представленныя. Сообщ.
И. Казначеевъ. Объясненіе—смѣшаль ли? (о расколоучителѣ діа-
тѣ Ѳедорѣ) О. М. Бодянскаго. М. 1859 г., ц. 10 к.

121. Миѣнія адмирала Мордвинова о вредныхъ послѣдствіяхъ
казны и частныхъ имуществъ отъ ошибочныхъ мѣръ управленія
ударств. казначействомъ; по дѣлу подрядчиковъ на пеньку и на
русныя полотна по Черноморскому флоту; о неудобствахъ могущихъ
слѣдовать отъ введенія закона подвергать секвестру и публичной
одажѣ имѣнія, кои дошли отъ мужа къ женѣ, когда окажется на
овомъ казенное взысканіе; и по дѣлу о помѣщицѣ Тоузаковой, об-
няемой въ смерти своего мужа. М. 1859 г., ц. 15 к.

122. Замѣчаніе графа Ѳ. В. Ростопчина на книгу г. Стройнов-
го. М. 1860 г., ц. 10.

123. По дѣлу о князѣ А. И. Горчаковѣ. М. 1860 г., ц. 10 к.

124. Послѣдній день жизни импер. Екатерины II и первый день
рствованія импер. Павла I. Графа Ѳ. Ростопчина. М. 1860 г., ц.
к.

125. Письма русских государей, вел. князей и др. особъ Новгородскимъ архіереямъ, хранящіяся въ Новгород. Софійск. соборѣ. Сообщ. архим. Макарій. М. 1860 г., ц. 15 к.

126. Примѣчанія о невыгодной торговлѣ съ Бухаріей, писаны въ 1730 г. Пьеромъ Куки. М. 1861 г., ц. 10 к.

127. Памятники стариннаго русскаго воспитанія. Н. Лавр. М. 1861 г., ц. 1 р.

128. Каталогъ славянороссійскимъ рукописямъ, погибшимъ въ 1812 г. проф. Баузе. В. Каразина. М. 1862 г., ц. 30 к.

129. Разсужденіе о пользахъ и невыгодахъ приобрѣтенія Грузіи, Имеретіи и Одиши со всѣми прилежащими народами. М. 1862 г., ц. 10 к.

130. Книга пожиткамъ б. Чернигов. полковника Павла Подуботки и дѣтей его Андрея и Якова Подуботковъ, составл. по указу въ 1724 г. Мих. Раевскимъ и Львовымъ. Акты до маестностей Подуботковъ относящіяся. М. 1862 г., ц. 50 к.

131. Проекты объ уничтоженіи грекороссійскаго вѣроисповѣданія въ отторженныхъ Польшей отъ Россіи областяхъ. М. 1862 г., ц. 20 к.

132. Матеріалы о Гавріилѣ Романовичѣ Державинѣ. М. 1863 г., ц. 30 к.

133. Надписи на письмахъ, въ старину въ русскомъ государствѣ употреблявшіяся. М. 1864 г., ц. 10 к.

134. Доношеніе попечителя Казанскаго округа на изданіе „Библиографич. листовъ“ г. Министру Нар. Просвѣщенія. М. 1864 г., ц. 10 к.

135. Письма къ государынѣ цесаревнѣ Елисаветѣ Петровнѣ Мавры Шепелевой. М. 1864 г., ц. 10 к.

136. Книга записная имяннымъ письмамъ и указамъ императрицы Анны Іоанновны и Елисаветы Петровны Сем. Андреевичу Салтыкову. 1732—1742 г. Съ предисл. А. Кудрявцева. М. 1878 г., ц. 50 к.

137. Куранты или вѣстовыя письма 1655 и 1665 гг. Сообщ. И. Е. Забѣлинъ. М. 1880 г., ц. 10 к.

138. Челобитье лѣкаря Ролонта боярину Б. И. Морозову. 1681 г. Съ указомъ: о г. Ярославлѣ, о писаніи имени Траханиотова съ вѣдомостями. Приговоръ бояръ относительно Чигиринскаго похода. Сообщ. И. Е. Забѣлинъ. М. 1880 г., ц. 10 к.

139. Послѣдніе дни кв. Вас. Лук. Долгорукаго въ Соловецкомъ монастырѣ. Послѣдніе дни граф. Петра и Ивана Толстыхъ. Сообщ. Макарій епис. Архангельскій. М. 1880 г., ц. 15 к.

140. Подробное описаніе рукописныхъ сочиненій Юрьевского архим. Фотія, хранящихся въ Черниговской семинарской библіотекѣ. Д. Лилеева. М. 1880 г., ц. 20 к.

141. Записка объ Архангельскомъ кафедральн. соборѣ. Записка объ Онежскомъ крестномъ монастырѣ. Сообщ. Макарій, еп. Архангельскій. М. 1880 г., ц. 15 к.

142. Матеріалы для исторіи Архангельской епархіи. Розыскъ о Иосеѣ Чуринѣ и о волшебныхъ его письмахъ, производившіхся въ Архангельскѣ и Холмогорахъ въ 1724 г. Сообщ. Н. А. Поповъ. М. 1880 г., ц. 20 к.

143. Изложеніе хода миссіонер. дѣла по просвѣщенію казанскихъ народцевъ съ 1552 по 1867 г. А. Можаровскаго. М. 1880 г. ц. 1 р.

144. Замѣтка объ одной старопечатной книгѣ (книги о Вѣрѣ). архим. Леонида. М. 1880 г., ц. 10 к.

145. Митрополитъ Даніилъ и его сочиненія. Изслѣдованіе В. Емакина. М. 1881 г., ц. 3 р.

146. Временникъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, съ 1849 по 1858 годъ. 25 книгъ, каждая по два рубля; а за всѣ безъ перес. 37 р. 50 коп., съ пересылкой 45 руб. а пересылку всякой книги „Временника“ за 4 фунта.

147. Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ. Годъ 1-й (1846), 4 книги; годъ 2-й (1846—1847), 4 книги; годъ 3-й (1847—1848), 9 книгъ; и годъ 4-й (1848—1849), 4 книги—по 2 руб. каждая книга. Годы 1861—1886, по 4 книги, каждый годъ по 10 рублей. Отдѣльно книги этихъ годовъ не продаются. а пересылку взымается съ вѣсу по разстоянію. Съ 1887 г. каждая книга „Чтеній“ продается отдѣльно по слѣд. цѣнѣ: за 1887 г. кн. 1, 2, 3 и 4 по 3 рубля за книгу. Остальныя книги по 2 рубля за книгу.

148. Списокъ и указатель трудовъ, изслѣдованій и матеріаловъ, напечатанныхъ въ повремен. изданіяхъ Импер. Общ. Ист. и Древн. Россійс. при Москов. Универ. (за 1815—1888 гг.). составленный Ив. Мѣлинымъ. Съ присовокупленіемъ историч. очерка дѣятельности общества съ 1804 по 1884 г. Отд. I Списокъ трудовъ. М. 1884 г. Отд. II Указатель трудовъ. М. 1889 г. Ц. за обѣ книжки 1 руб.

149. Алфавитный указатель къ періодич. изданіямъ того же общества 1815—1862 г. Сост. А. Гриневичъ. М. 1862 г., ц. 50 коп. перес.

150. Указатель ко всѣмъ періодич. изданіямъ того же общества 1868 лѣтъ. 1815—1883 г. Сост. Сергѣй Бѣлокуровъ. М. 1883 г., 1 р. 25 к.

151. Указатель къ Чтеніямъ въ томъ же обществѣ за 188
87 гг. Сост. онъ же. М. 1888 г., II. 50 к.

Лица, желающіе приобрести означенныя книги, просятъ я
вляться въ Общество (Москва, Моховая, зд. Университета).

О Греческой
Древности

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ЩЕСТВѢ ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ

РОССІЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

1890 годъ.

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ

СТО ПЯТЬДЕСЯТЬ ПЯТАЯ.

ИЗДАНА

ПОДЪ ЗАВѢДЫВАНІЕМЪ

Е. В. Барсова.

МОСКВА.

Университетская типографія, Страстной бульваръ.

1891.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ЧЕТВЕРТОЙ КНИГИ ЧТЕНІЙ 1890 ГОДА.

I. МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИЧЕСКІЕ.

	Стран.
Матеріалы для исторіи приказнаго судопроизводства въ Россіи, собранные К. П. Побѣдоносцевымъ.... ..	1 — 175

II. МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ.

Сочиненія Юрія Крижанича. Вып. I-й. 1659 г. I. Půtno opisane ot Lewówa do Mòskwi. II. Besída ko Czirkásom wo osobi Czircása upísana. III. Usmotrenie o Car-skom Weliczestwu. (Съ 1 фототипіей). Съ предисловіемъ Вяч. Щепкина.....	1 — 16
Описаніе рукописей Тверскаго музея М. Н. Сперанскаго.	1 — 313

III. ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

Свѣдѣнія о славянскихъ и русскихъ переводахъ Патериковъ различныхъ наименованій и обзоръ редакцій оныхъ. Дѣйствит. члена архим. Леонида.....	1 — 3
О мнимой библиографической рѣдкости. („Служебникъ, изд. въ Москвѣ въ 1650 году“). Дѣйствит. члена Сергѣя Бѣлокурова.....	1 — 8
Русскія рукописи Стокгольмскаго Государств. Архива. II. Приказныя книги и тетради. К. И. Якубова....	39 — 78

I.

МАТЕРІАЛЫ ІСТОРИЧЕСКІЕ.

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ

ОРИ ПРИКАЗНАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

ВЪ РОССІИ,

И. М. Мухоморовъ.

СОБРАНИЕ

К. П. Побѣдоносцевымъ.

1944 / 1945

1944 / 1945

1944 / 1945

Всѣ прописки въ Сувальскомъ архивѣ.

Печатаемые ниже матеріалы суть выписки изъ дѣлъ Московскаго
наго и другихъ приказовъ, просмотрѣнныхъ мною въ Севастскомъ
ивѣ старыхъ дѣлъ во время службы моей въ Московскихъ депар-
ентахъ Сената въ 50-хъ годахъ. Выписки эти и отрывочныя за-
ки дѣлались мною для моей надобности, въ виду задуманныхъ
ю работъ по изслѣдованію нашихъ старыхъ приказныхъ порядковъ.
ба отвлекла меня въ послѣдствіи отъ этого дѣла и я уже не имѣю
жды когда-либо приняться за него. Но мнѣ приходитъ на мысль,
замѣтки мои могутъ пригодиться кому-либо изъ новыхъ дѣятелей
томъ полѣ, уже покинутомъ мною, или дать указаніе для даль-
шихъ изслѣдованій въ архивахъ.

Н. Побѣдоносцевъ.

Петербургъ. 30 октября 1889 г.

The first of these is the fact that the
 system is not a simple one. It is a
 complex one, and it is not possible to
 describe it in a simple way. It is a
 system of many parts, and it is not
 possible to describe it in a simple way.
 It is a system of many parts, and it is
 not possible to describe it in a simple
 way. It is a system of many parts, and
 it is not possible to describe it in a
 simple way. It is a system of many
 parts, and it is not possible to describe
 it in a simple way. It is a system of
 many parts, and it is not possible to
 describe it in a simple way. It is a
 system of many parts, and it is not
 possible to describe it in a simple way.

It is not possible to describe it in a simple way.

Изъ производствъ Суднаго приказа.

І. Вязка № 757.

Дѣло № 1.

702 г. февраля 26 дня. По челобитію Ивана большого и Ивана аго Пузиковыхъ на жену своего двоюроднаго брата уже умершаго ѡна Ульяну по 3-му мужу Зарудную и на мужа ея, что она ила имѣнье своего перваго мужа, не проча сыну своему, а ихъ инику, и распорядилась съ мужемъ своимъ произвольно родовыо вотчинами въ Дмитровскомъ и Галицкомъ уѣздахъ,—что ея ихъ просителей, по прїѣздѣ въ тѣ деревни, бранилъ и выа племянника у себя держать въ московскомъ домѣ; просили, въ племянника, спросить: у кого онъ хочетъ жить?—потоу и ѣло началось съ допроса 23 марта истцамъ и племяннику ихъ ову. Допросъ скрѣпленъ по листамъ.—Отвѣтчикъ Зарудный, выихъ исковую челобитную, въ допросѣ сказалъ: взвелъ обвиненіе идиіи, брани и побояхъ на самаго истца и жаловался на непоіе крестьянъ.—Марта 23 поручная запись въ статьѣ за истцовъ. илися мы, (приставы), въ томъ, что ставится имъ по вся дни номъ приказѣ.—Марта 23 поручная по отвѣтчикѣ на 1 листѣ ени ручаемаго; на оборотѣ отъ поручиковъ.—Бояринъ Алексѣй ичъ Салтыковъ съ товарищами, слушавъ сихъ поручныхъ запиелѣли: высмотря въ законахъ и пр... Слѣдуетъ выписка изъ азныхъ статей тогоже году, чтобъ вмѣсто суда и очныхъ стаинить розыски объ отводахъ и пр... Помѣта марта 30 д. допроотивъ обчей ссылки свидѣтелей по новоуказнымъ статьямъ. 31 и мая—противъ помѣты допросъ свидѣтелей—сосѣдей, которые въ гостяхъ у Заруднаго, приведенныхъ по сыскной памяти. Крѣй человекъ Пузикова въ роспросѣ сказалъ... Оказалось, что ѡне Пузикова молодого по пауценію стороннихъ людей дѣйстви-

вали противъ помѣщика. Іюня въ 20 день резолюція: за непослушаніе крестьянъ бить ихъ кнутомъ и для того послать стараго подьячаго добраго въ Дмитровскій уѣздъ въ вотчину, и велѣть ему еще нѣсколькихъ свидѣтелей взять для допросу въ Москву, да еще такихъ-то разныхъ ихъ словахъ для очныхъ ставокъ привести съ собою; а учинится ослушны, описать помѣстье и вотчины ихъ на государя. 22-го память подъячему съ описаніемъ всего того, и велѣно ему полнивъ все, доѣзду своего память подать въ Судномъ приказѣ; того дѣла посланы съ нимъ два пристава, а для наказанія записанъ мастеръ. (Печать государева). А къ Дмитровскому воеводѣ написать, чтобъ далъ подъячему служилыхъ людей, сколько пригоже. — Челобитная Заруднаго: крестьянинъ его Петръ пришелъ къ нему на дворъ и сказалъ, что деревня сгорѣла; приписываетъ это умыслу крестьянъ, ставляетъ его и проситъ допросить. Помѣта о допросѣ. 23-го роспросъ. — 5 іюля доѣзды пристава. Приложена сказка свидѣтелей къ сроку на 10 іюля въ Судномъ приказѣ; а другіе приговоры. Противъ помѣты на доѣзды приводные люди спрашиваны. 10-го ставочная челобитная свидѣтелей. 13 іюля сказка предъ судьями Кирѣевской. Резолюція: дать очныя ставки противъ показаній; требовался еще для очныхъ ставокъ Шишкинъ. Помѣта 15-го послать подъячаго по наказу, велѣть его, Шишкина, взять и мѣстѣ его или гдѣ сыщеть, привести къ Москвѣ; печатныя по и прогоны доправить на немъ. Помѣта эта сдѣлана по просьбѣ Заруднаго, который объявилъ, что Шишкинъ явился въ Москву на очныхъ ставкахъ, но снова уѣхалъ. Приставъ Калининъ ходилъ съ книгой памяти на дворъ Шишкина, его не нашелъ, а взялъ и пошелъ его дворника. Сказка дворника (хозяина): живетъ у него Шишкинъ по жилой записи, а съ Богоявленья не бывалъ. Такъ какъ 18-го одинъ изъ свидѣтелей Кирѣевскій сознался на очной ставкѣ въ то, что его велѣно держать въ приказѣ скована и едавать его съ днями допрашивать старымъ подъячимъ. Другой свидѣтель Ѳеодора Кирѣевского дана на поруки знатному человѣку, кому можно вѣрить, съ порученіемъ, и у ней велѣно взять сказку, что своего человѣка N послать на поверстный срокъ къ роспросу и розыску. Росписки знатнаго вѣка стольника Челищева. Сказка Ѳеодора. Выписка изъ дѣла выписки Выписка изъ законовъ. Вплоть послѣ выписки рѣшеніе 24-го августа 1703 г. августа 27 д. Челобитная Помѣстнаго приказа по Климѣ Степановѣ Кретьовѣ въ брани и безчестіи себя и жены

има Петрова сына Носырева. Челобитчикъ не объясняетъ иску, итъ обидчика сыскать и допросить; а буде запрется, то указы- на свидѣтелей обиды. Сентября 2-го былъ допросъ Носыреву, анъ имъ и истцомъ. 1704 года января 25-го мировое прошеніе прикладствомъ обоихъ. Истецъ обязуется за себя и за жену зломъ не бить о безчестьѣ, а отвѣтчикъ не искать проѣстей и ты; условіе кому платить пошлинныя и мировыя деньги съ иску. имъ государевымъ денежнымъ окладомъ я Климъ не верстанъ. эти прибавлены вѣроятно для опредѣленія цѣны иску.

Дѣло № 3.

03 года сентября 16 дня. Богдѣленной нищей Наумъ съ же- безчестьѣ и брани на подъячаго Руднева; такая же просьба. 18-го допросъ, подписанъ тоже обоими; „выслушавъ исковую ную въ допросѣ сказалъ“. Послѣ допроса: „а буде дойдетъ до отвѣтчикъ взялъ себя на душу“... Потомъ: „сверхъ того истецъ“ и пр... Затѣмъ выписка статей. Все это писано сплошь, а разныхъ листахъ бумаги. Октября 13-го истецъ, ставъ въ приказалъ, что мирится. (Просьба пишется не съ первой страницы а на второй; на первой дѣлается въ срединѣ рукоприкладство, помѣта. А вслѣдъ за просьбой пишется производство по ней въ же листѣ).

Дѣло № 4.

703 года 15-го декабря. Кириллъ Пущинъ о безчестьѣ, причи- ть ему 23-го сентября въ г. Шацкѣ тамошнимъ воеводой Кафты- и подъячимъ Герасимомъ Михайловымъ съ товарищами. — На- во въ „историко-юридическихъ актахъ переходной эпохи XVII— вв., собранныхъ К. П. Побѣдоносцевымъ“, стр. 5—41. См. въ Император. Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ 6 г. кн. 3-я и отдѣльно М. 1887 г.

Дѣло № 5.

704 г. января 15-го д. По челобитью Ирины Яковлевой. Ея пле- ть промѣнялъ вотчину Сѣверскаго уѣзда Донскому монастырю, тырь началъ дѣло съ сосѣдами Каменскими о насильномъ за- ии и о неправильномъ межеваніи земли. Это дѣло рѣшено По- имъ приказомъ въ пользу монастыря. Отъ монастыря та вотчина съ ей, Ирина, по уступочному письму. Проситъ о взысканіи съ жихъ владѣнныхъ денегъ, такъ какъ о владѣннѣй земель велѣно

указъ чинить въ Московскомъ Судномъ приказѣ.—Другая проситъ что вѣрить за себя противъ того своего челобитья въ допросъ Каменской подзачему Шатицу, для того что у нея иныхъ своихъ некое вѣтъ. 18 января судебныя рѣчи. Отвѣтъ отвѣтчика; и буде пойдетъ до вѣри, отвѣтчикъ дастъ истицѣ на душу. Потомъ вѣри истица отвѣтчику въ улику сказала...; отвѣтчикъ, выслушавъ... Потомъ московскаго Суднаго приказа содѣла въ томъ перечень, что собрать ему по истцѣ и отвѣтчикѣ порученыя записи... Марта 17 поручная записка. Намъ Суднаго приказа въ Помѣстный о доставленіи справки о верѣ... Челобитныя участвующихъ въ дѣлѣ. Апрѣля изъ Помѣстнаго приказа отвѣтъ. Августа 12-го приговоръ въ пользу истицы; и править и о правехѣ послать въ тотъ городъ въ воеводѣ... Августа 19-го просьба истицы, что отвѣтчица скрылась изъ... и чтобы послать въ Помѣстный приказъ память, дабы помѣстничъ отвѣтчицы ни по какимъ сдѣлкамъ ни за кѣмъ не снать, докаместъ искъ не будетъ доправленъ. Память послана. Юня 15 истица: Каменская укрывается, просить взять ее чело который за дѣломъ ходитъ, и взять у него сказку. Сказка взята на срокъ поставить Каменскую; въ противномъ случаѣ искъ въ... Юнѣ же 1705-го отвѣтчица возобновила дѣло, доказывая Донской монастырь, продавая землю истицѣ, не поступилъ... комъ за владѣнье и что въ допросѣ за нее Каменскую отвѣчалъ дѣтний смѣхъ ее неразумно. Дѣло это тянулось до 1725 года и по... по почему производилось въ Надворномъ судѣ, который при... 10 июля того года вновь обвинилъ отвѣтчицу.

Дѣло № 6.

Началось челобитной о безчестьи, поданной Сомовымъ въ приказъ въ 1704 г. на бывшаго Одоевскаго воеводу Гайтурова. Веръ 1712 г. у боярина и московскаго губернатора князя Мих. Григорьевскаго съ товарищами въ пользу истца: дать выпись на... Онъ далъ сказку о своемъ окладѣ—1715 г. въ приказѣ Земскихъ (передъ Алекс. Петр. Салтыковымъ). Тогоже году по просьбѣ истицы о правехѣ грамота изъ приказа Земскихъ дѣлъ на Каширу за... правехѣ съ вотчинъ отвѣтчика на Каширѣ. Потомъ за смерть Гайтурова привлеказись дѣти его, ставились въ канцеляріи... дѣла по выхлопотали себѣ дозволеніе о передачѣ дѣла въ Надворный судъ.

Дѣло № 7.

1704 г. 4 февраля. Ивана Румянцева о неустойкѣ по заемной памяти на кн. Барятинскаго. Вершенъ 17 марта.

Дѣло № 8.

1704 г. февраль. Елчукова и Пожидаева о крѣпостномъ чело-
вѣкѣ по рядной записи. Дѣлалась справка съ Помѣстнымъ приказомъ.
Вершено августа 8.

Дѣло № 9.

1704 г. Заручная вѣрующая челобитная, что вѣрить за себя искать
ходить по дѣлу, а самъ боленъ и старъ. Изъ Суднаго приказа посы-
ли подъячаго для освидѣтельствованія; оказалось: 80 лѣтъ и лежить
на постели. Неявившійся отвѣтчикъ въ семь дѣлъ, хотя и представилъ
въ Артиллерійскаго приказа себѣ отсрочку по случаю посылки, но
онъ не принято во вниманіе, потому что отсрочка представлена имъ
уже послѣ просрочки.

Дѣло № 10.

1704 г. Объ искѣ по заемной памяти. Началось въ Судномъ при-
казѣ; вершено въ 1711 г. въ приказѣ Земскихъ дѣлъ—дать выписъ на
правѣжъ. Истецъ князь Чертелской. Отвѣтчикъ Уваровъ. У отвѣтника
много люди въ приказѣ; но отвѣтчикъ просилъ отпустить ихъ, потому
что ему сказана служба. Люди отпущены съ правѣжу. Истецъ просить:
отвѣтчикъ пріѣхалъ со службы и умеръ,—взыскать съ наслѣдниковъ
на Каширѣ. Посланъ подъячей на Каширу, чтобы тамошнему комен-
данту подаль послушную грамоту, взять у него служилыхъ дворянъ
доправить на вдовѣ. Просьба вдовы. Крестьяне на правѣжъ выстоя-
ли, а вдова не платить. Истецъ просить за недружбой передать дѣло
въ губернскую канцелярію. Только въ 1715 г. послѣдовало распоряженіе
въ оцѣнкѣ и продажѣ. Въ 1729 году деньги еще не были взысканы.

Дѣло № 11.

1704 г. Искъ о безчестіи, ударѣ кулакомъ въ грудь при судо-
вореніи. Въ искахъ о безчестіи судьи приговариваютъ: допра-
вить... и, справясь объ окладѣ его (истца) съ Разрядомъ памяти, дать
выписъ на правѣжъ. Отвѣтчикъ, по рѣшеніи дѣла, даетъ въ судъ сказ-

...денегъ; а буде не пр...
...денегъ...

Дело № 12.

1704 г. ... Воротанскому уѣзду. Въ нѣкотор...
...денегъ...

Дело № 13.

1704 г. ... о безчестіи. Здѣсь по...
...денегъ...

Дело № 14.

1704 г. ... Шайского воеводу Кафтире...
...денегъ...

Дело № 15.

1704 г. ... Алексѣемъ Милос...
...денегъ...

Дело № 16.

1704 г. ... что онъ, отсутствіе бывъ отъ пре...
...денегъ...

Дело № 17.

1704 г. ... у Шайского воеводу, ...
...денегъ...

Дело № 18.

Нач. 1705 г. 19 марта; рѣшено марта 26. Допрошено было
свидѣтели. Плавильщика Саввы Яковлева на капитана Алексѣя Тре...

ва, что онъ, прѣхавъ на Московскій дворъ его, вошелъ къ нему въ мѣ, билъ его и увѣчилъ. Искъ подтвердился допросомъ и свидѣтелями. Рѣшено—доправить. Сдѣлана справка съ приказомъ Большой казны объ окладѣ плавильщика. У Трегубова взять человѣкъ его на правезѣ. Но тогда должно быть легко было уклониться. Трегубовъ былъ посланъ для набору даточныхъ въ Переславль и для той посылки просилъ государя отсрочить ему въ искѣ. Царь велѣлъ ему отсрочить, о чемъ и посланъ въ Судный приказъ указъ (изъ Розряда?) въ февралѣ 1706 г. Стало быть рѣшено въ 6 дней, на исполненіе и въ дѣлѣ не кончено. Затѣмъ въ іюнѣ 1706 г. истецъ, не видя по отвѣтчикѣ поруки и обезпеченія, просилъ воспретить ему отчужденіе имѣнія.

Дѣло № 19.

1705 г. марта 22; рѣшено мая 2. О боѣ, грабежѣ и безчестіи между братьями церков. дячкомъ и подъячимъ Щилулиными. Челобитые. Отвѣтъ „до вѣры“. Улика истцова; улика отвѣтчикова. Послѣ допросныхъ книгъ порука по истцѣ, что ему по вся дни ставиться. Отвѣтчикова порука въ статьѣ должна была браться ранѣе, при вызовѣ къ суду. Въ дѣлѣ примѣняется статья Уложения о собственномъ признаніи. Платить на правезѣ дана Суднаго приказа солдату.

Дѣло № 20.

1705 г. Рѣшено 1706 г. мая 16. Щербачевъ на Чичерина о свозѣ имѣнія. Поручныя по отвѣтчикѣ и по истцѣ есть; обѣ въ одно число. Въ Судномъ приказѣ просить о насиліи, учиненномъ въ Козельскомъ помѣстьѣ. О всѣхъ, доселѣ видѣнныхъ мною случаяхъ, истецъ просить на иногороднаго отвѣтника, находящагося на Москвѣ: „а нынѣ онъ N на Москвѣ; прошу, государь, сыскавъ его, допросить“ и пр... Отвѣтникъ въ уликѣ написалъ: дѣло до вѣры не дойдетъ, для того что у него истца тому его истцову иску явное свидѣтельство—писпорая книга и пр. Возникъ вопросъ о границахъ вотчиннаго владѣнія; положено справиться съ Помѣстнымъ приказомъ. При возникшемъ вопросѣ касательно допроса свидѣтелей насиліи, судъ разсматриваетъ особо этотъ вопросъ, подводя законъ особо (независимо отъ рѣшенія), и дѣлается помѣта (interlocut): допросить свидѣтеля Семена Патрикѣева сына Щербачева противъ истцовъ сыску, для того что отвѣтникъ про него соборы и челобиты не казалъ (т. е. хотя не сослался, но и не опровергнулъ). По допросѣ свидѣтеля рѣшеніе: истца оправдать, а отвѣтника въ „повытъ“ его отвѣтчиковъ обвинить. Искать онъ, истецъ, на немъ, отвѣтникѣ, изъ

ржавца съ рощистныхъ луговъ сѣнныхъ покосовъ и въ томъ съ свидѣтелей; а онъ отвѣтчикъ въ очисткѣ исковой челобитной сѣнныхъ покосахъ заперался и на свидѣтелей не слася, а друзья на онаго свидѣтеля не сказали. И тотъ свидѣтель сказалъ истцово оправданіе. Да и потому вина его отвѣтчикова явна: въ домѣ говорилъ онъ въ очисткѣ исковой, что истецъ изъ ржавца сѣнныхъ покосовъ не розчищалъ, а въ уликѣ своей сказалъ, что истецъ вещь одинъ розчистилъ безъ раздѣлу съ нимъ; и то онъ, отвѣтчикъ, сказалъ себѣ въ винѣ...

Дѣло № 21.

Вихляй о деньгахъ безъ кабалы. Искъ по „запечатанной“ челобитной. Помирились.

Дѣло № 22.

Комедіянта Совѣтова о безчестьѣ. Напечатано тамъ же, гдѣ до № 4, стр. 41—51.

Дѣло № 23.

О взысканіи по заемной кабаль—подъячаго Іевлева. Намъ правее дана солдату Суднаго приказа. Отсрочка записывалась прямо въ судѣ со словъ обѣихъ сторонъ, или объяснялась въ общемъ прошеніи.

Дѣло № 24.

1705 г. О свободѣ изъ холопства человѣка Мунгальской Шемакина. Ему отказано и еще битъ батогами.

Дѣло № 25.

1705 г. іюля 24. Домна Уварова била челомъ, что была съ Каширѣ и тамъ у обѣдни Акулина Ильина ее била; просила и про нее Акулину въ Каширу и вызвать въ московскій Судный приказъ. По сему сдѣлано слѣдующее: лѣта дня по указу великаго сударя московскаго Суднаго приказа подъячему Глѣбу Некрасову солдату Терентью Затченскому. Вхаты имъ на Каширу и въ Каширу ѣзды для того: въ нынѣшнемъ 1705 году іюля въ день била великому государю Н. на... Акулину. И великій государь повелѣлъ еѣ, велѣлъ по неѣ Акулину послать въ Каширской ѣздѣ чяго по наказу съ солдатомъ и въ томъ еѣ бою за поруками и еѣ въ московскій Судный приказъ и допросить; а какъ она

а за поруками къ Москвѣ выслана будетъ или учинитца сильна ухоронитца, велѣтъ бы взять людей и крестьянъ ея и держать на ширѣ, покажѣтъ она Акулина явитца и въ статьѣ для допросу Москвѣ сберетъ по себѣ поручную запись. И подъячему N да дату, прибывъ на Каширу, стольнику и воеводѣ кн. Петру Засѣвину дать великаго государя послушную грамоту; а по той великаго государя грамотѣ взять у него служилыхъ людей, сколько человекъ пригоже, и съ тѣми служилыми людьми ѣхать имъ въ Каширскій уѣздъ помѣстье или вотчину, гдѣ живетъ N (отвѣтчица). И не доѣзжая, взять съ собою въ понятые тутошнихъ стороннихъ людей, сколько человекъ пригоже; и при тѣхъ понятыхъ людяхъ взять ее N. въ выписанномъ иску въ бою еѣ, дать на поруки съ записью, а за поруками выслать еѣ къ допросу къ Москвѣ съ собою вмѣстѣ на срокъ и къ числу нынѣшняго 705 года, и ѣхать къ Москвѣ и на Москвѣ явитца, и доѣзду своего и посыльныхъ и понятыхъ людей и своими руками память и по отвѣтчицѣ въ статьѣ къ допросу поручную запись подать и ей отвѣтчицѣ велѣтъ явитца въ московскомъ Судномъ приказѣ боярину N съ товарищи. А будетъ она N ухоронитца или учинитца сильна и пр..., взять людей еѣ и пр.... и ѣхать на Каширѣ въ приказной избѣ, покажѣтъ она Акулина явитца пр... 1705 г. сент. 2 другая просьба: что отвѣтчица ухоронилась отъ гонячаго, къ Москвѣ не поѣхала и нынѣ живетъ въ Каширской ея деревнѣ; вели, государь, съ прежняго отпуску послать подъячю съ солдатомъ въ другой разъ. Въ сентябрѣ посланъ тотъ-же гонячій въ другой разъ. Сент. 11 просьба отвѣтчицы: что мужъ на службѣ государевой въ великомъ Новгородѣ, а она лежитъ дома въ деревнѣ и вѣритъ за себя отвѣчать Осину Пестрикову. Сент. 16 заручная челобитная истицы, что вѣритъ за себя быть допросѣ Суднаго приказа подъячему Нестерову. На судныхъ рѣшеніяхъ отвѣтчица сослалась на общую ссылку, но прибавила: буде онъ, истецъ, скажетъ неправду, и она, отвѣтчица, его неправду явнымъ свидѣтельствомъ уличитъ.—Истецъ въ улику указалъ еще на другихъ свидѣтелей. Отвѣтчица просила другихъ не допрашивать, потому что есть общая ссылка. Помѣта: допросить общую ссылку.—Сентября 26 отвѣтчица писала: общая ссылка живетъ на Каширѣ; вели, государь, тамъ допросить и допросъ прислать на Москву. Грамота воеводѣ: вызвать общую ссылку въ приказную избу, допросить передъ судомъ (прописано о чемъ) и тотъ допросъ, закрѣпя своею рукою, приложить мимо истицы и отвѣтчицы. Грамота эта для доставленія воеводѣ на 26 сентября съ роспискою брату отвѣтчицы, который подаѣ

The following information was obtained from the records of the [redacted] Department of the [redacted] Government, dated [redacted].

[The remainder of the page contains extremely faint, illegible text.]

завести чрезъ судейскую помѣту, — достоинъ наказанья; а
 не положитъ крѣпость, а покамѣстъ не положитъ крѣпо-
 сти, а волокиты не чинить. И послѣ всего этого судьи, спра-
 вляясь, опять приговариваютъ: не нужно требовать отъ истца
 быть по прежнему приговору по просрочкѣ, и дають на-
 правежъ. Память солдату: доправить по вершеному дѣлу. —
 Въ 1712 г. бьетъ челомъ истецъ: солдатъ ходилъ по отвѣт-
 чіе дни, а онъ укрываетца; вели, государь, у солдата взять
 сказку, а по сказкѣ послать подъячаго и взять жену его отъ
 или кого въ домѣ его изъ дѣтей. Отъ солдата отобрана
 въ у двора отвѣтчикова многіе дни стоялъ и онъ Федоръ
 или ево не сходятъ. Помѣта: послать подъячаго. Память
 у: итти ему съ солдатомъ на дворъ и, не доходя, взять
 торговыхъ людей, лавочныхъ сидѣльцевъ..., да при тѣхъ
 взять съ двора его Федора для правежу; а буде его дома
 не, взять людей ево, привести въ приказъ Земскихъ дѣлъ
 боярину N съ товарищами. — Въ октябрѣ 1712 г. челобитье
 : опять умоляетъ потребовать крѣпости. Помѣта: взять къ
 записать. Отвѣтчикъ, подалъ жалобу въ Сенатъ, а въ приказъ
 не разорять его. Дѣло потребовано изъ приказа къ Росправ-
 лямъ Правител. Сената. 10 ноября 1712 года сенаторы Гр.
 емянниковъ, Мих. Мих. Самаринъ и Росправныхъ дѣлъ судьи
 Петр. Протасевъ, Мих. Фед. Ртищевъ, слушавъ сего дѣла,
 или: искъ доправить по просрочкѣ на Воиновъ и, доправя,
 въ канцелярію Сената записать въ приходъ. Выпись на
 дана канцеляріи Сената капралу Дементію Ряшенинову за
 дьяка Федора Воронина. Указъ изъ Сената за приписью
 правой подъячаго. (Подъячіе раздѣлялись на старыхъ — де-
 тати и молодыхъ). Между тѣмъ отвѣтчикъ держался въ Се-
 4 декабря отданъ изъ Сената подъ росписку надсмотрщику
 инову въ томъ, что стать ему въ канцелярію Сената на
 (— стало быть отпущенъ отъ правежа на праздники). За-
 ецъ въ Сенатъ же просить о проѣстахъ и волокитѣ. Выпи-
 дѣла. Между тѣмъ повѣренный истца (который за дѣломъ
 подалъ просьбу, что совершилъ сдѣлку съ отвѣтчикомъ; дѣло
 нчено и въ Сенатъ на просьбѣ сдѣлана помѣта.

Дѣло № 28.

челобитью Масловыхъ о бою и ранахъ; началось въ приказъ
 Переславля Рязанскаго. Бои и раны происходили на съ-

вали противъ помѣщика. Іюня въ 20 день резолюція: за неослушаніе крестьянъ бить ихъ кнутомъ и для того послать стараго подьячаго въ Дмитровскій уѣздъ въ вотчину, и велѣть ему еще нѣсколькихъ свидѣтелей взять для допросу въ Москву, да еще такихъ-то разныхъ ихъ словахъ для очныхъ ставокъ привести съ собою; а учинятся ослушины, описать помѣстье и вотчины ихъ на государя. 22-го память подъячему съ описаніемъ всего того, и велѣно ему полнивъ все, доѣзду своего память подать въ Судномъ приказѣ; а того дѣла посланы съ нимъ два пристава, а для наказанія записки мастеръ. (Печать государева). А къ Дмитровскому воеводѣ написать, чтобъ далъ подъячему служилыхъ людей, сколько пригоже.—Челобитный Заруднаго: крестьянинъ его Петръ пришелъ къ нему на дворъ и сказалъ, что деревня сгорѣла; приписываетъ это умыслу крестьянъ, и ставляетъ его и проситъ допросить. Помѣта о допросѣ. 23-го роспросъ.—5 іюля доѣздъ пристава. Приложена сказка свидѣтелей ставкѣ къ сроку на 10 іюля въ Судномъ приказѣ; а другіе привесть. Противъ помѣты на доѣздѣ приводные люди роспрашиваны. 10-го ставочная челобитная свидѣтелей. 13 іюля сказка предъ судными Кириевской. Резолюція: дать очныя ставки противъ показанія. требовался еще для очныхъ ставокъ Шишкинъ. Помѣта 15-го послать подъячаго по наказу, велѣть его, Шишкина, взять въ помѣсть его или гдѣ сыщеть, привести къ Москвѣ; печатныя посылки и прогоны доправить на немъ. Помѣта эта сдѣлана по просьбѣ Заруднаго, который объявилъ, что Шишкинъ явился въ Москву на очныхъ ставокъ, но снова уѣхалъ. Приставъ Калининъ ходилъ сыскной памяти на дворъ Шишкина, его не нашелъ, а взялъ и притащилъ его дворника. Сказка дворника (хозяина): живетъ у него Шишкинъ по жилой записи, а съ Богоявленія не бывалъ. Такъ какъ 18-го одинъ изъ свидѣтелей Кириевскій сознался на очной ставкѣ въ томъ, что его велѣно держать въ приказѣ скована и сдавать его съ дневными дневанье старымъ подъячимъ. Другой свидѣтель Федора Кириевского дана на поруки знатному человѣку, кому можно вѣрить, съ резолюціею, и у ней велѣно взять сказку, что своего человѣка Н. посланъ на поверстный срокъ къ роспросу и розыску. Росписка знатнаго человѣка стольника Челищева. Сказка Федора. Выписка изъ дѣла выписки Вышинска изъ законовъ. Вплоть послѣ выписки рѣшеніе 24-го

Дѣло № 2.

1703 г. августа 27 д. Челобитная Помѣстнаго приказа подьячего Клина Степанова Кретьова въ брани и безчестіи себя и жени

Ефима Петрова сына Носырева. Челобитчикъ не объясняетъ иску, просить обидчика сыскать и допросить; а буде запрется, то указывать на свидѣтелей обиды. Сентября 2-го былъ допросъ Носыреву, писанъ имъ и истцомъ. 1704 года января 25-го мировое прошеніе рукоприкладствомъ обоихъ. Истецъ обязуется за себя и за жену во челомъ не бить о безчестьѣ, а отвѣтчикъ не искать проѣстей и окиты; условіе кому платить пошлинныя и мировыя деньги съ иску. Своимъ государевымъ денежнымъ окладомъ я Климъ не верстанъ. Ва эти прибавлены вѣроятно для опредѣленія цѣны иску.

Дѣло № 3.

1703 года сентября 16 дня. Богдѣленной нищей Наумъ съ женою въ безчестьѣ и брани на подъячаго Руднева; такая же просьба. Октября 18-го допросъ, подписанъ тоже обоими; „выслушавъ исковую челобитную въ допросѣ сказалъ“. Послѣ допроса: „а буде дойдетъ до суда, отвѣтчикъ взялъ себѣ на душу“... Потомъ: „сверхъ того истецъ взялъ“ и пр... Затѣмъ выписка статей. Все это писано сплошь, а на разныхъ листахъ бумаги. Октября 13-го истецъ, ставъ въ приѣздѣ, сказалъ, что мирится. (Просьба пишется не съ первой страницы, а на второй; на первой дѣлается въ срединѣ рукоприкладство, именуемое помѣта. А вслѣдъ за просьбой пишется производство по ней томъ же листѣ).

Дѣло № 4.

1703 года 15-го декабря. Кириллъ Пушинъ о безчестьѣ, причинномъ ему 23-го сентября въ г. Шацкѣ тамошнимъ воеводой Кафтынымъ и подъячимъ Герасимомъ Михайловымъ съ товарищами. — Напечатано въ „историко-юридическихъ актахъ переходной эпохи XVII—XIII вв., собранныхъ К. П. Побѣдоносцевымъ“, стр. 5—41. См. нѣмъ въ Император. Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ 1886 г. кн. 3-я и отдѣльно М. 1887 г.

Дѣло № 5.

1704 г. января 15-го д. По челобитіи Ирины Яковлевой. Ея пленникъ промѣнялъ вотчину Сѣверскаго уѣзда Донскому монастырю. Монастырь началъ дѣло съ сосѣдями Каменскими о насильномъ захватѣ и о неправильномъ межеваніи земли. Это дѣло рѣшено Пошнымъ приказомъ въ пользу монастыря. Отъ монастыря та вотчина осталась ей, Иринѣ, по уступочному письму. Просить о взысканіи съ сосѣдей владѣнныхъ денегъ, такъ какъ о владѣннѣй земель велѣно

указъ чинить въ Московскомъ Судномъ приказѣ.—Другая просьба, что вѣрить за себя противъ того своего челобитья въ допросѣ о Каменскими подъячему Шатину, для того что у нея иныхъ собственниковъ нѣтъ. 18 января судебныя рѣчи. Отвѣтъ отвѣтника; потомъ буде дойдетъ до вѣры, отвѣтникъ даетъ истицѣ на душу. Потомъ: смерть вѣры истица отвѣтнику въ улику сказала...; отвѣтникъ, выслушавъ ті улики, сказалъ... Потомъ: московскаго Суднаго приказа солдату тогда то данъ перечень, что собрать ему по истцѣ и отвѣтчикѣ и статьѣ поручныя записи... Марта 17 поручная записка. Память изъ Суднаго приказа въ Помѣстный о доставленіи справки о вершеніи дѣлѣ. Челобитныя участвующихъ въ дѣлѣ. Апрѣля изъ Помѣстного приказа отвѣтъ. Августа 12-го приговоръ въ пользу истицы; искъ исправить и о правѣжѣ послать въ тотъ городъ къ воеводѣ грамоту. Августа 19-го просьба истицы, что отвѣтчица скрылась изъ Москвы и чтобы послать въ Помѣстный приказъ память, дабы помѣстей и вотчинъ отвѣтчицы ни по какимъ сдѣлкамъ ни за кѣмъ не спрашивать, покаместъ искъ не будетъ доправленъ. Память послана. 1705-го іюня 15 истица: Каменская укрывается, проситъ взять ея челобитный, который за дѣломъ ходитъ, и взять у него сказку. Сказка взята, что на срокъ поставить Каменскую; въ противномъ случаѣ искъ на ней. Въ іюнь же 1705-го отвѣтчица возобновила дѣло, доказывая, что Донской монастырь, продавая землю истицѣ, не поступился ей искомъ за владѣнье и что въ допросѣ за нее Каменскую отвѣчалъ малолѣтній сынъ ея неразумно. Дѣло это тянулось до 1725 года и неизвѣстно почему производилось въ Надворномъ судѣ, который приговоромъ 16 іюля того года вновь обвинилъ отвѣтчицу.

Дѣло № 6.

Началось челобитной о безчестьи, поданной Сомовымъ въ Судный приказъ въ 1704 г. на бывшаго Одоевскаго воеводу Гайтурова. Вершено въ 1712 г. у боярина и московскаго губернатора князя Мих. Грнт. Ромодановскаго съ товарищами въ пользу истца: дать выписъ на правѣжѣ. Онъ далъ сказку о своемъ окладѣ—1715 г. въ приказѣ Земскихъ дѣлъ (предъ Алекс. Петр. Салтыковымъ). Тогоже году по просьбѣ истца послана о правѣжѣ грамота изъ приказа Земскихъ дѣлъ на Каширу ландрату и правѣжѣ съ вотчинъ отвѣтника на Каширѣ. Потомъ за смертью Гайтурова привлекались дѣти его, ставились въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ; но выхлопотали себѣ дозволеніе о передачѣ дѣла въ Надворный судъ.

Дѣло № 7.

1704 г. 4 февраля. Ивана Румянцева о неустойкѣ по заемной памяти на кн. Барятинскаго. Вершение 17 марта.

Дѣло № 8.

1704 г. февраль. Елчукова и Пожидаева о крѣпостномъ челобитіи по рядной записи. Дѣлалась справка съ Помѣстнымъ приказомъ. Вершено августа 8.

Дѣло № 9.

1704 г. Заручная вѣряющая челобитная, что вѣрить за себя искать ходить по дѣлу, а самъ боленъ и старъ. Изъ Суднаго приказа посланъ подъячаго для освидѣтельствованія; оказалось: 80 лѣтъ и лежитъ на постели. Неявившійся отвѣтчикъ въ семъ дѣлѣ, хотя и представилъ въ Артиллерійскаго приказа себѣ отсрочку по случаю посылки, но не принято во вниманіе, потому что отсрочка представлена имъ же послѣ просрочки.

Дѣло № 10.

1704 г. Объ искѣ по заемной памяти. Началось въ Судномъ приказѣ; вершено въ 1711 г. въ приказѣ Земскихъ дѣлъ—дать выписъ на правехъ. Истецъ князь Чертелской. Отвѣтчикъ Уваровъ. У отвѣтника вѣты люди въ приказѣ; но отвѣтчикъ просилъ отпустить ихъ, потому что ему сказана служба. Люди отпущены съ правезу. Истецъ просить: отвѣтчикъ пріѣхалъ со службы и умеръ,—взыскать съ наследниковъ на Каширѣ. Посланъ подъячей на Каширу, чтобы тамошнему коменданту подаль послушную грамоту, взять у него служилыхъ дворянъ доправить на вдовѣ. Просьба вдовы. Крестьяне на правехъ выстояли, а вдова не платитъ. Истецъ просить за недружкой передать дѣло въ губернскую канцелярію. Только въ 1715 г. послѣдовало распоряженіе объ оцѣнкѣ и продажѣ. Въ 1729 году деньги еще не были взысканы.

Дѣло № 11.

1704 г. Искъ о безчестіи, ударѣ кулакомъ въ грудь при судопроизводствѣ. Въ искахъ о безчестіи судьи приговариваютъ: допрашивать... и, справясь объ окладѣ его (истца) съ Разрядомъ памятьми, дать выписъ на правехъ. Отвѣтчикъ, по рѣшеніи дѣла, даетъ въ судъ сказ-

ку, что на такое-то число принесетъ въ судъ деньги; а буде не несетъ, то платить ему вдвое.

Дѣло № 12.

О бѣгломъ челоѣкѣ. По Воротынскому уѣзду. Въ нѣкоторъ дѣлахъ нѣтъ судныхъ рѣчей вовсе.

Дѣло № 13.

1704 г. Московскаго попа Аксентья о безчестьѣ. Здѣсь по шеніи дана была память Суднаго приказа сержанту о правѣхъ.

Дѣло № 14.

1704 г. Опять кн. Черкасскаго на Шацкаго воеводу Кафти Помирились.

Дѣло № 15.

1704 г. ноябрь. Дѣло между Иваномъ, Алексѣемъ Милоскими и стольникомъ Иваномъ Поливановымъ о бѣглыхъ крестьянахъ.

Дѣло № 16.

1704 г. Ломова объ отпускной, что онъ, отпущенъ бывъ отъ няго господина, дался въ холопство Соимонову; а тотъ ни казакъ беретъ, ни отпускной не возвращаетъ.

Дѣло № 17.

1705 г. Дурасова: есть у него дѣло у Шацкаго воеводу Осановымъ, о подговорѣ крестьянъ, который дружить его противъ просить взять дѣло въ московскій Судный приказъ и не велѣть тыреву вѣдать людей его и крестьянъ судомъ и расправой. Дѣло то было въ московскій Судный приказъ съ рѣшеніемъ Кафти коимъ обвиненъ Дурасовъ. Но въ приказѣ состоялось рѣшеніе водскую помѣту отставить, потому что отвѣтчикъ противъ истчелобитя не сысканъ и не допрашиванъ, а вмѣсто него взять крестьянина его, такъ какъ помѣщика не было. А по новоуказнымъ статьямъ велѣно сыскивать отвѣтчиковъ самихъ... и пр.

Дѣло № 18.

Нач. 1705 г. 19 марта; рѣшено марта 26. Допрошено бы свидѣтеля. Плавильщика Саввы Яковлева на капитана Алексѣя Т

ва, что онъ, прїѣхавъ на Московскій дворъ его, вошелъ къ нему въ омы, билъ его и увѣчилъ. Искъ подтвердился допросомъ и свидѣтелями. Рѣшено—доправить. Сдѣлана справка съ приказомъ Большой казны объ окладѣ плавильщика. У Трегубова взять человѣкъ его на правежъ. Но тогда должно было легко было уклониться. Трегубовъ былъ посланъ для набора даточныхъ въ Переславль и для той посылки просилъ государя отсрочить ему въ искѣ. Царь велѣлъ ему отсрочить, о чемъ и посланъ въ Судный приказъ указъ (изъ Розряда?) въ февралѣ 1706 г. Стало быть рѣшено въ 6 дней, а исполненіе и въ судъ не кончено. Затѣмъ въ июнѣ 1706 г. истецъ, не видя по отвѣтчикѣ поруки и обезпеченія, просилъ воспретить ему отчужденіе имѣнія.

Дѣло № 19.

1705 г. марта 22; рѣшено мая 2. О боѣ, грабежѣ и безчестьѣ между братьями церков. дьячкомъ и подъячимъ Щипулиными. Челобитье. Отвѣтъ „до вѣры“. Улика истцова; улика отвѣтчикова. Послѣ допросныхъ чечей порука по истцѣ, что ему по вся дни ставиться. Отвѣтчикова порука въ статьѣ должна была браться ранѣе, при вызовѣ къ суду. Въ примѣняется статья Уложенія о собственномъ признаніи. Платить на правежъ дана Суднаго приказа солдату.

Дѣло № 20.

1705 г. Рѣшено 1706 г. мая 16. Щербачевъ на Чичерина о свозѣ сына. Поручныя по отвѣтчикѣ и по истцѣ есть; обѣ въ одно число. Въ Судномъ приказѣ просить о насиліи, учиненномъ въ Козельскомъ помѣстьѣ. О всѣхъ, доселѣ видѣнныхъ мною случаяхъ, истецъ просить на иногороднаго отвѣтника, находящагося на Москвѣ: „а нынѣ онъ N на Москвѣ; прошу, государь, сыскавъ его, допросить“ и пр... Отвѣтникъ въ уликѣ казалъ: дѣло до вѣры не дойдетъ, для того что у него истца тому его истцову иску явное свидѣтельство—писцовая книга и пр. Возникъ вопросъ о границахъ вотчиннаго владѣнія; положено справиться съ Помѣстнымъ приказомъ. При возникшемъ вопросѣ касательно допроса свидѣтелей о насиліи, судъ разсматриваетъ особо этотъ вопросъ, подводя законъ къ себѣ (независимо отъ рѣшенія), и дѣлается помѣта (interlocut.): допросить свидѣтеля Семена Патрикѣева сына Щербачева противъ истца за сыску, для того что отвѣтникъ про него ссоры и челобитья не казалъ (т. е. хотя не сослался, но и не опровергнулъ). По допросѣ свидѣтеля рѣшеніе: истца оправдать, а отвѣтника въ „повыть“ его отвѣтчиковѣ обвинить. Искать онъ, истецъ, на немѣ, отвѣтникѣ, изъ

ржавца съ рощистныхъ луговъ сѣнныхъ покосовъ и въ томъ с на свидѣтелей; а онъ отвѣтчикъ въ очисткѣ исковой челобитн тѣхъ сѣнныхъ покосахъ записался и на свидѣтелей не слася, дружбы на оваго свидѣтеля не сказалъ. И тотъ свидѣтель сказа истцово оправданіе. Да и потому вина его отвѣтчикова явна: въ сѣ говорилъ онъ въ очисткѣ исковой, что истецъ изъ ржавца сѣ покосовъ не розчищалъ, а въ уликѣ своей сказалъ, что истецъ вещь одинъ розчистилъ безъ раздѣлу съ нимъ; и то онъ, отвѣт сказалъ себѣ въ винѣ...

Дѣло № 21.

Вихляй о деньгахъ безъ кабалы. Искъ по „запечатанной“ челобитной. Помирились.

Дѣло № 22.

Комедіянта Совѣтова о безчестьѣ. Напечатано тамъ же, гдѣ дѣло № 4, стр. 41—51.

Дѣло № 23.

О взысканіи по заемной кабаль—подъячаго Іевлева. Пам правожъ дана солдату Суднаго приказа. Отсрочка записывалась прямо въ судѣ со словъ обѣихъ сторонъ, или объяснялась въ общемъ прошеніи.

Дѣло № 24.

1705 г. О свободѣ изъ холопства человека Мунгальской Шемакина. Ему отказано и еще битъ батогами.

Дѣло № 25.

1705 г. іюля 24. Домна Уварова била челомъ, что была о Каширѣ и тамъ у обѣдни Акулина Ильина ее била; просила и про нее Акулину въ Каширу и вызвать въ московскій Судный казъ. По сему сдѣлано слѣдующее: лѣта дня по указу велика сударя московскаго Суднаго приказа подъячему Глѣбу Некрасо солдату Терентью Затченскому. Ъхать имъ на Каширу и въ Каши уѣздъ для того: въ нынѣшнемъ 1705 году іюля въ день била великому государю Н на Акулину. И великій государь по валъ еѣ, велѣлъ по неѣ Акулину послать въ Каширской уѣздъ чаго по наказу съ солдатомъ и въ томъ ея бою за поруками и свѣѣ въ московскій Судный приказъ и допросить; а какъ она

а поруками къ Москвѣ выслана будетъ или учинитца сильна юронитца, велѣтъ бы взять людей и крестьянъ ея и держать на ѣ, покажѣсть она Акулина явитца и въ статьѣ для допросу сквѣ сберетъ по себѣ поручную запись. И подъячему N да у, прибывъ на Каширу, стольнику и воеводѣ кн. Петру Засѣвцу великаго государя послушную грамоту; а по той великаго грамотѣ взять у него служилыхъ людей, сколько человекъ при и съ тѣми служилыми людьми ѣхать имъ въ Каширскій уѣздъ ѣстъе или вотчину, гдѣ живетъ N (отвѣтчица). И не доѣзжая ить съ собою въ понятые тутошнихъ стороннихъ людей, сколько къ пригоже; и при тѣхъ понятыхъ людяхъ взять ее N. въ вынномъ иску въ бою еѣ, дать на поруки съ записью, а за по- выслать еѣ къ допросу къ Москвѣ съ собою вмѣстѣ на срокъ т числу нынѣшняго 705 года, и ѣхать къ Москвѣ и на ѣ явитца, и доѣзду своего и посыльныхъ и понятыхъ людей и ими руками память и по отвѣтчицѣ въ статьѣ къ допросу по- запись подать и ей отвѣтчицѣ велѣтъ явитца въ москов- Судномъ приказѣ боярину N съ товарищи. А будетъ она N итца или учинитца сильна и пр..., взять людей еѣ и пр.... и ѣ на Каширѣ въ приказной избѣ, покажѣсть она Акулина явитца 1705 г. сент. 2 другая просьба: что отвѣтчица ухоронилась отъ аго, къ Москвѣ не поѣхала и нынѣ живетъ въ Каширской деревнѣ; вели, государь, съ прежняго отпуску послать под- съ солдатомъ въ другой разъ. Въ сентябрѣ посланъ тотъ-же ий въ другой разъ. Сент. 11 просьба отвѣтчицы: что мужъ службѣ государевой въ великомъ Новгородѣ, а она лежить въ деревнѣ и вѣрить за себя отвѣчать Осипу Пестрикову. 16 заручная челобитная истицы, что вѣрить за себя быть росѣ Суднаго приказа подъячему Нестерову. На судныхъ рѣ- твѣтчица сослалась на общую ссылку, но прибавила: буде онъ, ель, скажетъ неправду, и она, отвѣтчица, его неправду явнымъ ельствомъ уличить".—Истецъ въ улику указалъ еще на дру- видѣтелей. Отвѣтчица просила другихъ не допрашивать, пото- есть общая ссылка. Помѣта: допросить общую ссылку.—Сен- 26 отвѣтчица писала: общая ссылка живетъ на Каширѣ; вели, ѣ, тамъ допросить и допросъ прислать на Москву. Грамота ѣ: вызвать общую ссылку въ приказную избу, допросить передъ (прописано о чемъ) и тотъ допросъ, закрѣпя своею рукою, при- имо истицы и отвѣтчицы. Грамата эта для доставленія воеводѣ 26 сентября съ роспискою брату отвѣтчицы, который подаѣ

отъ нея просьбу, съ тѣмъ, чтобы онъ подалъ ее на срокъ 10 октября; а буде не подастъ, то на немъ государева пеня.—Въ февраль 1706 года просьба мужа истицы Уварова, что жена его нацѣ сослалась на Тимирязева: его не было, а были другіе. Въ мартѣ 1706 года отписъ Каширскаго воеводы (на гербовой бумагѣ) съ просомъ, приложеннымъ особо.—Вершенъ: истицу обвинить, а побить Уварова отставить, для того что писалъ въ челобитъѣ съ сверхъ общей ссылки, чего у нихъ истца и отвѣтчика въ дѣлѣ говорено.

Дѣло № 26.

Въ 1705 г. августа 25 московскій крестьянинъ, содержатель полаго двора, писалъ, что одинъ изъ его постояльцевъ порѣзалъ ножомъ и просилъ осмотрѣть и допросить. Того же числа по подъячій и при понятыхъ осмотрѣлъ и допросилъ.

Дѣло № 27.

Началось съ 1705 года. Дѣло Тарбѣева съ Воиновымъ о сканіи по заемной кабалѣ; сначала производилось въ Судномъ приказѣ, а въ 1710 г. видимъ его въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Судномъ приказѣ истецъ оправленъ неявкою отвѣтчика въ полюбовной отсрочки; въ приказѣ Земскихъ дѣлъ отвѣтчикъ томъ началъ доказывать, что онъ не могъ явиться потому, что держали на правожѣ за доимку въ приказѣ Большой казны. Было отказано, потому что онъ чрезъ 5 лѣтъ сталъ доказывать свою неповинность.—Онъ снова началъ доказывать, что память приказа Большой казны, въ свое время присланная, была утеряна или утаена подъячими. Въ 1712 году снова отказано. Рѣшеніе сано должно быть подъячимъ на особливомъ листѣ. Внизу помѣтано записать въ книгу. Это рѣшеніе было уже у боярина и московскаго губернатора князя Мих. Григ. Ромодановскаго съ товарищами, потому что по указу царскому велѣно во всѣхъ приказахъ дѣлахъ разсмотрѣніе и указъ чинить московскому губернскому прокурору Вас. Семен. Ершову.—Въ апрѣлѣ 1712 г. отвѣтчикъ, стоя на правожѣ, снова возобновилъ просьбу, чтобы у истца потребовали крѣпость, разсмотрѣли и дали судъ. По сей просьбѣ (12 апрѣля): крѣпость взять, а до положенія крѣпости свободѣ стоять на росписку въ статьѣ; а подъячему учинить наказаніе, чего, не взявъ крѣпости, на правожѣ били и доправить на подъячій „витроу“. Въ іюнѣ освобожденный отвѣтчикъ жалуется, что его бьютъ, волочатъ и таскаютъ въ приказъ. Помѣта: буде подъячій

ату чинить чрезъ судейскую помѣту, — достоинъ наказанья; а
ду велѣтъ положить крѣпость, а покамѣстъ не положить крѣпо-
отвѣтчику волокиты не чинить. И послѣ всего этого судьи, спра-
съ дѣломъ, опять приговариваютъ: не нужно требовать отъ истца
пости и быть по прежнему приговору по просрочкѣ, и даютъ па-
на правежъ. Память солдату: доправить по вершеному дѣлу. —
сентябрѣ 1712 г. бьетъ челомъ истецъ: солдатъ ходилъ по отвѣт-
а многіе дни, а онъ укрываетца; вели, государь, у солдата взять
томъ сказку, а по сказкѣ послать подъячаго и взять жену его от-
чикова или кого въ домѣ его изъ дѣтей. Отъ солдата отобрана
азка: онъ у двора отвѣтчикова многіе дни стоялъ и онъ Ѳеодоръ
двора или ево не сходятъ. Помѣта: послать подъячаго. Память
тъячему: итти ему съ солдатомъ на дворъ N и, не доходя, взять
нѣтыхъ торговыхъ людей, лавочныхъ сидѣльцевъ..., да при тѣхъ
нѣтыхъ взять съ двора его Ѳеодора для правежу; а буде его дома
изойдутъ, взять людей ево, привести въ приказъ Земскихъ дѣлъ
вить боярину N съ товарищами. — Въ октябрѣ 1712 г. челобитье
ѣтчика: опять умоляетъ потребовать крѣпости. Помѣта: взять къ
гу и выписать. Отвѣтчикъ подалъ жалобу въ Сенатъ, а въ приказъ
осьбу — не разорять его. Дѣло потребовано изъ приказа къ Росправ-
мъ дѣламъ Правител. Сената. 10 ноябрю 1712 года сенаторы Гр.
др. Племянниковъ, Мих. Мих. Самаринъ и Росправныхъ дѣлъ судьи
итрій Петр. Протасевъ, Мих. Ѳед. Ртищевъ, слушавъ сего дѣла,
говорили: искъ доправить по просрочкѣ на Воиновъ и, доправа,
пѣпы въ канцелярію Сената записать въ приходъ. Выписъ на
ижежъ дана канцелярія Сената капралу Дементію Ряшенинову за
писью дьяка Ѳеодора Воронина. Указъ изъ Сената за приписью
ка и справой подъячаго. (Подъячіе раздѣлялись на старыхъ — це-
ней статьи и молодыхъ). Между тѣмъ отвѣтчикъ держался въ Се-
тѣ и 24 декабря отданъ изъ Сената подъ росписку надсмотрщику
тру Воинову въ томъ, что стать ему въ канцелярію Сената на
января (— стало быть отпущенъ отъ правежа на праздники). За-
тъ истецъ въ Сенатѣ же просить о проѣстахъ и волокитѣ. Выпи-
ю изъ дѣла. Между тѣмъ повѣренный истца (который за дѣломъ
итѣ) подалъ просьбу, что совершилъ сдѣлку съ отвѣтчикомъ; дѣло
то закончено и въ Сенатѣ на просьбѣ сдѣлана помѣта.

Дѣло № 28.

По челобитью Масловыхъ о бою и ранахъ; началось въ приказъ
избѣ Переславлѣ Рязанскаго. Бои и раны происходили на съ-

ѣзжемъ дворѣ деревни Оурсовой, куда просители приходили за гости выборнаго судью Луку Саввича Саввинова. На челобитной рукою выборнаго судьи Луки Саввича Саввинова: осмотръ дѣлался при понятыхъ стороннихъ людяхъ; подписаны трѣнными людьми и понятыми. Взяты смотрѣныя деньги по 4 а съ челоуѣка и поступили въ приходъ приказной избы съ росписанья подъячаго. — Болѣе производства не видно; а въ 1706 г. оно возобновлено въ Судный приказъ потому, что въ другомъ дѣлѣ отъ Ценинъ отводилъ свидѣтелей истцовыхъ тѣмъ, что у него съ дѣломъ. Сначала дѣла не нашли въ приказной избѣ ни у котораго ячаго и отвѣтника обвинили ложною сказкою. Отвѣтникъ сталъ казывать, что дѣло точно есть, подъячій не такъ доложилъ... Понимая по истцахъ. — (Выписка дѣлалась въ приказѣ не по каждому, но когда нужно было обозрѣть справку довольно сложную прежняго производства, къ которому относилось новое челобитие да подъ челобитьемъ же приписывалось (на гербовой же бумагѣ) жение обстоятельствъ прежняго дѣла подъ титуломъ: „противъ челобитья выписано“ или „и съ сего челобитья расписано“. Содержание бумагъ помѣщалось здѣсь съ нѣкоторымъ сокращеніемъ. — резолюціи или помѣты, когда слѣдовало послать исходящую бумагу, тутъ же приписывалась и черновая напр. грамота, наказъ и служившая отпускомъ. — Когда нужно было допросить мѣстнаго яча или подъячаго изъ приказной избы напр., то иногда требовалось мое лицо, подлежащее допросу, изъ Москвы въ приказъ, для чего высылались иногда изъ приказа солдаты или въ важныхъ случаяхъ ячій. Такое распоряженіе дѣлалось обыкновенно по ходатайству маго челобитчика. Солдаты должны были, пріѣхавъ въ городъ, ячю воеводѣ грамоту (солдату же давался наказъ) и привести требуемаго челоуѣка съ собою за поруками на Москву). — Въ этомъ дѣлѣ Михайловскій не прислалъ подъячаго, отговариваясь, что онъ по царскому указу взять въ другой городъ къ перекопному дѣлу; но когда въ доѣздѣ своемъ пишетъ, что неправда: подъячій живъ въ Михайловѣ и сидитъ въ приказной избѣ. Вслѣдъ за доѣздомъ челобитчикъ подалъ такую же просьбу. Судный приказъ велѣлъ посылать уже подъячаго на Михайловъ и велѣтъ взять того подъячаго, а ухоронитца, жену и дѣтей, — и привести въ приказъ; а на воеводу за слушаніе доправить пени 25 рублей и привести въ Судный приказъ для того что въ первой своей грамотѣ о подъячемъ воевода написалъ что онъ будто съ 1702 г. у перекопнаго дѣла. (Все это по челобитью). — (Послѣ выписки на правѣхъ приветчикъ бралъ обыкновенно

чей и крестьянъ обвиненнаго и потомъ доносилъ приказу о послѣд-
ствіяхъ. Послѣдствія большею частью были тѣ, что люди и крестьяне
знныя числа на правѣжѣ выстояли, а потомъ ни они, ни помѣщикъ
въ приказъ денегъ не принесли. Затѣмъ слѣдуетъ *взысканіе* съ
бнія. Прежде всего надо было привести въ извѣстность имѣніе обви-
наго, на которое указывалъ обыкновенно въ своемъ челобитѣѣ
ещъ, слѣдившій за ходомъ дѣла, неуклонно ходившій по дѣлу. По
ому челобитью иногда и прямо дѣлалось распоряженіе объ описи
бнія, а иногда дѣлалась объ имѣніи справка съ Помѣстнымъ при-
омъ. Вотъ образецъ: лѣта 1709... по указу великаго государя и
... думному дьяку Астому Ив—чу Иванову съ товарищи. Великій
ударъ указалъ: въ Помѣстномъ приказѣ выписать за Василиемъ
ан. сыномъ Ценинымъ что помѣстей и вотчинъ и крестьянскихъ и
ильскихъ дворовъ и въ которыхъ городахъ и уѣздахъ; да тоѣ выпи-
... выписавъ о всемъ подлинно, за дьячьею приписью прислать въ
сковскій Судный приказъ къ боярину N съ товарищи для оцѣнки
вершеному дѣлу великаго государя за пошлинныя деньги и за искъ
а проѣсти N (истца). И по указу и *пр...* дьяку N учинить о семъ
указу великаго государя.—Для оцѣнки имущества отвѣтчикова от-
авлялся изъ Суднаго приказа съ наказомъ подъячій и съ нимъ по-
ые (для дворянскихъ имуществъ—дворяне).—Они пришли въ сель-
Фурсово въ домъ отвѣтника Ценина и указъ великаго государя о
росѣ мужа ея, что есть ли чѣмъ искъ N и пошлыны платить, и
хоромахъ указъ великаго государя о допросѣ подъячій женѣ его
илья Ценина сказывалъ и вычиталъ; и жена его при насѣ *такихъ*-
подъячему сказала, что не дастъ цѣнить, и повятыхъ люди ея хо-
и бить и на дворъ не пустили. Объ этомъ понятыя дали сказку.—
бнка: понятыя N да съ ними села Машкова попъ N въ селѣ Фурсовѣ
и по указу... въ искѣ N... дворъ Ценина смотря цѣнили. А
томъ дворѣ (столько-то горницъ)... заборъ, 4 избы людскихъ вет-
съ, да въ томъ его дворѣ людей дворовыхъ (по именамъ)... всего
человѣкъ, да на гумнѣ хлѣба молоченаго и не молоченаго...; да
томъ селѣ крестьянъ столько-то (подворная опись). Въ концѣ озна-
то, что цѣнили вправду по евангельской заповѣди и *пр...* (подпись).
наказѣ подъячему приказано было сначала пріѣхать на дворъ от-
чиковъ спросить: есть ли чѣмъ платить; и буде скажетъ не чѣмъ,
оцѣнить его деревню Фурсову. А буде учинится силенъ и цѣнить
дастъ, велѣно, взявъ у понятыхъ людей сказку, потому же оцѣнить.—
осѣба истца: имѣнье оцѣнено, просить отказать за нимъ въ искъ и для
азу послать подъячаго. Помѣта: за искъ... отлатъ и отказать истцу

и владѣть ему по цѣновнымъ книгамъ до указу великаго государя, коихъ мѣстъ онъ (отвѣтчикъ) того иску и пошлинъ въ приказъ принесеть или до тѣхъ мѣстъ, какъ онъ (отвѣтчикъ) противъ того истцова иска и пошлинъ есть ли чѣмъ платить допрашиванъ бы, а отказныя книги прислать. (Пошлины за отказъ брались съ него. Но отвѣтчикъ подалъ просьбу въ Сибирской приказъ, что онъ посланъ изъ Сибирскаго приказа для государева дѣла—для выкупа на Ивановское озеро работныхъ людей изъ Михайловскаго уѣзда въ отсутствіе его пріѣхалъ подъячій, не отобралъ отъ него денегъ, есть ли чѣмъ платить и оцѣнилъ имущество его малою цѣною; а нужно взять пошлины и искъ, то онъ, отвѣтчикъ, готовъ и безъ денегъ платить;—просить, чтобы послать въ Судный приказъ память, бы не отдавали истцу въ искъ его помѣстья. Изъ Сибирскаго приказа за послана такая память: государь не указалъ отдавать, потому отвѣтчикъ былъ на службѣ въ посылкѣ и, не допрося его, то ему мѣстье цѣнить не надлежало.—(На правожѣ, когда брали отъ отчичкова человека на поруки, поручители обязывались поставить срокъ въ приказъ; если же этотъ человекъ дѣлался боленъ, то поручители подавали о семъ челобитную въ приказъ, что представилъ другого отвѣтчикова крестьянина).

Дѣло № 28.

О безчестьи между подъячимъ Вас. Дмитріевымъ и суздальцемъ Пв. Ѳедоровымъ. Искъ Дмитріева.

Дѣло № 29.

1705 г. декабрь. Къ Переяславль-Рязанскому воеводѣ челобитный человекъ стольника Вердерева жаловался на подтопъ мели и луговъ его помѣщика чрезъ передѣлку съ пошевенной въ наемъ мельницу сосѣда Милославскаго; просилъ осмотрѣть, а объ убыткахъ сказалъ, что ихъ означить помѣщикъ его въ исковой челобитной. 1705 г. декабрь доѣздъ и досмотръ. По наказной памяти воеводы ѣздили подъячій съ приставомъ, съ понятыми. Въ февралѣ 1706 г. новая челобитная съ показаніемъ убытковъ. Срочная сказка сторонъ, когда имъ къ допросу въ Приказной избѣ. (Поручныя записи есть). 1706 г. допроса (въ мартѣ) помѣта: послать подъячаго въ другой разъ на осмотръ. Доставленъ новый доѣздъ. Помѣта: выписать изъ указу великаго государя. Выписка изъ Уложений. Затѣмъ приговоръ написанъ на бѣло и подписанъ воеводою). Въ октябрѣ 1706 г. 1

итной Милославскаго дѣло было вытребовано изъ Приказной избы Судный приказъ. Въ іюнѣ 1708 г. Вердеревскій бьетъ челомъ въ иномъ приказѣ, что дѣла не вершать и просить *дѣло положить на олѣ* и учинить указъ; Судный приказъ вскорѣ послѣ этого утвердить приговоръ воеводы Языкова. Въ декабрѣ тогоже года Милославскій просить сдѣлать новый досмотръ, такъ какъ прежній былъ въ удобное время года и неправо сдѣланъ. Въ маѣ 1709 г. помѣта: *сдѣлать вновь досмотръ, для чего послать нарочнаго изъ Москвы двоинна*. Отъ 7-го іюля наказная память стольнику Поливанову да подъему; а о дачѣ подъячихъ и служилыхъ людей послушная грамота воеводѣ. Доѣздъ поданъ въ генварѣ 1710 г. На немъ помѣта, сдѣланъ *дьякомъ: взять къ отпуску*; послѣ чего онъ былъ записанъ подъимъ въ записную книгу. — Далѣе дѣло перенесено (?) было въ канцелярію Земскихъ дѣлъ, которую человекъ Вердеревскаго въ апрѣлѣ 1710 г. просить учинить указъ. Помѣта: *взять къ дѣлу и положить столъ*. Слѣдуетъ *выписка* за рукоприкладствомъ; послѣ нея помѣта: *писать о протоколахъ указъ*. Рѣшеніе послѣдовало въ 1720 г. — *мнѣнія* каждого члена написаны особо. Каждое оканчивается такъ: *исавъ, предаю вышнимъ въ лучшее разсужденіе. За мнѣніями слѣдуетъ приговоръ* (канцеляріи Земскихъ дѣлъ) оберъ-ландрихтера съ *прищами: оправить истца*. Приговоръ подписанъ всѣми членами августа. Въ августѣ же 1720 г. истецъ (крестьянинъ Вердеревскій) просить послать указъ: съ кого имъ слѣдуетъ доправить, тѣхъ Москвѣ вѣтъ; и потому просить послать указъ въ Переславль. Въ дѣствіе этой просьбы, поданной въ Юстицъ-коллегію (?), посланъ указъ въ Переславль-Рязанскій судѣ Лукѣ Протасьевичу Никитину, чтобы доправить искъ на людяхъ и крестьянахъ отвѣтчика. Въ этотъ врученъ былъ самому просителю. 20 іюня 1728 г. крестьянинъ Вердеревскаго просить въ *Московской Губернской канцеляріи* выдать указъ въ проѣздахъ и волокитѣ. Въ 1730 г. сынъ его повторилъ эту же просьбу. Составлена была выписка, изъ которой видно, что никакого отвѣта на указъ 1720 г. не было. Эта просьба разрѣшена въ сентябрѣ 1730 г. въ Судномъ приказѣ. Указъ посланъ (по протоколу) въ Переславль въ канцелярію Воеводскаго правленія и былъ отданъ съ роспиской просителю въ руки.

II. Вязна № 758.

Дѣло № 1.

Въ февралѣ 1707 г. Садовой слободы Иванъ Марковъ Хмѣлевъ вѣдѣлся въ приказѣ Земскихъ дѣлъ на подъячаго Ингерманланд-

ской канцеляріи Никитина за недоплату денегъ по купчей за на Ордынкѣ и насильственное завладѣніе тѣмъ домомъ. 6-го февраля отвѣтчикъ былъ сысканъ, но въ допросъ не пошелъ, отзываясь что онъ *въдомъ въ допросъ* въ Ингерманландской канцеляріи медсбора съ постоянныхъ дворовъ. 12 февраля—ставочное. Истецъ челомъ, что отвѣтчикъ сысканъ и сидитъ въ приказѣ 7 дней, а въ допросъ не идетъ; то, чтобъ обвинить его просрочкою. Выписанъ 4-го февраля 1700 г., присланный изъ Разряда въ приказъ Земскихъ дѣлъ: буде противъ чьево исцова челобитья отвѣтчикъ въ приказѣ сысканъ будетъ и упрямствомъ своимъ о срокѣ великому государю челомъ не станетъ, и того отвѣтника держать въ приказѣ, зашвъ въ которомъ числѣ, противъ чьего челобитья, въ какомъ иску въ приказѣ онъ взятъ будетъ. И буде тотъ отвѣтчикъ, сидя въ приказѣ 7 дней, противъ исцова челобитья отвѣту не учинитъ, и того отвѣтчика въ томъ исцовѣ иску безъ допросу его обвинить и искъ и съ иску пошлины по Уложению на немъ, отвѣтчикѣ, доправить. И кто истецъ подастъ на кого въ какомъ иску челобитную и по тому своего челобитья недѣлю ходить не станетъ, а отвѣтчикъ допросу сысканъ будетъ,—и тому исцу въ томъ ево иску от 14-го февраля отвѣтчикъ освобожденъ на поруки въ статьѣ. 2-го марта 1711 г. челобитье исца о рѣшеніи. Помѣта: выписать. По послѣднѣму рѣшенію въ январѣ 1713 г.: обвинить отвѣтника. Послѣ того о рѣшеніи *„рописано“*. (Между выпиской и роспиской—разница: росписки—разсчитать о количествѣ взысканія, сколько „доведетца“ и сколько времени стоять на правѣжѣ).—Выписъ на правѣжѣ изъ приказу Земскихъ дѣлъ дана „Земскому“ Ивану Синявину. (*Поступное* челобитье, когда истецъ поступался своимъ искомъ или присужденнымъ взысканіемъ стороннему человѣку. На такомъ челобитьѣ помѣта: записать въ особую книгу и взять къ дѣлу). По прежнему рѣшенію велѣно доправить; но правѣжа не было, пока истецъ 29-го сентября 1713 г. не подалъ особаго челобитья. Тогда отвѣтчикъ далъ въ приказъ писку, что станетъ такого-то числа на правѣжѣ.—Въ сентябрѣ 1713 г. отвѣтчикъ подалъ прошеніе, оправдываясь 1) по существу иска неподсудностью. Въ ноябрѣ того же года ему, по рѣшенію, отпущено въ статьѣ о неподсудности, на основаніи указа 24-го января 1713 г. по которому всѣхъ бѣломѣстцевъ и чернослободцевъ дворовыми ми велѣно вѣдать въ Стрѣлецкомъ приказѣ, что нынѣ приказъ Земскихъ дѣлъ.

Дѣло № 2.

1706 г. марта 6. Подъячій Посниковъ на подъячаго Иванова въ
бгахъ по заемному письму („и въ тѣхъ заемныхъ деньгахъ далъ
приказу крѣпосинныхъ дѣлъ заемное письмо“). Представлено ли было
заемное письмо при челобитѣхъ—не видно, но помѣта сдѣлана: *взять
письмо и допросить*. 25-го апрѣля истецъ въ челобитѣхъ указываетъ
состоительство отвѣтчика, котораго не могли найти, и просить опять
слать за нимъ. Отъ посланнаго ранѣе солдата отобрана сказка,
что онъ нигдѣ не нашелъ отвѣтчика. Тогда былъ посланъ по указан-
ному мѣстоимству подъячій и солдатъ съ тѣмъ, чтобы если са-
мо не изойдетъ, то взять бы отца его или людей его изъ дома.
1-го апрѣля явился отецъ отвѣтчика и далъ сказку, что поставить
на *на срокъ 5 мая*. (Что значило: поставить *на срокъ*? Срокъ этотъ
законъ не опредѣленъ. Думаю, что въ этомъ случаѣ въ виду имѣетъ
только *опредѣлить число*, срокъ, на который частное лицо обя-
зывается явиться, связать это лицо опредѣленною датою. Поэтому вы-
даваемый отвѣтчикъ имѣлъ, кажется, право самъ назначить число,
сказать: явлюсь тогда-то; и въ такомъ случаѣ поручители его обяза-
лись *поставить его* въ то число, подвергаясь въ противномъ случаѣ
за взысканію иска, пошлѣнъ и волокитѣ).—Въ настоящемъ случаѣ
мѣсто обыкновеннаго поручительства видимъ, что *отецъ одинъ* обя-
зывается поставить сына. Замѣтимъ, что отвѣтчика самого не ищутъ
еще, слѣдов. не было взято за него формальнаго поручительства.
Въ ли пужно видѣть въ этомъ случаѣ какую-либо особую приви-
легію отца; въ другихъ случаяхъ видимъ, что если напр. за отсутстві-
емъ отвѣтчика брали *человѣка* его, то и этотъ человѣкъ давалъ отъ
себя обязательство поставить такого-то на срокъ. 12-го мая изъ Раз-
ряда, (отвѣтчикъ былъ подъячій Разряднаго приказа), была прислана
сказка, что великій государь указалъ отсрочить ему, для того что онъ
въ нарядѣ изъ Разряда посланъ на службу въ Ростовъ въ полкъ съ
иными приказами. (Понятно, что въ подобныхъ случаяхъ отвѣт-
чикъ всегда могъ исходатайствовать себѣ подобное порученіе). Между
темъ прежде сей отсрочки отвѣтчикъ уплатилъ половину иска, а въ
дальнейшей далъ сказку, что принесетъ въ приказъ 1-го іюня; вслѣд-
ствіе того по просьбѣ истца остальные деньги велѣно было взыскать
къ маю 1708 г. съ возвратившагося отвѣтчика. Онъ внесъ ихъ въ
приказъ.

Дѣло № 3.

1707 г. въ мартѣ началось *въ приказъ Земскихъ дѣлъ* дѣло *Земской* съ Троекуровымъ о бѣглыхъ крестьянахъ, конхъ истца *испрашеніи*, представила въ приказъ. Въ 1709 г. составлена *выписи въ концѣ* резолюція: выписать изъ Уложенія и новоуказныхъ *стѣй* и изъ *примѣрныхъ дѣлъ*. Въ концѣ росписано—сколько *взыскать* взыскать, буде великій государь укажетъ. Въ 1713 г. *приговоръ* вмѣсто прежней помѣты. Въ концѣ его означено: сей приговоръ *писать* въ записную книгу. Велѣно взыскать пожилыя деньги и *взять* люди на правежъ. Отвѣтчица подала челобитье, что за ней того *совсе нѣтъ*, въ которомъ проживали бѣглецы, и просила справиться *Помѣстнымъ приказомъ*. Помѣта: съ Помѣстнымъ приказомъ *справка* за кѣмъ-то село отказано по дачамъ послѣ боярина кн. Троекуръ и то спорное челобитье и что противъ того челобитья *отправа* *у* *нена*. Послѣ справокъ и выписки въ 1715 г. послѣдовалъ новый *приговоръ* въ подтвержденіе прежняго. Новая просьба истца, *справка* и новый приговоръ. Въ 1717 г. дѣло было взято *въ Губернскую канцелярію* по челобитью Троекуровой, гдѣ стороны и *по* *писались*. (На челобитныхъ дѣлалъ помѣту ландрихтеръ).

Дѣло № 4.

1706 г. Хоненева искъ на тестя по сговорной росписи. *истца* потребовано въ приказъ взятое имъ приданое и *осматривать* (къ осмотру взяты торговые люди серебряного и ветошнаго *рода* и сличалось съ росписью. Оказались вещи, сходныя съ росписью и *сходныя*; для оцѣнки первыхъ и были взяты торговые люди. По *оп* *къ* приданое отдано истцу, а остальное довелось доправить съ *от* *чика* противъ общей цѣны, означенной въ росписи. Приговорили: *просить* *отвѣтчика*—себѣ ли онъ возьметъ то приданое или *отда* *истцу*?

Дѣло № 5.

1706 г. августа 26. Полонскаго на Юрасова за насиліе. *дѣйствительство* *отвѣтчика* было въ Брянскѣ и тамъ же произошло *дѣйствительство* послужившее началомъ иска. Въ челобитьѣ истецъ между прочимъ *жалуется*, что въ приказной избѣ *человѣка* его *роспрашивали* въ *стѣнѣ* съ пристрастіемъ, чего дѣлать не довелось, потому что *дѣло* *судное*, а не *розыскное*. Вызовъ *отвѣтчику* былъ сдѣланъ *посредствомъ* грамоты къ Карачевскому воеводѣ по жительству *отвѣтчика* въ К.

скомъ уѣздѣ, („сыскавъ, выслать къ Москвѣ; а буде станетъ укрывся, то людей его и крестьянъ“). По новой челобитной истца—изъ приказа въ февралѣ 1707 г. посланъ былъ подъячій съ наказомъ и душная грамота воеводѣ. Въ мартѣ 1709 г. Юрасовъ входитъ съ обитѣемъ, что онъ боленъ и проситъ отсрочки. Грамота воеводѣ осмотрѣть больного. Въ мартѣ—доѣздъ подъячаго. Отписка воеводы. Истецъ проситъ: если отвѣтчикъ боленъ, вели взять у него чужое письмо, кому вѣрить быть въ допросѣ. Грамота къ воеводѣ, что требуемыхъ людей выслать. Отписка воеводы о непослушаніи Юрасова. Въ мартѣ 1710 г. истецъ проситъ обвинить отвѣтника безъ роса. Помѣта: взять дѣло и положить на столъ. Выписано. Въ тѣ же послѣдовалъ приговоръ, которымъ обвиненъ отвѣтчикъ. По просьбѣ истца 18 августа 1711 г. послано о правѣжѣ *видѣніе* къ вскому губернатору.

Дѣло № 6.

1706 г. сентября 5 челобитная Нарышкина на кн. Долгорукова ожилыхъ деньгахъ. Судоговореніе 25 сентября. Послѣ судоговоренія истецъ въ октябрѣ положилъ крѣпости, предъявленныя отвѣтчику, и рый, выслушавъ ихъ, сказалъ... Въ январѣ 1708 г. помѣта: про- словъ истцовыхъ и отвѣтчиковыхъ справиться съ Н приказомъ. И противъ помѣты выписано. Посланы грамоты въ приказы 1) Казан- го дворца—(сколько было за Н крестьянъ въ Кадомскомъ уѣздѣ?); Земскихъ дѣлъ—(въ N году были ли и писали ли такіе-то площад- подъячіе?); и 3) Помѣстный—(справка объ указѣ, на который со- лся отвѣтчикъ). По полученіи отвѣтовъ, выписано изъ Уложенія и оуказныхъ статей. 26 мая 1708 г. челобитие человека кн. Влад- ид. Долгорукова: Нарышкинъ требуетъ людей, жившихъ у него, на- ая ихъ бѣглыми и основываясь на Уложеніи и новоуказныхъ стать- касательно бѣглыхъ; но эти статьи вовсе не идутъ къ дѣлу, по- у что люди жили у него по поступочной записи и по выписи шеннаго дѣла, и тѣхъ крѣпостей его истецъ ни чѣмъ не порочилъ допросѣ. И потому бояринъ Салтыковъ съ товарищами велѣлъ толь- справиться по тѣмъ крѣпостямъ съ приказами; но послѣ Салтыко- подъ помѣтою его помѣчено, чтобы *допросить* мурзу Асейдара, о коего была поступка), — и это противно новоуказнымъ статьямъ г.: о земляхъ и людяхъ и крестьянахъ указъ чинить по крѣпо- стямъ, а розыскъ велѣно чинить не въ крѣпостныхъ дѣлахъ, а се на- дѣло крѣпостное. Въ іюнѣ 1708 г. допросъ Асейдара въ Судномъ сазѣ. 1713 г. рѣшеніе въ пользу отвѣтника кн. Долгорукова.

Дѣло № 7.

1706 г. октябрь. Истецъ Илья Заломовъ на Андрея Тонѣ покушеніе на убійство и за увѣчье: онъ пріѣхалъ къ нему и нимъ дѣломъ, сбѣжавъ съ государственной службы изъ Переславля Зскаго и что онъ живетъ не на службѣ, а въ Суздальской своей чинѣ. (Искъ въ Разрядѣ у боярина Стрѣшнева). Изъ Разряда по грамота въ Переславль Залѣсскій къ воеводѣ, чтобы по *смотрю* спискамъ справился такой-то въ пріѣздъ записанъ-ли и велѣно выслать къ Москвѣ въ Разрядъ; а въ которомъ числѣ записался того числа въ Переславль безъ отпуску былъ или съ котораго по которое былъ въ отпуску? 22 ноября по новой челобитной велѣно послать подъячаго по наказу за отвѣтчикомъ. 25 ноября чикъ принесть челобитную, въ которой предъявлялъ встрѣчный за насильное пожатіе хлѣба, ввозилъ на Заломова обвиненіе въ вательствѣ отъ службы, оправдывалъ себя и о выстрѣлѣ писалъ „боронясь отъ себя стрелилъ“.—Того же числа помѣта: стать въ до и улики 26 ноября; а буде кто не станетъ, тотъ виноватъ. Подъ это мѣтою подписались обѣ стороны. 26-го ноября записаны судныя р подъ ними: „и послѣ допросу о сборѣ поручныхъ записей перечень Разрядному сыну боярскому Савѣ Крюкову“. Декабря въ 10 деп подаль поручныя записи (отъ 1 декабря). Подъ поручными записи написано: 1) декабря 3—за письмо 5 алт. взято и въ книгу за и 2) другая помѣта (въ Разрядѣ) декабря 10: осмотра старому ячему..., взять къ дѣлу. Затѣмъ послѣ переписанныхъ набѣло совѣтъ выписаны статьи. Новая помѣта: выписать изъ указовъ вел государя, и новая выписка изъ новоуказныхъ статей 205 года о что вмѣсто судовъ и очныхъ ставокъ въ обидахъ и разореньяхъ ч розыски. Послѣ выписки—*adoptatio ad rem*: а на выписки свидѣтеля, на котораго слался истецъ, отвѣтчикъ не слался; а и недружбы за нимъ никакой не сказалъ, только что тотъ сви Андр. Петинъ выѣхалъ съ нимъ, истцомъ, изъ усадьбы его на писанную пустошь въ помочь ему. Помѣта въ январѣ 1708 г.: дои свидѣтеля по новоуказнымъ статьямъ. Въ февралѣ 1708 г. сви Сытнаго двора подъячій былъ допрошенъ въ приказѣ. Допросъ санъ сначала начерно, подписанъ свидѣтелемъ и потомъ переписанъ набѣло. (Дѣло производилось въ приказномъ столѣ Разряднаго каза и къ выпискѣ требовалась справка „изъ московскаго сто. жилецкаго списка“ о службѣ истца). 23 февраля Тонѣвъ проси

лительнаго розыска о насиліи, а Заломовъ въ мартѣ „учинить
 изъ“ по иску. Помѣта: *положить на столъ*. Въ іюнѣ 1709 г. Зало-
 мовъ снова просилъ о томъ же; послѣдовала та же помѣта. 26-го іюня
 09 г. вершеніе въ Разрядѣ: Танѣеву за самовольный отъѣздъ съ
 службы учинить наказаніе. А что онъ, отвѣтчикъ, истца на которой
 мѣстѣ пострѣлилъ изъ пищаля, и о той землѣ велѣтъ вѣдаться имъ въ
 мѣстномъ приказѣ; а отъ кого на той землѣ напередъ учинился за-
 рытъ, о томъ выписать изъ указа великаго государя. Основываясь на
 слѣднихъ словахъ, Танѣевъ считаетъ дѣло не вершеннымъ и въ фев-
 ралѣ 1710 г. просить рѣшить. Помѣта: *положить на столъ*. Краткая
 писка по одному предмету. Потомъ выписаны законы. Заломовъ въ
 мѣ 1714 г. просить учинить указъ. Помѣта: *выписать и вынести*
столу. Наконецъ въ февралѣ 1715 г. истецъ просить—то дѣло вер-
 нуть въ Сенатъ или дать съ того дѣла списокъ въ Петербургъ за
 нѣею приписью. Помѣта: *положить на столъ*. Въ апрѣлѣ 1715 г. указъ
 въ Сената о сыскѣ подлиннаго дѣла въ Разрядныхъ дѣлахъ, чтобы
 послать его изъ Разрядныхъ дѣлъ въ Московскую губернію для вершенія.
 Съотсылкѣ того дѣла указъ посланъ изъ Сената въ Москву въ канцелярію
 натскаго правленія къ дьяку Окуневу. Въ маѣ канцелярія Сенат-
 наго правленія отсылаетъ дѣло въ Губернскую канцелярію. Изъ че-
 лобитя Танѣева въ маѣ 1720 г. видно, что дѣло было передано въ
 канцелярію Земскихъ дѣлъ и тамъ онъ, Танѣевъ, былъ оправленъ; но
 дѣло производилось у разныхъ подъячихъ; просить взять къ одному
 дьячему. Помѣта: *взять къ одному подъячему и учинить выписку*.
 Съ челобитя Заломова въ 1724 г. видно, что дѣло производилось
 се въ Надворномъ судѣ, и онъ жалуется, что еще по приговору
 зряда воевода Арсеневъ не учинилъ наказанья Танѣеву. Помѣта:
списать, доложить. Слѣдуетъ *выписка* (на гербовой бумагѣ) и дѣло
 се въ Судномъ приказѣ у секретаря Башилова. Въ февралѣ 1736 г.
 на сыскная память солдату Суднаго приказа съ товарищами для
 ска Танѣева и поручика его Молчанова для прикладыванья рукъ
 выпискѣ. Когда солдатъ сталъ сыскивать, ему сказали на дворѣ, что
 нѣевъ уже 5-й годъ какъ умеръ, остался сынъ и живетъ въ отчи-
 отца въ Суздальскомъ уѣздѣ; а поручика Молчанова не сыскали.
 писанъ указъ отъ 4 ноября 1730 г. (въ П. С. З. 6 ноября). Въ
 февралѣ 1736 г. велѣно: выслать изъ Суздаля сына Танѣева для ру-
 прикладства, писать о семъ въ Суздаль въ канцелярію воеводскаго
 правленія; а буде сысканъ не будетъ, взять людей его и пр... Въ
 ѣ 1737 г. Заломовъ бьетъ челомъ, что указъ въ канцелярію вое-
 Суздальскаго еще не посланъ; а нынѣ де человекъ его, Танѣева,

который за дѣлы ходитъ, и поручикъ его въ Москвѣ. Помѣта: взять челоуѣка. Память солдату. 26 января солдатъ привелъ поручика Ивана Молчанова и отдалъ подѣ караулъ. 1 февраля сказка Молчанова Февраля 1737 г. Судный приказъ, слушавъ статейный списокъ лодникѣ, велѣлъ для сырной недѣли освободить Молчанова под списку. Въ мартѣ Молчановъ проситъ вовсе освободить его отъ ответственности. Дополнительная выписка. Заломовъ проситъ, чтобы Молчановъ сдѣлалъ рукоприкладство. Дополнительная выписка. Въ же караульный доноситъ о болѣзни Молчанова; осмотрѣвъ чрезъ целариста. Резолюція: освободить съ роспиской до выздоровленія августѣ Молчановъ бьетъ челомъ — не принуждать его. Въ ноябрѣ резолюція: розыскать о смерти Танѣева; и буде умеръ, выслать его. Спросили хозяйку дома, въ которомъ умеръ Танѣевъ. Молчановъ освободили подѣ росписку. Въ октябрѣ 1739 г. Заломовъ проситъ сына Танѣева. *Выписано.* Въ ноябрѣ: послать солдатъ высылки Танѣева. Посланъ былъ указъ въ канцелярію воеводскаго правленія. *Инструкція* солдату. Въ ноябрѣ вѣрющая челобитная Заломова прапорщику Бѣжину. Бѣжинъ обязанъ подпиской — не ходить по дѣлу безъ отговорок. Въ январѣ 1740 г. доношеніе воеводы, что воевода не посылалъ за Танѣевымъ и людей его не велѣлъ; а по пріѣздѣ въ Москву Заломовъ указалъ ему челоуѣка Танѣева, коего и представляетъ. Допросъ крестьянину — гдѣ его имѣщикъ, какъ его взяли? Оказалось, что Заломовъ, наскучивъ, отправился изъ Москвы и въ Костромскомъ уѣздѣ, встрѣтивъ Танѣева, крестьянина, пріѣхавшаго для продажи дровъ на торгъ, велѣлъ его да съ солдатомъ Суднаго приказа посадилъ въ сани и увезъ въ Москву; а гдѣ двѣ его лошади и все имѣнье онъ не знаетъ. Чѣмъ въ Судномъ приказѣ? Приводный крестьянинъ для прикладыванія выпискѣ руки сданъ подѣ караулъ. Въ февралѣ 1740 г. Судный приказъ, слушавъ статейнаго списка, освободилъ крестьянина на росписку ради сырной недѣли; потомъ освободилъ ради Страстной недѣли. Въ февралѣ же крестьянинъ въ челобитной объясняетъ, что господинъ его находится на службѣ въ Путивльскомъ драгунскомъ полку и проситъ дать ему поверстный срокъ до Путивля, чтобы вызвалъ господина своего или доставилъ отъ него вѣрющую челобитную. Вновь выписано изъ дѣла. Резолюція: освободить крестьянина на поверстный срокъ. Въ маѣ сказка крестьянина, что онъ съ своимъ на поверстный срокъ съ повѣренною челобитною. Въ іюнѣ 1740 г. публикація: крестьянинъ уѣхалъ и не явился; ежели Танѣевъ крестьянинъ въ недѣлю не явится, то выписка слушана буде

ь него, понеже по неоднократнымъ указамъ дѣла вершить велѣно
 ѣ продолженія. Публиковано съ барабаннымъ боемъ у Спасскихъ
 Никольскихъ воротъ. Успѣха не было. Слѣдуетъ выписка изъ ука-
 зъ. Наконецъ въ 1744 г. по новой челобитной истца выписка слу-
 ша и велѣно по недостатку доказательствъ вѣдаться судомъ особо.

Дѣло № 8.

1706 г. октября 31 д. Бѣлевская помѣщица Беклемишева за-
 а, дочь и сына просить на Ивана Беклемишева въ завладѣннѣ
 ли, людей и крестьянъ и насильномъ покосѣ луговъ; просила вы-
 ть отвѣтчика. Помѣта: взять у челобитницы сказку: на кого бьетъ
 омъ не въ армей-ли и не на службѣ-ль... или недоросль и по на-
 у... быть велѣно? Сказала: ему наряду войною никуда на службу
 ѣ... Тогда велѣно дать грамоту по указу. Дана грамота въ Бѣлевъ
 воеводѣ о высылкѣ отвѣтчика. Въ январѣ 1709 г. челобиты
 ницы: воевода посылалъ 2-хъ подъячихъ и служилыхъ людей, но
 ѣтчикъ непослушенъ, въ Бѣлевъ не поѣхалъ, поручной записи въ
 тѣхъ не далъ; у него взяли 2-хъ крестьянъ въ приказную избу, но
 вода, дружка ему, не пишетъ о томъ и крестьянъ свободилъ;—про-
 ѣ послать подъячаго. Посланы подъячій (взять *срочную* сказку) и
 душная грамота воеводѣ. 21 января 1709 г. доѣздъ подъячаго:...
 ѣхалъ съ понятыми въ домъ, нашелъ Ив. Беклемишева;... и вы-
 шавъ указъ, *со мною въ г. Бѣлевъ* для сбирания поручной записи
 поѣхалъ и *скаска за рукою не далъ* и крестьянъ не далъ же,
 нился ослушенъ. И въ то время Ильина жена Иванова Беклеми-
 а Катерина Иванова дочь пріѣхала и (прислала) людей своихъ.
 гѣ люди, пришедъ къ нему, говорили, чтобъ онъ со мною въ го-
 ѣ не ѣздилъ и скаски не давалъ, не видѣвся съ нею Катериною;
 го Ивана и меня взявъ и привели къ ней Катеринѣ на дворъ,
 жилихъ оставили за воротами, которыя заперли. И она Катерина,
 слушавъ в. г. указъ, ему Ивану скаски давать не велѣла, его
 ана оставила у себя, въ городѣ для сбирания поручной записи не
 ала и меня велѣла человѣку своему Семену проводить, а служи-
 ть велѣла отъ воротъ бить дубьемъ. И тѣ понятые и служилые за-
 сь, убоаясь ея Катерины, рукъ не приложили.—Въ ноябрѣ 1709 г.
 сить послать третью грамоту, а прежнихъ посыльныхъ людей до-
 сить. Послана (6 ноября) третья грамота въ Бѣлевъ къ воеводѣ.
 ѣ послалъ подъячаго и служилыхъ людей и чтобы съ понятыми
 и его Ивана, а понятыхъ допросить и пр. Въ январѣ 1710 г.

отиска воеводы. Онъ трижды посылалъ подъячаго съ служилыми людьми; но его не изѣхали, а взяли у него трехъ человекъ въ зѣнцы подъ караулъ; а прежніе люди, что ѣздили съ Москвою подъячимъ не сысканы. Приложены: 1) Доѣзжая память Бѣлева подъячаго (29 ноября 1706 г.), что они Ивана не изѣхали, а нѣкъ его сказалъ, что ево и людей ево въ домѣ нѣтъ, а уѣхалъ въ Москвѣ лечиться. 2) Другой доѣздъ 1708 г. 6 января: не изѣхалъ его въ Синегубовѣ; дворовыя женки сказали, что уѣхалъ въ деревню с. Макрищево. Поѣхали въ Макрищево; сказали, что поѣхали въ Козельскій уѣздъ въ другую деревню Сатонинку. Поѣхали въ деревню и на дорогѣ встрѣтили его Ивана. Но *Ильины* люди Беклемишева не допустили ихъ до Ивана, чтобы сказать ему указъ, и ихъ бранить матерны, гонялись за ними съ конями и дубицею человека, *(который впрямую ѣздилъ съ посыльщиками указаний)*, били дубьемъ и, связавъ, повели съ собою въ Козельскій уѣздъ. 3) Третій доѣздъ — 31 декабря 1709 г.: въ Синегубовѣ не изѣхали; сказали, что Иванъ поѣхалъ къ Москвѣ; взяли нѣсколькихъ крестьянъ. 4) Четвертый доѣздъ — 8 января 1710 г.: не изѣхала жена сказала, что уѣхалъ къ Москвѣ и явится въ Судномъ приказѣ. Хотѣли взять крестьянъ; но люди Ильи Беклемишева припали дубьемъ и съ цѣпами и не дали, хотѣли бить и взять ихъ и другихъ. Привели ихъ на дворъ къ женѣ Ильи Беклемишева Катерины, которая хотѣла посадить его подъячаго *на цѣпь*. 5) Доѣздъ 1710 г.: не изѣхалъ; а люди и крестьяне учинились съ нимъ, не дали. — Въ январѣ 1710 г. истица проситъ указъ по Уложенію. Помѣта: взять къ дѣлу и выписать. По выписки помѣта: 1710 г. марта 24. Выписать на примѣръ верныхъ и (буде) иныя такія дѣла есть и чьи и какихъ исковъ и вѣдомостей городовъ. Выписано изъ трехъ примѣрныхъ дѣлъ о непослушаніи отвиѣтчиковъ (1701, 1705 и 1706 гг.). (Въ томъ числѣ: въ 1701 г. декабря 24 д. билъ челомъ Дорогошанскаго монастыря раба Божьяго Илья Савельевъ на Павловыхъ людей Яблочкова въ бою и погнѣвъ монастыр. крестьянъ — о присылкѣ его челобитья и доѣзжихъ людей, о грамотѣ въ Мещовскъ къ воеводѣ. И въ 1705 г. январѣ писалъ къ великому государю Мещовскій воевода и прислалъ доѣзжія памяти; въ 2-хъ доѣздахъ написано, что о тѣхъ крестьянъ человекъ его Павловъ Матвѣй Ивановъ сказалъ, что крестьяне не пускали его съ нимъ на службу, а въ 3-мъ доѣздѣ написано, что вѣсть Яблочковъ самъ сказалъ, что къ отвѣту будетъ самъ. 31 декабря билъ челомъ государю монастырскій игумень, чтобы послать с

посланный солдатъ въ доѣздѣ написалъ, что де изъ двора Павла Яблочкова вышелъ попъ и сказалъ, что Павла Яблочкова дома нѣтъ, людей и крестьянъ не дадутъ; а въ село де не ѣздите, а, буде поутъ, будутъ биты до смерти. Въ 5-мъ доѣздѣ написано, что человекъ Павловъ сказалъ, что Павелъ на службѣ и людей не далъ. Въ упомянутомъ приказѣ обвиненъ отвѣтчикъ). Затѣмъ сдѣлана роспись о числѣ взысканія съ Ивана Беклемишева. Приговоръ: 1710 года марта 26 д. отвѣтника обвинить по Уложению да и по *примѣрнымъ* *приписаннымъ дѣламъ*, когда по тремъ посылкамъ не явился..., пошлѣны были..., дать выписъ на правежъ; а съ *Ильей* Беклемишевымъ въ другой половинѣ негѣ вѣдаться ей истицѣ допросомъ. Помѣта: записать въ книгу. 31 марта 1710 г. истица проситъ о проѣстахъ и волокитѣ. Выписано и росписано. Помѣта: *выписать статьи*. Помѣта: на отвѣтчикѣ доправить проѣсти и волокиту съ посылки 1-й, 2-й и 3-й грамотъ за тѣ мѣсяцы, въ которыхъ тѣ грамоты посланы. Въ 1716 г. истица Беклемишева проситъ въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ, что искъ не доправленъ, а истецъ живетъ въ деревнѣ; проситъ послать указъ въ воеводскую канцелярію и къ ландрату; а какъ онъ Иванъ и крестьяне его на правежѣ указныя числа выстоятъ, (стало быть еще не было вовсе правежа), оцѣнить его помѣстья и вотчины и отдать ей въ искъ. Помѣта: взять, росписать, поднести къ слушающему. 14 іюня 1716 г. помѣта: послать къ ландрату *память о правежѣ*; а буде..., описать и оцѣнить. 20 іюля послана грамота. Въ январѣ 1719 г. истица подала челобитье: воевода до сего времени не доправилъ иска; а нынѣ люди мои *поймали* отвѣтчикова крестьянина Н; представляя его, проситъ о правежѣ. Допросъ приводному крестьянину въ скорѣ былъ освобожденъ безъ росписки изъ канцеляріи Земскихъ дѣлъ. Въ апрѣлѣ 1719 г. истица въ челобитѣ лишетъ: о тому указу (къ ландрату) были взяты въ Бѣлевѣ крестьяне отвѣтника для правежа и биты на правежѣ. И 1716 г. сентября 21 д. отвѣтчикъ билъ челомъ ложно, что все о непослушаніи его неправда, онъ въ своемъ домѣ тогда лежалъ боленъ. Но по свойству его Беклемишева съ Бѣлевскимъ ландратомъ Мельгуновымъ присланъ изъ Кіева изъ Губернской канцеляріи указъ, чтобъ, отставя оное верное дѣло, сыскать противъ его Иванова челобитья вымышленнаго. По прежнему моему челобитью приведенъ въ канцелярію Земскихъ дѣлъ крестьянинъ его и указное число выстоялъ; проситъ объ описи помѣстья.—Въ іюнѣ 1719 г. указъ Кіевскому губернатору: доправить; буде скажетъ, что платить не чѣмъ,—объ описи и оцѣнкѣ.—Тѣмъ оканчивается производство.

III. Вязка № 759.

Дѣло № 1.

1 марта 1708 г. челобитие Чихачова по заемному письму. мѣта: противъ сего челобитья, сыскавъ, допросить. Но стороны не раньше 26 февраля 1710 г. и полюбовно отсрочили. 7 марта вочное челобитие истца, что отвѣтчикъ не сталъ. Въ январѣ 1711 истецъ просить учинить указъ. 25 января вершенъ: доправить и потому что въ отсрочной сказкѣ такъ написано.... Форма отсрочки: N числа N года въ N приказѣ передъ стольникомъ N товарищи истецъ N и отвѣтчикъ N, межъ себя поговора, полюбовно отсрочили въ томъ, что стать имъ—ему, исцу N, къ уликѣ, а отчику къ допросу въ иску ево N на срокъ N года мѣсяца въ N. А буде кто изъ нихъ на тотъ вышеписанный срокъ къ допросу уликѣ не станетъ, и онъ истецъ иску своего лишенъ, а отвѣтъ по допросу виноватъ, и тотъ искъ вдвое и съ того иску на вин томъ великаго государя пошрины вдвое и проѣсть и волокита.... челобитья и по вершеню дѣла по указу безъ всякаго спору... новому челобитю учиненъ указъ о проѣстахъ и волокитѣ.

Дѣло № 2.

1708 г. апрѣль. Данила Мясной на Нарышкину въ пожилыхъ деньгахъ за бѣлаго крестьянина; просить—человѣка ея, который дѣлы ходить, взять и допросить противъ распросныхъ рѣчей крестьянина. Въ маѣ 1708 г. вѣрющая челобитная Нарышкину кому вѣрить отвѣчать за себя. 25 мая допросныя рѣчи черновыя. февраля 1720 г. въ Земской канцеляріи—поручныя записи въ списки по вся дни и въ неотлучкѣ по довѣренномъ Нарышкиной и по Судныя рѣчи 1708 года, переписанныя набѣло. Въ маѣ 1720 истецъ просить учинить указъ. Помѣта: записать въ книгу, взять дѣлу и, росписавъ, доложить его благородію г. оберъ-ландрихтеру товарищи. Отвѣтница представила къ дѣлу выписъ изъ приказа съ своихъ дѣлъ, что съ нея за крестьянъ умершаго мужа ея не вѣдывать пожилыхъ денегъ. Выписка. Въ декабрѣ 1720 г. рѣши оберъ-ландрихтера Топильскаго съ товарищи: по указу... слушанъ выписки..., приговорили... На приговорѣ подписано: свидѣтельство съ выпискою нотаріусъ Илья Максимовъ.

Дѣло № 3.

Іюнь 1708 г. Сулменевъ просить въ Судномъ приказѣ о раз-
рѣшеніи его съ мачихою въ отцовскихъ жеребьяхъ и жалуется, что
мачиха его обидѣла въ людяхъ и крестьянахъ. Посему изъ Суднаго
приказа послана въ Зарайскъ къ воеводѣ грамота, чтобъ онъ подѣ-
лилъ ихъ и донесъ. — Январь 1708 г. Антонъ Ратковъ на Семена
Попкова въ бѣгломъ приводномъ крестьянинѣ въ приѣмѣ, женитьбѣ
животахъ. Вѣрующая челобитная отвѣтчика. Сказка довѣреннаго.
Въ февралѣ отерочка — полюбовная сказка. Срокъ былъ назначенъ
февраля въ обѣдненный благовѣстѣ. Судныя рѣчи — 7 февраля. От-
вѣтчикъ положилъ къ допросу двѣ крѣпости. 11 февраля приводной
крестьянинъ распрашиванъ. 7 марта изъ Суднаго приказа память въ
Помѣстный приказъ о справкѣ съ переписными книгами: записанъ ли
крестьянинъ? 8 марта истецъ подаль отвѣтную память изъ Помѣ-
стнаго приказа. Помѣта: роспросить приводнаго человѣка. 31 марта
любите отвѣтчика: приводной человѣкъ сидѣлъ у него въ лавкѣ съ
варомъ, и какъ его взяли, товаръ остался; просить о досмотрѣ,
писи и оцѣнкѣ. Посланъ подъячій съ солдатомъ: взять понятыхъ,
идти у торговыхъ людей сказки, описать и сдать съ роспискою от-
вѣтчику. Семенъ Попковъ далъ сказку, что въ лавкѣ, гдѣ сидѣлъ
дѣлецъ Тимошей, товаръ точно его. Въ апрѣлѣ 1708 г. доѣздъ
дѣячаго объ описи. Въ февралѣ 1709 года истецъ просить
исполнить указъ. Еще справка съ Помѣстнымъ приказомъ. Истецъ
сказалъ *допросомъ*. Отвѣтчикъ сказалъ, что спорный крестьянинъ дос-
лазъ ему по поступной записи отъ Костромскаго помѣщика Ари-
стова и положилъ записъ. Крестьянинъ сказалъ, что отъ истца по-
ступникъ живетъ въ $\frac{1}{2}$ верстѣ. Розыскивали Аристова и взяли сна-
чала жену его, но потомъ освободили. Наконецъ по челобитнымъ
истца о розыскѣ Аристова велѣно крестьянина, заковавъ, послать
съ подъячимъ и съ солдатами на Кострому, чтобы онъ того поступ-
ника указалъ и привести его къ Москвѣ; а буде его нѣтъ, и по-
бѣдѣ его Ив. Аристова отписать на великаго государя, оцѣня, а
обудетъ отписано, — написать въ книгу. Подъячему дана смыскалая
память. Въ октябрѣ 1709 г. приговоръ: истца оправить въ пожилыхъ
мѣстахъ, а отвѣтчику вѣдаться съ поступщикомъ.

Дѣло № 3.

1707 г. въ мартѣ началось *въ приказъ Земскихъ дѣлъ* дѣло Львовой съ Троскуровымъ о бѣглыхъ крестьянахъ, копѣхъ исти возвращеніи, представила въ приказъ. Въ 1709 г. составлена въ концѣ резолюція: выписать изъ Уложенія и новоуказныхъ *и изъ примѣрныхъ дѣлъ*. Въ концѣ розписано—сколько жить взыскать, буде великій государь укажетъ. Въ 1713 г. привмѣсто прежней помѣты. Въ концѣ его означено: сей приговоръ писать въ записную книгу. Велѣно взыскать пожилыя деньги и люди на правежъ. Отвѣтчица подала челобитье, что за ней тогъ вовсе нѣтъ, въ которомъ проживали бѣглые, и просила справитъ Помѣстнымъ приказомъ. Помѣта: съ Помѣстнымъ приказомъ спра за кѣмъ-то село отказано по дачамъ послѣ боярина кн. Трое и то спорное челобитье и что противъ того челобитья отпра нена. Послѣ справокъ и выписки въ 1715 г. последовалъ новъ говоръ въ подтвержденіе прежняго. Новая просьба истицы, справка и новый приговоръ. Въ 1717 г. дѣло было взято *въ Искую канцелярію* по челобитью Троекуровой, гдѣ стороны и рились. (На челобитныхъ дѣлалъ помѣту ландрихтеръ).

Дѣло № 4.

1706 г. Хоненева искъ на тестя по сговорной росписи истца потребовано въ приказъ взятое имъ приданое и осмат (къ осмотру взяты торговые люди серебряного и ветошного и случалось съ росписью. Оказались вещи, сходныя съ росписью сходныя; для оцѣнки первыхъ и были взяты торговые люди. По кѣ приданое отдано истцу, а остальное довелось доправить съ чика противъ общей цѣвы, означенной въ росписи. Приговоръ просить отвѣтника—себѣ ли онъ возьметъ то приданое или истцу?

Дѣло № 5.

1706 г. августа 26. Полонскаго на Юрасова за насильство отвѣтника было въ Брянскѣ и тамъ же произошло дѣло послужившее началомъ иска. Въ челобитьѣ истецъ между жалуется, что въ приказной избѣ челоуѣка его роспрашивали стѣннѣ съ пристрастіемъ, чего дѣлать не довелось, потому что *судное, а не розыскное*. Вызовъ отвѣтнику былъ сдѣланъ посред грамоты къ Карачевскому воеводѣ по жительству отвѣтника въ

омъ уѣздѣ, („сыскавъ, выслать къ Москвѣ; а буде станетъ укрывать, то людей его и крестьянъ“). По новой челобитной истца—изъ за въ февралѣ 1707 г. посланъ былъ подъячій съ наказомъ и полная грамота воеводѣ. Въ мартѣ 1709 г. Юрасовъ входитъ съ итьемъ, что онъ боленъ и просить отсрочки. Грамота воеводѣ смотрѣть больного. Въ мартѣ—доѣздъ подъячаго. Отписка воеводѣ истецъ просить: если отвѣтчикъ боленъ, вели взять у него и письмо, кому вѣрить быть въ допросѣ. Грамота къ воеводѣ, что-ебуемыхъ людей выслать. Отписка воеводѣ о непослушаніи ова. Въ мартѣ 1710 г. истецъ просить обвинить отвѣтчика безъ а. Помѣта: взять дѣло и положить на столъ. Выписано. Въ же послѣдовалъ приговоръ, которымъ обвиненъ отвѣтчикъ. По въ истца 18 августа 1711 г. послано о правѣжѣ *видѣніе* къ тому губернатору.

Дѣло № 6.

1706 г. сентября 5 челобитная Нарышкина на кн. Долгорукова ильхъ деньгахъ. Судоговореніе 25 сентября. Послѣ судоговоре, тецъ въ октябрѣ положилъ крѣпости, предъявленные отвѣтчику, и, выслушавъ ихъ, сказалъ... Въ январѣ 1708 г. помѣта: про-словъ истцовыхъ и отвѣтчиковыхъ справиться съ Н приказомъ. въ помѣты выписано. Посланы грамоты въ приказы 1) Казан-дворца—(сколько было за Н крестьянъ въ Кадомскомъ уѣздѣ?); искихъ дѣлъ—(въ N году были ли и писали ли такіе-то площад-одъячіе?); и 3) Помѣстный—(справка объ указѣ, на который со-отвѣтчикъ). По полученіи отвѣтовъ, выписано изъ Уложенія и казныхъ статей. 26 мая 1708 г. челобитіе человека кн. Влад. Долгорукова: Нарышкинъ требуетъ людей, жившихъ у него, на-ихъ бѣглыми и основываясь на Уложеніи и новоуказныхъ стать-исательно бѣглыхъ; но эти статьи вовсе не идутъ къ дѣлу, по-то люди жили у него по поступочной записи и по выписи наго дѣла, и тѣхъ крѣпостей его истецъ ни чѣмъ не порочилъ просѣ. И потому бояринъ Салтыковъ съ товарищами велѣлъ толь-равиться по тѣмъ крѣпостямъ съ приказами; но послѣ Салтыко-тъ помѣтою его помѣчено, чтобы *допросить* мурзу Асейдара, оего была поступка), — и это противно новоуказнымъ статьямъ о земляхъ и людяхъ и крестьянахъ указъ чинить по крѣпо-а розыскъ велѣно чинить не въ крѣпостныхъ дѣлахъ, а се на-ю крѣпостное. Въ іюнѣ 1708 г. допросъ Асейдара въ Судномъ ѣ. 1713 г. рѣшеніе въ пользу отвѣтчика кн. Долгорукова.

Дѣло № 7.

1706 г. октябрь. Истецъ Илья Заломовъ на Андрея Тонѣва покушеніе на убійство и за увѣчье: онъ пріѣхалъ къ нему и нимъ дѣломъ, сбѣжавъ съ государственной службы изъ Переславля Заскаго и что онъ живетъ не на службѣ, а въ Суздальской своей чинѣ. (Искъ въ Разрядѣ у боярина Стрѣшнева). Изъ Разряда по грамота въ Переславль Залѣсскій къ воеводѣ, чтобы по *смотрѣ* спискамъ справился такой-то въ пріѣздъ записанъ-ли и велѣлъ выслать къ Москвѣ въ Разрядъ; а въ которомъ числѣ записался того числа въ Переславль безъ отпуску былъ или съ котораго по которое былъ въ отпуску? 22 ноября по новой челобитной велѣно послать подъячаго по наказу за отвѣтчикомъ. 25 ноября *о* чикъ принесть челобитную, въ которой предъявлялъ встрѣчный за насильное пожатіе хлѣба, взводилъ на Заломова обвиненіе въ вательствѣ отъ службы, оправдывалъ себя и о выстрѣлѣ писалъ „боронясь отъ себя стрелилъ“.—Того же числа помѣта: стать къ до и уликъ 26 ноября; а буде кто не станетъ, тотъ виноватъ. Подъ это мѣтою подписались обѣ стороны. 26-го ноября записаны судныя р подъ ними: „и послѣ допросу о сборѣ поручныхъ записей перечень Разрядному сыну боярскому Савѣ Крюкову“. Декабря въ 10 деп подалъ поручныя записи (отъ 1 декабря). Подъ поручными записи записано: 1) декабря 3—за письмо 5 алт. взято и въ книгу записано и 2) другая помѣта (въ Разрядѣ) декабря 10: осмотря старому ячему..., взять къ дѣлу. Затѣмъ послѣ переписанныхъ набѣло *д* совъ выписаны статьи. Новая помѣта: выписать изъ указовъ велѣна государя, и новая выписка изъ новоуказныхъ статей 205 года о что вмѣсто судовъ и очныхъ ставокъ въ обидахъ и разореньяхъ ч розыски. Послѣ выписки—*adoptatio ad rem*: а на вышеписаннаго свидѣтеля, на котораго слался истецъ, отвѣтчикъ не слался; а и недружбы за нимъ никакой не сказалъ, только что тотъ свидѣтель Андр. Петинъ выѣхалъ съ нимъ, истцомъ, изъ усадьбы его на писанную пустошь въ помощь ему. Помѣта въ январѣ 1708 г.: допросъ свидѣтеля по новоуказнымъ статьямъ. Въ февралѣ 1708 г. свидѣтель Сытнаго двора подъячій былъ допрошенъ въ приказѣ. Допросъ савъ сначала начерно, подписанъ свидѣтелемъ и потомъ переписанъ набѣло. (Дѣло производилось въ приказномъ столѣ Разряднаго приказа и къ выпискѣ требовалась справка „изъ московскаго столѣ жилецкаго списка“ о службѣ истца). 23 февраля Тонѣвъ проса

тительнаго розыска о насиліи, а Заломовъ въ мартѣ „учинить изъ“ по иску. Помѣта: *положить на столъ*. Въ іюнѣ 1709 г. Заломовъ снова просилъ о томъ же; послѣдовала та же помѣта. 26-го іюня 1709 г. вершеніе въ Разрядѣ: Танѣеву за самовольный отъѣздъ съ службы учинить наказаніе. А что онъ, отвѣтчикъ, истца на которой мѣстѣ пострѣлилъ изъ пицали, и о той землѣ велѣтъ вѣдаться имъ въ землемѣрномъ приказѣ; а отъ кого на той землѣ напередъ учинился запускъ, о томъ выписать изъ указа великаго государя. Основываясь на слѣднихъ словахъ, Танѣевъ считаетъ дѣло не вершеннымъ и въ февралѣ 1710 г. просить рѣшить. Помѣта: *положить на столъ*. Краткая записка по одному предмету. Потомъ выписаны законы. Заломовъ въ мартѣ 1714 г. просить учинить указъ. Помѣта: *выписать и вынести на столъ*. Наконецъ въ февралѣ 1715 г. истецъ просить—то дѣло вернуть въ Сенатъ или дать съ того дѣла списокъ въ Петербургъ за чужьею приписью. Помѣта: *положить на столъ*. Въ апрѣлѣ 1715 г. указъ въ Сенатѣ о сыскѣ подлиннаго дѣла въ Разрядныхъ дѣлахъ, чтобы послать его изъ Разрядныхъ дѣлъ въ Московскую губернію для вершенія. Съ отсылкѣю того дѣла указъ посланъ изъ Сената въ Москву въ канцелярію магистратскаго правленія къ дяку Окуневу. Въ маѣ канцелярія Сенатскаго правленія отсылаетъ дѣло въ Губернскую канцелярію. Изъ челобитья Танѣева въ маѣ 1720 г. видно, что дѣло было передано въ канцелярію Земскихъ дѣлъ и тамъ онъ, Танѣевъ, былъ оправленъ; но это производилось у разныхъ подъячихъ; просить взять къ одному подъячему. Помѣта: *взять къ одному подъячему и учинить выписку*. Изъ челобитья Заломова въ 1724 г. видно, что дѣло производилось еще въ Надворномъ судѣ, и онъ жалуется, что еще по приговору трида воевода Арсеньевъ не учинилъ наказанья Танѣеву. Помѣта: *списать, доложить*. Слѣдуетъ *выписка* (на гербовой бумагѣ) и дѣло послать въ Судномъ приказѣ у секретаря Башилова. Въ февралѣ 1736 г. на сыскная память солдату Суднаго приказа съ товарищами для розыска Танѣева и поручика его Молчанова для прикладыванья рукъ къ выпискѣ. Когда солдатъ сталъ сыскивать, ему сказали на дворѣ, что Танѣевъ уже 5-й годъ какъ умеръ, остался сынъ и живетъ въ отчизнѣ отца въ Суздальскомъ уѣздѣ; а поручика Молчанова не сыскали. Написанъ указъ отъ 4 ноября 1730 г. (въ П. С. З. 6 ноября). Въ февралѣ 1736 г. велѣно: выслать изъ Суздаля сына Танѣева для прикладыванья, писать о семъ въ Суздаль въ канцелярію воеводскаго правленія; а буде сысканъ не будетъ, взять людей его и пр... Въ мартѣ 1737 г. Заломовъ бьетъ челомъ, что указъ въ канцелярію воеводскаго правленія Суздальскаго еще не посланъ; а нынѣ де человекъ его, Танѣевъ,

который за дѣлы ходить, и поручикъ его въ Москвѣ. Помѣта: взять та
человѣка. Память солдату. 26 января солдатъ привелъ поручика
Ивана Молчанова и отдалъ подѣ караулъ. 1 февраля сказка Молчанова.
Февраля 1737 г. Судный приказъ, слушавъ статейный списокъ о
лодникѣ, велѣлъ для сырной недѣли освободить Молчанова подѣ
росписку. Въ мартѣ Молчановъ просить вовсе освободить его отъ
ответственности. Дополнительная выписка. Заломовъ просить, чтобы Мо
лчановъ сдѣлалъ рукоприкладство. Дополнительная выписка. Въ мартѣ
же караульный доносить о болѣзни Молчанова; осмотрѣнъ чрезъ кан
целяриста. Резолюція: освободить съ роспиской до выздоровленія. Въ
августѣ Молчановъ бьетъ челомъ — не принуждать его. Въ ноябрѣ ре
золюція: розыскать о смерти Танѣева; и буде умеръ, выслать сина
ево. Спросили хозяйку дома, въ которомъ умеръ Танѣевъ. Молчановъ
освободили подѣ росписку. Въ октябрѣ 1739 г. Заломовъ проситъ
сыскать сына Танѣева. *Выписано.* Въ ноябрѣ: послать солдата
высылки Танѣева. Посланъ былъ указъ въ канцелярію воеводскаго
правленія. *Инструкція* солдату. Въ ноябрѣ вѣрющая челобитная Зо
ломова прапорщику Бѣжину. Бѣжинъ обязанъ подпиской — имѣть
хожденіе по дѣлу безъ отговорок. Въ январѣ 1740 г. доношеніе сол
дата, что воевода не посылалъ за Танѣевымъ и людей ево не забир
ралъ; а по приѣздѣ въ Москву Заломовъ указалъ ему человѣка отъ
Танѣева, коего и представляетъ. Допросъ крестьянину — гдѣ его
имѣщикъ, какъ его взяли? Оказалось, что Заломовъ, наскучивъ жить
отправился изъ Москвы и въ Костромскомъ уѣздѣ, встрѣтивъ Танѣе
скаго крестьянина, приѣхавшаго для продажи дровъ на торгъ, взялъ
его да съ солдатомъ Суднаго приказа посадилъ въ сани и увезъ въ
Москву; а гдѣ двѣ его лошади и все имѣнье онъ не знаетъ. Что же
въ Судномъ приказѣ? Приводный крестьянинъ для прикладыванья къ
выпискѣ руки сданъ подѣ караулъ. Въ февралѣ 1740 г. Судный
приказъ, слушавъ статейнаго списка, освободилъ крестьянина на рос
писку ради сырной недѣли; потомъ освободилъ ради Страстной не
дѣли. Въ февралѣ же крестьянинъ въ челобитной объясняетъ, что
господинъ его находится на службѣ въ Путивльскомъ драгунскомъ
полку и проситъ дать ему поверстный срокъ до Путивля, чтобы онъ
вызвалъ господина своего или доставилъ отъ него вѣрющую челобит
ную. Вновь выписано изъ дѣла. Резолюція: освободить крестьянина
на поверстный срокъ. Въ маѣ сказка крестьянина, что онъ станетъ
на поверстный срокъ съ повѣренною челобитною. Въ іюні 1743 г.
публикація: крестьянинъ уѣхалъ и не явился; ежели Танѣевъ
крестьянинъ въ недѣлю не явится, то выписка слушана будетъ —

съ него, понеже по неоднократнымъ указамъ дѣла вершить велѣно въ продолженіи. Публиковано съ барабаннымъ боемъ у Спасскихъ Никольскихъ воротъ. Успѣха не было. Слѣдуетъ выписка изъ указъ. Наконецъ въ 1744 г. по новой челобитной истца выписка слушана и велѣно по недостатку доказательствъ вѣдаться судомъ особо.

Дѣло № 8.

1706 г. октября 31 д. Бѣлевская помѣщица Беклемишева за себя, дочь и сына просить на Ивана Беклемишева въ завладѣніи земли, людей и крестьянъ и насильномъ покосѣ луговъ; просила выдать отвѣтчика. Помѣта: взять у челобитницы сказку: на кого бѣть юмъ не въ армен-ли и не на службѣ-ль... или недоросль и по на-у... быть велѣно? Сказала: ему наряду войною никуда на службу не... Тогда велѣно дать грамоту по указу. Дана грамота въ Бѣлевъ воеводѣ о высылкѣ отвѣтчика. Въ январѣ 1709 г. челобитницы: воевода посылалъ 2-хъ подъячихъ и служилыхъ людей, но отвѣтчикъ непослушенъ, въ Бѣлевъ не поѣхалъ, поручной записи въ тѣхъ не далъ; у него взяли 2-хъ крестьянъ въ приказную избу, но вода, дружка ему, не пишетъ о томъ и крестьянъ свободилъ;—противъ послать подъячаго. Посланы подъячій (взять *срочную* сказку) и слушная грамота воеводѣ. 21 января 1709 г. доѣздъ подъячаго:... поѣхалъ съ понятыми въ домъ, нашелъ Ив. Беклемишева;... и вышавъ указъ, *со мною въ г. Бѣлевъ* для сбиранья поручной записи поѣхалъ и *скаски за рукою не далъ* и крестьянъ не далъ же, никуда не пошелъ. И въ то время Ильина жена Иванова Беклемишева Катерина Иванова дочь пріѣхала и (прислала) людей своихъ. Тѣ люди, пришедъ къ нему, говорили, чтобъ онъ со мною въ городъ не ѣздилъ и скаски не давалъ, не видѣлся съ нею Катериною; то Ивана и меня взявъ и привели къ ней Катеринѣ на дворъ, служилыхъ оставили за воротами, которыя заперли. И она Катерина, слушавъ в. г. указъ, ему Ивану скаски давать не велѣла, его она оставила у себя, въ городъ для сбиранья поручной записи не пошла и меня велѣла человѣку своему Семену проводить, а служилыхъ велѣла отъ воротъ бить дубьемъ. И тѣ понятые и служилые затѣвъ, убоясь ея Катерины, рукъ не приложили.—Въ ноябрѣ 1709 г. просить послать третью грамоту, а прежнихъ посыльныхъ людей допросить. Послана (6 ноября) третья грамота въ Бѣлевъ къ воеводѣ, послалъ подъячаго и служилыхъ людей и чтобы съ понятыми и его Ивана, а понятыхъ допросить и пр. Въ январѣ 1710 г.

отписки воеводы. Онъ трижды посылалъ подъячаго съ служивыми людьми; но его не изѣхали, а взяли у него трехъ челоѣкъ крѣпкихъ подъ караулъ; а прежніе люди, что ѣздили съ Москвою подъячимъ не сысканы. Приложены: 1) Доѣзжая память Бѣленкова подъячаго (29 ноября 1706 г.), что они Ивана не изѣхали, а челоѣкъ его сказалъ, что ево и людей ево въ домѣ нѣтъ, а уѣхалъ въ Москвѣ лечиться. 2) Другой доѣздъ 1708 г. 6 января: не изѣхалъ его въ Синегубовѣ; дворовыя женки сказали, что уѣхалъ въ родную с. Макрищево. Поѣхали въ Макрищево; сказали, что онъ въ Козельскій уѣздъ въ другую деревню Сатонинку. Поѣхали въ лѣсъ и на дорогѣ встрѣтили его Ивана. Но *Ильины* люди Беклемишева не допустили ихъ до Ивана, чтобы сказать ему указъ, и ихъ бранить матерны, гонялись за ними съ коньями и душечникомъ челоѣка, *(который впрямую ѣздилъ съ посыльщиками указаний)*, били дубьемъ и, связавъ, повели съ собою въ Козельскій уѣздъ. 3) Третій доѣздъ — 31 декабря 1709 г.: въ Синегубовѣ изѣхали; сказали, что Иванъ поѣхалъ къ Москвѣ; взяли нѣсколько крестьянъ. 4) Четвертый доѣздъ — 8 января 1710 г.: не изѣхала жена сказала, что уѣхалъ къ Москвѣ и явится въ Судномъ приказѣ. Хотѣли взять крестьянъ; но люди Ильи Беклемишева прибили дубьемъ и съ цѣпами и не дали, хотѣли бить и взять ихъ и другихъ. Привели ихъ на дворъ къ женѣ Ильи Беклемишева Катерины, которая хотѣла посадить его подъячаго *на цѣпь*. 5) Доѣздъ 1710 г.: не изѣхалъ; а люди и крестьяне учинились съ нимъ, не взяли себя не дази. — Въ январѣ 1710 г. истица просить указъ по Уложению. Помѣта: взять къ дѣлу и выписать. По выписки помѣта: 1710 г. марта 24. Выписать на примѣръ вѣдомости (буде) инныя такія дѣла есть и чьи и какихъ исковъ и вѣдомостей городовъ. Выписано изъ трехъ примѣрныхъ дѣлъ о неоплатѣ откупщиковъ (1701, 1705 и 1706 гг.). (Въ томъ числѣ: въ 1701 г. декабря 24 д. билъ челомъ Дорогожанскаго монастыря раба Божьяго Илья Савельевъ на Павловыхъ людей Яблочкова въ бою и гонимъ монастыр. крестьянъ — о присылкѣ его челобиття и доѣзжихъ челоѣковъ, о грамотѣ въ Мещовскъ къ воеводѣ. И въ 1705 г. январѣ писалъ къ великому государю Мещовскій воевода и прислалъ доѣзжія памяти; въ 2-хъ доѣздахъ написано, что о тѣхъ крестьянъ челоѣкъ его Павловъ Матвѣй Ивановъ сказалъ, что крестьяне откупщика его съ нимъ на службѣ, а въ 3-мъ доѣздѣ написано, что вѣль Яблочковъ самъ сказалъ, что къ отвѣту будетъ самъ. 31 билъ челомъ государю монастырскій игуменъ, чтобы послать с

посланный солдатъ въ доѣздѣ написать, что де изъ двора Павла Яблочкова вышелъ попъ и сказать, что Павла Яблочкова дома нѣтъ, людей и крестьянъ не дадутъ; а въ село де не ѣздите, а, буде поутѣ, будутъ биты до смерти. Въ 5-мъ доѣздѣ написано, что челобецъ Павловъ сказалъ, что Павелъ на службѣ и людей не далъ. Въ судномъ приказѣ обвиненъ отвѣтчикъ). Затѣмъ сдѣлана роспись о съимуществѣ взысканія съ Ивана Беклемишева. Приговоръ: 1710 года марта 26 д. отвѣтчика обвинить по Уложению да и по *примѣрнымъ приписнымъ дѣламъ*, когда по тремъ посылкамъ не явился..., пошлины платить..., дать выписъ на правежъ; а съ *Ильей* Беклемишевымъ въ другой половинѣ исга вѣдаться ей истицѣ допросомъ. Помѣта: записать въ книгу. 31 марта 1710 г. истица просить о проѣстяхъ и волокитѣ. Выписано и росписано. Помѣта: *выписать статьи*. Помѣта: на отвѣтчикѣ доправить проѣсти и волокиту съ посылки 1-й, 2-й и 3-й грамотъ за тѣ мѣсяцы, въ которыхъ тѣ грамоты посланы. Въ 1716 г. истица Беклемишева просить въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ, что искъ не доправленъ, а истецъ живетъ въ деревнѣ; просить послать указъ въ воеводскую канцелярію и къ ландрату; а какъ онъ Иванъ и крестьяне его на правежѣ указныя числа выстоятъ, (стало быть еще не было вовсе правежа), оцѣнить его помѣстья и вотчины и отдать ей въ искъ. Помѣта: взять, росписать, поднести къ слушаію. 14 іюня 1716 г. помѣта: послать къ ландрату *память о правежѣ*; а буде..., описать и оцѣнить. 20 іюля послана грамота. Въ январѣ 1719 г. истица подала челобитье: воевода до сего времени не доправилъ иска; а нынѣ люди мои *поймали* отвѣтчикова крестьянина N; представляя его, просить о правежѣ. Допросъ приводному. Крестьянинъ вскорѣ былъ освобожденъ безъ росписки изъ канцеляріи Земскихъ дѣлъ. Въ апрѣлѣ 1719 г. истица въ челобитѣ пишетъ: по тому указу (къ ландрату) были взяты въ Бѣлевѣ крестьяне отвѣтчика для правежа и биты на правежѣ. И 1716 г. сентября 21 д. отвѣтчикъ билъ челомъ ложно, что все о непослушаніи его неправда, а онъ въ своемъ домѣ тогда лежалъ боленъ. Но по свойству его Беклемишева съ Бѣлевскимъ ландратомъ Мельгуновымъ присланъ изъ Кіева изъ Губернской канцеляріи указъ, чтобъ, оставя оное вершенное дѣло, сыскать противъ его Иванова челобитья вымышленнаго. А по прежнему моему челобитью приведенъ въ канцелярію Земскихъ дѣлъ крестьянинъ его и указное число выстоялъ; просить объ описи имѣнья.—Въ іюлѣ 1719 г. указъ Кіевскому губернатору: доправить; а буде скажетъ, что платить не чѣмъ,—объ описи и оцѣнкѣ.—Тѣмъ заканчивается производство. *Содержаніе М. въ Н. о допросѣ о взысканіи*

III. Вязка № 759.

Дѣло № 1.

1 марта 1708 г. челобитье Чихачова по заемному письму. Помѣта: противъ сего челобитья, сыскавъ, допросить. Но стороны съ не раньше 26 февраля 1710 г. и полюбовно отсрочили. 7 марта с вочное челобитье истца, что отвѣтчикъ не сталъ. Въ январѣ 1711 истецъ просить учинить указъ. 25 января вершенъ: доправить въ потому что въ отсрочной сказкѣ такъ написано.... Форма отсроч сказки: N числа N года въ N приказѣ передъ стольникомъ N товарищи истецъ N и отвѣтчикъ N, межъ себя поговоря, полюбо отсрочили въ томъ, что стать имъ—ему, исцу N, къ уликѣ, а отчичку къ допросу въ иску ево N на срокъ N года мѣсяца въ N д А буде кто изъ нихъ на тотъ вышеписанный срокъ къ допросу и уликѣ не станеть, и онъ истецъ иску своего лишеть, а отвѣтъ по допросу виновать, и тотъ искъ вдвое и съ того иску на вин томъ великаго государя пошлины вдвое и проѣсть и волокита.... с челобитья и по вершенью дѣла по указу безъ всякаго спору... новому челобитю учиненъ указъ о проѣстахъ и волокитѣ.

Дѣло № 2.

1708 г. апрѣль. Давила Мясной на Нарышкину въ пожил деньгахъ за бѣглаго крестьянина; просить—человѣка ея, который дѣлы ходить, взять и допросить противъ распросныхъ рѣчей крестьянина. Въ маѣ 1708 г. вѣрющая челобитная Нарышкин кому вѣрить отвѣчать за себя. 25 мая допросныя рѣчи черномы. февраля 1720 г. въ Земской канцеляріи—поручныя записи въ ста по вся дни и въ неотлучкѣ по довѣренномъ Нарышкиной и по ист Судныя рѣчи 1708 года, переписанныя набѣло. Въ маѣ 1720 г истецъ просить учинить указъ. Помѣта: записавъ въ книгу, взять дѣлу и, росписавъ, доложить его благородію г. оберъ-ландрихтеру товарищи. Отвѣтница представила къ дѣлу выпись изъ приказа З скихъ дѣлъ, что съ нея за крестьянъ умершаго мужа ея не вел править пожилыхъ денегъ. Выписка. Въ декабрѣ 1720 г. рѣше оберъ-ландрихтера Топильскаго съ товарищи: по указу... слуш выписки..., приговорили... На приговорѣ подписано: свидѣтельствова съ выпискою нотаріусъ Илья Максимовъ.

Дѣло № 3.

Іюнь 1708 г. Сулменевъ просить въ Судномъ приказѣ о раз-
 бѣ его съ мачихою въ отцовскихъ жеребьяхъ и жалуется, что
 она его обидѣла въ людяхъ и крестьянахъ. Посему изъ Суднаго
 каза послана въ Зарайскъ къ воеводѣ грамота, чтобъ онъ подѣ-
 лить ихъ и донесъ. — Январь 1708 г. Антонъ Ратковъ на Семена
 кова въ бѣгломъ приводномъ крестьянинѣ въ приѣмѣ, женитьбѣ
 сивотахъ. Вѣрющая челобитная отвѣтчика. Сказка довѣреннаго.
 февралѣ отерочка — полюбовная сказка. Срокъ былъ назначенъ
 февраля въ обѣдненный благовѣстѣ. Судныя рѣчи — 7 февраля. От-
 вѣтъ положилъ къ допросу двѣ крѣпости. 11 февраля приводной
 тынинъ спрашиванъ. 7 марта изъ Суднаго приказа память въ
 вѣстный приказъ о справкѣ съ переписными книгами: записанъ ли
 тынинъ? 8 марта истецъ подалъ отвѣтную память изъ Помѣ-
 стнаго приказа. Помѣста: роспросить приводнаго человѣка. 31 марта
 битие отвѣтчика: приводной человѣкъ сидѣлъ у него въ лавкѣ съ
 ромъ, и какъ его взяли, товаръ остался; просить о досмотрѣ,
 и о оцѣнкѣ. Посланъ подъячій съ солдатомъ: взять понятыхъ,
 и у торговыхъ людей сказки, описать и сдать съ роспискою от-
 ику. Семень Попковъ далъ сказку, что въ лавкѣ, гдѣ сидѣлъ
 лець Тимошей, товаръ точно его. Въ апрѣлѣ 1708 г. доѣздъ
 ячаго объ описи. Въ февралѣ 1709 года истецъ просить
 ить указъ. Еще справка съ Помѣстнымъ приказомъ. Истецъ
 лъ допросомъ. Отвѣтъ сказалъ, что спорный крестьянинъ дос-
 я ему по поступной записи отъ Костромскаго помѣщика Ари-
 а и положилъ записъ. Крестьянинъ сказалъ, что отъ истца по-
 щикъ живетъ въ $\frac{1}{2}$ верстѣ. Розыскивали Аристовъ и взяли сна-
 жену его, но потомъ освободили. Наконецъ по челобитнымъ
 а о розыскѣ Аристовъ велѣно крестьянина, заковавъ, послать
 подъячимъ и съ солдатами на Кострому, чтобы онъ того поступ-
 а указалъ и привести его къ Москвѣ; а буде его нѣтъ, и по-
 ѣя его Ив. Аристовъ отписать на великаго государя, оцѣня, а
 будетъ отписано, — написать въ книгу. Подъячему дана списная
 гь. Въ октябрѣ 1709 г. приговоръ: истца оправить въ пожилыхъ
 ахъ, а отвѣтчику вѣдаться съ поступщикомъ.

Дѣло № 4.

Въ іюнѣ 1708 г. началось; вершено въ іюнѣ 1709 г. Оатѣвъ въ безчестьи на постояльца въ Москвѣ. Свидѣтелей дпиваль подъячій.

Дѣло № 5.

Въ февралѣ 1709 г. въ Московскомъ Судномъ приказѣ по битю Крюкова велѣно доправить иску его за пограбленныя съ товарища Крапивенскаго воеводы—Бегичева за то, что онъ водныхъ въ томъ грабежѣ, оговорныхъ людей выпустилъ. О послана грамота къ Крапивенскому воеводѣ. Въ мартѣ по челобитца послана память въ Помѣстный приказъ, чтобы по мѣѣ поступкамъ деревень Бегичева ни за кѣмъ не записывали, пока онъ того иску не заплатитъ. Въ сентябрѣ Бегичевъ подалъ челобитное, что онъ свободилъ людей на росписку, а потомъ хотѣли ихъ, но они отбились; что воевода Левшинъ нарочно хотѣлъ обвинить, что онъ подалъ на Левшина явочное челобитье; просилъ все для розыска взять къ Москвѣ. Посланъ подъячій за дѣломъ декабрѣ доѣздъ подъячаго, что воевода не отдалъ ему дѣла. Съ воды велѣно за то доправить пени 50 руб., а правезъ съ Бегичева остановленъ; дѣло вновь потребовано. По челобитью Бегичева съ него запрещеніе въ Помѣстномъ приказѣ. (Часто встрѣчались просьбы о передачѣ дѣлъ иному подъячему, потому что „дружноровитъ“; всегда резолюція: взять къ иному подъячему). Въ 1710 г. Крюковъ просить по прежнему доправить на Бегичева Бегичевъ просить не править съ него. Въ мартѣ 1710 г. въ прѣ Земскихъ дѣлъ рѣшеніе новыхъ судей и дьяка, (не дожидаясьсылки дѣла): быть по прежнему приговору—доправить съ Бегичева помѣту прежняго дьяка отставить; Бегичевъ во всякомъ случаѣ правъ, что освободилъ колодниковъ; велѣно дать выпись на прѣ Бегичевъ просить вновь: не рѣшать безъ дѣла по неполной выписи и не править съ него мимо одного изъ оговорныхъ людей, ко на лицо находится. Помѣта: взять къ дѣлу и положить на 15 апрѣля 1712 г. помѣта: быть по прежнему приговору Салтскаго товарища—взять дѣло къ Москвѣ, а съ Бегичева не прѣ Затѣмъ—„и противъ сей помѣты грамоты не послано для того за тѣмъ дѣломъ никто не ходитъ“. 28 мая 1719 г. челобитная Бегичева въ канцелярію Земскихъ дѣлъ—возраженіе противъ новой

твой Крюкова 6 іюля 1719 г. приговоръ ландрихтера съ товарищи—опять доправить искъ на Бегичевъ. Послана грамота къ Крашенскому воеводѣ. Въ октябрѣ 1719 г. новая челобитная Бегичева—о взятьѣ дѣла и розыскѣ. Помѣта: положить на столъ къ разсудку. Крюковъ проситъ о взыскаіи. Съ Бегичева взята сказка, будетъ по вся дни ставиться, и порука. Новое вершеніе: доправить на Бегичевъ. По челобитію Бегичева дѣло потребовано въ Надзорный судъ, а правожъ остановленъ.

Дѣло № 6.

Въ сентябрѣ 1708 г. Калужскій помѣщикъ Мишуковъ о нажитомъ завладѣніи землею и хлѣбомъ крестьянами сосѣднаго помещика Дурнова, старостой Максимомъ Марковымъ и товарищами. (Искъ цѣны). Искъ предъявленъ не на помѣщика, а на крестьянина. Изъ Суднаго приказа посланъ подъячій по наказу—взять того крестьянина съ порукою и привести къ Москвѣ къ отвѣту. Въ октябрѣ подъячій, воротясь, сказалъ, что Калужскій воевода не далъ ему живыхъ людей, сказавъ, что они въ розыскахъ; и онъ поѣхалъ далѣ, но на дорогѣ встрѣтилъ того Максима Маркова, взялъ его и привезъ. Марковъ и онъ отвѣтчикъ становились на судъ съ истцомъ; но, какъ видно, порукъ по немъ не было и въ приказѣ онъ былъ задержанъ. 29 ноября стороны отсрочили по 7 декабря. Послѣ отсрочки отвѣтника выпустили, и онъ на срокъ не сталъ. При этомъ по челобитію истца обвинилъ Маркова просрочкою. Калужскому, потомъ (по просьбѣ истца) Перемышльскому воеводѣ послана грамота о правожѣ.—Что же присуждено было истцу, когда онъ иску означилъ? Присуждено безчестіе по окладу.

Дѣло № 7.

Сентябрь 1708 г. Искъ Разряднаго подъячаго Хмелева на Срѣдской сотни—Овсянникова въ завладѣніи земли, въ разломаніи оеіа, въ обивкѣ грушъ и яблокъ и въ пропажѣ птицъ, цѣной 15 руб. Искъ былъ предъявленъ въ Ратушѣ. Вслѣдъ за челоуемъ 30 сентября былъ сдѣланъ осмотръ поломаннаго и попорваго на дворѣ чрезъ Ратуш. подъячаго при понятыхъ; не видно ли притомъ и обвиненный. 20 октября были судныя рѣчи въ присутствіи передъ оберъ-инспекторомъ Ратушскаго правленія Алексѣемъ инд. Курбатовымъ съ товарищами. На черновыхъ рѣчахъ записаны послѣ допросу по истцѣ N да по отвѣтчикѣ N даны перечни

правильное измѣреніе, что мѣрили и писали безъ него и ему не дали и что въ Земскомъ приказѣ дѣло производится у подъячихъ, прежде того сидѣли въ Ратушѣ. Велѣно взять къ иному подъячему. Въ іюлѣ отвѣтчикъ жалуется на неправильность перваго осмотра. Снова выписано. Истецъ проситъ потребовать у отвѣтника еще меншты; велѣно—потребовать. 3 августа отвѣтчикъ допрашиванъ и выдѣленъ исцова челобитья. 21 августа помѣта: на тѣ земли послать того подъячаго и велѣть ему тѣхъ земель той слободы съ старою и съ лучшими людьми и съ истцомъ и съ отвѣтникомъ досмотрѣть и описать. Въ ноябрѣ 1711 г. отвѣтчикъ жалуется на провоку, что истецъ не идетъ къ досмотру, проситъ взять у него сказку. Помѣта: взять у него сказку,—котораго числа стать ему. 4 декабря елевъ далъ сказку въ приказѣ, что станетъ 7 декабря у мѣры; а не станетъ, то и безъ мѣры виновать. Эта сказка названа *отмѣною*. 7 декабря онъ сталъ въ приказѣ Земскихъ дѣлъ и далъ новую сказку, что станетъ у мѣры 8 числа. 8 декабря подъячій мѣръ, и подалъ досмотрѣть и мѣру въ приказѣ. Потомъ изъ дѣла *решено*. Въ февралѣ 1712 г. вершенье: отказать истцу: общая ссылка *невыдастъ*, не противъ ссылки его. Въ іюлѣ истецъ проситъ ревершить, доказывая, что общая ссылка сказала по ево; проситъ вновь выписать, потому что выписано неправо. 25 августа помѣта: дать и противъ сего челобитья справитца подлинно и велѣть къ той правкѣ челобитчику приложить руку. 18 марта 1713 г. новое вершенье: истца оправить, а прежній приговоръ отставить, потому что между многихъ статей, кои служатъ къ оправданію истца, не было писано и подъячій докладывалъ неподлинно. (Замѣтимъ, что въ это время истецъ служилъ подъячимъ въ канцеляріи Сената у счетныхъ книгъ. Въ іюнѣ отвѣтчикъ жалуется въ канцеляріи Сената. Въ августѣ сенаторъ Мих. Мих. Самаринъ и Росправныхъ дѣлъ судья приговорили—быть по прежнему приговору губернатора съ товарищи 12 г., а второй приговоръ отставить, потому что первоначальный былъ написанъ *безъ цѣны* и суда по немъ давать не слѣдовало *пр...*; да и онъ, истецъ, послѣ исковой челобитной подалъ многія ложныя въ прибавку и въ розницу,—прибылыя статьи....

Дѣло № 8.

1708—1711 гг. Искъ на тяглеца Барашской слободы Василия Преева отъ дѣвки Анны, дочери умершаго тестя его, за завладѣніе участками и дворомъ послѣ ея отца; предъявленъ сначала въ Ратушу, потомъ дѣло передано (неизвѣстно почему) въ приказъ Земскихъ

дѣлъ, гдѣ и рѣшено. Отвѣтчикъ обвиненъ и солдату изъ при- дана память доправить искъ и пошлины, деньги получены изъ, и внесены въ приказъ и оттуда съ роспиской отданы истицѣ. Но послушанія не было, когда по челобитью истицы приказъ присудил ей проѣсти и волокиты. Сначала была дана память солдату до- вить; но истица была челомъ, что отвѣтчикъ отъ солдата укрыва- ется и съ двора не сходитъ. Отъ солдата отобрана о томъ сказка. По- дана подъячему память—итти ко двору отвѣтчика, гдѣ челобитъ укажетъ, и, не доходя двора, взять понятыхъ и съ ними взять от- чика и привести въ приказъ для праведья. Подъячій отвѣтчика изощелъ, а взял челоуѣка его. Челоуѣкъ отданъ солдату на рѣ- ску, что ставиться ему на праведъ по вся дни. Когда отвѣтчикъ укрывался, истецъ употреблялъ другое средство: встрѣтивъ ея улицѣ, кричалъ караулъ и объявлялъ, что есть на него челобитъ N приказъ. Его привели на Потѣшный дворъ, гдѣ отобрана отъ сказка, и по сказкѣ доставили въ приказъ. „1711 г. іюля въ 3 Потѣшный дворъ отъ Мясницкихъ воротъ Тимоѣева полку Биб- солдаты Иванъ Ивановъ, Петръ Щелоковъ, а съ ними Бараш- слободы тяглеца Ивановская жена Солодовникова вдова Степ Трофимова дочь привели гостинной сотни Данила Блянова. И воедѣ Барашской слободы тяглеца Ивановская жена Солодовни- вдова Степанида Трофимова дочь сказала: того де пришлаго чело- взяла она для того, что есть на него челобитъ въ Земскомъ при- ка какомъ—явно въ томъ приказѣ; и отъ того челобитя онъ у- вается, для того закричала караулъ. А вмѣсто его приводицы приложить не кому.—А приводной гостинной сотни Данила Бля- сказалъ: вышписанной де приводицы челобитъ въ Земскомъ ка- зѣ на него нѣту и отъ того челобитя онъ не укривается; и че- го де она закричала караулъ, того онъ не знаетъ. Данило Бля- руку приложилъ.—Помѣта: 1711 г. августа въ 4 д. по указу ка- го государя стольникъ князь Федоръ Юрьевичъ Ромодановъ слушавъ сего приводу, приказалъ взять приводныя деньги по и, записавъ въ приходъ, отослать въ Земской приказъ и отда- роспискою.—Помѣта въ Земскомъ приказѣ: приводъ и приво- принять и роспросить....“ 5 августа изъ приказа Земскихъ Бляновъ освобожденъ, давъ сказку, что явится на срокъ 7 ав- 7 августа онъ сталъ и сказалъ, что станетъ на срокъ 11 ав- 11 августа сталъ и сказалъ, что ему проѣсти и волокиту и не- возможно для того, что онъ нынѣ у государева дѣла на М-скомъ отдаточномъ дворѣ ларешнымъ у прихода денежной ка-

той казнѣ вынѣ не считанъ. Помѣта: свободить его на росписку послать въ Ратушу вѣдѣніе—точно ли онъ ларешникомъ? Отданъ росписку купчинѣ Посольскаго приказа, что ему ставиться по вся и не съѣхать и пр... 16 августа истица бьетъ челомъ, чтобъ Блинову не вѣрить и взять у него сказку въ очисткѣ долговъ мужа ея, что хотѣли дать ей у крѣпостныхъ дѣлъ. Помѣта:... въ очисткѣ... *буде въ допросъ говорено*, допросить. 16 сентября слана память съ серебрянаго Денежнаго двора, что тамъ „въ нильнѣ“ явилось остаточного годового сору головы прошлаго 707 а гостиной сотни Алексѣя Боровникова съ товарищи, и тотъ соръ дежить для очистки той плавильни и для сыску серебра смывать; голова Алек. Боровниковъ умре, а товарищи его гостиной сотни Крупенинъ, Екатерининской слободы Вас. Андреевъ для той смывки взяты и тотъ соръ смываютъ. И ларечной Вас. Андреевъ на нежномъ дворѣ не бывалъ дней съ 5; а по посылкѣ по него съ нежного двора солдатъ и по сказкѣ ихъ держать де его Вас. Андреева въ приказѣ Земскихъ дѣлъ въ исцовѣ иску. И за тѣмъ ларечной той смывкѣ изъ годового сору серебру учинилась остановка, тому что одному человѣку у досмотру серебра быть невозможно; и никій государь указалъ вышеписаннаго N изъ приказа Земскихъ дѣлъ прислать на серебряный Денежный дворъ къ управителемъ къ пеньнику Микитѣ Осип. Каковинскому да къ гостю Семену Панкратову“. Помѣта: взять сказку—на сколько того перемишу будетъ. Вас. Андреевъ сказалъ:.... остаточного годового сору.... много и будетъ мѣсяца на три. Помѣта: освободить и взять сказку, что ему дѣлъ 3 мѣсяцевъ быть на срокъ. (*Колодничья палата* была въ Ратѣ *Челобитенной* писецъ. *Росписано* т.-е. выписаны изъ дѣла дѣльно предметы, на кои слѣдовало обратить вниманіе,—что есть него вѣтъ, что просить и что отвѣчать).

Дѣло № 9.

Образецъ данной на передачу заемнаго обязательства „о выданіи кабалѣ“. Лѣта 1707 генваря въ 25 день гостиной сотни Алексѣй Сильевъ сынъ Богомолвъ далъ сію даную Ингерманландской канцаріи ясачного сбору Григорію Кирилову сыну Арасланову въ томъ, въ прошломъ 703 году займовалъ у меня Алексѣя Барашской слободы Петръ Максимовъ сынъ Батѣвъ денегъ 300 рублей и въ томъ мнѣ заемную кабалу. И нынѣ я, Алексѣй, поступился я ему Гри-

Собрана поручная записъ въ статьѣ по истцѣ. А отвѣтъ о собраніи по себѣ поручной записи *перечня писать бумагамъ не далъ и поручиковъ по себѣ никого не сказалъ*. Поручика Степанова отдана на росписку, что ставитца ей въ Ратушѣ до вершенія по вся дни; и какъ мужъ приказать поставить. Образецъ (кажется) перечня: 1709 г. іюня 24. Никакого государя табачной таможи солдату N. Собрать ему съ по N. въ томъ, что ставиться ему N. противъ челоу, что онъ билъ челоу на N. въ томъ-то...., до вершенія ставиться въ Ратушѣ по вся дни и безъ указу великаго Москвы никуда не съѣхать. А буде.... ставиться не учнетъ азъ и пр...., и за то онъ N. лишентъ будетъ того своего иску и повинентъ съ того иску платежа его великаго пливны. Іюля 7 присланъ указъ изъ приказа Большіе Казны, на прислать туда на правежъ. 29 іюля истецъ подалъ и показываетъ, что все ложь: Бадѣевъ вовсе не на приказѣ, а живетъ дома; взяли его изъ дому, а не у Спасъ и пр... Ратуша послала въ приказъ Большіе Казны на подробнѣйшихъ свѣдѣній о Бадѣевѣ (противъ указаній къ онъ между прочимъ ссылался на пожарное разоренье, въ справитца съ приказомъ Земскихъ дѣлъ. Сентября 7 Большой казны въ отвѣтъ повторилъ тоже самое; а Земской *записной пожарной книги* 1704 г. выписалъ о пожарѣ дворъ Бадѣева сгорѣвшимъ. Въ октябрѣ 1709 г. приказъ казны повторяетъ о присылкѣ Бадѣева. Въ ноябрѣ *вершение*: Бадѣева въ приказъ Большой Казны, а истцу *искать* на немъ въ томъ же приказѣ Большой Казны. (Изъ переписки бараша Бадѣева въ приказѣ Большой Казны былъ между *исанъ книжной товаръ*). Въ іюнѣ 1711 г. дѣло взято изъ челобитію истца, который указывалъ, что такіа дѣла въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Въ августѣ истецъ снова про приказѣ Земскихъ дѣлъ: по Бадѣевѣ въ приказѣ Боль должны быть поручики, кои должны отвѣчать за него въ деньгахъ; просить справитца съ крѣпостными дѣлами, поручики должны быть записаны. Въ сентябрѣ истецъ пишетъ: поваровка подъячихъ въ приказѣ Большой Казны; долж трѣ Бадѣевъ свободенъ оттуда, потому что государевъ Петрѣ, а на Иванѣ Бадѣевѣ; виноватъ подъячій N. Помянуть.

Дѣло № 10.

1708 г. О безчестіи между просителями въ Судномъ приказѣ искъ тамъ же, гдѣ и дѣло случилось.

Дѣло № 11.

Послуживца о дачѣ отпускной по смерти его господина.

Дѣло № 12.

16 января 1709 г. въ Ижерской канцеляріи. Истецъ-подъячій тойже канцеляріи Гаряиновъ: братъ его, бывшій тамъ же подъячій, былъ по указу взятъ въ канцелярію гетмана Мазепы для обученія грамотѣ и письму, и попался въ плѣнъ; послѣ него остались вещи, которыя были переданы Капитону Дурнову, а сей вмѣсто того, чтобы передать ихъ родственникамъ, отослалъ въ свою Калужскую деревню. А какъ изъ Ижерской канцеляріи посылается подъячій на государственныя описные буды въ Алешинской и Сужденской уѣзды для розыска, то велѣли бы въ наказѣ подъячему написать и объ изыятіи тѣхъ вещей. 20 января онъ же: отвѣтчикъ живетъ въ Калужской деревнѣ; проситъ послать по него въ Калугу солдата мимо воеводы, который съ нимъ истцомъ въ недружбѣ, къ наборщикамъ и о послушаніи тѣмъ наборщикамъ послать въ Помѣстный приказъ память. Изъ Ижерской канцеляріи посланъ указъ съ солдатомъ къ наборщику и велѣно сыскать Дурнова допросить. Въ Помѣстный приказъ память. Это не было исполнено, потому что Дурновъ явился на Москвѣ. Взятъ челоука тестя Дурнова, допрашивать въ приказѣ и говорить о вещахъ, имъ видѣнныхъ. Въ маѣ самъ владѣлецъ рухляди представилъ росписи и просилъ послать посыльщика на Калугу; (часть ея Дурновъ отдалъ въ Москвѣ брату его при свидѣтеляхъ). Посланъ указъ къ воеводѣ допросить и взять рухлядь. Воевода доноситъ: отвѣтчикъ сказалъ, что не принималъ никакой рухляди. Въ іюнѣ 1710 г. истецъ проситъ взять отвѣтника къ Москвѣ. 1710 г. іюня 12 по указу вел. государя ц. и в. к. Петра Ал., в. в. и м. и б. Р. с—ца и по приказу свѣтлѣйшаго Римскаго и Россійскаго государствъ князя Ижерскіе земли, его царьскаго величества государств. тайныхъ дѣлъ министра и генерала-фельдмаршала ковалера Александра Дан. Меншикова — велѣно изъ Ижерской канцеляріи послать въ Калугу подъячаго съ солдатомъ — взять и съ понатыми съ платьемъ и привести къ Москвѣ за караваномъ.

ть. Но истецъ явился. Безъ допроса вершенье: доправить искъ. Для правежа посланъ въ Калугу солдатъ изъ Петербургской канцеляріи, которая, вѣроятно, замѣнила Ижерскую). 26 сентября отецъ отвѣтчика бьетъ челомъ: сынъ мой въ арміи и истецъ тоже, а вмѣсто его мать его просилъ въ Ижерской канцеляріи, — и отвѣтчика безъ допросу обвинили; а по указу на армейскихъ велѣно бить челомъ въ міѣ. Солдатъ, посланный для правежа, воротился ни съ чѣмъ: никого извѣхали, а люди взять себя не дали. Отъ воеводы въ томъ же мѣслѣ получена отписка: „а больше служилыхъ людей послать нельзя, тому что ихъ въ Калугѣ мало, и тѣ всѣ на службѣ въ посылкахъ. Отецъ бьетъ челомъ, что отвѣтчикъ не въ арміи, а въ деревнѣ съ женою. Отецъ отвѣтчика, будучи допрошенъ, сказалъ, что сынъ его въ арміи, а на время по службѣ былъ посыланъ въ Москву и другіе города. Въ октябрѣ резолюція: послать въ Калугу посыльщика — оцѣнить вотчину и взять въ искъ, такъ какъ изъ просьбы, поданной на ренова третьимъ лицомъ (Карповымъ) видно, что онъ живетъ въ деревнѣ, а не въ арміи. Воевода пишетъ: спорныя вещи доставлены къ нему стороннимъ человѣкомъ, у коего были въ храненіи. Въ маѣ 11 г. посланный солдатъ подалъ доѣздъ, что „воевода деревни Семеновой цѣнить при мнѣ не далъ затѣмъ, что просилъ съ меня 5 копей денегъ. И онъ отвѣтчикъ Иванъ Дурновъ, пріѣхавъ въ Калугу изъ деревни, сталъ мнѣ говорить, что буде ты пріѣдешь опять съ женою ни есть указомъ, я де тебя велю до смерти прибить. И я о томъ воеводѣ билъ челомъ словесно, чтобъ его поймать и держать за преступомъ; и онъ воевода мнѣ ничего не сказалъ и съ двора велѣлъ меня сослать“. А воевода (въ іюнѣ) пишетъ, что послалъ въ деревню дѣлачаго съ служилыми людьми съ цѣновщиками; но выборный староста съ крестьянами не дали списывать и цѣнить, а сказали, что деревня по поступкѣ принадлежитъ уже Репнину. Истецъ въ декабрѣ 11 г. проситъ для правежа отослать все дѣло въ Военную Главную канцелярію. Помѣта: отослать съ памятью, оставивъ списокъ съ дѣла. Въ февралѣ 1716 г. истецъ проситъ уже въ канцеляріи Комиссарскихъ дѣлъ. — (Ижерской канцеляріи конскій столъ).

Вязка № 760.

Дѣло № 1.

1709 г. Наумова крестьянина о безчестьи на гулящаго человѣка тѣла. Истецъ былъ староста вотчины стольника Наумова, искалъ собою и не видно, чтобъ требовалось позволеніе помѣщика.

о, что Шереметевъ просилъ дать изъ приказа солдата для поимки той крестьянки. Она приведена и опрошена; потомъ вызвана отчища по распросу.

Дѣло № 7.

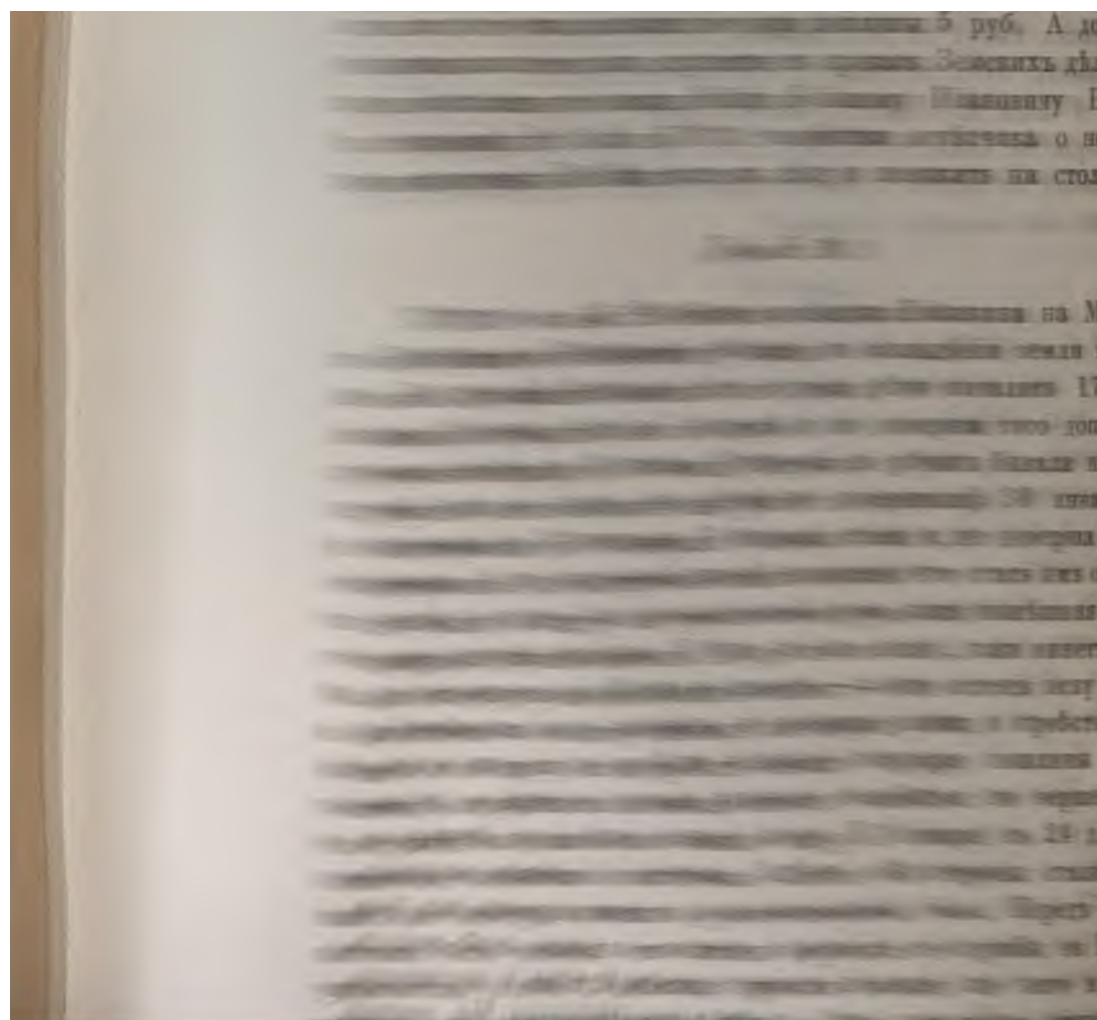
1709 г. іюня 8 д. Одинъ изъ приведенныхъ въ Судный приказъ Бѣликовъ крестьянинъ Ларіоновъ *изъяснилъ* словеснымъ челобитьемъ, когда его привели въ приказъ, то на крыльцѣ Ратушскій подъя Бѣликовъ снялъ съ него камзолъ, въ коемъ были деньги—5 руб. Бѣликовъ тутъ же сказалъ, что онъ снялъ камзолъ за долгъ. Бѣликовъ 9 іюня далъ сказку, что онъ станетъ на 10 число въ *року*; а буде не станетъ, то искъ взять на немъ *безъ розыску*. Искъ обвиненъ за *неявкой*. (Многія производства оканчиваются только ршеніемъ или выписью о правѣжѣ).

Дѣло № 8.

1709 г. іюня 21 д. Человѣкъ помѣщика Ордина-Нащокина проситъ выдать ему отпускную изъ Суднаго приказа: господинъ его вотъ же 10-й годъ уѣхалъ на службу и пропалъ безъ вѣсти; послѣ него вѣстниковъ не осталось. Онъ въ кабальномъ холопствѣ и помираетъ голодною смертію; проситъ допросить о немъ духовника его господина. А безъ отпускной изъ приказа его нигдѣ не принимаютъ. Духовникъ въ распросѣ предъ судьями удостовѣрилъ точно въ 700 г. Нащокинъ, уѣзжая на службу, приказывалъ ему: какъ бы по душу его сошлетъ, велѣтъ людей его на волю отпустить; пропалъ безъ вѣсти и родныхъ не осталось. Отъ человѣка отобрана бумага, что у него жена, а дѣтей нѣтъ кромѣ сына. Выписанъ указъ 1-го (въ П. С. З. 7-го) сентября 1799 г., въ которомъ упоминается приказъ Холопьяго суда, мѣсто коего въ настоящемъ случаѣ занимаетъ Судный. „Іюня въ 21 д. противъ указа великаго государя тотъ крестьянинъ съ сыномъ къ смотру посланъ въ Преображенскій приказъ“, и 22-го іюня съ указомъ великаго государя изъ Преображенскаго приказа присланъ въ Судный приказъ. Въ указѣ написано: по указу великаго государя изъ Преображенскаго присланной изъ Московскаго приказа NN по смотру посланъ въ Москов. Судный приказъ по прежнему“. Затѣмъ выдана отпускная.

Дѣло № 9.

1709 г. іюля 8 д. Милюковъ на стряпчаго Лотарева въ бою и честь. 14 іюля допросныя рѣчи. Истецъ отданъ *на розыску* въ



менно: *записать въ книгу*. Въ 1714 г. оправданный отвѣтчикъ ситъ о проѣстахъ. Выписано изъ дѣла. Присуждено и дана соли-
выпись на правожъ за приписью дьяка. Въ мартѣ 1714 г. чело-
вая Мансурова. Сказка солдата. Ивашкинъ укрываетца, со двора
сходитъ. Послать на дворъ подъячаго по наказу. 10 марта Иваш-
въ въ приказѣ сказалъ, что принесетъ деньги; а буде не принесетъ,
велѣлъ бы государь описать и оцѣнить помѣстье и вотчину и от-
оцѣня въ искъ. Но въ мартѣ 1714 г. сынъ Ивашкина (уловка)
въ челомъ, что дѣло его о крестьянахъ и о землѣ слѣдовало про-
дуть не въ приказѣ Земскихъ дѣлъ, а въ Помѣстномъ; просить
даты. Помѣта: положить на столъ. 24 марта приговоръ: отказать
пшину въ иску о *насильномъ владѣньи*; но тутъ же прибавлено:
въ землѣ и въ крестьянахъ вѣдаться имъ по крѣпостямъ въ По-
стномъ приказѣ того ради, что въ крестьянахъ и въ землѣ указы
тъ въ Помѣстномъ приказѣ, а не въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Въ
ѣлѣ 1714 г. Ивашкинъ принесъ деньги. Пошлины сданы къ рас-
подъячему, а приходъ записанъ у особаго подъячаго въ приход-
книгѣ. Мансуровъ уѣхалъ въ Петербургъ, а вмѣсто его жена
шла выдать ей деньги; выданы по приговору. Но 9 октября Ман-
уръ билъ челомъ, что напрасно въ приговорѣ 24 марта раздѣлены
меты о владѣньи и о землѣ и по послѣднему предмету предостав-
вѣдаться въ Помѣстномъ приказѣ; истецъ просилъ и о землѣ.
октября приговоръ: быть по прежнему приговору, а приговоръ 24
та отставить, потому что истецъ просилъ и о землѣ, а не объ од-
ь владѣньи. Въ ноябрѣ 1714 г. Мансуровъ проситъ впредь для
а дать ему съ дѣла *правую* выпись. Велѣно дать.

Дѣло № 11.

1709 г. августа 18 д. Истецъ корабельнаго дѣла мастеръ Чай-
уръ на истопника Бобровникова въ брани и безчестьѣ. Истецъ не
чилъ свидѣтеля, но обѣщалъ уличить отвѣтчика свидѣтелемъ, буде
ется. 20 августа судныя рѣчи. Отвѣтчикъ заперся. Истецъ ука-
ъ свидѣтеля. Отвѣтчикъ не слался не по недружбѣ, а потому, что
знаетъ свидѣтеля. Велѣно допросить. Стороны отданы въ статьи
росписку *вмѣсто поручной записи*. Свидѣтель сказалъ по исцову.
сентября приговоръ: истца оправить. Сказка истца о жалованьи:
ежный окладъ 84 рубля да изъ Преображенскаго приказа дается
по 17 руб. кромѣ хлѣбнаго жалованья. 28 сентября отвѣтчикъ
авдывался, что свидѣтель *подставной* и сказалъ ложно и что онъ

отвѣтчикъ не былъ при допросѣ. Истецъ доказывалъ, что не етъ принимать сей отводъ. 26 октября помѣта: взять сказку у чика—для чего онъ въ допросѣ отозвался незнаціемъ о свидѣтѣ теперь знаетъ? Послѣ сказки въ ноябрѣ приговоръ: отказать отнѣ

Дѣло № 12.

1709—1720 г. въ приказѣ Земскихъ дѣлъ о полонянникѣ слѣдствіи подъячемъ, Ив. Харитоновѣ. Въ Земскій приказъ онъ отосланъ изъ Посольскаго приказа для удовлетворенія просьбы дачѣ жалованья за полонные годы.

Дѣло № 13.

1709 г. октябрь. Искъ Семена Ренова на московскихъ Вороновыхъ о безчестьѣ и отнятіи рухляди—сначала въ Судномъ приказѣ, потомъ передано въ приказъ Земскихъ дѣлъ. 3 раза отсрочка. Дѣло было у подъячаго Хрисанфа Ѳомина. Должно быть въ болѣзни или отлучки подъячаго, у кого производилось дѣло, передавалось иному, потому что есть просьбы, что Н подъячій въ приказъ не ходитъ и чтобы дѣло передать иному подъячему. случилось, что между отсрочками стороны захотѣли помириться и звали къ себѣ на домъ того подъячаго, у коего было дѣло, немъ отвѣтчики отдали истцу рухлядь, которая у нихъ была и рую присвоивалъ истецъ. Подъячій написалъ имъ росписку въ тѣхъ, но потомъ истецъ представилъ эту росписку въ судъ, какъ зательство сознанья въ искѣ. Отвѣтчики, почитая дѣло замиренъ не явились въ судъ на срокъ, а истецъ успѣлъ за то обвини неявкою.

Дѣло № 14.

1709 г. октябрь 11 д. Началось въ приказной избѣ Пере Рязанскаго по челобитью князей Крапоткиныхъ на сосѣдей К киныхъ же въ разореніи двора, въ брани и въ безчестьѣ. То числа посланъ подъячій съ служилыми людьми для взятія и отвѣтчиковъ. Нѣкоторыхъ отвѣтчиковъ онъ привелъ и 15 октября были въ допросѣ. 15-го же числа дана была память приказной деньщику Н собрать поручную записку по истцѣ и по отвѣт что ставиться имъ и пр... Это должно быть называлось *перечнемъ* оборотѣ писано:... меня исца Н *противъ сего перечня* ручали и приложили; свидѣтель,... кто писалъ и пр... Затѣмъ: 1709 г. 15 д. по указу великаго государя за письмо и за записку и

шнюю страницу по 5 алт. по 2 деньги съ челоѣка взято; и сія ручная записъ въ Переславлѣ Рязанскомъ у крѣпостныхъ дѣлъ въ книгѣ записана. Подписалъ Матвѣй Григорьевъ. Помѣта въ приказной избѣ. *Словесное челобитіе*. Была общая ссылка на свидѣтеля. Истецъ, увидя этого свидѣтеля, которому объявилъ о томъ словесно просилъ привести его и допросить. Однако писано сіе въ видѣ челобитной, за подписью просителя: къ сему словесному челобитію... итти по указанію истца на торгу свидѣтель крестьянинъ Ляпунова Степанъ Никифоровъ 20 октября допрашиванъ; въ допросѣ написано, что онъ допрашиванъ въ приказной избѣ передъ воеводой съ товарищи. Сказалъ, что точно такого-то числа шелъ мимо двора и видалъ, какъ разоряли и били и бранили и проч.; однимъ словомъ вполнѣ сказалъ по истцову. Въ допросѣ приписано между строкъ—безъ оворки—и подписано: вмѣстѣ Степана Никифорова руку приложилъ; что приложилъ, того не означено. Въ іюлѣ 1710 г. отвѣтчики били челомъ въ приказной избѣ: точно была у нихъ общая ссылка на того челоѣка, только истецъ взялъ его къ себѣ въ деревню и науча приѣхавъ въ городъ безъ служилыхъ людей; а въ то время въ приказной избѣ воеводы не было: онъ ѣздилъ въ уѣздъ. А допрашивалъ челоѣка подъячій Козьма Кирилловъ не предъ судьями. А по Уложению должно общую ссылку допрашивать предъ судьями и рѣчи записывать и примѣ подъячимъ; а онъ Козьма взялъ въ приказную избу для письма къ сбору поземельнаго и безъ грамоты (?) и такихъ спорныхъ дѣлъ дѣлать не довелось. Просилъ снова послать по челоѣка и перепросить его по правиламъ. 19 іюля помѣта: будетъ онъ допрашиваться не передъ воеводою и ево... сыскать и допросить. Деньщикъ приказной избы былъ посланъ въ деревню Ляпунова и взявъ съ собою Степана Никифорова привелъ. 30 іюля онъ передпрошенъ и показавъ, что онъ ничего не вѣдаетъ и не слыхалъ; а въ прошлый годъ послѣ Покрова онъ бѣжалъ отъ господина своего Ляпунова и пришелъ къ челоѣку кн. Крапоткина (истца) по знакомству и говорилъ. И помѣщикъ на другой день напоилъ его и съ челоѣкомъ имъ привезли въ Переславль на постоянный дворъ, гдѣ онъ ночевалъ; и на утро напоили снова и привели въ приказную избу. И допрашивалъ челоѣка, чтобы сказалъ по истцову, за то помѣщикъ спасетъ его отъ побѣгу. Воеводы тогда не было, а подъячій допрашивалъ и писалъ, чего онъ и не говаривалъ и пр... (Во всѣхъ бывшихъ допросахъ не видно участія священника и формальной приговора. 19 августа 1710 г. приговоръ: по общей ссылкѣ истца обвинить челоѣка въ отдѣленъ предметъ о подлогѣ. Вѣлно сыскать истцова челоѣка.)

зѣка, который приводилъ свидѣтеля, къ розыску и съ общео ссидать имъ очную ставку въ застѣнкѣ; а подъячему, который допрашивать, учинить наказанье, бить батоги: не допрашивай безъ во

Дѣло № 15.

Ценина съ Масловымъ. Отсюда видно, 1) что Судный приказъ становилъ приговоръ о взысканіи съ Ценина въ пользу Маслова описи и оцѣнкѣ и отдачѣ въ искъ его вотчинны. Опись была сдѣлана, но отвѣтчикъ мимо Суднаго приказа („мимо подлиннаго дѣла“) обратился въ Сибирскій приказъ съ просьбою; и изъ Сибирскаго приказана была грамота, чтобы той деревнѣ за нимъ Масловымъ не зывать. Ценинъ принесъ ту грамоту къ печати въ Печатный приказъ. Тогда Масловъ подалъ прошеніе въ Судный приказъ, чтобы сообщить въ Печатный приказъ, чтобы не печатали ту грамоту и не слали ее въ Судный приказъ. Было сообщено, но отвѣта не дали. 2) Масловъ обратился въ Судный приказъ съ просьбой объ описи и движимости Ценина, оставшихся въ деревнѣ его, за прѣдѣлами и волокиты. По сей просьбѣ былъ посланъ подъячій по наказу, и вывелъ послушная грамота. Но когда истецъ принесъ грамоту для печати въ Печатный приказъ, тамъ по ходатайству отвѣтника отказали печатанье. Истецъ снова просилъ Судный приказъ сообщить Печатному, чтобы запечатали и прислали. Сообщено, но отвѣта не дали. Видно.

Дѣло № 16.

60ѣ отпуской; подобно какъ № 8.

Дѣло № 17.

1709 г. въ октябрѣ началось въ Судномъ приказѣ по челобитной Пятова на Дашкова о крестьянинѣ. Крестьянина отдали, и онъ сталъ искать жены, дѣтей и животныхъ его. Посланъ былъ подъячій въ деревню Дашкова и съ нимъ самъ истецъ. Здѣсь на учинилась драка съ крестьянами Брюкова; отсюда возникло въ Судной приказной избѣ розыскное дѣло. Присудили безчестье Брюкову. Дѣло по челобитной Пятова было взято въ Судный приказъ. (1709 г. въ приказѣ Земскихъ дѣлъ былъ Земскій столъ, гдѣ хранились писаныя книги Московскимъ дворянамъ съ означеніемъ переходовъ оснований владѣнія и мѣры. Въ случаѣ нужды дѣлались справки у Земскаго стола посредствомъ памяти: „Земскаго стола не было, чѣмъ подписать на сѣмъ—и о томъ отписать въ Судной столъ и т. д.“ Это называлось: „справочное письмо“).

Дѣло № 18.

1709 г. въ ноябрѣ началось въ Калужской приказной избѣ взысканіе по заемной кабалѣ, выданной крестьянами калужскаго помѣщика Карташова въ Брянскѣ. Посланъ былъ солдатъ по наказной памяти; извѣдалъ и взялъ правыхъ крестьянъ. Приводные отданы на росписку старостѣ Карташова. Въ ноябрѣ же истецъ бьетъ челомъ, что помѣщикъ Карташовъ въ Калугѣ, чтобъ взять съ него срочную росписку о поставкѣ отвѣтчиковъ. Карташовъ далъ подписку о поставкѣ на срокъ. Въ декабрѣ Карташовъ поставилъ при челобитнѣ. Декабря крестьяне въ допросѣ отказались отъ займа и отъ кабалы, и судныя рѣчи. Истецъ положилъ заемное письмо и списки и просилъ о допросѣ писца и ручника. Декабря 13 поручены записи по допросу; (по отвѣтчикѣ не видно). Въ мартѣ 1710 г. одинъ изъ крестьянъ отданъ на росписку старостѣ. 12 іюня 1710 г. началась переписка о свидѣтельствѣ заемнаго письма съ Брянскимъ комендантомъ. По докладу Ивану Алексѣевичу Петръ Зыбинъ челомъ бьетъ. Слѣдуетъ изложеніе дѣла, описаніе росписки и участвовавшихъ въ составленіи ея, чтобъ допросить ихъ. 30 іюня полученъ отвѣтъ изъ Брянска „Господину Петру Кириловичу Иванъ Ржевской челомъ бьетъ“.—Приложены допросы. Оказалось, что площадной подъячій, который писалъ, умеръ; но сынъ его да ручникъ сысканы и допрашивались передъ воеводой. Сынъ (подъячій), *смотря на ту росписку*, сказалъ, что она письма руки отца ево. И та росписка съ другими письмами руки ево сличалась, и оказалась сходна. Ручникъ тоже подтвердилъ. По полученіи отписки въ Калужской приказной избѣ выписаны списки и отмѣчено, что въ августѣ воевода, слушавъ, приговорилъ; а решение не видно, прерывается. Видно не было рѣшенія, потому что въ октѣ 1726 года истецъ проситъ о рѣшеніи въ канцеляріи Калужскаго правленія. Сдѣлана выписка. Рѣшено 9 іюня 1728 г. Здѣсь выписка приговора болѣе подробная: прописаны обстоятельства дѣла и именія тяжущихся; она состоитъ уже въ копіи съ протокола. Для окончанія мнѣнія посылается солдатъ въ деревню Карташова для взятія крестьянъ.

Дѣло № 19.

1709 г. въ декабрѣ началось дѣло въ приказѣ Земскихъ дѣлъ по докладу въ Столовой улицѣ, оставшемся послѣ Петра Злобина и бывшаго во владѣніи вдовы его и послѣ нея втораго ея мужа Мартина Стакова. Дворъ этотъ требовалъ себѣ по наслѣдству братъ Петра

Злобина Захарій Злобинъ. По этому дѣлу суда не было, а сначала справка съ переписными писцовыми книгами Земскаго приказа о мѣрѣ и владѣніи. Помѣта была: сыскавъ, кто нынѣ дворъ живетъ, допросить. Шестаковъ явился и былъ допрошенъ: была помѣта: допросить Захарія Злобина—племянника его: замужемъ и сколь давно умеръ? (По обстоятельствамъ изъ Шестакова). Злобинъ явился и былъ допрошенъ. Потомъ при прошеніи крѣпости. Затѣмъ при выпискѣ отъ всѣхъ по отобраннымъ подписки: не производится ли у нихъ дѣла о томъ. Посланъ на мѣсто подъячій и велѣно перемѣрить дворъ и чертежъ. Потомъ по перемѣркѣ отмѣчена разность съ писцовыми книгами. Затѣмъ разныя прошенія были подаваемы, сдѣлана и 20 февраля 1712 г. вершеніе: утвердить дворъ за Злобинымъ выписъ. Въ 1712 г. въ томъ же мѣсяцѣ за смертію Мартинакова двоюродный братъ его Яковъ Шестаковъ просить утвердить дворъ. Новая выписка. Въ 1719 г. новое ходатайство Шестакова въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ. Потомъ: у сего дѣлчичка сказалъ (допросъ); указалъ на новые документы. По указанію учинена новая справка съ писцовыми книгами. 14 мая новое вершеніе, коимъ прежнее отставлено. Дворъ утвержденъ Шестаковымъ. Замѣчательно, что при этомъ судѣ, разбирая вѣдательные переходы имущества и отсчитывая вдовы и пр. части дѣляетъ и право тѣхъ лицъ, отъ коихъ челобитья не было, мѣрѣ: родственниковъ вдовы Петра Злобина на ту часть, долженствовала достаться ей послѣ перваго ея мужа. Въ окончаніи приняты, независимо отъ крѣпостей, представленныхъ нами, и справка о переходѣ имущества съ переписными книгами. Говоръ подписалъ оберъ-ландрихтеръ и два комиссара. (20 1708 г. состоялся въ приказѣ Земскихъ дѣлъ слѣдующій указъ: „буде кто... станетъ бить челомъ о запискѣ, чимъ и по закладнымъ или по родству о выморочныхъ дворѣхъ тѣхъ дворѣхъ подъячимъ выписки дѣлать по повѣстьямъ, какъ жить, сего опредѣлено, а въ другихъ повѣстьяхъ кромѣ своего не дѣлать; а къ тѣмъ выпискамъ всѣмъ подъячимъ прикладывать о тѣхъ дворѣхъ споръ и челобитіе у кого чье есть ли. А безъ подъяческихъ тѣхъ выписокъ на столъ къ суду не класть“. 1722 г. по смерти Якова Шестакова племянникъ его Пѣля утвердить его; челобитная уже въ Надворномъ Судѣ. Выписки дѣла; у выписки челобитчикъ сказалъ, что онъ одинъ наследникъ ближе его не осталось. Въ сентябрѣ 1722 г. приговоръ; говорится

со съ товарищами, а Надворный Судъ слушалъ. Утвердить за Ильей. написалъ одинъ оберъ-ландрихтеръ. Между тѣмъ въ теченіе дѣла 1713 г. Злобинъ продалъ домъ Харламову, который и поселился немъ. Просьба о понужденіи Харламова къ выѣзду (act. possess.) ана тоже въ Надворный Судъ. Велѣно вызвать Харламова и до-сечь. Харламовъ подаетъ съ своей стороны челобитье въ опровер-женіе. Затѣмъ въ 1725 г. является новый челобитчикъ, другой пле-нникъ Шестакова, бывший во время дѣла на службѣ. Составлена ая выписка. Здѣсь дѣло прерывается.

Дѣло № 20.

Изъ производства Шуйской приказной избы. Когда давался при-ву перечень для собранія поручной записи, какой былъ порядокъ? йскій приставъ 2 декабря 1709 г. передъ воеводою сказалъ: хо-е онъ Н съ нимъ Степаномъ (отвѣтчикомъ) въ Шуѣ на площади ю многимъ мѣстамъ для собранія поручной записи ноября съ го до декабря по 2 число, и по немъ Степанъ въ томъ иску ни-не ручался; и сего декабря 2 изъ за ево Петрова караула онъ напъ изъ Шуй сбѣжалъ, и вмѣсто ево взялъ онъ его Степанова вѣдка и привелъ въ приказную избу. Въ приказной избѣ человекъ е допрашивалъ. Тогда истецъ просилъ обвинить отвѣтника. Воевода инилъ отвѣтника въ 1) за то, что, оправдываясь рядною записью, не представилъ ее на судъ; въ 2) что когда истецъ называлъ его исъ составною и неправою, ничѣмъ не уличилъ его; въ 3) что не авъ поруки, бѣжалъ. Дѣло было о завладѣніи землей и крестьянами ду Чихачовымъ и Хметевскимъ. Бѣжавшій отвѣтникъ билъ челомъ Судномъ приказѣ, что есть у него съ воеводой недружба и испо-ценъ онъ не въ Шуйскомъ, а въ Суздальскомъ уѣздѣ; то, чтобы о взять въ приказъ, а Шуйскому воеводѣ не велѣть ево никакими ами вѣдать. Затѣмъ отвѣтникъ Чихачовъ самую запись представилъ въ Судный приказъ; и сверхъ того доказывалъ, что онъ представъ воеводѣ и ее и поручную, но воевода по недружбѣ не принялъ. дставилъ и поручную. 30 ноябля 1709 г., записанную у крѣпо-ыхъ дѣлъ со свидѣтельствомъ подъячаго Шуйской приказной избы. Судномъ приказѣ отставленъ приговоръ воеводы, потому что въ ыхъ рѣчахъ отвѣтникъ просилъ себѣ поверстнаго сроку на поставку ей и крѣпостей, а ему не дано, а дать слѣдовало. Въ подобныхъ аяхъ дѣла не отсылались кажется въ воеводѣ для новаго вер-ья, а перевершались въ самомъ приказѣ. Въ помѣтѣ сказано ко: дать срокъ истцу и отвѣтчику.

Дѣло № 2.

Отрывокъ дѣла о дворѣ вдовы Аѳиміи Андр. Каотыревой

Дѣло № 3.

Въ указѣ великаго государя, каковъ присланъ съ Воронежа въ 3 день (1709 г.) написано: великій государь указалъ: по своему великаго государя указу полковника кн. Юрья князь мерова сына Долгорукова, князь Петра князь Михайлова Дкова жъ изъ домовъ дѣтей ихъ людей въ солдаты не имать; рые къ нимъ въ дома пойдутъ,—поволить и дать отпускнымъ великаго государя указъ за рукою адмирала Ѳедора Матв. Апр На семъ основаніи люди Долгорукова подали въ Судный приказъ для полученія отпускныхъ. 1709 г. марта 11 „роспись кн. Юрія Владим. Долгорукова дворовымъ, которые послѣ сме въ домъ остались и пошли на имя дѣтей ево кн. Юрья да кн. Юрьевичей“. Въ спискѣ 18 человѣкъ; противъ нѣкоторыхъ отъ на приказѣ, противъ другихъ—болень, противъ третьихъ—въ в „А еромъ того вышписанныхъ людей въ домъ нѣтъ и въ нихъ никто никуда не посланъ“. Наличные люди дали сказку:... ка изъ Суднаго приказа отпускныя будутъ даны, и имъ тѣ отпуски дать дѣтямъ умершаго князя. Дана *отпускная*, по сказкѣ онъ пошелъ во дворъ къ дѣтямъ Долгорукова.

Дѣло № 4.

1709 г. апрѣля 16 д. Отъ стольника Шереметева пр въ Судный приказъ бѣглый его крестьянинъ и распрашиванъ. просѣ онъ сказалъ, между прочимъ, что въ бѣгахъ жилъ за славскими, которые отдали его за крестьянъ своихъ въ рекру этой причинѣ все дѣло было передано въ *Помѣстный* приказъ

Дѣло № 5.

1709 г. Булгакова объ утайкѣ купленнаго крестьянина есть купчая 205 г., по которой одного крестьянина купили д разными и чуждыя.

Дѣло № 6.

1709 г. май. Началось въ Судномъ приказѣ дѣло о бѣглой янкѣ между Шереметевымъ и Зезевитиновою. Въ 1710 г. п въ приказъ Земскихъ дѣлъ; въ январѣ 1711 г. рѣшено. Нача

то, что Шереметевъ просилъ дать изъ приказа солдата для поимки этой крестьянки. Она приведена и опрошена; потомъ вызвана отъ тѣща по распросу.

Дѣло № 7.

1709 г. іюня 8 д. Одинъ изъ приведенныхъ въ Судный приказъ Бѣтчиковъ крестьянинъ Ларіоновъ *изъяснилъ* словеснымъ челобитьемъ, когда его привели въ приказъ, то на крыльцѣ Ратушскій подъячій Бѣликовъ снялъ съ него камзолъ, въ коемъ были деньги—5 рубл. Бѣликовъ тутъ же сказалъ, что онъ снялъ камзолъ за долгъ. Бѣликовъ 9 іюня далъ сказку, что онъ станетъ на 10 число къ *року*; а буде не станетъ, то искъ взять на немъ *безъ розыску*. Искъ обвиненъ за *неявкой*. (Многія производства оканчиваются только *шенъемъ* или *выписью о правѣхъ*).

Дѣло № 8.

1709 г. іюня 21 д. Человѣкъ помѣщика Ордина-Нащокина просилъ выдать ему отпусчную изъ Суднаго приказа: господинъ его вотъ 10-й годъ уѣхалъ на службу и пропалъ безъ вѣсти; послѣ него *свѣнниковъ* не осталось. Онъ въ кабальномъ холопствѣ и помираетъ голодною смертію; проситъ допросить о немъ духовника его *подина*. А безъ отпусчной изъ приказа его нигдѣ не принимаютъ. Духовникъ въ распросѣ предъ судьями удостоверяетъ, что въ 700 г. Нащокинъ, уѣзжая на службу, приказывалъ ему: какъ по душѣ его соплетъ, велѣть людей его на волю отпустить; пропалъ безъ вѣсти и родныхъ не осталось. Отъ человѣка отобрана *сказка*, что у него жена, а дѣтей нѣтъ кромѣ сына. Выписанъ указъ (въ П. С. З. 7-го) сентября 199 г., въ которомъ упоминается приказъ Холопьяго суда, мѣсто коего въ настоящемъ случаѣ занята Суднымъ. „Іюня въ 21 д. противъ указа великаго государя тотъ крестьянинъ съ сыномъ къ смотру посыланъ въ Преображенскій приказъ“, и 22-го іюня съ указомъ великаго государя изъ Преображенскаго приказа присланъ въ Судный приказъ. Въ указѣ написано: по *указу* великаго государя изъ Преображенскаго присланной изъ Московскаго приказа NN по смотру посланъ въ Московскій Судный приказъ по *прежнему*“. Затѣмъ выдана отпусчная.

Дѣло № 9.

1709 г. іюля 8 д. Милуковъ на стряпчаго Лотарева въ бою и *убилъ*. 14 іюля допросныя рѣчи. Истецъ отданъ *на розыску* въ

статѣ стороннему человѣку, а по отвѣтчикѣ собрана поручная запись. Допрошены свидѣтели. 21 ноября помѣта о вершенѣ въ Судномъ приказѣ, а марта 1710 г. роспись объ окладѣ истца сдѣлана уже въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Выпись на правое: дѣла дня. По указу великаго государя память приказа Земскихъ дѣлъ судату Н. Доправить ему по вершеному дѣлу на отвѣтчикѣ Н истца Н иску за бой и за безчестье 55 руб.; а напередъ того иску доплатити съ того иска великаго государя пошлины 5 руб. А доплата съ пошлины и истцовъ искъ, принести въ приказѣ Земскихъ дѣлъ и объявить ближнему стольнику Ивану Большому Ивановичу Бутурлину съ товарищи. Въ іюлѣ 1710 г. челобитная отвѣтника о несправедливомъ вершенѣ. Помѣта: взять къ дѣлу и положить на столъ.

Дѣло № 10.

1709 г. іюля 25. Челобитье помѣщика Ивашкина на Мансуровъ по Тульскому и Веневскому уѣздамъ въ завладѣніи земли и крестьянъ. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ судныя рѣчи начались 1711 г. 3 января. Стороны, бывъ въ допросѣ и не доверша того допросу, отсрочили января до 30 числа. (Отсрочка въ рѣчахъ бывала и въ томъ случаѣ, если въ одинъ день рѣчей не довершили). 30 января стали и отсрочили до 30 февраля. 3 февраля стали и, не доверша допросу, отсрочили. А въ отсрочной сказкѣ написано: что стать имъ отвѣтчикъ къ уликѣ, а истцу для прикладыванія руки, какъ нынѣшняя великаго государя служба минетца. И буде кто изъ нихъ, какъ минеть... служба, съ отпуску въ два мѣсяца не станетъ,—и онъ истецъ иску лишень, а отвѣтчикъ въ иску виноватъ, не доверша улики; и проѣсть и возмѣнить кита и съ иску и съ проѣсти великаго государя пошлины на виноватомъ, а проѣсть съ начала исковаго челобитья по вершенію дѣла по гривнѣ на день безъ всякаго спору. И января въ 24 д. 1712 ставочное челобитье отвѣтника. Затѣмъ обѣ стороны стали въ приказѣ для осмотра печати и распечатыванія дѣла. Передъ тѣмъ отвѣтчикъ билъ челомъ, что истецъ воротился со службы въ Москву укрываетца у себя 2 мѣсяца; просилъ послать по него и взять приказъ для распечатыванія дѣла, а буде укрываетца станетъ, изъ него человѣка. Посланъ былъ солдатъ и привелъ человѣка. Потомъ явился самъ истецъ и далъ сказку, что станетъ 23 января. 28 января 1712 г. вершеніе—отказать истцу за неявкой по сказкѣ. Здѣсь у вмѣсто помѣты бѣловой переписанъ приговоръ съ помѣтой: записано въ книгу. Сей приговоръ закрытилъ стольникъ Григ. Григ. Комнинъ.

менно: *записать въ книгу*. Въ 1714 г. оправданный отвѣтчикъ ситъ о проѣстахъ. Выписано изъ дѣла. Присуждено и дана со-
 выпись на правежъ за приписью дьяка. Въ мартѣ 1714 г. чело-
 ная Мансурова. Сказка солдата. Ивашкинъ укрываетца, со двора
 сходить. Послать на дворъ подъячаго по наказу. 10 марта Иваш-
 въ приказѣ сказалъ, что принесетъ деньги; а буде не принесетъ,
 велѣлъ бы государь описать и оцѣнить помѣстье и вотчину и от-
 оцѣня въ иску. Но въ мартѣ 1714 г. сынъ Ивашкина (уловка)
 въ челомъ, что дѣло его о крестьянахъ и о землѣ слѣдовало про-
 одить не въ приказѣ Земскихъ дѣлъ, а въ Помѣстномъ; просить
 едать. Помѣта: положить на столъ. 24 марта приговоръ: отказать
 шкину въ иску о *насильномъ владѣньи*; но тутъ же прибавлено:
 въ землѣ и въ крестьянахъ вѣдаться имъ по крѣпостямъ въ По-
 тномъ приказѣ того ради, что въ крестьянахъ и въ землѣ указъ
 ятъ въ Помѣстномъ приказѣ, а не въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Въ
 ѣлѣ 1714 г. Ивашкинъ принесъ деньги. Пошлины сданы къ рас-
 у подъячему, а приходъ записанъ у особаго подъячаго въ приход-
 книгѣ. Мансуровъ уѣхалъ въ Петербургъ, а вмѣсто его жена
 сила выдать ей деньги; выданы по приговору. Но 9 октября Ман-
 ровъ билъ челомъ, что напрасно въ приговорѣ 24 марта раздѣлены
 дметы о владѣньи и о землѣ и по послѣднему предмету предостав-
 о вѣдаться въ Помѣстномъ приказѣ; истецъ просилъ и о землѣ.
 октября приговоръ: быть по прежнему приговору, а приговоръ 24
 та отставить, потому что истецъ просилъ и о землѣ, а не объ од-
 мъ владѣньи. Въ ноябрѣ 1714 г. Мансуровъ проситъ впредь для
 ора дать ему съ дѣла *правую* выпись. Велѣно дать.

Дѣло № 11.

1709 г. августа 18 д. Истецъ корабельнаго дѣла мастеръ Чай-
 ковъ на истопника Бобровникова въ брани и безчестьѣ. Истецъ не
 началъ свидѣтеля, но обѣщалъ уличить отвѣтчика свидѣтелемъ, буде
 прется. 20 августа судныя рѣчи. Отвѣтчикъ заперся. Истецъ ука-
 въ свидѣтеля. Отвѣтчикъ не слася не по недружбѣ, а потому, что
 знаетъ свидѣтеля. Велѣно допросить. Стороны отданы въ статѣ
 росписку *вмѣсто поручной записи*. Свидѣтель сказалъ по исцову.
 сентября приговоръ: истца оправить. Сказка истца о жалованьи:
 тежный окладъ 84 рубля да изъ Преображенскаго приказа дается
 по 17 руб. кромѣ хлѣбнаго жалованья. 28 сентября отвѣтчикъ
 авдывался, что свидѣтель подставной и сказалъ ложно и что онъ

отвѣтчикъ не былъ при допросѣ. Истецъ доказывалъ, что не можетъ принимать сей отводъ. 26 октября помѣта: взять сказку у отвѣтчика—для чего онъ въ допросѣ отозвался незнаніемъ о свидѣтеляхъ—теперь знаетъ? Послѣ сказки въ ноябрѣ приговоръ: отказать отвѣтчику.

Дѣло № 12.

1709—1720 г. въ приказѣ Земскихъ дѣлъ о полоняннѣ въ слѣдствіи подъячемъ, Ив. Харитоновѣ. Въ Земскій приказъ онъ отосланъ изъ Посольскаго приказа для удовлетворенія просьбы дать жалованья за полонные годы.

Дѣло № 13.

1709 г. октябрь. Искъ Семена Ренова на московскихъ Вороновыхъ о безчестьѣ и отнятіи рухляди—сначала въ Судномъ приказѣ, потомъ передано въ приказъ Земскихъ дѣлъ. 3 раза отсрочка. Дѣло было у подъячаго Хрисанфа Омина. Должно быть въ дѣлѣ болѣзни или отлучки подъячаго, у кого производилось дѣло, а дѣло передавалось иному, потому что есть просьбы, что Н подъячій въ приказъ не ходитъ и чтобы дѣло передать иному подъячему. случилось, что между отсрочками стороны захотѣли помирились, и звали къ себѣ на домъ того подъячаго, у коего было дѣло, и тамъ отвѣтчики отдали истцу рухлядь, которая у нихъ была и которую присвоивалъ истецъ. Подъячій написалъ имъ росписку въ отнятіи, но потомъ истецъ представилъ эту росписку въ судъ, какъ подтвержденіе признанія въ искѣ. Отвѣтчики, почитая дѣло замурованнымъ, не явились въ судъ на срокъ, а истецъ успѣлъ за то обвинить отвѣтчиковъ въ неявкѣ.

Дѣло № 14.

1709 г. октябрь 11 д. Началось въ приказной избѣ Переславскаго по челобитію князей Краноткиныхъ на сосѣдей Краноткиныхъ же въ разореніи двора, въ брани и въ безчестьѣ. Тогда же посланъ подъячій съ служилыми людьми для взятія и допроса отвѣтчиковъ. Нѣкоторыхъ отвѣтчиковъ онъ привелъ и 15 октября были въ допросѣ. 15-го же числа дана была память приказному дѣльщику Н собрать поручную записку по истцѣ и по отвѣтчикамъ, что ставится имъ и пр... Это должно быть называлось *перечнемъ* и оборотъ писано:... меня исца Н *противъ сего перечня* ручались и приложили; свидѣтель,... кто писалъ и пр... Затѣмъ: 1709 г. октябрь 15 д. по указу великаго государя за письмо и за записку и

нюю страницу по 5 алт. по 2 деньги съ человѣка взято; и сія
ручная записъ въ Переславлѣ Рязанскомъ у вѣдомыхъ дѣлъ въ
и записана. Подписалъ Матвѣй Григорьевъ. Помѣта въ приказ-
избѣ. *Словесное челобитіе*. Была общая ссылка на свидѣтеля.
ещѣ, увидя этого свидѣтеля, которому объявилъ о томъ словесно
просилъ привести его и допросить. Однако писано сіе въ видѣ че-
стной, за подписью просителя: къ сему словесному челобитію...
ый по указанію истца на торгу свидѣтель крестьянинъ Ляпунова
ианъ Никифоровъ 20 октября допрашиванъ; въ допросѣ написано,
онъ допрашиванъ въ приказной избѣ передъ воеводой съ това-
ри. Сказалъ, что точно такого-то числа шелъ мимо двора и ви-
дѣлъ, какъ разоряли и били и бранили и проч.; однимъ словомъ впол-
но сказалъ по истцову. Въ допросѣ приписано между строкъ—безъ
орки—и подписано: вмѣстѣ Степана Никифорова руку приложилъ;
то приложилъ, того не означено. Въ іюлѣ 1710 г. отвѣтчики били
мъ въ приказной избѣ: точно была у нихъ общая ссылка на того
человѣка, только истецъ взялъ его къ себѣ въ деревню и науча при-
вести въ городъ безъ служилыхъ людей; а въ то время въ приказной
воеводы не было: онъ ѣздилъ въ уѣздъ. А допрашивалъ чело-
вѣкъ подъячій Козьма Кирилловъ не предъ судьями. А по Уложению
по общую ссылку допрашивать предъ судьями и рѣчи записывать
имѣя подъячимъ; а онъ Козьма взялъ въ приказную избу для письма
сбора поземельнаго *и безъ грамоты* (?) и такихъ спорныхъ дѣлъ
дѣлать не довелось. Просилъ снова послать по человѣка и пере-
осить его по правиламъ. 19 іюля помѣта: будетъ онъ допраши-
ваться не передъ воеводою и ево... сыскать и допросить. Деньщикъ
казной избы былъ посланъ въ деревню Ляпунова и взявъ съ со-
бою Степана Никифорова привелъ. 30 іюля онъ передопрошенъ
и сказалъ, что онъ ничего не вѣдаетъ и не слыхалъ; а въ прош-
ломъ году послѣ Покрова онъ бѣжалъ отъ господина своего Ляпуно-
ва и пришелъ къ человѣку кн. Крапоткина (истца) по знакомству и
говорилъ. И помѣщикъ на другой день напоилъ его и съ человѣкомъ
онъ привезли въ Переславль на постоянный дворъ, гдѣ онъ ноче-
валъ; и на утро напоили снова и привели въ приказную избу. И до-
рогой уговаривалъ человѣка, чтобы сказалъ по истцову, за то помѣ-
щикъ спасетъ его отъ побѣгу. Воеводы тогда не было, а подъячій
допрашивалъ и писалъ, чего онъ и не говаривалъ и пр... (Во всѣхъ
допросахъ не видно участія священника и формальной при-
писки. 19 августа 1710 г. приговоръ: по общей ссылкѣ истца обвинить
онъ отдѣленъ предметъ о подлогѣ. Вѣрно сыскать истцова чело-
вѣка.)

вѣка, который приводилъ свидѣтеля, къ розыску и съ общою ссудать имъ очную ставку въ застѣнку; а подъячему, который допрашивалъ, учинить наказанье, бить батоги; не допрашивай безъ во-

Дѣло № 15.

Ценина съ Масловымъ. Отсюда видно, 1) что Судный приказъ становилъ приговоръ о взысканіи съ Ценина въ пользу Маслова описи и оцѣнокъ и отдачѣ въ искъ его вотчины. Опись была сдѣлана по отвѣтчикъ мимо Суднаго приказа („мимо подлиннаго дѣла“) и тился въ Сибирскій приказъ съ просьбою; и изъ Сибирскаго приказа дана была грамота, чтобы той деревни за нимъ Масловымъ не зывать. Ценинъ принесъ эту грамоту къ печати въ Печатный приказъ. Тогда Масловъ подалъ прошеніе въ Судный приказъ, и сообщилъ въ Печатный приказъ, чтобы не печатали ту грамоту и слали ее въ Судный приказъ. Было сообщено, но отвѣта не дали. 2) Масловъ обратился въ Судный приказъ съ просьбой объ описи житковъ и движимости Ценина, оставшихся въ деревнѣ его, за припискою и волокиты. По сей просьбѣ былъ посланъ подъячій по наказу, и вывелъ послушная грамота. Но когда истецъ принесъ грамоту для печати въ Печатный приказъ, тамъ по ходатайству отвѣтника оказалось печатанье. Истецъ снова просилъ Судный приказъ сообщить Печатному, чтобы запечатали и прислали. Сообщено, но отвѣта не дали. Видно.

Дѣло № 16.

О томъ отпускной; подобно какъ № 8.

Дѣло № 17.

1709 г. въ октябрѣ началось въ Судномъ приказѣ по челобитной Пятова на Дашкова о крестьянинѣ. Крестьянина отдали, и онъ сталъ искать жены, дѣтей и животныхъ его. Посланъ былъ подъячій въ деревню Дашкова и съ нимъ самъ истецъ. Здѣсь на учинилась драка съ крестьянами Брюкова; отсюда возникло въ Судной приказной избѣ розыскное дѣло. Присудили безчестье Брюкова. Дѣло по челобитной Пятова было взято въ Судный приказъ. (1709 г. въ приказѣ Земскихъ дѣлъ былъ Земскій столъ, гдѣ хранились писаныя книги Московскимъ дворамъ съ означеніемъ переходовъ основаній владѣнія и мѣры. Въ случаѣ нужды дѣлались справки у Земскаго стола посредствомъ памяти: „Земскаго стола чинъ“ подписать на семъ—и о томъ отписать въ Судной столъ и т. д. Это называлось: „справочное письмо“).

Дѣло № 18.

1709 г. въ ноябрѣ началось въ Калужской приказной избѣ взысканіе по заемной кабалѣ, выданной крестьянами калужскаго помѣщика Карташова въ Брянскѣ. Посланъ былъ солдатъ по наказной памяти; извѣхалъ и взялъ правыхъ крестьянъ. Приводные отданы на росписку старостѣ Карташова. Въ ноябрѣ же истецъ бьетъ челомъ, что Бичикъ Карташовъ въ Калугѣ, чтобъ взять съ него срочную рублину о поставкѣ отвѣтчиковъ. Карташовъ далъ подписку о покѣ на срокъ. Въ декабрѣ Карташовъ поставилъ при челобитѣ. Декабря крестьяне въ допросѣ отказались отъ займа и отъ кабалы, и судныя рѣчи. Истецъ положилъ заемное письмо и списки и силъ о допросѣ писца и ручника. Декабря 13 поручныя записи по покѣ; (по отвѣтчикѣ не видно). Въ мартѣ 1710 г. одинъ изъ крестьянъ отданъ на росписку старостѣ. 12 іюня 1710 г. началась переписка о свидѣтельствѣ заемнаго письма съ Брянскимъ комендантомъ. Сподину Ивану Алексѣевичу Петръ Зыбинъ челомъ бьетъ. Слѣдъ изложеніе дѣла, описаніе росписки и участвовавшихъ въ сочиненіи ея, чтобъ допросить ихъ. 30 іюня полученъ отвѣтъ изъ писка „Господину Петру Кириловичу Иванъ Ржевской челомъ бьетъ“.—Приложены допросы. Оказалось, что площадной подъячій, который писалъ, умеръ; но сынъ его да ручникъ сысканы и допрашены передъ воеводой. Сынъ (подъячій), *смотря на ту росписку*, ска-
 зъ, что она письма руки отца ево. И та росписка съ другими пись-
 ми... руки ево сличалась, и оказалась сходна. Ручникъ тоже подтвер-
 дилъ. По полученіи отписки въ Калужской приказной избѣ выписаны
 копии и отмѣчено, что въ августѣ воевода, слушавъ, приговорилъ; а
 въ мартѣ 1726 года истецъ просить о рѣшеніи въ канцеляріи Калуж-
 ского правленія. Сдѣлана выписка. Рѣшено 9 іюня 1728 г. Здѣсь
 сама приговора болѣе подробная: прописаны обстоятельства дѣла и
 именія тяжущихся; она состоитъ уже въ копіи съ протокола. Для
 исполненія посылается солдатъ въ деревню Карташова для взятія
 крестьянъ.

Дѣло № 19.

1709 г. въ декабрѣ началось дѣло въ приказѣ Земскихъ дѣлъ
 дворѣ въ Столовой улицѣ, оставшемся послѣ Петра Злобина и быв-
 шего во владѣніи вдовы его и послѣ нея втораго ея мужа Мартина
 Стакова. Дворъ этотъ требовалъ себѣ по наслѣдству братъ Петра

Злобина Захарій Злобинъ. По этому дѣлу суда не было, а дѣламо сначала справка съ переписными писцовыми книгами Земскаго приказа о мѣрѣ и владѣніи. Помѣта была: сыскавъ, кто нынѣ на томъ дворѣ живетъ, допросить. Шестаковъ явился и былъ допрошенъ. Тотъ была помѣта: допросить Захарія Злобина—племянника его Н былъ замужемъ и сколь давно умре? (По обстоятельствамъ изъ допроса Шестакова). Злобинъ явился и былъ допрошенъ. Потомъ представили при прошеніи крѣпости. Затѣмъ при выпискѣ отъ всѣхъ подъячій отобранны подлиски: не производится ли у нихъ дѣла о томъ дворѣ. Посланъ на мѣсто подъячій и велѣно перемѣрить дворъ и учинить чертежъ. Потомъ по перемѣрѣ отмѣчена разность съ писцовыми книгами. Затѣмъ разные прошенія были подаваемы, сдѣлана выписка и 20 февраля 1712 г. вершеніе: утвердить дворъ за Злобинымъ и дать выпись. Въ 1712 г. въ томъ же мѣсяцѣ за смертію Мартина Шестакова двоюродный братъ его Яковъ Шестаковъ просить утвердить за нимъ дворъ. Новая выписка. Въ 1719 г. новое ходатайство Якова Шестакова въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ. Потомъ: у сего дѣла челобитчикъ сказалъ (допросъ); указалъ на новые документы. По этому указанію учинена новая справка съ писцовыми книгами. 14 мая 1719 г. новое вершеніе, коимъ прежнее отставлено. Дворъ утверждёнъ Шестаковымъ. Замѣчательно, что при этомъ судѣ, разбирая послѣдовательные переходы имущества и отсчитывая вдовы и пр. части, опредѣляетъ и право тѣхъ лицъ, отъ коихъ челобитья не было, напримѣръ: родственниковъ вдовы Петра Злобина на ту часть, которая долженствовала достаться ей послѣ перваго ея мужа. Въ основаніи рѣшенія приняты, независимо отъ крѣпостей, представленныхъ сторонами, и справка о переходѣ имущества съ переписными книгами. Приговоръ подписать оберъ-ландрихтеръ и два комиссара. (20 марта 1708 г. состоялся въ приказѣ Земскихъ дѣлъ слѣдующій указъ великаго государя: „буде кто... станетъ бить челомъ о запискѣ по крѣчимъ и по закладнымъ или по родству о выморочныхъ дворѣхъ, и о тѣхъ дворѣхъ подъячимъ выписки дѣлать по повѣстьямъ, какъ валижить, сего опредѣлено, а въ другихъ повѣстьяхъ кромѣ своего познать не дѣлать; а къ тѣмъ выпискамъ всѣмъ подъячимъ прикладывать руки о тѣхъ дворѣхъ споръ и челобитье у кого чье есть ли. А безъ рукъ подъяческихъ тѣхъ выписокъ на столъ къ суду не класть“. Въ май 1722 г. по смерти Якова Шестакова племянникъ его Илья просить утвердить его; челобитная уже въ Надворномъ Судѣ. Выписано къ дѣлу; у выписки челобитчикъ сказалъ, что онъ одинъ наслѣдникъ ближе его не осталось. Въ сентябрѣ 1722 г. приговоръ; говорится уж

со съ товарищами, а Надворный Судъ слушалъ. Утвердить за Ильей. написалъ одинъ оберъ-ландрихтеръ. Между тѣмъ въ теченіе дѣла 1713 г. Злобинъ продалъ домъ Харламову, который и поселился немъ. Просьба о понужденіи Харламова къ выѣзду (act. possess.) яна тоже въ Надворный Судъ. Велѣно вызвать Харламова и до-сигъ. Харламовъ подаетъ съ своей стороны челобитье въ опровер-же. Затѣмъ въ 1725 г. является новый челобитчикъ, другой пле-никъ Шестакова, бывший во время дѣла на службѣ. Составлена ая выписка. Здѣсь дѣло прерывается.

Дѣло № 20.

Изъ производства Шуйской приказной избы. Когда давался при-ву перечень для собранія поручной записи, какой былъ порядокъ? йскій приставъ 2 декабря 1709 г. передъ воеводою сказалъ: хо-ь онъ N съ нимъ Степаномъ (отвѣтчикомъ) въ Шуѣ на площади то многимъ мѣстамъ для сбиранья порушной записи ноября съ го до декабря по 2 число, и по немъ Степанъ въ томъ иску ни-не ручался; и сего декабря 2 изъ за ево Петрова караула онъ нанъ изъ Шуи сбѣжалъ, и вмѣсто ево взялъ онъ его Степанова овѣка и привелъ въ приказную избу. Въ приказной избѣ человѣкъ ь допрашиванъ. Тогда истецъ просилъ обвинить отвѣтчика. Воевода инилъ отвѣтчика въ 1) за то, что, оправдываясь рядною записью, не представилъ ее на судъ; въ 2) что, когда истецъ называлъ его ть составною и неправою, ничѣмъ не уличилъ его; въ 3) что не равъ поруки, бѣжалъ. Дѣло было о завладѣніи земель и крестьянами ду Чихачовымъ и Хметевскимъ. Бѣжавшій отвѣтчикъ билъ челомъ Судномъ приказѣ, что есть у него съ воеводой недружба и испо-ценъ онъ не въ Шуйскомъ, а въ Суздальскомъ уѣздѣ; то, чтобы о взять въ приказъ, а Шуйскому воеводѣ не велѣть ево никакими ами вѣдать. Затѣмъ отвѣтчикъ Чихачовъ самую запись представилъ въ Судный приказъ; и сверхъ того доказывалъ, что онъ представ-ь воеводѣ и ее и поручную, но воевода по недружбѣ не принялъ. дставилъ и поручную 30 ноября 1709 г., записанную у крѣпо-ыхъ дѣлъ со свидѣтельствомъ подъячаго Шуйской приказной избы. Судномъ приказѣ отставленъ приговоръ воеводы, потому что въ ыхъ рѣчахъ отвѣтчикъ просилъ себѣ поверстнаго сроку на поставку ей и крѣпостей, а ему не дано, а дать слѣдовало. Въ подобныхъ аяхъ дѣла не отсылались кажется къ воеводѣ для новаго вер-ья, а перевершались въ самомъ приказѣ. Въ помѣтѣ сказано ько: дать срокъ истцу и отвѣтчику.

Дѣло № 21.

1709 г. декабрь. Между Кондыревымъ и Воиновымъ о Московскомъ дворѣ, на Кулишкахъ. Дѣло началось въ 206 г. въ марскомъ приказѣ по челобитію стряпчаго Кормоваго Дворца Воиноваго дворѣ дяди его роднаго о запискѣ его за нимъ по данной Пашаго Разряда. Въ августѣ 207 г. Воиновъ,—что на томъ его живетъ и владѣетъ стольникъ Кондыревъ не знамо по какимъ причинамъ,—чтобъ допросить его и истребовать крѣпости. Сысканъ крѣпостникъ Кондырева и сказалъ, что господинъ его въ деревнѣ Колзани январѣ сысканъ другой крестьянинъ; сказалъ, что Кондыревъ на Москвѣ лежитъ боленъ. (Розыскъ, а не судъ). Воиновъ проситъ взять его съ тѣми. Посланъ подъячій съ рѣшеточными прикащиками по наказу. Подъячій въ писмѣ написалъ, что ходилъ на дворъ съ понатыми; Кондырева вышла на крыльцо и сказала, что мужъ уѣхалъ въ Вологду, а люди всѣ больны. Подъячій посланъ въ другой разъ. Кондыревъ оказался боленъ и сказалъ, что выздоровѣвъ станетъ къ допросу. Въ февралѣ Кондыревъ проситъ: онъ владѣетъ по купчей отца своего Верещагина; затѣмъ болѣе не въ чемъ его допрашивать; а Воиновъ положить свои крѣпости, и тогда уже онъ Кондыревъ жить свою улику на тѣ крѣпости. Помѣта: на кого бьетъ челомъ, проситъ и крѣпости положить и изъ записныхъ купчихъ выписать. Но не выписано, потому что нѣтъ крѣпостей отъ Кондырева. Воиновъ положилъ свою, и противъ нихъ выписано. Въ мартѣ Воиновъ проситъ: взять Кондырева и собрать поруки, что онъ положитъ свои крѣпости и улику. Велѣно допросить Кондырева на дворномъ подъячемъ о крѣпости его и взять списокъ. Но Воиновъ челомъ: Кондыревъ умеръ; допросите жену его. Жена на допросѣ прашивана; сослалась, что всѣ крѣпости у стряпчаго Сумарокова; ему мужъ приказалъ душу. Въ 1700 г. велѣно вдовѣ положить крѣпости, потому что Сумарокова на Москвѣ нѣтъ. Въ іюлѣ Воиновъ проситъ допросить человека Сумарокова, который за дѣломъ хитритъ и по допросу указъ учинить. 30 мая 1710 г. приговоръ: $\frac{1}{4}$ дворянъ Грамотѣ Патриаршаго Разряда утвердить за Воиновыми, а на $\frac{1}{2}$ женѣ Кондырева положить крѣпость. Въ іюль 1710 г. Воиновъ проситъ допросить мужа ея. Въ канцеляріи Земскихъ делъ въ 1717 г. Воиновъ: крѣпости еще не положено и допроса не учинено; Игнатѣевъ испомѣщенъ въ Тульскомъ уѣздѣ. Вели послать нарочно

солдаты по наказу на *нашемъ коштъ* допросить: есть ли ему дѣло вора? И для увѣренія вели быть при той посылкѣ челоѣку на- у, дабы Игнатьевъ у посланныхъ своимъ проискомъ и дачею не пился; а къ ландрату пошли послушную грамоту. Въ августѣ 1719 г. помѣта: буде... послать. Въ февралѣ 1719 г. Воиновъ про- : пошлите; еще не послано. Помѣта *коммиссара*: буде помѣчено, ать. Въ августѣ 1719 г. Воиновъ: на Москвѣ не сыскали Игнать- пошлите взять его въ деревню. Помѣта *секретаря*: *росписать*. вмѣсто новой выписки отмѣчено: *росписано въ семь дѣлъ выше*. 1720 г. апрѣля 5 резолюція: *послать..* Въ іюлѣ 1720 г. Вои- : пошлите же! Помѣта: на кого челобитье сыскавъ допросить. Въ 1721 г. Воиновъ просить, кажется, въ *Надворномъ Судѣ*, что прежде въ канцелярія Земскихъ дѣлъ. (Помѣта дѣлается вверху—когда по- ; въ концѣ—что сдѣлать: *росписать* предложить къ вершению. писалъ полковникъ N и еще N). — Въ апрѣлѣ 1725 г. Воиновъ стъ: подъячій еще не посланъ, а Игнатьевъ умеръ и оставилъ й; пошлите по дѣтей. Помѣта: предложить къ слушанію. Въ вормомъ судѣ 1726 г. сентября 28 д. геодезистъ Игнатьевъ про- : велите Воинову вѣдаться съ родственниками Кондырева. По- а: предложить къ слушанію немедленно. Росписано. Къ этой вы- сѣ приложили. 1727 г. января 10 д. протоколъ: взять свѣдѣніе тряпчаго Сумарокова. Подлинный закрѣпили: генералъ - майоръ алій Зотовъ, капитанъ Петръ Толстой и капитанъ Алексѣй Еро- ать. Въ февралѣ 1727 г. отзывъ Сумарокова: у него нѣтъ крѣпо-. Въ Московской губернской канцеляріи въ октябрѣ 1727 г. новъ просить допросить Кондыревыхъ, потому что Игнатьевъ съ въ помирился. Помѣта: со сдѣланной записи (о мирѣ) взять изъ постнаго стола копію. Губернская канцелярія снеслась съ Юстицъ- тегіей доношеніемъ, чтобы прислать справку изъ Крѣпостной коп- . Въ январѣ 1731 г. Воиновъ въ *Судномъ приказѣ* приложилъ мо Игнатьева въ увѣреніе о мирѣ.

Дѣло № 22.

1709 г. О приводномъ челоѣкѣ, котораго привела Басаргина *Московский Судный приказъ*, называла своимъ и отыскивала отъ бщника Кудрявцева. Приводный челоѣкъ по роспросѣ отданъ на нску мимо истца и отвѣтчика стороннему посадскому челоѣку. адь, приведенная съ нимъ, была оцѣнена и объ оцѣнкѣ дана

нимать московской Конской площадки сборщику съ товарищами, и
оцѣнить съ конскими барышниками. (*Цѣловая память*). Барыш
оцѣнить и руку приложить; лошадь отдана на росписку при
(Описание связи между бумагами въ производствѣ. Дѣло всегда
связалось съ описью). Между тѣмъ о томъ же человѣкѣ началось
Володимерской приказной избѣ дѣло по прошенію подъячаго То
скаго на помѣщика Басаргина, что онъ разбоемъ отнялъ того чело
у сына Ивана Филиппова. Басаргина вызывали три раза да не д
лись; искали людей. Тогда Басаргинъ обратился въ Судный при
касъ, чтобы взять дѣло отъ воеводы. Дѣло истребовали; присла
но февралѣ 1710 г. Въ маѣ 1711 г. Топильской просить въ Зем
скую канцелярію о вершеніи. Потомъ — по просьбѣ Басаргиной дѣло
сохраня съ переписными книгами Помѣстнаго приказа о томъ
связаннѣ. Изъ дѣла росписано (все по помѣтѣ). Сношеніе съ П
сковымъ приказомъ посредствомъ *отдѣлія*. Въ 1714 г. помѣта: и
бовать Басаргину и людей для роспросу. По сыскной памяти
нашли въ Москвѣ; началась переписка съ Владимиромъ. Басар
призвала крестьянъ, кои распрашиваны. Въ августѣ 1714 г. верш
въ пользу Басаргиной (Салтыкова съ товарищами). Приговоръ за
нать стольникъ: записать въ книгу. Потомъ въ 1721 г. по чел
ной Топильскаго дѣло взято въ Надворный судъ. При тогдаш
беспорядкѣ такой переносъ дѣла могъ служить средствомъ для
чтобъ отдалить на неопредѣленное время исполненіе по обжа
ному рѣшенію. Такъ здѣсь послѣ приговора 1714 года Топильс
не заплативъ присужденныхъ проѣстей и водокить, перенесъ дѣло
Надворный судъ и не заботился въ немъ ходатайствовать о верш
а безъ его ходатайства никто о семъ не заботился. Въ Московск
Надворномъ судѣ въ 1721 г. предсѣдательствовалъ вице-президентъ
дворнаго суда и Московской губерніи вице-губернаторъ Воевод
судьи Надворнаго суда. Изъ Надворнаго суда посылались указы
Земскую канцелярію. Дѣло лежало до 1725 г. Въ апрѣлѣ 1725 г.
саргина, указывая на неходатайство его, просить отказать То
скому. Въ іюнѣ она же указываетъ, что подъячій, у коего дѣло
ленъ, въ канцелярію не ходитъ и за тѣмъ дѣло лежитъ безъ
водства. Въ августѣ просить учинить рѣшеніе. Въ іюнѣ 1726
Надворный судъ предписываетъ канцеляріи Воеводскаго прав
выслать Топильскаго для прикладыванія руки къ выпискѣ.

Вязка № 761.

Дѣло № 1.

1711 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ Мансурова о взятіи бѣглою дѣвки, бѣжавшей изъ Московскаго уѣзда въ Коломенскій; посланъ ячій по нее. Если подъячій, коему велѣно ѣхать, за болѣзнію коѣхалъ, то не всегда посылался другой; видимъ просьбы о посылѣ иного подъячаго. Люди были поставлены въ приказѣ и отданы битчику. Затѣмъ слѣдовала просьба о *пожилыхъ и заработныхъ деньгахъ*.

Дѣло № 2.

Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. О взысканіи по заемной памяти съ учика за неимѣніемъ въ лицахъ самого должника; между московскими людьми.

Дѣло № 3.

Дѣло о спорномъ человѣкѣ; вершено въ приказной избѣ Тульскаго воеводы. По челобитію обвиненнаго отвѣтчика въ 1711 г. велѣно приказать Земскихъ дѣлъ. (Присылка дѣла отъ воеводы въ приказъ замедлялась часто и тѣмъ, что воеводѣ обыкновенно привалось оставить у себя списокъ съ дѣла). Отъ Тульскаго воеводы сдано было человѣку челобитчика; а человѣкъ, заѣхавъ въ дѣло, захворалъ. Тогда челобитчикъ, на Москвѣ узнавъ объ этомъ, просилъ себя въ приказѣ поверстный срокъ для доставленія дѣла. Но часты рѣшенія по *нарушенію сроковъ*. Сроки эти болѣею не легальные, а опредѣляемые подпискою стороны. Напр. въ 1711 г. Михневъ обязался въ поверстный срокъ доставить и дѣло и жить свою крѣпость, за непредставленіе коей его обвинилъ воевода. Онъ не положилъ въ тотъ срокъ крѣпости въ приказѣ, а проучинить справку съ переписными книгами, и за то былъ обвиненъ, а приговоръ воеводы утвержденъ. — Дѣло о крестьянинѣ проходило розыскомъ, а о пожилыхъ деньгахъ судомъ,—и отдѣлялось ли?) отъ перваго.

Дѣло № 4.

1711 г. марта 12 д. Стольникъ Левшина, бывшаго Крапивенскаго воеводы, на людей ближняго боярина Ромодановскаго, въ гра-
и разбоѣ по Крапивенскому уѣзду. Просилъ сыскать человѣка

Ромодановскаго Якова Князева, который за дѣлами его ходитъ у него сказку, что поставить къ розыску названныхъ людей, которые на разбоѣ были. Въ томъ же прошеніи объяснено, что ситель подавалъ князю Ромодановскому на письмѣ извѣстное дознаніе о розыскѣ; но онъ не принялъ. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ (Григ. Комынина) помѣта: сыскать Якова Князева, ... въ посты людей... взять сказку. 12 апрѣля другое челобитіе о томъ же. О сказки этой не взято и розыску не было; а 7 мая по явкѣ Князева были обыкновенныя допросныя рѣчи истца и отвѣтника. 25 июня ручныя записи въ статьѣ по Князевѣ и Левшинѣ. Въ допросныхъ рѣчахъ была ссылка на дѣло, производившееся въ Помѣстномъ приказѣ и въ Губернской канцеляріи въ доказательство того, что уронъ была прежняя недружба, ссора и дѣло по сосѣдству въ немъ 13 декабря сообщеніе въ Помѣстной приказъ; потомъ 4 іюля 1717 въ Губернскую канцелярію. Въ ноябрѣ 1713 г. Левшинъ по дѣламъ некоторыхъ судей съ Ромодановскимъ и потому, что нынѣ по указу Вашего Величества „*черезъ св. Духа*“ такія дѣла вѣдаютъ ближнему боярину и губернатору А. П. Салтыкову въ Губернской канцеляріи, — проситъ взять дѣло въ Губернскую канцелярію въ слѣдствіе этого Губернская канцелярія вѣдѣніемъ истребовала изъ приказа Земскихъ дѣлъ. „Выписано на перечень“. Послѣ выписки помѣта 1716 г.: *рописать* истцово челобитіе, что иску ево привѣсти въ улики и убавки. А по справкѣ съ вышеписаннымъ дѣломъ о разбоѣ рѣчахъ истца и пр... 31 марта 1716 г. приговоръ (ближняго чинаго и Московскаго губернатора Кир. Алексѣев. Нарышкина съ варахшцами): отказать истцу, потому что онъ ничѣмъ своего иска не подтвердилъ и въ рѣчахъ рознился, а розыскивать не велѣно поличнаго и язычн. молки и пр..., да и разбоємъ не велѣно сосѣдскую ссору; а въ обидѣ отвѣтчику съ истцомъ вѣдаться досудомъ. — См. „Историко-юрид. акты переходной эпохи XVII—XVIII вв.“, собр. К. П. Побѣдоносцевымъ. М. 1887 г. стр. 60—72.

Дѣло № 5.

1711 г. въ апрѣлѣ въ Земскомъ приказѣ челобитіе столбня князя Ѳ. Юр. Ромодановскаго. Подалъ человекъ его Князевъ, въ за дѣлы ходитъ; въ дѣлѣ вездѣ онъ называется стряпчимъ. Должно, что такое ходатайство всегда принималось, когда не было спору. Искъ о бѣгломъ крестьянинѣ на стольника Левшина.

осныя рѣчи. 9 іюня 1711 г. Левшинъ въ челобитной просить
очки на представленіе крѣпостей. Отсрочка дана до 1 августа.
въ помѣтѣ прибавлено: о томъ объявить съ запиской стряпчему
Ромодановскаго. 26 іюня Левшинъ представилъ крѣпости. Помѣта:
вѣку князя Ромодановскаго *послать повѣстить*, чтобъ онъ не-
менно къ *поданію крѣпостей* явился; а какъ онъ явится, *подлин-*
крѣпости у Левшина принять, осмотра, и объявить судьямъ. Въ
этомъ мѣстѣ говорится: явиться къ *распечатыванію* крѣпостей.
Совѣтательно они до явки другой стороны оставались запечатанными.
и съ крѣпостей оставались при дѣлѣ за подписью представив-
шаго. 10 іюля поручныя записи. Со стороны истца записка по *Князевъ*,
по Ромодановскомъ. Въ сентябрѣ Князевъ просить справиться
Помѣстномъ приказѣ съ прежнимъ дѣломъ, изъ коего видна не-
да Левшина. Вѣдѣніе въ Помѣстный приказъ. Отвѣтъ со справ-
ки изъ дѣла о бѣглыхъ крестьянахъ; въ дѣлѣ семъ давалась мужику
судимкѣ по разнымъ ихъ показаніямъ *очная ставка* въ застѣнкѣ, и
называлось *розыскнымъ*. Въ декабрѣ 1711 г. справка съ Мос-
ковскою Губернскою канцеляріею. Въ 1712 г. посредствомъ вопро-
сительнаго письма въ приказъ Земскихъ дѣлъ изъ Суднаго стола сдѣ-
лана справка съ Холопнымъ столомъ о выпискѣ изъ книгъ бывшаго
Суднаго приказа, дѣла коего переданы, видно, въ Земскій приказъ.
17 г. марта 20 д. вершеніе (губернатора Нарышкина съ товари-
щи): обвинить отвѣтчика. Въ январѣ 1717 г. человекъ Левшина
идетъ въ *Губернскую канцелярію* перевершить дѣло (жалуется на
прихтера Павлова). Помѣта (прошеніе прислано изъ арміи на
той бумагѣ): принявъ деньги за гербовую бумагу, . . . учинить
иску . . .; а у человека взять сказку — есть ли у него помѣщика
позволеніе тѣмъ вершеннымъ дѣламъ спорить? *Сказка человека Петра*:
подавъ челобитную съ вѣдома помѣщика, а какъ помѣщикъ бу-
детъ со службы, и на то вершенное дѣло самъ будетъ приносить
у; а онъ Петръ безъ помѣщика своего отвѣтствовать не будетъ
спорить о томъ дѣлѣ ему не повелѣно и вѣрующей челобитной у-
чинѣтъ. (См. *ibidem*).

Дѣло № 6.

1711 г. Въ Приказъ Земскихъ дѣлъ. О безчестьѣ и боѣ по-
литной боярскаго крестьянина оброчнаго, торговавшего въ Мос-
квѣ другого такого же; окончено миромъ.

Дѣло № 7.

Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ 31 мая 1711 г. иноземца Рихарда Вестгоффа на красносельца (овощнаго ряду) Семена Ѳедорова о чужихъ деньгахъ по кабалѣ. Онъ пишетъ, что челобитіе его о томъ же было въ *большой Московской таможнѣ*, да указу не учинено, и нынѣ всякія *расправныя дѣла* велѣно вѣдать въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Сысканный отвѣтчикъ отданъ за карауль *дневальному старостѣ* (Порядокъ исполненія и взысканія могъ измѣняться вслѣдствіе договорнаго условія сторонъ; напр. въ этомъ дѣлѣ отвѣтчикъ, приведенный въ приказъ, далъ сказку, что принесетъ деньги на такое то дело; а если не принесетъ, то платитъ вдвое, а если нечѣмъ, то описать въ искъ дворъ его и товары). Итакъ по просрочкѣ и по челобитной истца помѣта: въ овощной рядъ послать подъячаго по названію велѣтъ у отвѣтника лавки и товары при старостѣ и того ряду торговыхъ людехъ запечатать до указа и приказать беречь тому старостѣ и того ряду сторожамъ. А дворъ ево отвѣтника и всякіе пожитки переписавъ, запечатать до указа при понятыхъ и велѣтъ его отвѣтника привести въ приказъ; а буде его въ домѣ нѣтъ, взять сына его (Въ приказѣ Московской губерніи управитель оберъ-коммиссаръ Василій Сем. Ершовъ съ товарищами). Подъячій бралъ съ собой *земскихъ солдатъ*; запечаталъ лавку, а товары не описывалъ, потому что староста объ описи просилъ *особаго указа*; на дворѣ переписано хорошее и дворовое строеніе. Приведенъ отвѣтника сынъ; отобрана сказка: отецъ его сидитъ въ долгу государевомъ въ *большой таможнѣ*. 11 іюня истецъ проситъ описать и оцѣнить. 14 іюня отвѣтчикъ явился и сказалъ—платить нечѣмъ. Посланъ подъячій по наказу—оцѣнить при старостѣ и тутошнихъ торговыхъ людехъ чрезъ рядскихъ людей. Истецъ былъ тутъ же и о нѣкоторыхъ вещахъ договорился съ отвѣтчикомъ во сколько принять ихъ; такія вещи уже не цѣнили. 20 іюня челобитіе въ Земскомъ приказѣ Цесарской земли торговаго члена вѣка Миллера на того же Ѳедорова о долгѣ за проданную ему посуду (безъ кабалы). — 2 іюля Ѳедоровъ противъ сего допрашиванъ и сказалъ, что точно продалъ ему Миллеръ посуды 7373 судна, а во сколько—не упомнить; должно значиться въ *Московской большой таможнѣ*; да на немъ же есть въ *Московской таможнѣ* доимочныя пошлины и амбарныя деньги. Велѣно учинить справку съ приказомъ *Большой казны*. Между тѣмъ договорную сдѣлку Ѳедорова съ Вестгофомъ о цѣнѣ посуды велѣно (помѣта стольника Комынина) отсы-

для того, что есть другіе иски, коихъ нечѣмъ будетъ платить. По свидѣтельству судейскому онъ, Вестгофъ, давалъ за ту по-
 7 по 2 алтына, по 2 деньги; а будетъ дать по 2 алтына по
 8 еньги, то отдать ему. А пошлины взять со всего отвѣтчиковъ
 9 нтку по расчисленію. Это предложеніе было предъявлено Вест-
 10 у на дому чрезъ подъячаго; онъ согласился. Тутъ въ іюлѣ является
 11 истецъ Алексѣевской слободы Василій Лазаревъ: ему долженъ
 12 ѣтчикъ Ѳедоровъ (Панинъ), а на немъ Лазаревъ есть доимка за
 13 оставку въ приказѣ Артиллеріи да въ Ижерской канцеляріи мун-
 14 ныхъ дѣлъ; а посуду велѣно отдать Вестгофу. Просить не отда-
 15 , а отдать ему; и онъ готовъ наддать на посуду по одной деньгѣ
 16 судно сверхъ оцѣнки, а за овощной товаръ 10 рублей. Въ августѣ
 17 1 г. Миллеръ проситъ слѣдующія ему деньги вручить секретарю
 18 арскаго посольства Малесу ду Верли (220 руб.). Въ сентябрѣ
 19 1 г. жена Вестгофа *Sophia W.* опровергаетъ претензію Лазарева:
 20 всѣ поставки дѣлаются съ поруками и отвѣчать должны пору-
 21 ; да притомъ Лазаревъ свойственникъ отвѣтчику и сговорился
 22 нимъ; также иностранецъ велѣно удовлетворять прежде. Составлена
 23 иска. Въ сентябрѣ 1711 г. помѣта: послать стараго подъячаго
 24 лѣсными цѣновниками дворъ Ѳедоровъ оцѣнить въ правду и
 25 оты торговыми добрыми людьми оцѣнить при стороннихъ знат-
 26 ь людяхъ. О стеклянной посудѣ послана память старостѣ овощ-
 27 ряду, чтобъ, взявъ лучшихъ торговыхъ людей, учинилъ торгъ
 28 нному товару и стеклянной посудѣ сверхъ наддачи—кто что дастъ;
 29 торгу кто съ той оцѣнки больше дастъ или никто торговать не
 30 ть, и тебѣ о томъ подать вѣдѣніе за своей и торговыхъ людей
 31 ми. Въ октябрѣ отзывъ старосты: чинилъ торгъ вышеписанными
 32 овыми людьми; но они не взяли, сказали, что не надобно. Под-
 33 старосты и тѣхъ торговыхъ людей. Въ августѣ 1711 г. Лаза-
 34 просить взять дѣло въ Губернскую канцелярію. Губернская
 35 целярія вѣдѣніемъ требуетъ дѣло; (въ Губернской канцеляріи пред-
 36 тель тотъ же Ершовъ?). 5 сентября дѣло отослано. Въ августѣ
 37 1 г. четвертый истецъ кадашевецъ Зубковъ: онъ вмѣстѣ съ Ѳедо-
 38 имъ купилъ у Миллера въ таможи посуду и перечислили на себя
 39 лины. Тотъ товаръ взял у него весь Ѳедоровъ и обязался пла-
 40 пошлины, и не платилъ, а теперь на немъ Зубковъ правятъ;
 41 отвѣчаетъ товаромъ Ѳедоровъ. 25 сентября Губернская кан-
 42 рія спрашиваетъ у приказа Земскихъ дѣлъ: какой долгъ Вест-
 43 крѣпостной или некрѣпостной, и чтобъ безъ указу изъ Губерн-
 44 канцеляріи никакихъ пожитковъ въ искъ не отдавать. Во все

вруки расписаны скармливали въ приказъ въ числѣ бояръ
 ноября чинахъ *Борисъ Удальцовъ* въ преимущественно
 торгѣ. 1 ноября 1711 г. приказаны: дворъ, пожиты и
 вещи и продать съ великаго торгу, справиться съ тамже
 на отбывающій пошлина 200 руб.² И буде есть, и съ ка
 рензъ, съ двора и наущества взять у истцовъ государ
 ственна, да тамже продать пошлинъ 200 руб.; а осталь
 поименно *Вестгофа* и *Миллера*, изъ оставшаго *Лазаре*
 противъ именитскаго вѣсту не доставить, то раздѣлить
 противъ изъ вѣсту: *Вестгофу* за 500 руб. 2 доли, *Мил*
 руб. и съ тѣмъ, что назначено ему на расчету, дать тр
 рору и *Борису* вѣдаться съ *Федоровымъ*, ибо велѣно пр
 именовать долги. А буде вѣсту не дадутъ имущество
 взять сначала пошлинъ. *Лазаревъ* просить дать преп
 претензіи, потому что изъ нея долженъ взыскаться баз
 Потомъ дѣло опять отослано въ приказъ Земскихъ
 поименно просить истцовъ въ приказъ Земскихъ дѣл
 1712 г. ноября 29 д.: дворъ и имущество и товаръ
 оцѣнить при кромескомъ *фискалѣ* и по оцѣнкѣ въ при
 казѣ оцѣнить продать дать торгъ съ *Миллеромъ*. Взять
 лизы, потомъ *Лазаревскія* деньги, слѣдующія въ казну,
 того удовлетворить *иноменцевъ*, сначала *Миллера*, пото
 такъ какъ онъ *Павелъ Вестгофъ* московскій житель и
 московскими жителями въ сотни, (какъ оказалось по си
 туней). По просьбѣ *Миллера* дѣло вытребовано въ канце
 10 января 1713 г. сенаторы *Григорій Андреевичъ П*
Михаилъ Михайловичъ Самаринъ и *Росправныхъ* дѣл
 торжи: торгъ назначить въ канцеляріи Сената; допра
Миллеру, а потомъ *Вестгофу* и *Лазареву*; а по *Лаз*
 быть поручики. Подписали: *Племянниковъ*, *Самаринъ* и
тасовъ. Для исполненія дана память *фискалу* да *Сена*
 чему. По описи двора его приказывали сосѣдамъ, что
 на воротахъ подписывали: кто тотъ домъ хочетъ купить
 ходили въ канцелярію Сената. Кто являлся въ канце
 объявлялъ цѣну и давалъ сказку. По сказкѣ сенаторы
 спросить старосту *Кадашевской* слободы: тотъ дворъ имъ
 И буде не надобенъ, продать съ торгу. Сказки охочи
 Сенатѣ: 11 іюня, 1 августа, 20 августа; еще, еще, еще
 Въ 1713 г. *Миллеръ* просить въ Сенатѣ: изъ выручен
 не взыскать тѣхъ пошлинъ, которыя слѣдуютъ съ пск

Пошлины судныя (судъ, пересудъ, правой десятокъ) брались оженію. Въ августѣ 1713 г. Сенатъ удовлетворилъ просьбу, Вестгофу и Лазареву не будетъ еще теперь удовлетворенъ объявленіи наддачи за посуду и товаръ—тоже въ Сенатѣ порядкомъ, вслѣдствіе прибитаго въ Сенатѣ листа.— Отъ обраны отзывы—не желаетъ ли кто оставить за собою по цѣнѣ; отказались. По утвержденіи продажи имущество расотдано при оберъ-фискалѣ Мих. Желябужскомъ, да прогъ фискалѣ Степанѣ Шепелевѣ да фискалѣ Степанѣ Васильевѣ 1713 г. Ратуша въ доношеніи къ канцеляріи дъявляетъ еще требованіе съ Ѳедорова за наемъ лавки. уже секретарь Любимъ Судейкинъ. Выписки по каждой обѣ. Купившему дворъ, по просьбѣ его, дана на владѣніе канцеляріи Сената. Резолюціи Сената по такимъ вопроутся въ *помѣтахъ*. (См. „Историко-юридич. акты XVII—стр. 203—204“).

Дѣло № 8.

г. 1 марта. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Дьякона Тимона Петрова въ брани и безчестьѣ. Истцы весьма часто гъ званія отвѣтчиковъ, а пишутъ: „а какова чину не знаю“; вѣ же ихъ почти никогда не упоминаютъ. Вѣроятно эти предѣлялись по словесному изъясненію истца съ пристаивлявшимся за отвѣтчикомъ (стольникъ Гр. Гр. Комынинъ). былъ сысканъ на другой же день; оказался Аптекарскаго карской ученикъ. 2 мая рѣчи. Рѣчи здѣсь заключались въ тъ строкахъ, ибо была ссылка на общую правду. 8 мая—аписи. Послѣ судныхъ рѣчей они выписывались на бѣло: законъ и дѣлалась помѣта о дальнѣйшихъ распоряженіяхъ: допросить общую ссылку. Общая ссылка показала, что заочная. Юня 12 отказано истцу по статьѣ о *виноватыхъ*.

Дѣло № 9.

г. Юнь. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ Ромодановскій, (опять ряпчій), на Левшина въ держаніи женки, которую взять гъ. 18 юня поручныя записи. Переписка съ Помѣстазомъ и приказомъ Крѣпостныхъ дѣлъ, съ Холопимъ а прошеніи помѣчается: взять къ дѣлу, буде писано

Дѣло № 21.

1709 г. декабрь. Между Кондыревымъ и Воиновымъ о Маскомъ дворѣ, на Кулишкахъ. Дѣло началось въ 206 г. въ мартѣ Земскомъ приказѣ по челобитью стряпчаго Кормоваго Дворца Воиновъ о дворѣ дяди его роднаго о запискѣ его за нимъ по данной Пашаго Разряда. Въ августѣ 207 г. Воиновъ, — что на томъ его жить и владѣть стольникъ Кондыревъ не знамо по какимъ статьямъ, — чтобъ допросить его и истребовать крѣпости. Сысканъ крѣпостинъ Кондырева и сказалъ, что господинъ его въ деревнѣ Колязинъ январѣ сысканъ другой крестьянинъ; сказалъ, что Кондыревъ на Мележить боленъ. (Розыскъ, а не судъ). Воиновъ просить взять его съ тѣми. Посланъ подъячій съ рѣшеточными прикащиками по наказу. Ячій въ писемъ написалъ, что ходилъ на дворъ съ понатыми; Кондырева вышла на крыльцо и сказала, что мужъ уѣхалъ въ Вологду, а люди всѣ больны. Подъячій посланъ въ другой разъ. Кондыревъ оказался боленъ и сказалъ, что выздоровѣвъ станетъ къ допросу. Февралѣ Кондыревъ просить: онъ владѣть по купчей отца своего Верещагина; затѣмъ болѣе не въ чемъ его допрашивать; а Воиновъ положить свои крѣпости, и тогда уже онъ Кондыревъ жить свою улику на тѣ крѣпости. Помѣта: на кого бьетъ челомъ просить и крѣпости положить и изъ записныхъ купчихъ книгъ выписать. Но не выписано, потому что нѣтъ крѣпостей отъ Кондырева. Воиновъ положилъ свою, и противъ нихъ выписано. Въ мартѣ Воиновъ просить: взять Кондырева и собрать поруки, что онъ по своимъ крѣпостямъ и улику. Велѣно допросить Кондырева на дворномъ подъячему о крѣпости его и взять списокъ. Но Воиновъ челомъ: Кондыревъ умеръ; допросите жену его. Жена на допросѣ прашивана; сослалась, что всѣ крѣпости у стряпчаго Сумарокова; ему мужъ приказалъ душу. Въ 1700 г. велѣно вдовѣ положить крѣпости, потому что Сумарокова на Москвѣ нѣтъ. Въ іюлѣ Воиновъ просилъ допросить человека Сумарокова, который за дѣломъ хитритъ, и по допросу указъ учинить. 30 мая 1710 г. приговоръ: $\frac{1}{2}$ дворянъ Патріаршаго Разряда утвердить за Воиновыми, а на $\frac{1}{2}$ женѣ Кондырева положить крѣпость. Въ іюль 1710 г. Воиновъ проситъ допросить мужа ея. Въ канцеляріи Земскихъ приказовъ въ 1717 г. Воиновъ: крѣпости еще не положено и допроса не учинено. Игнатевъ испомѣщенъ въ Тульскомъ уѣздѣ. Вели послать пар

Солдаты по наказу на нашемъ коштѣ допросить: есть ли ему дѣло двора? И для увѣренія вели быть при той посылкѣ человѣку на- у, дабы Игнатъевъ у посланныхъ своимъ проискомъ и лачею не пился; а къ ландрату пошли послушную грамоту. Въ августѣ 1717 г. помѣта: буде... послать. Въ февралѣ 1719 г. Воиновъ про- : пошлите; еще не послано. Помѣта комиссара: буде помѣчено, : гать. Въ августѣ 1719 г. Воиновъ: на Москвѣ не сыскали Игнатъ- : пошлите взять его въ деревню. Помѣта секретаря: росписать. : вмѣсто новой выписки отмѣчено: *росписано въ семъ дѣлѣ выше*. 1720 г. апрѣля 5 резолюція: *послать..* Въ іюлѣ 1720 г. Вои- : пошлите же! Помѣта: на кого челобитье сыскавъ допросить. Въ 3 г. Воиновъ просить, кажется, въ *Надворномъ Судѣ*, что прежде : канцелярія Земскихъ дѣлъ. (Помѣта дѣлается вверху—когда по- : ; въ концѣ—что сдѣлать: *росписавъ предложить къ вершнему.* : писалъ полковникъ N и еще N). — Въ апрѣлѣ 1725 г. Воиновъ : етъ: подъячій еще не посланъ, а Игнатъевъ умеръ и оставилъ : ей; пошлите по дѣтей. Помѣта: предложить къ слушанію. Въ : ворномъ судѣ 1726 г. сентября 28 д. годезистъ Игнатъевъ про- : : велите Воинову вѣдаться съ родственниками Ковдырева. По- : : предложить къ слушанію немедленно. Росписано. Къ этой вы- : сѣ приложили. 1727 г. января 10 д. протоколъ: взять свѣдѣніе : тряпчago Сумарокова. Подлинный закрѣпили: генералъ - майоръ : илій Зотовъ, капитанъ Петръ Толстой и капитанъ Алексѣй Еро- : . Въ февралѣ 1727 г. отзывъ Сумарокова: у него нѣтъ крѣпо- : . Въ Московской губернской канцеляріи въ октябрѣ 1727 г. : новъ просить допросить Кондыревыхъ, потому что Игнатъевъ съ : : помирился. Помѣта: со сдѣланной записи (о мирѣ) взять изъ : юстного стола копію. Губернская канцелярія снеслась съ Юстицъ- : : егіей доношеніемъ, чтобы прислать справку изъ Крѣпостной коп- : . Въ январѣ 1731 г. Воиновъ въ *Судномъ приказѣ* приложилъ : : мо Игнатъева въ увѣреніе о мирѣ.

Дѣло № 22.

1709 г. О приводномъ человѣкѣ, котораго привела Басаргина *Московский Судный приказъ*, называла своимъ и отыскивала отъ : ищика Кудрявцева. Приводный человѣкъ по роспросѣ отданъ на : иску мимо истца и отвѣтника стороннему посадскому человѣку. : адъ, приведенная съ нимъ, была оцѣнена и объ оцѣнкѣ дана

память московской Конской площадки сборщику съ товарищами, и
 оцѣнилъ съ конскими барышниками. (*Цѣновная память*). Барыш
 оцѣнилъ и руку приложилъ; лошадь отдана на росписку *прив*
 (Описание связи между бумагами въ производствѣ. Дѣло всегда
 сылалось съ описью). Между тѣмъ о томъ же человѣкѣ началъ
 Володимерской приказной избѣ дѣло по прошенію подъячаго То
 скаго на помѣщика Басаргина, что онъ разбоемъ отнялъ того чел
 у сына Ивана Филиппова. Басаргина вызывали три раза да не
 лись; взяли людей. Тогда Басаргинъ обратился въ Судный при
 просилъ взять дѣло отъ воеводы. Дѣло истребовали; присла
 февралѣ 1710 г. Въ маѣ 1711 г. Топильской просить въ Зем
 приказъ по вершенію. Потомъ — по *просьбѣ Басаргиной* дѣ
 справка съ переписными книгами Помѣстнаго приказа о томъ
 стѣяніи. Изъ дѣла росписано (все по помѣтѣ). Сношеніе съ
 стнымъ приказомъ посредствомъ *отдѣлія*. Въ 1714 г. помѣта: в
 бовать Басаргину и людей для роспису. По сыскной памяти
 нашли въ Москвѣ; началась переписка съ Владиміромъ. Баса
 привела крестьянъ, кои распрашиваны. Въ августѣ 1714 г. вер
 въ пользу Басаргиной (Салтыкова съ товарищами). Приговоръ
 пилъ стольникъ: записать въ книгу. Потомъ въ 1721 г. по чел
 ной Топильскаго дѣло взято въ Надворный судъ. При тогдаш
 безпорядкѣ такой переносъ дѣла могъ служить средствомъ для
 чтобъ отдалить на неопредѣленное время исполненіе по обжа
 ному рѣшенію. Такъ здѣсь послѣ приговора 1714 года Топил
 не заплативъ присужденныхъ проѣстей и волокить, перенесъ дѣ
 Надворный судъ и не заботился въ немъ ходатайствовать о вер
 а безъ его ходатайства никто о семъ не заботился. Въ Москов
 Надворномъ судѣ въ 1721 г. председательствовали вице-президентъ
 дворнаго суда и Московской губерніи вице-губернаторъ Воейко
 судьи Надворнаго суда. Изъ Надворнаго суда посылались указы
 Земскую канцелярію. Дѣло лежало до 1725 г. Въ апрѣлѣ 1725 г.
 саргина, указывая на неходатайство его, просить отказать То
 скому. Въ іюнѣ она же указываетъ, что подъячій, у коего дѣло
 лень, въ канцелярію не ходитъ и за тѣмъ дѣло лежитъ безъ
 водства. Въ августѣ просить учинить рѣшеніе. Въ іюнѣ 1726
 Надворный судъ предписываетъ канцеляріи Воеводскаго пра
 выслать Топильскаго для прикладыванія руки къ выпискѣ.

Вязна № 761.

Дѣло № 1.

1711 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ Мансурова о взятіи бѣглой дѣвки, бѣжавшей изъ Московскаго уѣзда въ Коломенскій; посланъ ячій по нее. Если подъячій, коему велѣно ѣхать, за болѣзнію оѣхалъ, то не всегда посылался другой; видимъ просьбы о поѣ инога подъячаго. Люди были поставлены въ приказѣ и отданы битчику. Затѣмъ слѣдовала просьба о *пожилыхъ и заработ-денегахъ*.

Дѣло № 2.

Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. О взысканіи по заемной памяти съчика за неимѣніемъ въ лицахъ самого должника; между москов-и людьми.

Дѣло № 3.

Дѣло о спорномъ человѣкѣ; вершено въ приказной избѣ Туль-По челобитію обвиненнаго отвѣтчика въ 1711 г. велѣно при-его въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. (Присылка дѣла отъ воеводы приказъ замедлялась часто и тѣмъ, что воеводѣ обыкновенно при-алось оставить у себя списокъ съ дѣла). Отъ Тульскаго воеводы сдано было человѣку челобитчика, а человѣкъ, заѣхавъ въ де-о, захворалъ. Тогда челобитчикъ, на Москвѣ узнавъ объ этомъ, осилъ себѣ въ приказѣ поверстный срокъ для доставленія дѣла. на часты рѣшенія по *нарушенію сроковъ*. Сроки эти большею ю не легальные, а опредѣляемые подпискою стороны. Напр. въ Михневъ обязался въ поверстный срокъ доставить и дѣло и кить свою крѣпость, за непредставленіе коей его обвинилъ вое-Онъ не положилъ въ тотъ срокъ крѣпости въ приказѣ, а про-учинить справку съ переписными книгами, и за то былъ обви-, а приговоръ воеводы утвержденъ. — Дѣло о крестьянинѣ про-илось розыскомъ, а о пожилыхъ деньгахъ судомъ,—и отдѣлялось (а ли?) отъ перваго.

Дѣло № 4.

1711 г. марта 12 д. Стольника Левшина, бывшаго Крапивен-воеводы, на людей ближняго боярина Ромодановскаго въ гра-и разбоѣ по Крапивенскому уѣзду. Просилъ сыскать человѣка

Ромодановскаго Якова Князева, который за дѣлами его ходилъ взять у него сказку, что поставить къ розыску названныхъ дѣлъ, которые на разбоѣ были. Въ томъ же прошеніи объяснено, что ситель подавалъ князю Ромодановскому на письмѣ извѣстное дознаніе о розыскѣ; но онъ не принялъ. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ (Григ. Комнина) помѣта: сыскать Якова Князева, ... въ послѣднихъ людей... взять сказку. 12 апрѣля другое челобитіе о томъ же. О сказки этой не взято и розыску не было; а 7 мая по явкѣ были обыкновенныя допросныя рѣчи истца и отвѣтника. 25 июня ручныя записи въ статьѣ по Князевѣ и Левшинѣ. Въ допросныхъ рѣчахъ была ссылка на дѣло, производившееся въ Помѣстномъ приказѣ и въ Губернской канцеляріи въ доказательство того, что между ними была прежняя недружба, ссора и дѣло по сосѣдству въ 13 декабря сообщеніе въ Помѣстной приказъ; потомъ 4 июля 1716 г. въ Губернскую канцелярію. Въ ноябрѣ 1713 г. Левшинъ по донесенію некоторыхъ судей съ Ромодановскимъ и потому, что нынѣ по повелѣнію Вашего Величества „черезъ св. Духа“ такія дѣла вѣдать ближнему боярину и губернатору А. П. Салтыкову въ Губернской канцеляріи, — просить взять дѣло въ Губернскую канцелярію въ слѣдствіе этого Губернская канцелярія вѣдѣніемъ истребовала изъ приказа Земскихъ дѣлъ. „Выписано на перечень“. Послѣ въ помѣта 1716 г.: *рописать* истцово челобитіе, что иску его просятъ въ улики и убавки. А по справкѣ съ вышеписаннымъ дѣломъ о рѣчахъ истца и пр... 31 марта 1716 г. приговоръ (ближняго чина и Московскаго губернатора Кир. Алексѣев. Нарышкина и варищами): отказать истцу, потому что онъ ничѣмъ своего не подтвердилъ и въ рѣчахъ рознился, а розыскивать не велѣно поличнаго и языч. молки и пр..., да и разбоемъ не велѣно сосѣдскую ссору; а въ обидѣ отвѣтчику съ истцомъ вѣдаться сомъ. — См. „Историко-юрид. акты переходной эпохи XVII—XVIII вв.“, собр. К. П. Побѣдоносцевымъ. М. 1887 г. стр. 60—72.

Дѣло № 5.

1711 г. въ апрѣлѣ въ Земскомъ приказѣ челобитіе отъ князя Ѳ. Юр. Ромодановскаго. Подалъ человекъ его Князевъ, и за дѣлы ходить; въ дѣлѣ вездѣ онъ называется стряпчимъ. Должно, что такое ходатайство всегда принималось, когда въ спорѣ. Искъ о бѣгломъ крестьянинѣ на стольника Левшина.

осныя рѣчи. 9 іюня 1711 г. Левшинъ въ челобитной просить
очки на представленіе крѣпостей. Отсрочка дана до 1 августа.
въ помѣтѣ прибавлено: о томъ объявить съ запиской стряпчему
Ромодановскаго. 26 іюня Левшинъ представилъ крѣпости. Помѣта:
вѣку князя Ромодановскаго *послать повѣстить*, чтобъ онъ не-
менно къ *поданію крѣпостей* явился; а какъ онъ явится, *подми-*
крѣпости у Левшина принять, осмотра, и объявить судьямъ. Въ
томъ мѣстѣ говорится: явиться къ *распечатыванію* крѣпостей.
довательно они до явки другой стороны оставались запечатанными.
и съ крѣпостей оставались при дѣлѣ за подписью представив-
о. 10 іюля поручныя записи. Со стороны истца запись по *Князевъ*,
е по Ромодановскомъ. Въ сентябрѣ Князевъ просить справиться
Помѣстномъ приказѣ съ прежнимъ дѣломъ, изъ коего видна не-
да Левшина. Вѣдѣніе въ Помѣстный приказъ. Отвѣтъ со справ-
изъ дѣла о бѣглыхъ крестьянахъ; въ дѣлѣ семъ давалась мужику
енкѣ по разнымъ ихъ показаніямъ *очная ставка* въ застѣнкѣ, и
называлось *розыскнымъ*. Въ декабрѣ 1711 г. справка съ Мос-
кою Губернскою канцеляріею. Въ 1712 г. посредствомъ вопро-
льнаго письма въ приказъ Земскихъ дѣлъ изъ Суднаго стола сдѣ-
справка съ Холопнымъ столомъ о выпискѣ изъ книгъ бывшаго
опьяго приказа, дѣла коего переданы, видно, въ Земскій приказъ.
3 г. марта 20 д. вершеніе (губернатора Нарышкина съ товари-
и): обвинить отвѣтника. Въ январѣ 1717 г. человѣкъ Левшина
итъ въ *Губернской канцеляріи* перевершить дѣло (жалуется на
рихтера Павлова). Помѣта (прошеніе прислано изъ арміи на
той бумагѣ): принявъ деньги за гербовую бумагу, . . . учинить
иску. . . ; а у человѣка взять сказку — есть ли у него помѣщика
позволеніе тѣ вершенныя дѣла спорить? *Сказка человека* Петра:
подавъ челобитную съ вѣдома помѣщика, а какъ помѣщикъ бу-
со службы, и на то вершеное дѣло самъ будетъ приносить
у; а онъ Петръ безъ помѣщика своего отвѣтствовать не будетъ
орить о томъ дѣлѣ ему не повелѣно и вѣрующей челобитной у
нѣтъ. (См. *ibidem*).

Дѣло № 6.

1711 г. Въ Приказъ Земскихъ дѣлъ. О безчестьѣ и боѣ по-
битной боярскаго крестьянина оброчнаго, торговавшего въ Мос-
на другаго такого же; окончено миромъ.

Дѣло № 7.

Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. 31 мая 1711 г. иноземца Рам-
Westhoff на красносельца (овощнаго ряду) Семена Оедорова о жи-
внхъ деньгахъ по кабалѣ. Онъ пишетъ, что челобитіе его о томъ
же было въ *большой Московской таможенѣ*, да указу не учинено.
Въ всякія *расправныя дѣла* велѣно вѣдать въ *приказѣ Земскихъ*
дѣлъ. Сысканный отвѣтчикъ отданъ за караулъ *дневальному старостѣ*.
(Порядокъ исполненія и взысканія могъ измѣняться вслѣдствіе до-
ворнаго условія сторонъ; напр. въ этомъ дѣлѣ отвѣтчикъ, приведе-
нный въ приказъ, далъ сказку, что принесетъ деньги на такое то ча-
ло; а если не принесетъ, то платить вдвое, а если нечѣмъ, то опи-
сать въ искъ дворъ его и товары). Итакъ по просрочкѣ и по чело-
битной истца помѣта: въ овощный рядъ послать подъячаго по наказу,
велѣтъ у отвѣтника лавки и товары при старостѣ и того ряду тор-
говыхъ людехъ запечатать до указа и приказать беречь тому старостѣ
и того ряду сторожамъ. А дворъ ево отвѣтника и всякіе пожитки
переписавъ, запечатать до указа при понятыхъ и велѣтъ его отвѣ-
чика привести въ приказъ; а буде его въ домѣ нѣтъ, взять сына его
(Въ приказѣ Московской губерніи управитель оберъ-коммиссаръ Вас-
Сем. Ершовъ съ товарищами). Подъячій бралъ съ собой *земскихъ*
солдатъ; запечаталъ лавку, а товары не описывалъ, потому что *стар-*
роста объ описи просилъ *особаго указа*; на дворѣ переписано хорон-
ное и дворовое строеніе. Приведенъ отвѣтника сынъ; отобрана *сказа*
отецъ его сидитъ въ долгу государевомъ въ *большой таможенѣ*. 11
іюня истецъ проситъ описать и оцѣнить. 14 іюня отвѣтчикъ явился
сказалъ—платить нечѣмъ. Посланъ подъячій по наказу—оцѣнить при
старостѣ и тутошнихъ торговыхъ людехъ чрезъ рядскихъ людей.
Истецъ былъ тутъ же и о нѣкоторыхъ вещахъ договорился съ отвѣ-
чикомъ во сколько принять ихъ; такія вещи уже не цѣнили. 20 іюня
челобитіе въ Земскомъ приказѣ Цесарской земли торговаго чело-
вѣка Миллера на того же Оедорова о долгѣ за проданную ему по-
суду (безъ кабалы). — 2 іюля Оедоровъ противъ сего допрашивавъ
сказалъ, что точно продалъ ему Миллеръ посуды 7373 судна, а во
сколько—не упомянуть; должно значиться въ *Московской большой та-*
моженѣ; да на немъ же есть въ *Московской таможенѣ* доимочныя по-
шлины и амбарныя деньги. Велѣно учинить справку съ *приказомъ*
Большой казны. Между тѣмъ договорную сдѣлку Оедорова съ Мил-
леромъ о цѣнѣ посуды велѣно (помѣта стольника Комынина) отста-

ь для того, что есть другіе иски, коихъ нечѣмъ будетъ платить. по свидѣтельству судейскому онъ, Вестгофъ, давалъ за ту по- у по 2 алтына, по 2 деньги; а будетъ дать по 2 алтына по деньги, то отдать ему. А пошлины взять со всего отвѣтчикова ситку по расчисленію. Это предложеніе было предъявлено Вест- у на дому чрезъ подъячаго; онъ согласился. Тутъ въ іюлѣ является истецъ Алексѣевской слободы Василій Лазаревъ: ему долженъ ѣтчикъ Ѳеодоровъ (Павинъ), а на немъ Лазаревъ есть доимка за оставку въ приказъ Артиллеріи да въ Ижерской канцеляріи мун- ныхъ дѣлъ; а посуду велѣно отдать Вестгофу. Просить не отда- ь, а отдать ему; и онъ готовъ наддать на посуду по одной деньгѣ судно сверхъ оцѣнки, а за овошной товаръ 10 рублей. Въ августѣ 1 г. Миллеръ просить слѣдующія ему деньги вручить секретарю сарскаго посольства Малесу ду Верли (220 руб.). Въ сентябрѣ 1 г. жена Вестгофа *Sophia W.* опровергаетъ претензію Лазарева: все поставки дѣлаются съ поруками и отвѣчать должны пору- и; да при томъ Лазаревъ свойственникъ отвѣтчику и сговорился нимъ; также иноземцевъ велѣно удовлетворять прежде. Составлена иска. Въ сентябрѣ 1711 г. помѣта: послать стараго подъячаго лѣсными цѣновниками дворъ Ѳеодоровъ оцѣнить въ правду и оты торговыми добрыми людьми оцѣнить при стороннихъ знат- ь людяхъ. О стеклянной посудѣ послана память старостѣ овош- о ряду, чтобъ, взявъ лучшихъ торговыхъ людей, учинилъ торгъ нному товару и стеклянной посудѣ сверхъ наддачи—кто что дастъ; ь торгу кто съ той оцѣнки больше дастъ или никто торговать не етъ, и тебѣ о томъ подать вѣдѣніе за своей и торговыхъ людей ами. Въ октябрѣ отзывъ старосты: чинилъ торгъ вышеписанными говыми людьми; но они не взяли, сказали, что не надобно. Под- и старосты и тѣхъ торговыхъ людей. Въ августѣ 1711 г. Лаза- ь просить взять дѣло въ Губернскую канцелярію. Губернская целарія вѣдѣніемъ требуетъ дѣло; (въ Губернской канцеляріи пред- атель тотъ же Ершовъ?). 5 сентября дѣло отослано. Въ августѣ 1 г. четвертый истецъ кадашевецъ Зубковъ: онъ вмѣстѣ съ Ѳеодо- ымъ купилъ у Миллера въ таможенѣ посуду и перечислили на себя ины. Тотъ товаръ взял у него весь Ѳеодоровъ и обязался пла- , пошлины, и не платилъ, а теперь на немъ Зубковъ правятъ; ь отвѣчать товаромъ Ѳеодоровъ. 25 сентября Губернская кан- ірія спрашиваетъ у приказа Земскихъ дѣлъ: какой долгъ Вест- а крѣпостной или некрѣпостной, и чтобъ безъ указа изъ Губерн- канцеляріи никакихъ пожитковъ въ искъ не отдавать. Во все

времени должникъ содержался въ приказѣ въ числѣ колодниковъ. 1 октября челобитье *Sophiae Westhoff* о преимущественномъ утвореніи. 2 ноября 1711 г. приговоръ: дворъ, пожитки и товаръ продать съ вольнаго торгу; справиться съ таможеней: а на отвѣтчикѣ пошлинъ 210 руб.? И буде есть, и съ вышеписанныхъ денегъ, съ двора и имущества взять у истцовъ государевы посполна, да таможенныхъ пошлинъ 210 руб.; а остальное въ иноземцевъ Вестгофа и Миллера, изъ остальнаго Лазареву. А противъ иноземческаго иску не достанетъ, то раздѣлить инопосполна, да таможенныхъ пошлинъ 210 руб. 2 доли, Миллеру руб. и съ тѣмъ, что заплачено ему по расчету, дать треть. А Лазареву и Зубову вѣдаться съ Оедоровымъ, ибо велѣно править иноземцамъ долги. А буде истцы возьмутъ имущество съ таможеней сначала пошлинъ. Лазаревъ просить дать преимущество, потому что изъ нея долженъ платиться казенный налогъ. Дѣло опять отослано въ приказъ Земскихъ дѣлъ. По просьбѣ истцовыхъ въ приказѣ Земскихъ дѣлъ при 1712 г. ноября 29 д.: дворъ и имущество и товаръ перешодѣнить при купеческомъ фискалѣ и по оцѣнкѣ въ приказъ Земскихъ дѣлъ охочимъ людямъ дать торгъ съ запискою. Взять сначала пошлинъ, потомъ Лазаревскія деньги, слѣдующія въ казну, а изъ казеннаго удовлетворить иноземцевъ, сначала Миллера, потомъ Вестгофа, такъ какъ онъ Павелъ Вестгофъ московскій житель и пріятель московскими жителями въ сотни, (какъ оказалось по справкѣ тушей). По просьбѣ Миллера дѣло вытребовано въ канцелярію 10 января 1713 г. сенаторы Григорій Андреевичъ Племянниковъ, Михаилъ Михайловичъ Самаринъ и Росправныхъ дѣлъ судіи вѣдали: торгъ назначить въ канцеляріи Сената; доправить Миллеру, а потомъ Вестгофу и Лазареву; а по Лазареву быть поручики. Подписали: Племянниковъ, Самаринъ и Дмитрій Тасовъ. Для исполненія дана память фискалу да Сенатскому члену. По описи двора его приказывали сосѣдямъ, чтобъ безъ на воротахъ подписывали: кто тотъ домъ хочетъ купить, что ходили въ канцелярію Сената. Кто являлся въ канцелярію объявлялъ цѣну и давалъ сказку. По сказкѣ сенаторы привѣдали старосту Кадашевской слободы: тотъ дворъ имъ надобенъ. И буде не надобенъ, продать съ торгу. Сказки охочихъ людей въ Сенатѣ: 11 іюня, 1 августа, 20 августа; еще, еще, еще, 21 августа. Въ 1713 г. Миллеръ проситъ въ Сенатѣ: изъ вырученныхъ не вычитать тѣхъ пошлинъ, которыя слѣдуютъ съ иску Вестгофа.

Лазарева. Пошлины судныя (судъ, пересудъ, правой десятокъ) брались по Уложенію. Въ августѣ 1713 г. Сенатъ удовлетворилъ просьбу, по которой Вестгофу и Лазареву не будетъ еще теперь удовлетворено. Потомъ объявленіе наддачи за посуду и товаръ—тоже въ Сенатѣ. Въ томъ же порядкомъ, вслѣдствіе прибитаго въ Сенатѣ листа.—Отъ женовъ отобранны отъзывы—не желаетъ ли кто оставить за собою по владѣнію цѣны; отказались. По утвержденіи продажи имущество распродано и отдано при оберъ-фискалѣ Мих. Желябужскомъ, да прокурорскомъ фискалѣ Степанѣ Шенелевѣ да фискалѣ Степанѣ Вавиловѣ. Въ октябрѣ 1713 г. Ратуша въ доношеніи къ канцеляріи Сената предъявляетъ еще требованіе съ Федорова за наемъ лавки.

Сенатѣ уже секретарь Любимъ Судейкинъ. Выписки по каждой изъ просьбъ. Купившему дворъ, по просьбѣ его, дана на владѣніе выписка изъ канцеляріи Сената. Резолюціи Сената по такимъ вопросамъ дѣлаются въ *помѣтахъ*. (См. „Историко-юридич. акты XVII—XIII вв., стр. 203—204).

Дѣло № 8.

1711 г. 1 марта. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Дьякона Тимофея Ивана Петрова въ брани и безчестіи. Истцы весьма часто означаютъ званія отвѣтчиковъ, а пишутъ: „а какова чину не знаю“; званій же ихъ почти никогда не упоминаютъ. Вѣроятно эти дѣла опредѣлялись по словесному изъясненію истца съ приставами, отправлявшимися за отвѣтчикомъ (стольникъ Гр. Гр. Комининъ). Отвѣтчикъ былъ сысканъ на другой же день; оказался Аптекарскаго приказа лекарской ученикъ. 2 мая рѣши. Рѣши здѣсь заключались въ несколькихъ строкахъ, ибо была ссылка на общую правду. 8 мая—ручныя записи. Послѣ судебныхъ рѣчей они выписывались на бѣло: вводился законъ и дѣлалась помѣта о дальнѣйшихъ распоряженіяхъ, напр.: допросить общую ссылку. Общая ссылка показала, что дѣло было заочная. Юня 12 отказано истцу по статьѣ о *виноватыхъ*.

Дѣло № 9.

1711 г. Юнь. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ Ромодановскій, (опять изъ стряпчихъ), на Левшина въ держаніи женки, которую взялъ въ вѣнчальство. 18 юня поручныя записи. Переписка съ Помѣстнымъ приказомъ и приказомъ Крѣпостныхъ дѣлъ, съ Холопимъ Помѣстнымъ. На прошеніи помѣчается: взять къ дѣлу, буде писано

не въ пополику. Когда проситель билъ челомъ о переносѣ дѣла одного подъячаго къ другому за недружбою, большею частію приказывали взять дѣло къ иному подъячему; а здѣсь велѣли допросить просителя, что за недружба. Не потому ли это, что отвѣтникомъ просителя былъ князь Ромодановскій. По этому дѣлу чиникъ положилъ къ дѣлу отпускную, а истецъ лживилъ ее и на составную. Отвѣтчикъ лживилъ истцову записку и билъ челомъ *зиски* писцомъ и свидѣтелями и справкой съ (Крѣпостнымъ) приговоромъ. Въ 1718 г. приговоръ въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ: истецъ членъ. Подписали: дьякъ Василій Друковцовъ, дьякъ Никита Живинъ, комиссаръ Михай Небольсинъ.

Дѣло № 10.

Іюль 1711 г. въ Земскомъ приказѣ (Ершовъ). Иноземецъ С. Кандыбинъ на Садовой слободы Тыннина въ заемныхъ деньгахъ кабалѣ. Отвѣтчикъ въ допросъ не пошолъ, а далъ подписку про деньги на срокъ. По сей сказкѣ велѣно отдать отвѣтника и писку на добрыя поруки. Въ августѣ истецъ за просрочкой проситъ взыскать; и съ поручиковъ велѣно взыскать.

Дѣло № 11.

Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Дьякъ канцеляріи мундирныхъ Ив. Лебедевъ поймалъ и привелъ бѣглаго своего крестьянина. Хованскимъ.

Вязна № 762.

Дѣло № 12.

Началось въ 1711 г. въ приказѣ Земскихъ дѣлъ о бѣглыхъ крестьянахъ Торопова и Врасскаго по Дмитровскому уѣзду. По этому сдѣлана была ссылка на производство Военной канцеляріи и на съ нею справка, изъ коей видно, что въ Военной канцеляріи (1684) году производился судъ по иску Григорія Врасскаго и киту Городецкаго о бѣглыхъ крестьянахъ. На какомъ основаніи дѣлялась въ семь случаевъ подсудность—не замѣтно; но судъ производился по общему порядку. Изъ всѣхъ производствъ, рассмотрѣнную мною, не видно собирались ли и какимъ порядкомъ поруки при взыскательномъ производствѣ по приставной памяти; но изъ сей кн. въ канцеляріи видно, что по подачѣ приставной памяти с

ся тоже перечень для дачи на поруки отвѣтчика въ явкѣ на судъ. Съ отвѣтчикъ на судныхъ рѣчахъ говорить: „въ перечнѣ, по которому *вмѣсто приставной памяти* велѣно собрать поручную записъ, *Вѣстки* Ведоркиной не написано, а *въ исковой* написано“. Изъ этого отвѣтчикъ выводилъ прибавку и въ лицахъ несходство. На это еще возражаетъ: „то ему истцу не улика, потому что отъ него истца *вмѣсто приставной памяти* *челобитіе ево истцово* и противъ того *ево истцова челобитіе* велѣно собрать по немъ отвѣтчикъ *къ суду* поручную записъ; и то *ево истцово челобитіе съ исковою ево истцовою челобитною* въ иску ево *довѣ* сходно“... Здѣсь истецъ различаетъ „*истцово челобитіе*“ отъ *своей челобитной*“. 1713 г. Дѣла Разрядныя были въ семь году *идимому* въ вѣдѣніи Сената, потому что для справки съ Разрядными книгами приказъ Земскихъ дѣлъ представлялъ доношеніемъ въ *целярію* Сената. Въ октябрѣ 1714 г. приговоръ въ приказѣ Земскихъ дѣлъ (московскаго губернатора Салтыкова). Но Салтыковъ же и въ Московской Губернской канцеляріи. Въ мартѣ 1715 г. *обвиненнаго* отвѣтчика Врасскаго, бывшаго въ то время на *вежѣ* въ приказѣ, бьетъ челомъ на вершеніе Земскаго приказа *тому же* Салтыкову, находившемуся въ то время въ Петербургѣ, бьетъ челомъ царю, а просьба передана Салтыкову (?); по крайнему помѣта на просьбѣ сдѣлана въ Петербургѣ отъ имени Салова дьякомъ Савостьяномъ Германовымъ. Въ просьбѣ Врасской, *ираль* Преображенскаго полка, сынъ отвѣтчика), жалуется, что *равно* и по недружбѣ обвинилъ его въ приказѣ Земскихъ дѣлъ *мѣшникъ* Чириковъ и просить дѣло взять въ Петербургѣ. Помѣта указу..... Салтыковъ „приказалъ: сію челобитную послать въ Москву къ господамъ ландротамъ, чтобъ они то дѣло и по тому дѣлу *одниковъ* велѣли взять изъ Земскаго приказа въ Губернскую канцелярію, и учинить изъ него выписку съ подлинною очисткою въ *бздю* губернаторскому; и того дѣла до пріѣзду губернатора не *шили* и деревни въ искѣ до указу не отдавали. А отца ево *человникова* велѣтъ отдать на поруки“. Дѣло было взято въ Губернскую *целярію*. По пріѣздѣ Салтыкова истецъ 6 іюля 1715 г. бьетъ челомъ о вершеніи; но въ Губернской канцеляріи Салтыковъ съ товарищами приказали: отослать дѣло опять въ приказъ Земскихъ дѣлъ *казъ* учинить въ приказѣ Земскихъ дѣлъ *ландрихтеру* съ товарищи. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ, куда прислано было прошеніе, *ѣту* на немъ сдѣлалъ комиссаръ Михай Небольсинъ. Въ 1715 г. *иено* въ Земскомъ приказѣ второе вершеніе согласное съ пер-

мать, от той деревни, что на первом записе, на коей основан
Воронежский уездный казначейство, но объ ответственности за под
лежало не упоминается; а на втором решении предложено учинить р
за записею и о высылке Воронежского из деревни послана къ Мос
ковскому генералу Комиссару грамота (Московский губернаторъ
Корсаковъ Александръ Нарышкинъ). — Изъ Губернской канцеля
рии присланъ Земскому дѣлу свидѣніе, что Земского приказа въ Губ
ернскую канцелярію дошло.

Дело № 13.

1711 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ (оберъ комиссаръ Ер
милъ Кадисевъ Поповъ на крестьянъ недоросля Волынского за не
ту по подрадной записи. Въ свѣдѣніи быть мѣсто крестьянъ чина
Волынского, который за дѣла ходитъ Вершенье 1712 г. (Моско
вского губернатора дядя Михаилъ Григорьевичъ Ромодановскій).

Дело № 14.

1711 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. О безчестьѣ и боѣ; и
люсь миромъ.

Дело № 15.

1711 г. Подьячій, посланный изъ приказа Земскихъ дѣ
ловъ Милославскаго для дознанія и свѣдѣній спорнаго хлѣба,
бить беззаконными крестьянами и бѣглыми солдатами. О тѣхъ бѣ
солдатахъ Земскій приказъ сообщить въ Губернскую канцеля
рію объ явѣ учинить указъ.

Дело № 16.

1711 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Турова и Тимофеева
неуплаченныхъ деньгахъ за домъ.

Дело № 17.

Началось въ 1711 г. въ приказѣ Земскихъ дѣлъ — Игнатъ
и Троєкуровой о бѣглыхъ крестьянахъ. Приговоръ 31 марта 17
въ пользу истца о пожилыхъ деньгахъ. Для исполненія дана
вѣжная выпись солдату. Для праведу приведенъ человекъ Троє
куровой; онъ указанныя числа выстоялъ. Истецъ проситъ сыскать чело
вѣка Троєкуровой, который за дѣлами ходитъ, и взять сказку — есть
чѣмъ платить. Дана сыскная память солдату, который никого не

Дѣло № 18.

Дѣло № 19.

Дѣло сидѣльца Колесникова по иску на торговаго челоуѣка Ле-
а, у коего онъ сидѣлъ въ лавкѣ. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ на-
осъ 1711 г. 20 апрѣля. Искъ состоялъ въ томъ, что, когда Левинъ
устилъ отъ себя Колесникова, то самовольно вздумалъ считать его
лавкѣ безъ его бытности ночью, бранилъ и билъ его и захватилъ
ныя вещи, которыя были у него положены сторонними людьми
сбереженіе, и въ томъ числѣ сто руб. 26 апрѣля судныя рѣчи.
ѣмъ допрошено было въ приказѣ нѣсколько десятковъ свидѣтелей.
августа 1711 г. состоялся приговоръ: истца въ бою оправить. А
касается до 100 руб., то какъ отвѣтчикъ запирался, говоря, что
тихъ деньгахъ разчелся при свидѣтеляхъ и что истецъ ему не

говорилъ будто тѣ деньги чужія,—свидѣтели же сказали, что истецъ упоминалъ о чужихъ *животахъ*, а не о *денгахъ*,—свидѣтели во всякомъ случаѣ показали рѣчи о животахъ, слѣдовательно зазнаніе ихъ не можетъ быть къ полному оправданію отвѣтчика; истцу не въ оправданіе, а истцу не къ винѣ), и потому въ тѣхъ случаяхъ учинить вѣра; тѣмъ болѣе, что отвѣтчикъ въ лавку ходилъ, хотя она была за печатью ихъ обоихъ, и, распечатавъ ее, безъ позволенія посадилъ въ нее другаго сидѣльца и проч. На этотъ приговоръ жаловался въ сентябрѣ 1711 г. въ Московскую Губернскую канцелярію, что судья Лавръ Чичеринъ, (а въ приговорѣ означено съ товарищами), вершилъ недѣльно сверхъ допросъ ссылки во сто рублѣхъ помѣтилъ вѣру. Дѣло велѣно взять въ Губернскую канцелярію (въ Московскую Губернскую канцелярію былъ тотъ же Ершовъ). Декабря 23 д. 1711 г. новый приговоръ (Ершова съ товарищами, должно быть въ Губернской канцеляріи *отставитъ*: общая ссылка показала, что печати были при обѣихъ сторонахъ, стало быть истецъ безъ отвѣтчика не ходилъ и такихъ денегъ взять ему было негдѣ; товаръ писскій изъ лавки выкладывалъ сторонній человѣкъ по ихъ извѣстію, переписывалъ товаръ тоже сторонній излюбленный, а денегъ не явилось и обѣ нихъ истецъ у переписки не объявлялъ. И „напрасно душевредства чинить не для чего“. Кажется для того дѣло было передано обратно въ приказъ Земскихъ дѣлъ, что 1712 г. января 31 д. въ этомъ приказѣ Левинъ даетъ приговоръ о приносѣ присужденныхъ съ него по другимъ статьямъ и пошлинъ, а отвѣтчикъ сказку о статьѣ своей (для безчестья) въ февралѣ 1712 года видимъ вѣдѣніе, что по указу государя приказу губернатора князя Мих Ромо Гр. дановскаго съ товарищами по челобитію Колесникова велѣно взять дѣло въ Губернскую канцелярію. Левинъ съ своей стороны подаетъ просьбы, чтобы не вѣрить истцу и что съ него Левина уже доправили въ приказъ. 3 ноября 1712 г. новый приговоръ, гдѣ не видно, (Ромо Гр. дановскаго съ товарищами, должно быть въ Губернской канцеляріи) по прежнему приговору Ершова отъ 18 августа—дать вѣру. истецъ сказалъ про поклажу, а кто про ту поклажу вѣдаетъ, не напечатавъ *того кромѣ вѣры разнять нечѣмъ*. А что во второмъ приговорѣ сказано, будто свидѣтели не слыхали, чтобы истецъ при перепискѣ говорилъ про деньги, то *дьякъ Никифоръ Дружининъ* не справася подлинно, потому что у него истца никакой ссылки въ руб. на свидѣтелей не было, а была ссылка въ товаръ

мѣсту отставитъ. И у того приговору нѣту рукъ вице-губернатора Ершова и другихъ товарищевъ; и къ вѣрѣ написать крестоприводную смять въ Архангельскій соборъ по указу. Въ январѣ 1713 г. дѣло это въ канцелярію Сената. Въ Сенатѣ Колесниковъ отданъ стороннему человѣку на росписку въ статьѣ по вся дни. (Когда поручныя писи въ статьѣ нельзя было собрать, то человѣка отдавали на *росписку*). Левинъ проситъ въ Сенатѣ, указывая на новыя доказательства—видѣльную запись. 30 марта 1713 г. приговоръ въ Сенатѣ (Племянникова и пр.): въ 100 рублехъ отвѣтчику отказать, а приговоръ Ершова, что *помѣтилъ* Кир. Чичеринъ, и приговоръ Ромодановскаго, что *поѣтилъ* Чириковъ, отставить и вѣру не давать; а быть по помѣтѣ дѣяка Дружинина. По тѣмъ же резонамъ. Изъ выписки видно, что дѣло внесено въ Сенатъ отъ *фискальскихъ дѣлъ*. Есть копія съ доношенія отъ фискальскихъ дѣлъ на *судей Земскаго приказа* на Кирилла Чичерина, и Ив. Чирикова „въ *неправомъ ихъ сужденіи и помѣтахъ обвиненіи*“ (образецъ прокурорскаго надзора). „Високопочтенному правит. Сенату отъ фискальскихъ дѣлъ доношеніе. А на судей... и пр.. Конечъ: неправоe ихъ сужденіе и помѣта по сему ихъ фискальному обвиненію означилось явно, за что они подлежатъ по пунктамъ указу; а о дѣло при семъ же доношеніи. И о томъ Правит. Сенатъ, что изолгать. Декабря 22 д. 1712 г. Подписано регистраторъ Иванъ Бонѣевъ. Помѣта: 1712 г. декабря 22. Записавъ въ книгу дѣло, осмотрѣвъ, принять.“

Дѣло № 20.

1711 г. октября 10 д. Дѣло о бѣглой крестьянкѣ. Началось съ риводу отъ Потѣшнаго двора въ приказъ Земскихъ дѣлъ, гдѣ имѣлось челобитье явочное о побѣгѣ дѣвки съ покражей. Но оказалось, что эта дѣвка въ бѣгахъ вышла замужъ за драгуна Сибирской губерніи. Этотъ драгунъ обратился съ просьбой въ Главную Военную канцелярію, чтобы туда взять дѣло. Военная канцелярія потребовала дѣло изъ Земскаго приказа для того, что драгуны и солдаты всякими бѣлами вѣдомы въ Военной главной канцеляріи. Туда же потребовало дѣло о другой бѣглой дѣвкѣ—своеченицѣ драгуна—со *сѣзжаго двора*, коимъ завѣдывалъ князь Елецкій. Въ Военной канцеляріи стольникъ Юрій Степановичъ Нелединскій-Мелецкій послѣ допросовъ дѣлана помѣта 11 февраля 1712 г.: отослать дѣло въ Сибирскій приказъ, для того что мужъ ея вѣдомъ въ Сибирскомъ приказѣ. Но мѣсто того дѣло отослано 16 мая въ приказъ Земскихъ дѣлъ, потому что тамъ всякія розыскныя дѣла вѣдомы. Тамъ отъ истца потре-

Дѣло № 7.

Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. 31 мая 1711 г. иноземца Westhoff на красносельца (овощнаго ряду) Семена Ѳедорова о ныхъ деньгахъ по кабалѣ. Онъ пишетъ, что челобитье его же было въ *большой Московской таможнѣ*, да указу не учинивъ всякія *расправныя* дѣла велѣно вѣдать въ приказѣ Земск. Сысканный отвѣтчикъ отданъ за караулъ *дневальному старостѣ* (Порядокъ исполненія и взысканія могъ измѣняться вслѣдствіе *ворнаго* условія сторонъ; напр. въ этомъ дѣлѣ отвѣтчикъ, принятый въ приказъ, далъ сказку, что принесетъ деньги на такое то; а если не принесетъ, то платить вдвое, а если нечѣмъ, то сать въ искъ дворъ его и товары). Итакъ по просрочкѣ и побитной истца помѣта: въ овощный рядъ послать подъячаго по велѣть у отвѣтчика лавки и товары при старостѣ и того рядовыхъ людехъ запечатать до указа и приказать беречь тому старостѣ и того ряду сторожамъ. А дворъ его отвѣтчика и всякіе по переписавъ, запечатать до указа при понятыхъ и велѣть его чика привести въ приказъ; а буде его въ домѣ нѣтъ, взять сына (Въ приказѣ Московской губерніи управитель оберъ-коммиссар Сем. Ершовъ съ товарищами). Подъячій бралъ съ собой *за солдатъ*; запечаталъ лавку, а товары не описывалъ, потому что *роста* объ описи просилъ *особаю* указа; на дворѣ переписано ное и дворовое строеніе. Приведенъ отвѣтчика сынъ; отобраана отецъ его сидитъ въ долгу государевомъ въ *большой таможнѣ* 14 іюня истецъ проситъ описать и оцѣнить. 14 іюня отвѣтчикъ сказалъ—платить нечѣмъ. Посланъ подъячій по наказу—оцѣнить старостѣ и тутошнихъ торговыхъ людехъ чрезъ рядскихъ. Истецъ былъ тутъ же и о нѣкоторыхъ вещахъ договорился съ чикомъ во сколько принять ихъ; такія вещи уже не цѣнили. 20 челобитье въ Земскомъ приказѣ Цесарской земли торговаго вѣка Миллера на того же Ѳедорова о долгѣ за проданную е суду (безъ кабалы). — 2 іюля Ѳедоровъ противъ сего допрашивъ сказалъ, что точно продалъ ему Миллеръ посуды 7373 судна, сколько—не упомянуть; должно значиться въ Московской *большой таможнѣ*; да на немъ же есть въ Московской таможнѣ доимочныя *шлины* и амбарныя деньги. Велѣно учинить справку съ *при Большой казны*. Между тѣмъ договорную сдѣлку Ѳедорова съ гофомъ о цѣнѣ посуды велѣно (помѣта столыника Комынина)

ъ для того, что есть другіе иски, коихъ нечѣмъ будетъ платить. по свидѣтельству судейскому онъ, Вестгофъ, давалъ за ту по- у по 2 алтына, по 2 деньги; а будетъ дать по 2 алтына по- деньги, то отдать ему. А пошлины взять со всего отвѣтчикова- ситку по расчисленію. Это предложеніе было предъявлено Вест- у на дому чрезъ подъячаго; онъ согласился. Тутъ въ іюлѣ является истецъ Алексѣевской слободы Василій Лазаревъ: ему долженъ ѣтчикъ Ѳедоровъ (Панинъ), а на немъ Лазаревъ есть доимка за оставку въ приказѣ Артиллеріи да въ Ижерской канцеляріи мун- ныхъ дѣлъ; а посуду велѣно отдать Вестгофу. Просить не отда- , а отдать ему; и онъ готовъ надать на посуду по одной деньгѣ судно сверхъ оцѣнки, а за овиной товаръ 10 рублей. Въ августѣ 1 г. Миллеръ просить слѣдующія ему деньги вручить секретарю царскаго посольства Малесу ду Верли (220 руб.). Въ сентябрѣ 1 г. жена Вестгофа *Sophia W.* опровергаетъ претензію Лазарева: все поставки дѣлаются съ поруками и отвѣчать должны пору- ; да при томъ Лазаревъ свойственникъ отвѣтчику и сговорился нимъ; также иностранцевъ велѣно удовлетворять прежде. Составлена иска. Въ сентябрѣ 1711 г. помѣта: послать стараго подъячаго лѣсными цѣновниками дворъ Ѳедоровъ оцѣнить въ правду и оты торговыми добрыми людьми оцѣнить при стороннихъ знат- ть людяхъ. О стеклянной посудѣ послана память старостѣ овош- ряду, чтобъ, взявъ лучшихъ торговыхъ людей, учинилъ торгъ пному товару и стеклянной посудѣ сверхъ наддачи—кто что дастъ; въ торгу кто съ той оцѣнки больше дастъ или никто торговать не етъ, и тебѣ о томъ подать вѣдѣніе за своей и торговыхъ людей ами. Въ октябрѣ отзывъ старосты: чинилъ торгъ вышеписанными- товыми людьми; но они не взяли, сказали, что не надобно. Под- и старосты и тѣхъ торговыхъ людей. Въ августѣ 1711 г. Лаза- ь просить взять дѣло въ Губернскую канцелярію. Губернская- целарія вѣдѣніемъ требуетъ дѣло; (въ Губернской канцеляріи пред- атель тотъ же Ершовъ?). 5 сентября дѣло отослано. Въ августѣ 1 г. четвертый истецъ кадашевецъ Зубковъ: онъ вмѣстѣ съ Ѳедо- амъ купилъ у Миллера въ таможи посуду и перечислили на себя- инны. Тотъ товаръ взял у него весь Ѳедоровъ и обязался пла- , пошлины, и не платилъ, а теперь на немъ Зубковъ правятъ; ь отвѣчаетъ товаромъ Ѳедоровъ. 25 сентября Губернская кан- рія спрашиваетъ у приказа Земскихъ дѣлъ: какой долгъ Вест- крѣпостной или некрѣпостной, и чтобъ безъ указу изъ Губерн- канцеляріи никакихъ пожитковъ въ искъ не отдавать. Во все

время должникъ содержался въ приказѣ въ числѣ колодниковъ октября челобитье *Sophiae Westhoff* о преимущественномъ твореніи. 2 ноября 1711 г. приговоръ: дворъ, пожитки и товаръ и продать съ вольнаго торгу; справиться съ таможеней: на отвѣтчикѣ пошлыны 210 руб.? И буде есть, и съ вышедшихъ денегъ, съ двора и имущества взять у истцовъ государевы посполна, да таможенныхъ пошлынъ 210 руб.; а остальное и иноземцевъ Вестгофа и Миллера, изъ остальнаго Лазареву. Противъ иноземческаго иску не достанетъ, то раздѣлить инос противъ ихъ иску: Вестгофу за 800 руб. 2 доли, Миллеру руб. и съ тѣмъ, что заплачено ему по расчету, дать третъ. Лазареву и Зубкову вѣдаться съ Оедоровымъ, ибо велѣно править иноземцамъ долги. А буде истцы возьмутъ имущество съ твоего, взять сначала пошлыны. Лазаревъ проситъ дать преимущественныя претензіи, потому что изъ нея долженъ платиться казенный. Потомъ дѣло опять отослано въ приказъ Земскихъ дѣлъ. Новыхъ просьбъ истцовыхъ въ приказѣ Земскихъ дѣлъ при 1712 г. ноября 29 д.: дворъ и имущество и товаръ перепроцѣнить при *купеческомъ фискалѣ* и по оцѣнкѣ въ приказъ Земскихъ дѣлъ охочимъ людямъ дать торгъ съ запискою. Взять сначала пошлыны, потомъ Лазаревскія деньги, слѣдующія въ казну, а изъ казеннаго удовлетворить иноземцевъ, сначала Миллера, потомъ Вестгофа, такъ какъ онъ Павелъ Вестгофъ московскій житель и причисленъ къ московскимъ жителямъ въ сотни, (какъ оказалось по справкѣ тушей). По просьбѣ Миллера дѣло вытребовано въ канцелярію 10 января 1713 г. сенаторы Григорій Андреевичъ Племянниковъ, Михаилъ Михайловичъ Самаринъ и Росправныхъ дѣлъ судьи вѣдали: торгъ назначить въ канцеляріи Сената; доправить Миллеру, а потомъ Вестгофу и Лазареву; а по Лазареву быть поручики. Подписали: Племянниковъ, Самаринъ и Дмитрій Тасовъ. Для исполненія дана память фискалу да Сенатскому члену. По описи двора его приказывали сосѣдямъ, чтобъ бѣжать на воротахъ подписывали: кто тотъ домъ хочетъ купить, что ходили въ канцелярію Сената. Кто являлся въ канцелярію объявлялъ цѣну и давалъ сказку. По сказкѣ сенаторы прислали спросить старосту Кадашевской слободы: тотъ дворъ имъ надобенъ? И буде не надобенъ, продать съ торгу. Сказки охочихъ лю Сенатѣ: 11 іюня, 1 августа, 20 августа; еще, еще, еще, 21 августа. Въ 1713 г. Миллеръ проситъ въ Сенатѣ: изъ вырученныхъ не вычитать тѣхъ пошлынъ, которыя слѣдуютъ съ иску Вестгофа.

Лазарева. Пошлины судныя (судъ, пересудъ, правой десятокъ) брались по Уложенію. Въ августѣ 1713 г. Сенатъ удовлетворилъ просьбу, по тому что Вестгофу и Лазареву не будетъ еще теперь удовлетворено. Потомъ объявленія надачи за посуду и товаръ—тоже въ Сенатѣ—бымъ же порядкомъ, вслѣдствіе прибитаго въ Сенатѣ листа.—Отъ цѣлей отобраны отзывы—не желаетъ ли кто оставить за собою по слѣдней цѣвѣ; отказались. По утвержденіи продажи имущество распродано и отдано при оберъ-фискалѣ Мих. Желябужскомъ, да прощальномъ фискалѣ Степанѣ Шепелевѣ да фискалѣ Степанѣ Васильевѣ. Въ октябрѣ 1713 г. Ратуша въ доношеніи къ канцеляріи Сената предъавляетъ еще требованіе съ Федорова за наемъ лавки. Сенатѣ уже секретарь Любимъ Судейкинъ. Выписки по каждой такой просьбѣ. Купившему дворъ, по просьбѣ его, дана на владѣніе грамота изъ канцеляріи Сената. Резолюціи Сената по такимъ вопросамъ дѣлаются въ *помѣткахъ*. (См. „Историко-юридич. акты XVII—XIII вв., стр. 203—204).

Дѣло № 8.

1711 г. 1 марта. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Дьякона Тимофея на Ивана Петрова въ брани и безчестьѣ. Истцы весьма часто означаютъ званія отвѣтчиковъ, а пишутъ: „а какова чину не знаю“; кительствъ же ихъ почти никогда не упоминаютъ. Вѣроятно эти предметы опредѣлялись по словесному изъясненію истца съ приставами, отправлявшимся за отвѣтчикомъ (стольникъ Гр. Гр. Комынинъ). Отвѣтчикъ былъ сысканъ на другой же день; оказался Аптекарскаго приказа лекарской ученикъ. 2 мая рѣчи. Рѣчи здѣсь заключались въ сколькихъ строкахъ, ибо была ссылка на общую правду. 8 мая—ручныя записи. Послѣ судныхъ рѣчей они выписывались на бѣло: вводился законъ и дѣлалась помѣта о дальнѣйшихъ распоряженіяхъ, напр.: допросить общую ссылку. Общая ссылка показала, что дѣло было заочная. Іюня 12 отказано истцу по статьѣ о *виноватыхъ*.

Дѣло № 9.

1711 г. Іюнь. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ Ромодановскій, (опять Лазевъ стряпчій), на Левшина въ держаніи женки, которую взялъ силой. 18 іюня поручныя записи. Переписка съ Помѣстнымъ приказомъ и приказомъ Крѣпостныхъ дѣлъ, съ Холопнымъ. На прошеніи помѣчается: взять къ дѣлу, буде писано

не въ пополику. Когда проситель билъ челомъ о переносѣ дѣла одного подъячаго къ другому за недружбою, большею частію приказывали взять дѣло къ иному подъячему; а здѣсь велѣли допросить просителя, что за недружба. Не потому ли это, что отвѣтникомъ просителя былъ князь Ромодановскій. По этому дѣлу чикъ положилъ къ дѣлу отпускную, а истецъ лживилъ ее и на составную. Отвѣтчикъ лживилъ истцову записку и билъ челомъ зыскъ писцомъ и свидѣтелями и справкой съ (Крѣпостнымъ) приговоромъ. Въ 1718 г. приговоръ въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ: истецъ членъ. Подписали: дьякъ Василій Друковцовъ, дьякъ Никитинъ, комиссаръ Михай Небольсинъ.

Дѣло № 10.

Іюль 1711 г. въ Земскомъ приказѣ (Ершовъ). Иноземецъ С. Кандыбинъ на Садовой слободы Тычинина въ заемныхъ деньгахъ кабалѣ. Отвѣтчикъ въ допросъ не пошолъ, а далъ подписку прѣдъ деньги на срокъ. По сей сказкѣ велѣно отдать отвѣтника вѣдѣнскіе поручики на добрыя поруки. Въ августѣ истецъ за просрочкой шѣлъ зыскать; и съ поручиковъ велѣно зыскать.

Дѣло № 11.

Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Дьякъ канцеляріи мундирныхъ Ив. Лебедевъ поймалъ и привелъ бѣглаго своего крестьянина кн. Хованскимъ.

Вязка № 762.

Дѣло № 12.

Началось въ 1711 г. въ приказѣ Земскихъ дѣлъ о бѣглыхъ крестьянахъ Торопова и Врасскаго по Дмитровскому уѣзду. По этому дѣлу сдѣлана была ссылка на производство Военной канцеляріи и на съ нею справка, изъ коей видно, что въ Военной канцеляріи (1684) году производился судъ по иску Григорія Врасскаго и киту Городецкаго о бѣглыхъ крестьянахъ. На какомъ основаніи дѣлялась въ семь случаевъ подсудность — не замѣтно; но судъ производился по общему порядку. Изъ всѣхъ производствъ, рассмотрѣнныхъ мною, не видно собирались ли и какимъ порядкомъ поруки при варительномъ производствѣ по приставной памяти; но изъ сей справки въ канцеляріи видно, что по подачѣ приставной памяти о

ся тоже перечень для дачи на поруки отвѣтчика въ явкѣ на судъ. Съ отвѣтчикъ на судныхъ рѣчахъ говорить: „въ перечнѣ, по которому *вмѣсто приставной памяти* велѣно собрать поручную запись, Бетки Ведоркиной не написано, а *въ исковой* написано“. Изъ этого отвѣтчикъ выводитъ прибавку и въ лицахъ несходство. На это истецъ возражаетъ: „то ему истцу не улика, потому что отъ него истца нему отвѣтчику въ иску ево истцовъ *вмѣсто приставной памяти битье ево истцово* и противъ того ево *истцова челобитья* велѣно собрать по немъ отвѣтчикъ *къ суду* поручную запись; и то ево *цовой челобитие съ исковой* ево истцовою *челобитною* въ иску ево истцовъ сходно“... Здѣсь истецъ различаетъ „*истцово челобитие*“ отъ *исковой челобитной*“. 1713 г. Дѣла Разрядныя были въ семь году видному въ вѣдѣніи Сената, потому что для справки съ Разрядными книгами приказъ Земскихъ дѣлъ представлялъ доношеніемъ въ деларію Сената. Въ октябрѣ 1714 г. приговоръ въ приказѣ Земскихъ дѣлъ (московскаго губернатора Салтыкова). Но Салтыковъ же и въ Московской Губернской канцеляріи. Въ мартѣ 1715 г. въ обвиненнаго отвѣтчика Врасскаго, бывшаго въ то время на вѣжѣ въ приказѣ, бьетъ челомъ на вершеніе Земскаго приказа тому же Салтыкову, находившемуся въ то время въ Петербургѣ, бьетъ челомъ царю, а просьба передана Салтыкову (?); по крайнему помѣта на просьбѣ сдѣлана въ Петербургѣ отъ имени Салтыкова дьякомъ Савостьяномъ Германовымъ. Въ просьбѣ Врасской, капитанъ Преображенскаго полка, сынъ отвѣтчика), жалуется, что неправо и по недружбѣ обвинилъ его въ приказѣ Земскихъ дѣлъ *дѣльникъ Чириковъ* и просить дѣло взять въ Петербургъ. Помѣта указу.... Салтыковъ „приказалъ: сію челобитную послать въ Москву къ господамъ ландраторамъ, чтобъ они то дѣло и по тому дѣлу *дѣльниковъ* велѣли взять изъ Земскаго приказа въ Губернскую канцелярію, и учинить изъ него выписку съ подлинною очисткою къ *дѣлу* губернаторскому; и того дѣла до пріѣзду губернатора не дали и деревни въ искѣ до указу не отдавали. А отца ево *челобитникова* велѣтъ отдать на поруки“. Дѣло было взято въ Губернскую деларію. По пріѣздѣ Салтыкова истецъ 6 іюля 1715 г. бьетъ челомъ о вершеніи; но въ Губернской канцеляріи Салтыковъ съ товарищами приказали: отослать дѣло опять въ приказъ Земскихъ дѣлъ приказъ учинить въ приказѣ Земскихъ дѣлъ ландрихтеру съ товарищами. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ, куда прислано было прошеніе, бѣту на немъ сдѣлалъ комиссаръ Михей Небольсинъ. Въ 1715 г. вено въ Земскомъ приказѣ второе вершеніе согласное съ пер-

вымъ, съ той разницей, что въ первомъ записъ, на коей основана Врасской, найдена фальшивою, но объ отвѣтственности за нее не упоминалось; а во второмъ рѣшеніи предположено учинить за воровство и о высылкѣ Врасскаго изъ деревни послана къ Московскому ландрату Комынину грамота (Московскимъ губернаторомъ Кирилль Алексѣевичъ Нарышкинъ). — Изъ Губернской канцеляріи приказъ Земскихъ дѣлъ въдѣвіе, изъ Земскаго приказа въ Губернскую канцелярію доношеніе.

Дѣло № 13.

1711 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ (о берѣ комиссаръ Ермолаевъ) Кадашевецъ Поповъ на крестьянъ недоросля Волынскаго за неуплату по подрядной записи. Въ отвѣтъ былъ вмѣсто крестьянъ членъ Волынскаго, который за дѣла ходитъ. Вершеніе 1712 г. (Московскимъ губернаторъ князь Михаилъ Григорьевичъ Ромодановскій).

Дѣло № 14.

1711 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. О безчестьѣ и боѣ; дошло миромъ.

Дѣло № 15.

1711 г. Подъячій, посыльный изъ приказа Земскихъ дѣлъ, вѣдѣвшій вотчину Милославскаго для досмотру и сжатія спорнаго хлѣба битъ ослушными крестьянами и бѣглыми солдатами. О тѣхъ бѣглыхъ солдатахъ Земскій приказъ сообщилъ въ Губернскую канцелярію, чтобъ объ нихъ учинить указъ.

Дѣло № 16.

1711 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Турова и Тимофея о неуплаченныхъ деньгахъ за домъ.

Дѣло № 17.

Началось въ 1711 г. въ приказѣ Земскихъ дѣлъ — Игватъ кн. Троекуровой о бѣглыхъ крестьянахъ. Приговоръ 31 марта 1711 г. въ пользу истца о пожилыхъ деньгахъ. Для исполненія дана важная выписка солдату. Для праведу приведенъ человекъ Троекуровой; онъ указныя числа выстоялъ. Истецъ проситъ сыскать членовъ Троекуровой, который за дѣлами ходитъ, и взять сказку — есть чѣмъ платить. Дана сыскная память солдату, который никого не

Потомъ въ 1719 г. по просьбѣ истца велѣно послать подъячаго. по заготовленному наказу посылки не было для того, что истецъ *нѣмъ дѣломъ не ходитъ* и сказки у челоѣка ея отвѣтчицына, *орый за дѣлами ходитъ, по помѣтѣ не взято*. А потомъ 19 авгу- 1719 г. присланъ въ канцелярію Земскихъ дѣлъ изъ *гарнизона* *овѣкъ*, который за дѣлами ходитъ. Отъ Всесвятскихъ воротъ при- *тъ* его въ канцелярію Московскаго гарнизона караульный солдатъ *мѣстѣ съ нимъ указавшаго его Игнатьевскаго челоѣка*; сей пос- ній закричалъ караулъ, *а для чего скажетъ у записки*. Отобрана (гарнизонѣ) сказка у *приводца* и у *приводнаго* (не знаетъ). Бу- *а* о семъ называлась *приводъ*: руку приложилъ *приводецъ* (при- чикъ). 20 августа московскій оберъ-комендантъ Иванъ Петровъ *анловъ*, слушавъ сего привоу, приказалъ: взять приводныя день- и отослать людей въ канцелярію Земскихъ дѣлъ. (Въ 1719 г. въ *целяріи* Земскихъ дѣлъ—тайный совѣтникъ сенаторъ, президентъ *тицъ-коллегіи* графъ Андрей Артемоновичъ Матѣевъ съ товарища- Въ 1720 г. въ Надворномъ Судѣ бригадиръ Московской губерніи *е-губернаторъ* и вице-президентъ Надворнаго Суда Иванъ Лукичъ *йковъ* съ товарищами, канцеляріи Земскихъ дѣлъ оберъ-ландрихъ *ь* Иванъ Петровичъ Топильскій и 3 ассессора). Въ 1724 г. это дѣло *шилось* въ Надворномъ Судѣ.

Дѣло № 18.

1711 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Кручининъ на Захарова за *обіе* мошенникамъ въ покражѣ у него 20 руб. Былъ судъ и рѣчи.

Дѣло № 19.

Дѣло сидѣльца Колесникова по иску на торговаго челоѣка Ле- *а*, у коего онъ сидѣлъ въ лавкѣ. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ на- *сь* 1711 г. 20 апрѣля. Искъ состоялъ въ томъ, что, когда Левинъ *устилъ* отъ себя Колесникова, то самовольно вздумалъ считать его *лавкѣ* безъ его бытности ночью, бранилъ и билъ его и захватилъ *ныя* вещи, которыя были у него положены сторонними людьми *ебереженіе*, и въ томъ числѣ сто руб. 26 апрѣля судныя рѣчи. *бы* допрошено было въ приказѣ нѣсколько десятковъ свидѣтелей. *августа* 1711 г. состоялся приговоръ: истца въ бою оправить. А *касается* до 100 руб., то какъ отвѣтчикъ запирался, говоря, что *отихъ* деньгахъ разсѣлся при свидѣтеляхъ и что истецъ ему не

говорилъ будто тѣ деньги чужія,—свидѣтели же сказали, что истецъ упоминалъ о чужихъ *животахъ*, а не о *денгахъ*,—свидѣтели во всякомъ случаѣ показали рѣчи о животахъ, слѣдовательно зазнаніе ихъ не можетъ быть къ полному оправданію отвѣтчика; истцу не въ оправданіе, а истцу не къ винѣ), и потому въ тѣхъ случаяхъ учинить вѣра; тѣмъ болѣе, что отвѣтчикъ въ лавку ходилъ, хотя она была за печатью ихъ обоихъ, и, распечатавъ ее безъ посадилъ въ нее другаго сидѣльца и проч. На этотъ приговоръ жаловался въ сентябрѣ 1711 г. въ Московской Губернской канцеляріи, что судья Лавръ Чичеринъ, (а въ приговорѣ означено съ товарищами), вершилъ недѣльно сверхъ допросъ ссылки во сто рублехъ помѣтилъ вѣру. Дѣло велѣно взять въ канцелярію Московской губерніи (въ Московской Губернской канцеляріи былъ тотъ же Ершовъ). Декабря 23 д. 1711 г. новый приговоръ (Ершова съ товарищами, должно быть въ Губернской канцеляріи *отставитъ*: общая ссылка показала, что печати были при обѣихъ сторонахъ, стало быть истецъ, безъ отвѣтчика не ходилъ и такихъ денегъ взять ему было негдѣ; товаръ изъ лавки выкладывалъ сторонній человѣкъ по ихъ изпискѣ; переписывалъ товаръ тоже сторонній излюбленный, а денегъ не явилось и объ нихъ истецъ у перениски не объявлялъ. И „напрасно душевредства чинить не для чего“. Кажется для нія дѣло было передано обратно въ приказъ Земскихъ дѣлъ, му что 1712 г. января 31 д. въ этомъ приказѣ Левинъ даетъ приговоръ о приносѣ присужденныхъ съ него по другимъ статьямъ и пошлинъ, а отвѣтчикъ сказку о статьѣ своей (для безче въ февралѣ 1712 года видимъ вѣдѣніе, что по указу государя приказу губернатора князя Мих Ромо Гр. дановскаго съ товарищами, должно быть въ Губернской канцеляріи по челобитію Колесникова велѣно взять дѣло въ Губернскую канцелярію. Левинъ съ своей стороны подаетъ просьбы, чтобъ не вѣрить истцу и что съ него Левина уже доправили въ приказъ. 3 ноября 1712 г. новый приговоръ, гдѣ не видно, (Ромоскаго съ товарищами, должно быть въ Губернской канцеляріи по прежнему приговору Ершова отъ 18 августа—дать вѣру. сказали про поклажу, а кто про ту поклажу вѣдаетъ, не на того *кромя вѣры разнять нечѣмъ*. А что во второмъ приговоре, будто свидѣтели не слыхали, чтобъ истецъ при переписываніи говорилъ про деньги, то *дьякъ Никифоръ Дружининъ* не справясь подлинно, потому что у него истца никакой ссылки руб. на свидѣтелей не было, а была ссылка въ товарѣ

стѣну отставить. И у того приговору нѣту рукъ вице-губернатора
шова и другихъ товарищевъ; и къ вѣрѣ написать крестоприводную
и въ Архангельскій соборъ по указу. Въ январѣ 1713 г. дѣло
то въ канцелярію Сената. Въ Сенатѣ Колесниковъ отданъ сторон-
иу челоуѣку на росписку въ статѣ по вся дни. (Когда поручи-
и си въ статѣ нельзя было собрать, то челоуѣка отдавали на *рос-*
ску). Левинъ проситъ въ Сенатѣ, указывая на новыя доказательства—
дѣльную запись. 30 марта 1713 г. приговоръ въ Сенатѣ (Племян-
кова и пр.): въ 100 рубляхъ отвѣтчику отказать, а приговоръ Ершо-
ва, что *помѣтилъ* Кир. Чичеринъ, и приговоръ Ромодановскаго, что по-
мѣтилъ Чириковъ, отставить и вѣру не давать; а быть по помѣтѣ дѣла
ужинина. По тѣмъ же резонамъ. Изъ выписки видно, что дѣло внесено
въ Сенатъ отъ *фискальскихъ дѣлъ*. Есть копія съ доношенія отъ фис-
кальскихъ дѣлъ на *судей Земскаго приказа* на Кирилла Чичерина, и
на Чирикова „въ *неправомъ ихъ сужденіи и помѣтахъ обвиненіи*“
(бразецъ прокурорскаго надзора). „Высокопочтенному правит. Сена-
та отъ фискальскихъ дѣлъ доношеніе. А на судей... и пр.. Конечъ:
неправое ихъ сужденіе и помѣта по сему ихъ фискальному обви-
ненію означилось явно, за что они подлежатъ по пунктамъ указу; а
дѣло при семъ же доношеніи. И о томъ Правит. Сенатъ, что из-
яснить. Декабря 22 д. 1712 г. Подписано регистраторъ Иванъ Ба-
вѣевъ. Помѣта: 1712 г. декабря 22. Записавъ въ книгу дѣло, осмот-
рѣть, принять.

Дѣло № 20.

1711 г. октября 10 д. Дѣло о бѣглой крестьянкѣ. Началось съ
выводу отъ Потѣшнаго двора въ приказъ Земскихъ дѣлъ, гдѣ имѣ-
ется челобитіе явочное о побѣгѣ дѣвки съ покражей. Но оказалось,
что эта дѣвка въ бѣгахъ вышла замужъ за драгуна Сибирской губер-
и. Этотъ драгунъ обратился съ просьбой въ Главную Военную кан-
целярію, чтобы туда взять дѣло. Военная канцелярія потребовала
дѣло изъ Земскаго приказа для того, что драгуны и солдаты всякими
идами вѣдомы въ Военной главной канцеляріи. Туда же потребова-
ли дѣло о другой бѣглой дѣвкѣ—свояченицѣ драгуна—со *свѣдѣн-
и*и, коимъ завѣдывалъ князь Елецкій. Въ Военной канцеляріи
толникъ Юрій Степановичъ Нелединскій-Мелецкій) послѣ допросовъ
блана помѣта 11 февраля 1712 г.: отослать дѣло въ Сибирскій
иказъ, для того что мужъ ея вѣдомъ въ Сибирскомъ приказѣ. Но
посто того дѣло отослано 16 мая въ приказъ Земскихъ дѣлъ, пото-
что тамъ всякія розыскныя дѣла вѣдомы. Тамъ отъ истца потре-

бованы крѣпости на бѣглую дѣвку. 1714 г. 14 марта вершенье; велѣно взыскать за сносные животы 50 руб. въ пользу Заруднева съ сестры бѣглой дѣвки Анны, которая ее держала и выдала замужъ. Эта Анна сказала, что ничѣмъ платить, и отдана въ заживъ чрезъ Земскаго при понятыхъ. Съ Зарудневой взяты и пошлины. (Челобитная Заруднева, палаты изуграфскихъ дѣлъ солдата).

Дѣло № 21.

1711 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ, исковое; помирились.

Дѣло № 22.

Черниковыхъ, наслѣдниковъ Черцова, о 500 р. на сидѣльца, бывшаго по записи въ лавкѣ у отца ихъ. Онъ бѣжалъ съ деньгами; остались поручики (Яковлевы), которые обязались заплатить убытокъ по сказкѣ. Представили запись о наймѣ и росписку въ получении 500 р. на покупку товара. Искъ начался 30 ноября 1711 г. въ Судномъ приказѣ Купеческихъ дѣлъ (передъ оберъ-коммисаромъ Ершовымъ съ товарищами). 6 декабря судныя рѣчи. Отвѣтчикъ между прочимъ не вѣрилъ роспискѣ, что у нея листъ рѣзанъ и просилъ освидѣтельствовать, ибо на ней должна значиться росписка въ уплатѣ 200 руб. 10 декабря поруки въ статьѣ. Въ концѣ выписано: а сіе дѣло крѣпостное и отвѣтчикъ, выслушавъ истцову челобитную и смотря крѣпостей, ничѣмъ не спорилъ. *Освидѣтельствованіе*. 1712 г. февраля 13 (Ромодановскаго съ товарищами) помѣта: росписку, какое есть обрѣзыванье... освидѣтельствовать того призыву купеческихъ дѣлъ Суднаго бургомистромъ и подъячими. 15 февраля передъ бояриномъ Ромодановскимъ съ товарищами вышеписанную росписку того приказу бургомистръ Фед. Козминъ съ товарищемъ Василиемъ Горскимъ и подъячіе (6) свидѣтельствовали...: та росписка писана на Москвѣ у крѣпостныхъ дѣлъ, письма руки подъячаго N, на полѣ написано рукою надсмотрщика—взято и пр. И по свидѣтельству у той крѣпости подписанія никакова не значить, только у той крѣпости листъ подклеенъ и подчищенъ...; тотъ листъ, на коемъ писана крѣпость, короче въ томъ дѣлѣ другихъ листовъ. Февраля 16 д. приговоръ: истца оправить; обрѣзанныхъ словъ не явилось. Въ октябрѣ 1712 г. Черцовъ въ Губернской канцеляріи бьетъ челомъ на другаго

учика Кормилицына. Въ мартѣ 1713 г. явился Кормилицынъ и
 ги новыя судныя рѣчи Юня 20 д. приговоръ: обвинить Кормили-
 ца. Кормилицынъ подаетъ прошеніе, привлекая къ дѣлу Артемья
 овлева, что онъ воспользовался имуществомъ прямого должника и
 оситъ произвести вновь освидѣтельствованіе росписки. А Чернцовъ
 изаль, что эта челобитная подана въ поподику и что дѣло это крѣ-
 стное, которое должно вершиться по крѣпостямъ, а не по розыску,
 ставлена новая выписка. 1714 г. сентября приговоръ въ Ратушѣ:
 казать. Кормилицынъ представилъ еще росписку и проситъ учинить
 просъ Артемію Яковлеву. Въ августѣ 1716 г. новый приговоръ
 пр. Алекс. Нарышкина съ товарищами) въ Ратушѣ (Губернской
 ицеларіи?): отказать. Новая росписка отвергнута потому, что писана
 духою статьею" и не на гербовой бумагѣ. А свидѣтельствовать нече-
 , потому что въ крѣпостныхъ дѣлахъ должно судить по крѣпостямъ,
 не по розыску; да и поподики принимать не велѣно. Подписали
 и бургомистра. Правежная выпись дана Ратушскому уряднику. Въ
 тябрѣ 1716 г. Кормилицынъ проситъ взять дѣло въ Губернскую
 ицеларію, жалуясь на Ратушу и бургомистровъ. Велѣно взять дѣло.
 сентябрѣ 1716 г. Кормилицынъ проситъ въ Ратушѣ допросить
 овлева. Помѣта: сыскавъ допросить. 22 сентября Яковлевъ сысканъ,
 въ допросъ не пошелъ и сказки не далъ. Его велѣно держать въ
 иказѣ. 26 сентября онъ билъ челомъ, что Кормилицынъ седьмой
 въ уже за дѣломъ не ходитъ; проситъ его ставку записать и чтобъ
 иетца просрочкою обвинить. Но Арт. Яковлевъ оказался цѣло-
 ьникомъ кожевенныхъ заводовъ. Кавалерская мундирныхъ дѣлъ
 ицеларія сообщила, что за нимъ стоитъ государево дѣло, и требо-
 на освобожденія его изъ Ратуши. По справкѣ съ указами оказа-
 съ—въ записной указной книгѣ 208 году: „по именному великаго
 ударя указу и по докладной выпискѣ: кто на бурмистровъ учнуетъ
 искахъ своихъ бить челомъ и на нихъ въ настоящихъ годахъ че-
 битенъ исковыхъ не принимать и давать на нихъ расправа въ тѣ
 ры, какъ будутъ свободны отъ сборовъ“. Отославъ въ мундирную
 ицеларію. Затѣмъ въ 1734 г. является прошеніе отъ Чернцова въ
 дномъ приказѣ. Изъ прошенія видно, что дѣло побывало и въ На-
 орномъ судѣ. Въ Судномъ приказѣ выписано... До 1740 г. произво-
 лось о вызовѣ Кормилицына къ рукоприкладству. Въ 1741 г. Кор-
 милицынъ на рѣшеніе Суднаго приказа жалуется Юстицъ-коллегіи.

Вязка № 763.

Дѣло № 1.

1712 г. Въ Земскомъ приказѣ.—Объ отпускной изъ приказа Смотрѣ былъ въ Военной канцеляріи.

Дѣло № 2.

1712 г. Въ Земскомъ приказѣ. Телепневъ на Епишкова, живущаго въ Алексинскомъ уѣздѣ, о взысканіи убытковъ по условію о поставкѣ хлѣба въ Новгородъ. По Епишкова посылались три записныя грамоты къ Алексинскому воеводѣ; онъ сначала отговаривался службой, потомъ явился въ Земскій приказъ и по полюбовной отсрочкѣ просрочилъ, за что и обвиненъ 7 августа 1712 г. О правѣжѣ была послана грамота Алексинскому коменданту Голохвастову. А когда Голохвастовъ донесъ, что два раза посылалъ, не извѣхалъ, а люди ево не дались и вышли съ дубьемъ, то по просьбѣ истца (и по выпискѣ) помѣчено: доложить губернатору. Послано доношеніе въ Губернскую канцелярію. 18 декабря 1713 г. тамъ помѣта: послать другую грамоту: велѣно доправить, а ослушнымъ крестьянамъ учинить наказанье; а если Епишковъ будетъ укрываться отъ платежа, то поступить по пунктамъ 1711 г. по 62 ст. неотложно, не отписываясь. За учрежденіемъ въ городахъ ландратовъ, Телепневъ проситъ послать грамоту къ Алексинскому ландрату. 26 іюля 1716 г.: послать къ ландрату. Въ февралѣ 1719 г. братъ умершаго Епишкова въ Земской канцеляріи проситъ: ландратъ не взялъ у брата его сказки—есть ли чѣмъ платить; и въ 1718 г. ландрихтеръ Шепелевъ да комиссаръ Ширшинъ оцѣнили помѣстье и вотчину и отдали въ искъ Телепневу, безъ продажи съ торгу. Проситъ (въ Земской канцеляріи) возвратитъ ему имѣнье и представляетъ сумму взысканья. Составлена выписка, въ коей между прочимъ сказано, что ландратъ ничего не писалъ о томъ, что учинилъ по указу, и пошленныхъ денегъ и описныхъ и цѣновныхъ книгъ не присылывалъ. Потомъ отыскивали Телепнева для прикладыванія руки къ выписи. 3 марта солдатъ сказалъ, что не сыскалъ его въ Москвѣ. 11 марта 1719 г. приговоръ (ландрихтера Топильскаго съ товарищи): принять деньги, а имѣнье отдать просителю; объ отказѣ послать указъ къ ландрату. Подписали: Топильскій, дяки Дружининъ и Друковъ; справилъ съ дѣломъ комиссаръ Небольсинъ. (Земскою канцеляріей завѣдывалъ се

оръ, президентъ Юстицъ-коллегіи, графъ Андр. Арт. Матвѣевъ).
 іюля 1719 г. отпись ландрата Шелелева (подписана комиссаромъ
 ршинымъ объ исполненіи, «для описи и отказу посылать подъя-
 о». Приложены отказныя книги; данная, которая была выдана
 челевымъ Телепневу 26 октября 1718 г. на имѣнье за искъ со
 гьемъ судебныхъ пошлинъ; въ концѣ ея сказано: „владѣть ему Те-
 неву и женѣ ево и дѣтямъ до указу великаго государя и до вы-
 у“. Въ 1720 г. Епишковъ просить: имѣнье отказано, но та дача
 нимъ въ канцеляріи *Вотчинныхъ дѣлъ не явствуетъ*; просить от-
 ныя книги и съ дѣла копію отослать для вѣдома въ Петербургъ
 канцелярію Вотчинныхъ дѣлъ. Отослана 27 декабря при доноше-
 „государственной Юстицъ-коллегіи совѣтнику и Вотчинной кан-
 яріи судѣ Аѳонасію Андрееву Короваеву съ товарищами. Въ ян-
 1724 г. и въ 1725 г. вдова умершаго (прежде) Епишкова про-
 въ Надворномъ судѣ и себѣ части изъ того имѣнія. Надворный
 ть отослать дѣло въ Вотчинную контору.

Дѣло № 3.

1712 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Объ отпускнуой послѣ смерти
 гьячаго Каптяева отъ жены ево, (живущей въ Арзамаскомъ уѣздѣ).
 Оситель въ сказкѣ показаль, что онъ поступилъ къ Каптяеву въ
 альное холопство съ отпускнуой Матвѣева. Сдѣлана справка съ
 альными книгами; но о смерти Каптяева справки не дѣлалось и
 на его не допрашивана, и въ Военный приказъ просителя не отсы-
 и, потому что старъ—70 лѣтъ. Выдана отпускная и притомъ до-
 лено: а вдовѣ Каптяевой, буде до него Ивана дѣло будетъ, и ей вѣдатца
 крѣпостямъ допросомъ. (Указъ 21 мая 1700 г.; еще 24 апрѣля
 1702 г. Не сыскалъ въ Полномъ Собраніи Законовъ).

Дѣло № 4.

1713 г. По дѣлу о дѣвкѣ и о безчестьѣ между вдовой дьяка
 акова и оброчнымъ крестьяниномъ села Покровскаго Ѳеодоромъ
 ѣвьяновымъ. Каждая сторона присвоивала дѣвку себѣ и каждая
 представляла на нее поступную и отпускнуую отъ одного лица—Кашин-
 аго помѣщика Алексѣя Гребенкина. О дѣвкѣ былъ *розыскъ*. Поста-
 иа поступщика Гребенкина. Онъ держаль сторону Лукьянова и
 азывался отъ той крѣпости, которая была выдана отъ его имени
 аковой. Гребенкина во все время держали въ приказѣ, не выпу-

ніе и не объ одномъ дворѣ) Въ духовной былъ означенъ писецъ; —отмѣтка: довелся писецъ допросить—писалъ ли по египѣи и въ то число былъ ли въ цѣломъ умѣ и разумѣ. Корень *Свидѣтелей на духовной не было*; но человекъ вдовы, котораго дѣлы ходить, указалъ на лицо, бывшее у духовной. О допросѣ лица и писца сдѣлано распоряженіе. На челобитной, при коей поставлена духовная, помѣта: справясь съ указами, и буде доведется освидѣтельствовавъ, записать въ книгу.

Дѣло № 6.

1712 г. Въ Судномъ приказѣ; помирились.

Дѣло № 7.

1712 г. февраль. Въ Земскомъ приказѣ объ отпускнуой. Этотъ мѣщанинъ города Вильны, полякъ Ратковскій. По разореніи Польши отъ воинскихъ людей онъ пришелъ къ Москвѣ и билъ чело у дворъ кн. Гагарина; женился у него на крѣпостной его, а по смерти его просилъ отпускнуую. Вдова Гагарина сказала, что мужъ при смерти отпустить его на волю.

Дѣло № 8.

1712 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ о бѣгломъ человекѣ мѣщикѣ Кутузовѣ привелъ пойманнаго своего бѣглаго крестника Ивана Анкудинова и просилъ допросить, гдѣ жилъ. По допросу оказалось, что онъ жилъ между прочимъ долго у крестьянина помѣщика Щенина, въ Москвѣ,—у Савелья Живова. Поставленъ былъ допросъ Живой. Онъ былъ крестьянинъ помѣщика Щенина, тогда отъ него, пойманъ, прощенъ и съ позволенія помѣщика въ Москвѣ дворъ, гдѣ и занимался крашениннымъ мастерствомъ, онъ жилъ и работалъ точно Иванъ Анкудиновъ, сказываясь стырскимъ крестьяниномъ. Кутузовъ просилъ разыскать пожилыхъ людей съ Живова. Помѣта: 1712 г. іюня 9... на отъѣздъ Сав. Живова. Пожилые деньги на тѣ годы, мѣсяцы и числа, про которые онъ въ допросѣ своемъ про житіе у себя Ивана не заперся,—скажетъ, именно, что онъ пошелъ изъ Костромской вотчины деревни Кутузова того приводнаго Ивана... и держалъ у себя и училъ мастерству стало быть явно его Савельевъ подговоръ... доправить. А въ спорныхъ годахъ и во всемъ, въ чемъ учинился между нимъ Савельевъ и

«воднымъ споръ, дать имъ очную ставку въ застѣнкѣ; если съ очной
ставки учинится въ чемъ споръ, съ подлиннику разыскивать накрѣпко.
что онъ Савелей бьетъ челомъ, чтобъ тому приводному учинить
ричной роспросъ, и то ево челобитье отставить, для того что о
мъ имъ роспросъ съ подлиннымъ вопросомъ учиненъ будетъ у ро-
ску въ застѣнкѣ. Вотъ розыскъ. Однако когда Савелій содержался
приказѣ, то для розыску требовалось и челобитье истца; когда
съ мѣсяцевъ не было челобитья, то Савелья освободили на роспи-
въ статьѣ. Такъ и не было розыску.

Дѣло № 9.

1712 г. въ мартѣ въ приказѣ Земскихъ дѣлъ князь Владимиръ
Долгорукой представилъ приводнаго бѣглаго человѣка Якова Плеха-
ва и просилъ допросить. Человѣкъ оказался солдатомъ. Онъ пока-
залъ, что, бывъ прежде крестьяниномъ Долгорукова, былъ отправленъ
приказомъ въ другую его деревню; на дорогѣ схватилъ его староста
изъ Ключицъ стольника Толстова и, обстригши и обривши, привелъ въ
родъ къ солдатскому наборщику и сдать въ рекруты вмѣсто своего
крестьянина. Велѣно было допросить старосту того; а потомъ (по
просьбѣ Долгорукаго—объ удовлетвореніи) сыскать человѣка Толстова,
который за дѣлы ходитъ, и велѣтъ ему поставить старосту. Но по
дѣлаиству того человѣка Посольскій приказъ прислалъ въ апрѣлѣ
1712 г. вѣдѣніе съ изясненіемъ царскаго указа, чтобы по случаю
смерти Петра Андр. Толстова къ султану отсрочить ему въ дѣлахъ
въ истцовыхъ искѣхъ. Новая просьба истца. 9 іюня 1712 г. при-
казъ остался при прежней помѣтѣ: допросить; а что принесъ страп-
на память изъ Посольскаго приказа, то ему не оправданіе, для того
въ указѣ великаго государя написано именно: въ отдачѣ крестьян-
ной никому не отсрочивать (н. ст. 191 г.) Но потомъ въ декабрѣ
1712 г. и безъ допросу велѣно доправить 50 р., солдата отослать
Военный приказъ; „а буде ему отвѣтчику тотъ крестьянинъ крѣ-
пъ, и ему вѣдатца въ армен допросомъ.

Дѣло № 10.

1712 г. мартъ. О приводномъ крестьянинѣ Московскаго вице-гу-
бернатора Ершова. Вслѣдствіе роспроса образовался искъ на ки-
скаго. Такъ какъ обѣ стороны были знатныя, то примѣчательна
льность, съ коей составленъ приговоръ: отвѣтчикъ обвиненъ

появкой. Въ основаніи приговора (канцеляріи Земскихъ дѣлъ) сгизмъ: онъ не явился, слѣдовательно ему нѣтъ дѣла до человѣка; доводательно человѣкъ точно не ево, а бѣглый. Вмѣстѣ съ вопросом о человѣкѣ присуждены пожилыя деньги. Затѣмъ въ 1720 г. явилось новое ходатайство истца о взысканіи; но его еще не послѣдовало. „Московская академическая канцелярія“,—сюда по указу велѣно собирать съ царедворцевъ положенныя деньги на дачу математической школы ученикамъ и академическимъ служителямъ. Дополненіе къ указу Петра I о бѣглыхъ 16 февраля 1706 г. (№ 2092): о томъ на Москвѣ всякихъ чиновъ людямъ сей ево великаго гонимъ указъ сказать и по воротамъ прибить листы, а въ приказахъ слать памяти, а въ города къ воеводамъ въ грамотахъ написать великимъ подтвержденіемъ.

Дѣло № 11.

1712 г. май. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Обвиненъ былъ послаславской Сергѣеву. Посланъ былъ на дворъ отвѣтника подъячий съ вопросом: есть ли чѣмъ тотъ искъ платить? Отвѣтникъ не далъ съ объясненьемъ, что никакова указу не вѣдасть. Тогда подъячему велѣно идти съ солдатами и съ понятыми; а буде не дастъ сказки, то отрубить ево при понятыхъ, записать и дать имъ закрѣпить. Отвѣтникъ опять не далъ сказки. Дѣло *розыскное* о бѣглыхъ солдатахъ, у вавшихся въ имѣніи Милославскаго. Дѣло это производилось сначала въ Земской канцеляріи; но по доношенію Фискальскихъ дѣлъ взято въ Сенатъ въ Расправную палату, гдѣ и производился розыскъ. Изъ имѣнія Милославскаго были взяты крестьяне и военные начальники. Ихъ допрашивали въ застѣнкѣ съ пыткой. По показаніемъ каждого означено, сколько дано ему ударовъ (отъ 10 до 100).

Дѣло № 12.

1712 г. май. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Оброчной крестьянинъ Шереметева ищетъ на человѣкѣ стольника Дубенскаго заложенія вещей; ни о какомъ участіи или разрѣшеніи помѣщика нѣтъ. Порукъ въ статьѣ не сыскано, и тогда вмѣсто поруки одна сторона отдана на росписку—стороннему жъ человѣку. Свидѣтели тоже допрошены (помѣщичьи люди). Послѣ вершенія обвиненный по просьбѣ (къ губернатору?) и проситъ взять дѣло изъ Земскаго приказа въ Расправную палату. Взято въ Сенатъ—прямо изъ Земскаго при-

Дѣло № 13.

Рѣшительно вездѣ встрѣчаются крѣпостные люди, которые сами себя вступали въ дѣла и подряды, искали и отвѣчали за себя. примѣръ въ этомъ дѣлѣ отвѣтчикъ по иску попа Иванова „подрядчикъ“ Яковъ Ларіоновъ въ допросѣ сказалъ: „человѣкъ онъ крѣпостный капитана Ѳедора Прохорова сына Ливанова, который нынѣ служитъ въ Казанскомъ Андреевѣ полку Романовскаго,... и по отпуску жены Прохоровой Ѳедосьи Васильевой дочери, для того что ей безъ мучить и кормить ево съ женою нечѣмъ; промышляетъ де онъ на Житовѣ дворѣ хлѣбнымъ подрядомъ тому нынѣ третій годъ, и нигдѣ онъ отъ него Прохора и жены ево ни въ какую службу не записанъ и самъ ни въ какую службу не записывался. И у челобитчика на Григорья подрядился заплатить по росписямъ его Костромскаго яму за разныхъ помѣщиковъ“. За неустойку по этому подряду Костромской попъ Григорій въ мартѣ 1711 г. началъ наего искъ въ провіантскомъ приказѣ; вѣроятно потому, что онъ былъ и тамъ подрядникомъ. Отвѣтчикъ сыскалъ, сданъ на караулъ дневальному казначею; потомъ былъ допросъ, но не видно, чтобы на тѣхъ же рѣшѣхъ говорилъ и истецъ свое опроверженіе. Велѣно было доправить искъ. Но съ правежа отвѣтчикъ взятъ былъ въ Губернскую канцелярію по другому иску стольника кн. Голицына. Тогда попъ въ маѣ 1712 г. обратился въ Губернскую канцелярію съ просьбой о правежѣ. Губернской канцеляріи по справкѣ съ Провіантскимъ приказомъ велѣно доправить тотъ искъ попа, и дана правежная выпись. (Стало бы, если во время правежа въ одномъ мѣстѣ обвиненнаго по другому иску взяли въ приказъ къ отвѣту, то и исполненіе передавать туда же). Истецъ жалуется, что правежъ недействителенъ, „вопитъ меня и убытчить, хотя отбыть приказнымъ сидѣньемъ“. Итакъ еще попъ все жилъ на Москвѣ да ходилъ за дѣломъ, и еще въ 1718 году видимъ его хожденіе. По дѣлу же его случилось слѣдующее: отвѣтника Ларіонова держали въ Губернской канцеляріи; онъ просилъ отпустить его; взяли сказку, чтобы ему тѣ поповы деньги заплатить (1715 г.). Надо было собрать по немъ поручную записку съ ячій далъ перечень солдату, а самъ сказалъ отвѣтчику: что де Яковъ за дѣломъ долго ходишь? Дай мнѣ денегъ 2 рубли, а самъ а вибуй на мѣсяцъ, на другой сойди и не мотайся; а попъ заомъ походить и отъ того дѣла отстанетъ.—И отпустилъ его съ датомъ и оба бѣжали. Наконецъ въ 1718 г. поймалъ его попъ въ

овныя лица могли въ этомъ случаѣ противодѣйствовать. А битья одного участвовавшаго въ дѣлѣ видно, что „вѣры не малолѣтствомъ тѣхъ дѣвокъ“.

Дѣло № 16.

2—1723 гг. Въ Земскомъ приказѣ. О раздѣлѣ московскаго мѣста.

Вязка № 764.

Дѣло № 17.

2 г. По иску Нестеровой на Сухотина, Каширскаго помѣ-
зысканье присуждено въ 1700 и 1701 г. въ Судномъ приказѣ.
г. просьба о правѣжѣ въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Въ 1722 г.
саяри московскаго Провинціального суда. Въ 1723 г. въ
омъ Надворномъ судѣ. Въ 1724 г. еще не доправлено все.—
осильные люди прѣзжали въ деревню для взятія отвѣтника,
было, а крестьяне и люди разбѣжались,—то взяли *вмѣсто*
перо бабъ и привели въ приказъ.—Когда по просьбѣ чело-
посылалась грамата на городъ къ воеводѣ, то иногда въ по-
юрилось: написать *съ подкрѣпленіемъ*. Это значило, что въ
помѣщалось: „а буде по сему указу не учинишь, и на тебѣ
нѣ будетъ штрафъ или т. под.—Въ описяхъ помѣщалось: во
воровые люди: приказной человѣкъ N, да люди N, да дворо-
N; а мужья ихъ съ помѣщикомъ своимъ на службѣ; а по
рикащика посѣяно N хлѣба... Наслѣдникъ обвиненнаго про-
азвытѣ възысканія между нимъ и другими наслѣдниками.

Дѣло № 18.

2—1719 гг. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. По челобитію подъя-
телева о приводныхъ людяхъ, которые приведены были сна-
Московскій гарнизонъ, чтобъ допросить и отдать ему, такъ
его бѣгле. Изъ распросовъ видно, что человѣкъ Агаѣонтъ,
господина изъ Кашинскаго уѣзда, записался въ Москвѣ на
омъ дворѣ царевны Екатерины Алексѣевны въ оброчные
е и живетъ въ хоромахъ ея въ Новодѣвичьемъ монастырѣ.
къ царевны Молчановъ имѣлъ свою деревню и людей. Че-
раво на владѣніе людьми доказывалъ выписью изъ Кашин-

скихъ переписныхъ книгъ 186 года. Въ 1723 г. истецъ проситъ Надворнаго суда дать ему *правую выпись* съ вершеннаго дѣла. Канцеляріи Московскаго гарнизона оберъ-комендантъ князь Алексѣевичъ Голицынъ съ товарищами. Въ переписныхъ книгахъ сказано: а въ томъ сельцѣ живутъ *старинные крѣпостные люди* задворной человекъ полякъ N... Крестьяне NN... *перевезены изъ стова изъ купленной вотчины N...* Два двора *задворныхъ* людей ихъ шесть человекъ. Челобитчикъ именуется *крѣпостнымъ* человекомъ N, потому что отецъ его въ переписныхъ книгахъ у князя N значится *пріемышемъ*. А самъ человекъ называетъ отца *стариннымъ дворовымъ человекомъ*; а изъ крестьянскаго двора его взять въ помѣщиковъ дворъ. Оброчный крестьянинъ царевны Терини Алексѣевны, живя на Москвѣ въ портномъ мастерствѣ, року платить 2 р. на годъ.

Дѣло № 19.

1711—1721 гг. Началось въ Преображенскомъ приказѣ по человѣку Ив. Пушкина Трофима Попкова на того Пушкина въ присвоеніи казенныхъ пушекъ. Въ Преображенскомъ приказѣ розыскъ. Потомъ дѣло производилось въ Земскомъ приказѣ по человѣку Попкова о томъ, чтобъ жену его и дѣтей, оставшихся въ домѣ у Пушкина, отъ него вытребовать. Въ 1712 г. дѣло по человѣку Пушкина взято изъ Земскаго приказа въ Расправную палату принимать. Въ 1713 г. Правительствующій Сенатъ по челобитной Пушкина приказалъ взять дѣло изъ *Расправной палаты въ Канцелярію Сената*. Изъ Сената оно было отослано въ Губернскую канцелярію. Потомъ опять производилось въ Сенатѣ по фискальнымъ доношеніямъ о кражѣ пушекъ на Григорія Племянникова. На уже въ 1721 году разрѣшено въ Надворномъ судѣ. Допросить о чистотѣ. 1713 г. цѣловальники въ помѣщичьихъ имѣніяхъ. Вѣчинѣ Ив. Пушкина въ с. Давыдовѣ Сементъ Ооминъ былъ цѣловальникомъ восемь лѣтъ по выбору мірскихъ людей; и въ томъ сельцѣ помѣщиковъ домъ и въ немъ, что есть, вѣдаетъ онъ со старымъ И сталъ ходить въ помѣщиковъ дворъ на *казенной потребности*—стало быть гдѣ хранилась *помѣщикова казна?* Въ Преображенскомъ приказѣ показываютъ „по святой непорочной евангельской заповѣди Господней и подъ *страхомъ смерти*“. Сказка брала статью съ человека помѣщикова, что ему человеку стать такоу числа; а буде не станеть, взять штрафъ на помѣщика его. См. „Рико-юридич. акты переходной эпохи XVII—XVIII вв.“, с. 80

Дѣло № 20.

1712 г. О бѣгломъ челоѣкѣ. Онъ бѣгалъ, и потомъ явился къ своему господину, который привелъ его въ канцелярію *Московскаго гарнизона*, откуда онъ по распросѣ отданъ ему на росписку; когда въ тотъ же гарнизонъ обратился съ челобитіемъ о сносѣ, у кого жилъ тотъ челоѣкъ въ бѣгахъ, то дѣло было передано въ гарнизонъ въ приказъ Земскихъ дѣлъ. Дѣло рѣшено по распроснымъ рѣчамъ и по уликамъ. Кто слался на *приказную записку*, и оправданъ безъ справки передъ тѣмъ, кто не слался на крѣпость; ибо распросныя рѣчи людей были согласны съ первою ссылкой. Предской плѣнникъ Миндербъ былъ сначала приведенъ въ Разрядъ, а изъ Разряда отданъ математической школы ученику (впослѣдствіи фискалу) Маркову, который крестилъ его и записалъ за собою.

Дѣло № 21.

1712 г. О бѣглыхъ крестьянахъ между фискаломъ Таракановымъ и стольникомъ Ѳедоровымъ. Началось въ Клинской приказной канцеляріи, и потомъ по челобитію взято въ приказъ Земскихъ дѣлъ, а оттуда въ Сенатскую канцелярію, въ Расправную палату, потому что истинникомъ былъ фискалъ.—Въ Клину дѣло началось такъ, что челоѣкъ Тараканова представилъ въ приказную избу чужаго крестьянина (помѣщика Ѳедорова), котораго самъ поймалъ и обвинялъ его въ томъ, что онъ подговорилъ къ побѣгу его Таракановскаго крестьянина, бѣжавшаго со сносомъ и тоже пойманнаго, (коего проситель представилъ), и подговаривалъ другихъ крестьянъ его. Поэтому онъ просилъ приводнаго челоѣка распросить съ пристрастіемъ. По его просьбѣ безъ всякихъ другихъ доказательствъ приводнаго пытали при распросѣ. Это было несправедливо; онъ былъ чужой крестьянинъ, ниподличнаго, ни язычной молки на него не было. Дѣло закончено. Въ іюнѣ 1713 г. Расправныхъ дѣлъ судіи: Дм. Петр. Хотасевъ, Мих. Ѳед. Ртищевъ, Ив. Ив. Леонтьевъ, Гр. Мих. Петръ-Солововъ. Въ мартѣ 1713 г. Дмитровскому коменданту отъ Сената предписано было прислать дѣло и колодника. Комендантъ (припуновъ) дѣла не прислалъ, а прислалъ списокъ, отговариваясь тѣмъ, что „за челобитіемъ одного изъ участвующихъ“ того дѣла вернуть и въ канцелярію Сената послать не смѣетъ. Въ маѣ посланъ указъ съ угрозой штрафа; но исполненія не учинено. Въ іюнѣ посланъ указъ посланъ съ подъячимъ, велѣно привезть дѣло и допра-

вить съ Хрипунова штрафу 25 р., ѣздъ и прогоны. Изъ доѣзда по-
чаго видно: Хрипуновъ, прочтя указъ, говорилъ: штрафу де и ѣз-
дъ прогоновъ я тебѣ никогда не дамъ;... и онъ сталъ чинится силе.
И я солдату велѣлъ ево взять на постоялой дворъ, потому что
съ съѣзжаго двора отвѣтствовать не велѣлъ; и по взятіи учинился
лень, и на дворъ не пошелъ, и учалъ насъ ругательски всякою
подобною скверною бранью бранить, и тростью сталъ бить, и
указъ у меня изъ рукъ вышибъ и разодралъ, и принимался за ш-
и говорилъ такіа похвальныя слова: я де васъ шпагою переколю,
миѣ де никто ничего не возьметъ. И я опосля отъ него такихъ
пошелъ на постоянный дворъ. Да онъ же коменданта бранилъ мате-
кто тебя и съ указомъ прислалъ; а что я тебѣ штрафу и ѣзду и
гоновъ не далъ, и о томъ пиши на него силу. А подлинное дѣ-
по тому дѣлу колодника привезъ къ Москвѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ воен-
пишетъ, что онъ дѣла долго не присылалъ потому, что надо
оставить съ него списокъ, а никто не представлялъ на сей пред-
гербовой бумаги, что по этой причинѣ онъ считаетъ себя не по-
жающимъ штрафу. Не видно, чтобы отъ Сената послѣдовало на
какое-либо распоряженіе о взысканіи и чтобы подтверждено бы-
правежъ штрафа; по крайней мѣрѣ въ помѣтѣ на доѣздѣ ничего
этомъ не сказано.

Дѣло № 22.

1712 г. сентябрь. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ, о свидѣтеляхъ
духовной. Духовная писана въ Алексинѣ у Крѣпостныхъ дѣлъ и
такимъ представлена къ явкѣ. Руки приложили къ ней между
чимъ братья завѣщателя, коимъ назначено имѣнье; два свидѣтеля
рукоприкладчикъ—отецъ духовный. О допросѣ свидѣтелей, писанъ
рукоприкладчика посланъ указъ въ Алексинъ къ воеводѣ; ему
велѣно описать и оцѣнить все имѣніе завѣщателя. Затѣмъ по
сылкѣ всего того сдѣланъ по всѣмъ повѣстьямъ запросъ—нѣтъ
спору. (Очная ставка, Anerkennungsgrund). Свѣдѣнія изъ Алек-
сина доставлены уже въ 1729 г. и только тогда духовная засвидѣтель-
вана. Пошлины взяты съ суммы 23 р. 92 коп. по 10 коп. съ ру-

Дѣло № 23.

Исленьева и Полатовой о насильномъ завладѣніи. Дѣло въ
порядкѣ.

Дѣло № 24.

Объ отпускной изъ приказа.

Дѣло № 26.

Въ 163 году по указу царя Алексѣя Михайловича—послѣ боя-
ра Никиты Ив. Романова отданы въ домъ пречистыя Богородицы
московскимъ чудотворцамъ во дворѣ Василей да Григорей Вере-
яны; а съ ними дано и вотчины ево Никиты Ивановича въ Коломен-
скѣ уѣздѣ. Въ Губернской канцеляріи производилось помѣстное
дѣло *Вережанина*. Оно было взято изъ Помѣстнаго приказа по чело-
бѣ въ Сенатъ къ Расправнымъ дѣламъ, а оттуда отослано въ
Московскую губернію^а для вершенія (1714 г.). См. „историко-юри-
дическіе акты переходной эпохи“.

Дѣло № 27.

Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ и въ Земской канцеляріи. Ирина Ро-
мова на приводную жонку въ покражѣ вещей. Жонка повинилась,
но не во всемъ. Взысканіе произведено съ подъячаго, который безъ
судейскаго вѣдома освободилъ ее. Дворъ подъячаго былъ оцѣненъ и
давался въ Земской канцеляріи, посредствомъ прибитаго объявле-
нія. Приходили охочіе люди и давали цѣну. На дворъ велѣно было
ицѣ дать данную, и данная выдана изъ Земской канцеляріи; но
да истица понесла ее въ Печатный приказъ, тамъ явилось спорное
обитіе вдовы подъячаго, и данную не печатали. Истица должна
была просить (1714—1718 г.) въ Земской канцеляріи. Оттуда посланъ
былъ указъ запечатать данную; но потомъ вслѣдствіе челобитья от-
чицы Земская канцелярія потребовала къ себѣ данную и три года
жала у себя. По новому челобитію истицы наконецъ Земская кан-
целярія уже въ 1718 г. подтвердила прежнее свое рѣшеніе.

Дѣло № 28.

1712 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Просить ярославецъ, по-
сковскій человекъ Крашенинниковъ. „Въ прошломъ 1709 г. по указу
никаго государя изъ Оружейной палаты отдана мнѣ съ братомъ для
продажи въ Ярославль, въ *таможню*, гербовая бумага и въ томъ со-
на по насъ въ Москвѣ въ Оружейной палатѣ поручная записка; и
прошломъ 1709 году по указу изъ Оружейной палаты въ Ярославль
бурмистру велѣно мнѣ съ братомъ у продажи той бумаги не быть
личными деньгами за проданную бумагу прислать къ Москвѣ въ Ору-
жейную палату, а остаточную бумагу сдать въ таможенѣ съ роспискою“.
предъявилъ искъ на Бѣляева, которому вручилъ остальные деньги

для доставленія въ Оружейную палату, а тотъ не доставилъ. (чикъ объявилъ, что онъ въ этихъ деньгахъ раздѣлялся съ и при свидѣтеляхъ, которыхъ просилъ допросить. Истецъ представилъ письмо отвѣтника о полученіи съ него денегъ,—граматку, и валь ее *крѣпостью*, доказывалъ, что въ дѣлѣ крѣпостномъ не допрашивать свидѣтелей. Въ такомъ духѣ состоялось рѣшеніе Зе приказа къ обвиненію отвѣтника. По челобитью отвѣтника въ 1 дѣло было взято въ Расправную палату въ Сенатѣ; причемъ чикъ оспаривалъ значеніе крѣпости: „крѣпости всякія велѣно по обряду у Крѣпостныхъ дѣлъ, а письмо не крѣпость.“

В я з к а № 765.

Дѣло № 1.

1713 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Просьба о выдачѣ отп по смерти вдовы Нащокиной, бывшей въ бѣлицахъ въ Дѣвичи настырѣ. Она называла себя *послуживицей*, и въ распросѣ с что служила добровольно безъ крѣпости, и подлинно по смер щокиной дѣтей не осталось, и она свободная и никому во двомъ не была. По этой сказкѣ безъ дальнихъ справокъ и вид отпускную. Такимъ образомъ отпускная въ подобныхъ случаяхъ жила *видомъ, паспортомъ*, по которому можно было жить. Буд приписаться свободному человѣку? Никто не принималъ его б пускной.

Дѣло № 3.

Человѣкъ Рославлевыхъ привелъ латыша съ сестрою, кои пода его взяли въ полонъ подѣ Выборхомъ, просилъ распроси и, описавъ, записать въ крѣпостныя книги и дать выпись. Въ р латышъ оказался крещенъ, а сестра не крещена въ правос вѣру; велѣно записать и дать выпись. Что это былъ холопъ? нился ли чѣмъ полоненинъ отъ холопа?

Дѣло № 4.

Дочь какого-то человѣка Якова, жившаго въ Переслав поминѣ какова чину), осталась *сиротой*, кормилась Христовымъ немъ, и бѣеть челомъ въ холопство къ *Преображенскому* с Растрягину.

Дѣло № 5.

Дѣвка называетъ себя отпущенною отъ Александрова, а теперь живетъ въ домѣ Прозоровскаго, у человѣка ево у своего родственника по отпускнуя ея въ бывшій пожаръ сгорѣла; просить выдать ей отпускнуя изъ приказа. И ей выдаютъ безъ дальнихъ справокъ; только человѣкъ Прозоровскаго, который за дѣлами ходитъ, далъ сказку, что она живетъ у нихъ, что отпускнуя сгорѣла и что господину его за до ней нѣтъ.

Дѣло № 6.

1713 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Солдаты ночью въ дракѣ или подъячаго, который у воротъ провожалъ гостей. Дѣло началось въ Земскомъ приказѣ по объявленію жены убитаго. Начался розыскъ. Солдаты были потребованы къ розыску изъ Военной канцеляріи. Ихъ сначала спрашивали просто, а другой разъ подъ пыткой. Когда окончился розыскъ, колодники просили отпустить ихъ, потому что на убитаго челомъ не бѣгъ. Возникъ вопросъ: гдѣ судить? И Земскій приказъ требовалъ (указомъ же) отъ Военной канцеляріи, чтобы писали: прислать ли подсудимыхъ въ ту канцелярію, или въ Земскомъ приказѣ указъ учинить? Отвѣтствовано: въ Земскомъ приказѣ говорили сначала—казнить смертью; потомъ—бить кнутомъ и слать на каторгу, для чего отослать ихъ съ памятью въ Преображенскій приказъ, означа ихъ вину.

Дѣло № 7.

1712 г. октября 4. Преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому на подворьѣ извѣщаль словесно человѣкъ стольника Шленникова и привелъ съ собой попа, пойманнаго въ кражѣ сосудовъ въ церкви въ вотчинѣ его господина, Оболенскаго уѣзда, въ селѣ Зариновѣ. Попъ отосланъ въ патріаршій Духовный приказъ и въ спросѣ сознался. И по подписанію на дѣлѣ митрополита Стефана отъ ево попа отъ священнодѣйствія отлучить вовсе; а въ патріаршемъ Духовномъ Разрядѣ учинено ему попу Ивану наказанье: бить семью нещадно изъ приказу свободенъ. Потомъ въ февралѣ 1713 года тотъ пришелъ въ Москву хлопотать о снятіи съ него запрещенія; тогда его къ себѣ почевать съ женой и дочерью своимъ, Помѣстнаго приказу боярской сынъ, Соловьевъ. Попъ, вставъ за часъ до свѣту, обоимъ хозяина, унести ящикъ съ разными вещами и низаньемъ, ушелъ

на себя *жилую запись недорослю* Ивану Спицыну, что жить ему это въ домѣ 5 лѣтъ; а въ 1713 году отецъ того Ивана просить ему изъ приказу отпускную,—прекратить договоръ, почитая его *жоннымъ*.

Дѣло № 9.

До сихъ поръ дворовые люди, жившіе во дворѣ помѣщика, всѣ, видно, изъ холоповъ, а не изъ крестьянъ.

Дѣло № 10.

Когда по иску о проживательствѣ приводнаго человѣка являлся приказъ отвѣтчикъ, то прежде всего долженъ былъ дать сказку,—ли ему до приводнаго человѣка дѣло? Отвѣтомъ тотчасъ опредѣлось, есть ли въ дѣлѣ споръ о правѣ собственности на человѣка. раздѣльной записи 1673 г. дѣлятъ отцовскихъ дворовыхъ *полоныхъ людей, да старинныхъ людей, (старинныхъ задворныхъ людей;)* дѣтъ только движимость, о землѣ не упоминается, а между тѣмъ на тѣ одного идетъ *крестьянинъ*. 1707 г. Авдотья Ценина поступилъ за долговья деньги крѣпостную свою *крестьянку* дочь дѣвку, что *ѣв жонка*, „что отецъ ея Авдотинъ (дѣвкинъ) отказалъ мужу моему прожиточномъ жеребью моемъ“.

Дѣло № 11.

1713 г. мартъ. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Стольникъ Ильинъ велѣлъ человѣка, который билъ къ нему челомъ съ отпускною во стѣянство и даетъ ссудную запись; просить записать за нимъ *челѣка*. Въ распросѣ человѣкъ сказалъ: онъ былъ крестьянинъ помѣща Кропина, былъ *озятъ во дворъ*, потомъ былъ сосланъ въ ссылку; *тому лѣтъ съ 20* дава ему изъ крестьянскаго Холопья Суда *отпущная*. Былъ отосланъ въ Преображенскій приказъ на смотръ и по велѣно записать по указу.

Дѣло № 12.

1713 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Отецъ по смерти сына даетъ отпускную его человѣку Ермилу съ сыномъ Семеномъ. Отпускная за оприкладствомъ безъ свидѣтельства. Въ 206 г. отпущенный Ермилъ *ѣв челомъ въ холопство съ сыномъ и женою*. Въ 1702 г. сынъ *жила Семень* далъ на себя Никифорову жилую запись за занятія

деньги 30 руб. Въ записи говорится: платье носить его *господск* пр... А не заплатя *вышеписанныхъ денегъ, не отойти*; а если отойто *неустойка*—на немъ и на поручикахъ. Головкинъ сталъ отвѣчать сего Семена, какъ бѣглаго. Судъ оправиль истца, потому что *человѣкъ въ жилой записи написанъ послуживцемъ Головкина, а пускную отъ него не принесъ; а въ кабальной крѣпости написано бѣть въ холопство Ермилъ съ женой и дѣтьми*; (тогда Се было 7 лѣтъ: его можно было писать заочно). „А по обыкловости казной, ежели и по смерти помѣщиковъ своихъ къ кому идутъ въ холопство, а у кого служилъ, объявлять въ допросѣхъ,—и по допросамъ допрашиваютъ послѣ умершихъ женъ и дѣтей—починихъ такіе холопы служили и даютъ имъ свободныя письма изъ казу за дьячьими приписьми.“ Потомъ по другому приговору о Головкину же и жена Семенова, которую выдалъ за него въ своемъ Никифоровъ изъ крѣпостныхъ своихъ дѣвокъ, и вещи, кои онъ далъ за ней въ приданое.

Дѣло № 13.

1713 г. Василій Петровъ Татаринъ изъ Крымскихъ тѣхъ лѣтъ 30 назадъ взяли въ плѣнъ его Донскіе казаки и отдали въ дарокъ князю Юрію Алексѣевичу Долгорукому, и у него крещенъ по смерти его служилъ у внука его князя Петра, а когда онъ убитъ на службѣ, жена его отпустила отъ себя.

Дѣло № 14.

О дачѣ выписи изъ приказа Земскихъ дѣлъ на четырехъ тѣхъ людей чухонъ, которыхъ взялъ въ плѣнъ подъ Дерптомъ 1702 и 1704 году поручикъ Кирѣевской. Съ тѣхъ поръ они жили безъ выписи и крещены. Дана выпись по распросѣ, о чемъ записаніи примѣтъ.

Дѣло № 15.

1713 г. въ мартѣ началось въ приказѣ Земскихъ дѣлъ по виннаго подрядчика Елизара Петрова на Калужскаго подъячья Игнатія Яковлева за насиліе и разореніе на винокуренномъ заводе Малоарославскаго уѣзда. Опять мы видимъ, что „человѣкъ“ Головкина Елизаръ промышляетъ свободно. Калужанинъ Андрей Петровъ „припустилъ“ его къ своему винокуренному заводу. Ищетъ самъ по себѣ. Въ дѣлѣ отвѣтчикъ обвиненъ неявкою, причесть же

Князь принималъ въ соображеніе то, что отвѣтчикъ *зналъ* о предъ-
 зленномъ на него искѣ. (Стремленіе къ достиженію *матеріальной*
 цѣли, не одной формальной, или помимо формальной). Когда состоялся
 Земской приказъ приговоръ, отвѣтчикъ билъ челомъ въ Губерн-
 ской канцеляріи, (коей завѣдывалъ тотъ же губернаторъ Салтыковъ);
 его челобитью дѣло взято въ Губернскую канцелярію, но потомъ
 обращено снова въ Земскій приказъ и исполнено по прежнему при-
 вору. По присылкѣ дѣла въ Губернскую канцелярію помѣта: дѣло
 просмотрѣть и описать старому подъячему и, осмотра, принять. Опись
 дѣла сдѣлана въ самой Губернской канцеляріи.

Дѣло № 16.

Челобитчица указывала, что въ приказѣ Земскихъ дѣлъ сидитъ
 только Камынинъ и онъ въ родствѣ съ отвѣтчикомъ; просила взять
 дѣло въ иной приказъ. По этому дѣлу (1712 г.) бояринъ и губерна-
 торъ князь Михайло Григорьевичъ Ромодановскій съ товарищами ве-
 лѣлъ взять дѣло въ *Московскую губернію*. Видно, что отецъ (изъ по-
 мѣщичьихъ крестьянъ) отдалъ сына своего въ вотчину къ крестьянину
 чужаго помѣщика по свойству въ работу изъ найму и что это про-
 шательство не считалось незаконнымъ нарушеніемъ чужаго права и
 называлось *жить за помѣщикомъ*.

Дѣло № 17.

1713 г. Крестьянинъ показалъ: въ прошлыхъ годѣхъ, лѣтъ съ 20,
 мѣщикъ перевезъ его съ семействомъ въ другую вотчину. „Отецъ
 былъ старостой и ходилъ на боярскомъ дворѣ *въ ключахъ*.“ Переве-
 зенные крестьяне бѣжали „на старину“ въ то мѣсто, откуда переве-
 зены. Примѣръ *волокуты*. Ѳедоровъ (истецъ) бьетъ челомъ въ Губерн-
 ской канцеляріи: „дѣло о бѣгломъ крестьянинѣ съ Таракановымъ на-
 чалось въ Дмитровѣ въ приказной избѣ; по указу государя взято въ
 знать, потому что отвѣтчикъ—провинціальный фискаль. Было у
 подъячего Данилова, а отъ Макс. Данилова, по ево (отвѣтника) про-
 шенью, перенесено къ подъячему Григ. Емельянову; а отъ Григ.
 Емельянова, по его прошенію, перенесено къ подъячему Кузьмѣ Фи-
 лопову. Да онъ же Василей (отвѣтчикъ) билъ челомъ, чтобъ отослать
 дѣло въ приказъ Земскихъ дѣлъ, и отослано и отдано къ подъячему
 Васильеву; а отвѣтчикъ еще билъ челомъ, чтобъ перенести къ иному
 подъячему, и велѣно взять къ Борису Наумову. И, не похотя отдать

Дѣло № 19.

Отвѣтчица пишетъ, что вѣрить за себя быть въ допросѣ т то Дементію; а о пасынеѣ своемъ, на котораго ниже прости искъ, пишетъ, что за малолѣтствомъ его, пасынка моего, о томъ онъ ему Дементію вѣрить, того мнѣ написать невозможно *мнимственниковъ его*. Промѣнялъ вотчину и *три двора крестьянъ*. *Сильномъ завладѣніи вотчиной и о правѣ собственности дѣло рѣшено въ Помѣстномъ приказѣ, а о вознагражденіи за насильствѣнныя бытъ челомъ (1713 г.) въ приказъ Земскихъ дѣлъ.* В 1713 г. въ Земскомъ приказѣ, потомъ въ Губернской канцеліи, откуда отослано для вершенія вновь въ Земскій приказъ. По челобитію взято снова въ Губернскую канцелярію. Въ 1724 и годахъ оно производилось въ Московскомъ Надворномъ Судѣ. И еще письмо 1719 г. (на простой бумагѣ) находится по дѣлу; за 1721 г. въ Московской конторѣ Крѣпостныхъ дѣлъ; пошлины отъ письма и записки; подписалъ надсмотрщикъ.

Дѣло № 20.

1713 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. О дачѣ отпускной холостой и дочерью, котораго господинъ, стольникъ Татищевъ, съ двора за старостью и глухотой. Допросъ былъ человѣку Татищеву который за дѣлы ходитъ.

Дѣло № 21.

1713 г. апрѣль. Началось въ *Судномъ приказѣ Купеческомъ* передъ вице-губернаторомъ Вас. Сем. Ершовымъ съ товарищами по иску Казенной слободы Дмитр. Сергѣева на Котельной съ Герасима Сапогова о товарѣ по словесному договору. (*„Торговые чини, которые всякихъ людей въ покупкѣ товаровъ сводятъ, и въ сводѣ торговымъ людямъ бываетъ всякій убытокъ“*.) Операция тогда. „Иноземецъ Матвѣевъ Сергѣеву на Сапогова заплатилъ товаръ по цѣнѣ на 160 руб.; перевелъ и за тотъ товаръ подлежить Сергѣеву на Сапоговѣ 100 руб., а Сапогову на Сергѣевѣ за прежней товаръ 60 руб., и Сергѣевъ Сапогову деньги 60 руб. въ тѣло платилъ.“ Это значило: Сергѣевъ долженъ былъ взять на себя долгъ 100 руб. и въ тѣхъ деньгахъ иноземецъ съ нимъ договорилъ и перевелъ съ себя заплатить Сапогову товаромъ съ тѣмъ, чтобы товару Сергѣевъ взялъ на Сапоговѣ на 160 руб. „И съ того ч

ть Сергѣевъ), взялъ я у Сапогова товару китайки на 24 руб., ренъ 14 руб., и въ ту цѣну онъ Сапоговъ взялъ у меня де-
 ть тому переводу 55 руб.; нынѣ онъ Герасимъ Сапоговъ того
 ваго товару на 118 руб. мнѣ не отдаетъ, а остальныхъ денегъ
 у меня не беретъ.“ („Товаромъ заплатить перевелъ.“) Написать
 оръ съ *подлинною очисткой* значило росписать сообразно съ
 ой обстоятельства и законы. Приговоръ въ пользу истца въ
 1713 г. губернатора Салтыкова съ товарищами; (въ Ратушѣ
 ары да бурмистры). 1717 г. Вдова истца проситъ въ *Ратушѣ*
 полненіи приговора. Посыльный, не найдя отвѣтчика, привелъ
ботниковъ. Между тѣмъ отвѣтчикъ проситъ перевершить дѣло;
 въ взять дѣло изъ *Ратуши* въ Губернскую канцелярію. У гу-
 бора помѣта: *вершить дѣло въ Ратушѣ безволочитно*. Второй
 оръ былъ согласенъ съ первымъ. Въ августѣ 1717 г. дѣло по
 тью Сапогова истребовано въ С.-Петербургъ, въ канцелярію
 . Указъ изъ Сената Губернской канцеляріи о семъ за подписью
 гра Апраксина.

Дѣло № 22.

1713 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Вершеніе въ 1715 г. Колод-
 просились у дневальнаго „на вязку.“ Разбойное пыточное по
 у челобитчика, который былъ ограбленъ и притомъ поймавъ

Дѣло № 23.

одобное дѣло, какъ д. № 20.

Дѣло № 24.

въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Объ отпускѣ стариннаго холопа по
 тому приказу отъ умершаго духовному отцу и душеприкащику.
 ній не сыскавъ, а допрошенъ одинъ попъ, и по допросу вы-
 пускная.

Дѣло № 25.

1713 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Объ украденныхъ лошадяхъ.

Дѣло № 26.

ищцаго съ Салтыковымъ о бѣглыхъ крестьянахъ. Судныя от-
 . 1713 г. іюня 6, 11, 13, 16 и 22; іюля 1; августа 5 и 25;
 ря 20; октября 15, 20, 27 и 28.

Дѣло № 28.

Подобное д. № 24, объ отпускнуой кабальному человѣку.

Дѣло № 29.

1713 г. Въ приказѣ Земскихъ Дѣлъ. Капитанъ Иванъ Си подавъ жалобу въ брани и раззореньи на гулящаго человѣка Ян живущаго въ домѣ у сосѣда его переводчика Павла Кульвинскаго. Отвѣтчикъ былъ сысканъ и сказался не гулящимъ человѣкомъ крѣпостнымъ Кульвинскаго. Однако, не смотря на то, этотъ чело самъ за себя отвѣчалъ и далъ сказку, что самъ станеть. Самъ и сталъ на судъ. Поручную велѣно было собрать по немъ Якимъ какъ никто не ручался, то онъ отданъ на росписку своему господ

Дѣло № 30.

1713 г. іюнь. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Хитрово на кр. повла (Шайсуновъ) о деньгахъ по роспискѣ; за смертію должникъ сить взыскать съ наслѣдницы, сестры. его въ Арзамасскихъ вотчинъ Росписка, кажется, и не была представлена по исковой, а и просить сообщить въ Помѣстный приказъ о запрещеніи (обезнеченіи) Помѣта на исковой: въ тѣхъ дачахъ вѣдаться допросомъ, а въ мѣстный приказъ сообщено... въ крѣпостнымъ дѣламъ. Росписка представлена въ приказъ уже въ 1716 г. Въ 1729 г. исполненіе боя въ Губернской канцеляріи отказомъ должниковыхъ вотчинъ.

Дѣло № 31.

Подобное дѣло — д. № 28.

Дѣло № 32.

1713 г. іюнь. Московская Губернская канцелярія. Просить князя Мих. Алсгуковича Черкаскаго (кн. Борисъ). Отецъ его, скончавшійся 29 ноября 1712 г., и бывшіе при смерти его духовныи священники церкви Воскресенія, что въ Верху, да кн. Алексѣй Черкасскій, кн. Пв. Оед. Барятинской запечатали казенную книгу и въ жилищъ палатахъ сундуки, и шабъ съ пожитками и крѣпостными и долговыми письмами, и, собравъ ключи, запечатали въ шабѣ. И ключъ и печать отдали по отѣзду своему изъ Москвы оному см

бу. И въ той казенной палатѣ запечатаны и его просителя рухлядь, письма, и крѣпости; все то не распечатано. „И я одинъ распечатать не смѣю и отъ мачихи кн. Авд. Ивановича опасень.“ Проситъ канцеляріи прислать въ домъ, у священника взять печать и ключъ, распечатать и выдать его вещи. Домъ былъ въ Китаѣ городѣ у Никольскихъ воротъ. Но мачиха не дала распечатать, а священникъ не далъ ключей. 1714 г. Въ теченіе производства дѣла Бугурлины проин выдать изъ той казенной палаты сундуки ихъ, поставленные туда на сохраненіе. Человѣкъ (за дѣлы ходить) умершаго кн. Черкаскаго утвердилъ, что точно есть ихъ сундуки, которые поставлены были по повелѣнію бывшаго казначея Ив. Богатырева по повелѣнію кн. Черкаскаго. Священникъ отдалъ ключъ. При посыльномъ изъ приказа распечатано и вынуто. 1714 г. Другой сынъ кн. Алексѣй Черкасскій проситъ взять въ канцелярію на сохраненіе до раздѣлу печать, перстень, которою запечатано имущество. Эта печать потомъ сдана въ дворянскій Судъ. 1721 г. по просьбѣ кн. Алексѣя она ему выдана. Надворнаго Суда, гдѣ оставленъ съ нея слѣпокъ. Перстень золотой. Онъ хранился у подъячаго; его сначала описали и взвѣсили. Проситель ссылался, что на немъ *цербъ* отцовскій.

Дѣло № 33.

Подобное дѣло, д. № 31.

Дѣло № 34.

Кн. Прозоровскій выдалъ человѣку своему отпускную *отъ крѣпостныхъ дѣлъ*. Ею надо было еще записать въ приказѣ Земскихъ дѣлъ; но незаписанной отпускной никуда его не принимаютъ. Потому онъ проситъ челомъ о запискѣ.

Дѣло № 35.

Отпускная 190 года—выдалъ попъ по приказу сына своего духовнаго старинному его человѣку. 1713 г. Запись жилая: „жить мнѣ во дворѣ у Н. по его животъ; а напередъ сего жилъ я во дворѣ у него безъ крѣпости..., а на приходѣ взялъ я у него 20 руб.“ Допросъ дворянина человѣка въ 1713 г. Отца и матери не помнитъ; лѣтъ 18 на дворѣ жилъ онъ въ Псковѣ у вдовы Ѳеклы и кормился по міру, слышалъ отъ нея, что она нашла его подекинутаго. Лѣтъ 7 назадъ по дворѣ ея онъ, бывъ 10 лѣтъ, кормился милостыней; лѣтъ пять на дворѣ Преображенскій солдатъ, взявъ его за нищету, привелъ къ Мо-

сквѣ, и жилъ у него пять недѣль. Когда кормить его стало тяжело, жена того солдата привела его ко вдовѣ Ползиковой; и жилъ въ Москвѣ и въ вотчинѣ. Потомъ эта вдова вышла замужъ за Ивана, и жилъ у него безъ крѣпостей; женился на дворовой дѣвкѣ, далъ на себя ссудную запись.—1713 г. Дѣло Шишковыхъ о ссорѣ, насиліи и безчестіи между помѣщиками Шишковымъ и Алексинскимъ уѣздѣ. Дѣло это началось сначала въ первой инстанціи въ канцеляріи Сената, куда Шишкова подала свою первую челобитную и просила осмотрѣть бой и раны. Помѣстнаго на просьбу не трѣбуетъ, а ево сыскать и о всемъ противъ сего челобитья допрашивать, а буде съ Москвы съѣдетъ, учинить по него нарочную послать челобитчиковъ, ѣздѣ и прогонахъ. Сіе учинить въ *Росправной палатѣ*, буде доведетца. Такъ и производилось дѣло въ *Росправной палатѣ*, туда вызывали отвѣтника и свидѣтелей. Дѣло окончено миромъ.

Вязна № 766.

Дѣло № 36.

1713 г. О выдачѣ отпускной. Отпустилъ князь Мышецкій своего стряпчему сослать со двора; а самъ уѣхалъ на службу въ Нарву. Допрашивали стряпчаго человѣка, который за дѣлами

Дѣло № 37.

1713—1722 гг. О бѣглыхъ. Въ писцовыхъ книгахъ Каширскихъ 193 и 194 гг. написано: въ Чудскомъ стану въ помѣстьяхъ нашихъ за Григ. Мих. сыномъ Неимоновымъ полсельца Плотницъ, а другая половина за нимъ въ вотчинѣ; на помѣстной половинѣ дворъ дворянскій, въ немъ писаны дворовые люди и крестьянскія дѣти. Въ томъ числѣ написанъ *крестьянскій сынъ Ивашка Мининъ, а другой ровный человекъ*. Въ 195 году ноября въ 9 д. по его Захарьеву челобитію по подписанію на челобитной думнаго дьяка Павла Остафьева изъ Московскаго Суднаго приказа для сыску, и поимки, и о бѣглыхъ ево Захарьевыхъ крѣпостныхъ людей, Перемышльскихъ Мосальскихъ ево помѣстей, и вотчинъ бѣглыхъ ево крестьянъ, его великаго государя грамота въ города съ прочетомъ, велѣно городѣхъ и уѣздѣхъ стольникамъ и воеводамъ и всякимъ приказнымъ людямъ тѣхъ бѣглыхъ людей, сыскивая по распроснымъ ихъ рѣшеніямъ о сдачѣ чинить по уложенію по писцовымъ и переписнымъ и другимъ книгамъ.—Въ поступныхъ (промѣнныхъ) записяхъ и

омѣнялъ я или поступилъ помѣстье, а въ немъ крестьяне, которые вуть съ женами и съ дѣтьми и съ *изъ животы*. Писцы писали— и по крѣпости или *по сказкѣ*; если кромѣ сказки другихъ крѣпостей не явлено на человѣка, то это отмѣчалось въ писцовой книгѣ.— крестьянинъ, отданный по суду челобитчику, въ допросѣ (1717 г.) ска- зъ, что дочь ево въ бѣгахъ была выдана въ вотчину гр. Головкина за на церковнаго дьячка; объ этой дочери челобитчикъ билъ челомъ кiereю Сарскому въ архіерейскомъ казенномъ приказѣ. Но *судьи* кiereйскаго приказа сказали, что то дѣло крѣпостное, а не духовное. челобитью отвѣтчика дѣло вытребовано (1718 г.) въ Земскую канце- рію. Сношеніе ея прямо съ архіереемъ. У архіерея на Крутицахъ не былъ судъ, судьи. Надо было выслать къ отвѣту дьячкова сына. *высылкѣ* за порукою или за приводомъ предписано Мешовскому кимандриту Теофану. Допросъ былъ передъ *казначеемъ монахомъ ктареи съ товарищами*. Съ суда дьячокъ данъ на росписку въ стѣхъ. Отпускную выдаетъ по приказу староста. Въ Земской канце- ріи мужъ, дьячковъ сынъ, доказывалъ, что жену ево не слѣдуетъ давать въ крестьянство, потому что онъ не крѣпостной, а церков- ковъ сынъ. Но Земская канцелярія приговорила—отдать ее и съ жемъ, потому что отпускная на выводъ признана недѣйствительною. 1722 г. въ апрѣлѣ въ канцеляріи Московскаго Провинціального Са ландрихтеръ съ товарищами).

Дѣло № 38.

О раздѣлѣ московскаго двора. О запискѣ половины двора по чей. 1713—1729 гг. Сначала въ Земскомъ приказѣ, потомъ въ Мос- ковскомъ Надворномъ Судѣ.

Дѣло № 39.

Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ, въ „*холопѣхъ столѣ*“. Объ *отпуск- нѣ*. *Человекъ* называетъ уже своего господина *помѣщикомъ*. „Помѣ- щикъ мой князь Борятинскій высланъ на службу; а жена его сослала я съ женой со двора невѣдомо для чего, и поить и кормить не ла и отпускной не дала“. Допрошенъ человекъ, который за дѣлы сить.

Дѣло № 40.

1711 г. марта 1 д. Лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка капитанъ андръ Лазаревъ отпустилъ человекъ своего Матвѣя Семенова съ

сквѣ, и жилъ у него пять недѣль. Когда кормить его стало не жена того солдата привела его ко вдовѣ Ползиковой; и жилъ у неѣ на Москвѣ и въ вотчинѣ. Потомъ эта вдова вышла замужъ за Ивана, и жилъ у него безъ крѣпостей; женился на дворовой дѣвкѣ, далъ на себя ссудную запись.—1713 г. Дѣло Шишкиныхъ о сномъ боѣ, насиліи и безчестіи между помѣщиками Шишкинымъ Алексинскомъ уѣздѣ. Дѣло это началось *сначала въ первой инстанціи* въ канцеляріи Сената, куда Шишкина подала свою первую челобу и просила осмотрѣть бой и раны. Помѣта на просьбѣ: *отказать*, а *ево* сыскать и о всемъ противъ сего челобітя допрашивать, а *буде съ Москвы съѣдетъ*, учинить по него нарочную посылку челобитчиковъ, ѣздѣ и прогонахъ. Сіе учинить въ *Росправной палатѣ*, *буде* доведетца. Такъ и производилось дѣло въ Росправной палатѣ, туда вызывали отвѣтника и свидѣтелей. Дѣло окончено миромъ.

Вязка № 766.

Дѣло № 36.

1713 г. О выдачѣ отпускной. Отпустилъ князь Мышецкій ѣхать своему *стряпчему* сослать со двора; а самъ уѣхалъ на службу въ Нарву. Допрашивали стряпчаго человѣка, который за дѣломъ

Дѣло № 37.

1713—1722 гг. О бѣглыхъ. Въ писцовыхъ книгахъ Каширскихъ 193 и 194 гг. написано: въ Чудскомъ стану въ помѣстьяхъ нашихъ за Григ. Мих. сыномъ Неимоновымъ полсельца Плотницъ, а другая половина за нимъ въ вотчинѣ; на помѣстной половинѣ дворъ и дворовыхъ людей, въ немъ писаны дворовые люди и крестьянскія дѣла. Потомъ числѣ написанъ *крестьянскій сынъ Ивашика Мининъ, а не дворовый человекъ*. Въ 195 году ноября въ 9 д. по его Захарьеву челобітю по подписанію на челобитной думнаго дьяка Павла Остапова изъ Московскаго Суднаго приказу для сыску, и поимки, и о бѣглыхъ ево Захарьевыхъ крѣпостныхъ людей, Перемышльскихъ Мосальскихъ ево помѣстей, и вотчинъ бѣглыхъ ево крестьянъ, его *великаго государя грамата* въ города съ прочетомъ, велѣно городѣхъ и уѣздѣхъ стольникамъ и воеводамъ и всякимъ приѣзжимъ людямъ тѣхъ бѣглыхъ людей, сыскивая по распроснымъ ихъ рѣшеніямъ о сдачѣ чинить по уложенію по писцовымъ и переписнымъ и другимъ книгамъ.—Въ поступныхъ (промышленныхъ) записяхъ пиш

омѣнялъ я или поступилъ помѣстье, а въ немъ крестьяне, которые
 шутъ съ женами и съ дѣтьми и *съ изъ животы*. Писцы писали—
 по крѣпости или *по сказкѣ*; если кромѣ сказки другихъ крѣпо-
 сти не явлено на человѣка, то это отмѣчалось въ писцовой книгѣ.—
 крестьянинъ, отданный по суду челобитчику, въ допросѣ (1717 г.) ска-
 залъ, что дочь ево въ бѣгахъ была выдана въ вотчину гр. Головкина за
 церковнаго дьячка; объ этой дочери челобитчикъ билъ челомъ
 въ Сербскіи Скарскому въ архіерейскомъ казенномъ приказѣ. Но *судьи*
 Сербскаго приказа сказали, что то дѣло крѣпостное, а не духовное.
 Челобитною отвѣтчика дѣло вытребовано (1718 г.) въ Земскую канце-
 ларію. Сношеніе ея прямо съ архіереемъ. У архіерея на Крутицахъ
 не былъ судъ, судьи. Надо было выслать къ отвѣту дьячкова сына.
 Высылка за порукою или за приводомъ предписано Мещовскому
 Симандриту Теофану. Допросъ былъ передъ *казначеемъ монахомъ*
и ктареи съ товарищами. Съ суда дьячокъ данъ на росписку въ
 отпускную. Отпускную выдаетъ по приказу староста. Въ Земской канце-
 ларіи мужъ, дьячковъ сынъ, доказывалъ, что жену ево не слѣдуетъ
 считать въ крестьянство, потому что онъ не крѣпостной, а церков-
 никовъ сынъ. Но Земская канцелярія приговорила—отдать ее и съ
 нею, потому что отпускная на выводъ признана недѣйствительною.
 22 г. въ апрѣлѣ въ *канцеляріи Московскаго Провинціальнаго*
Губернатора ландрихтеръ съ товарищами).

Дѣло № 38.

О раздѣлѣ московскаго двора. О запискѣ половины двора по
 чей. 1713—1729 гг. Сначала въ Земскомъ приказѣ, потомъ въ Мос-
 ковскомъ Надворномъ Судѣ.

Дѣло № 39.

Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ, въ *„холопѣ столѣ“*. Объ *отпуск-*
ной. Человѣкъ называетъ уже своего господина *помѣщикомъ*. „Помѣ-
 щикъ мой князь Борятинскій высланъ на службу; а жена его сослала
 съ женой со двора невѣдомо для чего, и поить и кормить не
 да и отпускной не дала“. Допрошенъ человѣкъ, который за дѣла
 мѣлъ.

Дѣло № 40.

1711 г. марта 1 д. Лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка капитанъ
 Андрей Лазаревъ отпустилъ человѣка своего Матвѣя Семенова съ

женой и дѣтьми на волю; и впредь мнѣ до ево дѣла нѣтъ. А (нужную) писалъ того полку писарь Гаврило Арчиковъ. Капитанъ Александръ Лазаревъ челоуѣка своего Матвѣя Семенова отпустилъ подписаніемъ руки своей сію отпускную далъ. О выдачѣ слѣдующей кабалы по сей отпускной. Помѣта въ Земскомъ приказѣ: *данъ жилую кабалу или дать выпись.*

Дѣло № 41.

1713 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. О безчестьѣ. Истецъ *Иванъ Неплюевъ* на челоуѣка торговой сотни. Онъ оправленъ лѣтно доправить. Сказка его: онъ *помѣщика* своего служилой чел. 1-12 г.: помѣту дѣака Дружинина отставитъ того ради, что на на дѣлѣ безъ судейскаго слушанья и судейскими руками не влена; и крѣпитъ судьямъ той помѣты, которая написана, притом не возможно, для того, что она съ подлиннымъ дѣломъ не сошлась. На этотъ приговоръ была жалоба и дѣло взято въ Сенатскую правную палату.

Дѣло № 43.

О безчестьѣ драгунской жены на монастырскаго стрѣльчика *назвалъ „мурочи“.*

Дѣло № 44.

Въ губернской канцеляріи. За монастырскаго крестьянина тайствуетъ *монастырской слуга*. 1719 г. Дѣло, взятое изъ Вѣрской Приказной избы, вершеное, о завладѣніи землей.

Дѣло № 45.

1713 г. Въ Земскомъ приказѣ—о боѣ и безчестьѣ.

Дѣло № 46.

1713 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Бѣглый челоуѣкъ по записи на 5 лѣтъ наказанъ за побѣгъ батожьемъ по статьѣ о пахѣ и отданъ хозяйнѣ. Хозяинъ такого челоуѣка наказывалъ, и пр. на холопскомъ положеніи.

Дѣло № 47.

1713 г. Въ Земскомъ приказѣ—о безчестьѣ и боѣ. На солдата, что никто не ручается, помѣта: буде прямо по нѣмъ

тъ, отдать ихъ на добрыя росписки, взявъ съ нихъ за гербовую плату и за пошлины, что было довлѣло, отдать въ Крѣпостномъ приказѣ.

Дѣло № 49.

Лѣта 1712 г. декабря 24 д. Пошехонскаго уѣзда, вотчины Кишова монастыря, села Семеновскаго староста N, житничій паломникъ N и другихъ деревень старосты NN (болѣе 20 человекъ) явили мы на платежъ государевыхъ податей деревни князя Ухтомскаго у крестьянина у Ивана Тимоѣева 568 рублей на срокъ до 13 до осенята Ивана Богослова одну половину, а другую до Никитина дня. Писано со свидѣтелями у Крѣпостныхъ дѣлъ. Они же мирскомъ сходѣ подрадили того жъ крестьянина съ вотчины ихъ 249 дворовъ овесъ и сѣно заплатить, куда слѣдуетъ, и покрѣпиль записями. 1716 г. 19 июня приговоръ Углицкой канцеляріи напечатается такъ: по указу великаго государя и пр. и по приказу свѣтѣйшаго Римскаго и Россійскаго государствъ князи и герцога Ижера и пр., и губернатора С.-Петербургской губерніи Алекс. Дан. Семеновскаго господина ландратъ Алексѣй Ив. Нарышкинъ (о товарищахъ не говорится), слушавъ сего дѣла, приговорилъ... На приговоръ ландрата Нарышкина обвиненный истецъ крестьянинъ Тимоѣевъ принесъ жалобу въ 1724 г. въ Ярославской Надворный Судъ, куда и было взято. На Ярославскій Надворный Судъ и на Тимоѣева монастырскій служитель билъ челомъ въ 1728 г. въ Верховномъ Тайномъ свѣтѣ. Оттуда челобитная была прислана на разсмотрѣніе въ Высочайшій Сенатъ. Сенатъ отослалъ ее въ Московскую Губернскую канцелярію. Губернская канцелярія отослала въ канцелярію Ярославскаго Губернскаго правленія, (въ то время въ Ярославлѣ не было уже Надворнаго Суда). Въ 1724 г. Ярославскій Надворный Судъ сносится по меморіею съ Пошехонскою Синодальною Командою канцеляріей.

Дѣло № 50.

1713 г. о зажигальщикѣ крестьянинѣ Як. Ивановича Лобанова-Астовскаго и матери его, которые приведены отъ помѣщика въ приказъ Земскихъ дѣлъ. Они винились оба на распросѣ, что жгли цѣлыя деревни. Пытали ихъ два раза; мать оказалась пытанною въ томъ же мѣстѣ еще у помѣщика. Она умерла послѣ пытокъ. А сына приговорили сжечь. 9 марта 1714 г. онъ сожженъ въ струбѣ на Болотѣ. Судъ смертию сказывалъ великаго государя слово, но ничего важнаго не объявлялъ. Въ допросныхъ рѣчахъ оговорили они попа дере-

венскаго, что онъ держитъ у себя и продастъ вино. О постановѣ въ приказъ сообщено къ Стефану, епископу Рязанскому и Мурму; но онъ вызвалъ попа къ себѣ и допросилъ у себя, объяснилъ по указамъ и по соборному положенію вселенскихъ патріарховъ чинъ вѣдомъ допросами въ патріаршемъ Духовномъ

Дѣло № 51.

Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Исковое. Кончено мироты, вынѣ городъ, была коломенская вотчина князя Менши

Дѣло № 52, 55, 58.

О выдать отпускной.

Дѣло № 54.

1713 г. началось, вершено въ 1718 г. Въ приказѣ Земскихъ Земской канцеляріи. Оброчный крестьянинъ села Покровскаго и товаромъ въ лавкѣ въ Серебряномъ ряду. Когда онъ (1718 г. невѣ по иску и посланъ изъ канцеляріи Земскихъ дѣлъ подъячь и опечатать лавку, то староста Серебрянаго ряду не согласился переписывать безъ послушнаго указу изъ приказа Большой Казны потому подъячей только запечатать лавку своей печатью при выхъ людяхъ. Дворъ того человѣка былъ въ селѣ Покровско 1718 г. приказомъ Большой Казны завѣдывалъ Прозоровскій. По взысканіи съ оброчнаго крестьянина Серебрянаго ряду торговца Григорьева выписано: „въ прошломъ 1714 году юня въ 1 по именному великаго государя указу велѣно денежныя серебряныя и мѣдныя дворы, и при нихъ Серебряный рядъ, и съ того ряду съ торговыхъ и золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеровыхъ и людей вѣдать въ приказѣ Большой Казны боярину князю Петру Прозоровскому съ товарищами“; посему приказъ Большой Казны бовалъ изъ Земской канцеляріи присылки дѣла. Въ Земской канцеляріи „судейская“ помѣта Тимофея Петра Панова. *Поступившая* чина, когда истецъ передавалъ свой искъ другому лицу. Дѣло это о *грабежѣ* наѣздомъ въ домъ, но производилось искомъ по порученію Допрашиваны свидѣтели. Отвѣтчикъ обвиненъ по иску и по свидѣтельской, безъ всякаго личнаго взысканья.

Дѣло № 57.

„207 году генваря... Взялъ я Иванъ Осиповъ сынъ большаго симовъ у брата своего Ивана меньшова Сифросимова кабалъ,

взять какова долгу—боярина Якова Степановича Пушкина на вѣкъ ево Осипѣ Ламеевѣ по тремъ памятамъ 33 р., 13 алт., 2 тг.; да на человѣкѣ ево Иванѣ Турчининѣ за лошадь 2 руб.; да сына Ивана Родионовича Стрѣшнева на человѣкѣ ево Леонтьѣ Славцевѣ 20 руб.; на Никитѣ Блиновѣ 50 руб.; на Андреѣ Матвѣевѣ сынѣ Лодыженскомъ 130 руб.; боярина князя Володимера Дмитрия Долгорукова на человѣкѣ ево Савостьянѣ Захаровѣ рубль; да Конищевѣ 6 р.; на Саввѣ Ушаковѣ вина простова 5 ведеръ... Въ томъ я Иванъ брату своему Ивану Осипову сыну меньшому Офросиму и росписку далъ. А росписку писалъ по приказу государя своего Ивана Осиповича человѣкѣ ево Мишка Скопинцевѣ. Да на нестѣ Аннѣ Ѳедоровнѣ взять 8 руб. Иванъ большой Офросимовъ противъ сей росписки человѣка своего Мишки Скопинцова записывалъ и руку приложилъ.“ Канцелярія Земскихъ дѣлъ называлась *Провинціальнымъ судомъ*. Искъ былъ на двухъ отвѣтчикахъ; объ томъ дѣло рѣшено было въ 1714 году въ Военной канцеляріи; на того искъ предъявленъ въ Земской канцеляріи (въ 1720 г.) и въ 1729 г. производится въ Московскомъ Судномъ приказѣ. Жалоба на сей за медленность приносилась въ Московскую Сенатскую контору, на челобитной сдѣлана по резолюціи подпись, чтобъ не было медленности, и эту подписную челобитную проситель принесъ въ Судный приказъ.

В я з н а № 767.

Дѣло № 1.

1714 г. августа 20. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Челобитье отъ вѣрныхъ драгунъ Ярцовыхъ Костромскаго уѣзда на прикащика вотчинныхъ князей Козловскихъ Тормасова, что онъ, собрався многочисломъ прочими крестьянами до 400 человѣкъ, ограбилъ и опустошилъ и отобралъ ихъ землю; просятъ вызвать на судъ на Москвѣ этого Тормасова, который обрѣтается на Москвѣ. Тормасовъ, явившись въ приказъ 27 августа, подалъ челобитную, что вѣрить вмѣсто себя быть въ просѣ подъячему Провіантскаго приказу. На этой просьбѣ помѣта: авившись, повелѣно ль ходить въ допросъ за людей боярскихъ пороннымъ? Противъ помѣты выписана 185 ст. X гл. Уложенія, и въ томъ написано: а вмѣсто людей боярскихъ въ допросѣ ходить, кому вѣрять, повелѣно ль,—того въ указѣ не написано. Помѣта: отъ чинку быть самому въ допросѣ; потомъ въ рѣшительномъ приговорѣ сказано: для того велѣно въ допросѣ быть самому, что озорничество

и обиду учинилъ онъ отвѣтчикъ самъ, о чемъ и къ розыску пожить. Но отвѣтчикъ въ допросъ не пошелъ упрямствомъ. Назови въ сентябрѣ 1715 г. истцы, наскучивъ ждать въ Москвѣ, проси отослать дѣло для вершеня къ *ландрату въ долю*. Помѣта (губертора?): въ Земскомъ приказѣ ландрихтеру съ товарищами учини указъ по Уложенію безо всякой волокиты съ особымъ прилежаніемъ для ихъ неимущества и сиротства; а ежели что въ дѣлѣ къ рѣшенію не dokonчано, — и отослать то дѣло по желанію ихъ въ тое доли ландрату по указу. Вершено въ 1716 г. Доправить искъ велѣно Тормасовѣ и на другихъ людяхъ и крестьянахъ. Въ сентябрѣ 1717 помѣщикъ Козловскій подалъ въ приказъ челобитную, что вершеніе не право. Велѣно выписать, а исполненіе по приговору оставлено. Въ 1718 г. при второмъ рѣшеніи (канцеляріи Земскихъ дѣлъ) замечено истолкованъ иначе: нѣтъ въ Уложеніи статьи, чтобы за боярскими дѣлами не пускать никого къ отвѣту; и если истцова повѣреннаго не было, то надо было принять и отвѣтчикова.

Дѣло № 2.

1714 г. Объ отпускной. Изъ дворовыхъ людей, которые жили дома у владѣльца безъ кабальной крѣпости, по одной отпускной, отдаванъ въ даточные въ солдаты. Такой человекъ, когда проси объ увольненіи изъ военной службы, долженъ былъ представить себя наемщика и тогда получалъ изъ приказа отпускную.

Дѣло № 3.

1714 г. Князь Мих. Лобановъ-Ростовскій привелъ своего бѣглаго крестьянина, воротившагося изъ бѣговъ, Логина Терентьева. Онъ казалъ о жителствѣ своемъ у Панкратія Сумарокова и о другихъ крестьянахъ, между прочимъ объ отцѣ своемъ. Помѣта: крестьянина отдать подъ росписку; а за кѣмъ жилъ допросить: есть ли до крестьянина дѣло? Приказный человекъ Сумарокова просилъ дать срокъ справиться въ Пензенской вотчинѣ о тѣхъ крестьянахъ. 1715 октября 12 д. отписать изъ Губернской канцеляріи въ приказъ Земскихъ дѣлъ — отъ Москвы до Пензы города что имѣется верстъ: справкѣ съ поверстною книгою отъ Москвы до Пензы верстъ: выпискѣ приведена 124 ст. X гл. Уложенія и потомъ: а по обычной обыкности будетъ кому доведетца дать сроку, и давано сроку города на 100 верстъ по недѣлѣ. Сказка съ *подкрѣпленіемъ*. 1715 Приговоръ въ приказъ Земскихъ дѣлъ (А. П. Салтыкова съ товарищами) — истецъ оправданъ. Обвиненный отвѣтчикъ подавалъ челоб

это вершеніе губернатору въ Губернскую канцелярію. Помѣта: П. Салтыковъ съ товарищами, слушавъ сей челобитной, приказали: дать къ дѣлу и по тому дѣлу указъ учинить въ Земскомъ приказѣ индирхтеру Ив. Павл. Павлову съ товарищами; а буде ему по тому указу учинить не мочно, о томъ доложить его благородія губернатора.

Дѣло № 4.

1714 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ—о бѣгломъ помѣщика Ненова. Приводный Иванъ Дементьевъ Страховъ показалъ между прочимъ: отецъ его былъ старинный крестьянинъ Елецкаго уѣзда села Гоявленскаго; лѣтъ 7 назадъ помѣщикъ взялъ его со всѣмъ семействомъ и съ отцомъ въ Московскій уѣздъ въ другую вотчину, гдѣ они жили на помѣщичьемъ дворѣ въ дѣловыхъ людяхъ.

Дѣло № 5.

1714 г. Помѣщика капитана Сонцева крестьянинъ Тимошей Пет- въ ищетъ на помѣщика Секерина, который, наѣхавъ на дорогѣ, взял у него лошадь будто для государева дѣла и не отдалъ. Секеринъ явился на судъ; отерочили полюбовно; потомъ отвѣтчикъ не явился, и неявкою обвиненъ въ 1716 г. Поручикъ не видно. Въ 1723 г. въ Надворномъ Судѣ правятъ сей искъ и оцѣнивають по вѣстѣ Секерина.

Дѣло № 6.

1715 г. помѣщики Филимоновы заложили на годъ Кожухову вотчину, а въ ней три двора крестьянскихъ; просрочивъ и не заплативъ, и продолжали владѣть вотчиной и тѣхъ крестьянъ свезли въ другой уѣздъ, а Семена Лукина съ женой и дѣтьми отдалъ Тульскому отопопу Гаврилѣ, Степана съ женой и дѣтьми—Арсеньеву, Степана Лукьяна—Ев. Григорьеву, Григорья Лукина съ женой и дѣтьми взялъ на себя помѣщикъ Савостьяновъ, а невѣстку его съ женой и дѣтьми помѣщикъ Ботченковъ. А когда послѣ того наслѣдникъ Кожухова сталъ требовать по закладной, они вмѣсто долгу поступились ему помѣстьемъ.

По иску о бѣглыхъ крестьянахъ на вдову Преображенскаго полка офицера Ознобишина дѣло было взято изъ Земскаго приказа въ Преображенскій; потомъ когда вдова вышла замужъ за иностранца, дѣло снова отослано въ Земскую канцелярію. Указъ о взысканіи съ вдовы Ознобишиной, 1718 г. Въ бѣглыхъ крестьянахъ въ держательствѣ

помѣщика не повинилась, а приличенъ староста; и вѣнцу с какъ съ отвѣтника, велѣно взыскать. Но взыскать съ него (и чего кромѣ шора. При взысканіи слѣдовало собрать на немъ записи. Въ 1719 году есть еще правожъ, и дѣлится имъ правожъ). Но поруки по немъ не было; а крестьянинъ сказать ему нечѣмъ, а пусть платитъ помѣщика, потому что челобитые истца вѣдала и противъ онаго возражала. Показе Уложения X-й гл. 161 и 162. Помѣта 1720 г. катъ на не отвѣтчиной. для того что она о вышеписанномъ истцовѣ и лова и лова ея челобитная за него отвѣтчица съ дѣла лова а отвѣтчикъ сказалъ платить ему нечѣмъ.

Виза № 768.

Дѣло № 1.

1715 г. Въ Губернской канцеляріи о неустойкѣ по под

Дѣло № 2.

1715 г. Въ Губернской канцеляріи. Князь Оболенскій живини о лошадахъ. Приговоръ въ октябрѣ 1716 г. Въ обвиненный Шемякинъ проситъ перевершить. Помѣта: за книгу, выписать и пр. Выписка слѣлана; но оправданный истецъ, чтобъ не вѣрять челобитію Шемякина. Помѣта: буде дѣшное, то противъ сего прошенія объявить дѣло судьямъ, и бѣтвая принята; ежели ландрихтерское имя въ ней и вер означено, — то дѣйствуется по ней выпискою; а ежели вершен рихтерское, то выпискою не дѣйствуется, а надлежитъ ономъ буде недѣльно вершено, бить челомъ въ Губернской канцеляріи эта должна быть въ Юстицъ-Коллегіи, ибо тамъ состо 1719 году рѣшеніе, противное рѣшенію Губернской канцеляріи по просьбѣ помѣта: по указу великаго государя по сему д подамъ товарищамъ учинить указную протестацію по присяг локитно. Слѣдуетъ: *мнительная протестація* (комиссара). 1 это значить *мнительная*. 2-й комиссаръ Небольсинъ: мнѣніемъ свои тестацію сію произвожу; 3-й комиссаръ Серг. Вяземскій, 4 Друконцевъ, 5-й дьякъ Дружининъ.

Дѣло № 3.

Дѣло Агрыжановой. До 15 марта 1727 г. подчиненны скаго вѣдомства вѣдались въ судѣ и въ отвѣтѣ въ судныхъ и

дѣлахъ въ томъ вѣдомствѣ; а съ того указу велѣно имъ быть
 у губернаторовъ и воеводъ. Въ Синодѣ въ 1727 г. проку-
 Алексѣй Баскаковъ. Духовная Дикастерія; промеморію ея въ
 г. подписали: Аввакумъ, игуменъ Угрѣшскій и секретарь Се-
 зинъ Зыковъ; другую подписаль: Макарій, игуменъ Крестовоздви-
 скій. Въ 1728 г. въ Москвѣ: московская Святѣйшаго правитель-
 щаго Синода канцелярія; Духовная Дикастерія ей подвѣдома. „По
 4 сентября 1722 г. на свѣтскихъ служителей Синодальной
 ды велѣно произвожденіе и рѣшеніе чинить въ Каморѣ-Конторѣ,
 въ Духовной Дикастеріи“. „Каморѣ-Контора Синодальнаго пра-
 вства“; въ 1726 г. президентъ въ ней Чичеринъ. Искъ на бога-
 тнаго нищаго Покровской богадѣльни былъ предъявленъ (1716 г.)
 онастырскомъ приказѣ; въ приказѣ засѣдалъ бояринъ князь Петр.
 Прозоровскій. Въ ноябрѣ 1722 г. въ св. Синодѣ были: Θεодосій,
 епископъ Новгородскій и архимандритъ Александроневскій, Θεο-
 архіепископъ Псковскій, Θεοфилактъ, архимандритъ Чудовской,
 ей, архимандритъ Новоспасскій, Петръ, архимандритъ Симонов-
 Аѳанасій, игуменъ Толгскій, Варлаамъ, игуменъ Угрѣшскій.—См.
 нко-юридическіе акты переходной эпохи XVII—XVIII вв.“.

Дѣло № 5.

1716 г. Въ Земской канцеляріи. Дѣло Загряжскаго и Салтыкова.
 канцеляріи особый *розыскной столъ*. Колодникъ Θεодоръ Бѣлозе-
 солдатъ, обвиняемый въ кражѣ лошади, умеръ въ приказѣ, и
 его отправлено въ Убогій домъ, что за Петровскими воротами.
 1717 г. Во время производства дѣла челоѣкъ отвѣтника
 Θεод. Салтыкова подалъ челобитную, что комиссаръ Михей Не-
 нинъ господину его чинить всякое неправо посягательство, а
 нику наровить; чтобъ дѣла его не вѣдалъ. Помѣта—безъ вся-
 дознанія: не вѣдать дѣла. Приказалъ оберъ-комендантъ Иванъ
 овичъ Измайловъ.

Вязка № 769.

Дѣло № 1.

1716 г. въ дворцовомъ селѣ Даниловскомъ былъ (прикащикъ ?)
 осей Полозовъ,—по наказу отъ ландрата отъ Ивана Расловлева
 ю ему всякія дѣла надъ волостными крестьянами и надъ Дани-
 ими жителями вѣдать по Уложению“. Къ нему пришелъ волостной

староста съ другими крестьянами и просилъ, чтобъ онъ шелъ и казъ: есть де у нихъ челобитье. И пришедъ въ приказную избу, челомъ великому государю *словесно*; а въ *словесномъ челобити писано*... и пр..., что квартермистръ, (слѣдовательно, человекъ с ній, не принадлежавшій къ волости), пришедъ въ домъ Никити кова, (крестьянина), учалъ его бить и, вынявъ шпагу, учалъ и и чтобъ великій государь велѣлъ по него послать и сыскать и казную избу. Отвѣтчикъ, бывъ сысканъ, въ допросъ не пошелъ и *силенъ*; за то онъ держанъ въ приказѣ, т. е. *взятъ подъ* Колодникъ буйствовалъ и сталъ бить сторожа. Прикащикъ по щенію сторожа велѣлъ посадить его *подъ избу*. Онъ снова бу валь. Велѣно сторожу *сковаться съ нимъ по ночь или посадити на цѣль*. Ночевавъ ночь подъ избою, отвѣтчикъ отданъ подъ рос (А отвѣтчикъ, пріѣхавъ со службы, жилъ въ деревнѣ у отца с Въ Земскомъ приказѣ Исленьевъ началъ дѣло на Полозова, пре лзя все въ другомъ видѣ. *Помѣта послѣ судныхъ рѣчей*: велѣ вѣтчику Полозову положить наказъ, данный отъ ландрата. (требовалось дѣло, то иногда писалось въ указѣ особенно, чтобы слать его „мимо истца и отвѣтника“. Тогда дѣло посылалось с сьльщикомъ нарочно). Производство Даниловской приказной 1) словесное челобитье пришедшаго съ старостой Бритвинимъ ер нина Гладкова; сказано *Н извѣщаетъ словесно и*.... у подл словеснаго челобитья *рука приложена*. 2) Помѣта Для сыску чика дана сыскная память *ходоку* Ивану Михайлову *съ това* (1715 г. декабрь извѣщалъ словесно дворцовой Даниловской и *погонныхъ* (посопныхъ?) *вытей* староста Ив. Яковлевъ). 1716 г. ф 14 д. приговоръ приказа Земскихъ дѣлъ: истцу Исленьеву отъ

Дѣло № 2.

1714 г. Надписи на купчяхъ: 28 декабря 1714 г. за и и съ запискою и за письмо излишніе страницы 11 алтынъ, 4 ; взято, и сія купчая на Костромѣ у Крѣпостныхъ дѣлъ въ кн писана перечнемъ; а для совершенной записки явить ее и по платить, гдѣ надлежитъ въ указномъ числѣ; а буде въ указномъ записана не будетъ,—и она не въ крѣпость. О свидѣтельствѣ , ной Аристова. Въ мартѣ 1716 г. ее представилъ въ приказ скихъ дѣлъ Большаковъ, которому завѣщана была за домъ пол помѣстья, т. е. вдовѣ поставлено въ обязанность поступиться.) ная была домашняя, писана не у Крѣпостныхъ дѣлъ. О допросѣ

селей послана грамота въ Судиславль къ ландрату 1716 г. марта. Но покуда она еще была въ *Печатномъ приказѣ*, родственникъ истова объявилъ споръ на духовную, указывая, что она, какъ дошняя, не дѣйствительна. Грамоту взяли обратно изъ Печатнаго приказа, подъячаго велѣли выстѣчь батогами за то, что принялъ домашнюю духовную, не справясь съ указами, и за другія неисправности; а дошняя признана недѣйствительною, и съ Большакова же въ штрафъ вѣно взискать пошлинъ. 1721 г. въ Надворномъ Судѣ: полковники Шовновъ и Давыдовъ; Тимошей Тарбѣевъ, Ив. Кожинъ и секретарь Тимошей Безбородовъ. 1721 г. Поручныя записи въ статьѣ.

Дѣло № 3.

Между крестьянами Корнильева монастыря и крестьянами помещика Ухтомскаго, Бѣлова нынѣ, о заемныхъ деньгахъ. Производилось въ Углицкой и Пошехонской провинціальныхъ канцеляріяхъ Прославскомъ Надворномъ Судѣ. (1718 г. четверщикъ?). Въ 1723 г. изъ Юстицъ Коллегіи крѣпили: князь Алексѣй Львовъ, Ефимъ Жевъ, Петръ Квашнинъ-Самаринъ. Въ 1720 г. въ Юстицъ-Колле- президентъ гр. Андрей Артем. Матвѣевъ съ товарищи приказали: вѣдуетъ помѣта на челобитной). Помѣту подписали члены Юстицъ- коллегіи: D. Вегевн, Иванъ Толстой, Сигизмундъ Адамъ Волфъ, изъ Ко..., А... Кошелевъ. Другія помѣты просто подписаны: графъ Матвеевъ. Въ приказной избѣ поручную собиралъ разсмыльщикъ.

Дѣло № 4.

1716 г. Въ Губернской канцеляріи. О бѣглыхъ крестьянахъ вѣчаго Нарышкина. Въ отказныхъ книгахъ 1704 г. поименованы въ статьѣ.

Дѣло № 5.

1716 г. Въ Земскомъ приказѣ. О бѣглыхъ крестьянахъ князя Пошехонскаго, наслѣдника его Барцова, съ помѣщикомъ села Лыскова. Главный крестьянинъ Алексѣй Ѳедоровъ Пѣтушеновъ, проживавшій въ селѣ въ селѣ Лысковѣ за царевичемъ Арчиломъ, (видно, что въ Лысковѣ было нѣсколько прикащиковъ, въ томъ числѣ грузинскіе князья, гр. кн. Урапъ, князь Сподаровъ сынъ), показывасть: жили съ ефанди прикащиковъ Григорья Иванова, князя Богдана Семенова, князя Юна Григорьева, князя Давыда Иванова и старосты и выборныхъ; живучи, они всякіе государевы и царя Арчила подати и оброки

платили, и въ подводахъ къ Москвѣ со всякими припасы ѣзди
равенствѣ съ ихъ крестьяны, и на прикащиковъ всякую работу
тали. И въ прошломъ 1709 году по присланной росписи съ М
отъ царя Арчила Вахтангѣевича тѣ крестьяне были собраны с
нами и дѣтьми въ селѣ Лысковѣ въ приказную избу при при
ки. Урапѣ Сподаровѣ, и взяли съ нихъ поголовныхъ денегъ п
тына, по 2 деньги съ человѣка съ мужеска и женска полу; а
мали тѣ поголовныя деньги того села *подъячѣ* Иванъ Ивано
Раздѣяконовъ.“ Царица (Имеретинская) Екатерина Давидовна
челомъ, что всѣ ея люди и крестьяне во всякихъ дѣлахъ вѣд
Посольскомъ приказѣ. Приводный крестьянинъ показывасть, ч
жавъ, жилъ въ Лысковѣ съ дозволенія прикащика у крест
Ильи Алексѣева 5 лѣтъ и *платилъ*, (въ другомъ мѣстѣ: *плати*
жилое), по полтинѣ на годъ; потомъ у крестьянина Ии. С
5 лѣтъ, платилъ по стольку жъ... И отшедъ отъ него, *купилъ* о
дворъ того жъ села у крестьянина Егора Кононова и жилъ
своемъ дворѣ два года; и въ тѣ два года всякіе государевы д
царю Арчилу оброкъ платилъ противъ тягла своего.

В я з к а № 770.

Дѣло № 1.

1716 года мартъ. Московскаго помѣщика Никифорова
его называлась исковою. По с. Малицамъ, московскаго уѣзда, и
Лопасиѣ. Жалуется, что съ него требуютъ и правятъ подати
нее количество дворовъ, тогда какъ у него одинъ дворъ, а за
ные слѣдуетъ править съ сосѣда его и совладѣльца Сукманов
силъ разбирательства по купчимъ и переписнымъ книгамъ.
подана въ долю къ ландрату Каковинскому. Вызванный отъ
Сукмановъ былъ въ допросѣ 24 апрѣля; но *уликъ не было*, и
обоюдныхъ рѣчей на судъ. Поданы были на судъ списки съ
крѣпостей 1701 г. Сукмановъ въ своихъ рѣчахъ выражается
въ другомъ дворѣ бобыля Логина Терентьева отецъ его не
валъ, и въ купчей отцу его не написано; а *купилъ* отецъ его
Терентьева и въ купчей онъ... написанъ“... Ландратъ отнесся
мѣстный приказъ о доставленіи справки изъ переписныхъ кн
году. Въ августѣ 1717 г. приговоръ: по указу великаго гос
по пунктамъ—ландратъ Н, слушавъ сего дѣла, *приговорилъ*:
истцу. Между тѣмъ 9 августа Никифоровъ жаловался губе

Ал. Нарышкину на медленность и просилъ взять дѣло; на четной помѣта: *ландрату учинить указъ немедленно*. Въ декабрѣ 1717 г. жаловался на вершеніе въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ. Побовано дѣло и нѣсколько разъ по просьбамъ подтверждалось; но сдѣлать въ февралѣ 1718 г. въ доношеніи губернатору объяснялъ: 1715 году именнымъ указомъ велѣно: ежели кто изъ ландратовъ идетъ въ какое погрѣшеніе или судъ сдѣлаетъ неправый, и тѣхъ ландратовъ судить губернаторамъ самимъ съ вице-губернаторомъ и съ ландратами. И такъ онъ того дѣла въ Земскій приказъ послать не можетъ. Тогда Земскій приказъ послалъ доношеніе въ Губернскую канцелярію; это состоялось вслѣдствіе челобитной и по помѣтѣ на судьи *Тимофея Петр. Панова*. По предписанью Губернской канцеляріи дѣло прислано въ маѣ 1719 г. Въ Губернской канцеляріи сошлена выписка. Затѣмъ дѣло оказывается въ 1721 г. въ московскомъ Надворномъ судѣ, откуда взята новая справка съ Помѣстнымъ приказомъ.

Дѣло № 3.

1716 г. Квашнина-Самарина о бѣгломъ *дѣловомъ* человѣкѣ, которая поймали и привели въ приказъ. Онъ показываетъ: слышалъ онъ отъ матери, что по смерти отца его, ее съ дѣтьми Квашнинъ-Самаринъ въ Владимірской своей вотчины изъ крестьянства въ Алексинскій уѣздъ въ помѣщичій дворъ въ дѣловые люди взялъ. Мать его умерла, ему лѣтъ съ 30 и больше... Онъ жилъ въ бѣгахъ у помѣщика Карачарова въ Боровскомъ уѣздѣ въ дѣловыхъ людяхъ. Вслѣдствіе этого сазанія Квашнинъ проситъ о возвращеніи жены приведеннаго, остающагося у Карачарова; а по его государеву указу велѣно въ такихъ случаяхъ управу чинить ландратамъ въ доляхъ. Потому послана грамота къ ландрату Потемкину въ Боровскъ съ копіей челобитья и расходовныхъ рѣчей. При отдачѣ человѣка взято приводныхъ денегъ 4 рубля, 2 деньги да на расходъ полденьги, и отданы въ расходъ *приводному подъячему*.

Дѣло № 4.

1717 г. О пожилыхъ деньгахъ. Въ 1706 г. подъячій Адмиралскихъ дѣлъ Мижуревъ своего бѣглаго крестьянина приводилъ въ Помѣстный приказъ. Съ 1717 г. по 1727 г. пробѣлалъ; потомъ дѣло идетъ въ Надворномъ судѣ, — выписка. Въ 1731 г. дѣло слушано въ Помѣстномъ приказѣ. Протоколъ подписали: князь Алексѣй Голицынъ, князь Щербачевъ. Судный приказъ сводится съ Вотчинною колле-

гією о справѣ *промеморіями*. Въ 1732 г. взысканіе по приговору Прислана сыскная память за отвѣтчикомъ. Онъ приведенъ и держанъ въ колодникахъ; отпущенъ за болѣзнь; потомъ спрашиваютъ: ли чѣмъ платить? Подведенъ указъ 1720 г., чтобъ на правѣ держать.

Дѣло № 5.

1714 г. Посадской купилъ человѣка и владѣлъ имъ.

Дѣло № 8.

1716 г. іюнь. Производство канцеляріи Сенатскаго прокурора Подъячій той канцеляріи Алексѣй Улановъ укралъ деньги у Ооми Николаева. Сей послѣдній подалъ на него жалобу въ канцелярію Сенатскаго правленія, „извѣщаль словесно“; вслѣдствіе подъячій тутъ же обысканъ, уличенъ и сознался. По дому его дѣланъ обыскъ, для чего посылался Сенатскій подъячій. Въ дѣлѣ показаніе приводной дѣвки: „зовутъ ее Аонимей, Изотова дочь. ея Изоть—былъ крестьянинъ Якова Матвѣева сына Панова, изъ раго уѣзда и деревни она сказать не упомянуть, для того послѣ своего осталась въ малыхъ лѣтахъ; и помѣщикъ ея онъ, Поповъ лѣтъ съ 12 отдалъ ее за долгъ дѣяка Ивана Уланова *человѣкъ который за дѣломъ ходитъ*, Ивану Петрову сыну Рогову“.

Дѣло № 10.

1716 г. Дѣло началось у Рѣшемскаго ландрата Суздальскаго вѣдѣнія; (ландратъ и комиссаръ). Челобитъе было отъ старосты вв. Друцкого на крестьянъ села Верхняго Ландеха вв. Долго о пропавшемъ крестьянинѣ. О допросѣ солянаго головы Лукомандантъ писалъ въ Луховскую Земскую избу къ бурмистру (Когда посылалась наказная память о высылкѣ отвѣтника, съ нею шли тоже пошлины). Потомъ дѣло передапо въ Суздальскую канцелярію *юстицкихъ дѣлъ*, ее называютъ тоже канцелярією *Провинціального суда*; въ ней предсѣдалъ воевода полковникъ Воронецъ апрѣлѣ 1724 г. „по приказу господъ майоровъ и Суздальской винницъ Ассесоровъ“... Дѣло кончено миромъ. Кому платить пошлину было условіе мира. Взято: за *вѣсную голову* съ 50 руб. по гривнѣ рубль—5 р.; канцеляріи по гривнѣ жъ съ рубля—5 р.; праваго по рублю—1 руб., 16 алт., 4 д.; мировыхъ 6 алт., 4 деньги.

Р., 23 алт. (Прошенія пишетъ, за старосту подписывается „земской южъ“ или „вотчиной дьячокъ“. Подъ доѣздами часто встрѣчаются писи крестьянъ за понятыхъ).

Дѣло № 11.

1716 г. іюль. Въ канцеляріи Земскаго суда. По челобитію вѣскаго князя Алексѣя Петровича Кормоваго дворца рыбнаго продѣла Бѣликова—отъ имени жены его, бывшей въ первомъ бракѣ за дьячимъ Большаго Дворца Безсоновымъ, что мужу ея первому былъ осроченъ заложенный дворъ подъячаго Самойлова и по просрочкѣ тался ему за долгъ, и выдана выпись,—а нынѣ тѣмъ дворомъ владѣть невѣдомо почему вдова стольника Бахметева; чтобъ сыскать овѣрка ея, который за дѣлы ходитъ. Человѣкъ сысканъ; и для довленія крѣпости на дворъ, находящейся у помѣщицы его въ Саскомъ уѣздѣ, просилъ поверстнаго сроку на 700 верстъ; но не дописи разрѣшенія на эту просьбу, вошелъ съ истцомъ въ разсрочку, езь 20 дней сталъ на судъ и положилъ крѣпость купчую отъ сонова Бахметеву 9 декабря 206 года. Истецъ положилъ закладную августа 203 года и выписъ на дворъ сентября 206 года изъ Земскаго приказа. Истецъ сталъ лживить купчую отвѣтчика, называя ее гавною. По помѣтамъ (ноябрь 1716-г.) предполагалось ее освидѣствовать, но не исполнено; а въ іюнѣ 1717 г. состоялся приговоръ: оправить отвѣтчицу, для того что самъ Безсоновъ продалъ дворъ; а истецъ спорилъ недѣльно, не справясь съ продажей, а для дѣлства никакихъ писемъ руки Безсонова не положилъ. За то по просьбѣ Бахметевой присуждены ей проѣсти и волокиты; какъ ему нечѣмъ было платить, то, по указу 15 января 1718 года, декабрѣ того жъ года онъ посланъ на галеры въ работу. Въ августѣ 1719 г. онъ прислалъ челобитную, что купчая составная и нынѣ не записана. Велѣно его воротить изъ Адмиралтейства и, выписъ, доложить. 24 сентября 1719 г. оберъ-ландрихтеръ съ товарищи положили новое рѣшеніе: Бѣликова оправить, а купчую признать недѣйствительной, потому что она нигдѣ не записана по указу должна быть составная, потому что человѣкъ Бахметевой сначала просилъ поверстнаго сроку, но, не ѣздивъ, представилъ актъ; знатно—купчая написана нынѣ, а не въ 206 году. А что первый приговоръ былъ неправъ, и то учинено *подъяческимъ оболательнымъ доводомъ*, (не приведено указу о запискѣ крѣпостей), и по тому приговору ничего не производить, *понеже онъ противъ указовъ неправиль-*

венскаго, что онъ держитъ у себя и продаетъ вино. О поставкѣ въ приказъ сообщено къ Стефану, епископу Рязанскому и Мурому; но онъ вызвалъ попа къ себѣ и допросилъ у себя, объясняя по указамъ и по соборному изложенію вселенскихъ патріарховъ, ховный чинъ вѣдомъ допросами въ патріаршемъ Духовномъ при

Дѣло № 51.

Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Исковое. Кончено миромъ. І. ницы, нынѣ городъ, была коломенская вотчина князя Меншикова.

Дѣло № 52, 55, 58.

О выдачѣ отпускной.

Дѣло № 54.

1713 г. началось, вершено въ 1718 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ Земской канцеляріи. Оброчный крестьянинъ села Покровскаго торгавъ товаромъ въ лавкѣ въ Серебряномъ ряду. Когда онъ (1718 г.) не по иску и посланъ изъ канцеляріи Земскихъ дѣлъ подъячій сать и опечатать лавку, то староста Серебрянаго ряду не согла переписывать безъ послушнаго указу изъ приказа Большой Казны потому подъячій только запечаталъ лавку своей печатью при тыхъ людяхъ. Дворъ того чловѣка былъ въ селѣ Покровскомъ 1718 г. приказомъ Большой Казны завѣдывалъ Прозоровскій. По о взысканіи съ оброчнаго крестьянина Серебрянаго ряду торговца пана Григорьева выписано: „въ прошломъ 1714 году іюня въ 13 по именному великаго государя указу велѣно денежныя серебряныя и мѣдныя дворы, и при нихъ Серебряный рядъ, и съ того ряду старосты и торговыхъ и золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеровыхъ всѣхъ людей вѣдать въ приказѣ Большой Казны боярину князю Петру Прозоровскому съ товарищами“; посему приказъ Большой Казны бовалъ изъ Земской канцеляріи присылки дѣла. Въ Земской канцеляріи „судейская“ помѣта Тимофея Петр. Панова. *Поступная* ченая, когда истецъ передавалъ свой искъ другому лицу. Дѣло это о *грабежѣ* наѣздомъ въ домъ, но производилось исковымъ порядкомъ. Допрашиваны свидѣтели. Отвѣтчикъ обвиненъ по иску и по свидѣтельской, безъ всякаго личнаго взысканья.

Дѣло № 57.

„207 году генваря... Взялъ я Иванъ Осиповъ сынъ большаго Симона у брата своего Ивана меньшова Сфросимова кабаль,

ить какова долгу—боярина Якова Степановича Пушкина на ево Осипѣ Ламеевѣ по тремъ памятамъ 33 р., 13 алт., 2 да на челоуѣкъ ево Иванѣ Турчининѣ за лошадь 2 руб.; да на Ивана Родионовича Стрѣшнева на челоуѣкъ ево Леонтьевѣ 20 руб.; на Никитѣ Блиновѣ 50 руб.; на Андреѣ Матвѣ Лодыженскомъ 130 руб.; боярина князя Володимера Дмит-Долгорукова на челоуѣкъ ево Савостьянѣ Захаровѣ рубль; да щевѣ 6 р.; на Саввѣ Ушаковѣ вина простова 5 ведеръ... Въ Иванѣ брату своему Ивану Осипову сыну меньшому Офроси-рописку далъ. А росписку писалъ по приказу государя сво-на Осиповича челоуѣкъ ево Мишка Скопинцевѣ. Да на не-Аннѣ Ѳеодоровнѣ взять 8 руб. Иванѣ большой Офросимовѣ сей росписки челоуѣка своего Мишки Скопинцова записи и руку приложилъ.“ Канцелярія Земскихъ дѣлъ называлась *инициальнымъ судомъ*. Искъ былъ на двухъ отвѣтчикахъ; объ дѣло рѣшено было въ 1714 году въ Военной канцеляріи; на искъ предъявленъ въ Земской канцеляріи (въ 1720 г.) и въ производится въ Московскомъ Судномъ приказѣ. Жалоба на медленность приносилась въ Московскую Сенатскую контору, челобитной сдѣлана по резолюціи подписъ, чтобъ не было мед-, и эту подписную челобитную проситель принесъ въ Судный

В я з н а № 767.

Дѣло № 1.

4 г. августа 20. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Челобитье отъ драгунѣ Ярцовыхъ Костромскаго уѣзда на прикащика вот-изей Козловскихъ Тормасова, что онъ, собрався многолюдствомъ ими крестьянами до 400 челоуѣкъ, ограбилъ и опустошилъ и ихъ землю; просятъ вызвать на судъ на Москвѣ этого Торма-который обрѣтается на Москвѣ. Тормасовѣ, явившись въ при-августа, подалъ челобитную, что вѣрить вмѣсто себя быть въ подъячему Провіантскаго приказу. На этой просьбѣ помѣта: ся, повелѣно ль ходить въ допросъ за людей боярскихъ по-мѣ? Противъ помѣты выписана 185 ст. X гл. Уложенія, и написано: а вмѣсто людей боярскихъ въ допросѣ ходить, кому итъ, повелѣно ль,—того въ указѣ не написано. Помѣта: от-быть самому въ допросѣ; потомъ въ рѣшительномъ приговорѣ для того велѣно въ допросѣ быть самому, что озорничество

и обиду учинилъ онъ отвѣтчикъ самъ, о чемъ и къ розыску пожить. Но отвѣтчикъ въ допросъ не пошелъ упрямствомъ. Навои въ сентябрѣ 1715 г. истцы, наскучивъ ждать въ Москвѣ, проси отослать дѣло для вершенья къ *ландрату въ долю*. Помѣта (губертора?): въ Земскомъ приказѣ ландрихтеру съ товарищами учин указъ по Уложенію безо всякой волокиты съ особымъ прилежаніемъ для ихъ неимущества и сиротства; а ежели что въ дѣлѣ въ рѣшене не окончано, — и отослать то дѣло по желанію ихъ въ тое доле ландрату по указу. Вершено въ 1716 г. Доправить искъ велѣно Тормасовѣ и на другихъ людяхъ и крестьянахъ. Въ сентябрѣ 1717 помѣщикъ Козловскій подалъ въ приказъ челобитную, что вершене право. Велѣно выписать, а исполненіе по приговору оставлено. Въ 1718 г. при второмъ рѣшеніи (канцеляріи Земскихъ дѣлъ) замечено истолкованъ иначе: нѣтъ въ Уложеніи статьи, чтобы за боярскими дѣлами не пускать никого къ отвѣту; и если истцова повѣреннаго не было, то надо было принять и отвѣтчикова.

Дѣло № 2.

1714 г. Объ отпускной. Изъ дворовыхъ людей, которые жили дома у владѣльца безъ кабальной крѣпости, по одной отпускной, отдаванъ въ даточные въ солдаты. Такой человекъ, когда проси объ увольненіи изъ военной службы, долженъ былъ представить себя наемщика и тогда получалъ изъ приказа отпускную.

Дѣло № 3.

1714 г. Князь Мих. Лобановъ-Ростовскій привелъ своего бѣглаго крестьянина, воротившагося изъ бѣговъ, Логина Терентьева. Онъ показал о жительствѣ своемъ у Панкратія Сумарокова и о другихъ крестьянахъ, между прочимъ объ отцѣ своемъ. Помѣта: крестьянина отдать подъ росписку; а за кѣмъ жилъ допросить: есть ли до крестьянина дѣло? Приказный человекъ Сумарокова просилъ дать срокъ справиться въ Пензенской вотчинѣ о тѣхъ крестьянахъ. 17 октября 12 д. отписать изъ Губернской канцеляріи въ приказъ Земскихъ дѣлъ — отъ Москвы до Пензы города что имѣется верстныхъ справокъ съ поверстною книгою отъ Москвы до Пензы верстныхъ выпискѣ приведена 124 ст. X гл. Уложенія и потомъ: а по старой обыкности будетъ кому доведетца дать сроку, и давано старому городу на 100 верстъ по недѣлѣ. Сказка съ подкрѣпленіемъ. 17 Приговоръ въ приказѣ Земскихъ дѣлъ (А. П. Салтыкова съ товарищами) — истецъ оправданъ. Обвиненный отвѣтчикъ подавалъ чело

то вершеніе губернатору въ Губернскую канцелярію. Помѣта: Салтыковъ съ товарищами, слушавъ сей челобитной, приказали: къ дѣлу и по тому дѣлу указъ учинить въ Земскомъ приказѣ рихтеру Ив. Павл. Павлову съ товарищами; а *буде ему по тому указъ учинить не мочно*, о томъ доложить его благородія губер-

ра.

Дѣло № 4.

1714 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ—о бѣгломъ помѣщика Невина. Приводный Иванъ Дементьевъ Страховъ показалъ между прочимъ: отецъ его былъ старинный крестьянинъ Елецкаго уѣзда села Явленскаго; лѣтъ 7 назадъ помѣщикъ взялъ его со всѣмъ семействомъ и съ отцомъ въ Московскій уѣздъ въ другую вотчину, гдѣ они и на помѣщичьемъ дворѣ въ дѣловыхъ людяхъ.

Дѣло № 5.

1714 г. Помѣщика капитана Сонцева крестьянинъ Тимошей Пет- ищетъ на помѣщика Секерина, который, наѣхавъ на дорогѣ, съ у него лошадь будто для государева дѣла и не отдалъ. Секеръ явился на судъ; отсрочили полюбовно; потомъ отвѣтчикъ не явился, и невякою обвиненъ въ 1716 г. Поручныхъ не видно. Въ 1718 г. въ Надворномъ Судѣ правятъ сей искъ и оцѣнивають погѣ Секерина.

Дѣло № 6.

1715 г. помѣщики Филимоновы заложили на годъ Кожухову вотчину, а въ ней три двора крестьянскихъ; просрочивъ и не заплативъ, продолжали владѣть вотчиной и тѣхъ крестьянъ свезли въ другой уѣздъ, а Семена Лукина съ женой и дѣтьми отдалъ Тульскому полковнику Таврилѣ, Степана съ женой и дѣтьми—Арсеньеву, Степана Лукьяна—Ев. Григорьеву, Григорья Лукина съ женой и дѣтьми *взялъ* съ помѣщикъ Савостьяновъ, а неvěстку его съ женой и дѣтьми подалъ Котченковъ. А когда послѣ того наслѣдникъ Кожухова сталъ вѣствовать по закладной, они вмѣсто долга поступились ему помѣстьемъ.

По иску о бѣглыхъ крестьянахъ на вдову Преображенскаго полка цера Ознобишина дѣло было взято изъ Земскаго приказа въ Преображенскій; потомъ когда вдова вышла замужъ за иностранца, дѣло о снова отослано въ Земскую канцелярію. Указъ о взысканіи *отъ* ландрата. 1718 г. Въ бѣглыхъ крестьянахъ въ держательствѣ

помѣщица не повинилась, а приличенъ староста; и потому съ какъ съ отвѣтчика, велѣно взыскать. Но взыскать съ него было чего кромѣ двора. При взысканіи слѣдовало собрать по немъ правую записку. (Въ 1719 году есть еще правожъ, и даются выпи правожъ). Но поруки по немъ не было; а крестьянинъ сказанъ тить ему нечѣмъ, а пусть платитъ помѣщица, потому что она челобитье истца вѣдала и противъ онаго возражала. Подведенъ Уложенія Х-й гл. 161 и 162. Помѣта 1720 г.:... взять на помѣ отвѣтчиковой, для того что она о вышенисанномъ истцовѣ иску дома и мноія ея челобитныя за него отвѣтчика въ дѣло явстому а отвѣтчикъ сказалъ платитъ ему нечѣмъ.

Вязка № 768.

Дѣло № 1.

1715 г. Въ Губернской канцеляріи о неустойкѣ по подря

Дѣло № 2.

1715 г. Въ Губернской канцеляріи. Князь Оболенскій съ мякинымъ о лошадяхъ. Приговоръ въ октябрѣ 1716 г. Въ 17 обвиненный Шемякинъ проситъ перевершить. Помѣта: записать книгу, выписать и пр. Выписка сдѣлана; но оправданный истецъ ситъ, чтобъ не вѣрять челобитію Шемякина. Помѣта: буде дѣло шеное, то противъ сего прошенія объявить дѣло судьямъ, и буде битная принята; ежели ландрихтерское имя въ ней и вершене означено, — то дѣйствуется по ней выпискою; а ежели вершене рихтерское, то выпискою не дѣйствуется, а надлежитъ оному буде недѣльно вершено, бить челомъ въ Губернской канцеляріи мѣта эта должна быть въ Юстицъ-Коллегіи, ибо тамъ состоялъ 1719 году рѣшеніе, противное рѣшенію Губернской канцеляріи) по просьбѣ помѣта: по указу великаго государя по сему дѣлу подамъ товарищамъ учинить указную протестацію по присягѣ локитно. Слѣдуетъ: *мнительная протестація* (комиссара), въ это значитъ *мнѣніе*. 2-й комиссаръ Небольсинъ: мнѣніемъ своимъ тестацію сію произвожу; 3-й комиссаръ Серг. Вяземскій, 4-й Друковцевъ, 5-й дьякъ Дружининъ.

Дѣло № 3.

Дѣло Агрыжановой. До 15 марта 1727 г. подчиненные Ского вѣдомства вѣдались въ судѣ и въ отвѣтѣ въ судебныхъ и р

дѣлахъ въ томъ вѣдомствѣ; а съ того указу велѣно имъ быть мѣстѣ у губернаторовъ и воеводъ. Въ Синодѣ въ 1727 г. проку- Алексѣй Баскаковъ. Духовная Дикастерія; промеморію ея въ 1728 г. подписали: Аввакумъ, игуменъ Угрѣшскій и секретарь Се- быанъ Зыковъ; другую подписаль: Макарій, игуменъ Крестовоздви- жскій. Въ 1728 г. въ Москвѣ: московская Святѣйшаго правитель- ющаго Синода канцелярія; Духовная Дикастерія ей подвѣдома. „По у 4 сентября 1722 г. на свѣтскихъ служителей Синодальной канцеляріи велѣно произвожденіе и рѣшеніе чинить въ Каморѣ-Контортѣ, въ Духовной Дикастеріи“. „Каморѣ-Конторта Синодальной канцеляріи“; въ 1726 г. президентъ въ ней Чичеринъ. Искъ на бога- тинаго вѣщаго Покровской богадѣльни былъ предъявленъ (1716 г.) въ Синодѣ; въ приказѣ засѣдалъ бояринъ князь Петр. Прозоровскій. Въ ноябрѣ 1722 г. въ св. Синодѣ были: Ѳеодосій, епископъ Новгородскій и архимандритъ Александроневскій, Ѳео- филъ, архіепископъ Псковскій, Ѳеофилактъ, архимандритъ Чудовской, Варлаамъ, архимандритъ Новоспасскій, Петръ, архимандритъ Симонов- ской, Афанасій, игуменъ Толгскій, Варлаамъ, игуменъ Угрѣшскій.—См. проку-юридическіе акты переходной эпохи XVII—XVIII вв.“.

Дѣло № 5.

1716 г. Въ Земской канцеляріи. Дѣло Загряжскаго и Салтыкова. Дѣло канцеляріи особый розыскной столъ. Колодникъ Ѳеодоръ Бѣлозе- ковъ, солдатъ, обвиняемый въ кражѣ лошади, умеръ въ приказѣ, и его тело отправлено въ Убогій домъ, что за Петровскими воротами. 1717 г. Во время производства дѣла человекъ отвѣтника Ѳеод. Салтыкова подалъ челобитную, что комиссаръ Михей Не- сининъ господину его чинить всякое неправое посягательство, а приему нарочитъ; чтобъ дѣла его не вѣдалъ. Помѣта—безъ вся- каго дознанія: не вѣдать дѣла. Приказалъ оберъ-комендантъ Иванъ Яковлевъ Измайловъ.

Вязка № 769.

Дѣло № 1.

1716 г. въ дворцовомъ селѣ Даниловскомъ былъ (прикащикъ ?) Ѳеодоръ Полозовъ,—„по наказу отъ ландрата отъ Ивана Расловлева велѣно ему всякія дѣла надъ волостными крестьянами и надъ Дани- ловскими жителями вѣдать по Уложению“. Къ нему пришелъ волостной

староста съ другими крестьянами и просилъ, чтобъ онъ шелъ въ приказъ: есть де у нихъ челобитье. И пришедъ въ приказную избу, челомъ великому государю *словесно; а въ словесномъ челобитьи писано...* и пр..., что квартермистръ, (слѣдовательно, человѣкъ стоній, не принадлежавшій къ волости), пришедъ въ домъ Никиты Пкова, (крестьянина), учалъ его бить и, вынявъ шпагу, учалъ и и чтобъ великій государь велѣлъ по него послать и сыскать въ приказную избу. Отвѣтчикъ, бывъ сысканъ, въ допросъ не пошелъ и *нился силенъ; за то* онъ держанъ въ приказѣ, т. е. *взятъ под арестъ* Колодникъ буйствовалъ и сталъ бить сторожа. Прикащикъ по ищенію сторожа велѣлъ посадить его *подъ избу*. Онъ снова буйствовалъ. Велѣно сторожу *сковаться съ нимъ по ногъ или посадить на цѣпь*. Ночевавъ ночь подъ избой, отвѣтчикъ отданъ подъ росписъ (А отвѣтчикъ, пріѣхавъ со службы, жилъ въ деревнѣ у отца своего). Въ Земскомъ приказѣ Исленьевъ началъ дѣло на Полозова, представляя все въ другомъ видѣ. *Помѣта послъ судныхъ рѣчей:* велѣтъ вѣтчику Полозову положить наказъ, данный отъ ландрата. (Б требовалось дѣло, то иногда писалось въ указѣ особенно, чтобы слать его „мимо истца и отвѣтника“. Тогда дѣло посылалось съ сыльщикомъ нарочно). Производство Даниловской приказной 1) словесное челобитье пришедшаго съ старостой Бритвинымъ крестьянина Гладкова; сказано *N извѣщаетъ словесно и:...* у подлиннаго словеснаго челобитья *рука приложена*. 2) Помѣта Для сыску о чика дана сыскная память *ходоку* Ивану Михайлову *съ товою* (1715 г. декабрь извѣщалъ словесно дворцовой Даниловской во *погонныхъ* (посопныхъ?) *вытей* староста Ив. Яковлевъ). 1716 г. фе 14 д. приговоръ приказа Земскихъ дѣлъ: истцу Исленьеву отка-

Дѣло № 2.

1714 г. Надписи на купчихъ: 28 декабря 1714 г. за и съ запискою и за письмо излишніе страницы 11 алтынъ, 4 д взято, и сія купчая на Костромѣ у Крѣпостныхъ дѣлъ въ книгѣ писана перечнемъ; а для совершенной записки явить ее и поуплатить, гдѣ надлежитъ въ указномъ числѣ; а буде въ указномъ записана не будетъ,—и она не въ крѣпость. О свидѣтельствѣ ной Аристова. Въ мартѣ 1716 г. ее представилъ въ приказъ скихъ дѣлъ Большаковъ, которому завѣщана была за домъ пол помѣстья, т. е. вдовѣ поставлено въ обязанность поступиться. Д ная была домашняя, писана не у Крѣпостныхъ дѣлъ. О допросѣ

ей послана грамота въ Судиславль къ ландрату 1716 г. марта

Но покуда она еще была въ *Печатномъ приказѣ*, родственникъ стова объявилъ споръ на духовную, указывая, что она, какъ донизя, не дѣйствительна. Грамоту взяли обратно изъ Печатнаго приказа, подъячаго велѣли высѣчь батогами за то, что принялъ домашнюю духовную, не справясь съ указами, и за другія неисправности; а вная признана недѣйствительною, и съ Большакова же въ штрафъ но взыскать пошлыны. 1721 г. въ Надворномъ Судѣ: полковники Овѣ и Давыдовъ; Тимоѣей Тарбѣевъ, Ив. Кожинъ и секретарь Тихъ Безбородовъ. 1721 г. Поручныя записи въ статьѣ.

Дѣло № 3.

Между крестьянами Корнильева монастыря и крестьянами помѣка Ухтомскаго, Бѣлова нынѣ, о заемныхъ деньгахъ. Производится въ Углицкой и Пошехонской провинціальныхъ канцеляріяхъ рославскомъ Надворномъ Судѣ. (1718 г. четверщикъ?). Въ 1723 г. въ Юстицъ-Коллегіи крѣпили: князь Алексѣй Львовъ, Ефимъ Левъ, Петръ Квашнинъ-Самаринъ. Въ 1720 г. въ Юстицъ-Колле-президентъ гр. Андрей Артем. Матвѣевъ съ товарищи приказали: вдуеть помѣта на челобитной). Помѣту подписали члены Юстицъ-легіи: D. Brevern, Иванъ Толстой, Сигизмундъ Адамъ Волфт, въ Ко..., А... Кошелевъ. Другія помѣты просто подписаны: графъ веевъ. Въ приказной избѣ поручную собиралъ разсылщикъ.

Дѣло № 4.

1716 г. Въ Губернской канцеляріи. О бѣглыхъ крестьянахъ вчаго Нарышкина. Въ отказныхъ книгахъ 1704 г. поименованы стьяне.

Дѣло № 5.

1716 г. Въ Земскомъ приказѣ. О бѣглыхъ крестьянахъ князя конскаго, наслѣдника его Баркова, съ помѣщикомъ села Лыкова. мый крестьянинъ Алексѣй Оедоровъ Пѣтушенокъ, проживавшій въ ихъ въ селѣ Лысковѣ за царевичемъ Арчиломъ, (видно, что въ Лы-ѣ было нѣсколько прикащиковъ, въ томъ числѣ грузинскіе князья, р. кн. Уранъ, княжъ Сподаровъ сынъ), показываетъ: „жили съ еѣ-прикащиковъ Григорья Иванова, князя Богдана Семенова, князя она Григорьева, князя Давыда Иванова и старосты и выборныхъ; живучи, они всякіе государевы и царя Арчила подати и оброки

платили, и въ подводахъ къ Москвѣ со всякими припасы ѣзди
равенствѣ съ ихъ крестьяны, и на прикащиковъ всякую работу
тали. И въ прошломъ 1709 году по присланной росписи съ М
отъ царя Арчила Вахтангѣевича тѣ крестьяне были собраны с
нами и дѣтьми въ селѣ Лысковѣ въ приказную избу при прика
ки. Урапѣ Сподаровѣ, и взяли съ нихъ поголовныхъ денегъ по
тына, по 2 деньги съ человѣка съ мужеска и женска полу; а п
мали тѣ поголовныя деньги того села *подьячье* Иванъ Ивановъ
Раздьяконовъ.“ Царица (Имеретинская) Екатерина Давидовна
челомъ, что все ея люди и крестьяне во всякихъ дѣлахъ вѣдо
Посольскомъ приказѣ. Приводный крестьянинъ показываетъ, что
жавъ, жилъ въ Лысковѣ съ дозволенія прикащика у крестья
Ильи Алексѣева 5 лѣтъ и платилъ, (въ другомъ мѣстѣ: платилъ
жило), по полтинѣ на годъ; потомъ у крестьянина Ив. Сем
5 лѣтъ, платилъ по столько жъ... И отпедъ отъ него, *купилъ онъ*
дворъ того жъ села у крестьянина Егора Кононова и жилъ въ
своемъ дворѣ два года; и въ тѣ два года всякіе государевы до
царю Арчилу оброкъ платилъ противъ тягла своего.

В я з н а № 770.

Дѣло № 1.

1716 года мартъ. Московскаго помѣщика Никифорова. Я
его называлась исковою. По с. Малицамъ, московскаго уѣзда, въ
Лопаснѣ. Жалуется, что съ него требуютъ и правятъ подати за
нее количество дворовъ, тогда какъ у него одинъ дворъ, а за
ныя слѣдуетъ править съ сосѣда его и совладѣльца Сукманов
силъ разбирательства по купчимъ и переписнымъ книгамъ. Я
подана въ долю къ ландрату Каковинскому. Вызванный отъ
Сукмановъ былъ въ допросѣ 24 апрѣля; по *улики не было*, и
обоюдныхъ рѣчей на судъ. Поданы были на судъ списки съ в
крѣпостей 1701 г. Сукмановъ въ своихъ рѣчахъ выражается т
въ другомъ дворѣ бобыля Логина Терентьева отецъ его не
валъ, и въ купчей отцу его не написано; а *купилъ* отецъ его
Терентьева и въ купчей онъ... написанъ“... Ландратъ отнесся
мѣстный приказъ о доставленіи справки изъ переписныхъ кни
году. Въ августѣ 1717 г. приговоръ: по указу великаго госу
по пунктамъ—ландратъ Н. слушавъ сего дѣла, *приговорилъ*: о
истцу. Между тѣмъ 9 августа Никифоровъ жаловался губер

Ал. Нарышкину на медленность и просилъ взять дѣло; на четной помѣта: *ландрату учинить указъ немедленно*. Въ декабрѣ г. жаловался на вершеніе въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ. Поовано дѣло и нѣсколько разъ по просьбамъ подтверждалось; но рать въ февралѣ 1718 г. въ доношеніи губернатору объяснялъ: 715 году именнымъ указомъ велѣно: ежели кто изъ ландратовъ етъ въ какое погрѣшеніе или судъ сдѣлаетъ неправый, и тѣхъ ратовъ судить губернаторамъ самимъ съ вицъ-губернаторомъ и съ ратами. И такъ онъ того дѣла въ Земскій приказъ послать не ть. Тогда Земскій приказъ послалъ доношеніе въ Губернскую елярію; это состоялось вслѣдствіе челобитной и по помѣтѣ на судьи *Тимовей Петр. Панова*. По предписанью Губернской канріи дѣло прислано въ маѣ 1719 г. Въ Губернской канцеляріи солена выписка. Затѣмъ дѣло оказывается въ 1721 г. въ московъ Надворномъ судѣ, откуда взята новая справка съ Помѣстнымъ азомъ.

Дѣло № 3.

1716 г. Квашнина-Самарина о бѣгломъ *дѣловомъ* человѣкѣ, которая оймали и привели въ приказъ. Онъ показываетъ: слышалъ онъ отъ ри, что по смерти отца его, ее съ дѣтьми Квашнинъ-Самаринъ Владимірской своей вотчины изъ крестьянства въ Алексинскій въ помѣщичій дворъ въ дѣловые люди взялъ. Мать его умерла, лѣтъ съ 30 и больше... Онъ жилъ въ бѣгахъ у помѣщика Карана въ Боровскомъ уѣздѣ въ дѣловыхъ людяхъ. Вслѣдствіе этого занія Квашнинъ проситъ о возвращеніи жены приведеннаго, остаюся у Карачарова; а по его государеву указу велѣно въ такихъ хъ управу чинить ландратамъ въ доляхъ. Потому послана гракъ ландрату Потемкину въ Боровскъ съ копіей челобиты и расныхъ рѣчей. При отдачѣ человѣка взято приводныхъ денегъ 4 на, 2 деньги да на расходъ полденьги, и отданы въ расходъ *приому подъячему*.

Дѣло № 4.

1717 г. О пожилыхъ деньгахъ. Въ 1706 г. подъячій Адмиралскихъ дѣлъ Мижуевъ своего бѣглаго крестьянина приводилъ въ естный приказъ. Съ 1717 г. по 1727 г. пробѣлъ; потомъ дѣло ется въ Надворномъ судѣ,—выписка. Въ 1731 г. дѣло слушано въ омъ приказѣ. Протоколъ подписали: князь Алексѣй Голицынъ, въ Щербачевъ. Судный приказъ сносится съ Вотчинною колле-

гією о справкѣ *промеморіями*. Въ 1732 г. взысканіе по приговору Простана сыскная память за отвѣтчикомъ. Онъ приведенъ и держанъ въ колодникахъ; отпущенъ за болѣзнь; потомъ спрашиваютъ: ли чѣмъ платить? Подведенъ указъ 1720 г., чтобъ на правѣхъ держать.

Дѣло № 5.

1714 г. Посадской купилъ человѣка и владѣлъ имъ.

Дѣло № 8.

1716 г. іюнь. Производство канцеляріи Сенатскаго права Подъячій той канцеляріи Алексѣй Улановъ укралъ деньги у г-на Ооми Николаева. Сей послѣдній подалъ на него жалобу въ канцелярію Сенатскаго правленія, „извѣщаль словесно“; вслѣдствіе подъячій тутъ же обысканъ, уличенъ и сознался. По дому его дѣланъ обыскъ, для чего посылался Сенатскій подъячій. Въ дѣлѣ показаніе приводной дѣвки: „зовутъ ее Аонимей, Изотова дочь. Она Изотъ—былъ крестьянинъ Якова Матвѣева сына Панова, а у него уѣзда и деревни она сказать не упомянуть, для того послѣ своего осталась въ малыхъ лѣтахъ; и помѣщикъ ся онъ, Поповъ, лѣтъ съ 12 отдалъ ее за долъ дѣяка Ивана Уланова ~~человѣку~~ *который за дѣлы ходитъ*, Ивану Петрову сыну Рогову“.

Дѣло № 10.

1716 г. Дѣло началось у Рѣшемскаго ландрата Суздальской вивціи; (ландратъ и комиссаръ). Челобитъе было отъ старосты и вн. Друцкого на крестьянъ села Верхняго Ландеха вн. Долгоруго о пропавшемъ крестьянинѣ. О допросѣ солянаго головы Лухово комендантъ писалъ въ Луховскую Земскую избу къ бурмистру (Когда посылалась наказная память о высылкѣ отвѣтника, съ нея были тоже пошлины). Потомъ дѣло передано въ Суздальскую канцелярію *юстицкихъ дѣлъ*, ее называютъ тоже канцелярією *Провинциальнаго суда*; въ ней предсѣдалъ воевода полковникъ Воронцовъ аурѣдъ 1724 г. „по приказу господъ майоровъ и Суздальской вивціи Ассессоровъ“... Дѣло кончено миромъ. Кому платить пошлину было условіе мира. Взято: за *въснугу голову* съ 50 руб. по гривнѣ рубля—5 р; канцеляріи по гривнѣ жъ съ рубля—5 р.; праваго по алт. съ рубля—1 руб., 16 алт., 4 д.; мировыхъ 6 алт., 4 деньги. 1

р., 23 алт. (Прошенія пишеть, за старосту подписывается „земской южъ“ или „вотчиной дячокъ“. Подъ доѣздами часто встрѣчаются писи крестьянъ за понятыхъ).

Дѣло № 11.

1716 г. іюль. Въ канцеляріи Земскаго суда. По челобитію великаго князя Алексѣя Петровича Кормоваго дворца рыбнаго продѣла Бѣликова—отъ имени жены его, бывшей въ первомъ бракѣ за вѣчимъ Большаго Дворца Безсоновымъ, что мужу ея первому былъ ссроченъ заложенный дворъ подъячаго Самойлова и по просрочкѣ талася ему за долгъ, и выдана выпись,—а нынѣ тѣмъ дворомъ властъ невѣдомо почему вдова стольника Бахметева: чтобъ сыскать вѣйка ея, который за дѣлы ходить. Человѣкъ сысканъ; и для дозрѣнія крѣпости на дворъ, находящейся у помѣщицы его въ Саскомѣ уѣздѣ, просилъ поверстнаго сроку на 700 верстъ; но не дописавъ разрѣшенія на эту просьбу, вошелъ съ искомъ въ разсрочку, изъ 20 дней сталъ на судъ и положилъ крѣпость купчую отъ Безсонова Бахметеву 9 декабря 206 года. Истецъ положилъ закладную августа 203 года и выписъ на дворъ сентября 206 года изъ Земскаго приказа. Истецъ сталъ лживить купчую отвѣтчика, называя ее правною. По помѣтамъ (ноябрь 1716 г.) предполагалось ее освидѣтельствовать, но не исполнено; а въ іюнѣ 1717 г. состоялся приговоръ: оправить отвѣтницу, для того что самъ Безсоновъ продалъ дворъ; а истецъ спорилъ недѣльно, не справясь съ продажей, а для дѣльства никакихъ писемъ руки Безсонова не положилъ. За то по просьбѣ Бахметевой присуждены ей проѣсти и волокиты; какъ ему нечѣмъ было платить, то, по указу 15 января 1718 года, декабрѣ того жъ года онъ посланъ на галеры въ работу. Въ августѣ 1719 г. онъ прислалъ челобитную, что купчая составная и ныне не записана. Велѣно его воротить изъ Адмиралтейства и, выписавъ, доложить. 24 сентября 1719 г. оберъ-ландрихтеръ съ товарищи положили новое рѣшеніе: Бѣликова оправить, а купчую признать недѣйствительною, потому что она нигдѣ не записана по указу должна быть составная, потому что человѣкъ Бахметевой сначала ссилъ поверстнаго сроку, но, не ѣздивъ, представилъ актъ; знатно—купчая написана нынѣ, а не въ 206 году. А что первый приговоръ былъ неправъ, и то учинено *подъяческимъ облательнымъ доводомъ*, (не приведено указу о запискѣ крѣпостей), и по тому приговору ничего не производить, *понеже онъ противъ указовъ неправи-*

он прилагается. Тогда Бахметевъ стала вновь доказывать, что и нѣтъ прѣиспеси доказано безсрочно и что та кучья записана же. Тогда представлена въ судъ, и что она подлинная. Помѣстительствовать ее съ писанныи руки Безсонова и для того отъ въ приискъ Бальниго Иворца, (гдѣ онъ былъ подъячній). Бахметевъ, что онъ служилъ въ Ратушѣ и тамъ есть много и его руки. Отослали въ Ратушу. Въ январѣ 1721 г. полученъ о „Ратушскіе старіе полъчѣе и Помѣрной таможи старой по свидѣтельствуемъ, и всѣ 11 человѣкъ, смотря руку Безсонова писали, что рука на кучей съ записками его въ Ратушской собственности“. На томъ дѣло и обрывается. Челобитная по под судъ (1716 г.) лежала замечтанною. Содержаніе ея и искъ отъ узнавать тогда, когда явился и вступалъ въ судъ, въ рѣчи).

Дѣло № 23.

1716 г. Въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ—о взысканіи по вѣнчати съ челоюми кн. Долгорукова и поручиковъ его въ оброчнаго крестьянина кн. Мещникова. Не ходя въ судъ, дѣны несли должникъ съ поручикомъ.

Дѣло № 25.

1716 г. Объ осмотрѣ порубленной сосѣдомъ дачи въ Москвѣ уѣздѣ Малицкаго стану. Посланъ былъ подъячій для досмотру дождѣ писалъ, что при осмотрѣ прикащикъ и страпчей и съ человѣкъ съ 20 выѣхали верхами. И страпчей „Силинъ, ухватя лошадь за поводъ уздяной, и наказъ, который данъ мнѣ, отны называлъ будто тотъ наказъ воровской, и бранилъ меня матери называлъ воровъ. И отъ того осмотру съ пустоши Елагинной суграживалъ мнѣ: какъ поѣдешь къ Москвѣ, въ то время увидиши что будетъ вамъ“.

Дѣло № 26.

1716 г. О дачѣ отпускной изъ приказа за отъѣздомъ з господина Бестужева-Рюмина.

Дѣло № 27.

Началось въ 1716 г. у Серпуховскаго ландрата. Земля Серпуховскому уѣзду; о насильномъ завладѣніи и вслѣдствіе вотчинныхъ правахъ на пустошь. Съ обѣихъ сторонъ предст

писцовыхъ книгъ выписи. Потомъ дѣло невершенное перене-
о въ канцелярію Земскихъ дѣлъ. Здѣсь въ январѣ 1721 г. признано
лежащимъ въ ведомству Помѣстнаго приказа и положено туда отослать.
Одна изъ сторонъ просила не отсылать дѣло въ *Вотчинную кан-*
целярію, потому что въ Земскомъ приказѣ былъ судъ и предположено
латъ мѣру землѣ, но до мѣры не дошло. Тогда въ октябрѣ 1721
г. Земскій приказъ постановилъ рѣшеніе самъ о вотчинномъ правѣ
прибавилъ: а въ Вотчинную канцелярію того дѣла не отсылать, для
о, что по тому дѣлу судъ былъ, а ссылки на Помѣстный приказъ
мѣрѣ той земли вновь въ судъ не говорено; а ссылка была на
пись; а въ *насильномъ владѣніи отъищнику съ истцомъ вѣдаться*
бо. Приговоръ подписали—ландрихтеръ и три ассесора. Свидѣ-
льствовалъ съ выпискою потариусъ, справилъ подъячій.

Дѣло № 29.

1716 г. О *приводномъ бывломъ* челоѣкѣ. Онъ показалъ: дво-
рой онъ дѣловой челоѣкѣ жены стольника Языкова ростовской ея
тѣнины...; а взять онъ въ помѣщиковъ дворъ за *сиротство* изъ кре-
стьянства и женатъ на *крестьянской* помѣщицы своей дѣвкѣ.

Вязка № 771.

Дѣло № 31.

Въ городахъ содержимые сдавались тюремному цѣловальнику.
Еще въ 192 году у воеводы просить: узналъ де, что бѣглый челоѣкѣ
живетъ тамъ то; просить дать ему *стрѣльцовъ* и *наказную память*
уѣздъ для *понятыхъ людей*. Отвѣтчикъ (196 г.) въ дѣлѣ о бѣг-
лыхъ жалуется между прочимъ, что отъ крестьянина его приводнаго
добрана у воеводы сказка, въ которой онъ названъ *приказнымъ его*
челоѣкомъ, а не крестьяниномъ; просить между прочимъ не вѣрить
ручной записи, потому что въ ней крестьянинъ его написанъ че-
лоѣкомъ, а не крестьяниномъ. Дѣло о бѣгломъ изъ Кромъ по чело-
вѣтью было истребовано въ московскій Судный приказъ, а вершено
сударями Іоанномъ, Петромъ и Софьей: „слушавъ..., въ передней ука-
ли и бояре приговорили“... Случалось, что помѣщикъ умиралъ оди-
нъ и по смерти его не вдругъ являлись наслѣдники; въ такихъ
случаяхъ крестьяне иногда вовсе расходились врознь изъ деревни. Въ
г. посланъ подъячій по наказу на дворъ князя Щербатова: лю-
дей не захватили никого; тогда велѣно взять *его самого* (для

взятъ на немъ иску и пошлнѣ), понеже тѣхъ пошлнѣ не ма-
чисто. Подъячей на то въ доѣздѣ пишетъ: взявъ понятыхъ, при-
на дворъ... И усмотря его, князь Петра Щербатова, скрозь окошко
въ средней горницѣ, что онъ въ домѣ, вошли въ сѣни; и онъ, князь
Петръ Щербатовъ, у горницъ своихъ у передней, и у средней и
задней двери заперъ, а самъ отъ нихъ укрылся и заперся въ спальню.
И мы у той передней горницы стучались долгое время; и въ той го-
рницѣ голосу намъ никто не отдалъ. И у той передней и у средней
горницъ двери отшибли; и въ средней горницѣ изопли люди е-
князя Щербатова, двухъ человекъ. И у тѣхъ людей спрашивали е-
князя Петра Щербатова; и они сказали: въ домѣ де помѣщика
и вѣтъ, уѣхалъ въ С. Петербургъ. И усмотря я, подъячей, съ со-
при понятыхъ у спальни его горницы дверь, отшибли и вошли
тое спальную, и изъ той спальни взяли его, князя Петра Щербато-
съ кровати...

Дѣло № 39.

1716 г. ноябрь. Въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ. О запискѣ
ховной костромскаго ямщика Кобякова; представилъ пасыновъ его
лоперовъ. Представилъ духовную, писанную въ 1715 г. въ Костр-
у Крѣпостныхъ дѣлъ въ пользу второй жены Кобякова. Рукоприс-
ствовалъ духовный отецъ: „у сей духовной сидѣлъ и приказъ с-
своего духовнаго слышалъ“...; четверо свидѣтелей о томъ же. Пис-
Крѣпостныхъ дѣлъ подъячій. По челобитію Голоперова послано
ландрату костромскому о допросѣ свидѣтелей и писца по еванг-
ской заповѣди: въ цѣломъ ли умѣ..., таковъ ли приказъ былъ...,
его ль велѣвнью руку приложили? Имѣнье *вслать оцѣнить* цѣ-
щикамъ при понятыхъ и фискалѣ. Между тѣмъ въ декабрѣ 1716
дѣти умершаго подали въ Земскій приказъ челобитную со спору
что мачиха во вредъ имъ уговорила отца и что духовная проти-
указамъ. Выписка; выписаны, по ссылкѣ челобитчика, закона го-
скаго 5 грани гл. 49, ст. 6; гл. 30, ст. 10 и указы 1714 и 1716
Въ январѣ 1717 г. вершеніе губернатора Кир. Ал. Нарышкина
товарищами: уничтожить духовную, ибо противна указамъ и ра-
лить имѣніе по закону. Подписали: Топильскій, комиссаръ Неб-
снѣтъ, дьякъ Дружининъ. Вдовѣ дать дать $\frac{1}{4}$ часть, не зачитая
даного; остальные три части недвижимаго—большой дочеря, три ча-
движимаго меньшей. И то все имѣніе описать и оцѣнить, и съ оцѣ-
взять пошлыны по гривнѣ, а канцелярскихъ по одному алтыну
рубля. Приданое послѣ матери ихъ, первой жены, не включать

тъ, а отдать особо. Въ октябрѣ 1717 г. ландратъ прислалъ отъ себя цѣновными книгами.

Дѣло № 40.

1716 г. Началось въ Москвѣ, въ Военной канцеляріи. По искуника Засѣцкаго о безчестьи—на майора Облова, что онъ, имѣя въ дѣло въ Помѣстномъ приказѣ, въ просьбѣ своей называлъ бедникомъ. Обловъ отказался отвѣчать противъ иску, потому что пріѣхалъ къ Москвѣ изъ полку на время и вѣдомъ у своихъ дидировъ. Военная канцелярія однако принуждала его отвѣчать, тала за нимъ; но онъ не являлся и отказывался. Потребовали его: зачѣмъ онъ въ Москвѣ, и чтобы предъявилъ отпускъ. Дѣло у стольника Матѣя Головина. На принятіе того иску Обловъ ялся въ Петербургъ въ тамошней Военной канцеляріи у князя Долгорукова; но и оттуда въ январѣ 1717 г. велѣно ему отвѣ- въ Москвѣ. Однако онъ не являлся. Въ мартѣ 1717 г. кн. Дол- овъ велѣлъ Облова къ отвѣту, а Засѣцкаго къ уликѣ, выслать Петербургъ. Потомъ въ октябрѣ 1718 г. Засѣцкій просить въ ѣ въ Военной канцеляріи, что *„исковая его распечатана и вы- учинена, а указу нѣтъ“*. Между тѣмъ Обловъ подалъ челобит- въ московскую Губернскую канцелярію, отводя судью Головина дружкой, и просилъ взять дѣло изъ Военной канцеляріи. По- зано; и въ Губернской канцеляріи приговорено: вѣдаться имъ въ яріи Земскихъ дѣлъ допросомъ. Дѣло отослано въ канцелярію ихъ дѣлъ. Въ 1719 г. Обловъ выхлопоталъ себѣ въ Губернской яріи казенную посылку на Кострому, и для того отсрочено ему. въ Обловъ бьетъ челомъ въ Губернской канцеляріи, что онъ пере- въ изъ Владимірскаго въ Московскій гарнизонъ и состоитъ подъ дой московскаго вице-губернатора, а не въ Земской канцеляріи. нская канцелярія требуетъ вновь дѣло (1720 г.). Земская канцеля- е отослала его однако, отзываясь, что по указу никуда не велѣно ать *„невершенныхъ“* дѣлъ не токмо въ Губернскую канцелярію, но Надворный судъ. Новое требованіе,—новый отказъ. Рѣшеніе ой канцеляріи началось подачею мнѣній ассессоровъ съ млад- затѣмъ слѣдовалъ протоколъ: по указу и пр... оберъ-ландрих- съ товарищи, слушавъ выписки и мнѣніевъ, приговорили: истца ить... Затѣмъ по челобитію Облова дѣло взято въ московскій рный судъ, гдѣ вершено уже въ 1722 г. Выписано: въ указѣ аго государя, каковъ писанъ его царскаго величества собствен-

рукою, (котораго указу изъ С. Петербурга изъ государства Истцы-коллегии января 28 ч. 1720 г. прислана копія), написанное его царскому величеству извѣстно учинилось, что по мнѣнію когда о комъ какіе произойдутъ къ какимъ вопросамъ, а тутъ случатца ихъ сродники, которые между тѣми судятъ, чему быть весьма не надлежитъ,—того ради царское величество по имянному своему великаго государя указу послать въ коллегии указы, дабы того отнюдь впредь не чинили; но и тѣмъ сродники тогда выходили въ дома свои, когда о такихъ дѣлахъ. (См. П. С. З. № 3480). О томъ же указъ присланъ 1720 г. изъ тогдашняго нижняго суда судья и пр...

Дѣло № 41.

1716 г. У ландрата дмитровскаго въ приказной канцеляріи и увѣчѣ на прикащика и крестьянъ кн. Бековича-Черкаска Прикащикъ просилъ: какъ господинъ его по службѣ за моремъ дать ему отсрочку. Помѣта: у прикащика взять сказку, что по какому указу объ отсрочкѣ. Въ 1718 г. дѣло невершенное перенесено въ канцелярію Земскихъ дѣлъ. Отвѣтчикъ обвиненъ; велѣно для проясненія дать выпись. Новая челобитная,—новый приговоръ въ 1720 г.

Дѣло № 42.

1716 г. декабрь. Въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ. Истецъ 1-го двора сторожъ Лукьяновъ на лавочного сидѣльца своего ханла Васильева, что отдалъ ему по жилой записи отецъ его Василей, въ убыткахъ, растратѣ товару, недачѣ разсчету и неуплатѣ взятыхъ на торговлю денегъ;—проситъ взыскать по записи отъ него, отца его и поручиковъ. На судныхъ рѣчахъ обѣ стороны положили счета и росписки. Взятые денегъ на торговлю доказаны роспискою въ долговой его истцовой книгѣ по торговому извѣщенію. Въ октябрѣ 1717 г. истецъ, предполагая отвѣтственность поручиковъ и сидѣльца, проситъ сообщить въ Крѣпостной приказъ, чтобъ на дворы ихъ никакихъ крѣпостей не имать. Помѣта: при прошеніи, буде по дѣлу надлежитъ, въ Крѣпостной приказъ послать указъ. Исполненіе. По указу великаго государя. Вѣдѣніе изъ канцеляріи Земскихъ дѣлъ къ Крѣпостнымъ дѣламъ. Въ числѣ 1716 году октября въ 4 день по его великаго государя указу при челобитіи Хлѣбннаго двора сторожа Зиновья Лукьянова на отвѣтника Варсонофьевскаго дѣвча монастыря попова сына Ми

мьева купчихъ, и закладныхъ, и поступныхъ и никакихъ крѣпостному писать не велѣно, покаместъ въ канцеляріи Земскихъ по дѣлу его Зиновьеву съ нимъ, Михаиломъ, въ иску его Зиновья 98 рубляхъ, въ 19 алт., въ 3 ден., да въ полавочныхъ и въ шовыхъ великаго государя указъ учиненъ будетъ; и у Крѣпостныхъ дѣлъ о томъ вѣдать и чинить по вышеписанному его великаго государя указу. О поручикахъ не сказано. Крѣпостные дѣла были въ же Земской канцеляріи; въ другомъ мѣстѣ дѣла есть помѣта: писаннаго двора по крѣпостямъ въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ казу и до вершенія дѣла ни за кѣмъ не записывать, и о томъ по амъ разослать письма и отдать повѣтчикамъ съ росписками. Прирѣ въ пользу истца въ декабрѣ 1717 г. Велѣно между прочимъ анцію въ торгъ сумму взыскать съ сидѣльца барышова и полавочныхъ деньгъ; и о тѣхъ деньгахъ у торговыхъ людей медоваго ряду шовныхъ сидѣльцевъ, у кого надлежитъ, противъ истцовой ссылки въ сказку. 20 января 1718 г. по тому приговору—въ канцеляріи шовныхъ дѣлъ верхняго медоваго ряду староста сего 1718 г. кожевничихъ полусотни Андрей Аверкіевъ сынъ Моченцовъ да тогожь ряду шовные люди кадашевецъ N, сыроматной слободы N—явились, и... барышновыхъ деньгахъ допрашиваны. А въ допросѣ они по евангеліи заповѣди сказали: на товаръ ихъ медовой на истинныя ги на 200 руб. можно приторговать на сентябрь да на октябрь по 5 руб. на мѣсяцъ, итого на тѣ два мѣсяца будетъ 10 руб.; полавочныя деньгъ платятся у нихъ съ ихъ прибыльныхъ приторгованныхъ барышновыхъ денегъ, и на тѣ два мѣсяца изъ полавочныхъ съ 15 рублевъ будетъ полавочныхъ денегъ два руб. съ полти.

Въ январѣ 1718 г. еще производится правезъ. Когда выстоялъ, ка—есть ли чѣмъ платить. Въ сказкѣ отвѣтчикъ показалъ, что имъ самимъ ничего нѣтъ; а отецъ его на его имя купилъ землю и строилъ домъ; просилъ по новому указу (15 янв. 1718 г.) полавочнаго срока съ поруками. (Когда назначалась опись и оцѣнка имущества, при коей по закону долженъ былъ присутствовать фискаль, въ приказа заранѣе давалось о семъ знать оберъ-фискалу съ приписки для назначенія фискала. Подъячему въ наказѣ писалось, и, взявъ съ собою цѣновщиковъ, (по роду имущества, напр. для а... цѣновщиковъ), и солдатъ съ понатыми, описалъ и оцѣнилъ...; (арестъ)... а пожитки, что по описи явятся, запечатать). По описи цѣновщикомъ былъ *подрядчикъ каменныхъ дѣлъ*, (строеніе было каменное), а присутствовалъ купеческій фискаль, (истецъ былъ торговецъ, отвѣтчикъ сидѣлецъ его). У владѣльца требовались крѣпости. По

представленіи описи въ Земскую канцелярію владѣлица двора подала сказку, что крѣпость на землю писана отъ Пушкиннихъ, и ходится въ ихъ рукахъ, потому что деньги еще не заплачены; дворъ строенъ на ихъ деньги, потому что поцъ былъ ихъ душою отецъ; итакъ дворъ имъ собственно принадлежитъ. Велѣно справиться Крѣпостнымъ приказомъ — есть ли въ запискѣ такая крѣпость оказалась. Между тѣмъ фискаль Вѣдильниковъ, бывшій оцѣнщикъ, находя, что дворъ цѣненъ малою цѣною, подалъ о доношеніе къ *фискальскимъ дѣламъ*. Отъ фискальскихъ же дѣлъ сано о семъ въ канцелярію Земскихъ дѣлъ. (Выписка составлена подъячимъ, у коего было въ производствѣ дѣло, — по помѣтѣ дьяка судьи, комиссара. Сначала она дѣлалась черная — обыкновенно старымъ подъячимъ, потомъ переписывалась на бѣло — обыкновенно молодымъ дьячимъ, затѣмъ бѣлая *справлялась* старымъ подъячимъ. Таку или повѣренный могъ приходить въ полаты, смотрѣть записки на домъ нельзя было отдавать ее. Если находилъ, что она, подлежащаго дѣла несправна и не могъ тутъ же добиться изслѣденія, — то входилъ съ челобитьемъ. Послѣ справки на выпискѣ была помѣта: выписать изъ указовъ. Выборка изъ указовъ была произвольна: она зависѣла тоже отъ подъячаго; иногда выписки изъ указа дѣлалась новая помѣта: выписать еще таку указъ и т. д. Выписка писалась иногда на особыхъ тетрадкахъ, общаемыхъ къ дѣлу, а иногда пачиналась прямо въ дѣлѣ вѣдомственно за судейскою помѣтою. Въ Ратушу торговцы и свидѣтели взаимныхъ пререканій обращались съ явочными челобитными записывались въ особую явочную книгу. Цѣль записки была огласить и утвердить такое обязательство, которое могло служить къ оправданію его на случай могущаго возникнуть спора).

Дѣло № 43.

Когда у губернатора и пр. просили перевершить дѣло, зывалось: *принесъ на то вершеное дѣло спорную челобитную*. Спорную челобитную принесъ въ 1713 г. кн. Барятинской и пр. *за посяжкою (?) судьи Чирикова* взять дѣло въ иной приказъ. И на челобитной дьяка Тихменева: по указу великаго государя... *Салтыковъ* приказалъ тое челобитную и лежащее дѣло изъ Земскаго приказа перенести въ *Провіантъ* приказъ. Но Провіантскій приказъ отослалъ дѣло обратно. Ославлялось исполненіе по обжалованному рѣшенію, большею по помѣтѣ судейской вслѣдствіе челобитья.

Дѣло № 45.

У архіатера Роберта Карлусовича Арескина былъ человекъ Ѳеодоръ Карандашовъ. Въ 1717 г. истецъ Тейльсъ довѣрилъ за себя иіе Ѳеодору Карандашову. Отвѣтчикъ въ особомъ челобитіи отъ этого повѣреннаго, показывая, что онъ вѣдомый воръ и убійца, о томъ вѣдомо въ Патріаршемъ приказѣ. Въ канцеляріи Зем-
дѣла помѣта: выписать изъ указовъ, а съ Патріаршимъ прика-
 о томъ дѣлѣ справиться; и ему, Карандашову, за такимъ поро-
 вмѣсто истца по прежней помѣтѣ до оной справки не быть;
 о ради истцу и отвѣтчику учинить отсрочку и для иноземчества
 отсрочку не вѣнчать, а велѣть ему вмѣсто себя искать иного,
 вѣрить, непорочнаго. (Дьякъ Кирѣевъ былъ въ Помѣстномъ при-
 Въ Помѣстномъ приказѣ былъ рекрутскій столъ, гдѣ принима-
 рекруты. Тутъ отъ дьяка зависѣло по осмотру распредѣленіе:
 послать въ армію, кого за увѣчьемъ или болѣзнью или тому по-
 мѣ оставить на Москвѣ, не отсылая. Такъ изъ посадскихъ за-
 яхъ Ланинъ въ 1713 г. былъ присланъ изъ Губернской кан-
 въ Помѣстный приказъ въ Рекрутскій столъ для записки о
 ты. И тотъ Ланинъ у записки сказалъ Кирѣеву, что онъ старъ
 етъ лѣвою рукою, и одержимъ падучею болѣзнью. И онъ, Ки-
 , смотря его, Ланина, сказалъ ему: если онъ, Ланинъ, былъ при-
 къ запискѣ по сказкѣ бурмистровъ и посадскихъ людей,—и
 ою худобою въ рекруты записать не довелся, потому что по
 великаго государя въ рекруты записывать велѣно добрыхъ и
 чныхъ и въ не престарѣлыхъ лѣтахъ, а за худыхъ и увѣчныхъ
 ыхъ на пріемщикахъ правятъ штрафы. И для того онъ, Кирѣевъ,
 анина, помѣтилъ: отослать въ полкъ къ Мещеринову, потому что
 полкъ живетъ на Москвѣ. А потомъ пришелъ къ нему, Кирѣеву,
 приказъ полковникъ Мещериновъ и говорилъ, чтобъ тому, Ланину,
мурдиръ; и онъ, Кирѣевъ, *призвалъ къ столу подъячю Юдина,*
мурдиръ выдать).

Вязка № 772.

Дѣло № 1.

Изъ внутреннихъ губерній крестьяне возили запасъ и провизію
 подамъ, жившимъ на службѣ въ дальнихъ краяхъ, напр. изъ
 въ Курляндію; (а Болотову возили изъ Тулы въ Кенигсбергъ).
 цыкъ Раевскій жалуется, что сосѣдніе крестьяне насиліемъ за-

хватали у крестьянъ его 4-хъ лошадей, на которыхъ изъ Тулы уѣзда надо было везти къ нему запасъ въ Курляндію, такъ что было нанимать подводы и за нихъ плачено за провозъ 18 руб. алт., 2 деньги. Дѣло началось въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ въ 1717 г. Для вызова людей отвѣтника посланъ былъ подъячій; по-лось слушанье. Третья посылка была въ мартѣ 1717 г.; былъ везенъ правый *человѣкъ* и держался въ приказѣ: всякій таковой читался колодникомъ и объ немъ писался статейный списокъ, въ немъ и дѣлались помѣты. На этомъ списокѣ въ апрѣлѣ 1717 г. сдѣлана помѣта: отдать *человѣка* на росписку, а ландрату по указъ, чтобъ выслалъ виноватыхъ людей и крестьянъ Глѣба Игнатова. Но по сей помѣтѣ крестьянинъ не освобожденъ за *печенгивскихъ* пинциковъ; а указъ не посланъ, для того что истецъ за дѣломъ ходитъ марта съ 11 числа больше двухъ мѣсяцевъ. Въ январѣ 1718 г. истецъ проситъ указъ учинить за неявкой отвѣтника. Выписано ничего не сдѣлано. Слѣдующая просьба уже въ 1722 г. Выписано уже въ Надворномъ судѣ, и приговорено—обвинить отвѣтника. Исполненіе возложено на *тульскую Провинціальную канцелярію*. За тежемъ учинены описи и оцѣнка вотчины Игнатьевыхъ сельца Гусева. Дѣлали ее (въ 1723 г.) дворянинъ тульской да подъячій фискаломъ. „Для публикованія въ народъ о покупке онаго имѣнія“ посланы въ Тульскій же уѣздъ въ разныя села и деревни тульскіе *„разсылщики“* да солдаты. Они дали сказку, что ѣздили въ те села и деревни (всего пять), „а во оныхъ селѣхъ и деревняхъ купки... имѣнія... они публиковали,—только къ торгу и къ покупке никакого не явилось. Тогда имѣніе отдано въ искъ истцу съ обязанностью заплатить пошлинныя деньги. Онъ сказкою обязался платить ихъ въ канцеляріи московскаго Надворнаго суда.

Дѣло № 2.

1717 г. Въ Земской канцеляріи. Кн. Вадбольской псалъ своего *человѣка*, который бѣжалъ изъ каширской вотчины и уѣхалъ на Москвѣ, а онъ платитъ за него съ пуста; просилъ дать по нему става. *Человѣкъ* оказался записаннымъ въ московскій посадъ. Земская канцелярія потребовала изъ Ратуши свѣдѣніе—какъ поведутъ въ такихъ случаяхъ; и Ратуша прислала выписку изъ указовъ, дѣлали и во всѣхъ случаяхъ, когда можно было предполагать *спеціального* содержанія. Ратуша прислала и выписку изъ *иныхъ* дѣлъ. А бѣглый *человѣкъ* былъ жевать на посадской дѣлѣ.

являть отъ мірскихъ людей въ целовальники въ приказъ Артилле-
 рійскаго приему и у расходу всякихъ артиллерійскихъ припасовъ. Сдѣ-
 лана выписка въ Земской канцеляріи. На ней въ мартѣ 1717 г. по-
 ложить помѣщику крѣпости; а съ Ратушей справиться—
 староста принялъ того бѣглова съ какова указу? Вадбольской
 ея былъ представить переписныя книги 186 г.; но изъ Помѣ-
 стнаго приказу нельзя было ихъ достать, потому что по царскому
 указу всѣ тѣ книги и помѣстныя дѣла были истребованы въ Петер-
 бургъ. И потому человекъ Вадбольскаго просилъ справку у Тульского
 губернатора, у коего были списки съ тѣхъ книгъ. Ландратъ прислалъ
 справку ту при отпискѣ въ Земскую канцелярію съ человекомъ Вад-
 больскаго. А Ратуша отвѣчала со старостинной сказки, что когда че-
 ловекъ былъ принятъ, тогда у него было торгу на 100 руб. и больше,
 принятъ на основаніи Уложенія гл. XIX, ст. 3,—съ поручною записью
 цѣлыхъ людей. Приговоръ въ 1720 г.:—крестьянину тому быть—
 крестьянствѣ, а съ торговъ быть въ равенствѣ съ купецкими люди-
 только имъ его ни въ какія службы впредь не выбирать. Этотъ
 указъ объявленъ крестьянину, и онъ *свобоженъ* изъ приказу и отданъ
 росписку старостѣ. Въ 1721 г. Вадбольской ищетъ проѣстей и
 писемъ на старостѣ и поручикахъ. Въ 1722 г. крестьянинъ жа-
 луется, что его не противъ указу староста съ товарищи наряжаютъ въ
 службу въ посадѣ и кладутъ лишніе поборы; просить увѣдомить Ра-
 тушу о приговорѣ. По сей просьбѣ велѣно: увѣдомить Магистратъ;
простоятъ нѣтъ рѣшенія.

Дѣло № 3.

1717 г. О заемномъ письмѣ, данномъ крестьяниномъ Лопухина
 царскому человеку. Отвѣтчикъ вѣрилъ отвѣчать за себя *человѣку*
 о помѣщика Андрею Замятнину. Челобитчикъ пишетъ, что дѣло
 слушано и въ „слушаную тетрадь“ записано. Въ этомъ дѣлѣ
 зреный истца, выслушавъ исковую челобитную, не отвѣчалъ, съ
 воркой,—и за то (въ октябрѣ 1718 г.) обвиненъ въ искѣ. Отго-
 воря его, что „самъ отвѣтчикъ пропалъ безъ вѣсти“, признана не-
 полною. Въ 1719 г. истецъ просить взыскать искъ съ самого повѣ-
 стнаго Замятнина. Замятнинъ бьетъ челомъ, что онъ о пропажѣ
 челобитника своевременно подавалъ явочную челобитную въ Земскую
 канцелярію.

но произведенъ. Тогда Бахметева стала вновь доказывать, что звать крѣпости дозволено безсрочно и что та купчая записана же, когда представлена въ судъ, и что она подлинная. Помѣта дѣлать ее съ письмами руки Безсонова и для того отъ въ приказъ Большаго Дворца, (гдѣ онъ былъ подъячимъ). Бахметевъ указываетъ, что онъ служилъ въ Ратушѣ и тамъ есть много его руки. Отослали въ Ратушу. Въ январѣ 1721 г. полученъ „Ратушскіе старые подъячіе и Помѣрной таможи старой и свидѣтельствовали, и всѣ 11 человекъ, смотря руку Безсонова писали, что рука на купчей съ записками его въ Ратушской сходственна“. На томъ дѣло и обрывается. Челобитная по подъячій (1716 г.) лежала запечатанною. Содержаніе ея и искъ отъ узнавалъ тогда, когда являлся и вступалъ въ судъ, въ рѣчи).

Дѣло № 23.

1716 г. Въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ—о взысканіи по памяти съ человека кн. Долгорукова и поручиковъ его въ оброчнаго крестьянина кн. Меншикова. Не ходя въ судъ, дѣло несли должникъ съ поручикомъ.

Дѣло № 25.

1716 г. Объ осмотрѣ порубленной сосѣдомъ дачи въ Москвитинѣ Малицкого стану. Посланъ былъ подъячій для досмотра дѣлѣ писалъ, что при осмотрѣ прикащикъ и стряпчей и съ человекъ съ 20 выѣхали верхами. И стряпчей „Силинъ, ухватилъ лошадь за поводъ уздяной, и наказъ, который данъ мнѣ, отъ называлъ будто тотъ наказъ воровской, и бранилъ меня матерно называлъ воромъ. И отъ того осмотру съ пустоши Елагиной съ угрожалъ мнѣ: какъ поѣдешь къ Москвѣ, въ то время увидишь что будетъ вамъ“.

Дѣло № 26.

1716 г. О дачѣ отпускной изъ приказа за отѣздомъ господина Бестужева-Рюмина.

Дѣло № 27.

Началось въ 1716 г. у Серпуховскаго ландрата. Земля Серпуховскому уѣзду; о насильномъ завладѣніи и вслѣдствіе вотчинныхъ правахъ на пустошь. Съ обѣихъ сторонъ предст

въ писцовыхъ книгъ выпиши. Потомъ дѣло невершеное перенесено въ канцелярію Земскихъ дѣлъ. Здѣсь въ январѣ 1721 г. признано подлежащимъ вѣдомству Помѣстнаго приказа и положено туда отослать. Одна изъ сторонъ просила не отсылать дѣло въ *Вотчинную канцелярію*, потому что въ Земскомъ приказѣ былъ судъ и предположено брать мѣру землѣ, но до мѣры не дошло. Тогда въ октябрѣ 1721 г. Земскій приказъ постановилъ рѣшеніе самъ о вотчинномъ правѣ прибавилъ: а въ Вотчинную канцелярію того дѣла не отсылать, для того, что по тому дѣлу судъ былъ, а ссылки на Помѣстный приказъ о мѣрѣ той земли вновь въ судѣ не говорено; а ссылка была на писъ; а въ *насильномъ владѣніи отъицки съ истцомъ вѣдаться бо*. Приговоръ подписали—ландрихтеръ и три ассесора. Свидѣствовали съ выпискою нотаріусъ, справилъ подъячій.

Дѣло № 29.

1716 г. О *приводномъ быломъ* челоѣкѣ. Онъ показалъ: двороваго онъ дѣловой челоѣкѣ жены стольника Лыкова ростовской ея чины...; а взять онъ въ помѣщиковъ дворъ за *сиротство* изъ крестьянства и женатъ на *крестьянской* помѣщицы своей дѣвкѣ.

Вязка № 771.

Дѣло № 31.

Въ городахъ содержимые сдавались тюремному цѣловальнику. Въ 1792 году у воеводы просить: узналъ де, что бѣглый челоѣкъ живетъ тамъ то; просить дать ему *стрѣльцовъ и наказную память* въѣздъ для *понятыхъ людей*. Отвѣтъ (1796 г.) въ дѣлѣ о бѣгломъ жалуются между прочимъ, что отъ крестьянина его приводнаго брана у воеводы сказка, въ которой онъ названъ *приказнымъ его вѣнкомъ*, а не крестьяниномъ; просить между прочимъ не вѣрить устной записи, потому что въ ней крестьянинъ его написанъ челоѣкомъ, а не крестьяниномъ. Дѣло о бѣгомъ изъ Кромъ по челоѣку было истребовано въ московскій Судный приказъ, а вершено дарями Іоанномъ, Петромъ и Софьей: „слушавъ..., въ передней указѣ и бояре приговорили... Случалось, что помѣщикъ умиралъ одинокъ и по смерти его не вдругъ являлись наслѣдники; въ такихъ случаяхъ крестьяне иногда вовсе расходились врознь изъ деревни. Въ 1792 г. посланъ подъячій по наказу на дворъ князя Щербатова: лю-
) не захватили никого; тогда велѣно взять *ею самого* (для

взятъ на немъ иску и пошлнѣ), понеже тѣхъ пошлнѣ не ма число. Подъячей на то въ доѣздѣ пишетъ: взявъ понятыхъ, при на дворъ... И усмотря его, князь Петра Щербатова, скрозь оконч въ средней горницѣ, что онъ въ домѣ, вошли въ сѣни; и онъ, кн Петръ Щербатовъ, у горницъ своихъ у передней, и у средней и задней двери заперъ, а самъ отъ нихъ укрылся и заперся въ спальн. И мы у той передней горницы стучались долгое время; и въ той ницѣ голосу намъ никто не отдалъ. И у той передней и у средней горницъ двери отшибли; и въ средней горницѣ изошли люди князя Щербатова, двухъ человекъ. И у тѣхъ людей спрашивала князя Петра Щербатова; и они сказали: въ домѣ де помѣщика нѣтъ, уѣхалъ въ С. Петербургъ. И усмотря я, подъячей, съ солд при понятыхъ у спальной его горницы дверь, отшибли и вошли тое спальную, и изъ той спальни взяли его, князя Петра Щербат съ кровати...

Дѣло № 39.

1716 г. ноябрь. Въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ. О запискѣ ховной костромскаго ямщика *Кобякова*; представилъ пасынокъ его лоперовъ. Представилъ духовную, писанную въ 1715 г. въ Кост у Крѣпостныхъ дѣлъ въ пользу второй жены Кобякова. Рукопр ствовалъ духовный отецъ: „у сей духовной сидѣлъ и приказъ своего духовнаго слышалъ“...; четверо свидѣтелей о томъ же. По Крѣпостныхъ дѣлъ подъячій. По челобитію Голоперова послан ландрату костромскому о допросѣ свидѣтелей и писца по еван ской заповѣди: въ цѣломъ ли умѣ..., таковъ ли приказъ былъ... его ль велѣнію руку приложили? Имѣнье *велѣтъ оцѣнить* цѣ щикамъ при понятыхъ и фискалѣ. Между тѣмъ въ декабрѣ 17 дѣти умершаго подали въ Земскій приказъ челобитную со спод что мачиха во вредъ имъ уговорила отца и что духовная прот указамъ. Выписка; выписаны, по ссылкѣ челобитчика, закона скаго 5 грани гл. 49, ст. 6; гл. 30, ст. 10 и указы 1714 и 1717. Въ январѣ 1717 г. вершеніе губернатора Кир. Ал. Нарышкин товарищами: уничтожить духовную, ибо противна указамъ и р лить имѣніе по закону. Подписали: Топильскій, комиссаръ Не синъ, дьякъ Дружининъ. Вдовѣ дать дать $\frac{1}{4}$ часть, не зачитая данаго; остальные три части недвижимаго—большой дочери, три движимаго меньшей. И то все имѣніе описать и оцѣнить, и съ оц взять пошлны по гривнѣ, а канцелярскихъ по одному алтын рубля. Приданое послѣ матери ихъ, первой жены, не включат

ль, а отдать особо. Въ октябрѣ 1717 г. ландратъ прислалъ отъ себя цѣновными книгами.

Дѣло № 40.

1716 г. Началось въ Москвѣ, въ Военной канцеляріи. По иску князя Засѣцкаго о безчестіи—на майора Облова, что онъ, имѣя дѣло въ Помѣстномъ приказѣ, въ просьбѣ своей назвалъ бедникомъ. Обловъ отказался отвѣчать противъ иску, потому что пріѣхалъ къ Москвѣ изъ полку на время и вѣдомъ у своихъ идировъ. Военная канцелярія однако принуждала его отвѣчать, тала за нимъ; но онъ не являлся и отказывался. Потребовали отъ него: зачѣмъ онъ въ Москвѣ, и чтобы предъявилъ отпускъ. Дѣло у стольника Матвѣя Головина. На принятіе того иску Обловъ явился въ Петербургъ въ тамошней Военной канцеляріи у князя Долгорукова; но и оттуда въ январѣ 1717 г. велѣно ему отвѣчать въ Москвѣ. Однако онъ не являлся. Въ мартѣ 1717 г. кн. Долговъ велѣлъ Облова къ отвѣту, а Засѣцкаго къ уликѣ, выслать въ Петербургъ. Потомъ въ октябрѣ 1718 г. Засѣцкій просить въ Москвѣ въ Военной канцеляріи, что *„исковая его распечатана и выдана учинена, а указу нѣтъ“*. Между тѣмъ Обловъ подалъ челобитную въ московскую Губернскую канцелярію, отводя судью Головина дружбой, и просилъ взять дѣло изъ Военной канцеляріи. Показано; и въ Губернской канцеляріи приговорено: вѣдаться имъ въ Земской канцеляріи въ дѣлѣ допросомъ. Дѣло отослано въ канцелярію въ Земской канцеляріи. Въ 1719 г. Обловъ выхлопоталъ себѣ въ Губернской канцеляріи казенную посылку на Кострому, и для того отсрочено ему. Обловъ бьетъ челомъ въ Губернской канцеляріи, что онъ переехалъ изъ Владимірскаго въ Московскій гарнизонъ и состоитъ подъ рукой московскаго вице-губернатора, а не въ Земской канцеляріи. Земская канцелярія требуетъ вновь дѣло (1720 г.). Земская канцелярія отослала его однако, отзываясь, что по указу никуда не велѣно брать *„невершенныхъ“* дѣлъ не токмо въ Губернскую канцелярію, но и въ Надворный судъ. Новое требованіе,—новый отказъ. Рѣшеніе въ Земской канцеляріи началось подачею мнѣній ассессоровъ съ младшими; затѣмъ слѣдовалъ протоколъ: по указу и пр... оберъ-ландрихтъ товарищи, слушавъ выписки и мнѣнія, приговорили: истца послать въ Московскій гарнизонъ. Затѣмъ по челобитію Облова дѣло взято въ Московскій гарнизонъ, гдѣ вершено уже въ 1722 г. Выписано: въ указъ его государя, каковъ писанъ его царскаго величества собствен-

ною рукою, (котораго указу изъ С. Петербурга изъ государственной Юстицъ-коллегіи января 28 ч. 1720 г. прислана копія), написанъ понеже его царскому величеству извѣстно учинилось, что во многѣ дѣлахъ когда о комъ какіе произойдутъ къ какимъ вопросамъ розыскомъ, а тутъ случатца ихъ сродники, которые между тѣми судятъ, чему быть весьма не надлежитъ,—того ради царское величество указалъ по именному своему великаго государя указу послать во коллегіи указы, дабы того отнюдь впредь не чинили; но и тѣ бы сродники тогда выходили въ дома свои, когда о такихъ дѣлахъ вѣдается. (См. П. С. З. № 3480). О томъ же указъ присланъ 1720 г. изъ „когда нижняго суда судья“ и пр...

Дѣло № 41.

1716 г. У ландрата дмитровскаго въ приказной канцеляріи боѣ и увѣчѣ на прикащика и крестьянъ кн. Бековича-Черкаска Прикащикъ просилъ: какъ господинъ его по службѣ за моремъ дать ему отсрочку. Помѣта: у прикащика взять сказку, что по *ему указъ объ отсрочкѣ*. Въ 1718 г. дѣло невершенное перенесено канцелярію Земскихъ дѣлъ. Отвѣтчикъ обвиненъ; велѣно для про *дать* выписъ. Новая челобитная,—новый приговоръ въ 1720 г.

Дѣло № 42.

1716 г. декабрь. Въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ. Истецъ *наго* дворца сторожъ Лукьяновъ на лавочного сидѣльца своего хаила Васильева, что отдалъ ему по жилой записи отецъ его Василей, въ убыткахъ, растратѣ товару, недачѣ разсчету и не *щеніи* взятыхъ на торговлю денегъ;—просить взыскать по записи *него*, отца его и поручиковъ. На судныхъ рѣчахъ обѣ стороны положили счета и росписки. Взятые денегъ на торговлю доказаны *роспискою въ дологовой сво истцовой книгѣ по торговому изъ обвѣнію*. Въ октябрѣ 1717 г. истецъ, предполагая отвѣтственность поручиковъ и сидѣльца, просить сообщить въ *Крѣпостной* приказъ, чтобъ на дворы ихъ никакихъ крѣпостей не имать. Помѣта: при *прошеніи*, буде по дѣлу надлежитъ, въ Крѣпостной приказъ послать указъ. *Исполненіе..* По указу великаго государя. Вѣдѣніе изъ канцеляріи Земскихъ дѣлъ къ Крѣпостнымъ дѣламъ. Въ *шныѣ* 1716 году октября въ 4 день по его великаго государя указу при *челобиты* Хлѣбннаго дворца сторожа Зиновья Лукьянова на отвѣтника Варсонофьевскаго дѣвicha монастыря попова сына Ма

и купчихъ, и закладныхъ, и поступныхъ и никакихъ крѣпостному писать не велѣно, покажѣть въ канцеляріи Земскихъ по дѣлу его Зиновьеву съ нимъ, Михаиломъ, въ иску его Зиновѣ 98 рублахъ, въ 19 алт., въ 3 ден., да въ полавочныхъ и въ шовыхъ великаго государя указъ учиненъ будетъ; и у Крѣпостныхъ дѣлъ о томъ вѣдать и чинить по вышеписанному его великаго государя указу. О поручикахъ не сказано. Крѣпостные дѣла были въ же Земской канцеляріи; въ другомъ мѣстѣ дѣла есть помѣта: писаннаго двора по крѣпостямъ въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ казу и до вершенія дѣла ни за кѣмъ не записывать, и о томъ по амъ разослать письма и отдать новытчикамъ съ росписками. Прирѣ въ пользу истца въ декабрѣ 1717 г. Велѣно между прочимъ апную въ торгъ сумму взыскать съ сидѣльца барышова и полавочныя деньги; и о тѣхъ деньгахъ у торговыхъ людей медоваго ряду шныхъ сидѣльцевъ, у кого надлежитъ, противъ истцовой ссылки въ сказку. 20 января 1718 г. по тому приговору—въ канцеляріи шихъ дѣлъ верхняго медоваго ряду староста сего 1718 г. кожев-ой полусотни Андрей Аверкіевъ сынъ Моченцовъ да тогожъ ряду овые люди кадашевецъ N, сырмятной слободы N—явились, и... барышовыхъ деньгахъ допрашиваны. А въ допросѣ они по еван-ской заповѣди сказали: на товаръ ихъ медовой на истинныя ги на 200 руб. можно приторговать на сентябрь да на октябрь цы по 5 руб. на мѣсяцъ, итого на тѣ два мѣсяца будетъ 10 руб.; полавочныя деньги платятся у нихъ съ ихъ прибыльныхъ притор-ныхъ барышовыхъ денегъ, и на тѣ два мѣсяца изъ полавочныхъ тѣ 15 рублей будетъ полавочныхъ денегъ два руб. съ полти-

Въ январѣ 1718 г. еще производится правожѣ. Когда выстоялъ, ка—есть ли чѣмъ платить. Въ сказкѣ отвѣтчикъ показалъ, что имъ самимъ ничего нѣтъ; а отецъ его на его имя купилъ землю строилъ домъ; просилъ по новому указу (15 янв. 1718 г.) полу-аго срока съ поруками. (Когда назначалась опись и оцѣнка цества, при коей по закону долженъ былъ присутствовать фискаль, въ приказа заранѣе давалось о семъ знать оберъ-фискалу съ описи для назначенія фискала. Подъячему въ наказѣ писалось, и, взявъ съ собою цѣновщиковъ, (по роду имущества, напр. для цѣны цѣновщиковъ), и солдатъ, съ понатыми, описалъ и оцѣ-...; (арестъ)... а пожитки, что по описи явятся, запечатать). овищикомъ былъ *подрядчикъ каменныхъ дѣлъ*, (строеніе было камен-а присутствовалъ купеческій фискаль, (истецъ былъ торговецъ, ѣтчикъ сидѣлецъ его). У владѣльца требовались крѣпости. По

представленіи описи въ Земскую канцелярію владѣльца двора подала сказку, что крѣпость на землю писана отъ Пушканныхъ, походитъ въ ихъ рукахъ, потому что деньги еще не заплачены; дворъ строенъ на ихъ деньги, потому что попъ былъ ихъ духоотецъ; итакъ дворъ имъ собственно принадлежитъ. Велѣно справиться Крѣпостнымъ приказомъ — есть ли въ запискѣ такая крѣпость. Крѣпость оказалась. Между тѣмъ фискаль Бѣлильниковъ, бывшій оцѣнщикъ, находя, что дворъ цѣненъ малою цѣною, подалъ о доношеніе къ *фискальскимъ дѣламъ*. Отъ фискальскихъ же дѣланъ сано о семъ въ канцелярію Земскихъ дѣлъ. (Выписка составлена подъячимъ, у коего было въ производствѣ дѣло, — по помѣтѣ дѣла судьи, комиссара. Сначала она дѣлалась черная — обыкновенно съ подъячимъ, потомъ переписывалась на бѣло — обыкновенно молодымъ дѣячимъ, затѣмъ бѣлая *справлялась* старымъ подъячимъ. Таки или повѣренный могъ приходить въ повѣтье, смотрѣть записку на домъ нельзя было отдавать ее. Если находилъ, что она, по подлежащаго дѣла несправна“ и не могъ тутъ же добиться вѣренія, — то входилъ съ челобитьемъ. Послѣ sprawy на выпискѣ была помѣта: выписать изъ указовъ. Выборка изъ указовъ была шенно произвольна: она зависѣла тоже отъ подъячаго; иногда выписки изъ указа дѣлалась новая помѣта: выписать еще та указъ и т. д. Выписка писалась иногда на особыхъ тетрадяхъ общаемыхъ къ дѣлу, а иногда начиналась прямо въ дѣлѣ не ственно за судейскою помѣтою. Въ Ратушу торговцы и сидѣль взаимныхъ пререканій обращались съ явочными челобитными записывались въ особую явочную книгу. Цѣль записки была огласить и утвердить такое обязательство, которое могло е къ оправданію его на случай могущаго возникнуть спора).

Дѣло № 43.

Когда у губернатора и пр. просили перевернуть дѣло, зывалось: *принесъ на то вершенное дѣло спорную челобитную*. Спорную челобитную принесъ въ 1713 г. кн. Барятинской и пр. „за посяжкою (?) судьи Чирикова взять дѣло въ иной приказъ“. И на челобитной дѣла Тихменева: по указу великаго государя... ковскій губернаторъ... Салтыковъ приказалъ тое челобитную и лежащее дѣло изъ Земскаго приказа перенести въ *Провіантъ* приказъ. Но Провіантскій приказъ отослалъ дѣло обратно. Оливалось исполненіе по обжалованному рѣшенію, большею по помѣтѣ судейской вслѣдствіе челобитья.

Дѣло № 45.

У архіатера Роберта Карлусовича Арескина былъ человекъ Ѳеодоръ Карандашовъ. Въ 1717 г. истецъ Тейльсъ довѣрилъ за себя денежное Ѳеодору Карандашову. Отвѣтчикъ въ особомъ челобитіи отъ этого повѣреннаго, показывая, что онъ вѣдомый воръ и убійца, что о томъ вѣдомо въ Патріаршемъ приказѣ. Въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ помѣта: выписать изъ указовъ, а съ Патріаршимъ приказомъ о томъ дѣлу справиться; и ему, Карандашову, за такимъ порочнымъ вмѣсто истца по прежней помѣтѣ до оной справки не быть; того ради истцу и отвѣтчику учинить отерочку и для иноземчества просрочку не вѣнчать, а велѣть ему вмѣсто себя искать иного, кому вѣрить, непорочнаго. (Дьякъ Кирѣевъ былъ въ Помѣстномъ приказѣ. Въ Помѣстномъ приказѣ былъ рекрутскій столъ, гдѣ принимались рекруты. Тутъ отъ дьяка зависѣло по осмотру распределение: кого послать въ армію, кого за увѣчьемъ или болѣзною или тому подобнымъ оставить на Москвѣ, не отсылая. Такъ изъ посадскихъ записныхъ Ланинъ въ 1713 г. былъ присланъ изъ Губернской канцеляріи въ Помѣстный приказъ въ Рекрутскій столъ для записки о рекрутахъ. И тотъ Ланинъ у записки сказалъ Кирѣеву, что онъ старъ болѣе лѣвою рукою, и одержимъ падучею болѣзною. И онъ, Кирѣевъ, смотря его, Ланина, сказалъ ему: если онъ, Ланинъ, былъ приенъ къ запискѣ по сказкѣ бурмистровъ и посадскихъ людей,—и такою худобою въ рекруты записать не довелся, потому что по волю великаго государя въ рекруты записывать велѣно добрыхъ и овѣчныхъ и въ не престарѣлыхъ лѣтахъ, а за худыхъ и увѣчныхъ старыхъ на пріемщикахъ правятъ штрафы. И для того онъ, Кирѣевъ, Ланина, помѣтилъ: отослать въ полкъ къ Мещеринову, потому что въ полкъ живетъ на Москвѣ. А потомъ пришелъ къ нему, Кирѣеву, приказъ полковникъ Мещериновъ и говорилъ, чтобъ тому, Ланину, въ мундиръ; и онъ, Кирѣевъ, призвалъ къ столу подъячего Юдина, чтобъ мундиръ выдать).

Вязка № 772.

Дѣло № 1.

Изъ внутреннихъ губерній крестьяне возили запасъ и провизію господамъ, жившимъ на службѣ въ дальнихъ краяхъ, напр. изъ Тулы въ Курляндію; (а Болотову возили изъ Тулы въ Кенигсбергъ). Мѣщанинъ Раевскій жалуется, что сосѣдніе крестьяне насиліемъ за-

хватали у крестьянъ его 4-хъ лошадей, на которыхъ изъ Тульскаго уѣзда надо было везти къ нему запасъ въ Курляндію, такъ что было нанимать подводъ и за нихъ плачено за провозъ 18 руб. алт., 2 деньги. Дѣло началось въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ въ 1717 г. Для вызова людей отвѣтчика посланъ былъ подъячій; пошло слушанье. Третья посылка была въ мартѣ 1717 г.; былъ везенъ правый *человѣкъ* и держался въ приказѣ: всякій такою читался колодникомъ и объ немъ писался статейный списокъ, в немъ и дѣлались помѣты. На этомъ спискѣ въ апрѣлѣ 1717 г. сдѣлана помѣта: отдать *человѣка* на росписку, а ландрату по указу, чтобъ выслалъ виноватыхъ людей и крестьянъ Глѣба Пича. Но по сей помѣтѣ крестьянинъ не освобожденъ за неимѣніемъ пищиковъ; а указъ не посланъ, для того что истецъ за дѣло ходитъ марта съ 11 числа больше двухъ мѣсяцевъ. Въ январѣ 1718 г. истецъ проситъ указъ учинить за неявкой отвѣтчика. Выписано ничего не сдѣлано. Слѣдующая просьба уже въ 1722 г. Выписано уже въ Надворномъ судѣ, и приговорено—обвинить отвѣтчика. Именіе возложено на *тульскую Просинціальную канцелярію*. За тежемъ учинены опись и оцѣнка вотчины Игнатьевыхъ селъца Тульского. Дѣлали ее (въ 1723 г.) дворянинъ тульской да подъячій фискаломъ. „Для публикованія въ народъ о покупкѣ онаго имѣнія“ сыланы въ Тульскій же уѣздъ въ разныя села и деревни тульскіе „разсылчицъ да солдатъ“. Они дали сказку, что ѣздили въ те села и деревни (всего пять), „а во оныхъ селѣхъ и деревняхъ купкѣ... имѣнія... они публиковали,—только къ торгу и къ покупке никакого не явилось. Тогда имѣніе отдано въ искъ истцу съ обязанностью заплатить пошлинные деньги. Онъ сказкою обязался платить ихъ въ канцеляріи московскаго Надворнаго суда.

Дѣло № 2.

1717 г. Въ Земской канцеляріи. Кн. Вадбольской искалъ своего *человѣка*, который бѣжалъ изъ каширской вотчины и уѣхалъ на Москвѣ, а онъ платитъ за него съ пуста; просилъ дать по нему ставъ. *Человѣкъ* оказался записаннымъ въ московскій посадъ. Земская канцелярія потребовала изъ Ратуши свѣдѣніе—какъ пошло въ такихъ случаяхъ; и Ратуша прислала выписку изъ указовъ. Дѣлали и во всѣхъ случаяхъ, когда можно было предполагать *спеціальнаго* содержанія. Ратуша прислала и выписку изъ именныхъ дѣлъ. А бѣглый *человѣкъ* былъ женатъ на посадской дѣ

бранъ отъ мірскихъ людей въ целовальники въ приказъ Артилле-
 рійскаго у приему и у расходу всякихъ артиллерійскихъ припасовъ. Сдѣ-
 лана выписка въ Земской канцеляріи. На ней въ мартѣ 1717 г. по-
 ставлено: *положить помѣщику крѣпости*; а съ Ратушей справиться—
 почему староста принялъ того бѣглова съ какова указу? Вадбольской
 велѣно было представить переписныя книги 186 г.; но изъ Помѣ-
 стнаго приказу нельзя было ихъ достать, потому что по царскому
 указу все тѣ книги и помѣстные дѣла были истребованы въ Петер-
 бургъ. И потому человекъ Вадбольскаго просилъ справку у Тульского
 ландрата, у коего были списки съ тѣхъ книгъ. Ландратъ прислалъ
 списокъ ту при отпискѣ въ Земскую канцелярію съ человекомъ Вад-
 больскаго. А Ратуша отвѣчала со старостиной сказки, что когда че-
 ловекъ былъ принятъ, тогда у него было торгу на 100 руб. и больше,
 принятъ на основаніи Уложенія гл. XIX, ст. 3,—съ поручною записью
 садскихъ людей. Приговоръ въ 1720 г.:—крестьянину тому быть—
 крестьянствомъ, а съ торговъ быть въ равенствѣ съ купецкими людъ-
 ми, только имъ его ни въ какія службы впредь не выбирать. Этотъ
 указъ объявленъ крестьянину, и онъ *свобожденъ* изъ приказа и отданъ
 росписку старостѣ. Въ 1721 г. Вадбольской ищетъ проѣстей и
 докиты на старостѣ и поручикахъ. Въ 1722 г. крестьянинъ жа-
 луется, что его не противъ указу староста съ товарищи налагаютъ въ
 службу въ посадѣ и кладутъ лишніе поборы; просить увѣдомить Ра-
 тушу о приговорѣ. По сей просьбѣ велѣно: увѣдомить Магистратъ;
 о *пропстахъ* нѣтъ рѣшенія.

Дѣло № 3.

1717 г. О заемномъ письмѣ, данномъ крестьяниномъ Лопухина
 садскому человеку. Отвѣтчикъ вѣрилъ отвѣчать за себя *человѣку*
 своему *помѣщику* Андрею Замятнину. Челобитчикъ пишетъ, что дѣло
 ослушано и въ „слушаную тетрадь“ записано. Въ этомъ дѣлѣ
 вѣренный истца, выслушавъ исковую челобитную, не отвѣчалъ, съ
 говоркой,—и за то (въ октябрѣ 1718 г.) обвиненъ въ искѣ. Отго-
 ворка его, что „самъ отвѣтчикъ пропалъ безъ вѣсти“, признана не-
 вѣрной. Въ 1719 г. истецъ просить взыскать искъ съ самого повѣ-
 стнаго Замятнина. Замятнинъ бьетъ челомъ, что онъ о пропажѣ
 вѣтника своевременно подавалъ явочную челобитную въ Земскую
 канцелярію.

Дѣло № 5.

Въ приказѣ былъ Судейскій столъ (присутствіе) въ особой натѣ, у двери была *казенка*. На тюремномъ дворѣ была особая *каменная* палата, куда сажали приговоренныхъ преступниковъ, слая изъ приказа; въ покаянной ихъ исповѣдывали и приобщали Таинъ.

Дѣло № 6.

1717 г. Тимашева искъ на Москотиньева въ завладѣніи и реніи Владимірской вотчины. Послѣ судныхъ рѣчей по истцѣ собрана поручная запись; но отвѣтчикъ, не дождавшись поручно писи, когда приставъ носился съ ними обоими для сбора поруч записей, скрылся отъ него. Истецъ просилъ пристава розыска далъ ему своего человѣка для указывающа отвѣтчикова двора; и вѣтчикъ не пустилъ его на дворъ, а во второй разъ сказалъ, что съѣхалъ съ Москвы. Основываясь на семъ, истецъ требовалъ объявить отвѣтчика. Но въ Земской канцеляріи помѣчено: отвѣтчика искать въ Москву, и велѣтъ ему поставить къ роспросу и розыска дей и крестьянъ противъ истцовыхъ рѣчей. За нимъ и за люди посланъ былъ подъячей. Но Москотиньевъ не далъ людей, а обещаніемъ явиться на 5 сентября. Отвѣтчикъ явился и уже въ онъ представлялъ поручную запись. Истецъ въ ноябрѣ показалъ, что вѣтчикъ опять съѣхалъ. Сказкою солдата это подтвердилось. Но ская канцелярія снова стала требовать высылки отвѣтчика и людей ландрата. Подвели ст. 112 X, гл. Поручики по Москотиньеву о лись, что не знаютъ куда съѣхалъ, а слышали, что въ Петербургъ. Истецъ представилъ крѣпости. Наконецъ въ августѣ 1718 г. говоръ: истца оправить; отвѣтчика съѣздомъ и по существу объявить. О правѣжѣ посланъ указъ къ ландрату, такъ какъ самого отвѣтчика на Москвѣ не было. Пошлины съ иску и канцелярскія пошлины праваго по одному алтыну съ рубля. Но когда подъячій пріѣхалъ Москотиньевъ сказалъ: не бери людей и крестьянъ, а коли возьмешь въ прокъ забью плетми; и отказался платить. Когда въ третій пріѣхалъ, то Москотиньевъ сталъ ругаться и плевать и велѣлъ подъячаго и солдатъ. Затѣмъ Москотиньевъ прислалъ въ приказъ лобитную, требуя новаго разсмотрѣнія. Велѣно выписать. По „спорному“ челобитію вновь завелось производство: вершеніе видно.

Дѣло № 7.

1717 г. Въ Земской канцеляріи. О запискѣ раздѣльной записи вотчины 200 году, по указу 1704 г. января 17.

Дѣло № 8.

О запискѣ сдѣлочной записи 158 году.

Дѣло № 9.

О запискѣ мировой записи 192 г.

Дѣло № 12.

О запискѣ заемной росписки.

Дѣло № 15.

1719 г. Канцелярія Судныхъ и Розыскныхъ дѣлъ отъ колле-
Юстиціи. Передъ стольникомъ Клементьемъ Матв. Чулковымъ.
то сюда дѣло по жалобѣ на канцелярію Ландратскаго правленія.
говоръ: 1719 г. ноября 6—отъ коллегіи Юстиціи судія и столь-
съ Кл. М. Чулковъ, слушавъ, приговорилъ. Этотъ судъ былъ на
ломъ у Чулкова.

Дѣло № 17.

Отвѣтчикъ на требованіе платежа далъ сказку, что предостав-
тъ править деньги на людехъ и крестьянехъ. Но истецъ подалъ
обитѣ, что отвѣтчикъ дѣлаетъ это только для волокиты; а что
можно истребовать отъ него срочную сказку: на какой срокъ онъ
латить деньги. (Имѣнія въ прежнее время считались по четвер-
тъ земли и по дворамъ, а съ подушнаго оклада начали считать
нами). Въ прошломъ 1715 г. іюля въ 12 день въ указѣ великаго
удара изъ правительствующаго Сената въ Московскую губернію на-
сано: въ письмѣ де царскаго величества прав. Сенату іюня въ 18
въ написано: ежели капитанъ-поручикъ Плещеевъ будетъ требовать
дѣламъ изъ царедворцевъ или изъ офицеровъ отставныхъ, также
ковъ и подъячихъ и прочаго, что ему пристойно къ дѣламъ,—
объ приказать давать; и о чемъ отъ себя въ губерніи къ губерна-
мамъ и къ ландратамъ будетъ посылать указы, чтобъ по тѣмъ его

указамъ были послушны. Въ чемъ именно состояло вѣдомство канцелярии Плещеева—не видно. Настоящее дѣло началось въ ней по доношеніи мена Скобельцына о пошлинахъ, что онъ состоялъ поручителемъ поковѣ, который обвиненъ въ Пошехонѣ у ландрата въ иску Н и пошлинахъ, но не заплатилъ и скрылся, такъ что отвѣтственности даетъ на него, Скобельцына, и чтобъ Языкова сыскать и взыскать сего. Но потомъ это производство было передано отъ Плещеева Губернскую канцелярію. Въ 1719 г. канцелярія Земскихъ дѣлъ сала въ московскій Надворный судъ доношенія. Изъ Надворнаго указъ надписанъ въ Пошехонье „учрежденному судѣ, кому повѣдать судныя дѣла“. Видно, по частымъ перемѣнамъ Надворный самъ сомнѣвался, какъ называется судія. Указъ Юстицъ-коллегіи дворному суду отъ 5 августа 1720 г. подписали: Гр. Матв. Вревель, Волель, князь ...ской, Стриль, А... Кушелевъ.

Вязка № 773.

Дѣло № 20.

1717 г. Въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ. Татищева объ надѣ племянникомъ. Въ 1715 году, по смерти отца, молодой А. Татищевъ 13 лѣтъ жилъ у вотчима, но терпѣлъ отъ него и закъ дядѣ, брату отца. Дядя билъ о томъ челомъ въ Земской канцеляріи; племянникъ, допрошенный, далъ сказку, что хочетъ жить и опека утверждена Земскою канцеляріей. Дядя сталъ завѣдывать имѣніемъ и дворовыми людьми племянника. Но въ 1717 г. оди дворовыхъ людей подговорилъ мальчика, въ отсутствіе дяди Татищева перейти къ другому дядѣ, брату матери, Домнину. Дядя Татищевъ вратившись, билъ челомъ въ Земской канцеляріи о возвращеніи ему племянника. Мальчика сыскали, допросили въ Земской канцеляріи и отдали обратно Татищеву; а какъ онъ въ допросѣ показывалъ, что Домнину изъ деревень его малолѣтства доставлялись запасы, ихъ велѣно доправить по оцѣнкѣ на Домнина и отдать Татищеву сужденія о опеке Земская канцелярія руководствовалась ственными пунктами 1714 года.

Дѣло № 21.

Подъяческія уловки: когда отъ ландрата по челобитью о наго требовалось къ Москвѣ дѣло, ландрагъ (калуж.) писалъ, ч

вѣхъ пошлинъ на челобитчикѣ правится столько-то и до окончанія вѣжа онъ то дѣло высылать *опасенъ*.

Дѣло № 22.

Солдаты изъ Сенатской драгунской роты были суда Сенатскаго. 9 г. *Роспросъ*... дворовой дѣловой челоуѣкъ,... и во дворѣ работаетъ такую черную работу.

Дѣло № 24.

1717 г. Въ Земской канцеляріи. Истица—вдова челоуѣка (Александръ.) Нарышкинскаго Осипа Павлова Евреина по заемной памяти, вѣнной мужу ея посадскимъ челоуѣкомъ. У челобитчицы велѣно просить—кому ходить за дѣломъ. Она довѣрила свойственнику своему конюшеннаго чину. Въмѣсто поручной записи „для *скудости*“ отъ ли на добрыя росписи.

Дѣло № 25.

Объ очисткѣ по купчей московскаго двора.

Дѣло № 26.

Здѣсь на стр. 136 примѣрный статейный списокъ съ помѣтами. случаѣ крестьянскаго побѣга помѣщики по селамъ и деревнямъ вали словесныя явки, а по церквамъ священникамъ письменныя. 1718 г. О развѣткѣ приговора и росписанія на стр. 205, 247, и 325. Въ описи два крестьянскихъ двора; тяглой пашенной и подъ ними шесть четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна въ 15 копенъ. Другая деревня Дмитровскаго уѣзда: крестьяне и оста все разбѣжались; а по сказкѣ сосѣднаго крестьянина тутъ овъ три, пашни пашутъ на себя 15 четвертей въ полѣ, сѣна въ 22 копы.

Вязка № 774.

Дѣло № 27.

1717 г. Ссылка отъ виноватаго. Противоположность ей: вели, царь, означенныхъ свидѣтелей допросить и по допросу свой мѣрой указъ учинить; и буде свидѣтели скажутъ въ чемъ во свидѣльствѣ неправду, и я ихъ свидѣтелей буду уличать иными свидѣ-
Духовнаго приказа подъячему, которой посланъ былъ съ наказной

памятью для приводу попа, дѣлается упрекъ: „ты де *накупил* сыску онаго попа“. Въ отвѣтъ по иску, основанному на ссѣлѣ свидѣтелей, отвѣтчикъ всегда объяснялъ: шлется ли онъ или шлется на тѣхъ же свидѣтелей и по чему не шлется. Въ приномъ его великаго государя имянномъ указѣ изъ Петербурга 28 дня 1715 г. въ листу напечатано: „опредѣлено его великаго сударя указомъ приказнымъ людямъ, у дѣлъ приставленнымъ, а дымъ подъячимъ денежнаго оклада по 15 рублевъ, хлѣба десяти вертей, ржи и овса пополамъ. Присужденъ сей окладъ за безмъ Истецъ явился и съ своего иску ($15 \times 2 = 30$) съ 30 рублевъ съ по алтыну съ рубля, итого 30 алт., принесъ. Съ отвѣтника: съ пошрины и канцелярскіе съ расходными 6 руб., 7 алт., въ томъ канцелярскихъ 3 руб. О проѣстахъ производство стр. 27, 31 об. отвѣтника или обвиненнаго вели для отвѣту или правезу въ пр онъ отбивался тѣмъ, что кричалъ *караулъ*. Волокиты и проѣсте суждено 31 р., 30 алт. Пошлинъ съ того 3 р., 7 ал., 2 д.; въ ходъ полденги (по 4 денги?). Канцелярскихъ съ праваго по а съ рубля, итого 32 алт.; съ виноватаго по гривнѣ съ рубля—3 6 алт., 2 ден. Всего на виноватомъ пошлинъ и канцелярскихъ 13 алт., 2 ден. Обвиненный отвѣтчикъ подъячій московскаго т зону началъ спорить въ гварнизонѣ на то вершенъ тѣмъ, что не такъ сказалъ свой окладъ. Между тѣмъ отвѣтчикъ умеръ. (17 истецъ просилъ взыскать искъ по развытѣ на поручикахъ. Въ 1 велѣно взять искъ на наслѣдникахъ; а буде нѣтъ ихъ, на поруч Но сынъ умершаго оказался на службѣ въ гварнизонѣ и не о въ деньгахъ, почему дана ему отсрочка. Велѣно въ проѣстахъ срокъ на полгода; пошлины принять отъ отвѣтника, а искъ в вать на поручикахъ.

Дѣло № 28.

Истица искала безчестье за бой. Отвѣтчикъ сознался въ но сказалъ, что билъ за то, что она бранила его матерни. В оправить истицу, а отвѣтчику предоставить въ брани вѣдаться с допросомъ.

Дѣло № 29.

1717 г. Въ Земской канцеляріи. Ермолина и Насонова. П ка подъячаго съ наказомъ была выгодное порученье и потому сомнѣнія платили за это, *накупались* на посылку. По челобиты ца Ермолина велѣно послать подъячаго по наказу стараго да сылки отвѣтника Насонова въ помѣстье его Малоарославскаго у

изготовленъ наказъ на имя подъячаго Андрея Сковородина. Но повѣ, не дожидаясь посылки, явился собою и просилъ не посылать. И по помѣтѣ (августа 23) ландрихтера велѣно ту посылку оставить. Насоновъ бьетъ челомъ, что Сковородинъ не ѣздилъ по наказу, а увѣдомился я, что по тому наказу пріѣхали въ Ярославскую губернію двое подъячіе будто изъ Земской канцеляріи невѣдомо съ какими людьми и чинили великое разореніе; а подъячій Грековъ, у кого наказу на имя Сковородина мѣ не показывается; просилъ рогатину—кто же ѣздилъ. Грековъ сказалъ, что тотъ наказъ *взялъ къ себѣ* Ермолинъ и отъ печати къ нему Грекову не принадалъ; и онъ Грековъ опричь Сковородина другихъ подъячихъ не слышалъ. Сковородинъ—тоже. Ермолинъ: онъ взялъ наказъ за помѣщика къ печати и отъ печати взялъ, и по тому наказу Сковородинъ съ нимъ не поѣхалъ, а *послалъ отъ себя* молодаго подъячаго Якова и наказъ ему и послушные указы отдалъ онъ, Сковородинъ, *и у него Ермолина на постояломъ дворѣ*, при подъячемъ Сеѣ Фѣдоровѣ; а сказалъ, что онъ хотѣлъ быть послѣ и настичь ихъ Можайска на дорогѣ. И, пріѣхавъ въ Можайскъ съ Вороновымъ, наказъ *объявили* и послушные указы *подали*, за отсутствіемъ рата Комынина, наказному *царедворцу* Якову Семенову Кудряв...; и вмѣсто Сковородина все отправлялъ Вороновъ съ казаками, и людьми, которые ему даны изъ Можайска, и съ понятыми. *Ермолинъ поѣхалъ къ Москвѣ и въ деревнѣ у Насонова съ нимъ не бывалъ*. Подъячій Вороновъ подалъ доѣздъ объ исполненіи чина. Но при розыскѣ понятыя показали, что пріѣхалъ къ нимъ Можайскій урядникъ Кочетовъ съ товарищами челоѣкъ 60 съ ружьями съ рогатины, и, взявъ ихъ съ собою, пріѣхали на дворъ; взяли щипцы бревна, отбили двери, стали грабить и разорять, взяли неѣмъ жену помѣщика и свояченицу и пр.... Конца не видно.

Дѣло № 30.

1717 г. Въ Земской канцеляріи. Просьба Щербачова на людей сосѣдовъ московскаго уѣзда о *насильномъ завладѣніи* пашни говѣ. 11 іюля 1717 г. помѣта (губернатора?): записать въ книгу, одну ландрихтеру учинить *дозоръ и опись и чертежъ* по указу; если такое насильное владѣніе явится, и о томъ на томъ мѣстѣ понятыхъ велѣтъ допросить прикащика и старосту и лучшихъ и крестьянъ. А допросивъ, велѣтъ ихъ привести къ Москвѣ и Земскому приказѣ о всемъ ихъ роспросить по указу; а оставшимъ

вытье" свое—долю свою значить). Другой отвѣтчикъ Лихонинъ тоже взять въ приказъ, а третій не привлеченъ къ дѣлу, потому что служить въ Преображенскомъ приказѣ и тамъ вѣдомъ допросомъ. Грязновъ оказался въ заживѣ у Неронова по правой выписи, выданной изъ петербургской Ратуши. Велѣ въ Ратушѣ просить обвинить Неронова просрочкою, такъ какъ человекъ его Верховской не поставилъ на срокъ Грязнова. Но Ратуша по силѣ 108 ст. X гл. Уложенія нашла, что въ крѣпостномъ дѣлѣ нельзя обвинить безъ разсмотрѣнія крѣпостей. Велѣ жаловался на сіе и др. *Главному Магистрату*. Въ январѣ 1722 г. въ канцеляріи Главнаго Магистрата велѣно: за (изъясняемымъ отъ просителя) посягательствомъ отъ бургомистровъ дѣло разсмотрѣть и ежели не изслѣдовано, о чемъ надлежитъ, о всемъ изслѣдовавъ, указъ учинить другимъ московской Ратуши бургомистрамъ. Подписали: князь Трубецкой и Исаевъ. Въ мартѣ 1722 г. новый приговоръ московской Ратуши: оправить истца и взять искъ на займщикахъ; притомъ Ратуша московская уничтожила отдачу въ заживѣ, опредѣленную петербургскою Ратушей, (ибо чужеземцамъ надо править долги прежде), и велѣла воротить Грязнова въ посадъ. Съ Лихонина тоже велѣно взыскать. Грязнова велѣно, если не заплатитъ, сослать на галеры. Грязновъ жалуется *Главному Магистрату*, гдѣ въ апрѣлѣ 1722 г. подписались: Трубецкой, Исаевъ, Павелъ Яковлевъ (?), Дмитрій Соковнинъ (?). Потребовано дѣло. Въ январѣ 1723 г. Главный Магистратъ велѣлъ быть по прежнему приговору; подписались еще трое. (Главный Магистратъ былъ въ Москвѣ, присутствующіе въ Главномъ Магистратѣ назывались *ратсгерами*). Когда наконецъ рѣшительно велѣно было, по истеченіи льготнаго полугода, взыскать съ Грязнова или сослать на галеры, тутъ онъ указалъ за собою дворы и лавки въ Суздаль, хотя прежде говорилъ, что платить не чѣмъ; и указалъ еще на иски свои и Лихонина въ Монастырскомъ приказѣ и въ канцеляріи Монетнаго правленія. Главный Магистратъ сносился *промеморіями* съ Монастырскимъ приказомъ о справкѣ и съ канцеляріей Монетнаго правленія (или, какъ называлъ ее Магистратъ, съ канцеляріей *Денежныхъ дворовъ*), о присылкѣ дѣла. Въ декабрѣ 1723 г. канцелярія Монетнаго правленія прислала *копію* съ дѣла.

Дѣло № 33.

1717 г. августъ. Посыльные подъячіе по наказамъ возили съ собою и при себѣ держали *чернилницы*. По спорному челобитью велѣно калужскому ландрату прислать розыскное дѣло; указъ врученъ

любитчику. Въ октябрѣ 1717 г. ландратъ, ссылаясь, что по дѣлу преступникъ подлежитъ наказанію,—не прислалъ. Посланъ другой указъ съ подъячимъ. Въ декабрѣ 1717 г. ландратъ, ссылаясь, что по вершено, но пошлины не доправлены и потому онъ опасенъ прислать. Посланъ третій указъ съ подъячимъ, и тогда прислано по.

Дѣло № 34.

1717 г. У дьяка сенатскаго Сибилева украли кружку серебряную. (Подозрѣніе у меня въ кражѣ на такого-то человѣка—говорится: „невѣрка мнѣ“ на N.). Онъ подалъ просьбу въ канцелярію Сенатскаго правленія, что имѣетъ подозрѣніе на *человѣка своего* Петра Волкова, потому что въ той ночи онъ былъ на караулѣ и пошелъ отлучился съ двора безъ спросу; и былъ съ утра едва не до ночи. И *того ради* онъ былъ *скованъ*, и, перебивъ желѣза, изъ караулу съ двора ушелъ и пойманъ по прежнему. Посему, представивъ *человѣка*, просилъ распросить его. Человѣкъ показывалъ разное—да дѣвалъ кружку, и указанія его три раза не подтвердились. Онъ *танъ* (5 ударовъ) и сказалъ, что снесъ кружку *вмѣстѣ* съ женой родственницѣ вдовѣ Афросинѣ въ Алексѣевскій монастырь. Жена подтвердила сего, почему онъ въ другой разъ *пытанъ* (8 ударовъ) показалъ тоже. Взята Афросинья Данилова и сказала между прочимъ: „послуживица она была дому боярина князя Михаила Яковлева Черкаскаго *человѣка его* Ивана Иванова сына Монатова; и онъ *анъ* умре тому лѣтъ съ 6, а по смерти ево осталась *жена его* Наталья Иванова дочь, и она Наталья *отпустила* ее Афросиню на *ю съ отпускою*... И живетъ у старицы Алексѣевскаго монастыря знакомству; а кружки не брала“. Затѣмъ сынъ Сибилева доносилъ весно, что кружку опозналъ онъ въ Богоявленскомъ монастырѣ у грека и просилъ для выемки послать подъячаго съ солдаты. Доношеніе записано въ дѣлѣ сплошь приказной рукой и подъ нимъ подписанъ Сибилевъ. Того жъ числа, 17 августа, посланъ подъячей и *принъ* грека съ кружкой. Осмотръ кружки и подробное описаніе. Грекъ *казалъ*, что *взялъ* кружку для продажи у иноземца золотыхъ дѣлъ стера Артмана, когда былъ у него по дѣлу съ Засѣдкимъ. Артманъ явился собою. Онъ *взялъ* кружку тому третью недѣлю для проку у иноземца Бальцера полковника, и *отдѣлалъ* ее заново на проку и позолотилъ. Бальцеръ явился собою; онъ купилъ кружку у тиллернаго ученика Тимое. Григ. Сабурова за 27 руб. зачисто, съ рукой другаго ученика Григ. Дьякова. О присылкѣ ихъ писано въ

приказъ Артиллеріи. Артиллерійскій приказъ, присылая ихъ, силъ не задерживать, „понеже они обрѣтаются въ Артиллерійской палатѣ всегда при наукѣ, кто въ какую достигъ, и о наукѣ ихъ, кто въ мѣсяцъ выучить, посылаются вѣдомости въ Петербургъ къ генералъ-фельдц. Я. В. Брюсу; а ежели приличатся къ розыску, то, не отпущивъ къ Брюсу, ихъ къ розыску не отдавать“. Тим. Сабуровъ изъ Смольянинъ, сынъ посадскаго человѣка, остался сиротой въ малыхъ лѣтахъ и жилъ у дяди. А по возрастѣ въ Смоленскѣ сдѣланъ приказной палатѣ для *ученія письма разныхъ повѣстей у старшихъ подъячихъ*. Зимой 1717 г. поѣхалъ къ Москвѣ съ смолянникомъ Вязьмъ, и въ Вязьмѣ на постояломъ дворѣ захватили ихъ невѣдомыя солдаты, и содержались двѣ недѣли въ канцеляріи; а потомъ присланы изъ Преображенскаго приказа солдаты для взятія рязанскихъ, и ихъ взяли. Изъ Преображенскаго приказа свободеросписку сына Сибилева, который въ Смоленской палатѣ подъячъ, и онъ привелъ его домой къ отцу на 3 недѣли вел. поста и тамъ; потомъ нанялъ квартиру на дворѣ у дворника и жилъ до трое сутокъ, и въ домъ къ Сибилеву прихаживалъ. И по челобитной взятъ въ артиллерійскіе ученики и переѣхалъ на новую квартиру, отведенную отъ приказа Артиллеріи. Кружку купилъ у смоленскаго подъячаго Колобродова за 25 руб. зачисто, съ порукой подъячаго Лебедева; а сказалъ Колобродовъ, что купилъ ее у драгунъ. Другой ученикъ сказался курскаго подъячаго сыномъ, женатъ на солдатской дочери.—Во второмъ распросѣ Сабуровъ сознался въ покражѣ (участіи другихъ). Всѣхъ отпустили, а Сабурова оставили, о чемъ писано въ Артиллерійскій приказъ на имя Брюса. Въ сентябрѣ 1717 г. приговоръ стольника Юр. Ѳед. Шишкина съ товарищи: отдать въ каторгу, а пошлины и пр... доправить на Сабуровѣ, коего отослалъ Артиллерійскій приказъ для учиненія указа за вину его.

Вязка № 775.

Дѣло № 35.

1717 г. Въ Земской канцеляріи. Человѣкъ князя Ивана Ксѣевича Голицына Кузьма Шульгинъ привелъ свою работницу, бѣжала отъ него и покрала тѣлогрѣю. По распросѣ она не призналась. Потомъ ее сторонній человѣкъ взялъ на окупъ, уплатилъ за нее 10 руб. и отпустилъ. Шульгину, и тѣмъ дѣло кончилось.

Дѣло № 36.

Въ Земской канцеляріи. Взысканіе по заемной памяти, которая
стилась. Дѣлалась справка о той памяти съ Крѣпостнымъ при-
мѣ.

Дѣло № 37.

Богодѣленной приказъ; кажется, это названіе присвоивалось Мо-
гилскому приказу.—Правила о томъ, что искъ принимается не
че, какъ основанный на доказательствахъ, тогда не существовало
принимался искъ всякаго рода въ запечатанной челобитной. Вотъ
е: ищетъ человекъ Шереметева Офросимовъ, по праву отца сво-
монастырскаго служки, на подъячѣмъ Васильевъ: что заложено
платья на 30 руб. цѣной въ долгъ 10 руб.; а онъ того залогу
Отдаетъ и денегъ не принимаетъ. При семъ никакого документа о
огъ не представлено. Нѣтъ и удостовѣренія о передачѣ права отъ
а сыну; а сказано только въ просьбѣ: и тотъ закладъ отдалъ мнѣ
цъ мой. Канцелярія Земскихъ дѣлъ была въ завѣдываніи прези-
та Юстицъ-коллегіи гр. Матвѣева и на имя его писались сношенія
мѣстъ равныхъ?) отъ Губернской канцеляріи. Коммисаръ, состо-
ій при московскомъ гарнизонѣ, Зайцевъ женился на вдовѣ Василь-
й. Пасынки ея, дѣти перваго мужа, перепечатали пожитки отца
его, изъ коихъ она предъявляла требованье на часть. Мужъ ея
цовъ просить для охраненія тѣхъ пожитковъ поставить на дворѣ
аулъ; и съ этой просьбой обращается въ канцелярію *Московского*
гарнизона. Приговоръ по дѣлу Офросимова былъ въ Земской канце-
іи въ 1717 г. Въ 1720 г. спорное челобитье Васильева и дѣло по
му въ 1726 г. производилось уже въ Надворномъ судѣ и рѣшено
1735 г.

Дѣло № 38.

1717 г. О бѣглой дѣвкѣ. Крестьянинъ помѣщика Филофова
а Кислякова, московскаго уѣзда, Ѳеодоръ Анцыфоровъ Саженой
азываетъ: въ прошлыхъ де годѣхъ помѣщикъ его Григ. Филосо-
тъ его Ѳеодора женился на пришлой жонкѣ на вдовѣ Татьянѣ Фи-
левой и взялъ у него Ѳеодора за тое пришлою жонку денегъ три
ая; а того, что она бѣглая, и чья она, того ему помѣщикъ не
залъ. Животовъ у него вмѣстѣ съ зятемъ: 4 лошади, 2 коровы,
одтелковъ, 5 овецъ, 5 свиней, 20 куренковъ русскихъ, хлѣба ржи
копѣнь, овса 20 коп., ячменю 10 коп., конопель 2 овина, пшеницы
оп., да посѣяно ржи 6 четвертей.; 7 серповъ, 3 косы, 3 сохи съ

сопникомъ, 3 телѣги, 3 сани, 4 хомута, 4 возжи, 6 ужищъ лмт и пеньковыхъ; хоромнаго строенія: изба новая, передъ избой да житница, да другая изба старая, да кругомъ двора сарай оженъ заборомъ, да овинъ, да двѣ макинницы, заборомъ же огорожена, да новый сарай сѣнный да сѣна семь стоговъ. Въ отдѣльныхъ выписи (изъ отдѣльныхъ книгъ) подъячаго 186 г. на помѣстьѣ Ямъ послушаніе крестьянъ: „и тѣмъ крестьянамъ, которые въ сей выписи написаны, и которые впредъ на тѣхъ пустошахъ поселены будутъ помѣщика своего.... во всемъ слушать и *исударевы подати и тѣмъ крестьяномъ* съ своею братьею вмѣстѣ со крестьянами и помѣщику своему *ево помѣщиковъ всякой доходъ* давать и *издѣлывать* помѣщика своего тѣмъ крестьяномъ съ своею братьею со крестьянъ *всякое дѣлать* безъ ослушанія. Въ 1718 г. по спорному челобитному приговоръ Земской канцеляріи дѣло взято въ *Губернскую канцелярію*.

Дѣло № 39.

О бѣглой женѣ, (выводной).

Дѣло № 40.

1717 г. Въ Земской канцеляріи. О запискѣ московскаго купечья того же году.

Дѣло № 41.

1717 г. Подъячіе московской Губернской канцеляріи определены были къ переписному дѣлу для собранія *четвертаго жеребья*, писывали жильцовъ въ домахъ для взятія съ нихъ того же Помѣта: *когда платитъ нечѣмъ,—сослать на каторгу*. Обвиненный отвѣтчикъ (о безчестьѣ) держался въ приказѣ Земскихъ дѣлъ; приказа Большой Казны присланъ указъ, чтобъ прислать его потому что онъ какъ тамошній подъячей съ 1705 году у прихода расходу денежной казны и не *читанъ*. Въ Земской канцеляріи помѣчено: „отвѣтствовать о семъ, что онъ подъячей повиненъ платить означенный искъ и пошлины каторжною работою, какъ *с* именнаго царскаго величества указъ повелѣваетъ; а въ счетъ съ 1705 году по нынѣшней годъ чрезъ 14 лѣтъ *видно приказныхъ понаровка, и нынѣ подъ видомъ онаго счета хотятъ его изъ отъ каторжной работы*“. Тогда онъ все заплатилъ сполна.

Лѣта 1717 г. февраля 25 д. с.-петербургскій житель Петръ Минаевъ—продалъ я дворянина Володимера Семенова сына Борзого ловѣку ево Никифорову Прокофьеву сыну Прыткому дворъ съ

амъ дворовымъ и хороннымъ строеніемъ, что на томъ моемъ дворѣ и съ землею за Ильинскими вороты на Покровѣ въ приходѣ у вѣи Николая чудотворца, что въ Блиинникахъ.... 1719 г. сент. 24 д. канцеляріи Земскихъ дѣлъ.... сія купчая чтена и явлена.

Вязка № 776.

Дѣло № 1.

1717 г. Дорогобужскаго помѣщика Воронца о бѣглыхъ крестьянъ, скрывающихся въ карачевскомъ уѣздѣ у помѣщика Соковнина. (карачевскомъ Воеводскомъ правленіи). Выписка сдѣлана такъ, и истъ перегнутъ и на одной сторонѣ писаны обстоятельства дѣла, другой законы. Выписка сдѣлана въ 1719 г.; рѣшеніе послѣдовало въ 1730 г.: взять крѣпости. Представлена выпись изъ писцовыхъ книгъ по Смоленскому уѣзду 176 г. Крестьяне русскіе, а помянутъ ихъ Воронецъ полякъ и не знаетъ по-русски. Помѣстье (имѣніе) принадлежитъ вдовѣ Домнѣ Богдановой и по заручной челобитной справлено за женихомъ ея Казиміромъ Воронцомъ. Помѣщика Соковнина, жившихъ у нея, бѣглыхъ крестьянъ, по предъявленіи обѣдьяны, велѣно выслать, а пожитки ихъ побрали къ себѣ. Въ 1731 г. въ карачевской канцеляріи Воеводскаго правленія *допоздныя* поданы, ѣздить канцеляристы. Въ 1731 г. опись, для котораго посылается отставной прапорщикъ Ѳеодоръ Носовъ. Ему дается *руки* и вмѣстѣ съ тѣмъ указъ „*карачевскаго шляхетства фирмъ*“. Крестьяне вышли съ дубьемъ и не пустили. Въ августѣ 1731 г. карачевская канцелярія вошла о томъ съ доношеніемъ въ *бѣлогородскую Губернскую канцелярію*, что ей собою управиться нечѣмъ. Бѣлогородская Губернская канцелярія послала указъ въ сѣвскую Провіантскую канцелярію; а сія уже послала указъ въ карачевскую. Въ мартѣ 1732 г. учинить, какъ указы повелѣваютъ. Новая *руки* отставному ротмистру. Онъ взялъ 24 человекъ служилыхъ; но и ихъ съ дубьемъ встрѣтили и не пустили, отбили прочь. Я инструкція карачевскому помѣщику Туранскому. Оцѣнка, отъ вѣи искъ. Дѣло перенесено въ Судный приказъ.

Дѣло № 4.

1718 г. Въ Земской канцеляріи. Истецъ-крестьянинъ помѣщика Григорій Анкудиновъ, отвѣтчикъ—крестьянинъ кн. Ѳеодора мскаго Ѳеодоръ Андреевъ; оба торгующіе. Съ суда на росписку

вмѣсто поручной взялъ отвѣтчика тоже крѣпостной человекъ по сара Мансурова Добрынинъ. Въ 1718 г. вершенъе. Въ 1721 г. спорному челобитію взято въ московскій Надворный судъ.

Дѣло № 5.

1718 г. Помѣщица Агаѣя Елагина ищетъ: „повелѣніемъ Ирины Елагиной дворовые ея люди въ Тарусской деревни съ крестьянина моего съ огорода ржи 15 копенъ...; а она на Москвѣ Помирились.

Дѣло № 6.

1718 г. Коммисара Михея Небольсина съ Пивовымъ объ этомъ по поступной записи на бѣглыхъ крестьянъ, коихъ истецъ не сыскалъ. Небольсинъ самъ служилъ въ Земской канцеляріи, и потому ему нечуждо покровительствовали. Онъ просилъ о вызовѣ отвѣтчика по записи въ Лухъ къ ландрату, собрать по немъ поручную записку и людей его и крестьянъ, держать въ Приказной избѣ, покуда объявятъ. Въ такомъ смыслѣ посланъ указъ къ ландрату 3 февраля. Ландратъ Яковъ Сытинъ 7 февраля доносилъ, что по немъ Пивовъ въ обѣщаніи его въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ никто не ручается и не беретъ у него срочная явочная сказка; да взяты за караулъ люди „уверенныя“. Пивовъ, явившись, въ допросѣ указалъ, что бѣглецы крестьяне живутъ за Мамоновымъ въ рязанскомъ уѣздѣ и просилъ Мамонова вызвать. Судныхъ рѣчей не видно. Небольсинъ просилъ взять у Пивова сказку, чтобъ ему до вершенія помѣстья своею крестьянъ никому не продать и не заложить, и о томъ же по повелѣнію къ Крѣпостнымъ дѣламъ. Сказка взята. Пивовъ отдалъ росписку, къ Крѣпостнымъ дѣламъ сообщено, о вызовѣ Мамонова написано. Сысканъ человекъ Мамонова и допрашиванъ. (Когда въ приказъ чьего человека (праваго) и потомъ по челобитію оставили на росписку, въ роспискѣ писалось, что его поставить, казнить; а за человека взыскивались *приводныя деньги денщикамъ* (4 ден.?). Мамонова человекъ доказывалъ, что отъ нихъ же крестьянъ Пивовъ далъ поступную Мамонову, и положилъ крѣпость. Вѣсть просить Пивова; но его не сыскали. Въ февралѣ 1720 г. приговоръ обвинить Пивова. Пивовъ сказалъ, что платить нечѣмъ и потому о немъ описано луховскимъ ландратомъ, для чего посылали съ чужаго съ подъячимъ. Цѣновныя книги присланы въ Москву; вѣдѣна четвертная пашня, потому что о четвертной пашнѣ въ...

омости нѣтъ. Небольсинъ просить въ Земской канцеляріи, что о четвертной дачѣ есть вѣдѣніе въ Печатномъ приказѣ, а цѣна по Уложенію. Печатный приказъ сообщилъ выписку изъ прежнихъ актовъ той деревнѣ, о количествѣ въ ней четвертной пашни. Тогда велѣно переписавъ, вновь оцѣнить при фискалѣ. Это производилось на дѣлѣ въ Юрьевъ-польской провинціи. (Въ 1723 г. въ Надворномъ судѣ).

Дѣло № 7.

1718 г. О запискѣ духовной вдовы Тихменевой, писанной на Костромѣ, предъявленной внукомъ ея и наслѣдникомъ Тихменевымъ. Допросѣ отца духовнаго, душеприкащика, свидѣтелей и писца по указу въ долю къ ландрату на Кострому. По доставленіи справокъ выписано: въ правильной книгѣ закона градскаго грань 21 вѣтъ наслѣдниковъ статья 12. „А въ прежде бывшемъ Судномъ приказѣ и въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ буде по чьему челобитію поспѣны будутъ къ свидѣтельству духовныя, и съ тѣхъ духовныхъ безъ его великаго государя пошлины съ старыхъ по 8 алт. по 2 деньга съ новыхъ, буде... написаны будутъ кому деньги или животы, то, а цѣны не написано опричь поминавленной дачи, и о животахъ челобитчиковъ и у душеприкащиковъ берутъ сказки на сколько тѣхъ животъ цѣною, и съ той цѣны великаго государя пошлины берутъ 3 алт. по 2 деньга. А въ которыхъ новыхъ духовныхъ денегъ и животъ писца именно не написано, и съ тѣхъ духовныхъ берутъ по 4 алт., по 4 деньга“.

Дѣло № 8.

1718 г. Просить дьякъ Зайцевъ: крапивенскаго уѣзда въ одиночномъ селѣ Пироговѣ у помѣщика Арсеньева укрываются отъ жбѣ прикащикъ его Шиловъ съ сыномъ; и они, пріѣхавъ къ нему цеву, били, и мучили и пограбили крестьянъ его, одну женщину били, что чрезъ нѣсколько дней умерла. А крестьянина Арсеневъ взялъ къ себѣ, и на конюшнѣ вмѣстѣ съ Шиловымъ пытали, и давали встряску на дыбѣ. Просилъ розыску. Арсеневъ сынъ; и прежде допроса подалъ челобитіе, что все то Зайцевъ навралъ вымысломъ. „А то, государь, дѣло не розыскное, а судное, того по Уложенію кто на кого бьетъ челомъ въ татьбахъ и въ бояхъ безъ поличнаго, и безъ язычной молки, и не полихованнымъ судомъ,—и въ такихъ искѣхъ велѣно давать судъ. А тотъ Шиловъ товарищи ни въ какомъ воровствѣ не явился, и оговору на него никакого нѣтъ. Прошу въ томъ неправомъ иску Зайцеву вѣдаться со

мною допросомъ, и *челобитную* взять въ Судной столъ.—Велѣно написать. (Улож. XXI., 49). Помѣта: губернаторъ Нарышкинъ съ товарищами приказали сіе челобитіе снести вмѣстѣ съ челобитіемъ Зайцева; и буде въ томъ прошеніи Зайцева не касается къ розыску безъ поличнаго,—и то по Уложенію вышеозначенной статьи велѣно истцу съ отвѣтчикомъ вѣдаться допросомъ и взять въ Судной столъ. Противъ сей помѣты Зайцевъ подалъ челобитіе, доказывая, что Арсеньевъ прежде подачи своего прошенія далъ срочную сказку, что станетъ въ приказѣ и Шилова поставить на срокъ. Арсеньевъ стался, что онъ то свое прошеніе подалъ до срока, каковъ писалъ былъ въ его сказкѣ; и сказка его *очищена помѣтою*. Въ сентябрѣ 1719 г. приговоръ: Арсеньева обвинить *просрочною*; ему слѣдовало челобитіе свое подать прежде срочной сказки. Переписка о взысканіи тянется до 1739 г.

Дѣло № 9.

1718 г. Еропкинь: крестьянина его разбили и ограбили воронскіе люди; и въ томъ разбоѣ невѣрка ему на *крестьянина своего* Максима Савельева, для того что похвалялся; *представляетъ его и проситъ* распросить. Приводный повинился и сказалъ на товарищѣ. Поведена 48 статья 21 главы Уложенія о приводныхъ отъ помѣщиковъ и велѣно разыскивать. Одного изъ оговорныхъ Еропкинь самъ поймалъ и привелъ въ приказъ. По оговорныхъ людей (Колычевой) посланъ подъячей; пожитки ихъ запечатаны. Оговорные заперлись. Огнныя ставки съ Савельевымъ и 1-ая пытка; Савельеву 15 ударовъ, прочимъ 35, 45, 40, 30, 25 ударовъ, заперлись. Помѣщица Колычева проситъ освободить своихъ людей изъ поклепа. 2-ая пытка: Савельеву 35 ударовъ, прочимъ 20, 30, 32; 3-ья пытка: Савельеву 60 удара, прочимъ 30, 40, 30; запирались. Максимъ Савельевъ умеръ, погребли въ Убогомъ домѣ за Петровскими воротами; другой—огороженный—умеръ. Одинъ сказалъ на себя; его велѣно бить кнутомъ, а прочихъ свободить, какъ очищенныхъ пыткою. Еропкинь проситъ взять другихъ оговорныхъ людей. Приговоръ: обвинить помѣщика Голохвостова за непоставку и за укрывательство оговорнаго крестьянина, а за невыходъ на крикъ, и что въ погоню не гонялся. Потомъ по спорному челобитію Голохвостова этотъ приговоръ отмѣненъ въ Земской канцеляріи и велѣно учинить сыскъ о „невыходѣ на крикъ“, а вина прежняго приговора свалена на подъячаго и велѣно учинить ему жестокое наказаніе за то, что онъ распрашивалъ праваго крестьянина безъ помѣты, и о сыску указу не послалъ и судейскую поимку уничтожилъ.

Дѣло № 10.

О покражѣ.

Дѣло № 11.

1718 г. Въ Земской канцеляріи и, по спорному челобитію, въ дворянскомъ Судѣ—объ отбывающемъ изъ крестьянства по бытности *изъ бѣсы*. Дѣло 1718—1720 гг. Московская Рекрутная канцелярія образовалась изъ Рекрутнаго стола, бывшаго въ Помѣстномъ приказѣ, по отвлеченіи дѣлъ его изъ Москвы въ Петербургъ. *Шибайство*—взятые въ нную службу дворовыхъ людей; „отставленъ изъ *шибайства*“, былъ „въ *бѣсы*“. Ищущіе бѣглыхъ просятъ „отдать на старой жеребей, (который пусть), чтобъ твоимъ великаго государя податамъ остановки не было“. По возникшему вопросу о томъ—слѣдуетъ ли записавшихся вольниці изъ крестьянства отдавать прежнимъ помѣщикамъ на тяг-жеребей,—Военная канцелярія въ февралѣ 1719 г. отвѣтствовала канцелярію Земскихъ дѣлъ, прописавъ указы 1700 г. 31 марта, мая и 12 ноября 1702 гг., что по вышеписаннымъ указамъ которые крестьяне и крестьянскія дѣти съ тяглыхъ жеребьевъ въ Военной канцеляріи въ солдаты писались, а у записки крестьянство таили,—дѣла по розыску отданы прежнимъ помѣщикамъ и вотчинникамъ въ крестьянство по прежнему; а которые были взяты къ кому во дворъ крестьянства на время, а, отъ нихъ отшедъ, писались въ солдаты—и тѣхъ отдачи изъ солдатъ никому не было.

Дѣло № 12.

1718 г. Въ Земской канцеляріи. Полковникъ Чаадаевъ на крѣпости разныхъ помѣщиковъ за неустойку въ записи о доставленіи пасовъ къ нему въ Петербургъ. Посыльный подъячій ходилъ съ яткою за оговорнымъ крестьяниномъ князя Александра Григ. Волскаго и въ доѣздѣ пишетъ: „пришли они на дворъ... о томъ повѣсть, и ту сыскную объявили человѣку его, который сказался, что за нимъ ходить... И тотъ человѣкъ, взявъ ту сыскную, и сказалъ, что есть къ нему, Волконскому. И онъ Волконскій, взявъ его, Ивана Емельянова (подъячаго) передъ себя, бранилъ матерны ихъ солдатъ, же и тѣхъ, кто съ той сыскной памятью присылалъ; и той де сыскной памяти имъ не отдалъ и ихъ съ двора сослалъ“. Человѣкъ, который за дѣлы ходилъ, давая въ канцеляріи сказку о ставкѣ на кѣ, писалъ: „буде онъ въ то срочное число... не станетъ и обговорныхъ крестьянхъ не скажетъ, и ему Василью учинить штрафъ,

что великій государь укажетъ; а на помѣщикѣ его истцовъ искъ великого государя пошлины по указу^а. Чаадаевъ настаивалъ, что дѣло его должно быть розыскное, потому что крестьяне, повезя заповозки, бросили ихъ на дорогѣ; слѣдовательно учинили воровство. Ставоу челобитье Чаадаева, въ коемъ онъ оправдывалъ себя въ нестатѣхъ срочкѣ; помѣчено записать въ *ставочную* книгу. По дѣлу были оставлены. Приводныя деньги 6 алтынъ, 2 деньги. Въ 1719 г. при указѣ (Уложеніе XXI, 74). По срочной сказкѣ человека, который дѣлалъ ходить, за непоставку людей искъ обращенъ на помѣщика Волконскаго. Спорное челобитье Волконскаго состоитъ въ томъ, что Чаадаевъ даже не представилъ къ дѣлу подрядной записи, которую слѣдовало ему имѣть съ поручною. Помѣчено: велѣть истцу, подлиннаго произвожденія^а подать подрядную. По мѣту дѣлали и споры. Споръ на помѣту, что помѣта была недѣльная, служила обновленною уловкою просителей. Это была жалоба на частное отдѣленіе, принесенная тому же мѣсту, гдѣ помѣта сдѣлана. *Дѣло прерывается.*

Помѣщикъ князь Долгорукій бьетъ челомъ въ Земской канцеляріи, что пришелъ къ нему въ русскую вотчину крестьянинъ съ дѣломъ, сказывается вольный, и хочетъ у него жить во крестьянѣхъ. Проситъ его, проситъ распросить по Уложенію (XI, 20) и, ежели подлинно вольный, отдать ему во крестьянство. Крестьянинъ Петръ Кузнецовъ сказался родомъ полякъ, а котораго города не помнитъ, для того что отъ отца и матери остался въ малыхъ лѣтахъ; а помнитъ, что жилъ съ отцомъ въ Торонцѣ у стрѣльца Давыда... По смерти отца онъ перешелъ въ Старую Русу и работалъ всякую черную работу; у Иверскаго монастырскихъ крестьянъ, навимаясь, переходя, жилъ лѣтъ десять, женился въ монастырской вотчинѣ на крестьянской дочери, и жилъ съ нею лѣтъ десять... Сошелъ съ семьей въ Можайскій уѣздъ въ вотчину князя Меншикова и, овдовѣвъ, пришелъ.

Дѣло № 13.

Въ 1718 г. Сосѣди поссорились. Матвѣй Абрамовъ говорилъ о немъ людямъ про сосѣдку Акулину Михайлову, что она похвалялась будто хочетъ испортить его колодезь, бросить туда дегтю. Акулина начала искать безчестья, слалась на свидѣтелей. Отвѣтчикъ не зашелъ, онъ былъ *переплетчикъ* Помѣстнаго приказа. Но Земская канцелярія отказала въ искѣ, такъ какъ это не безчестье, а *домовная ссора*. Исковой не требовалось означать званіе отвѣтчика; говорилось: *знамо, какова чина*.

Дѣло № 14.

206 г. Приводъ бѣглыхъ въ Помѣстномъ приказѣ.

Дѣло № 15.

1718 г. Въ Земской канцеляріи. Въ Рекрутскомъ столѣ Помѣ-
стнаго приказа *судія* Яковъ Протасевъ. Истецъ помѣщикъ Левъ Жем-
ниновъ: у него и у складчиковъ его, разныхъ помѣщиковъ, на-
ся красноселецъ (посадской) Осипъ Ивановъ (онъ въ посадѣ зна-
ся гулящимъ и не былъ записанъ),—въ рекруты по записи за 40
лей съ поручителями, и деньги взялъ. Но его въ можайской про-
писи въ Рекрутскомъ столѣ не приняли;—сказали, что онъ под-
омъ, какъ посадской Большому Дворцу. Просить взыскать деньги
поручителей. Поручители отозвались, что Осипъ Ивановъ долженъ
итти въ рекруты. Изъ Земской канцеляріи отсылали его въ По-
стный приказъ въ Рекрутскій столъ; но и тамъ не приняли, а най-
тъ отбилъ у пристава и бѣжалъ. Взыскано съ поручителей. Здѣсь
стр. 5 выписана—*рядная рекрутная записъ*.

Дѣло № 16.

О правѣ прохода черезъ дворъ—у просвири съ дьячкомъ. См.
торико-юридическіе акты переходной эпохи XVII—XVIII вв.^е стр.
8—166.

Дѣло № 17.

1718 г. Приносилась Земской канцеляріи просто жалоба на мед-
ность ландрата; тогда посылался указъ о немедленномъ вершеніи
на. Потомъ по жалобѣ на пристрастіе каширскаго ландрата дѣло
ѣно отослать къ коломенскому. (Уложеніе X, 3).

Дѣло № 18.

У помѣщика Кудрявцева съ помѣщикомъ Лунинымъ въ Коло-
нскомъ уѣздѣ была ссора. Крестьянинъ Кудрявцева села Елкина
тонъ Кондратьевъ жилъ по найму въ работѣ (по 2 р. 20 алт. на
съ) у крестьянина Лунинскаго Степана Тимоѣева въ селѣ Вострян-
мъ. Въ іюлѣ 1718 г. Кудрявцевъ представилъ Кондратьева въ
искую канцелярію изувѣченнаго и просить допросить и тѣхъ, кто
его, вызвать къ допросу. Кондратьевъ показалъ, что въ прошломъ
у племянникъ хозяина зазвалъ его съ собою въ лѣсъ на работу и тамъ

съ товарищи одновотчинными крестьяны NN, связавъ его, мучили и цѣлый день; полагаетъ въ отмщеніе помѣщику его Кудрявцеву ссору съ ихъ помѣщикомъ. Потомъ привезли на дворъ и лечи недѣль. По осмотру оказались раны и знаки. Стали требовать Луни а людей черезъ ландрата. Лунинъ долго отговаривался, что тѣ отосланы имъ въ Петербургъ съ запасомъ къ сыну; потомъ, еще не бывали. А Кудрявцевъ утверждалъ, что онъ скрываетъ людей у себя на деревнѣ. Наконецъ Лунинъ принужденъ былъ срочную сказку въ поставкѣ; но не поставилъ на срокъ, отговаясь, что еще не бывали и просили, чтобъ взяли съ него за браны, что слѣдуетъ по Уложенію. Приговоръ въ мартѣ 1719 велѣно *истца* Кудрявцева, (а не крестьянина), оправить и иску что онъ искалъ за увѣче и ругательство *своего крестьянина*, и вить по Уложенію вдвое, также и заработныя деньги на *отмѣн* *Лунинъ* и *отдать ему истцу*; и сверхъ того обязать его Лу поставитъ крестьянъ, когда пріѣдутъ, понеже по Уложенію поло сверхъ истцова иску чинить въ такихъ случаяхъ наказанье. Взято: 4 р., да заработныхъ денегъ за прошлый годъ 2 р., 20 алт., итого 6 20 алт.; пошлинъ по гривнѣ съ рубля 22 алт., 3 ден., да канцелярскъ отвѣтника тожъ число, съ истца по 1 алтыну съ рубля—6 алт., итого канцелярскихъ 29 алт., 4 деньги. Тѣмъ да еще пробы и волокитой все кончилось; а виновные смѣялись и грозили, что крестьяне Кудрявцева не смѣли проѣхать въ Коломну. 18 ок 1721 г. запросъ: отписать изъ Камерирской конторы въ Земскую целярію: въ Каморъ-коллегію какъ къ судьямъ пишуть? Справилъ доръ Прокофьевъ. Отвѣтъ: сенатору и государственной Каморъ-кол президенту князю Дмитр. Мих. Голицыну съ товарищи. Писалъ Ал Ѳедоровъ.

Дѣло № 19.

Помѣщичій крестьянинъ на бѣлгородца Кучерникова въ неупомянутыхъ депахъ.

Дѣло № 20.

Объ убыткахъ отъ неустойки по записи о поставкѣ. И графъ Петръ Матв. Апраксинъ; а отвѣтникъ подрядчикъ *обри* *крестьянинъ* стольника Стрѣшнева села Давыдкова Акимъ Жереб *Поручители* въ записи: *человѣкъ* Стрѣшнева Данила Гартмановъ крестьянинъ того жъ села Давыдкова Тихонъ Жеребцовъ. *На* означено въ прошеніи. Велѣно, сыскавъ, допрасить. Затѣмъ и

обитную служитель Стрѣшнева Иванъ Безобразовъ, отъ коего требовали поставки отвѣтчиковъ. Онъ пишетъ: „Гартмановъ изъ Москвы посланъ въ Петербургъ съ припасы государя моего въ домъ; въ Петербургъ онъ безъ указу государя моего и безъ вѣдома слугъ, кому домовья дѣла вѣдать приказано, ручался въ лѣсномъ рядѣ... И по тому подряду по неустойкѣ взять подъ караулъ; а женовыхъ его *бездѣльныхъ порукахъ* принесена служителемъ государя моего Иваномъ Карповымъ челобитная о допросѣ его, что онъ подрядехъ былъ порукой съ повелѣнія ль или безъ повелѣнія, и вѣдома или невѣдома людей государя моего?... И допрашиванъ казалъ, что безъ вѣдома; а *что кромѣ того ни по комъ не ручался.* Просить поверстнаго сроку къ поставкѣ людей и къ справкѣ. Справку съ „Кавалерскою Мундирною канцеляріей“, гдѣ держится по тому дѣлу подрядчикъ Жеребцовъ. Въ другомъ мѣстѣ Безобразовъ пишетъ: ручатели... чинили безъ указу государя моего собою воровство, самовластно, *безъ приписанія руки* служителей государя моего, *и домовня и градскія дѣла вѣдать* приказано; а ежели бѣ оныя стѣяне и поручикъ не подъ укрывательствомъ то дѣлали, а подрядки бы и ручали съ вѣдома государя моего, то бы къ подряднымъ записямъ приписывались руками дому государя моего служителя, домовня и градскія дѣла вѣдаетъ. Гартмановъ и Тих. Жеребцовъ явлены въ приказѣ. Послѣдній сказалъ между прочимъ, что онъ съ 20 отлучился изъ деревни безъ вѣдома помѣщика и приказъ челоуѣка и жилъ по разнымъ мѣстамъ, промышляя, не платя никакого оброка помѣщику. А Якимъ Жеребцовъ допрашиванъ въ мундирной канцеляріи и показалъ, что онъ *крѣпостной* крестьянинъ Стрѣшнева и жилъ въ вотчинѣ на оброкѣ, платилъ съ братомъ *вообщемъ по 3 руб.* на годъ. Истецъ просить доправить искъ на Безобразова, за просрочку въ поставкѣ людей, потому что Жеребцовъ одного изъ господина. Тихонъ Жеребцовъ въ распросѣ говорить: тому съ 10 онъ пріѣхалъ въ Москву кормиться, и жилъ въ Тверской слободѣ у посадскаго челоуѣка въ работникахъ изъ найму; пріѣхавъ въ Москву, помѣщика его дворецкому Патрикею Ооминулся, а какъ тотъ дворецкой умре, и онъ Тихонъ явился стряпче-Ивану Иванову Безобразову. И съ того году понинѣ онъ живетъ Москвѣ безъѣдно, и кормился работою своею, извозничалъ, и жилъ у хозяевъ безъ найму, и помѣщику своему оброкъ посвящалъ онъ Тихонъ съ себя платилъ *по рублю*, по 16 алт., по 4 день-грозъ стряпчаго Безобразова. Въ 1720 г. Гартмановъ съ Тихономъ Жеребцовымъ въ челобити пишутъ, что Якимъ Жеребцовъ прино-

силъ въ уплату денегъ 50 рублей, а въ достальныхъ просилъ, чтобы собрать по себѣ поручную записъ на двѣ недѣли, и въ тѣ недѣли хотѣлъ заплатить. Да изъ Пстербурга отъ господина моего сано къ Безобразову, велѣно съ него Жеребцова взять денегъ заплатить; а буде взять нечего, велѣно его Жеребцова съ женою съ дѣтьми и съ братомъ отдать боярину Петру Матв. Апраксину и взять сдѣланное письмо. И онъ Безобразовъ ничего того не учинилъ... (Искъ былъ въ 240 руб.; вѣроятно количество его оказалось или въ приставной памяти или впоследствии объявлялось) декабрѣ 1720 г. приговоръ, искъ и пошлины взять на поручику, взять у нихъ сказку—есть ли чѣмъ платить? А буде нечѣмъ, то на Безобразовѣ за непоставку людей на срокъ по сказкѣ его, по которой, что показалъ людей въ вотчинѣ, когда они были въ Москвѣ, для того, что онъ Безобразовъ одного съ ними помѣщика, а по женою за людей и за крестьянъ выти велѣно править на помѣщика, кто кому служитъ... А ихъ поручиковъ отдать ему Безобразову, а буде не возьметъ, отослать ихъ къ помѣщику на дворъ и о при понятихъ. Безобразовъ заплатилъ; помирился. По мировой пошлинѣ съ 240 руб. по гривнѣ съ рубля, итого 20 руб., да в ларскихъ гривенныхъ и алтынныхъ 26 руб.; взяты отъ служиваго Апраксинскаго.

Дѣло № 21.

Въ 1718 г. подъячій Аристовъ на женку стольника Лопухина роню Михайлову въ договорѣ женки его къ побѣгу и въ утѣлствѣ сносныхъ вещей; искъ былъ на 15 руб. Она винилась, они помирились. Разсчетъ взысканія: надлежитъ взять по сему съ вышеписаннаго иску 15 руб.: взять великаго государя пошли канцелярскихъ денегъ и съ праваго всего 3 руб., 15 алт. А великій государь укажетъ, взять съ отвѣтчицы съ повинности, что она объявила въ роспросѣ своемъ, имѣется взять съ не 3 руб., съ 6 алт., 4 деньги пошлинъ 10 алт., 4 ден., да канцелярскихъ тожъ число; итого 21 алт., 2 ден. Да еще съ истца съ приписнаго иску съ 11 рублевъ, съ 26 алт., 4 д. взять великаго государя пошлинъ 1 руб., 6 алт., а по закону втрое 3 руб., 18 алт. канцелярскихъ тожъ число, правыхъ по 1 алт. съ рубля, итого алт., мировыхъ 6 алт., 4 д. И буде великій государь укажетъ, того приписнаго иску взять съ него истца, и того подлежитъ пошлинъ и канцелярскихъ денегъ съ праваго и мировые, а того съ него 7 руб., 24 алт. (Какъ разумѣлся приписной

тецъ искалъ на 15 р., отвѣтчица повинилась на 3 р. съ коп.; и помирились. Все остальное сверхъ повинки выведено въ приписку.—Наемъ угла 3 деньги въ недѣлю; наемъ работницы 3 деньги въ недѣлю).

Дѣло № 22.

1718 г. Ищетъ стольника *Наумова* оброчный крестьянинъ *Елисей Никитинъ* на оброчномъ крестьянинѣ царевны *Екатерины Алексеевны* *Степанѣ Елизаровѣ* пропавшій кокошникъ жены своей, когда она была у отвѣтчика въ гостяхъ. Ищетъ мужъ за жену *безъ того уполномочія*. Отвѣтчикъ неграмотный довѣрилъ за себя отвѣтъ на судѣ *человѣку* стольника *Матюшкина* *Степану Остудину*; а еще—человѣку думнаго дворянина *Нарбекова* *Ивану Теплынину*. На иску 15 руб. По приговору истецъ обвиненъ, а отвѣтчикъ оправданъ. Послѣ приговора стороны помирились и пошлины обязались платить истецъ. Расчетъ пошлинъ: съ иску съ 15 руб. пошлинъ 1 руб., да на расходъ 1½ деньги; канцелярскихъ съ праваго 15 руб., съ виноватаго 1½ руб., итого 3 р., 15 алт., 1½ деньги; въ числѣ великаго государя пошлинъ 1 р., 16 алт., 4 ден., ихъ нялъ одинъ подъячій, а канцелярскія 1 руб., 31 алт., 4 деньги нялъ другой подъячій.

Дѣло № 23.

1718 г. Вдова иноземка подполковника *Марія Александровна* *порт* привела сначала въ сѣвскую избу Нѣмецкой слободы дворянина своего крестьянина дворцоваго *Кузьму Вавилова* съ женой въ разговорѣ дѣвки ея къ побѣгу и къ сносу разныхъ вещей на 29 руб. Водные отосланы со словеснымъ извѣтомъ *Ронпорт*—въ канцелярию Земскихъ дѣлъ для розыску. Истица въ извѣтѣ своемъ сказала, что дѣвка была у ней русская, *Аграфена Миронова*, которая была дяди ея генералъ-майора *Карлуса Риемона крепостная*. Дворецъ въ допросѣ сказалъ, что, живучи, та дѣвка говорила ему, чтобы мѣсто добыть, гдѣ бы пожить до зимы; и онъ однажды отвезъ ее *Яузскимъ* воротамъ къ дворнику на дворъ *Мялицына* *Петру Пиварову* жить, (извощику дали 4 алт.), и съ нею былъ мѣшокъ, что немъ не знаетъ. Красть не подговаривалъ; а видѣлъ у нея нѣкоторыя изъ вещей, показанныхъ истицею. Жена дворника не знаетъ, вѣдаетъ. Потомъ *Ронпорт* нашла у дочери ихъ свой золотой перстень. Дочь показала, что дѣвка дала ей спрятать. Послали подъячій съ солдатами за *Пивовымъ*. Въ наказѣ было сказано между прочимъ: безчестья на томъ дворѣ никакова не учинить и надъ солдатами

смотря". Пивовъ сказался человекъ вице-губернатора Ершова, вѣтъ на дворѣ Милицына, нанимаетъ избу, платитъ рубль въ про ту дѣвку Кузьма сказалъ, что она ему двоюродная сестра общалъ собрать по ней поруки, но не собралъ, а дѣвка на д день исчезла. Приговоръ 27 января 1719 г.: Кузьму обвинить, но позитки иноземкины съ тою дѣвкою похитилъ онъ Кузьма; дено, что онъ не заперся въ подговорѣ и мѣшокъ у дѣвки и И за тотъ подговоръ бить его кнутомъ, и въ сыску и въ по дѣвки взять по немъ поручную запись. Дано ему 15 ударовъ; а ему печѣмъ было платить, то сосланъ на каторгу.

Дѣло № 25.

Въ Земской канцеляріи. Продажа описныхъ движимыхъ по иску производится въ приказѣ. 1719 г. августа 10... изъ канцеляріи фискальскаго правленія присланъ для надзирающаго въ отвѣтчиковыхъ товаровъ отъ купечества фискаль Родіонъ Мар И того же числа цѣновщики торговые люди Большаго Ветов ряду, что въ Китаѣ городѣ, Иванъ Борисовъ да Серебрянаго Панкратій Васильевъ въ канцелярію Земскихъ дѣлъ сысканы и описанный товаръ двѣ пары соболей, пара изумрудовъ, крестовой лапкой (?), чепецъ бархатной цѣнили; а по оцѣнкѣ Борисова парамъ соболей цѣна 16 рублей, по оцѣнкѣ Васильева парѣ изумрудовъ цѣна 3 руб., кресту рубль, 16 алт., 4 деньги.—Фискаль, имѣя слѣднее слово, умножилъ еще цѣну... Для торгу въ канцелярію сыскныхъ дѣлъ явился человекъ кн. Львова... и данъ торгъ; с оцѣнки и фискальской наддачи—надать и пр... По просьбѣ товаръ отданъ ему въ искъ по цѣнѣ.

В з а к а № 777.

Дѣло № 8.

1720 г. Въ Нижнемъ (Надворномъ) судѣ. Сонцова и Засѣдатель о бѣглыхъ крестьянахъ, которые жили въ бѣгахъ за вн. Меньшиковымъ рыльскаго уѣзда въ селѣ Солдатскомъ. Приводный крестъ показалъ, что „принялъ его и на тягло посадилъ его жъ свѣтъ князя вотчины того жъ уѣзду села Ивановскаго коммendantъ (Васильевъ сынъ Августовъ. (Помѣты иногда подписываются членомъ иногда пѣтъ, „учинить по сей помѣтѣ“—слѣдуетъ подпись). На купчая 1720 г. Колычова продала Сонцеву крестьянъ своихъ, бывшихъ въ бѣгахъ.

Дѣло № 9.

1720 г. Въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ. Выписку съ подлиннымъ комъ свидѣтельствовалъ нотаріусъ Илья Максимовъ. 1720 г. октябрь въ 21 день въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ передъ оберъ-ландрихомъ Иваномъ Петровъ Тонильскимъ съ товарищами, по помѣтѣ на сѣ дѣлѣ, князь Андрей княжъ Аѳонасьевъ сынъ Мещерской доправанъ. А въ допросѣ сказалъ: крестьянину своему Титу Двухерстову въ прошлыхъ годѣхъ, а въ которомъ году сказать не упомнить, бѣ, князь Андрей, учинилъ наказаніе, билъ его кнутомъ за то, что бѣ, князь Андрей, провѣдалъ, что крестьянинъ его Мещерскаго Степана Власовъ опился, а онъ, Двухерстовъ, того крестьянина мертвоего, не объявляя ему, князю Андрею, зарылъ въ землю; и за то де его велѣлъ бить кнутомъ такимъ, что лошадей погоняють, а не мастеромъ. А въ приказѣхъ де оной ево Мещерскаго крестьянинъ Двухерстовъ въ приводѣ никогда не былъ и ни въ какомъ воровствѣ гдѣ не явился; а за какія де подлежащія вины, а именно за пьянство и за непослушаніе людямъ и крестьянамъ своимъ нынѣ и прежде бѣ, князь Андрей, будетъ чинить наказаніе,—и того ему и другимъ помѣщикамъ указомъ царскаго величества не запрещено потому, чтобы не люди и крестьяне всегда бѣ помѣщикамъ своимъ были подобострастны и отъ пьянства и отъ другихъ непотребныхъ дѣлъ были держательны. Помѣта, по коей сдѣланъ допросъ, была слѣдующая: помѣщика князя Мещерскаго допросить—за что означеннаго крестьянина Двухерстова билъ кнутомъ, въ домѣ своемъ или въ которомъ приказѣ? Этотъ Титъ Двухерстовъ былъ приведенъ въ тѣбѣ у содѣяго помѣщика и повинился. Въ ноябрѣ 1720 г. велѣно: на князѣ Андрей Мещерскомъ по повинкѣ крестьянина ево за покраденной цовъ хлѣбъ, за 18 сноповъ, взять иску ево исцова 2 руб.; а что истецъ въ спорномъ челобитѣ написалъ, чтобы тѣмъ крестьянинъ еще розыскивать, для того что де онъ явился бить кнутомъ, а тѣмъ крестьянинъ съ розыску сказалъ, что билъ ево помѣщикъ, а помѣщикъ сказалъ (см. выше),—и потому розыскивать имъ вдругорядъ надлежить.

Дѣло № 10.

1720 г. Въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ. Аничкова съ Орловымъ зайство крестьянина села Панковъ новосильскаго уѣзда: 6 лошадей, томъ числѣ 4 кобылы, 7 жеребятъ, 4 коровы, 4 подтелка, 10 овецъ, свиней, 30 куръ русскихъ, 7 шубъ овчинныхъ, 4 кафтана сермяж-

ныхъ; посяно ржи 9 четвертей, да сжатой немолоченной ржи 20 коп., пшеницы яровой 20 копень, гречи 30 копень, 2 скирда овса, молоченой ржи 5 четвертей, изба да влѣтъ, городьба плетеная и тыномъ коношья, 4 сошника, 3 косы, 6 серповъ, 3 топора, 2 сковороды. Хозяйство крестьянина рыльского уѣзда: изба съ сѣньми, 3 сараи, овинъ, 2 шубы овчинныя, 4 кафтана сермяжные, 5 лошадей (3 мѣхлы), 1 корова, 1 теленокъ, 6 овецъ, 5 свиней; ржи 10 четвертей, овса 15, гречи 8, гороху 3, коноплей 2 четв.; 5 топоровъ, 4 сошника, 7 серповъ, 4 телѣги.—Приводнаго бѣглаго крестьянина велѣно отдать мимо истца и отвѣтчика на добрую росписку; вѣроятно въ томъ предположеніи, что о принадлежности его сомнѣніе. Истцу и отвѣтчику велѣно также положить крѣпости. Росписчиковъ не нашлось; тогда приводный былъ отданъ за земскаго солдата. Приводный взятъ 4 алт. 2 д.; деньщикамъ 10 д. 31 ноября выписъ изъ Каменскаго Дворца. Переписныя книги хранились въ Губернской канцеляріи, куда были присланы изъ Помѣстнаго приказа. Когда требовалась справка изъ другаго мѣста, то указъ о доставленіи ея вручался сторонѣ, по указанію коей она требовалась и бралась сказка, чтобы ему означенную справку (изъ Губернской канцеляріи) вынести на срокъ. По праву не принимались къ дѣлу тѣ крѣпости, о коихъ въ допросныхъ рѣчахъ не было упомянуто; но на дѣлѣ выходило иначе. Въ сентябрѣ 1720 г. приговоръ о дачѣ жеребья по XI гл., 115 ст. Уложенія; но человекъ отвѣтчика, за дѣлы ходящій, который держался для жеребья въ Земской канцеляріи, упрямствомъ своимъ жеребей не пошелъ. Между тѣмъ другая сторона 7 разъ записывала ставку къ жеребю, а человекъ отговаривался въ челобитѣ, что ему безъ вѣдома господина въ жеребю быть невозможно, а господинъ его въ морскомъ флотѣ въ Петербургѣ. Объ упрямствѣ указъ 208 декабря 24. Резолюція: дать человеку поверстной срокъ съ запиской. 30 сентября человекъ далъ сказку—на срокъ 1 декабря до Петербурга. А 1 декабря человекъ истца Аничкова и отвѣтчикъ Орловъ стали и сказали, что они о крестьянинѣ и женѣ его полюбовно взяли жеребей, и крестьянинъ достался Орлову, а онъ за него уплатилъ 10 руб. Великаго государя пошлинъ съ 10 р.—1 р., на расходы 1 деньга,—сданы одному подъячему; канцелярскихъ правыхъ и виноватыхъ 1 р. 30 коп.—сданы другому подъячему. Объявленія (въ Надворномъ судѣ) о продажѣ съ публичнаго торга дома въ февралѣ 1722 г. По указу его императорскаго величества по вершеному дѣлу Ивана Иванова сына Аничкова съ стольникомъ Иваномъ Орловымъ съ иску его Аничкова въ бѣглыхъ его крестьянѣхъ его императоръ

О величества за пошлыны и канцелярскія деньги за 100 руб. за вѣнъ на его императ. величество дворъ его Аничкова, который за чистенскими вороты, за Землянымъ городомъ, въ приходѣ церкви Кевія Богородицы и оцѣненъ въ означенныхъ деньгахъ ста руб.; и по приговору московскаго Надворнаго суда велѣно тотъ продать изъ наддачи охочимъ людямъ и о томъ, гдѣ пристойно, завѣсть листы. И кто похочетъ тотъ дворъ купить, и тѣ бѣ люди шь въ канцелярію московскаго Надворнаго суда. Подлинныы за скрѣпою секретаря Ларіона Копнина, за справою канцеля-а Степана Голубцова. И таковы листы съ того числа (9 іюля 3 г.) прибиты въ пристойныхъ мѣстахъ, а именно: у канцеляріи, речистенскихъ воротъ, у двора его Аничкова; и съ того числа н съ 9-го) для покупки того двора въ канцелярію Надворнаго никто не явился. Въ 1732 г. въ Судномъ приказѣ велѣно дворъ снова продать; судьи князь Алексѣй Голицынъ, Легиць Щерба- Мих. Зюзинъ, Александръ Кудрявцевъ.

Дѣло № 11.

1720 г. Въ Земской канцеляріи. По дѣлу Скуратова съ Масло-ъ. Выписано: въ прошломъ 1719 году по его великаго государя у и по приговору Военной коллегіи тайныхъ и прочихъ совѣтни-ъ и ассесоровъ велѣно драгунъ и солдатъ и рекрутъ принимать бѣ нихъ слѣдовать и надъ сысканными изъ бѣговъ драгуны и таты еелгеры и кригсрехты чинить въ московской Гварнизонной деляріи бригадиру и Московской губерніи вице-губернатору Ивану ичу Воейкову съ товарищи. Дѣло о „шпажномъ выниманіи, брани, іин волосовъ, зубномъ грызеніи и росшибеніи праваго глазу до ви“. Случай подходитъ подъ указъ, „итакъ къ сему его великаго дара указу стало быть примѣръ“. Въ 1715 г. въ Военной канце-и генераль-аудиторъ Кикинъ. Выписка на стр. 20 производилась тефана Муромскаго. Въ мартѣ 1721 г. на Михайловѣ отъ Юстиц-егіи судія Степанъ Павловъ. (Михайловская канцелярія Судныхъ ь). Въ 1715 г. въ Михайловѣ былъ комисаръ Кондратій Ива-ъ Селиверстовъ, а въ отлучкѣ его городъ и всякія дѣла прика-а городовому дворянину Клименту Ивановичу Добреянову. Въ При-той избѣ караульный солдатъ десятникъ да выборной сторожъ. Въ 4 г. дѣло это по челобитію Маслова на Надворный судъ взято-ватскую контору; въ конторѣ: „оставшей членъ съ ассесоры“. азалъ: взять въ Сенатъ дѣло за *подозрѣніемъ* на Надворный судъ.

Члены Сенатской конторы въ 1725 г.: графъ Андрей Матвѣй Измайловъ, Григ. Ергольской.

Дѣло № 12.

Крестьянское хозяйство бѣжецкаго уѣзда: скотины—лошарова, двѣ овцы съ агнаты, двѣ свиньи, 5 куръ русскихъ; илѣячаго немолоченнаго свезено въ крестьянскія гумна 250 снопомолоченаго хлѣба въ житницѣ ржи 2 четверти, овса 8 четвертей осьмины, пшеницы $\frac{1}{2}$ осьмины, гороху четверть. Да двѣ шубы бараньи мужская да женская, сапоги телятинные, башмаки телятинные красные, 9 тѣлогрей крапешинныхъ жесукня одна радонная сорока шита золотомъ, кафтанъ суконный, 2 серебра съ камнемъ простымъ, бѣлыя рухляки. Дворовое строеніе: дворъ, вокругъ огороженъ заборомъ съ калиткою, баня, житница, хлѣвъ мшеной, овинъ съ мшеной, 3 чана кожаные большіе, 2 топора, 3 косы, 5 серповъ, 2 сохи съ сошниками и съ палицами, желѣзный (?) сковорода желѣзная, жернова.

Дѣло № 13.

1720 г. Сказка о ставкѣ на срокъ противъ челобиты; руку приложилъ и копію взялъ. И другая сторона (истецъ) о томъ, срокъ свидѣлъ руку приложилъ и копію взялъ.

Дѣло № 15.

1720 г. Въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ. Иванъ Мусинъ-Пушкинъ крестьянъ Угрѣшскаго монастыря о порубкѣ лѣса въ слѣсу. Для осмотра порубки на мѣстѣ отряженъ подъачій съ тѣми. За порубку велѣно бить внѣшномъ на мѣстѣ. Исполненіе чено подъачему, который ѣздилъ съ запечнымъ мастеромъ и натыми

Дѣло № 17.

О бѣглыхъ крестьянахъ князя Прозоровскаго. Приводный листъ показалъ: бѣжалъ лѣтъ 6 назадъ изъ Рязска, пришелъ въ Московскій уѣздъ на Чембарь въ разнопомѣстное помѣщичье и купилъ земли 12 четвертей съ осминой у дворянина Савина Алексея князя Тяпина на имя помѣщика своего, за 6 руб. по купчей построенъ. У него скота—лошадь, двѣ овцы, двѣ свиньи; ржи

еной 10 копенъ, ячменя молоченаго 5 копенъ, полбы 5 коп.; ржи 1/2 нивы. Потомъ, воротясь изъ бѣговъ, пришелъ къ преж-
у помѣщику на московскій дворъ съ повинной и купчую подалъ
режнему. — Другой: отецъ его бѣжалъ лѣтъ за 40 въ Шацкой уѣздъ;
гца его скота: 20 овецъ, 20 свиней, 4 коровы, 5 подтелковъ, 6
гадей, 3 кобылы. На стр. 26 выписъ переписи. кн. 154 г. и 136 г.
стр. 38. Въ 1722 г. Земская канцелярія называется канцеляріей
московскаго Провинціального суда. Дѣло изъ нея взято по челобитію
Надворный судъ.

Дѣло № 19.

Въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ. Объ убитомъ иноземцѣ Карштенѣ
рилѣ) Мелдерѣ. Приведенъ убійца. Приводныхъ денегъ за скудостію
взято. Русскій слуга у иноземца получалъ въ годъ 6 руб. Началось
февраля 1720 г. въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ по объявленію (сло-
ному елобитію) иноземца Шлиттера о дядѣ его Карштенѣ Мелдерѣ,
нашелъ его въ квартирѣ на Чистыхъ Прудахъ убитымъ съ до-
ю. Того жъ числа посланъ для осмотру подъячій съ урядникомъ
въ понятными. При осмотрѣ были и росписались иноземцы: Werner
храмѣй) Müller, Gabriel Sauls, J. Randorff, Johann Kellergruss(?).
февраля иноземцы поймали бѣжавшихъ убійцъ и привели въ кан-
арію Земскихъ дѣлъ — 4 человекъ. Распросъ: 1-й былъ извозчикъ,
раго нанималъ было человекъ убитаго, но не нанялъ; извозчикъ
лъ на рынкѣ на Чистомъ Прудѣ. 2-й слуга убитаго; сознался.
другой слуга; сознался. 4-й малый иноземчикъ, жившій у убитаго,
ота, котораго убійцы силой увезли съ собой. 5-я дѣвка, служанка
аго, которая отворяла двери убійцамъ. 16 февраля 2-й, 3-й и 5-я
аны — по 30 ударовъ, подтвердили прежнее съ нѣкоторыми пере-
ами. Помѣта: чинить вторичный розыскъ. Шлиттеръ, какъ наслѣд-
ъ убитаго, подалъ роспись пограбленнымъ вещамъ. Помѣта: при-
ыскѣ расспрашивать. Марта 30 помѣчено: чинить окончательный
ыскъ. Того жъ числа въ переменныхъ рѣчахъ расспрашиваны вто-
но. 30 марта мужику дано 20, дѣвкѣ 16 ударовъ; одинъ изъ муж-
ъ не былъ пытанъ за болѣзнь. Дѣвка стояла на томъ, что не
а о намѣреніи убить и въ умыслѣ не была, а отперла двери, не
аючи. 8 апрѣля помѣта: чинить окончательный третій розыскъ.
апрѣля пытаны двое мужчинъ, по 15 ударовъ; сговорились съ
кой. Статейный списокъ. На немъ помѣта 12 апрѣля: учиня окон-
альный розыскъ, означенныхъ убійцовъ по законному Уложенію
антъ смертью, колесовать и подъ дѣломъ написать о томъ приго-

воръ; а дѣвку держать до указа. 14 апрѣля преступники отосланы въ покаянную съ подъячимъ. Росписка: 1720 г. апрѣля 14 изъ канцеляріи Земскихъ дѣлъ на московской Тюремной дворъ привалъ цѣвальникъ Мих. Трофимовъ колодниковъ Матвѣя да Андрея въ покаянную, а вмѣсто его росписался и пр. 13 мая Андрей Гавриловъ вожень еще въ застѣнокъ и въ перемѣнныхъ рѣчахъ роспрашивалъ. Приведень царскій приговоръ для опредѣленія рода казни, потому приговоръ слѣдующій: „по указу великаго государя и пр. . . обер-ландрихтеръ Ив. Петр. Топильской съ товарищи, слушавъ сего дѣла приговорили: Троице-Сергіева монастыря крестьянскихъ дѣтей Матвѣя да Андрея Гавриловыхъ казнить смертию, колесовать для того въ нынѣшнемъ 1720 г. февраля въ 13-й день въ словесномъ истребленіи иноземца Андрея Шлиттера написано: на Чистой Прудъ послать онѣя человѣка своего Юрья къ иноземцу Кирилѣ Мелдеру для своей нужды; и тотъ де человѣкъ, пришедъ къ нему, Андрею, сказалъ, что де тотъ Кирила и дочь ево дѣвица Елена лежатъ въ палатахъ мертвы, а людей де ево въ тѣ поры никого не было. Противъ котораго извѣсту работники того убитаго иноземца вышеписанные крестьянскіе дѣти Матвѣй да Андрей Гавриловы роспрашиваны; а въ роспросѣ съ указныхъ розысковъ они въ томъ винулись, а сказали: на Чистой Прудѣ у иноземца Кирила Мелдера въ работникахъ они жили и умыслили они, чтобъ того Мелдера убить до смерти за то, что онъ Мелдеръ за ихъ непослушаніе ихъ билъ палкою. И какъ тотъ Мелдеръ пріѣхалъ изъ гостей пьянъ и легъ спать, и въ то де время они—Андрей взявъ топоръ, а братъ его Матвѣй дубовую долбню, и въ палатахъ въ спальнѣ его Мелдера соннаго, также и дочь его дѣвицу Елену, Андрей топоромъ, а Матвѣй дубовою долбнею убили ихъ обѣихъ до смерти. А въ указѣ великаго государя въ Уложеніи гл. XX. 9 ст. напечатано...; да по именному царскаго величества указу въ докладной выпискѣ февраля 7 дня 1718 г., каковъ состоялся въ Преображенскомъ на генеральномъ дворѣ, велѣно разбойниковъ за двѣ московскіе разбоя да что на одномъ разбоѣ жгли огнемъ одного человѣка, казнить смертию, колесовать, для того что онѣ тѣ смертныя дѣла убивства учинили въ Москвѣ. А во исполненіе сего опредѣленія окончательнаго рѣшенія подать въ московскій Надворный судъ доношеніи статейный списокъ со объявленіемъ винъ ихъ и написаніемъ принадлежащихъ къ тому царскаго величества указовъ, какъ въ томъ присланный изъ государственной Юстицъ-коллегіи его царскаго величества указъ повелѣваетъ; а когда въ Надворномъ судѣ окончательное рѣшеніе учинено будетъ, тогда сіе опредѣленіе и Надворнымъ

рѣшеніе записать въ книгу розыскныхъ вершеныхъ дѣлъ. Оберъ-рихтеръ Топильской, ассесоръ Никифоръ Дружининъ, ассесоръ ей Небольсинъ, ассесоръ Сементъ Катигуловъ; свидѣтельствовали: Ілья Максимовъ 14 мая 1720 г. Не видно было ли и карѣшеніе Надворнаго суда; только отмѣчено, что 12 іюля 1720 г. тупники на площади казнены—колесованы. Дѣвку же, по приговору 13 іюля, велѣно бить плутомъ и сослать въ шпангаузъ на дѣлѣ за недонесеніе и бѣгство съ убійцами.

Дѣло № 20.

1719 г. октябрь. Человѣкъ князя Гагарина бьетъ челомъ тамбовскому ландрату, что онъ въ одной деревнѣ опозналъ бѣглаго крестьянина помѣщика своего съ матерью; проситъ послать за нимъ. Посланъ мѣщ; привелъ. 24 октября роспросъ: Ѳедотъ Ѳедотовъ сынъ Суриковъ, онъ же Казимеровъ, родился переславль—рязанскаго уѣзда, селѣ Исадахъ. Отецъ его и онъ были крестьяне того села за попомъ. По смерти его жилъ за внукомъ его попомъ же; а по смерти за сыномъ его за дьячкомъ. Лѣтъ съ 6 назадъ сей дьячокъ сполъ другое село Песочню, а ево оставилъ. И онъ жилъ съ вотчимомъ, жилъ по разнымъ мѣстамъ и работалъ на стругахъ; жилъ у тѣянъ, въ послѣдній разъ жилъ въ селѣ Пурсовоны, гдѣ записанъ ереписнымъ книгамъ. Хозяйство (тамбовскаго уѣзда): 5 лошадей, аго хлѣба копенъ со 100 и больше, 30 овецъ, 1 корова съ подомъ, 20 свиней, 20 ульевъ, 70 гусей. Истецъ положилъ крѣпостьую, совершенную 3 октября 1719 года на имя Гагарина отъ попа Исады Луки Макарьева на Ѳедота съ братомъ и семьей. Ѳедотъ шиванъ противъ купчей и спорилъ ее, что она писана составомъ, требовалъ доказательствъ о правахъ продавца попа, коему онъ о чему не принадлежитъ. Помѣта: противъ сего допросу велѣтъ уложить прежнюю крѣпость попа Луки, почему ему Лукѣ тотъ ѣкъ былъ крѣпокъ. Выписка въ тамбовской канцеляріи. За несеніемъ истца крестьянинъ освобоженъ на росписку. Въ февралѣ г. человѣкъ князя Гагарина бьетъ челомъ въ Преображенскомъ ѣздѣ, чтобъ взять дѣло туда, такъ какъ господинъ его тамъ въ Помѣта: потребовать дѣло. Посланъ солдатъ въ Тамбовъ къ воеводѣ. Въ апрѣлѣ солдатъ привезъ отвѣтъ воеводы Глѣбова: дѣло отъ уже въ канцелярію Судныхъ и Розыскныхъ дѣлъ къ судіи Давиду Колобову—въ Тамбовѣ жъ. Солдатъ поѣхалъ опять къ Колобову, который прислалъ дѣло въ іюнѣ 1720 г. вмѣстѣ съ колодн-

комъ. Въ Преображенскомъ приказѣ Ѳедоту сдѣланъ новый доп. Жили все въ дворцовыхъ селахъ—въ селѣ Ойрсановщинѣ, гдѣ жилъ съ тестемъ лѣтъ 15; въ 1707 году положено на нихъ *полдесятины*, по переписи 1710 г. написаны тутъ въ переписныхъ книгахъ особливимъ дворомъ и платятъ всякія подати. Составилъ крѣпость на него, не вѣдаетъ; а все то велѣлъ говорить ему заведенному комиссарю да подъячей; попа Луку знаетъ, а наслѣдникъ да прежнему попу, не знаетъ. Помѣта: спросить у человѣка Гатинныхъ крѣпостей. Подалъ еще крѣпость попову—поступную на имя *Луки*. Ѳедотъ отданъ на росписку князю Гагарину. По грамоте (съ истцомъ) Колобову, чтобъ жену Ѳедота со всеми пожитками отдалъ князю Гагарину. Въ апрѣлѣ 1721 г. Ѳедотъ билъ челомъ въ Каморъ-коллегію Ромодановскому съ товарищами: въ томъ же году подъячей Ѳедоръ Алексѣевъ допрашивалъ его безъ судей, по несправке съ великимъ принужденіемъ и билъ, нарочито кн. Гагарину по животу, и допросу ему не прочелъ. А Колобовъ отдалъ его Гагарину пожитки безъ указа, безъ крѣпостей и безъ розыску напрасно; Гагаринъ держитъ ихъ у себя и моритъ голодной смертію. А напередъ вы подати съ него въ доимкѣ и чтобъ призвестъ его Гагарина въ Каморъ-коллегію и допросить и дать съ нимъ очную ставку. Какъ коллегія спрашивала у Преображенскаго приказа. Преображенская канцелярія отнеслась въ Юстицъ-коллегію (совѣтнику Степану Ѳеодоровичу Клокачеву) о доставленіи справки изъ переписныхъ книгъ за попомъ (промеморія). Но Ѳедота и отца его Ѳедо переписныхъ книгахъ 154 г. не оказалось, а во 186 г. писаны были побылахъ Ѳетка Ивановъ во дворѣ попа Ивана въ селѣ Псада. Попъ Лука представилъ еще крѣпость въ обличеніе Ѳедота. Къ тѣмъ Ѳедотъ бѣжалъ и пришелъ въ Москву; его поймалъ челядинъ князя Гагарина и привелъ въ Преображенскую канцелярію. Тутъ допрашивали противъ новыхъ крѣпостей. Въ маѣ 1722 г. изъ Преображенской канцеляріи дѣло отослано въ Дворцовую, такъ какъ Ѳедотъ отбываетъ и называется дворцовымъ. Приказъ Большаго Дворца именованъ Дворцовой канцеляріею. Въ іюнѣ 1722 г. Дворцовая канцелярія отослала дѣло для рѣшенія въ Надворный судъ; тутъ Ѳедотъ отказано и битъ кнутомъ за побѣги. (Выписано *перечнемъ въ до*

Вязка № 778.

Дѣло № 25.

1720 г. Въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ. Истецъ крестьянинъ Барятинскаго Климъ Ивановъ на крестьянина стольника Вар-

Ивана Оедорова. Купилъ онъ камень и сложилъ его въ Китаѣ городѣ сажень по 2 руб. 13 алт. 2 ден.; (въ Москвѣ *камень мостовой 2 р. съ гривной сажень*). А этотъ камень крестьянинъ стольника Ваксина Андрей Григорьевъ незнамо для какого умыслу продалъ; онъ же обогалъ, на мое имя занялъ дому господина моего у человека Ивана Китаева 10 руб. До судныхъ рѣчей истецъ умеръ. Тогда дана слѣдующая челобитная:.... въ нынѣшнемъ году господина крестьянинъ N билъ челомъ въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ въ у своемъ по запечатанной челобитной Ивана Оедорова Вараксина крестьянина его на N; а нынѣ тотъ господина моего крестьянинъ ецъ N умре, а *дѣтей ево и сродниковъ въ Москвѣ нынѣ никого нѣтъ*, и въ допросъ идти вмѣсто ево некому; а по *приказу господина* въ томъ допросъ быть дому господина человѣку Трофиму Кудрявцеву... Прошу... повели, государь, вмѣсто умершаго—быть въ допросъ и улику сказать и пр. Человѣкъ князя Барятинскаго Ив. Кивѣ. Дозволено. Отвѣтчикъ въ допросъ сказалъ: купили они вмѣстѣ камень по 2 руб. съ гривной на общія деньги; и тотъ камень онъ *ѣтчикъ по его истцову слову* продалъ по 1½ руб. за сажень и деньги раздѣляли съ истцомъ пополамъ. А у Ив. Китаева взялъ руб. не обманомъ на кирпичной обжогъ на дрова за его жъ истца, того что онъ истецъ съ нимъ въ подрядѣ въ вотчинѣ Степ. Трапотова въ московскомъ уѣздѣ въ селѣ Спасскомъ строили колодезную каменную. Въ декабрѣ 1720 г. приговоръ: обвинить отвѣтчика по собственному сознанию, (раздѣлили); присуждены проест и окита. Обвиненный отвѣтчикъ сказалъ въ сказкѣ, что ему платить нѣтъ, для того что у него двора и пожитковъ нѣтъ; а помѣщикъ N *про подрядъ его, что онъ въ Москвѣ подражается на мостокаменное строеніе,—вѣдаетъ ли или нѣтъ, того онъ не знаетъ*. Въ марѣ 1721 г. подано прошеніе отъ имени истца Клина Иванова(?), писанное одновотчиннымъ человѣкомъ Трофимомъ Кудрявцевымъ, о томъ, чтобъ за несостоятельнаго отвѣтчика взыскать искъ на его помѣщикъ. Подведена XXI гл. 66 ст. Уложенія. Велѣно: взять на помѣщикъ, потому тотъ его крестьянинъ, живучи въ Москвѣ, имѣлъ себѣ мысль и подражался строить *знатно съ вѣдома ево Вараксина, того* вмѣсто его Андрея Григорьева къ допросу человѣкъ ево Ваксина руку приложилъ. Вараксинъ заплатилъ. Искъ получилъ за Иванова Трофимъ Кудрявцевъ.

Дѣло № 29.

Истецъ искалъ между прочимъ вмѣстѣ съ искомъ по обману и безчестья за брань. Свидѣтель показалъ, что брань была *и подачи челобитной обз искъ*. Велѣдствіе того Надворный судъ 1722 г. предоставилъ начать искъ о безчестьѣ особо. Когда въ опѣнено было строеніе отвѣтника, то для отдачи послыался по отъ суда подъячей съ солдатомъ и съ понатыми, и подавалъ по доѣздъ. Но потомъ въ томъ же году владѣлецъ подалъ челобитную Надворный судъ, чтобъ принять отъ него 4 руб., въ которые нены хоромы, и отдать ему строеніе по прежнему. Но искъ былъ роже 4 рублей. Истецъ, не удовлетворясь отдачей строенія, про о достальномъ взысканіи. Отвѣтника взяли и держали въ судѣ.

Дѣло № 30.

1720 г. Въ Земской канцеляріи. О запискѣ духовной ту помѣщицы Хомяковой. Рукоприкладствовали духовный отецъ, свидѣтелей, писецъ; писана у Крѣпостныхъ дѣлъ на Тулѣ. О до посланъ указъ на Тулу стольнику Ивашкину (судія отъ Юстиціи легіи). Споръ наслѣдницы о незаконности и о нездравомъ умѣ. *на челобитная о розыскѣ подана Ивашкину и въ Земскую канцелярію*. Велѣно: за споромъ ту духовную, когда приплется изъ Тулы записывать. Свидѣтели подтвердили. Допрашиванъ и надсмотръ Крѣпостныхъ дѣлъ. Выписано между прочимъ Закона Градскаго 21 въ гл. 49 на листу 40, 45: *аще кто грамотѣ умѣя и пр. илученіи допроса помѣта: записать духовную*. Затѣмъ спорщикъ подалъ челобитную о составѣ духовной и о проч. Велѣно: *въ суднымъ допросомъ*, а прежнюю помѣту о свидѣтельствѣ духовной отставить.

Дѣло № 31.

1720 г. Въ Земской канцеляріи. Челобитье государева сына Якова Филимонова. Живеть у него по жилой записи съ кой Брянской посадской челоуѣкъ съ 1719 г. срокомъ на пять безъ найму изъ одежды и изъ обуви; а будетъ онъ, Василей Ильяевъ, похочеть, живучи въ домѣ моемъ, жениться, также и я похощу его женить на дворовой своей дѣвкѣ, и за тое женитьбѣ ему въ домѣ моемъ другіе пять лѣтъ и дать вновь на себя записъ—работать, не пьянствовать и проч. Филимоновъ жалуется

не слушаетъ, не работаетъ, неосторожно обращается съ огнемъ, въ ему и домашнимъ его грубости, отлучается безъ спросу, по-свое дѣло и проч.; слался на свидѣтелей. Бѣляевъ сысканъ канцелярію и допрашиванъ. Въ допросѣ отъ всего отрекся, говоря, не знаетъ исправно, слушается и работаетъ; а на свидѣтелей истца не идетъ, для того что они живутъ у него истца въ домѣ. Не менѣе, безъ всякаго изслѣдованія и безъ спросу свидѣтелей, истца слѣдующая помѣта 1 апрѣля 1720 г., (даже и записи не представлено): по указу великаго государя приводному за неуплату хозяина своего учинить ему наказаніе, бить батоги и, взявъ у него деньги, отдать хозяину его съ роспискою, чтобъ ему по которой онъ и распросомъ своимъ не спорилъ, доживать уочные годы.

Дѣло № 33.

20 г. 1 апрѣля. Въ Земской канцеляріи. Попъ и дьяконъ отъ села на Срѣтенкѣ—о покражѣ церкви; привели дѣвку съ похищенной пойманную. Въмѣстѣ съ попомъ тою челобитную подписали такіе люди той церкви: генерала и кавалера князя Никиты Ив. Репнина челоуѣкъ Яковъ Никоновъ, графа Алексѣя Мих. Шереметьева челоуѣкъ Петръ Ивановъ, дому князя Вас. Петр. Хованскаго челоуѣкъ Петръ Щелконовъ, дому стольника Ив. Ив. Вельяминова челоуѣкъ Григ. Артемьевъ. 31 марта попомъ и церковнослужителямъ былъ поданъ словесной извѣтъ о покражѣ. Дѣвка оговорила, что челоуѣкъ не повинился. Послѣ допросу очная ставка; послѣ пытки пытка. Дѣвка отъ пытки заболѣла и повинилась въ наговорѣ на челоуѣка. Челоуѣка велѣно свободить, а дѣвкой, пожелаетъ, розыскивать вторично. 2-ая пытка. Дѣвка при смерти; а дѣломъ не ходятъ. Помѣта на статейномъ спискѣ: по указу великаго государя оберъ-ландрихтеръ съ товарищами, слушавъ... приказанную приводную дѣвку, взявъ приводныя деньги, свободилъ челоуѣка по указу, для того что истцы за дѣломъ не ходятъ; дѣвка въ кражѣ церкви не винулась; а принесенной вѣнчать съ роспиской, кому надлежитъ.

Дѣло № 34.

2 г. Въ Земскомъ приказѣ. Когда требовалась въ приказѣ справка, находившаяся въ рукахъ третьяго лица, или свидѣтеля, то интересованная сторона сама доставляла это свидѣ-

ніе въ видѣ заручной челобитной отъ третьяго лица, „Августа 1712 году билъ челомъ Андрей Ивановъ: дѣло де у него въ п Земскихъ дѣлъ, что искалъ на отцѣ его Иванѣ Гагинѣ будто бы своихъ крестьянъ рязанской деревни Кокуръ Гура Родіонова с рыщи; и противъ того ево Иванова иску Гагина принесъ онъ дѣлу спорную челобитную, что онъ писалъ тѣхъ крестьянъ ч бѣглыхъ, а не своихъ, да по тому жъ дѣлу довелось допросит тивъ челобитя ельчанина Авдѣя Трубицына, а онъ Авдѣй ны слалъ къ нему челобитную и съ записи списокъ за его рукою, ему тѣ крестьяне были крѣпки. И чтобъ великій государь пожа его, велѣлъ тое челобитную и списокъ съ записи за рукою принять къ дѣлу и указъ учинить“. Хозяйство крестьянина е уѣзда: 10 лошадей, 5 коровъ, 38 овецъ, 30 свиней, 3 одон овса тожъ, гречи одно одонье, проса одно одонье; (ржи въ од 10 копенъ, овса по 12 копенъ, гречи по 13 копенъ, проса въ 12, въ другомъ 10); 30 курицъ русскихъ да молоченаго хл 12 четвертей, проса 2 четверти, 2 сошника съ псолицами, 2 серповъ, 3 топора...

Дѣло № 35.

О церковной кражѣ. 1) Допросы; помѣта: чинить указ зыскъ. 2) 1-й розыскъ съ пыткой; помѣта: чинить вторичной розыскъ. 3) 2-ой розыскъ; помѣта: учинить 3-ій розыскъ. 4) 3-ій р 30 ударовъ—да жжешъ утюгомъ. 13 іюля 1720 г. приговоръ канцеляріи: повѣсить. Для окончательнаго рѣшенія подать въ скій Надворный судъ при доношеніи статейный списокъ со об емъ винъ и написаніемъ приличныхъ указовъ, какъ о томъ при изъ Юстицъ-коллегіи его импер. величества указъ повелѣваетъ; окончательное рѣшеніе послѣдуетъ,—записать сіе опредѣленіе в розыскныхъ вершеныхъ дѣлъ. Казнь была 26 іюля. Къ испов лодниковъ былъ опредѣленъ священникъ отъ Кузьмы и Демь міонъ. Іюля 11 онъ извѣщалъ въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ, лодникъ Иванъ Ѳедоровъ не хочетъ у него исповѣдываться и к знаменіе на себѣ творить, складывая персты первые съ посл Вслѣдствіе того Ив. Ѳедоровъ распрашиванъ въ застѣнкѣ и исповѣдываться де онъ и св. Таинъ причащаться по ново-у требникамъ не хочетъ для того, что онъ старой вѣры; а у исповѣдывался у отца своего духовнаго—въ московскомъ у монастырскомъ селѣ Бушиновѣ, что по тверской рогожской до исповѣдывался онъ въ нынѣшнемъ 1720 г. въ великій постъ

у Іосифа патріарха требнику; и нынѣ онъ Иванъ по старому треб-
у исповѣдываться готовъ. А онъ де Иванъ святымъ иконамъ по-
дается, иконоборцевъ никого не знаетъ и самъ не иконоборствуетъ;
читается онъ Иванъ у работныхъ людей у Егора Ѳедорова... А кре-
стьянъ онъ по старой вѣрѣ и по Іосифовскому требнику.

Дѣло № 36.

Въ Земской канцеляріи. О запискѣ московскаго двора по купчей.

Дѣло № 37.

Въ Земской канцеляріи. Истецъ о пожилыхъ деньгахъ. Отвѣт-
къ просить справиться съ прежнимъ дѣломъ въ Алатырѣ. 1720 г.
мѣста: противъ сей челобитной послать указъ на Алатырь, къ кому
лежитъ, въ которомъ написать: истцу Мих. Зюзину показанные
сему дѣлу крестьяне изъ г. Алатыря отданы ль и въ бѣгахъ они
къмъ жили? И съ того дѣла прислать въ Земскую канцелярію ко-
му и тотъ указъ отдать княгини Троекуровой (отвѣтчицы) человѣку,
который за дѣломъ ходитъ, съ роспиской, что ему то вѣдѣніе привести
указной срокъ и для того одного ея человѣка сыскать, „Учинить
сей помѣтѣ“. 1719 г. Бѣглая крестьянка въ приводѣ въ Алатыр-
скую канцелярію у ландрата показываесть: назадъ года съ четыре ѣздила
Иванъ (крестьянинъ) челобитчикомъ въ бывшей своей помѣщицѣ
княгинѣ Принѣ Петровнѣ Троекуровой къ Москвѣ ото всей вотчины
и Никитина за мирскимъ дѣломъ; и она вдова княгиня Ирина
Троекуровна взяла за миръ у него Ивана лошадь мерина сиваго и съ
утомомъ ременнымъ и съ санями цѣною въ 8 рублей и приказала
дать оныя деньги съ міру. И того села Никитина крестьяне такихъ
еще ему не отдали и по нынѣ. Хозяйство Алатырскаго уѣзда: 5
лодей, 3 жеребенка, 3 коровы, 3 телятъ, 15 овецъ, 4 свиньи; въ
дѣлѣ хлѣба 20 осьминъ; ржи 10 четвертей, овса 7 четвертей, пше-
ны 1 четверть, полбы 2 пудовки, гороху 2 осьмины и пр. Въ дѣлѣ,
производилось у ландрата, значится: помѣта *городничая*. Въ
1722 г. (Земск. канц.) дѣло—въ канцелярію московскаго Провин-
ціального суда“. Хорошово, московскаго уѣзда, было князя Алексѣя
Троекурова. Село Хорошово да къ нему два села и три деревни;
дѣлъ 56 дворовъ крестьянскихъ, людей мужскаго и женскаго пола,
и большихъ, 399; у нихъ птицъ, куръ индѣйскихъ и русскихъ
ица; скота—лошадей, коровъ, овецъ, свиней, козъ 501. Цѣна

всему 1050 руб. Иску 760 руб. Проѣстей и волокиты за 3 и дней 9 руб. 20 алт.; съ той проѣсти пошлинь по гривнѣ съ руб. 30 алт. 6 коп.; на расходъ по 2 деньги; канцелярскихъ по руб. 30 алт. 6 коп.; да съ него истца правыхъ по алтыну съ рубля 4 деньга. Буде великій государь укажетъ,—за спорное отвѣтъ челобитье, (т. е. послѣ приказа вершенъ), съ вершенъ дѣла дѣлительнаго указу за 1 годъ по гривнѣ на день 36 руб. 16 денъга. Съ той проѣсти пошлинь по гривнѣ съ рубля 3 руб. 20 канцелярскихъ тожъ число; да на расходъ съ пошлинь 6 денъга; него истца правыхъ по 1 алт. съ рубля 36 алт. 4 денъга. Всего съ писанныхъ проѣстей 46 руб. 3 алт. 2 денъга.—пошлинь 4 руб. 2 денъга, канцелярскихъ 5 руб. 31 алт. 3 денъга. Рѣшеніе московскаго дворнаго суда 24 мая 1723 г.: порутчику Зюзину по сему дѣлу иску своему съ княгиней Троекуровой вѣдаться суднымъ дошлѣ для того: вышенированныхъ крестьянъ какъ онъ, такъ и она, кѣмъ оба; а по Уложенію бѣглыхъ крестьянъ велѣно отдавать по сыску и по крѣпостямъ. Дѣло рѣшено по челобитью въ С. Указъ Сената 15 марта 1725 г. закрѣпленъ: Степанъ Кахичевъ кретарь Иванъ Ермолаевъ.

Вязка № 779.

Дѣло № 5.

1720 г. О бѣглыхъ. Помѣта 1720 г.: „а въ просрочку поной связкѣ ставить не надлежитъ, понеже сіе дѣло крѣпостно“.

Дѣло № 6.

Бумаги хранились въ „повытныхъ ящикахъ“. Запечатанная битная поступала въ повытье, гдѣ и хранилась. Челобитная малась „въ запискѣ“.

Дѣло № 7.

О блудномъ воровствѣ отца съ дочерью; онъ повинился ведена статья изъ Правильной книги Закона Градскаго 49 гл.

Дѣло № 8.

Въ Земской канцеляріи стоялъ на караулѣ урядникъ и ст. Урядникъ, служившій при канцеляріи, укралъ у караульнаго шубу; за то его велѣно бить кнутомъ и отъ канцеляріи отстав-

Дѣло № 10.

Челобитье о разбоѣ, называвшееся исковымъ. Кончено миромъ.

Дѣло № 11.

„Въ четвергъ и въ субботу судьи въ приказѣ не сидятъ“ по твоему государеву указу.

Дѣло № 13.

По иску на господскаго человѣка или крестьянина берутъ отъѣзчика на судъ. Въ судѣ иногда берется отъ него сказка: *въдаетъ отъѣзчикъ про взятѣе его или не въдаетъ*. „Сіе прошеніе писалъ яцъ Марья Андр. Нарышкиной земской дьячокъ“; но взятъ былъ въ судъ одинъ только изъ числа людей помѣщицы Матюшкиной, а въ судѣ былъ на многихъ—за неисполненіе контракта на перевозъ привозовъ; остальные люди не были представлены. Истецъ проситъ обвинить Матюшкину, что она знатно сознала вину свою, что другихъ людей своихъ на срокъ не поставила. Въ 1720 г. Земская канцелярія, основавшись на сказкѣ человѣка, что помѣщица вѣдала объ его вѣдѣніи, и на новоуказныхъ статьяхъ 208 г.: „буде отъѣзчикъ упрямъ своимъ“ и пр.... и что приводный человѣкъ освобожденъ подъ приску человѣка, присланнаго Матюшкиной,—обвинилъ въ искѣ Матюшкину *отъѣзчиковъ* (?).

Дѣло № 14.

Миръ послѣ рѣшенія. Съ безчестья по сказкѣ исцовой съ 50 руб. отъѣзчика пошлѣнъ съ рубля по гривнѣ 5 руб., канцелярскихъ денегъ число, да съ него жъ за праваго по алтыну съ рубля 1 р., 16 алт., 4 ден. Всего 11 р., 16 алт., 4 ден.

Дѣло № 16.

Крестьянское хозяйство старицкаго уѣзда: 2 лошади, 3 коровы, 3 свинки, 3 свиньи, 4 овцы, 15 куръ русскихъ; хлѣба посѣяно ржи 2 четверти съ осминой, ячменя 2 четверти, овса 4 четверти, гречи 1 четверть, гороху 1 четверикъ, сѣмѣни коноплянаго 1 четверикъ, пшеницы тожъ. Купчая 1723 г. Князь Иванъ Тимоѣ. Шаховской продалъ для своей нужды и расплаты долговъ, а не для какого подлогу какого переводу и вымыслу, сущую правдой—крѣпостнаго своего крестьянина Н села Н съ матерью, съ женой и съ дѣтьми, который въ бѣгахъ. Въ канцелярію московскаго Надворнаго суда отпи-

сать (29 мая 1723 г.) изъ Акызной (Акцизной) каморы, справясь мѣрной таможи съ записными книгами: въ приломъ 1721 г. ячмень и пр. по какой цѣнѣ были въ покупкѣ? По справкѣ—роз 30 алт., и по 32 алт., и по 25 алт., и по 26 алт. и по 28 жито по 20 алт. и по 21 алт.; овесъ по 11 алт. 4 ден.,—13 ал. 14 ал. и по 15 алт.; греча по 13 ал. 2 д., 15 алт., 16 алт. 4 по 20 алт.; горохъ по 20, 24, 26, 30 и по 40 алт.; конопля по 20 25 алт. четверть, а сѣмя льняное въ запискѣ и въ продажѣ не

Дѣло № 18.

Кузнецкой слободы Артемьевъ на сидѣльца посадскаго челомъ что сбѣжалъ у него изъ лавки, не доживъ урочныхъ лѣтъ до зрѣлости и на поручиковъ его. Поручики возражали, что хозяинъ очень его плетью и отъ того онъ сбѣжалъ. Осматривали того сидѣльщика и нашли знаки. Рѣшеніе: доживать урочные годы, а за побѣги батоги.

Дѣло № 20.

„Канцеляріи Корчемныхъ розыскныхъ дѣлъ капитанъ князь горій Яковлевичъ Вяземскій съ товарищами“.

Вязна № 780.

Дѣло № 22.

Приводной человѣкъ отвѣтчиковъ въ сказкѣ долженъ былъ сать: когда его брали, то помѣщикъ былъ ли дома и былъ ли домъ о взятѣ? Есть выписи съ Каширскихъ писцовыхъ книгъ села Свиного. Въ 1720 г. на Каширѣ „судія“ Семень Матв. Арсе. Въ 1722 г. рѣшено въ московскомъ Надворномъ судѣ.

Дѣло № 23.

1720 г. Въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ. О запискѣ духовной. Лисичникова представила завѣщаніе мужа. (Пишетъ „изустнуюпись“). Духовная московская, записана въ московской конторѣ постныхъ дѣлъ. Выписка изъ Правильной книги Закона Гражданъ 21, гл. 49. Для допросу свидѣтели были призваны въ широкую и писецъ. Пошлинъ взято 16 алт. 4 д.; на расходъ полденьги. сдѣланъ запросъ всѣмъ подъячимъ: нѣтъ ли чьего челобитія духовной?

Дѣло № 24.

Въ бою и увѣчи. Отвѣтчикъ сказалъ, что билъ, только боролся отъ себя при ссорѣ въ кабацѣ и слался на свидѣтелей. Но его свидѣтелей обвинили по собственному сознанию на основаніи жения X, 136.

Дѣло № 25.

По иску отвѣтника Григорій Озеровъ далъ сказку „седмочисленную“, что стать ему на срокъ. Потомъ два раза пересрочивали. Отвѣтъ билъ челомъ, что ему самому отвѣчать нѣкогда, а довѣряетъ другому. Изъ этого могла бы произойти новая медленность, потому что повѣреннаго снова слѣдовало отбирать седмочисленную сказку; истецъ возражалъ (1720 г.) противъ этого требованія. Состоялась сѣда: „буде у него истца были отсрочки общія съ отвѣтникомъ, то и ему быть въ допросѣ самому отвѣтчику, а повѣренному отказать, еже тотъ ево отвѣтчикъ самъ въ Москвѣ и для того истцу и отвѣту посрочить къ суду запискою по указу“. О землѣ—справка съ родовыми книгами въ Вотчинной канцеляріи; о крестьянахъ—справка переписными книгами въ Губернской канцеляріи.

Дѣло № 26.

Къ московскому помѣщику Бибикову забѣжала въ деревню незнакомая чья лошадь. Онъ представилъ ее въ Земскую канцелярію, чтобы описать, оцѣнить и отдать ему съ роспискою, пока спросятъ.

Вязка № 780.

Дѣло № 28.

Подъячій Поповъ истецъ. Казанцевъ былъ долженъ Тихонову 30 руб. 30 алт. (акта не видно). По смерти Тихонова сынъ его Ник. Тихоновъ поступился Попову тѣми деньгами за долгъ. Поповъ пошелъ на Казанцевъ; представилъ документы слѣдующія письма: „Господинъ Иванъ Алексѣевичъ, здравствуй! Которыми деньгами твоей милости долженъ, а именно 10-ю рублями, и тѣхъ денегъ за плату вашей (милости) послалъ 3 руб. 3 алт.; а достатьные 6 руб. 3 алт. поволь взять на подъячемъ Зосимѣ Казанцевѣ, которой займалъ у отца моего, и въ тѣхъ деньгахъ письмо руки ево послалъ твоей милости. Поволь взять, какъ можешь, на немъ. О семъ прошу и кланяется Николай Васильевъ. 2. Благодѣтель Зосима Алек-

сѣвичъ, здравствуй! Прошу вашей любви, пожалуй что на тебѣ ихъ денегъ есть 6 руб. 30 алт.; пришли ко мнѣ или хотя и привези, въ чемъ въ деньгахъ имѣю крайнюю нужду. О семъ няюсь. Василій Тихановъ. На оборотѣ: Милостивый мой государь силій Тихоновичъ. Пожалуй еще малое время подожди. Заси́мъ занцевъ челомъ бью.—Помирились.

Дѣло № 29.

Чтеніе выписки и просьба объ исправленіи. И смотря отвѣтъ княгини Троекуровой человѣкъ Гаврила Ѳедоровъ сей выписалъ и просилъ, чтобъ подѣ сію выписку подписать вторичной просьбъ того бѣглова крестьянина... И по тому ево спору и по сскому приказу изъ подлиннаго дѣла въ сію выписку выписана Сказка, которую стороны давали по явкѣ въ судъ, о явкѣ къ до была какъ бы договоромъ, условія котораго служили указаніемъ занятостей относительно явки и средствомъ приказныхъ уловокъ стязаній. Такъ въ дѣлѣ Мусина Пушкина по иску на кн. Троекуровъ о бѣглыхъ крестьянахъ. Противъ распросу приводнаго бѣглаго вѣкъ отвѣтчицы, который за дѣлы ходитъ, и съ нимъ истецъ *вовно отсрочили* въ томъ, что стать ему истцу къ уликѣ, а ему чичку Гаврилѣ противъ челобитья, отъ помѣщицы своей стать *рющей челобитною* къ допросу октября 7 числа 1720 г.; а *поди денія* въ той сказкѣ написали: буде онъ истецъ..., а онъ отъ помѣщицы своей съ вѣрющей челобитной на означенный не стануть, то... и пр... *она отвѣтчица и человѣкъ ея* *Н б* *просу виноваты*... На срокъ истецъ сталъ и *ставочное челобит* *писалъ*, а отвѣтчикъ по сказкѣ хотя и сталъ, да *вѣрющей чело* *отъ помѣщицы не объявилъ* и по тому дѣлу не отвѣчалъ; знати помѣщица ево, узнавъ по тому дѣлу вину свою, вѣрющей чело ему не дала. А по Уложенію X гл. 108 ст..., да и по указу *буде учнутъ бить челомъ, что они къ суду не изготовились и* *больше недѣли сроку не давать; да по указу 1700 г. февраля* *самимъ быть въ допросѣ или брать сказки, кому вѣрять.* И отвѣтчика обвинили.

Дѣло № 31.

Дѣло по жалобѣ было взято на разсмотрѣніе изъ Земско-целярїи въ Надворный судъ. Указъ о доставкѣ дѣла былъ под Земскую канцелярію человѣкомъ жалобщика. При семъ взсылаю него: съ иску съ 12 руб. пошлякъ 1 р. 20 к., канцелярскихъ

расходъ $1\frac{1}{2}$ денги; всего 2 р. 40 к. $1\frac{1}{2}$ ден. Приводныхъ 4 д. Приводъ челоуѣка деньщикамъ 10 д.).

Дѣло № 32.

1720 г. 27 сентября. Въ Земской канцеляріи. Челобитѣе полков. Григ. Як. Желтухина. „Въ нынѣшнемъ году сентября мѣсяца съ мною при обозѣ моемъ изъ Петербурга крестьянинъ мой Марковъ, и за непослушаніе его бить онъ батожемъ по при- моему; и послѣ того въ разныхъ числѣхъ сего жъ сентября, ни дорогою, бранилъ меня заочно... всякою неподобною бранью и словахъ своихъ говорилъ: сколько ямщики съ нимъ ни будутъ, съ въ нашихъ рукахъ. Да онъ же говорилъ про меня: на всѣхъ стьянъ своихъ и людей я сердить; полно де ево бранить, пора се карачунъ дать. И какъ сталъ я объдать: пусть ѣсть, объѣдаетъ было бъ почему стряпать; и такъ жиренъ, есть что потрошить. нкій государь! — Прошу ваше величество вышеуказаннаго моего стьянина противъ моего челобитья и въ вышписанныхъ его сло- въ пытать—съ кѣмъ такое его злоумышленіе было и которые съ совѣтовали товарищи его? Распросъ. Заперся. Выписано Улож. I, 48. Пытанъ 10 ударовъ. Повинился: говорилъ съ сердцовъ, а слу не было. Подведено Улож. XX, 8—наказанье за *умыселъ*. ноембрѣ 1720 г. велѣно за умыселъ и похвальныя слова бить томъ и сослать на каторгу на 10 лѣтъ, а прогонныя и солдатамъ ги взять на помѣщикѣ. Это опредѣленіе послано на утвержденіе Надворный судъ, коимъ опредѣлено (въ апрѣлѣ 1721 г.): бивъ томъ нешадно, отдать помѣщику по прежнему для того: по розыску показалъ, что говорилъ съ сердцовъ, а умыслу не было. Дано ударовъ.

Дѣло № 33.

Судіи по городамъ назначались отъ Юстицъ-коллегіи для бытія опредѣленія всякихъ судныхъ и розыскныхъ и земскихъ принад- ащихъ до Юстицъ-коллегіи дѣлъ“; и въ указѣ писалось, чтобъ дѣла отправлять по указамъ и по Уложенію, а которыя прилу- я самыя спорныя и важныя, о тѣхъ велѣно отписываться въ мо- скій Надворный судъ и требовать наставленія. Это была *канце- ія Судныхъ и Розыскныхъ дѣлъ* (Веневъ). А въ Тульской провин- была канцелярія Воеводскаго правленія у стольника и воеводы влова. Судія, кажется, вовсе не состоялъ подъ непосредственною тью воеводы, а былъ подчиненъ только Юстицъ-коллегіи; воево-

ды вовсе устранены были отъ судебныхъ дѣлъ. Въ провинціи былъ особый *провинціальный* судъ, куда, кажется, били челомъ на Нежвѣ суди. А прежде судей въ 1715 г. были комменданты.—*Понятіе о подкупности.* Искъ былъ о завладѣніи сосѣдомъ земли, взятой отъ казны въ оброчное содержаніе. Завладѣвшій доказывалъ и свое право на содержаніе той земли. Веневскій судія, у коего тотъ искъ началъ, требовалъ справокъ для розыску касательно торговъ отъ Коммиссарскихъ дѣлъ. Но тульской воевода, не присылая справокъ, требовалъ дѣло къ своему суду на томъ основаніи, что „та земля отдается въ канцеляріи отъ Коммиссаровъ, а не отъ Судныхъ дѣлъ“. Это пререканіе было въ разсмотрѣніи Надворнаго суда, гдѣ между прочимъ выписано: въ указѣ великаго государя изъ государственной Юстицъ-коллегіи въ московскій Надворный судъ іюня 26 числа 1720 годъ написано: іюня въ 3 день по его великаго государя указу и по приговору государственной Юстицъ-коллегіи велѣно по присланному изъ правительствующаго Сената указу изъ коллегіи Юстиціи въ Надворные суды, а изъ Надворныхъ въ Провинціальные и въ Нижніе суды послать его великаго государя указы, чтобъ въ камеринскія дѣла не вступали и въ сборѣ помѣшательства не чинили. Челобитчикъ, что веневскій судія рѣшилъ дѣло безъ надлежащихъ справокъ, вслѣдствіе чего дѣло истребовано въ Надворный судъ. Форма приговора у суди 1721 г. августъ. По указу... въ Веневѣ въ канцеляріи Судныхъ и Розыскныхъ дѣлъ господинъ капитанъ и судія Петръ Андреевичъ Старого-Милуковъ, слушавъ..., приказалъ:...

Вязка № 781.

Дѣла № 1 и 2.

1721 г. Земская канцелярія. Продолжаются производства о дачѣ отпусковыхъ изъ приказовъ. Просятъ вдовы и дѣти бывшихъ послуживцевъ, умершихъ въ господскомъ домѣ.

Дѣло № 3.

Стряпчій Семеновъ приводитъ человѣка, который пришелъ къ нему съ воли, сказался города Невеля польской породы и хочетъ ! *него и у сына* его жить въ услуженіи; чтобъ записать и дать выписку. Выписанъ между прочимъ указъ 1704 г. ноября 9: которые всякого чину люди стануть приводить къ запискѣ шведовъ и иныхъ полонныхъ людей, и тѣхъ людей спрашивать—котораго городу и уѣзду и

и деревень уроженцы; а распрося въ рожи и въ примѣты, тривать и записывать въ книги именно; а пошлыны имать по сному великаго государя указу.

Дѣло № 4.

1721 г. Бьетъ челомъ въ службу съ отпускою. „Кн. Гагаринъ стилъ, какъ больного, своего человѣка“.

Дѣло № 5.

Записка по поступной. 1715 г. 2 февраля вдова Айгустова поилась зятю своему конюху Брюхову дворовыхъ своихъ крѣпостъ двѣ дѣвки за десять руб. *впрокѣ безповоротно.*

Дѣло № 6.

Записка отпуской, писанной на клочкѣ простой бумаги въ видѣ бума, присланнаго дѣвкѣ изъ Сибири. „1720 г. января 6 отпустилъ Иванъ Кологривовъ крѣпостную свою женку Дарью Иванову дочь волю, гдѣ она похочетъ жить; а дѣтямъ моимъ и роду моему до дѣвки дѣла нѣтъ. Писалъ Иванъ Кологривовъ“.

Дѣло № 7.

Полякъ, витебскій уроженецъ, жилъ за паномъ Бурминскимъ пошелъ въ *юлодъ*. Бьетъ челомъ *во крестянство* русскому поцку.

Дѣло № 8.

Отпуская: „выпустила изъ дому своего“ на волю.

Дѣло № 10.

„Лѣта 190 г. января въ 22 день далъ я Дмитрій Марковъ за рю свою за Анною въ приданыя зятю своему Аеонасью Стеову села Реутова служащую свою женку Аграфену съ сыномъ ея Петрушкою. А сю данную на еѣ далъ. А данную писалъ челоъ мой Кириушка Абакумовъ. А кто станетъ со стороны вступаться въ Дмитрію Маркову очищать“. Представлена къ запискѣ въ 1 г.

Дѣло № 12.

Выводное письмо. „Память мнѣ Антипу Никифорову сыну Укову. Выпустилъ я Антипъ крестьянскую свою дѣвку Ганьку Заву дочь въ нынѣшнемъ въ 189 году декабря 19 за Герасимовъ ловѣка Савельева сына Алехина за Ваську Мартынова; а выно взялъ за тое свою дѣвку Ганку 8 руб. денегъ. А кто въ тое дѣвку N вступится, родъ ли мой или кто съ стороны, и мнѣ N свое дѣвку N очищать, протори и убытки не доставить. А въ мнѣ Антипу до той дѣвки дѣла нѣтъ и роду моему никому съ роны дѣла нѣтъ. А выдать мнѣ тое свою дѣвку N срокъ Крест Христова. А память писалъ N“. Явлена въ 1721 г. въ Зем канцеляріи.

Дѣло № 13.

1711 г. Аксиныя Пущешникова заняла у ливенскаго червани на у Ѳедора Михайлова Могилевцова на платежъ государевыхъ датей даточному, что взять изъ дворовыхъ людей, отъ $\frac{2}{3}$ -ей на диръ, и на провіантъ, и на наемъ подводъ съ Москвы до Воронежа также и на пшны подати денегъ 16 руб. до срока до Покрова 1711 года; а въ тѣхъ деньгахъ заложила ему N *дворового мужа* его крѣпостнаго человѣка Карпа Петрова сына Волкова съ д его и со всякими животы.... А буде на срокъ денегъ не отдалъ человѣка не выкуплю, и я его лишена. И сія моя закладная въ крѣпость. А тотъ человѣкъ нынѣ у меня въ домѣ. А по мнѣ его отдать ему Карпову. Неустойки 30 руб. Совершена у постныхъ дѣлъ въ Веневѣ. По просрочкѣ записана въ Зем канцеляріи.

Дѣло № 15.

1716 г. Дворянинъ Володимировъ продалъ стряпчему B дворовую женку вдову съ дѣтьми—за 7 руб.

Дѣло № 16.

1714 г. май. Стольникъ Дурново далъ данную зятю своему мянникову на крѣпостныхъ своихъ старинныхъ дѣловыхъ людехъ торыхъ отдалъ ему въ приданое.

Дѣло № 19.

„199 г. февраля въ 4 день. Память мнѣ Петру Иванову Маслову. Въ нынѣшнемъ въ 199 году февраля въ 4-ый ден

И я Петръ крѣпостную свою дѣвку Авдотьицу Викулову дочь, выпустилъ Михайлова города соборныя церкви архіепископской Иванъ N за задворнаго моего человѣка за N; и тотъ N, волею моею, заскорбѣлъ и отдать за того N замужъ невозможно. И я тотъ поступилъ тое дѣвку за долгъ за 15 руб. тестю своему N за своего его человѣка N°. Въ 207 г. продалъ старинную крѣпостную дѣвку за 10 руб.

Дѣло № 23.

1719 г. Прodalъ *помѣстныхъ своихъ приданныхъ дворовыхъ людей.*

Дѣло № 24.

Просьба объ отпускну. Послѣ смерти господина вывезенные имъ Тобольска—новокрещенные калмыки Казачьей Орды.

Дѣло № 25.

1719 г. Прodalъ двороваго человѣка за 12 р.—195 г. выводныхъ —196 г. выдалъ вдову крестьянина съ молодымъ сыномъ за чуждаго крестьянина; и какъ тотъ сынъ будетъ въ возрастѣ, хочетъ жить съ матерью, хочетъ индѣ. Выводныхъ 9¼ руб.—198 г. помѣстную дѣвку, выводныхъ 5 руб.—199 г. по приказу господина староста уступилъ дѣвку; выводу на женихѣ взялъ 10 руб.—1721 г. продалъ человѣка съ семьей за 20 р.—1720 г. продалъ человѣка за 3 р.—1721 г. продалъ изъ деревни N крѣпостнаго вотчиннаго крестьянина съ женою и съ дѣтьми и со всѣми крестьянскими животы и скотомъ и съ дворомъ и съ дворовымъ и хороннымъ строеніемъ, не оставивъ ничего пожитковъ и строеній и заводу; а взялъ за все 30 руб. А буде того двора, гдѣ жилъ онъ, спросятъ подати,—платить продавцу; а слѣдъ сей купчей платить тому, кто будетъ владѣть крестьяниномъ.—Сходцы поляки, принимаемые въ службу русскими помѣщиками, безсловно за ними записывались. Выписаны между прочимъ указы 1709 и 203 г. „Буде къ кому стануть бить челомъ въ холопство люди чуждыхъ людей, также полонныхъ и купленныхъ, и по всякимъ крѣпостямъ людей и которые литовскіе люди вышли изъ-за рубежа—приводить ихъ запискѣ въ Холопій приказъ; а, не записавъ у себя, такихъ людей держать“. (1704 г. ноября 9 д.) Помѣта: „записать и на владѣнье выдать“.—1721 г. продалъ стариннаго полоннаго человѣка за 10 р. Судная запись во крестьянство, ссуды 5 руб. (л. 67). Отпускной 174 г. по приказу господина выдалъ человѣкъ его (л. 96). Куп-

чая на двороваго челоѣка за 3 руб. 1721 г. (л. 98). Купчая 1721 Оружейной палаты серебрянаго и сусальнаго золота мастеръ Ильяфоръ Пинкинской(?) продалъ купленнаго своего новокрещеннаго сына, котораго онъ женилъ на купленной же дѣвкѣ (л. 99). 1717 Купчая. Жена сельскаго дьячка продала за 6 р. приданныхъ своихъ людей Якова съ женой (л. 100). Попъ записывалъ за собой прима поляка: — „По приказу отца своего выпустилъ я на волю“ и пр.

Дѣло № 27.

1721 г. Отвѣтчица по иску о бѣглой дѣвкѣ, дочь дьяка Мамлова просить о переносѣ дѣла изъ Старицкой канцеляріи въ Печоренскій приказъ, потому что отецъ ея служилъ въ томъ приказѣ былъ вѣдомъ. Дѣло было взято, но потомъ, по неподвѣдомству, слано въ Надворный судъ вслѣдствіе прошенія истца. *Подписная лобитная*; на оборотѣ помѣта: „стольникъ князь Ив. Ѳеодор. Романовскій приказалъ, записать, о присылкѣ того дѣла въ Старицкую канцелярію послать великаго государя грамоту съ солдатомъ. Съ казенной памяти отъ городского судьи—пошлины 8 алт. 4 ден.

Дѣло № 28.

1721 г. Капитанъ Готовцевъ бьетъ челомъ въ Надворномъ куда взято было дѣло его съ Измайловымъ изъ Переслава, на страсти тамошняго судіи, чтобъ ему дѣлъ его не вѣдать. Въ Надворномъ судѣ по выпискѣ, безъ справки и объясненія, опредѣлено: не вѣдалъ, и вѣдать его дѣла въ Юстицъ-коллегіи или судіи Дмитрова. Дѣло было въ Земской канцеляріи, составлена выписка, руки приложены; члены подписали мнѣніе, но, не рѣшивъ, привели дѣло съ мнѣніями въ Надворный судъ (августъ 1721 г.) „къ чему разсмотрѣнію и для рѣшенія“, понеже то дѣло важное.

Вязка № 782.

Дѣло № 1.

1721 г. въ Надворномъ судѣ. По доносу оберъ-фискала Врова, что нѣкто Волковъ бездѣтный совершилъ безденежно завѣщаніе на имя своего тестя на свои деревни въ противность указу о енаслѣдіи. Тотчасъ былъ посланъ нотаріусъ съ солдатами и фискаломъ сдѣланъ обыскъ въ домѣ Волкова, искали и спрашивали у него

полученныхъ по закладной; взяли его больного и привезли въ ялрію для допроса. Началось изслѣдованье. Черезъ нѣсколько Волковъ умеръ. Новый доносъ, что онъ будто составилъ завѣщаніе въ пользу жены и пр. Новое изслѣдованіе. Когда надо было съѣздить въ Надворномъ судѣ, то оказалось, что указъ 1712 г. январь 4: „когда родъ чей вымретъ, то послѣдній въ родѣ не долженъ авать или отдавать по себѣ“ и пр.—не публикованъ, и въ Крѣпостную контору не присланъ и печати не преданъ. Надворный судъ съ представленіемъ въ Юстицъ-Коллегію. Доношенія судовъ, р. Надворнаго писались не только на имя Сената, но и на Прокурорскій дѣла въ Сенатъ. Кажется, это относилось къ медленности. 2 г. Въ разрѣшеніе присланъ указъ изъ Сената, гдѣ прописано, генераль-прокуроръ и оберъ-прокуроръ, слушающіе..., приказали:.. верить и пр. Явились противорѣчащіе наслѣдники. Въ доказательство родства, „въ вѣдѣхъ родства“, противъ поколѣнныхъ росій допрашивались свидѣтели по евангельской заповѣди, еже: ей, ей, правду. Стало быть былъ розыскъ? Сверхъ того, нѣкоторые изъ ендателей въ доказательство родства представили „аттестаты“ отъ ныхъ лицъ на гербовой бумагѣ. Частныя письма родственниковъ, нсь писцовыхъ книгъ. Дѣлаются справки съ дѣлами Монастырско-го приказа о свѣдѣніяхъ касательно родства явнаго по тѣмъ дѣламъ его. 1719 г. Подъячій Петръ Волковъ показалъ, что онъ былъ аукъ нѣмецкаго языка въ школѣ, которая была на Покровкѣ на бѣ боярина Вас. Ѳед. Нарышкина, и былъ не по указу, а своей ои. Въ школѣ той велѣно учить дьячыхъ дѣтей и другихъ.

Дѣло № 2.

1721 г. Ратушскіе Расправныхъ Купеческихъ дѣлъ бургомистры, наставъ... приказали:... О похищеніи положенныхъ на сохраненіе тковъ. Дѣло начато въ Земской канцеляріи; но какъ отвѣтчикъ ался тяглецомъ, а тяглецы вѣдомы въ Магистратѣ, то туда и лано дѣло.

В з а н а № 783.

Дѣло № 8.

189 г. Ссудныя записи во крестьянство—записаны въ сѣзизбѣ.

Дѣло № 9.

Форма судной 1733 г. Особая тетрадь записки отвѣтчику, ои-истцу. Съ домовладѣльцевъ мостовыя, банныя деньги, $\frac{1}{4}$ доли доходу.

Дѣло № 16.

1722 г. Надворный судъ. Бывшій посадскій Ѳеодоръ Ш жилъ по жилой записи у Попкова, Котельной слободы, и П женилъ его на крещеной иноземкѣ на дѣвкѣ. По смерти П Ивановъ ищетъ съ матери и наслѣдницы его, по завѣщанію щанныхъ денегъ.

Дѣло № 17.

Торговое письмо. „204 году января въ 3-ій день. Аеоим мооеевъ сынъ Кологривовъ взялъ у Ивана Ѳеодорова сына Б Нестерова два косяка камки по цѣнѣ на 20 рублей., а отъ Аванасю тѣ деньги ему Ивану, какъ онъ Иванъ спросить. сался я Аванасей своею рукою“ 1721 г. апрѣля въ 30-ый сего письма за письмо и отъ записки 5 алт. по указу въ книгу перечнемъ записано. Въ Козмодемьянску Крѣпостныхъ надсмотрщикъ Борисъ Дьяконовъ.

Дѣло № 18.

„1723 г. февраля въ 11-ый день въ канцеляріи мос Надворнаго суда того жъ Надворнаго суда солдаты Павелъ евъ да Ѳеодоръ Арефьевъ сказали: посланы де они были и целяріи московскаго Надворнаго суда по сыскной памяти ка Мих. Ѳед. сына Ртищева оброчнаго крестьянина по І жену Тимоеева Пелагею Иванову дочь и по него Назара и ихъ Павла для допросу по челобитью Переславля-Рязанскаго а скаго дому подъячаго Алексѣя Иногорева. И по той сыс мяти ходили они ко двору ихъ трижды и у двора ихъ стерег де Тимоеей и жена его и сынъ дома не сказываются и съ сходятъ, укрываются. А только де было съѣхать сынъ ихъ П двора своего на лошади... и, усмотря ихъ посыльныхъ людей тое лошадь, отъ нихъ посыльныхъ людей бѣжалъ на сосѣдскі и тотъ истецъ взялъ тое лошадь для прокормленія къ себѣ посланъ подъячій съ солдатами по наказу и вслѣно взяті понятыхъ.

В я з н а № 765.*Дѣло № .*

1728 г. Духовное завѣщаніе записывалось въ московской ской канцеляріи.—Въ 1728 г. въ московской Губернской ка

вая: прошу, сыскавъ, допросить. Поручная записъ—въ статьѣ 3 г. августъ. Но суда не было и до февраля 1731 г. Истецъ произвести судъ въ Судномъ приказѣ.

Дѣло № 6.

1729 г. Воевода, слушавъ челобитья и выписки, приказалъ: всѣ сыскавъ, допросить, а суда не видно. (?)

Дѣло № 53.

Въ указѣ е. и. в., каковъ присланъ изъ Высокаго Сената въ Московскую Губернскую канцелярію іюля 2 дня 1729 г. написано: ведо, когда въ Москвѣ случатся быть истецъ и отвѣтчикъ, тѣмъ судить и дѣла ихъ вершить въ Москвѣ, не отсылая въ города, дабы, предъ сыскавъ, не было напраснаго продолженія и волокиты; развѣдывать такіа, о которыхъ сами истецъ и отвѣтчикъ обще будутъ знать или не мочно вершить безъ слѣдствія въ городѣхъ, и такіа шлать въ города.

Дѣло № 55.

Въ 1725 г. въ канцеляріи свидѣтельства мужескаго пола душъ—съ челомъ вольно-отпущенный, что идетъ въ услуженіе къ такому которому онъ угоденъ и который будетъ за него платить подушденъги. Новый господинъ просить въ канцеляріи о выдачѣ ему шпорта на того человѣка.

Дѣло № 57.

Порукъ что такое—не муфта ли? Исковая 9 августа; посланъ августа солдатъ за отвѣтчикомъ. Форма суда: отвѣтчику по въ выдается (13 августа) копія съ прошенія истцова съ подписью о, когда и какъ онъ долженъ явиться на судъ со всѣми письменными документами и доказательствами. Въ дачѣ копіи отвѣтчикъ съ суду реверсъ, а истецъ въ билетѣ росписывается. 13 августа етъ: по указу и пр.... данъ сей билетъ N N истцу, о томъ, когда стать на судъ; билетъ для того, что ежели его гдѣ задержать, то бы по сему билету освободили. 14 августа поручная записъ по ѣтчикъ—въ прежней формѣ. Срочная сказка—„и по вышеписанъ копіи и билету... на срокъ стали и отсрочили“. Кончено миромъ.

Дѣло № 78.

Въ августѣ 1728 г. человѣкъ майора и бывшаго въ св. С. экзекутора Бориса Даниловича Лукина, поймавъ въ торговой ба Сивцовомъ Вражѣ бѣглаго крестьянина Орловскаго уѣзда Саморядова Тихона Дороеева Скуднова, представилъ его на просу въ Губернскую канцелярію. На распросѣ приводный по что онъ крѣпостной крестьянинъ того сельца Саморядова, 70 бѣжалъ великимъ постомъ 1728 г. и пришелъ въ Москву на полковника Ильи Лутковскаго и жилъ у него и работалъ. Но ской въ челобитной просилъ переспросить Дороеева, доказывъ первый допросъ былъ снятъ пристрастно, а что онъ его крѣ крестьянинъ деревни Евдокимовой Орловскаго уѣзда. На перер Дороеевъ показалъ себя крестьяниномъ дер. Евдокимовой и что нія рѣчи его написалъ ложно подъячей, *который его допрашив* въ то число онъ Тихонъ спорилъ, что онъ въ томъ допросѣ не такъ; и тотъ де подъячей бранилъ его матерны и угрожалъ бить кнутомъ и дубиною и говорилъ ему: что я знаю, то и писалъ де тотъ допросъ невѣдомо съ какова письма, а не съ хоновыхъ словъ и, написавши тотъ допросъ тогожъ числа и привелъ тотъ подъячей невѣдомо какова человѣка малолѣтняго лѣлъ тому человѣку тотъ допросъ ему Тихону читать и вмѣ руку приложить. И какъ тотъ человѣкъ сталъ ему Тихону просъ читать и прочетъ сталъ у него *просить руку*, и онъ хонъ въ то число тому ручнику спорилъ, что въ томъ допросѣ писано не по его словамъ и руки не давалъ, и вмѣсто себя допросу руки прикладывать не веливалъ. И оной де ручникъ у него Тихона руку насильно, и къ тому допросу руку при а тотъ подъячей, который его допрашивалъ, вынявъ изъ карману и отдавалъ ему Тихону, чтобъ онъ отдалъ тому ручнику Тихонъ той копейки у него подъячаго не взялъ и тому ручнику отдавалъ; и онъ де подъячей тое копейку тому ручнику отдалъ. Между тѣмъ тайный совѣтникъ Алексѣй Макаровъ подалъ что въ 1727 г. отписано ему да графу Антону Девіеру по заимѣніе Лутковскаго деревня Евдокимово, въ томъ числѣ и нинъ Тихонъ Дороеевъ, бывший тогда старостою. Но изъ той дворъ помѣщиковъ со всѣмъ строеніемъ, хлѣбомъ и пр. погребъ перевезъ къ себѣ Лукинъ. Потомъ когда черезъ два мѣсяца описи деревня была совсѣмъ отказана ему Макарову, то онъ совсѣмъ пустая. По этому прошенью Тихонъ Дороеевъ переспросилъ и показалъ:....

Дѣло № 79.

28 г. Авраамъ Лопухинъ жалуется на помѣщика Чепелева за тѣ земли въ Калужской провинціи, Воротынскомъ уѣздѣ. Помосковскую Губернскую канцелярію. Пишетъ:... Чепелевъ и гъ въ Москвѣ безъсѣздно. По этой жалобѣ резолюція: Чепелевскать и противъ челобитья допросить по формѣ; а буде въ екую канцелярію въ допросъ не пойдетъ и скажетъ, что онъ ѣ будетъ въ провинціи, и ево Чепелева обязать сказкою въ жденіе, что ему или кому онъ вмѣсто себя довѣритъ стать съ ю челобитною на срокъ въ Калугѣ въ канцеляріи Воеводскаго ія, для того что въ Воротынскѣ воеводѣ не имѣется. А оное ѣе, оставя въ Губернской канцеляріи копію, отослать въ Калужскую канцелярію при указѣ.

II.

МАТЕРИАЛЫ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ.

1001-1211, 1211-1212, 1212-1213

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ
РІЯ КРИЖАНИЧА.

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Императорское Общество Исторіи и Древностей при Московскомъ Университетѣ въ засѣданіяхъ 15 апрѣля (Протоколъ ст. 2) и 19 мая (Протоколъ ст. 1) 1889 года, на основаніи доклада Дѣйствительнаго Члена Общества А. А. Матвѣева, постановило издать полное собраніе сочиненій Кривжанича. Предположено печатать сполна всѣ оригиналы сочиненій Кривжанича и письма и обстоятельныя описанія его трудовъ компилятивныхъ и переводныхъ. Сочиненія Кривжанича будутъ печататься по подлиннымъ рукописямъ съ соблюденіемъ ихъ правописанія относительно азбуки (ладины или кириллицы), употребленія отдѣльныхъ буквъ, цифръ и другихъ знаковъ. Приготовленіе текстовъ къ печати и корректуру приняли на себя нѣсколько членовъ Общества, занимающихся русской и славянскою филологіей. Изданіе будетъ выходить въ «Чтеніяхъ въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей при Московскомъ Университетѣ» и отдѣльно небольшими выпусками. Хронологическій порядокъ при изданіи сочиненій Кривжанича не долженъ быть соблюденъ въ виду новыхъ открытій.

1659 годъ.

- . Pûtno opîsanie ot Lewówa do Mósłwi.
- . Besída ko Czirkásom wo osobi Czirkása
upîsana.
- . Usmotrenie o Carskom Weliczestwu.

Статьи Крижанича: *Půtno opísanie ot Lewówa do Móskwi*,
a ko Czirkásom wo osobi Czirkása upísana и *Usmotrenie*
om Weliczestwu, написанныя въ 1659 году, хранятся въ
РГБ, въ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ
Дѣлъ въ „Польскихъ дѣлахъ“ ($\frac{\text{II}-52-\text{св. } 125}{\text{дѣл.}}$ № 18), въ связкѣ
составленной: „1659 года переняты польскимъ вельможей
и во время бывшей между Россійскимъ и Польскимъ
царствомъ войны“. Всѣ документы этой довольно толстой
связки сшиты между собою; статьи Крижанича, писанныя
въ первой тетради, въ листъ, четкимъ и довольно круп-
нымъ почеркомъ, находятся въ самомъ началѣ; за ними
идутъ:

- I. Русскій скорописный переводъ *первой* статьи (*Půtno opísanie*)
подъ заглавіемъ: „Статьи описанные изъ Львова до Москвы
лѣта 1659“.
- II. Письма по польски: а) отъ Станислава Потоцкаго къ старостѣ
Хенцинскому (=Яну Браницкому); помѣта—Люблинъ 1659 г.
21 февраля, б) къ Станиславу Потоцкому отъ Канцлера ко-
роннаго помѣта—Варшава 17 февраля 1659 года, в) отъ Ка-
зиміра Чарторыскаго, епископа Кіевского, къ Яну Браницкому,
подстолю короному, старостѣ Хенцинскому, помѣта—w Gra-
biciu 21 февраля 1659 года.

- III. Русскій скорописный переводъ польскаго письма, не находящагося въ связкѣ; переводъ озаглавленъ: „Переводъ съ свихъ листовъ рѣхъ року“ оригиналъ былъ адресованъ въ скарбію великому и Гетману полному Великаго Кнзя Литовскаго (—Винцентію Корвину Госевскому), подписанъ шей милости моего милостиваго пана низайшій слуга Хрфоръ Ропъ полуполковникъ.
- IV. Русскій скорописный „Списокъ Свидѣтельства, даннаго Москалей на возвратъ его милости Ивана Телѣгина“.
- V. Переводъ не находящагося въ связкѣ польскаго письма Великому подскарбію и Гетману полному Великаго Кнства Литовскаго (—Госевскому).
- VI. Переводъ съ не находящагося въ связкѣ Польскаго письма Воеводѣ Кіевскому отъ Яна Немирича, полковника войскъ
- VII. Русскій скорописный переводъ съ польскаго подъ заглавіемъ „Статьи съ Цесаремъ Турецкимъ и войскомъ Запорожскимъ и народомъ Русскимъ, таковы бытъ имѣють о торговлѣ Черномъ морѣ“.
- VIII. Польскія письма къ Яну Браницкому отъ Опалинскаго, съ помѣтой: w Rytnianach 28 сентября 1659 года, другою w Rytnianach 13 октября 1659 года.

Перечисленные 8 №№ писемъ (болѣе или менѣе частаго характера) и другихъ документовъ не имѣють внутренней связи со статьями Крижанича; судя по названіямъ мѣстъ, которыя стоятъ въ помѣтахъ писемъ, между отдѣльными №№ связки нѣтъ и тѣсной географической связи: за то бумаги относятся къ 1659 году и, если вѣрить общей мысли писи, статьи Крижанича, какъ и другія бумаги, были захвачены; они могли конечно быть отобраны и у самого автора, во время его слѣдованія въ Москву, но тогда мы

авѣ были бы ожидать въ той-же пачкѣ и другихъ какихъ-нибудь бумагъ Крижанича *), чего однако нѣтъ.

Поэтому можно думать, что Крижаничъ, едва вступивъ на Русскую почву, уже началъ свою политическую проповѣдь, *пославъ* кому-то свои только что написанныя статьи, которыя однако были перехвачены на дорогѣ. Мы готовы пропустить это тѣмъ болѣе, что 1) политическая программа Крижанича, какъ и грамматическіе его взгляды, сложились, очевидно, за долго до его прибытія въ Россію 2) всѣ стальные сочиненія Крижанича имѣютъ въ виду опредѣленнаго читателя (или читателей).

Издаваемые статьи открыты С. М. Соловьевымъ; историкъ въ 1861 году обнаружилъ въ выдержкѣ и краткомъ пересказѣ *первую* изъ нихъ, предпославъ ей слѣдующее замѣчаніе: „Теперь взглянемъ, какъ смотрѣли на описанныя событія нѣкоторые грамотные люди въ Малороссіи. Въ Мозуву какъ-то дошло любопытное сочиненіе, подъ заглавіемъ: описаніе пути отъ Львова до Москвы, въ которомъ, послѣ описанія страшнаго опустошенія Украйны, заставившаго казаковъ нова поддаться царю, говорится“ и т. д., см. Исторія Россіи въ древнѣйшихъ временъ, т. XI, стр. 77; позднѣе историкъ предѣлилъ и автора статьи **). Вполнѣ статьи были изданы А. Кулишемъ въ „Чтеніяхъ“ 1876 года, кн. 3-я; при этомъ

*) Напр. грамматическаго содержанія, т. к. извѣстно изъ его собственныхъ словъ, что грамматикой онъ занимался долгіе годы еще до пріѣзда на Русь, а первая изъ его грамматикъ — Объясненіе пѣвѣдно о писмѣ Словѣнскомъ 1661 года, представляетъ предполагать, что по крайней мѣрѣ рукописные материалы для грамматикъ были привезены имъ съ запада.

**) См. Православное Обозрѣніе за февраль 1870 г., стр. 360, текстъ и приложеніе 76-ое.

латинскій подлинникъ условно переданъ русскимъ шрифтомъ, а ударенія и знаки долготы, употребляемые въ первой ступени, опущены совершенно.

Фототипіей въ настоящемъ изданіи передана первая страница памятника, какъ образецъ латинскаго почерка и вописанія Крижанича.

Вячеславъ Щепкинъ

Pútno opísanie ot Lewówa do Móskwi

Ljta 1659.

Poczâmszi ot Korcà, i íduczi símo bliže, gdj biwàle bítwi Czirk-
skie s Koroliem Pólskim, wídet se welíke púsczi: gdj zemlià spu-
szenà leží, w' dólgo i w' širokó na níkuliko dēñ chóda. A iz sēy 5
ni, w' nínesznoy ráti izpustosziło se iest wélmi muógo gradów.
sé razmíslíwsi Czirkási, uzboiásze se vsí do koncà zgínuti: i sé
t príwod prídní i glawní, radi kotórogo sklonísze se ucziníti Câr-
mu Welíczeztwu dólžni poklôn.

W' Lísencj na Fédora, i w Boroznj na srijdopóstie, bjchom na 10
góvnjch soimjch, i uzrjchom káko wsáki towári zjlo dészelo pro-
wásze se: Powjdachu nam liúdie, szto nínie iedin rúbek stoiít, iako
d rátmí pát i szést rúbľew stoiáło. Súdili iesmo wínu bíti semú
miniēniu, né iako bi se ili towári ili torgówci umnožíli, nó szto
irkásow mnógo w' sjch rátjch zgínulo, i síce liudēy kupúuczjch ubíło. 15

Czirkási chotia wjru prawosláwnu izpowjdaíut, ali narówi přece
obiczaie zwirskie ímaiut. A wína semu iest meždu injmi náipáce
na íeres né duchownáia, nó políticzna, ili ko wrámennjm djłom
stoiæcza: kotóree iéresi, poczâtnici sut Læchi, a ot njch nauczíwsi
deržæt iu krjpkó i Cziskási, i málo ne wsj inj národi w' Ewrópj. 20

Jéres síja iest, szto w' gláwu sébj wzæli, i scjniaíut za ístinu
írniú: Jako žiti pod sjm presláwnjm Cârstwom Rúskjm, iest žiti
naigórszey newólj, sužânstwj, i rábotj: górsze nad Turskôe tirân-
o, (crp 2) górsze nad Faraónowu slúžbu i Egípetsku rábotu. Ko
u dijáwolskomu uwíreniu dopomágaiut njm zjlo i njchowi wlasnie 25
chowni liúdie, i Gréczeski mitropolíti: iako to mi né ot iednogó
welíkoim nászeiu žalostiu) usłiszachom.

Súdili iesmo pólezno, da pacze i potrjbnó bíti, upísati knígu,
tiw sicéwomu ložnúmu czertówskomu udáwaniu: da liúdie nezawó-
se ot nínie w' takówu strásznu oblúdu i chúlú, iz kotóree nínie 30
o se iest sé, níkolj dósta neoplákano kærwolitie.

Ali o knígach i o písmjch búdet czás przigodněiszi na szirsze razgowarati. Nínie na krácej dokladímo násze nisczetno razsúždenie, káko iest triba s' Czirkásmi obchodíti se i sprawowáti.

5 Kotóri knáez wo ímenj Cárskoga Welíczewstwa posłan búdet dokonczáti s' Czirkásmi stálnuiu zgódu, i náczin níchowego podłożénstwa, i Cárskogo Władania nad njmi: on mózet ko njm náipérwie ukazáti, słowěsmi na szirsze izložíti Cárskogo Welíczewstwa uzrádowanie weliko, kotóroe postáło iest iz níchowego powěrnienia na práwu cǵstu i powin-

10 nost. Mózet (na príklad) síce goworíti:

Pisano iest, jako pácze rádość búdet na neběszech o iedném grjsznicj káiučem se, neželi o dewetdesát i dewætjch práwednich, iże netrjúbiut pokáiania. Síce i Cárskoe Welíczewstwo, nasz premilostiwí gospodár, i Bóży námjstnik, neizgowórnoiu rádościu obrádoval se iest, nad

15 wászjm pokáianiem i powěrnieniem. i próczaia.

Wi pak brátie pomíslite, ascze welika iest rádość o (crp. 3) wászem powěrnieniu, szto i neizmírna iest žalost Cárskomu Welíczewstwu i wśjm prawowjrnjm Christiánom [postála] powstála o tulíkoy pogíbeli Christiánstwa, kotóra slúczila se iest nínie, po wászem nesczástnom odstúplienj-

20 Gorodów spustoszenó i sožgánó iest: tulíko i tulíko.

Sěl spustoszenó i sožgánó: tulíko.

Christián iz objdwjch strán umorenó: tulíko tísacz.

Jnjch otwedenó w' Tátarsku newóliu: tulíko tísacz (J triba iest

25 i pokáianie).

Sámi že nínie razsúдите, i síce míslite, kakò bjste oczíma glédali Cárskoga Welíczewstwa, gđj iako driwlie swęti on Cár Dawíd, nad pobitjm Jzraílom plákal i túžil, táko nínie i nasz presławni i prebogoczestíwi gospodár górkó túžit i žaluiet, nad zgublienjm Christiánstwom.

30 gworeczí z' Dawídom: Wi góri Gelbóiskie, ni rosá, ni dóždź da nepádaiet na wás: iako támo słomísze se lúki silnjch. Káko opádosze sílni, káko pogínu orużie rátnoe? i próczaia. Síce neutíszno Dawíd plákasze Jzraíla; síce i nasz premilosěrdni gospodár túžit, nad zgublienjm Christiánstwom.

35 Séiey pak nepopráwney szkódi, i neutíszney žalosti wina iest wásze prestúplenie. Radi sego súдите i scǵniaiaite brátie sámi, káko welík iest wász grjch. Kolj bjste wi stó ljt neiedúczí i nepijáczí pokóru cziníli: nebǵste sego grjchá dowólno izpokáiali. Niti was be-grjśsznych czinít tóe, szto wi za túždjm powódom pregrjśzili ieste. Ilo

40 i ángeli za Lucíperowjm powódom sogrjśziwszi, né bezwínni ostásnò na wjcznie múki osúždeni bísze. Ali po wsemù tomú wi dol-

ce imijte, i rozumjwaite (crp. 4) Jako wéczsze iest milosérdie
 zie, neželi wsi grjsi czlowjczeski. Síce i milosérdie nášzego Bogo-
 bímago gospodára i Bóziego námjstnika iest dalekó wéczsze, neželi
 sze pregrjszénie. Prostílo wam iest Cárskoe Welíczestwo, i prászaet, 5
 zabiwaet na wjki, wsé chúdo i lícho, szto se iest stálo pó czertów-
 om nawedéníu. Tákmo ot selj w' nápred stóite wjrni pri Bógu i
 Cárskom Welíczestvu: nedaiuczi se zawodíti wrágom: ni bráteczy
 s' proklétjmi Bisurmânci. i proczaia.

Po sjch predgóworjch priszédski uže ko dflu: ko obíraniu Het- 10
 na i ko ustáwlieníu zákónow; prigóže búdet i síce goworíti: Wína
 go strasznógo lícha i séiey nenadómjstney szkódi, njst ina: neželi
 o wi (uwjriwsi newjrnjm skúsiteliem) zboiáli se ieste, szto bi wam
 iwedni gospodár wászjch stárjch slobód ili wołnostêy neporúszył i
 potárl; chotiá ko tomu nijedinogo známena ni podobosti neimjli ieste. 15
 nie tedi Cárskoe Welíczestwo iz tego strácha i iz takowey bóiazni
 s póлно i swerszenó iznímlíet, i powehl iest Weliki gospodár wám
 wístíti síce:

Pêrwsze. Sláwni Cár i Wélíki gospodar nasz, Boží pomázanec,
 íczuiet wam w' cjlósti obderžáti i sochráníti, wsé waszie prêžnie 20
 bodi.

Drúge. Chóczet iego Cárskoe Welíczestwo rozumjti ob wás, ascze
 eze injch nówjch slobód potrjbuiete. J szto slúszno zaprósite, búdet
 m pozwólieno.

Trétie. Nad tóe vsé, szto wi slúszno i dostóino zaprósite, obi- 25
 íet (crp. 5) obiczúiet Cárskoe Welíczestwo ieszcze nowoju slobó-
 u was darowáti: szto bi wi rozumjli Jego Welíczestwa otéczkuu
 ow i mílost ko sébj, i szto bi wségda w' nápred wjrni obstoiáli, i
 ezsze i wéczsze wo wjrnosti pospjchowáli:

Sé pak darowánie, kotóroe bi im se móгло ucziníti, nad níchowó 30
 rószenie, iest sícewo: Szto bi im Carskoe Welíczestwo okromíszni
 káz na Móskwi ustanowílo; i szto bi w' onom přikázj přédni pří-
 zni ľudie né ot ínud, no ot sámjch Czirkás postáwliani bíwáli. Sé
 bi i sámi Czirkási sébj za czést pocztáli: i oni, kotóri bi w' pří-
 zj žili, bíli bi porúki, iliti w' mjsto porúkow, za wjrnost injch, dóma 35
 Źeczjeh: i radi nákláda i rázechóda přikáznogo, sklonnéiszi búduť gó-
 li Czirkáski na otdáwanie přístóinee dańni Cárskomu Welíczestvu.

Kotóri bi bíl Hétman (iliti Woiwóda) dožiwótni w Czirkásjch,
 tóino mógal bi se Cárom zwáti; náipáce nínie po izognániu Læ-

Kwarciánow, kotóri Czirkáse pred sjm kakokólj na wúzď der- 40
 Ali nínie, njst meždu njmi takówego túždógo wóiska; paczeže i

nenádobno iest takówoe wóisko onď deržáti: bo né bez trádnoŝti
 mætéža bi óno meždu njmi stoiálo, pokolj oní nawikli sut samo
 i samowólno žíti. Radi togó, szto bi se injm naczínom pretéko
 5 njchowoy zlósti i mætežlívosti: potribno iest strèczy, szto bi se
 nijedín Hétman dožiwótni nestáwil, no tákmo na tri ili na
 ljtj. A w' sem (crp. 6) dĵli ko njm možno iest síce goworiti: Ca
 Welíczeŝtwo uználo iest, szto wsegó segó preminúwszego sm
 priwód i wína iest bila, Dožiwótnost Hetmánstwa. Bo kolj Hetma
 10 nebi bilo dožiwótno, nikóljže Wichówski nebi se bil poczał s' Ca
 Welíczeŝtwom o Cárstwo boriti.

Radi togó, szto bi i ot selj w' napréd nenászol se [kotórn
 ktonibúd, kotóromu bi se zachotĵlo cárowati, i ón bi radi togó p
 náród gromíti, zémliu pustoszi, i Christiánstwo [uz] izkoreniáti,
 15 Wichowski czynil iest: radi togó rekú Hetmáni užé nebúduť Do
 ni, no Troielĵtni.

Síce i wám služĵwm liúdem (:kotóri tákmo Wolnosť W
 kriczité) umnožit se wolnost: bo né iednomú (iako nínie) do
 se Hetmánska czést, alj i množeiszĵm ot wás: kakò i wségda
 20 wámi né iedín sám, no i bólsze nachodit ich se, kotóri d
 sut sée czésti. Síce i wolostnjm i gorodskĵm liúdem otóim
 strách, i umnožit se bezpeczęálnost wo wsóy zemli: i wo skórnj
 sála i górodi naselet se: kotorie inacze né táko skoro nasehli b

J Cárskoe Welíczeŝtwo nesrámuiet se samo nazwáti Het
 25 dožiwótnim Podnéperskim, Wolinskim i Podólskim. Bo takówoe
 mánstwo njst ino, neželi iedno Welĵkoe Knæztwo, ascze né i Ca

Búдите ubo nínie rádi Cárskogo Welíczeŝstwa otéczeskomu
 míszlieniu: kotóroe na drúgo neĵdet, iako wíдите, neželi na B
 sláwu, zémli na bezpeczęálnost, i wám wsĵm na oborón wás, i w
 30 dobrá, i wászĵch wolnostéy.

Smotríte ko semú, kako i [nínie] wségda pred sĵmi czási ne
 ieste bili, i w' swóĵch sowjtĵch (:iliti Radach) (crp. 7) meždu
 klóli i ubĵjáli se: i nínie neskládni ieste, i iedni iz wás Chmelni
 drúgi Bezpálogo chócete Hetmána: i radi togó opæt gotówi bi
 35 pobíti se. Radi toga Cárskoe Welíczeŝtwo Chmelníckomu ob
 Hetmánstwo po wrémenj kolj sĵlnêiszi búdet i w' žiwotĵ i w' r
 A nínie búduczi ón toľko mólod, lúcsze i prigodsze niému
 póiti pred iasnie Cárskie óczy, i pokloníti se i poslužíti za
 iego Cárskomu Welíczeŝtwu, szto bi se tĵm dostoineiszi uczinil t
 40 wisokée czésti, iako iest Hetmánska.

Jwána pak Bezpálogo C: W: imenúiet i postawliaiet Hetmánom sie tri gódi: radi sjch przicin: i szto wségda wjren [ostal] obstoiál rskomu Weliczestwu i szto se samim djlom pokazál iest dostóien i séie czésti. Wi pak, ktorí pěrwie pregrjszili, i nínie pokáiali se te, né za tészko prīmíte, szto né iz wászey storóni Hetmán se obf- 5 et. Bo kolj bi se tóe uczinilo siá drúga stráná ieszce bóliey i slusz- bi se tužila. Nemóžno iest wsjm na iedin čás ugódiťi. Jmijte rpliēnie. Pridet i wasz čás, po sjch trjch ljtjch: kolj zagoijt se lko sijá serdecznaia rana, i bólest pámetnaia, pochódecza ot tulí- go kerwolitia.

10

Godit se rádowni se nad wámi, ktorí pokáiali se ieste za swóy ch, i rádowni se bóliey neželi nad sjmi drúgjmi, którjm njst trjba ania. Ali pak negodit se dáti pěrwszee blagodati i perwszego mjsta n, ktorí sogrjszili ieste: [nad] pred onjmi, ktorí nesogrjszili, i o rjch Cárskoe Weliczestwo mózet réczy, iako gospód náš Jsus 15 ristos rékal iest swojm uczenikom: Wi iesté, iže preblli iesté so iu, w' napastéh moijch. (crp. 8) Nezló bilo ieszce, kolj bi se mánstwo i na dwóie razdjilo. Szto bi iedin Hetmán za Dnéprom, rúgi pred Dnéprom władal. J nínie ko semu djlu iest prigóx čás: na iednom kráiu mózet býti Bezpáli: a na drúgom, iedin izmeždu 20 a nowonawěruienjch Polkównikow: ali táko, szto iedin drúgogo ne- et powinien poslušzati, no obadwá da búdut iednakówa.

A szto se gorodow přistóit, Kijow i Czernígow ímaiut býti prósto Cárskjm přikázom, i Woiewódami: bo to sut Cárski i Knezówski

II.

25

Jeszcze ko semú, gđjkólj sut pústie górodi ili séla, ondj da se inét slóbodi doczásne, Cárskim ímenom: i kogdá se napólnet tako- górodi, da se nerazumét Czirkáskjmi slobodámi žiti, no pod prostím skim włádaniem býti. J to radi dwjch przicin. Jednó, bo Czirkási atarmi mnógo Cárkjch liuděj pomorili, i Carskee zémli spustoszili: 30 egodit se szto bi tulikoe prestuplenie sowsjm bez kázni ostálo. go tóe, bo tie pústie mjsta wsiá Cárskim meczém (:a bez wsákie skee wini) spustoszení sut: i radi togó, zemliá takówa Cárskim meczem sto obládana býti razumit se. J Carskoe Weliczestwo takowim góro- a prawo mózet klásti, kakowoe choczet, i táia pomjstia né 35 jm Czirkásom, [no i] wjrnjm swojm Rúskjm Boliaróm razdawáti

(crp. 9) Besída ko Czirkásom, wo osobi Czirkása upísana.
 Usmotrenie o Newoliach, kotore mi Kozaki mamó podnositi ot
 Liachow.

5

Newolia 1. Liachi nawedut na nas swoich Kwarćian, da Nemcow, ktori budut darom u nas chłeb iesti, i budú nas w strachu i w wuzdi derżati. Maet ich biti duadcat tisiacz, iak teper naszi Posłi zgodili: ali po času pridet ich i bolsze.

10

Newolia 2. Tijeże żołneri budut nam roznie obidi i drapestwa cziniti.

15

Newolia 3. Polska Szlachta budet swoich maetnostey odiskowati iako naszi posłi zgodili: i iako uže dawno Wichowski Krinickom Szlachticu otdał Basanski zamok i wołost, szto pered tim Krinickich biwało. A takim diłom nam ostanet piskor; i szto se mi tołko z Liachami biłi, to propało.

20

Newolia 4. Polska Szlachta nikoli nezabudet, szto mi nim lich narobili: i budut dla pomstí nad nami wsakoe lichó poczinati. J choł Korol budet zakazowati takie diła: Szlachta se Korolia nebojit. A ot Moskowskich Boliar niczogo se nam (crp. 10) netreba boiati, bo oni nad Carski ukaz niczogo nesotworiat.

25

Newolia 5. Stoiaczi mi za Carskim Weliczestwom, netreba nam se mnogo boiati napastí ot Liachow, iako ot małosiłnich. A stoiaczi za Korolom, nikoli neprebudemo bez Moskowskey dokuki.

30

Newolia 6. Liachi nas budut wipisowati, s' Kozactwa w chłopstwo, Na szestdesiat tisiacz: iak teper naszi posłi zgodili s' Korolom. A potom budut wipisowati nas i na mensze czisło. Jz sego diła iawnó biwaet, iak ich misel iest, nas wsich w mužiki obernuti.

35

Newolia 7. Koli ktori z' naszey bratij, dla pomsczenia za swoje kriadí, ili dla zdobiczi, czatu wiwedut, da na Tatare ili na Turke udaret: zaraz Liachi budut ich łowiti i mucziti. J mi sami budemo musiti ko tomu pomagati. Jak se to uže né odin raz sstało. Jako to i Piasecki Biskup Polski w' kronici opisuiet; narekaiuczi na lichie postupki swoich Liachow, i prorokuiuczi zło, ktoroe se miło s' togo sstatí.

40

Newolia 8. Woina wicznaia budet meži narodom naszym Ruskim. Bo odno to (iako se teper rekło) szto budemo mi sami Kozaki musiti woiewati na naszu bratiu na Kozake; a tó dla tego, szto bi (crp. 11) bi panowe Turki da Liachi w' pokoju sidili, da pirowali. A drugo tó, szto nam treba budet wo wiki na Moskwu, na Carstwo

Ruskoe prawoslawnoe, s' nami odnorodnoe i odnowirnoe, woie-
a krow newinnui rozliwati. A to s' tey przyczini, bo meżi Lia-
i meżi Moskwoiu wo wiki stałnogo zmirenia nemożno spodiwati
ak naszoy wojnie wo wiki neskoneczati se. A tomu Turki, Ta-
Liachi budut se weseliti. Bo takowim діlom nasz narod Ruski 5
inet, i tim reczenim [swojm] swoim wragom w' newoliu wpadet.
ewolia 9. Stoiaczi mi za Koroliom, budemo wes nasz wik ziti
ati w' prisiagołomstwu: a kłiatwoprestupnikami buduczi, i tak
uczi, nemożno se nam spasti. Bo chotiaż mi teper Koroliu pri-
sija prisiaga za niszto nestoyit, i newiażet nas. Bo mi Carskomu 10
estwu perwie, a Koroliu posłie prisiagali. Caru prisiagli wsi mi
i, wsi gorodi, polki, i naczałniki; opczeno, swidomo, radowolno.
oliu prisiagli sami posli. J toj prisiagi protiwiłi se iawno bra-
za tije, ktori wsegda pri Carskom Welicestwu poostaiali: a
inogi takowomu diłu neradi biłi potaiemno, i w' sercu żaliłi 15
2) se, chotiaż iawno nesmiłi protiwiłi se. A inszi o tom i ne-
Otoż tedi prisiaga ili kłiatwa, katora iest perwsza, i wsim opczena,
oma, i pozwoliena, ta nas wiażet; a druga toj protiwna tołko
iest.

ewolia 10. Mi stoiaczi za Liachami, budemo ziti wo wicznom 20
oniu, i w' prestuplieniu bożego prikazania. Bo treba nam budet
d Koroliom czużogo naroda czołowikom; pod Nimcom, Szwedom,
om, Francuzom, Wengrinom, ili pod inszim; a nijakim sposobom
no, szto bi tam koroliowol ani Liach, ani inszi naszego Słowen-
naroda cołowik. 25

toiaty pak (bez nużi i bez siłi) pod Koroliom czużogo naroda,
o, ktoroe prosto protiwił se bożiemu prikazaniu.

o gospod Bog sice rozkazuiet w Dewteronomskich knigach, i
t ko liudem swoim: Jz bratow waszich sotworite sebi gospodara.
et wam wolno czołowika z' [inszego] inogo naroda sotworiti 30
ra, ktori nebi bił brat wasz.

lia togo tedi mi iawno budemo se protiwiłi Bogu, kołi, bez
newoli, ostawiwszy cara swojego [na]roda, pokłoniłi se koto-
noplemenniku.

toż maete desiat Newol, katorie nam terpiti pod Liachami. Us- 35

(стр. 13) Usmotrenie o Carskom Welicestwu.

eczet pak drugi ktokołi: Szto mi priwernuwszy se ko Carskomu
estwu, mam se boiati dwoiego nebezpeczenstwa. Odno to, szto
s budet kazniti; i predneiszich ot nas rozkażet poimati, zatocziti,
iti: i maetnosti nasze otobradi. 40

Drugo to, szto nasze Wolnosti zotret pa zneset.

Otwit. Togo niczogo netreba se nam boiati.

Bo odno to, szto Carskoe Weliczestwo iest gospodar welmi Bogoboien, i Bogoczestiw. Jest bo ustawiczni Postnik, Pohodnik, Molebnik, i Miłostinnik. Negodno tedj misłiti, szto bi taki Bogoczestiw gospodar mił swoiu prisiagu złomiti. Ali pacze szto nam prisiagnet, to pewno i zderžit, da ni troszki neomiłit. A wi pak widaete, iako nze skolkko raz nam obecał, wolnosti nasze wsie w ciłosti zachowati.

A drugo to, szto mi możemo s' Carskim Weliczestwom tak zgoditi, szto bi szuda niodnich Woiewod abo prikaznich liudey s' Moskwi neprisiłano. Tak zgodiwszy, nasze wolnosti i maetnosti pozostanut wsegda w naszych rukach; i Carskoe Weliczestwo nebudet nam ich nijako otnimati, chiba opiat nowu woinu poczomszi. A tego Carsko Weliczestwo nikoli neuczinit, dlia naszych maetnostey: bo nasze woisko iest Jego Weliczestwo požiteczneisze, neželi nasze maetnosti.

(crp. 14) Po tretie treba obacziti: szto wsaki narod, ili wsakoe carstwo, maet swoiu zwizdu ili płanitu scziastliwu. To iest, że maet pewen ot Boga naznaczen czas, w ktorom takoe carstwo nabarzey ukripit se, i na nawiszszu siłu i sławu podwignet se. W toize czas biwaet, że maet i Cara nabołszim Scziastiem i kripostiū nadarenogo ot Boga: ktoromu nemožno se protiwiiti. Prikładi tomu, szto se rekło, naiduiut se mnogi, w Christijanskich i wo inich carstwich. Taki bo scziastliwi i neodolni Cari biłi, Cirusz i Ałeksander, o ktorich i swiate pismo swiadcził, iako ot Boga na werchownniū kripost wibrani biłi. Taki bił i Sałomon: taki Kostantin: taki i Rimlianow Julijusz, i Nencow Karołusz perwszy, u Hispanow Karołusz piati: i proci indii.

J s' tich carow nikotori sami zrozumiwali swoje scziastie, i dlia tego neboiali se niczogo. Tak, koli car Julijusz odin raz wozil se po moru, łodia pocziała tonuti, i woznik pokinuł kormiło. Togda Julijusz rekł: Neboy se woznik: bo Julijusza cara, i scziastie iego, wezesz. I niszto licha nestało se. A o Korołuszu piatom czitamo: iako odin raz, w' obłeżeniu odnogo goroda, pod szatorom obidał; da kulia i goroda wistriliena prelełiła powerch stoła iego, i tam nikotoroe sudie storła. Togda predneiszi panowe rekli: Caru miłostiwi, poidimo na insze misto, bo zdes nebespeczno stoiati. A Karołusz odpowidał: Ne poidu daley, ale zdes obstoiu: bo wi ieszcze nikoli nesłichałi, szto bi ktori Car s' puszki postrilien zginuł. J tak obstoiawszi, niodno licha mu se nestało. Te-

(crp. 15) Teper pak iawna recz iest, szto Carskoe Weliczestwo iest Nasciastliwszy i Nasilneiszi gospodar, zmezi wsich, ktori do sich

ow carowali w Ruskom narodi. Bo iego Weliczestwo, po Bożioy
ci, tak roszszirił i rossławił swoje panstwo, szto nikołi w preszle
i tak nebiwało. Buduczi tedi, szto Carskoe Weliczestwo iest go-
lar tak osobiłwo Bogoczestiw: i do tego Siłneiszi i Scziastliweiszi
wsich swoich predchodnikow: a do tego i Mołod, szto ieszcze możet
go woiewati, i swoich wragow porażati: dla tego pomislite, że
er Scziastliwa Płanita carstwu Ruskomu wszisła. Kto tedi se Car-
mu Weliczestwu protiwit, budet se Bogu protiwiti: i na koncu so-
iein szkodoiu doznaiet prawdu.

Jeszcze usmotrite, [szto] iako mi ko semu prosławieniu Carstwa 10
kogo nabarzey dopomagałi. Teper pak, kolj mi toeże diło, ktoroe
i gradili abo budowali esmo, zachoczemo pozoriti; podobni budemo
im ditinam, ktori chatki buduiut, da opiat rozwaliauiut.

Jeszcze podobni budemo i swiniam: kotore s' kała wiłizszi, da
sziwszi se, zaraz opiat w kał łizut. Tak i mi, wibiwszi se z' Liac- 15
newoli so wełikim kerwołitiem, zaraz opiat w tuiu że newoliu
mo. Czuli ieste o Newoliach i o Wolnostiach, z' odney i drugey
oni. Szto treba cziniti, uważaite.

ПРИМЪЧАНІЯ

(ссылка на страницы и строки изданія)

- стр. 7.11. *docho* ил. *okladnogo desku* стоятъ въ рукописи.
- стр. 7.17. *paipase* ил. *paipase* стоятъ въ рукописи.
- стр. 8.20. *ofoiaia* стоятъ въ рукописи (тоже стр. 8.20).
- стр. 8.22. Первоначальное *rozida* Крижаничъ сперва иллюстрировалъ, изъясняя на *rozida*, затѣмъ подчеркнулъ и написалъ вновь, а послѣ у стр. 8.22. на словѣ *perorgiva* въ подлинникѣ слѣдуетъ въ томъ изъясняемое и переборчивое слово стр. 8.22—23. Весь періодъ отъ 8.22 до подлинной написанъ у коренка, поперегъ страницы, а вѣсто, гдѣ тамъ, тамъ крестикъ.
- стр. 9.22. Въ подлинникѣ вѣсто переправлено изъ *zho* ил.
- стр. 10.22—23. Въ подлинникѣ весь періодъ отъ *zho* и до *zho* ил. на *zho*; вѣсто, куда онъ относится, означено крестикъ.
- стр. 11.22. Въ подлинникѣ надъ *ca* 100 удареніе поставлено такъ, что *ca* 100 прочтено не только *ca*, но также *ca*.
- стр. 11.24. Въ подлинникѣ слово *Boliarom* б. и. переправлено изъ *ca*.
- стр. 12.22. Въ подлинникѣ нѣскольکو переправлено *zho* ил. ил.
- стр. 12.22. Въ подлинникѣ въ словѣ много *zho* ил. ил.
- стр. 12.22. Въ подлинникѣ предлогъ *zho* переправленъ изъ *ca*.
- стр. 12.22. Въ подлинникѣ въ словѣ *Korolom* вѣсто *ca* первоначально написано *ca*.
- стр. 12.22. Въ подл. *ca* переправлено изъ *ca*. Стр. 12.22. *ca* переправлено изъ *ca*.
- стр. 12.22—23. Въ словахъ *prisiaga*, *prisiagali*, *prisiagli*, *prisiagi* и *prisiagi*, *prisiaga*, *druga*—буква *g* переправлена изъ первоначально написаннаго.
- стр. 12.22. На полѣ противъ „w Dewteronomskich knigach“ поставленъ *ca* 17.
- стр. 12.22 и 14.1. Въ подл. слова *drugi* и *Drugo* переправлены изъ *ca* и *Drugo*.
- Слово *Welicestwo*, *Welicestwo*, употребляемое въ обоихъ написаніяхъ, раздѣ чаще пишется сокращенно: *Wliwo* съ разнообразными тѣлами ил. ил.; слово *gospodar* почти исключительно пишется изъ *ca* ил. ил. же тѣлами надъ *ca*. Круглыми скобками переданы скобки подлинника, въ сохраненіи и двоеточіи, постоянно употребляемое въ подлинникѣ послѣ *ca* скобки. Въ угловатыхъ скобкахъ заключены слова, зачеркнутыя самимъ *ca*. Остальными, весьма незначительными, отклоненіями отъ подлинника изъ сличенія изданія съ фототипическимъ снимкомъ.

✠

Pismo od Lwowa do Moskwy.

Lista 1659.

Poczciwszy ot Kercà, pıduczi simo bliże, gđj białe łtyn i kłaj
kie s' krol'em Polskim, widet se wielke o'se: i o'by on i
spotoszna' leżit, w' d'łgo i w' szerko n' b'ielko i t' d'ł
choda. A iz sej str'ni, w' n'ieszeu n'it i o' strzelo i jest
w'elmi n'ieso g'radów. I se n'zmisłasi C'z'ar' i b'iasze se
asi do k'ńca zginuti: i se jest o'był p'it' i t' d'ł, r'ali
k'ierogo sk'łn'ie se u'ziniłi C'z'arom i t' d'ł, i t' d'ł
zsk'łn'.

h' C'z'ar' i w' Kercu i w' Perz' i w' s'p'iesze C'z'ar' i t' d'ł
s'p'iesze i u'z'ychu k'ło w'iki n'it' i t' d'ł, i t' d'ł
P'ow'iachu n'it' i t' d'ł, i t' d'ł, i t' d'ł
p'it' i t' d'ł, i t' d'ł, i t' d'ł
re i t' d'ł, i t' d'ł, i t' d'ł
n'it' i t' d'ł, i t' d'ł, i t' d'ł

Żikusi C'z'ar' i t' d'ł, i t' d'ł, i t' d'ł
z'w'iesze i t' d'ł, i t' d'ł, i t' d'ł
i t' d'ł, i t' d'ł, i t' d'ł
i t' d'ł, i t' d'ł, i t' d'ł
i t' d'ł, i t' d'ł, i t' d'ł
i t' d'ł, i t' d'ł, i t' d'ł

9. C'z'ar' i t' d'ł, i t' d'ł, i t' d'ł
i t' d'ł, i t' d'ł, i t' d'ł
i t' d'ł, i t' d'ł, i t' d'ł
i t' d'ł, i t' d'ł, i t' d'ł
i t' d'ł, i t' d'ł, i t' d'ł
i t' d'ł, i t' d'ł, i t' d'ł



ОПИСАНІЕ РУКОПИСИ ТВЕРСКАГО АЗБУКА

1 (3227). Азбука Литорская.

Столбецъ (въротно, изъ прописи), писанный скорописью II в., длиной въ $7\frac{1}{2}$ верш., шириной $3\frac{3}{4}$ в.; на лѣвой сторонѣ очь къ такъ называемой простой литорѣ (тайнописи), состоя-
й въ слѣдующемъ: а) гласныя буквы остаются безъ измѣненія;
согласныя же дѣлятся на двѣ половины, при чемъ однозвуч-
я (з и џ) выбрасываются, и пишутся въ два ряда т. о.:

б в г д ж з к л м н

щ ш ч ц х ф т с р п

при письмѣ настоящая буква замѣняется соотвѣтствующей ей
столбцѣ другой, т. о. вм. б пишется щ, вмѣсто щ—б и т. д.

У насъ написана вся простая азбука въ одной колоннѣ и
горская—во второй.

Этой тайнописью написаны первыя 7 строкъ столбца: Но
оки цюхѣ і шеситѣхъ лшѣкесѣ ролтошлтиж нехма и асетаѣхъ йѣны
исинна шѣа моли гюцокшрмздох члѣмю роему рсолкишому том-
ду и нмиакесю и цоцмоцею шѣа лук ш римѣ, т.-е. По милости
бѣ і великихъ святителейъ московскихъ петра и алексѣа йѣны і филиппа
а роси чудотворцовъ гсѣрю моему милостивому кормицу и приателю
лювродею всѣхъ сѣхъ вѣхъ вѣхъ.

Далѣе уже обычнымъ письмомъ: Свѣтъ Петра проповѣда слово
не во нудѣ антишѣхъ и понте...—изъ Пролога. Конецъ статьи ото-
нѣтъ; см. Отчетъ Тв. Муз. 1885 г. № 225; см. А. Н. Попова
первое прибавленіе къ описанію рук. Хлудова“ № 18 (стр. 19).

2 (3036). Акаѣисникъ молитвенный, покаятельный, про-
ѣльный, призывательный, умилителный, бисѣдовательный и сла-

вѣтѣльный с молитвами, мѣсяцословомъ и прочими исправлѣніями. Григорія Д. Книголюбиваго. Москва. Въ рукописографіи Г. Д. Книголюбива 18... *).

Рукоп. въ 8° новаго письма **) въ два столбца на 404 л. Въ разныхъ мѣстахъ вклеены печатныя изображенія святыхъ, духовныя изображенія (м. проч. Дмитрій Ростовскій, массонское изображеніе сердца, окруженнаго демонами л. 84).

л. 1 об. Оглавленіе—„Предисловіе на канонникъ“.

л. 2. Поученіе святыхъ отецъ о услышаніи молитвы и о спасеніи, угодіи и прочемъ.—Но иногда то случается, что прибегающій ко святымъ іконамъ и къ молитвамъ... не исполняются ихъ желанія.

л. 6. Таблица калѣндарныхъ знаковъ и планитовъ.

л. 7. Оглавленіе книги сія.

л. 10. Грубое изображеніе пр. Сергія Радонежскаго.

л. 11. Самый „Акаѣистникъ“.

л. 165. Вставка.—Стихи о вѣличествѣ божіемъ.—Ода Державина „Богъ“.

л. 385. Конецъ канонника-акаѣистника.

л. 386. О совершеніи несколькихъ каноновъ или всего канонника.

л. 387. Мѣсяцесловъ всего лѣта.—Названія мѣсяцевъ—обычное и словянское, знакъ мѣсяца, число дней; счетъ дней по старому и новому стилю. Начало календаря—генварь.

л. 402. Слово душеспасительное о вѣмени и спасеніи, Иоанна златоустаго.—Днесь, человѣче, красуешься лепотой и образомъ и славою.

Рукопись въ новомъ переплетѣ.

3 (3020). Акафистъ страстемъ христовымъ, пѣваемый въ пятокъ.

Рукоп. въ 8 л. л. на 30 листахъ новаго письма.

л. 2—24. Акафистъ; нач.: Все истощилъ еси имѣніе, живя въ мирѣ любовію. См. № 2994 л. 19.

*) Къ сожалѣнію оторвано.

**) Тоже письмо, что и № 3025.

л. 24—27. Молитва по Акафистъ; нач.: На крестъ пригвожденный за ны, Иисусе *).

л. 1. Замѣтки: 1) „Сія книга принадлежитъ ученику Александру Попову; 2) 1826 г. іюня 10-го числа, и 3) Преподобнѣйшему цу Павлу и любезному моему другу дарствую для моленія и миновенія. Ф. М.“

л. 28—30 чистые. Рукопись переплетена; см. Отчетъ Тв. Музея 1886 г. № 265.

4 (4403). Акаѳисты.

Рукоп. въ 4 д. л. на 217 л. писана въ 1781 г. Края текста ведены большей частью красной рамкой.

Заглавіе: „Пречестныи акаѳисты и прочія спасительныя молбы, благополучныя державы пресветлѣйшаго и благочестивѣйшаго ря нашего царя и великаго князя Петра Алексеевича, всея великия и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, во святой великой дѣтвораи лавре печерской киевской, при всечестномъ господине ци иларіонѣ, архимандритѣ тояже с: лавры печер(скія) в лето 6 рождества христова 1709 году. Списанъ 1781 году“. Стало ть съ печатнаго; см. Сошкова т. I, № 32.

Послѣдніе листы 216—217 заняты посторонними записями; добныя же записи и въ самыхъ акаѳистахъ. Привожу нѣкоторыя: тарицкая помѣщица порутьчика вдова Вера Хлов(п?)ова 1812 цу апрѣля 12 числа (л. 3); Новоторскому купцу Сѣмѣну Профѣеву сыну Рѣтъкину повининъ я заплатитъ ему сто рублѣй (43); Кому повемъ печаль мою, кого призову к рыданію? токмо бе, владыко мой, известна тебе печаль моя, моему д(т)ворцу, здателю и всехъ благихъ делъ подателю (л. 66); Сія книга воторскаго купца Василия Соколова, а подорѣна дѣрѣвни Блош-на (?) крестьянину... (л. 216); Сія книга города Торшку купца сына Горова (Егорова)... 1811 году марта 23.“

Рукопись въ современномъ переплетѣ.

5 (3168). **Аріѳмологія**, сирѣчь числословіе всѣхъ(ь), яже оучити могутъ числомъ об(ь)емлемое.

* Изданій масса (ср. Кіевъ. 1854.—4°).

Рукопись въ л. на 72 л. полууставъ съ киноварными заглавіями, писана въ нач. XVIII в.

л. 1. Предисловіе. Нѣсть, почто нѣкіимъ удивлятися будутъ.

л. 3. Начало Ариемологіу.

л. 29. Другое предисловіе къ читателю.—Да никто же убо отъ читателейъ, чтущій сія, помышляютъ.

л. 72. Совершился и преведеса сія книжица новая отъ николы *спаваріа* септеврѣа въ кѣ лѣта хз.ѣна-го (7181—1672) году *).

Рукопись въ доскахъ и кожѣ.

6 (3128). **Александрія.**

Рук. въ 4° на 102 л., писана въ началѣ нынѣшняго вѣка. Рук. сильно пострадала отъ времени: л. 1—32 внизу уничтожились съ поврежденіемъ текста, начало и конецъ утрачены. На л. 44 помѣта читавшаго рукоп. въ 1843 г.

л. 1—2. Оглавленіе, начиная съ 6-й главы.

л. 2 об. Ко царемъ, и ко княземъ, и ко воиномъ храбымъ и усерднымъ послушати повѣсть честна.

л. 3. Оставка **): И видевше Нектонавъ многое множество воинства и неисчетно, и восплакася рече: о горе тебѣ, Египеть, велий граде...

Текстъ Александріи, разбитый на 40 главъ, весь, исключая послѣдней главы, конецъ которой утраченъ; редакция искаженная; см. А. Н. Пыпина „Очеркъ литер. ист. пов. иск. рус.“ стр. 27 и сл. Переплета нѣтъ. Рук. упомянута въ „Отчетъ Тв. Муз.“ за 1884 г. (№ 286,).

7 (3056). О вѣчномъ **блаженствѣ** святыхъ, сочиненная Римскимъ Кардиналомъ Белярминомъ.

Рукоп. въ 4° на 143 л. письма конца XVIII в. Киноварная заглавія съ 87 л. прекращаются (оставлены мѣста), впрочемъ киноварь попадаетъ и на л. 108, 112, 116.

л. 1. Предисловіе.

л. 3. Книга первая—подъ именемъ царствія небеснаго.

*) См. Н. Кедрова „Николай Спафарій и его ариемологія“ въ Журн. Мин. Нар. Просв. 1876 г. № 1 (ч. CLXXXIII) стр. 5.

**) Вѣроятно: объ оставленіи Нектонавомъ Египта.

- л. 28. Книга вторая—подъ именемъ града Божія.
 л. 53. Книга третья—подъ именемъ дому Божія.
 л. 82. Книга четвертая—подъ именемъ рая.
 л. 105. Книга пятая—подъ именами приточными.
 Съ печатнаго: издан. въ 1784 г. Спб.; переводъ Никиты Андр.
 ова *). Рукопись же писана братомъ его священникомъ Вос-
 нской церкви въ Осташковѣ.
 См. Отчетъ Тв. Муз. 1886 г. № 270.

8 (3127). **Выписки** изъ разныхъ историческихъ со-
 ній.

Рукоп. въ 4° на 96 л. конца XVIII в.

- л. 1. Изъ книги „Исторіографіи о Славянехъ“ (изданной
 ѣніемъ Петра I—1722). См. Пекарскаго „Наука и Лит.“ II,
 575.
 л. 8. Изъ лѣтописца древняго Славено-россійскаго. Помѣта:
 кописаного.
 — Родословія. Здѣсь (31 л.) большая выписка о Михаилѣ и
 гантиѣ Ярославскихъ.
 л. 41. Изъ Синописа—О князьяхъ и царяхъ.
 л. 84. Изъ книги „Азовская исторія“ (печ. 1738).
 л. 85. Хронологич. таблицы о Іерусалимѣ (изъ хронографовъ),
 тхозавѣтной исторіи (оттуда же).
 л. 91. Изъ книги „Земноводнаго круга описаніе“ Ягана Гиб-
 (Москва 1719)—о столичныхъ городахъ. См. Пекарскій „Наука
 т.“ II, стр. 453.
 л. 92. Родословіе Русскихъ государей—по Степенной книгѣ.
 Рукоп. въ переплетѣ; см. Отчетъ Тв. Муз. за 1884 г. (№ 266,,).

9 (3150). **Всеобщая Географія.**

Рукопись въ 4° на 92 листахъ второй половины XVIII в.
 ачала, ни конца нѣтъ. Содержитъ географію древнюю и по-
 рядомъ съ указаніями географическими—свѣдѣнія историче-
 Все излагается въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ.

*) А. Смирдинъ „Росписи“ № 697.

Привожу выписку: „Книга 1-я о людех Божих; книга 2-я о асирийской манархii; книга 3-я о персидской манархii; книга 4-я о греческой манархii; книга 5-я о римской манархii. Книга первая о людех Божих, что содержитъ в себѣ исторiя о людех Божих? Она зачинается: от сотворенiя света и идетъ до разоренiя града перосалима еже есть 4019 летъ. Какъ будемъ оную исторiю разделить? Разделимъ ея в пять периодусовъ... Глава первая от сотверения света до потопа. Что при сотворенiи света памяти достойно то есть что Господь Богъ в полшеста дни ни из чего своимъ единымъ повеленiемъ все сотвори (л. 2)“.

Рукопись въ бумажномъ переплетѣ.

10 (3115). Московская или Россiйская **гисторiя** отъ времени, какъ изъ Россiйскихъ разныхъ княжествъ едино великое государство простирается, даже до утвержденного мира въ Славовѣ со Шведы 1617 году.

„Оной инструментъ или исторiя сочинена не похлебствуя никому, собрана изъ разныхъ и достовѣрныхъ писателей на нѣмецкомъ языкѣ въ Лебцигѣ Готлибъ Самуиломъ Тренеромъ“.

„Напечатана въ Гелмъ-Штатѣ 1720 году“.

„Съ нѣмецкаго на Россiйскiй языкъ переведена 1741 года въ Санктъ-Петербургѣ*)“.

Рукоп. въ листъ на 442 л. XVIII в. конца. Переплетъ бумажный.

11 (3119). **Гранаграфъ**.

Рукопись въ небольшой листъ на 320 листахъ, половина XVIII вѣка.

Это, собственно, не хронографъ, а „Степенная книга“, первая половина, доведенная до конца десятой степени (Иванъ Даниловичъ Калита). См. Степенную книгу, изд. Г. Миллера, стр. 75—438.

Рукопись въ кожаномъ переплетѣ.

*) Въ Архивѣ Иностр. дѣлъ подъ № 32 (по каталогу В. М. Успенскаго) подобная же исторiя (XVIII в. 219 л.), продолженная неизвѣстнымъ авторомъ по 1707 г. Авторомъ названъ *Трейеръ*, переводчикомъ *Сергiй Плаутисъ*.

12 (3055). **Догматъ** о тайнѣ супружества.
 Рукоп. въ 4^ю на 48 листахъ новаго (нач. нын. вѣка) письма, коихъ первые два заняты какой-то прописью-азбукой. Начала сненія нѣтъ; заглавіе: „Догматъ 7 о тайнѣ супружества. О сей тѣ многихъ ради неудобствъ пространнѣйшаго разсужденія тѣ“. Разсужденія касаются болѣе препятствій вступленія въ тѣ.

Рукоп. въ новомъ переплетѣ; см. Отчетъ Тв. Музея 1886; 269.

13 (3084). **Житіе** Александра Свирскаго.
 Рукопись въ листъ на VП+183 листахъ письма начала вѣшняго вѣка. Заглавія и заглав. буквы—киноварь.

л. I. Сказаніе главамъ о житіи и подвизѣ преподобнаго и иноснаго отца нашего Александра Свирскаго и всероссійскаго наго новаго чудотворца. Оглавленіе; главъ 57.

л. VI. Сія вирши, изложенныя до читателя:
 Бога всесильнаго, въ Троицѣ славимаго в(ъ) силахъ Его прославляю,
 Даровавшему мнѣ немощнѣйшему силу таковую.

Угодники Его преподобнаго александра память почитати,
 И здѣ житіе Его в пользу себѣ часто прочитати.
 Хотящимъ-же сіе читати Благотѣвѣнно главу свою приклоняю,
 Отъ нихже прощеніе себѣ всеусердно желаю,
 Здѣ православнѣи житіе преподобнаго александра читайте,
 А мнѣ недостойному въ погрѣшеніихъ прощеніе подавайте.
 Погрѣшеніе же мною разумно собою исправляите,
 А погрѣшившаго мя в молитвахъ своихъ часто поминайте,
 Да дасть убо вамъ Господь милость в день судный,
 Ея же присно хочу получитьи, и азъ недостойныи, аминь.

л. VII. Семейныя замѣтки съ 1832 г.

л. 1.—нѣтъ.

л. 2. Вступленіе (безъ начала): иже нынѣ в послѣдняя вре- а преславно просіявшаго, не отъ словесъ же взыщемъ похва- м сего.

л. 3. Начало житія: О родителяхъ сего блаженнаго отца.

л. 164. Последняя глава (57-я): Слово похвальное на преподобнаго и Богоноснаго Отца Нашего Александра Святи Новгородскаго чудотворца.

Рукопись въ бумажномъ переплетѣ.

14 (3089). **Житіе** Антонія Римлянина.

Рукоп. въ 4° на 68 л. полууставомъ XVII в. съ кривыми заглавіями. Рукопись пострадала отъ сырости и въ изъ каждой тетрадки, изъ которыхъ состоитъ рукопись, въ по первому и последнему листу, отчего пропуски въ Первые два листа оборваны сверху.

л. 1. Позднѣйшія записи.

л. 2. ...житіе ѿ под... богоноснаго оца нѣгво... ланнина, бывшаго инокомъ новгородѣ. ѿ созда...го пречестеннаго мѣстрѣ ѿ хр...иана чѣснаго ѿ славнаго ѿмъ рожества пречестнаго владѣцы нѣшеа бѣи...ады мѣри. списано тоѣже ѿвители оучникомъ сего свѣтлоупокомъ, аѣиже бысть оцѣ сего дѣховныи. ѿ по немъ тоѣже ѿвители иѣмъеномъ неже всѣмъ всѣ мысли начинаѣи вещь, таѣже по тѣмъ шатаѣса деиѣ; см. Троицкой Лавры № 673 л. 248.

л. 6 об. Сказаніе о житіи прѣдѣнаго антоніа римлянина. ѿ хожденіи ѿ града рима ѿ великій новгородъ. — Сѣи прѣдѣный ѿ бѣи оцѣ нѣшиз антоніи родиса ѿ велицѣмъ граде римѣ. См. Унд. л. 1.

л. 1. Чудесь 21. Конца житія (съ именемъ Нифонта) нѣтъ

Рукоп. въ современномъ кожаномъ переплетѣ; отиѣтъ Отчетъ Твер. Музея 1884 г. (№ 280); Сказаніе о житіи Правосл. Соб. 1858 г. № 5—6; Пам. Стар. литер. I, столб

15 (3071). **Житіе** Варлаама и Іоасафа индійскихъ.

Рукоп. въ 4° на 364 листахъ полууставомъ, переходъ въ скоропись, XVII в. Заглавія плохой кинноварью (скорѣе краской). Недостаѣтъ перваго листа, конца также нѣтъ. л. 349 оборваны.

л. 1. Своѣа имѣнина продави ѿ ѿвѣрѣви его в себѣ удерживаѣи быв бѣжественными добротами его... Служба Варлааму и Іоасафу

л. 28. Мѣтва сѣаго Іоасафа в пѣстыню вхѣдѣица: бѣже ѿсѣгѣицѣи, бѣже сѣе прѣносѣицѣи.

л. 28 об. Мѣца ноябрия въ дѣи дѣи, памѣть прѣдѣнаго бѣи Іоасафа прекраснаго пѣстынножителя сѣа Авенира цѣа индійскаго. —

—Ии странѣ племѣи индїи воста црь богатъ зело і славенъ велими іме-
мъ авсирѣ. (21)

Проложное. Ср. № 3066 л. 168.

л. 37. Исторїа или повѣсть сѣго і прпдобнаго оца нашего Іоан-
нѣже ѿ Дамаска, о прпдобнѣмъ і бѣгоснѣмъ ѿцѣ Варлаамѣ пѣстын-
нѣмъ. и о Іоасафѣ црвинѣ иудинѣмъ. — Гл҃ны дх҃омъ вѣнѣмъ во-
ста, сн҃и сѣтъ сн҃омъ вѣнѣмъ рече бж҃ественнымъ дѣлѣмъ. — См. Псалтирь
теона Полоцкаго (М. 1680), во второй половинѣ которой „По-
вѣсть“. Ср. Хлуд. № 60 (л. 69 Переводъ А. Курбскаго).

Полное (по редакціи) житіе; обрывается на половинѣ 40-й л.
Рукопись въ современномъ переплетѣ въ доскахъ.

16 (3080). **Житіе** Варлаама и Іоасафа.

Рукопись въ 4^о на 280 листахъ полууставомъ XVI в. конца.
заглавіяхъ и заглавныхъ буквахъ киноварь; заглавныя буквы
стѣны. Перваго листа нѣтъ; конца рукописи не достаѣтъ. Въ
днѣхъ не достаѣтъ листовъ: послѣ 70-го—4-хъ; послѣ 67, 131,
198, 208, 226 — по одному.

1) е и є употребляются; послѣднее (=к) имѣетъ двѣ формы
ловатую и округлую) и нижней частью уходитъ подъ строку,
нѣтъ на себѣ придыханіе; но употребленіе его не выдержано:
то замѣняется «е, даже безъ придыханія, иногда ѣ.

2) у передается и оу, и оѹ, и Ѹ безъ особаго различія; оу и
предпочтительно въ началѣ словъ; Ѹ въ срединѣ словъ.

3) и и і различаются; второе передъ гласной.

4) з, ѣ, ѡ, Ѣ имѣютъ иногда нижнюю часть закругленную;
иногда поднимается вверхъ строки.

5) в имѣетъ форму квадратную.

6) г часто поднимается надъ строкой.

7) з преимущ. формы поздней, округленной.

8) и формы позднѣйшей съ горизонтальн. перекладиной.

9) о, ѡ, ѡ: послѣдніа два въ началѣ словъ и всегда съ при-
хавіемъ.

10) т три формы: а) древняя съ короткими боковыми стол-
бамъ; б) въ три одинакихъ столбика; в) въ одинъ съ отчеркомъ
лѣво, возвышается надъ строкой; всѣ три вида употребляются
различно.

- 11) Лигатуръ почти нѣтъ.
 12) Начальная гласная слова получаетъ придыханіе.
 13) Удареніе преимущ. по выговору; на конечной гласной тяжелое.
 14) Паерокъ рѣдокъ.
 Нач. ...дѣи пѣть жѣстоко, нѣвако жѣсть і бѣстръ. и паче вѣко
 коли жѣ і еше ѡидаѣ не прижиившимся къ бѣдѣ. но страннаго мѣ
 темствомъ і еше боримомъ. сего ради и многыхъ трѣбемъ, иже і нем
 понѣжающихъ насъ.
 См. выше, № 3071 л. 37 и слѣд.
 Рукопись въ доскахъ.

17 (3085). **Житіе** Василія Новаго. **Житіе** Василія Новаго.
 Рукоп. въ 4° на 101 листѣ, полууставъ XVII—XVIII в.
 Заглавія киноварью.
 л. 1. бѣдѣ и лениности, пресыщающа, глаголю вамъ братіе и сестри, в
 станемъ, пощину молимся, бѣдѣ. Отрывокъ изъ какого-то поученія о
 ночной молитвѣ.
 л. 2 чистый.
 л. 2 об. Отрывки планетника съ кругами.
 л. 8. Житіе Василія Новаго безъ начала: Но сѣмъ пакы пріи
 ѡиъ Василіи; и прінесе кормаги многи различныхъ драматъ...*)
 Между л. 8 и 9 пропускъ.
 л. 9. Шестое мытарство (хождение Теодоры).
 Между л. 9 и 16 много потеряно.
 Съ листа 17 сплошной текстъ.
 л. 26. Повѣсть Василія:—Во единѣ збо нощи спашѣ ми на оу
 своѣмъ і выхъ іако и восторзе внезапно—до конца.
 Рукопись въ новомъ переплетѣ; см. Отчетъ Тверск. Музея
 1887 г. № 413.

18 (3088). **Житіе** Василія Новаго.
 Рукоп. въ 4° на 119 листахъ; на л. 119 об. записъ: «Спи
 сываль 3-й Гренадерской артиллерійской бригады бригадный стар
 шій Фельдшеръ Алексѣй Ивановъ сынъ Дементьевъ въ 1827 г.»

*) См. № 3088, 3090; Унд. „Хронол.“ № 3041 (Почаевъ 1794—4°).

Рукопись въ переплетѣ; см. Отчетъ Тв. Муз. 1885 г. № 219—а. № 3085 прим.

19 (3090). **Житіе** Василія Новаго.

Рукоп. въ 4^о на 137 листахъ письма половины XVIII в.

л. 1. Мѣсяца марта въ кз день житіе преподобнаго отца шего Василія Новаго, списанное Григоріемъ ученикомъ его. — дни благочестивыхъ царей греческихъ Лва Премудраго и Александра, брата его.

л. 48. Апостола Филиппа, иже Хартофилковъ нарицаетца... вывокъ.

л. 53. Виденіе чудно зело о страшномъ судѣ Христовѣ преподобнаго отца нашего Григорія, ученика Василиева.

л. 133 об. Постороннія записи поздней рукой.

л. 135. Изъ канона Богородицы—поздней же руки.

л. 136. Сказаніе, коея ради вины изложися Акаѣистъ святию Христову Димитрію. — Азъ недостойный и грѣшный священникъ Димитрій содержимъ былъ всетяжчайшею болѣзнію... — безъ ица.

Переплетъ новый; рукоп. описана кратко въ Отчетъ Твер. з. за 1884 г. (№ 281); см. предъид. рук.

20 (3081). **Житіе** Ефрема Перекомскаго.

Рукоп. въ 4^о на 46 листахъ, полууставомъ новаго письма (начала нынѣшняго вѣка). Въ началѣ недостаетъ одного листа между 6 и 7 л. вырванъ листъ. Для киноварныхъ заглавій оставлены мѣста. Списокъ не дописанъ.

Нач. Молю же убо преподобство ваше.

Ср. сбор. гр. Уварова XVIII в. № 911 л. 7. См. *В. О. Ключевскій*, Житія Святыхъ, стр. 263—264.

21 (3110). **Житіе** святаго отца нашего Принарха.

Рукопись въ 4^о на 77 листахъ; первая половина (л. 1—40) киноварью, писана въ 1794 г., вторая въ 1799 г. (пономаря ерской церкви Николы на Волыняхъ, Ивана Никитина).

л. 1. Мѣсяца януаря въ 30 день житіе и подвиги преподобнаго отца нашего... и затворника Борисоглѣбскаго монастыря,

ниже есть на устье, старца праведнаго мужа иринарха. — Сей преподобный отецъ Иринархъ родися града Ростова веси Кондакова. См. Унд. № 314 л. 1; см. также и литературу объ Иринархъ въ Катаал. рук. В. М. Ундольскаго столб. 232.

л. 50. Чудеса некая богодухновенная о божественной тайне тела и крове христовы. Чудо 1. — Некогда совершающу святому Василию великому божественную литургию.

л. 54. Бесѣда шестая о преуготовленіи шестомъ. — Любовь. Се раба господня, буди мнѣ по глаголу твоему, рече Мария нингда Архангелу.

л. 58 об. Бесѣда вторая надесять — о второмъ надесять плодѣ ех(ха)ристїи святыя, иже есть въвести душу причаща(ю)госа въ блаженство вѣчное. — Любовь. Евхаристїя святая возводитъ душу на небо.

л. 63. Бесѣда третія, зѣло благополезная — о преизяществе и достоинствѣ добры(хъ) іереевъ, о ни(хъ) же любитель любовь вопрошаетъ. — (Любовь) отвѣтствуетъ.

л. 68. Разсужденіе о биеніи Христа.

л. 76 об. Символь апостольскій.

См. Отчетъ Тверск. Муз. за 1887 г. № 410.

22 (3210). Житіе св. Кондрата.

Рук. въ листъ на 27 л. разныхъ почерковъ XVIII в. Счита изъ трехъ разныхъ:

а) л. 1—7. Житіе св. Кондрата, начинающееся съ оборота перваго листа (лицев. сторона выначкана всякими помѣтками); письмо 1-й полов. XVIII в.

л. 7. Тропарь св. Тимофею, писанный позднѣйшей рукой и подписъ конца XVIII в.: „Сие житіе преподобнаго оца нашего Кондрата писалъ Кондратей сынъ Языковъ, а сие подписывалъ внукъ его князь Иванъ Енгальчевъ“. Затѣмъ подписи того же Енгальчева. Оборотъ 7-го л. занятъ какой-то записью 1786 г.

б) л. 8—11. Реляція Бутурлиной императрицѣ о походѣ въ Помераніи; письмо 2-й половины XVIII в.; оборотъ 11 л. занятъ какой-то коротенькой дѣловой запиской.

в) л. 12—27. Какое-то артиллерійское руководство съ чертежами; на л. 13 записъ: „белой бумаги 25 листовъ октября по

ден 724 году“, показываетъ, что къ этому приблизительно
мени относится и эта часть рукописи. Начала трактата нѣтъ
с. съ „нумара 3“).

Рукопись безъ переплета; описана ранѣе: см. Отчетъ Твер.
за 1887 г. (№ 398).

23 (3098). Святаго благовѣрнаго князя Михаила Ярославича
тверскаго чудотворца **житіе и страданіе**, написанное Тфери-
и Семинаріи ректоромъ архимандритомъ Макаріемъ в Тфери
5 года.

Рукопись въ 4° на 124 листахъ, писана красивымъ полу-
авомъ въ концѣ прошлаго или началѣ нынѣшняго вѣка, съ
оварными заглавіями.

Рукопись въ переплетѣ, сохранилась хорошо *).

24 (3632) **Житіе** преподобнаго Θεодосіа Тотемскаго († 1568).

Рукоп. новаго письма въ двухъ тетрадахъ 5+5 листовъ въ
л. съ киноварными заглавіями. Списокъ почти современный
втенію мощей пр. Θεодосіа (1796 г.).

І. л. 1. Молитва преп. отцу нашему Θεодосію Тотемскому,
явленному чудотворцу. Нач. О преблагій нашъ настырю и
телю, о великій чудотворче Θεодосіе, услышы насъ грѣшныхъ.

л. 1 об. Тропарь. Отъ юности, преподобне Θεодосіе, желаніе
ко Христу Богу вперягъ.

—Кондакъ. Воздержаніемъ плоть изнурилъ еси.

л. 2. Житіе преподобнаго Θεодосіа. Нач. Сей преподобный
къ нашъ Θεодосій родися во дни благочестивыя державы Го-
ря и Великаго Князя Василія Иоанновича.

Въ концѣ житія сказано: „обретены честныя его мощи быв-
въ въ зѣмныхъ недрахъ чрѣзь 228 лѣтъ въ 1796 году сентября
2-и дѣнь 6 часовъ по полудни петлѣнныи. При строитѣлѣ
монахѣ Израилѣ и попечитѣлѣ первой гилдіи купецъ Иванъ
реѣве Кузнецовъ“.

См. Унд. „Хронол.“ № 2998. Служба Θεод. Т. съ повѣстью
обрѣтеніи мощей его. 4° 40 л. s. l. 1793(?) г.

*) Изданіе—М. 1798 г. 4° См. прим. къ № 3052.

II. Списокъ съ духовные преп. отца нашего Θεодосія Тотемскаго, новоявленнаго чудотворца, начальника и строителя Спаса Преображенія Суморина монастыря. Нач. Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Се азъ рабъ Божій начальникъ и строитель Спаса Тотемскаго монастыря старецъ Θεодосій Суморинъ.

Вторая тетрадь той же рукой, что и первая. Обѣ тетради безъ переплета.

25 (3633). **Житіе** Θεодосія Тотемскаго.

Рукоп. новаго письма на 5 листахъ въ 4 д. л. По составу сходна съ предъид. № 3632.

л. 2. Молитва преподобному.

л. 2 об. Тронарь и кондакъ ему же.

л. 3. Житіе преподобнаго. Сравнит. съ № 3632 недостаетъ конца, со словъ. „По семъ преподобный Θεодосій постави себѣ кельицу покоя ради тѣлеснаго“.

Рук. въ новой обложкѣ.

26 (3075). **Житія** св. Арсенія и Михаила Тверскихъ.

Рукопись въ 4 на 1+58+136 листахъ. Новаго письма (начальныишняя вѣка).

л. I (неуномерованный). Житіе иже во святыхъ отца нашего Арсенія епископа, тверскаго чудотворца, и повѣсть о обрѣтении и о пренесении мощей его, и о пѣкѣхъ при томъ бывшихъ чудесахъ; собраная яко изъ древнихъ рукописныхъ книгъ, тако и изъ печатныхъ, и другихъ надписаній, обрѣтающихся въ Желтиковѣ монастырѣ въ Тфери, заѣзд (1764) года *).

л. 1. Самое житіе: Сей блаженный отецъ нашъ Арсеній чудотворецъ родися въ богоспасаемомъ градѣ Тфери.

л. 46 об. Извѣстіе о чудесахъ; перечень въ видѣ стиховъ въ 4 строки о каждомъ чудѣ.

л. 44. Тронарь и кондакъ святому.

л. 46. Бытописаніе преосвященныхъ архіереевъ тверскихъ. Хронологія отъ сотв. міра и Р. Х. Послѣднимъ названъ Ппринъ Клементьевскій, вступившій на кафедру въ 1792 году.

*) Последнее изданіе — М. 1872 г.; первое — М. 1765 г. (Сопиковъ, Опытъ 1, № 367).

л. 1 (новый счетъ). Безъ особаго заглавія. Житіе св. Михаила Тверскаго. Пространное сказаніе о родителяхъ, объ отрокахъ оріи, основателѣ Отроча монастыря *).

Рукопись въ переплетѣ.

27 (3092). **Житіа** св. Арсенія и Михаила Тверскихъ. Рукоп. въ 4° л. крупнаго изящнаго полуустава второй половины XVII в. на 147 листахъ. Въ началѣ недостаетъ одного л., слѣдующіе два листа внизу испорчены. Въ срединѣ нечетъ одного листа послѣ 63-го; л. 33 (лиц. стор.), 85 (об.), 136 (об.) чистые. Заглавія отдѣльных главъ и ивныя буквы киноварныя.

л. 1—85. Житіе Арсенія.

л. 1—3. Введеніе писателя житія, о написаніи имъ житія.

л. 3 об. Самое житіе: Сѣи вѣнны арсеніи ѿца нѣхъ по преставленію родителей.

л. 24. Чюдеса ѿже во стѣхъ ѿца нашего арсенія, епіска тверскаго творца, ѿже содѣлашася чѣдо недавнихъ лѣтъ матвами сѣаго.

Впереди небольшое введеніе о необходимости проповѣдывать дѣсахъ святыхъ; всѣхъ чудесъ 27; первое 1566 г., послѣднее 1678 г. Въ введеніи указанъ способъ написанія житія: по мно-мѣхъ, еже кѣ въ шестинѣ его написахомъ и ѿчасти его житія нахомъ... (л. 2 об. 3). Въ чудѣ о умершемъ упоминаетъ о инокѣ Θεодосіи; ср. Рум. № 397 (XVI в.), гдѣ послѣ службы стіе о томъ же Θεодосіи (л. 146), какъ объ авторѣ житія **). Составу совпадаетъ съ Унд. № 1224.

л. 86. Житіе Михаила.

Ничто же теплыни дѣи блаженше зрѣти всѣкой добродѣтели про-юційсѣа.

л. 87. ѿ рожденіи сѣаго. — Начало самаго житія.

л. 131. Чюдеса (числомъ 4).

л. 141. Плачъ княгини Анны.

Это вторая редакция житія ***), сходна со спискомъ Унд. № 341 — 77 (далѣе обрѣтеніе мощей и похвала).

*) Сопиковъ „Опытъ“ I, № 366. М. 1798 г. См. выше № 3098.

**) См. В. О. Ключевскій. — Житія Свят., стр. 181.

***) См. Ibid. 170 стр.

иѣна и преим. надъ з; в) наерокъ рѣдко; г) титла и покрывно формѣ не различаются. Знакъ препинанія — точка.

Правописаніе русское, съ архаизмами оригинала; ѣ не правильно (напр. dat. sg.).

л. 1—4. Отдѣльные листки изъ житія Филарета Милостивого; нач. ѿтени доми. изъ немже живаніе добри сѣи моужь.

См. Унд. (нынѣ Рум. Муз.) № 230, л. 1—10.

л. 5—15. Отдѣльные листки изъ житія Григорія Аврагантина; нач. аѿпотенз добрыми носомъ. бровьми добрыми. оустнѣ малѣ. Мв. Моск. Публ. и Рум. Муз. № 1172, л. 595 и 641.

Рукопись безъ переплета, въ листахъ.

29 (3100). Златоустъ.

Рукоп. въ листъ XVI в. полууставомъ на 448 л. (изъ нихъ чистыхъ). Л. 1—50 и 264 письма новаго XVIII в.

Палеограф. характеръ рук. такой: а) многія буквы, напр. з и и, а болѣе поздней формѣ, имѣютъ форму и древнюю; б) су и ѣ употребляются безразлично (су преимущ. въ началѣ словъ); въ концѣ строкъ ѣ часто имѣетъ форму ѓ (л. 52, 58 об., 70); в) рядъ съ обыкновеннымъ е находится ѣ, которое часто употреблено правильно, какъ замѣна іе, часто же и вмѣсто е, особенно въ концѣ строкъ; г) о иногда пишется „очно“ (л. 57 об., 59, об.); д) изъ числа надстрочныхъ знаковъ отмѣтимъ (кромѣ „ачныхъ“) — и и +—ѣ (59 об., 76 об.); е) надстрочные знаки въ большей части случаевъ ставятся согласно съ ученіемъ старинныхъ руководствъ правописанія (см. напр. Унд. № 953 л. 43 *); на бумагѣ видны главнымъ образомъ два знака: единорогъ и крестомъ (особ. во второй половинѣ рукоп.) (ср. Тромона „Пзясненія знаковь...“ №№ 312—323); з) въ заглавіяхъ употреблена вездѣ киноварь; и) встрѣчается много связанныхъ начатіи (ти. ив, ау).

Въ позднѣйшей части (л. 1—50) на л. 1 искусное изображеніе чернилами сошествія Христа въ адъ.

*) Отмѣтимъ кстати: писецъ злоупотребляетъ наеркомъ, ставя его и къ ту, и не къ мѣсту.

л. 51—56 перепутаны; судя по счету тетрадей древней части „Златоуста“, недостаетъ 25 листовъ или около. Конца рукописи нѣтъ.

Внизу по листамъ 51—88 идетъ запись: „а ꙗко по моему грѣшному дѣлу бѣхъ сошле^т и вы мене ларіона поминати, а после мене сен книги златоуста и цркви бѣжи 8 все милостиваго спаса ни хто не вынеси, никомъ не оуди, ни продан, ни заложн; а хто сию (книгу) златоусту и цркви бѣжи 8 все милостиваго спаса вынесетъ или продастъ или въ закладъ положитъ, не бѣ надъ нѣмъ милости все милостиваго спаса и пречистои вѣры: вѣди прокли^т к се^{бѣ} вѣн^у и в вѣдѣн^{іи}. а пописалъ сию книгу по повелѣю ларіона сѣтаника жда^т догорѣ^т. а моли^т вѣн^у (?) а догорѣ^т ради поминате... и нѣну... а пописалъ и же догорѣ^т 3 рѣ^та (1653) гѣварѣ въ 11^т днѣ^а.

По языку рукопись русская, но носитъ черты каваго-то мѣстнаго говора,—вѣроятно, югозападнаго.

1) Самой характерной чертой является смѣшеніе и и ѣ напр. заѣкѣть (314 об., 75 об., 79) заѣкѣдательствѣ^т (312 об.), сирѣ (314 об.), ѣвѣ (327 об.), ѣдовѣць (gen. pl. fem. 331 об.), ѣ мѣсти (locat.—316); вѣсерѣ (71), сокровѣце (88), зѣ^та (103 об.), грѣвною (104); иногда писецъ колебался въ выборѣ между и и ѣ, почему, написавъ и, тотчасъ наверху дѣлалъ правку на ѣ или обратно: чѣсными (313 об.), липо (94 об.), пѣсѣни (132), коравѣи (420), сѣлы (416 об.), вѣдо (420), ѣсѣ^та^т вѣхъ (315 об.), чѣди (321); сподовѣшасѣ (л. 420), дѣ^та (426 об.), дѣ^тки (64), ноѣ^ткыи (67).

2) Смѣшеніе з и ѣ, особенно послѣ губныхъ и плавныхъ: коравѣз (419), црковѣз (416 об.), дѣ^тволѣз (разоумѣ-

Образинь (414 об.), пражедень (416 об.), толъ (414), кровъ (об., 84 об., 97 об., 314), люковъ (80), ѣмъ (1 л. ед.—91), аз (101), дхцерьъ (107), пакель (111 об.), постъ (113 об.), пѣль (115), ѡгнень (97 об.), трепеть (93), мозъ (103), рх (39, 128 об., 136), грѣдоуцх (97 об.), ѣкорѣх (128), алах (291).

3) Сохранились остатки стараго письма, напр. а) погыбѣль, ыкоша (64, 67), прѣгыбати (77 об.);—вообще твердая послѣ ганной не рѣдка; б) чѣ (73 об., 78 об.), чѣхъ (64, 88 об.), —чх (112); воѣкѣю (296), согоуѣтиса (101 об.).

4) Уцѣлѣло немного древнихъ грамматич. формъ а) двойств. ч.: ѡуши не слышася (л. 105 об.); б) глагольн. ф.: ожидааша ед.), (292), свершаше (107 об.), ѡблизашоу (130), хоашоу (313), вѣаше (107), ѡдахоу (84); имамъ (1 л. мн.), об., 84 об., 86, 91).

5) Нѣсколько особенныхъ формъ: ѣмѣ (128), ѣмѣхъ (92 об.), е (98, 129 об., 135).

6) Нѣсколько чертъ мѣстныхъ, указывающихъ, вѣроятно, на иди.-рус. говоръ: памѣ (110 об.), вѣпамѣчнѣю (119), ѣше мн.), (131), боудѣ (132), ожидааша (3 ед.), (292); ѣке-тъ (133 об.), ѣ вѣсы (299 об.), ѣ горкыми (311).

7) Въ словарѣ, рядомъ съ формами словъ древними, напр. кценіѣ (85, 114), ѡцѣняютьсѣ (73, 85 об., 108), находимъ нѣсколько словъ, указывающихъ съ большою вѣроятностью на адъ или югозападъ; напр.: вѣмѣчѣ чѣка прикичѣнте (80); ѣстели кѣ малъ пѣвѣко (80); да не нѣдѣно боудеть (87 об.); аѣшоу же сѣ рокоу живѣта ѣго (91); гдѣ соу ѣ годѣ

(94); никакоѣ споны сотвори (107 об.); и надѣа (поздѣе прибавлено—нїе) его погыбнѣ (300); ѿнх цѣдрѣтъх (318).

Все это наводитъ на мысль, что списокъ „Златоуста“ сдѣланъ съ великорусскаго (ср. ѣсма) гдѣ-нибудь на границѣ этого говора съ какимъ-нибудь западнымъ или юго-западнымъ.

л. 1. В наю ѿ мытарѣ и ѿ фарисѣи. Пооученіе ѿмъ на Златоустаго бл҃гви о҃че.—Прїидіте о҃убо вратїе да послѣшавше х҃ѣ гла҃са доврѣшиши о҃убо вѣдемъ.

См. Сян. библи. № 231, л. 9 (Златоустникъ); см. Е. Патухова—„Поученія на дни вел. поста“, стр. 1. Есть и въ „Златоцѣви“ (Троиц. Л. № 11) л. 102.

л. 3. В понедѣльникъ .л. нли. Пооученіе Іоанна Златоустаго ѿ почитанїи бжїи словесъ. Бл҃гослови о҃че гла҃ .б.—Рече Іоаннъ Златоустъ. и сѣдѣи ти на почитанїи бжїи словесъ.

См. Сян. библи. № 230 (Измарагдъ), л. 1.

л. 3 об. Предисловіе всѣмъ пооученіе прїтчїамъ.—Иже въ книгѣ сихъ на оутверженіе вѣрнымъ. Иже х҃то честнѣ хощетъх первіе сїю прїтчїю прочтї.

(Притча о святелѣ и толкованіе). См. Сян. библи. № 230, л. 1.

л. 4 об. В тѣи же днь слово с҃тго Григорїа ппмы Римскаго.—Добро вратїе и полезно е҃сть всѣмъ вѣрнѣ почитаніе книжное.

См. тамъ же, л. 2 об.

л. 5 об. Во вторникъ .л. недѣли слово с҃тго Апла Павла Іоанно Златоустымъ и Василїемъ истолковано.—Прїидемъ вратїе да слышии слово ползы дховныа исполненно.

Тамъ же, л. 3 об.

л. 6 об. В тѣи же днь слово І. З. какъ не л

и кнѣзъ чести. — Иноуи (не)почитаѣмъ бжѣственныхъ
иъ с прѣлаго пѣти. совратѣиася. Тамъ же, л. 5.

л. 7 об. В сре́дѣ .л. недѣле. Слово сѣаго въ вре́мѣ како
ати кнѣзъ. — Вѣда крѣтх(=е) а́бхакын помыслах мѣчнтх
оуѣтѣшиася. Тамъ же, л. 6 об.

л. 8. В тои же днь слово сѣыхъ апѣлах и сѣыхъ
како жити хрѣти́аномъ. — Подоваѣтх ксѣкомъ хрѣти́-
и что жити́е. Тамъ же, л. 7 об.

л. 9 об. В четверто́кх .л. нли. Слово .I. З. о глаго-
и́ко нѣсть мѣцно въ мирѣ спастися. — И зѣвѣсно
сѣть и́ко не спсѣтх мѣсто насъ. Тамъ же, л. 9 об.

л. 10 об. В тои же днь слово .I. З. о гордыни. —
и́ко сѣдх потреваѣмъ ѿ хвѣстѣа. Тамъ же, л. 11.

л. 11 об. В пѣто́кх .л. недѣа. Слово .I. З. о кле́нѣ-
а бо ажю. — Егда оубо вѣдиши когѣ живѣиши бо злѣвѣ
и когѣтѣтѣ. Тамъ же, л. 12 об.

л. 13. В свѣ́тѣ .л. недѣа. Слово .I. З. о а́бхакынхъ
иъи волхѣваніемъ. — Житіа сего невидѣмаа намъ
наа. Тамъ же, л. 14 об.

л. 15. (Въ верху грубая заставка). В недѣаю ка́зѣаго сѣа
ѿ е́вѣаеа .I. З. — Се приспѣкѣаютх колю́вленній
сѣаго и чѣ́наго поста. —
ин. № 231, л. 11.

л. 17. В понеде́льникъ масопѣстной недѣли. Слово
анна мѣлостѣбаго ѿ исхода́ дѣи.—Зѣло́ мно́гъ ѿ
ѿбдержѣтъ дѣи́ тогда ѿста́земъ.

Син. № 230, л. 17 об.

л. 18. Во вѣторникъ масопѣстной недѣли, слово
І. З. ѿ иґра́хъ и ѿ пла́сній.—Земля́ всѣ ѿ
зла́а помышлѣніа прѣидѣте оу́слышѣхъ, дѣ́бна оу́

Тамъ же, л. 19 об.

л. 19 об. В сре́дѣ масопѣстной недѣли слово
ѿцѣ ѿ пѣ́нствѣ.—Ѹже бы не пити ѿно́дѣхъ тог
враняю́тъ келми́.

Тамъ же, л. 21. „Складъ слова Русскій“ (Горскій и
струевъ—Опис. рук. Син. библ. II, 3, стр. 55).

л. 21. В четвѣртѣхъ м. н. с. І. З. ѿго́ же ре
вѣтъ Іа́дѣ тогѣ и казнѣтъ.—Ѹще когѣ вѣдѣти и
дѣла и зѣбѣна чѣвѣка ко дѣ́вѣи, и ѿвѣлно живѣти
не чюдѣса.

Тамъ же, л. 23 об.

л. 22 об. В пѣтѣхъ м. н. с. І. З. ѿ самовласт
коѣа́ рѣди вѣны вѣхо́мъ самовластни ѣсмы.

Тамъ же, л. 25 об.

л. 23 об. В свѣ́тѣ масопѣстнѣю ѿ филисѣ́нскіа
стола́а. ѿ оу́мерѣхъ с. І. З.—дѣпо сѣ рѣсѣмоа
смотрѣ́а дѣ́ати ни ѿмерѣхъ мно́го плакѣти.

л. 26. В недѣлю масопѣстнѣю с. І. З.—вѣ́ма
тѣе прѣвѣжѣса спасѣ́ніа на́шего.

Син. № 231, л. 20. Есть и въ „Златой цѣ́ни“ (Троиц
№ 11) л. 105; см. Е. Пѣтухова оп. cit. стр. 8.

л. 28. Во вѣторникъ сыропѣстнѣа недѣли слово
на зѣла́тооу́стаго а́наста́сіа іґѣ́мена сѣна́нскѣа и

б(ти) гнѣва.—Иногда во мѡжетъ мѡткѡ пркнѡго по-
вѣема.

Син. № 230, л. 29.

л. 29. Вѣ чтои же днѣ. слоко того же аначтѡсѡ еже
осѡждѡти.—Не осѡждѡте рече да не осѡждѡнѡи кѡ-
е. се во многи слышахъ глѡща горе мнѣ.

Син. № 230, л. 31.

л. 31. Вѣ средѡ сыропѡстнѡю, оуѡченѡ нѣкоего шѡца
кнѡго кѡ дѣтѣ дѡхѡнѡ.—Желѡю люкнѡмѡче сѡсѡнѡ
гѡ. чѣмѡже и вѡгослѡвенѡе предаю ти.

Син. № 231, л. 23; см. также Син. № 230, л. 379, Русское.

л. 32 об. Вѣ четвѡртѡкѡхъ сыропѡстнѡхъ недѣлѡхъ пооуѡче-
нѡ. 3. ѡ сѡдѣ.—Оужѣ навѡкнѡмѡхъ помыслите вѡрѡтѡе
деже живѡи есѡмы.

Син. № 230, л. 33 об.

л. 34. Вѣ пѡтѡкѡхъ сѡрнѡхъ нѣдѡхъ пооуѡченѡе 1. 3.—На-
мѡмѡхъ оуѡ что есѡтъ иже не сквернѡи чѡвѡка.

Син. № 231, л. 24 об.

л. 35 об. Вѣ свѡтѡхъ сыропѡстнѡхъ п. 1. 3.—Иѡче рече
ѡстѡвѡлѡите чѡкѡ сѡгрѡшенѡѡ и кѡмѡхъ ѡстѡвѡитѡхъ.

Син. № 231, л. 26 об.

л. 37 об. Вѣ недѣлѡхъ сыропѡстнѡхъ п. 1. 3.—Разѡмно
мыслѡнно послѡшѡите прѡрѡка глѡща ѡ сѡтѣмѡхъ сѡмѡхъ
нѡнѡхъ.

Син. № 231, л. 28 об.

л. 39 об. Вѣ понѣдѣлѡнѡхъ .ѡ. недѣлѡхъ поста п. 1. 3.—
раго и полѣзнаго пѡстѡи чѡченѡе и прихѡжденѡе. ни
ѡжѡи. ни ѡвлѡкнѡмѡсѡ.

Син. № 231, л. 31.

л. 42 об. Во вѡторнѡхъ .ѡ. недѣлѡхъ поста пооуѡченѡе

сѣлаго василѣа александріискаго ѿ сѣклыхъ постѣхъ
стрѣвѣте рече в нокомѣсачнѣю трѣвѣ.

Син. № 230, л. 220, съ именемъ Василия Вел.

л. 43 об. в средѣ л. недѣли поста н. 1. 3. ѿ сѣ
постѣхъ.—То почто сѣть мнози глѣющіи не трѣвѣ
постѣхъ в чистотѣхъ живѣющимъ.

Тамъ же, л. 237 об.

л. 45. в четвертоѣхъ л. недѣли поста. вопро
сѣхъ прѣркомъ іереміе мое естъ злато, мое естъ
да емъ же хоцѣ дамъ. да всѣхъ ли оубо ѿ вѣ
тѣхъ естъ; ѿвѣтъ.—Глаго естъ се. и писано. е
хоцѣ дамъ.

Син. № 231, л. 40 об.

л. 47. вопрохъ кѣа волѣ полза в црковѣ им
шимъ имѣніе. ѿвѣтъ.—Гдѣ хвалитъ одеснѣю сѣхъ
прѣидѣте вѣгослокеніи ѿца.

Син. № 231, л. 42 об.

л. 47 об. в пѣтохъ л. недѣли поста. слово
оученіе 1. 3. ѿ прощеніи.—Иже кѣо вѣолюющъ.
ренъ. прѣиде слышати сказаніа о постахъ.

Син. № 230, л. 239.

л. 49. в тѣи же день с. 1. 3. ѿ сѣклыхъ постѣхъ
уже о постахъ истинныхъ сказѣмъ да оубѣдите кѣи.
Тамъ же, л. 241.

л. 55. сказаніе нектаріа патріарха что ра прѣ
в соу ѿа, по сѣго великомѣчнѣа феора тирон
вагѣи ѿ ѿи.—Прѣидѣте и слышите вѣрніи, како
хъ вѣхъ нашъ не ѿстави на.

Продолженіе на л. 53 и 54. Син. № 231, л. 46 об.

*) Этой статьей кончается новая часть рукописи; съ 51 л. слѣдуетъ
Листы въ началѣ должны слѣдовать въ такомъ порядкѣ, какъ помѣщены въ 51

л. 54 об. в не^{ла}, а, ю по по^дч^ен^ию и^ю з^ам^у в^лг^и (ш).
 Я самы^х вещей^и вид^есте ко^злю^клен^ии истин^ню^ю по^дзоу
 со кт^о и^скоу^си^ала е^сть, вх^и а, ю. сню не^дк^ию.

Продолженіе на л. 52, 56, 57. Син. № 231 л. 59. Есть въ
 этой цѣпи“ (Тр. Л. № 11) л. 109; издано въ Приб. твор.
 от. 1858 г. и Е. Пѣтуховымъ (ор. сіл. стр. 14).

л. 57. в по^не, б, не^ли по. слово и^юа з^ам^уста ш
 ты и не м^лт^ик^и.— Не г^лю оу^ко на в^гач^иы иже
 р^б и под^атъ^лки жив^дть н^о оу^кор^аю з^ам^у. и в^гач^и.
 о и^моу^ище.

Тамъ же, л. 53.

л. 59. я се приложи, слово с^тго ш^иа кир^ила, ш с^тра-
 в^жи^и.— Всегда люб^имая в^ра^ти^а мо^а и сест^ры и^мк^ите
 оч^има сво^има с^тра в^жи^и.

Ср. Кир. Тур. Рукописи гр. Ал. Уварова т. II. Спб. 1858,
 124 и сл.—Син. № 231 л. 55 об.

л. 60. в^то б, не^ли с^тго по^ста слово ш е^писто^ли^а
 а п^ла^а.— Та^ко г^лть г^б пр^рк^о, до^кол^к оу^ко с^хгр^б.
 те, и при^клад^ате г^рб^хы на г^рб^хы.

Тамъ же, л. 57.

л. 61 об. я се приложи ш слово и^юан^иа з^ам^устаго, о
 а^ци^х ш во^лк^зни^и во^хо^кл^ии^е.— Жи^ти^а с^его на^во^ди.
 а на с^кор^вна^а, и^ли и^мк^ии^ю а^иш^ен^ие, и^ли во^лк^зни^и
 к^ыа ш о^нб^м м^зк^х на ш^акоу т^вор^и в^гх.

Тамъ же, л. 59. Оно же и выше въ описываемой рукописи
 л. 13.

л. 63 об. в сре б, не, по. слово с^ты ш^иь как жи
 и^ано.— Б^ра^е и сест^ры слы^шите оу^чн^иа с^ты соу^к во
 к^рт^иан^е на^ци^и и^а то^кмо х^рт^иан^ское дер^жа.

Тамъ же, л. 61 об.; см. также № 230 л. 249. Русское слово.

Здѣсь о суетв^ряхъ: „се^моу^и по^до^бна и^на^а в^ина не^мо^ць

вѣи́внѣю цѣлѣть. и наоузы ранами вѣсѣмъ тѣрѣвы прино.
сѣть и вѣса глѣмаго тѣрѣвнѣю тѣворѣще ѿго́на. ели.
скыя пишоу словеса на ѿблоцѣ, и клады на престолѣ
прѣ слоужбою се проклѣто е.

л. 66. В четвѣ^рѣ, не^м поста, поученіе^е никоего
ста́рца к дѣвнѣмъ братома истолкованна прѣдъ. и прѣдъ
апака... ка (на полѣ).—Великыи апазъ пѣтръ рече ѿко вѣсѣ
книжное слово. и прѣречество не было колену члѣсскому, но
сѣтго дѣа.

Тамъ же, л. 64 об. Русское.

л. 69 об. В па^тѣ, не^м по^д поученіе^е того хрѣсто^м
дѣвнѣма братома истолкованна прѣдъ прѣреческыи и апо.
сѣтольскыи.—Се же браа моа слышаша ѿ вѣсѣ прѣрокъ и
апазъ и ѿ (е)вѣліа ѿ печалѣ вѣдѣстѣа.

Тамъ же, л. 68. Также русское слово.

л. 74. В соу^тѣ, не^м по^дученіе^е ѿна злѣу^тстаго ѿ сѣмъ
коликѣнѣи.—Блѣвнѣ гѣ вѣхъ нѣль ѿко посѣти и сѣткорѣ
избавленіе. не презрѣвѣхъ члѣка согрѣшеніа.

Тамъ же, л. 74.

л. 77. В не^мѣ, не^м по^дученіе^е ѿа злѣу^тстаго. кѣ
(на полѣ)—Прѣидѣте любимѣи вѣрнѣи, сѣадо хѣо дѣа ѿвы.
ное ка сотворю поученіе.

Здѣсь выкладка: „ѿзъ новопрѣсвѣщеннымъ людемъ сѣмъ
ѿа, и ѿа, днѣ ѿ тѣрѣсотъ и шѣтѣдѣсѣтѣ ѿ тѣбѣхъ изло.
жѣи. соуботѣ и недѣлю. тѣхъ во соутѣ днѣи гдѣстѣи.“

Тамъ же, л. 77. Не переводное. См. также Троицкой Лавры За-
тую цѣль XIV в. (№ 11) л. 111 об. Напечатано А. В. Горевѣ
въ Прибавленіяхъ къ Твор. св. Отецъ: „О словахъ на четѣрѣ-
сѣтѣницу“ (1858 г. стр. 34) и Е. Пѣтуховымъ, ор. сѣт. стр. 18.

л. 79. В понѣлнѣ^и гѣ, не^м по^дта по^дученіе^е ѿа злѣ

таго ѿ оустѣки житїа члвчѣ. — Иже кто млтвнѣ
ѿи ѿ своего тѣла. то вѣи прїятно.

На полѣ до половины отрѣзано: кс (26, т.-е. глава). См. тамъ
л. 80.

л. 82. во вѣонѣ г, не^л поща поученїе никоего (об.)
рыца дѣтемъ. — Глше старецъ, аще єдино погыбнетъ
роугоє ѿстанетъ.

Русское; см. тамъ же, л. 83 об.

л. 84 об. [а се приложивъ чти.] Слово стго ꙗко злато-
таго, ѿ глауцѣхъ вѣи. — Се глау хртїаномъ стоимымъ
вѣи или вѣи вѣи в чѣ стгы лнти(=оу)ргїа страш-
на слоубы.

Тамъ же, л. 86. Не Златоуста.

л. 85 об. в сре г, по поученїе стго ефрема ѿ соу-
ѿи покаянїи. — Прїидѣте къ вѣи малїи и велѣцїи по-
ушайте моего худаго оученїа.

Тамъ же, л. 87.

л. 88. в чѣ г, не^л поща поученїе стго ефрема ѿ
каїнїи. — Слышимъ вѣи. вѣи наго дѣла вѣи алтыри
ца. сїи днѣ и сотвори гѣ.

Тамъ же, л. 90.

Здѣсь хитрая числовая система по „Рѣчи о простословіи“:
пожре (огонь) и^л (в), и^л г...=23000.

л. 92 об. в пѣ г, не^л поща поученїе ꙗко злато-
таго ѿ свѣтно семѣ житїи, и ѿ ползи дши, и ѿ
миленїи. — Во злюбленнѣи ѿстѣвльше свѣтнаѣ дѣла, и
ыкающаѣ житїа сего.

Тамъ же, л. 95.

л. 95. в сѣ г, не^л поща слово стго григорїа вого-
, ѿ вжтѣенѣи лнтѣргїи. — вѣи вѣи во дни первыѣ
о соврашасѣ стїи ѿци ко григорїю вѣсловоу.

Тамъ же, л. 98; Златая цѣпь XIV в. (Троиц. Лавр. № л. 28 об.

л. 98. ѿ не^л ѿ^л по^л по^лучи^ле^л ѿ^ла з^лау^лстаго^л ѿ^л б^ла^л
и о^лу^лбо^лгы^лхъ.—(об. 98 л.) Б^лра^ле^л м^лно^лга^лжы^л б^ла^лмъ^л г^ла^лхъ, и^л
п^ла^лчю^л г^ла^лю^л ѿ^л б^лра^лз^лѣ^л к^лр^лта^л х^лва.

Тамъ же, л. 101 об.

л. 100 об. ѿ по^лне^л ѿ^л не^л по^лта^л ѿ^л ш^лес^лт^ло^лд^лне^лб^лца^л, ѿ^л н^л
с^лла^л.—Б^лг^лхъ пр^ле^л в^лс^лѣ^лхъ к^лѣ^лк^лхъ. н^ли на^лч^ла^ла^л н^лм^лѣ^л н^ли ко^л
ѣ^лко б^лг^лхъ с^лл^ленъ, ѿ^л со^лт^лво^л (об.) р^ли б^лг^лхъ а^лг^лг^лы^л сво^ла^л д^лх^л

Тамъ же, л. 104 об.

л. 105 об. ѿ к^лт^ло^л ѿ^л не^л по^лта^л по^ло^лучи^ле^л ѿ^ла^лна^л з^ла^л
о^лу^лстаго^л, ѿ^л ма^лт^лѣ^лк^л.—Да по^лсл^лаш^лю^л с^ли б^лс^лѣ^л пр^ли^лхо^л
и^лст^ли^лн^ли да ѣ^лгда р^лко^лу о^лумо^лаи б^лг^ла и с^лт^лво^лри по^лк^ле^лн^ли^л

Тамъ же, л. 109 об.

л. 108. ѿ с^лре^л ѿ^л не^л по^л по^ло^лучи^ле^л ѿ^ла^лна^л з^ла^л
на по^лкло^лне^лн^ле^л ч^лт^лна^л к^лр^лта.—О^лу^лны^лн^ле^л ѿ^лб^лер^лз^лн^ли^лхъ б^лр^л
пр^леп^лы^лк^лше с^лт^лы^л д^лн^ли с^ля, ч^лт^лна^лго по^лст^ла.

Тамъ же, л. 113; Златая цѣпь XIV в. № 11, л. 113

л. 110 об. ѿ ч^ле^л ѿ^л не^л по^лст^ла^л сло^лво и за^лпо^лв^лѣ^л
ѿ^лц^ла, ѿ^лв^лр^лте^лн^лно в^л разо^лум^лѣ^лхъ с^лт^лго в^лас^лил^ла пр^лм^лра, ѿ^л с^л
н^ли^л.—По^лсл^лаш^ли^лше б^лра^ле^л и лю^лб^ли^лм^ли^лци в^лел^ли^лка^лго а^лр^лх^ли^лѣ^лр^лѣ^л

Тамъ же, л. 116.

л. 112 об. ѿ с^ле^л сло^лво ч^лт^ли по^л р^лид^ло^л. сло^лво ѿ^ла^лна^л
ѿ^лста^лго.—ѿ^лгда о^лу^лбо^л в^ли^лди^лши ко^лго. б^лж^ла^лю^лв^лл^лени^л ж^л
к^лѣ^лт^лес^лт^лѣ^лк^л р^лѣ^лк^лше б^л не^лп^лр^ла^лв^лѣ^л. и^л ни^лч^лт^ло^л з^лѣ^л пр^ли^лѣ^л
з^ла^л не^л в^лл^лж^ли^л ѣ^лго н^ло^л п^лл^лчи.

Тамъ же, л. 118.

л. 114. ѿ п^ла ѿ^л не^л по^л, по^ло^луче^лн^ле^л и^лз^лб^лра^лно ѿ^л
пи^лс^ла^лн^ли^л, к^ла^лко по^лдо^лба^ле^л жи^лти х^лри^лсти^ла^лн^ло^лмъ.—По^лсло^лу^л
б^лра^лт^ли^ла мо^ла, пр^ле^л в^лс^лѣ^лго и^лм^лѣ^лн^лте с^лт^лра^л б^лж^ли^лхъ в^лз^л с^лр^лц^лѣ^л

Тамъ же, л. 120; Русское; о воскресшемъ тельцѣ (л.
сказаніе есть и въ Златоструѣ (см. Опис. Син. рув. №

93). Въ словѣ м. п. пословица: елма ко коза не пана
ра има часка. ни сыра подаѣтъ докра ни волнѣ (117 об.).

л. 118 об. в ѿ да не по поучніе к кѣрны аглоба
ксть, сказана сты василіе. — аглаз гнз написе слово
гд. ко мнѣци са хртіано. а страха бжіа не имѣ
их гдл сице.

Тамъ же, л. 126; ср. ниже л. 296 описыв. рук.

л. 119 об. іѡа злаустѣ рѣ ма, — слышите любимици,
локоу повѣсть велики василіе гландю.

Въ Син. № 231 нѣтъ. См. Унд. № 526, л. 107 об. (Златоустъ).

л. 120 об. чті по рѣ. Слово стго нифота, како по
с тихостію, и мочаніе шкѣда на трапези всакомѣ
гланіи. — Нѣкогда хода првныи нифонѣх. вѣ чака
дѣца, и шкѣдаюца со женою.

Син. № 231 л. 128. Ср. ниже, л. 301.

л. 121. в не да поста поучніе іѡа злаустѣ, —
идѣте нѣк црквнѣ чада, да швычное камих сѣтворю
ученіе, ш пости и ш мѣтѣх.

Син. № 231 л. 129; Златая цѣль XIV в. л. 115 об. Сравни.
не, л. 77.

л. 123 об. в по е, не по слово стго іѡа злаустѣ,
ксть и житіе дшеполезна, и что е житіе настоящее,
по чинѣ прѣтча ш дѣо и змен. — вѣсѣ оубо колюбѣ
ѣ ко времена архіерѣа же и пастыри, и начальники,
ра б на сѣинѣхъ вѣтвенѣго слова.

См. Унд. № 533 л. 85 (Златоустъ).

л. 130. вгонн е, нѣли поѣта, слово ш лѣкы стго
іѡа, ш вогагѣ і ш лѣзорѣ, вѣгослови ш. — О вѣтѣхъ
зорѣа прѣтча, вѣхъ, нах на ползѣу вѣтѣхъ и оу
чѣхъ.

сѣмъ ѿ ѿноу зламъ. — Тако гдѣ гдѣ, аще ѿбращаетъ
ѿгода къ грѣзѣ, то не погоуваю грѣзна того.
Тамъ же, л. 195.

л. 190 об. В пѣ цѣбныя нѣли пррчскыя словеса се ра-
зѣмны строкми, вѣгослови. — Прмреть соза сѣкѣ храмъ...
Прмреть вѣтъ хѣ, а храмъ сѣла вѣа.
Тамъ же, л. 197 об.

л. 195. В сѣ цѣбныя нѣли, на вострѣнѣ дръга хѣ
лѣзора слово ѿноу зламъстаго. вѣли ѿ. — Хѣа вострѣнѣ
прѣтеча вѣктозарное торжтво сѣ прокогѣа пѣмѣ лѣзора.
Св. Климента(?). Тамъ же, л. 203.

л. 197 об. В нѣ цѣбѣ, вѣдѣ ко ѿрамъ на стрѣтѣ ко-
нѣю, гдѣ нѣшего ѿ хѣ, поученіе ѿноу зламъстаго, гдѣ
вѣли ѿ. — ѿко пѣчинѣ мора поѣтное вѣрѣа прѣдоуомъ.
На краю — за (глава 61). Вѣроятно, русское. См. тамъ же, л. 206.

л. 199 об. В пнѣ, стрѣтныя нѣли слово ѿ прѣклатѣ
ѿноу, кѣа продаша ѿго вѣаа зависти ра, и кѣ цѣт-
вока ко ѿгѣптѣ. — вѣгѣ аѣрамъовъ, вѣгѣ ѿаковъ, вѣгѣ
ѿаковъ.

Тамъ же, л. 208.

л. 206 об. Вх кѣдѣ стрѣтныя нѣли, ѿ чѣ же ѿноу.
вѣаа же ѿноуфова, вѣда продаша ѿго и прѣвѣше козѣ и
заѣлаша ѿ.

Тамъ же, л. 217 (продолженіе предъидущаго).

л. 214 об. В сѣ стрѣтныя нѣли ѿ чѣ же ѿноу. вѣли.
— вѣдѣ же пѣтерѣѣн гдѣ ѿноуфовъ и вѣерѣѣ ѿноуфа и
чѣлницѣ.

Тамъ же, л. 228 (окончаніе предъидущаго).

л. 222. Во сѣмъ великомъ четвѣточѣ. поученіе ѿноу
зламъстаго ѿ сѣмъ коканій, рѣкше ѿ прѣлѣстѣн чѣ

кровѣ хвѣ. — Црь который, или кнзъ, иже котормъ
дѣ поидѣ, и сретѣють его тѣ сѣщій.

См. тамъ же, л. 239 об.; вѣроятно, русское.

л. 224 об. В пѣтѣ великый на стрѣть гѣ нѣшего ѿ
слово и вх сѣтъ ѿца нѣшего василѣа архіепископа Алекс-
ѣвска, ѿ сѣшетвѣи ѿнна прѣтечи во а. влѣви ѿ. —
Злюбленній, добро естъ речи каково естъ влѣвѣщеніе
ада прѣчево.

Извѣстно во множествѣ списковъ (Успен. сб. № 175 (18)
216), но съ именемъ Евсевія.

л. 235 об. Слово ѿ стрѣтѣ хвѣ к пѣтѣ великы, влѣго ѿ.
Поюса глѣти ѿзыкомъ косячѣтиса страшній повѣсти
и.

л. 241. В пѣ, великый, сказаніе еѿвалкоѣ ѿ мафѣа,
распѣтій гнѣ. и ѿ пѣлчи сѣтѣи вогорѣи, гѣ влѣви
ѿи. — Празникъ ѿ праздника чѣтѣи прѣпѣ естъ, оуже
ада влѣтъ вѣиѿ.

Кирилла Туровскаго. См. „Рукоп. гр. А. С. Уварова“ (издан.
Н. Сухомлинова) т. II, стр. 25. Наше слово даетъ нѣсколько
измѣненій.

л. 247. Слово ѿ (= ѿ) сказаній еѿвалкоѣ, во сѣтъи вели-
пѣтѣокъ вечеръ на погребеніе хвѣ. и ѿ пѣлчи сѣтѣи вѣтѣ
ѿи ѿ. — Злюбленній, кто воглѣтъ силы и чюдеса гнѣ.

Тамъ же, л. 242 об. (Син. № 231).

л. 251 об. В сѣвѣтъ ко сѣтѣи великою ѿ еѿвалѣа слово
о григоріа аѿнтиѿхійскаго. — Чтѣ вемолѣе се на землѣ,
что се мѣчаніе многоѣ.

Тамъ же, л. 247.

л. 253 об. Во сѣтѣ великѣи сѣвѣтѣи нѣлю вхсѣресѣ-
хвѣ, пооученіе иже во сѣтъ ѿца нашего ѿца зѣла-

у҃стаго. вл҃гви ѿ.—во҃ста вх третїи днѣ г҃ъ нѣмѣ
х҃ъ, ѿ жинѣ мирѣ дарова.

Тамъ же, л. 251.

л. 257. Слово на а҃нтипасхоу по҃зченїе ѿ е҃уа҃лїа
ї҃она з҃лау҃стаго. г҃и вл҃гви ѿ.—Г҃а нѣшего ї҃са х҃а во҃
х҃а ра҃сѣтно праз҃новахомѣ лю҃де.

См. Унд. № 533 (Златоустъ), л. 195 об.

л. 259. ѿ нѣлю ѿбѣ, по па҃сцѣ, памѣ тѣборимѣ
ї҃сифа ѿ нѣко҃ма, ѿ с҃тѣ жѣнь мироносицѣ, слово
з҃лау҃стаго.—во҃злюбленнѣи с҃нцѣ красоу҃йсѣ подо
комѣ лю҃бимо бы҃ваѣ видѣцимѣ.

Син. № 231, л. 278.

л. 261. ѿ нѣ ѿбѣ, по па҃сцѣ ѿ расла҃вленѣ, слово
ї҃она з҃лау҃стаго, вл҃гослови ѿ.—Ча҃колюе҃цъ пре҃бл҃гъ
нѣшѣ ї҃сѣ х҃ѣ. не чо҃кмо дѣшамѣ но и чо҃кломѣ кр҃а҃чѣ
Тамъ же, л. 280. (См. также л. 264 об.).

л. 263. ѿ сре҃ ѿбѣ, нѣ ѿбѣ по па҃сцѣ, на пре҃пловлѣнїе
нѣка слово ї҃она з҃лау҃стаго. вл҃гви ѿ.—Трѣе с҃дѣ прѣз҃
жидо҃кстїи па҃схѣ па҃тьдесѣтницѣ пре҃пловлѣнїа.

Конца слова не достаѣтъ; послѣ л. 263 вставленъ
чистый. См. тамъ же, л. 282 об.

л. 264. ѿ недѣлю е҃ю, по па҃сцѣ слово с҃т҃аго ї҃о
з҃латооу҃стаго ѿ самарѣнынѣ. вл҃гослови ѿче.—Не
чо҃кмо г҃ѣ. но ѿ оу҃ченїемѣ приво҃дитѣ всѣ к сѣкѣ.

Начало слова (л. 264) новаго письма, того же, что л. 1
описываемой рукописи. Тамъ же, л. 285.

л. 266 об. ѿ нѣ ѿбѣ, по па҃сцѣ ѿ с҃лѣпцы, по҃зчен
е҃уа҃лїа, ї҃она з҃лау҃стаго, вл҃гви ѿ.—Х҃ъ в҃гѣ нѣшѣ ѿ
с҃кѣ словѣ, трапѣзѣ нѣмѣ дѣх҃внѣю оу҃строѣ.

Тамъ же, л. 287 об. (отнесено на недѣлю шестую).

л. 269. ѿ че, ѿбѣ, нѣли по па҃сцѣ, слово с҃т҃го ї҃она

аго, на вознесѣніе гнѣ, бл҃гви ѿ.—Трїе преслѣбнаѣ
еса, и҃е перѣкы времѣ.

См. Унд. № 533, л. 211.

л. 271 об. в не ѿ, по плѣтѣ, ѿ зворн стѣ ѿцѣ сше.
а б никей, на арїа еретника, бл҃ки ѿ.—Днѣ памѣ стѣ
чтетса, по вѣрованїи бо еже снѣ вѣн чл҃кх вѣ.

Син. № 231, л. 291 об.

л. 276. в пнѣ, по н, (=50) нон не ли слово ст҃го и҃ванна
таоу҃стаго, гн бл҃ки ѿче.—вѣлнцѣ на мѣ любнмїи ѿ
дани дарове, вѣ днѣшнїи прѣзнікх.

Тамъ же, л. 298 об.

л. 278. в не, пѣтнко҃стнѣю, памѣ твори всѣ стѣ
ченїе и҃ша злау҃стаго, бл҃гви ѿче.—ѿнеаѣ же пѣтн-
а҃тннцѣ прѣзновахѣ, и҃ прихоженїемх ст҃го д҃ха не прїиде
ми днїи чн҃сло.

Тамъ же, л. 300.

л. 280 об. Неа ѿ, по всѣ стѣ слово ст҃го и҃ша зла-
а како жн҃ти хр҃тіаномх. бл҃гви ѿче.—ѿзх оу҃бо дрѣ-
и вратїа, надѣахса на всѣх недѣлю, колѣ соби-
ти вѣ цр҃ковх.

Тамъ же, л. 303.

л. 283 об. Не ѿ, слово ст҃го и҃ша злау҃ста, ѿ хр҃ті-
ствѣ.—Слышите оу҃бо мнозѣ сѣ слытїе хр҃тіане а
мчаѣ и҃ дѣлы, а҃кы невѣрнїи на вѣкоша елліньскы
мнѣ.

Тамъ же, л. 306. Ср. выше, л. 131 об.

л. 285 об. Не ѿ, слово и҃ е҃валїа ѿ лѣки, ѿ богатѣ
ѿ лазорѣ, гн бл҃гви ѿче.—ѿ в҃гатеми и҃ лазореба
ча, всѣмх на на поѣз е҃сть.

Въ Син. № 231 нѣтъ. См. выше л. 130.

л. 288. Не ѿдъ сло сѣго мафѣа еѹлиста, бл҃гѣн ѿ—
Рече г҃ъ блажени, нищїи дх҃омъ.... мнози рѣ нищїи, но
любви ѿ возѣ не имѣтъ.

См. Унд. № 533, л. 226.

л. 290. Не ѿе, пооученїе сѣго ѿша злѣу҃стаго да пре-
сѣанемъ ѿ грѣхъ нищихъ, бл҃гѣн ѿ.—Многѣ печѣ бѣхъ сои
своимъ вижѣ ба ра^л чѣ.

Злат. цѣпь XIV в., л. 80 об., Серапіона еп. Владимірскаго. См.
Е. В. Пѣтухова „Серап. Влад.“ стр. 203 и стр. 4 приложений, гдѣ
издано все слово по сп. Злат. цѣпи.

л. 293. Не ѿзъ сло сѣго ѿша злѣу҃стаго, ѿ сѣ^л и ѿ
пани—Братїе приспѣ ннѣ вѣрѣма добраго исповѣданїа. И
поспѣха ѣ к вѣоу.

См. Унд. № 533, л. 227 об.

л. 296 об. Не ѿзъ аг҃г҃ахѣ повѣсть, еже повѣда сѣти
василей, бл҃гословн ѿ.—Слово ѿ г҃а аг҃г҃ахъ повѣдае вѣр-
нымъ, иже сѣтраха вѣїа не имѣтъ.

Ср. выше, л. 118.

л. 297 об. И тоѣ днѣ слово сѣго григорїа вѣслоу҃ца.
—Перваго закона ѿвѣчїи имѣйте прѣзноююще нѣбого
и вѣгодѣтнаго.

См. Унд. № 533, л. 233.

л. 299. Не ѿи, слово гланое пророко, аг҃г҃ѣмъ. ги бл҃го-
словн ѿ.—Главно е и писано емѣхъ хоу҃цѣ да. писано бѣ
ѿдъ не пѣ.

Только сноска; въ рукописи листы, гдѣ должно было быть
это слово, утрачены и замѣнены позднѣйшими (см. л. 45).

—И тоѣ днѣ сло сѣго ѿца ннѣго еѣрѣма;—Бл҃жени
чл҃кѣ имѣа винѣ (=бынѣ) прѣ ѿчина своимъ днѣ смѣртнѣ.

См. Унд. № 533, л. 235.

л. 301. Не ѿи, пооученїе и бѣхъ сѣты ѿца наше еѣрѣ.

ѿ соу и ѿ покаяній. вѣгви ѿ.—Прійдѣте всѣ братіе
хїи, и велицій.—писано, в сре, г нелн. поѣта.
Сноска; см. л. 85 об.

—Не^{лн}, г, сло стго нифонта ѿ іденій.—Паки приходѣ
ли нифонтъ, и оузорк чѣка ѿвѣдающа со женою.
Ср. выше, л. 120 об.

л. 303 об.—304.—Рядъ сноска на слова, помѣщенные выше.
Не^{лн}, л, слово стго іша златѣстаго ѿ комиканін, гн
вн ѿче.—Бѣгве гъ вѣх инзрелех, яко поси, и соѣ-
ри изъбавленіе людѣ свои.—писано в свѣотѣ ѿ, нелн
ста.

См. выше, л. 74.

Не^{лн}, б, поученіе стго ефрема ѿ покаяній,—Слы-
шѣте братіе бѣженнаго дѣла ко псалтыри гл҃ца,—писано, в
гвергъ .г. не^{лн} поѣта.

См. выше, л. 88.

Не^{лн}, г, поученіе іша златѣстаго ѿ мѣтвѣ вѣгви
—Да послѣдую еи всѣ приходѣщій истиннѣ,—писано,
вѣторни, д, не^{лн} поѣта.

См. выше, л. 105 об.

Не^{лн}, д, сло стго іша златѣстаго ѿ не плакатиса по
першн, бѣгослови ѿ.—Присно имѣйте в памѣ днѣ
тннѣ.—писано в свѣотѣ масопѣсѣннѣ.

Слово на указанный день утеряно въ началѣ Златоуста; по-
мѣщено далѣе въ прибавочныхъ статьяхъ, см. л. 138.

Не^{лн}, е, слово стго іша златѣстаго, повѣсть житіа
еполезна, и что ѣ житіе се настоящее по чинѣ, при-
ѿ двори и ѿ змѣн, вѣгви ѿ,—всѣ оубо возлюбле-
иже ко времени,—писано, в понѣлннѣхъ ѿ, не^{лн} поѣта.

См. выше, л. 123 об.

л. 304. Не^{лн}, з, слово стго ѿца нашего ефрема ѿ

спієніи дши, и ѿ покаяніи, бл҃гви ѿ. — ѿреченіе оубо
при ст҃мь кр҃цієніи тѣворимъ, мало оубо ѿбл҃аетса г҃лемо.

Кажется, русская передѣлка. Интересенъ перечень грѣховъ
и пороковъ (цѣлыхъ 2 страницы, 304 об. — 305 об.); м. пр.:
ѿрѣцаюса всѣхъ выкаюцїи въ снѣгѣ и въ дшнѣ и во
звѣздахъ, и инѣхъ бесполезныѣхъ зрака сѣть.

Ср. Сян. № 231, л. 341 об.

л. 312 об. Недѣли, зѣ, слово ст҃го ѿфрѣма, ѿ спієніи
дши и ѿ покаяніи, г҃и бл҃ги. — Ст҃їи аплѣи и пррци рѣша
ѿ семѣхъ дши, ст҃ыѣ книги рѣша.

Съ этого слова до конца „Златоуста“ рука становится не-
брежнѣе.

См. Сян. № 231, л. 350 (отнесено на нед. 16).

л. 319. Нѣмъ, нѣ, слово ст҃го и҃ша златѣста, ѿ е҃ульнѣхъ
оуканіи. — Послаша колико тѣ е҃ различныѣ оуканіи
дшевы. Ахавъ оумовса приѿверѣте ѿрѣу.

См. Унд. № 533, л. 273.

л. 322. Нѣмъ, нѣ, слово ст҃го кирила, г҃и бл҃ги ѿ. —
Понѣ оубо чѣнна си не всѣмъ ѿкровена бы. и многими
чл҃кы нескѣдома.

Сян. № 231, л. 356 об. — Кирила Туровскаго; см. „Рукоп.
гр. А. Уварова“ т. II, стр. 109; митр. Макарія „Исторія Церкви“
т. V, стр. 395—401.

л. 327 об. Нѣмъ, нѣ, слово ст҃го и҃ша златѣста, г҃и бл҃ги ѿ.
— Подвигнемса нѣкѣ брѣтїе милое брѣма да и ны
тѣми везоумными тѣцѣхъ не прїимѣ.

Сян. № 231, л. 363.

л. 330 об. Нѣмъ, нѣ, слово ст҃го и҃ша златѣста, ѿ дшнѣхъ
канїи. г҃и бл҃гви ѿ. — Днѣ возлюбленїи, брѣчебѣ дшевному
поклонїмса, прїзывающему нѣ на исцеленїе.

Тамъ же, л. 366 об.

л. 334. Не^л, кѣ, сло^ово сѣ^тѣ ѿ^цѣ, гѣ бл^гви ѿ^чѣ.—
чл^кѣ том^ѣ иже всако злотворені^ѣ привл^тжи к^ѣ,
ни^что же зла, не ѿ^вречес^ѣ ко о^уст^ѣѣ е^го л^ѣст^ѣ.
Тамъ же, л. 371.

л. 338 об. Нл^л, кѣ, ѿ (=ѿ) мл^тни, гѣ бл^гви ѿ.—
вн^ѣм^лн^тѣ мл^тныа каша, и злотворені^ѣ не з^абы-
мл^тныа^м и вѣ^рою р^ѣ ѿчища^ютс^ѣ гр^ѣш^н.
Тамъ же, л. 375 об.

л. 342 об. Нл^л, кѣ, пр^рочесѣ^тво и^слино сѣ^ла з^амосова ѿ
вѣ^дн^н д^нѣ, гѣ бл^гви ѿ.—Тако гл^тѣ гѣ, посл^оуш^ли^ѣ.
сѣ^лѣ чл^чесѣ^ти^ѣ вн^ѣм^лн^тѣ гл^ы о^уст^ѣѣ мо^ѣ.
Тамъ же, л. 379 об.

л. 347 об. Нл^л, кѣ, сло^ово сѣ^тго і^оѣ з^ала^уст^ѣѣ ѿ о^уле-
д^ши, гѣ бл^ггосл^ови ѿ^чѣ.—Гор^ѣ ч^тек^ѣ д^шѣ мо^ѣ ж^а-
ш^н сѣ^лн^нѣ по к^ѣс^ѣ д^ни гр^ѣш^ны сѣ^ткор^ѣш^н.
Съ этихъ поръ опять другое письмо. Тамъ же, л. 385.

л. 350. Вѣ^р то^ѣ д^нѣ, сло^ово і^акова в^рат^ѣа гл^ѣ по пл^ѣ.
сѣ^ти^ѣ н^ѣл^н.—І^ѣ поч^ти^ѣхъ д^нѣ с^ѣд^ѣм^ѣы^ѣ ѿ в^ѣсѣ^ѣ дѣ^лѣхъ с^во^ѣи^ѣ
и вѣ^рв^ѣы^ѣ д^нѣ сѣ^твор^ѣи вѣ^рхъ с^вѣ^ѣ.
См. Унд. № 533, л. 300.

л. 353. Не^л к^ѣ ѿ исповѣ^дані^ѣи гр^ѣш^нѣ ѿ исповѣ^дані^ѣи
х^ов^ѣн^ѣк^ѣхъ, ѣ^ѣ е^ѣсть кор^ѣн^ѣхъ сѣ^лс^ѣн^ѣію, и мл^тѣ пол^ѣз^ѣч^ѣи^ѣти
вѣ^ѣ.
Заглавіе приписано рукой ХУІІ в. чернилами, вверху.— См.
л. № 231, л. 388. Русское.

л. 358 об. Нл^л, кѣ, сл^ѣ сѣ^тго і^оѣ з^ала^уст^ѣѣ ѿ в^ѣдер-
и^ѣ, гѣ.—Иже мол^ѣн^ѣтс^ѣѣ х^оу д^нѣ и но^ѣц^ѣ при^ѣч^ѣасѣ^тн^ѣи^ѣ
вѣ^ѣ р^ѣл^ѣю.
Тамъ же, л. 395. Не Іоанна Златоустаго.

л. 361 об. Нл^л, кѣ, сл^ѣ ѿ нек^ѣс^ѣн^ѣы с^ѣл^ѣ, чѣ^ѣ р^ѣад^ѣи со-
вѣ^ѣ чл^кѣхъ на зѣ^лн^ѣ.—Пон^ѣ о^ув^ѣо ч^ѣл^ѣн^ѣна с^ѣ, не вѣ^ѣсѣ^ѣ

ѡкровена въ многими члѣки не смѣдома, но ѡко же ꙗкириѣ философѣ не того во ра^л сотворени кыхомъ. да ѡмъ, и пьемъ.

См. тамъ же, л. 398.

л. 367. Нѣа^л ꙗа, поученіе, нѣкое ѡца дхѣна. гл.— Онь мой чадо приклони оухо твое, и послыши ѡца своего, съвѣтующаго ти спсенаѣ.

Тамъ же, л. 403 об.

л. 371 об. Нѣа^л ꙗа, сло^о стѣ аплъ и ѡцъ, ѡ постѣ велицѣ, и ѡ петровѣ, и ѡ филиповѣ. гл. бл҃гнѣ ѡ.— Послышайше браѣ, и чада и сестры, и вси старѣи и мла^ддѣи, и вси вѣрніи, писаніа еже ѡ постѣ.

Тамъ же, л. 408 об.

л. 378. Нѣа^л ꙗа, сло^о стѣ ѡ, ѡ оумиленіи дшн, гл. бл҃гнѣ.— ѡхъ дше оубы мнѣ. оужико моѣ. ѡ горе оу. проужнице моѣ.

Тамъ же, л. 415 об.

л. 380. Нѣа^л ꙗа, сло^о стѣго ѡа злау^тстаго. ѡ которѣ пришествіи глн, гл. бл.— По вознесеніи гл^а ншего ѡа хл^аи на нбо. оучнко взирающе. на нбс.

Съ листа 382 (съ середины) опять „небрежное“ письмо.—

Тамъ же, л. 418.

л. 388 об. Нѣа^л ꙗа, поученіе избранно ѡ всѣхъ книгъ, ꙗ имѣти (всѣкомъ христіанинѣ страхъ) вѣи, (вх срцы), —Первіе имѣте (страхъ вѣи вх срцы) свое. чѣмъ (во мѡжете востѣгнѣти) ѡ всакого зла.

Тамъ же, л. 426 об.—Верхній уголъ листа утраченъ. Между л. 394 и 395 вставленъ чистый листъ.

л. 395. Нѣа^л ꙗа. сло^о стѣго ѡа злау^тстаго, ѡ тѣри вѣи. гл. бл҃гнѣ ѡ.—Вѣхъ премѣдростію своею ксю тѣрь сътвори. изъ невытѣа в вытѣе.

Тамъ же, л. 433.

л. 403 об. Пѣснь ѿ сѣго нѣа, златѣста, ѿ помыслѣ.
— Егда брѣе лоукавыи чти помыслъ мѣти оумъ, оутѣ-
ша сѣтымъ писаніемъ.

Тамъ же, л. 442; см. выше, л. 7 об.

л. 405 об. Пѣснь ѿ, поученіе ѿ златѣстаго. ѿ каз-
бѣи. ѿ ѿ страстѣ, ѿ. — Братіе тѣготѣ грѣхобнѣю,
тѣмъ же себѣ, въспрѣне ꙗко ѿ сна тѣка.

Тамъ же, л. 444 об.

л. 410. Поученіе, сѣтъ ѿ, ѿ прѣдницѣ. — Сѣтъ ѿи.
ставша постны... по наученію гнѣ. и по заповѣди
мъ апл.

Послѣдняя статья „Златоуста“; см. Удольск. № 533, л. 354 об;
тѣе прибавочныя статьи.

л. 413. Пѣснь нойра ѿ, днѣ мученіе сѣго славнѣ
хвалѣ апл. Андрѣа первоувѣнѣ. — Въ время онѣ, бѣше
ѿ аплѣ събрѣлиа къдѣи въ гра ѿрмѣ.

См. объ этомъ самомъ текстѣ рефератъ (въ извлеченіи) въ
оток. Тв. Арх. Ком. № 16: „Апокр. муч. ап. Андрея“.

л. 426 об. Слово ѿже во сѣтъ ѿца нашего никѣлы, ѿ
сѣтъ его, и ѿ хоженіи его, и ѿ погребеніи его. вѣрѣи
— Бл҃женъ еси гдѣ иже хѣ бже нашъ, дѣбнѣа и неизре-
чѣнѣа творѣши чудеса... мы братіе похвалимъ твою
млю, гдѣ живѣи сѣтъ никѣлаѣ.

Ударенія поставлены частію, кажется, позднѣе.

См. № 3066, л. 232.

л. 438. Пѣснь макопѣетнѣю слово сѣго ѿ златѣста
ѿ не плака по оумерши, гдѣ благослови. — Прѣо имѣнѣте
ѿ бѣ памѣ днѣ смѣртныи многи во бѣчера сѣ нами выѣ-
нѣа чл҃ки, ннѣ нѣ и сѣ нами.

Слово изъ „Златоуста“ (см. выше, л. 304). Конца слова и
кописи не достаеъ.

ѡкровена въ многими члѣки не смѣдома, но ꙗко же рѣ
кириѣ философъ не того во ра^{дѣ} сотворени быхомъ. да ѡмъ,
и пьемъ.

См. тамъ же, л. 398.

л. 367. Нѣа^{мъ} ѡмъ, поученіе, нѣкое ѡца дх^{вн}а. г^и.—
Сн^г мой чадо приклони оухо твое, и послыши ѡца
своего, съвѣтующаго ти спсена^а.

Тамъ же, л. 403 об.

л. 371 об. Нѣа^{мъ} ѡмъ, сло^{во} ст^{го} ап^ла и ѡца, ѡ постѣ
велицѣ, и ѡ петровѣ, и ѡ филиповѣ. г^и бл^гви ѡ.—
Послышаше бра^{тѣ}, и чада и сестры, и вси стар^{кѣ}и и мл^д.
дѣи, и вси вѣрніи, писаніа еже ѡ постѣ.

Тамъ же, л. 408 об.

л. 378. Нѣа^{мъ} ѡмъ, сло^{во} ст^{го} ѡ, ѡ оумиленіи дш^и, г^и
бл^гви.—ѡхъ дше оуки мнѣ. оужико мо^а. ѡ горе соу-
проужнице мо^а.

Тамъ же, л. 415 об.

л. 380. Нѣа^{мъ} ѡмъ, сло^{во} ст^{го} ѡша зла^таго. ѡ ктор^о
пришествіи г^ини, г^и бл^г.—По вознесеніи г^а ншего іса х^и.
и на нбо. оучнко бзирающе. на нбс^а.

Съ листа 382 (съ середины) опять „небрежное“ письмо.—

Тамъ же, л. 418.

л. 388 об. Нѣа^{мъ} ѡмъ, поученіе избранно ѡ всѣхъ книгъ,
ѣ имѣти (всѣкомъ христіанинѣ стрѣхъ) вѣи, (вх срцы),
—Первѣе имѣте (стрѣхъ вѣи вх срцы) свое. чѣмъ (ѡ)
можете востѣгнѣти ѡ всакого зла.

Тамъ же, л. 426 об.—Верхній уголъ листа утраченъ. Между
л. 394 и 395 вставленъ чистый листъ.

л. 395. Нѣа^{мъ} ѡмъ. сло^{во} ст^{го} ѡша зла^таго, ѡ чѣ-
ри вѣи. г^и бл^гви ѡ.—Бгъ премудростію своею всю чѣ-
рхъ творитъ. изъ небытіа въ бытіе.

Тамъ же, л. 433.

л. 403 об. Нѣа ѿле, сѣго нѣа, златѣста, ѿ помыслѣ.
— Егда брѣе лоукавыи ти помыслѣ мѣти оумѣ, оутѣ-
са сѣмыи писаніемѣ.

Тамъ же, л. 442; см. выше, л. 7 об.

л. 405 об. Нѣа ѿле, поученіе ѿа златѣстаго. ѿ каз-
бѣи. ѿ ѿ страстѣ, ѿ. — Братіе таготѣ грѣхѣмѣ,
гласше ѿ себе, възпраніе ѿко ѿ сна тѣка.

Тамъ же, л. 444 об.

л. 410. Поученіе, сѣи ѿ, ѿ прѣдницѣ. — Сѣи ѿи.
ставиши постны... по наученію гнѣ. ѿ по заповѣди
ныхъ апѣ.

Послѣдняя статья „Златоуста“; см. Ундольск. № 533, л. 354 об;
также прибавочныя статьи.

л. 413. Нѣа нѣа ѿ, днѣ мѣченіе сѣго славнѣ
хвалнѣ апѣ. Андрѣа первоуказнѣ. — Нѣа вѣрѣа ѿнѣ, вѣше
ѿ апѣи сѣбрѣнѣа вѣдѣи вѣ гра ѿ ѿрѣмѣ.

См. объ этомъ самомъ текстѣ рефератъ (въ извлеченіи) въ
оток. Тв. Арх. Ком. № 16: „Апокр. муч. ап. Андрея“.

л. 426 об. Слово нѣе ко сѣи ѿи нашего никѣлы, ѿ
тѣи ѿго, ѿ ѿ хоженіи ѿго, ѿ ѿ погребеніи ѿго. вѣи
— вѣи ѿи гнѣ ѿе хѣ вѣе нашѣ, дѣвѣа ѿ неѣзрѣ-
инаѣ творѣиши чудеса... мы братіе похвалѣмихъ тоѣю
наѣ, гдѣ жѣахъ сѣи никѣлаѣ.

Ударенія поставлены частію, кажется, позднѣе.

См. № 3066, л. 232.

л. 438. Нѣа сѣа малѣопѣстнѣа слово сѣго ѿа златѣста
ѿ не плака по оумерши, гнѣ вѣгослови. — Прѣо имѣи
ѿе вѣ памѣ днѣ смѣтнѣи мѣноги во вѣчера сѣ нами вѣвѣ-
ѿа чѣи, нѣи нѣи ѿ сѣ нами.

Слово изъ „Златоуста“ (см. выше, л. 304). Конца слова и
кописи не достаѣтъ.

Последнія 3 статьи (по кр. м. двѣ первыя изъ нихъ) саны той же рукой, что и начало древней части рукописи.

Рукоп. въ переплетѣ: доски и кожа; см. Отчетъ Твер. 1886. № 276. См. также замѣтку о палеогр. стор. рук. усть XVI в. Тверскаго Музея“ (изд. Общ. Люб. Древн. П. прилож. II къ отчету за 1889 г.).

30 (3001). Златоустъ.

Рукоп. въ листъ на 276 листахъ, полууставомъ съ кнѣв. письмомъ плоскаго вѣка (половины). На листахъ 1 и 2-хъ заставки. Златоустъ сходенъ въ большинствѣ статей съ дущимъ (№ 3100). Ограничусь сопоставленіемъ ихъ и не ваяю отличныя статьи.

л. 1. Чтеніе святаго великаго Іоанна Златоустаго, пат. Константина-града: съ богомъ починаемъ. Подобаеть же и якъ прежъ мясопуста за двѣ недѣли починаемъ. Молитва чести всякую книгу четью.— Господи Ісусе Христе, отвори уши и очи сердечни услышати слово твое и разумѣти и волю твою.—Ср. Синод. библ. № 231, л. 8.

л. 1 об. Чистый.

л. 2. Слово Іоан. Злат. въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ. № 3100, л. 1.

л. 2. Поученіе І. З. въ недѣлю о блудномъ сынѣ; см. л. 15.

л. 4 об. Слово І. З. еже не плакаться по умершии выше, л. 438.

л. 9. Слово І. З. въ нед. мясопустную; см. выше, л. 10 об.

л. 10 об. Поученіе отца духовнаго къ дѣтемъ духовныи среду сыропустную; см. выше, л. 31.

л. 12. Поученіе І. З. въ пятокъ сыропустный; выше, л. 13.

л. 13. Слово І. З. въ субботу сыропустную; выше, л. 14.

л. 14. Слово І. З. въ недѣлю сыропустную; выше, л. 15 об.

л. 15 об. Поученіе І. З. въ понедѣльникъ 1-й недѣли поста; выше, л. 39 об.

л. 17 об. Во вторникъ 1-й недѣли поста слово святаго Златоустаго.— Многу печаль в сердце своемъ вижду вачада моя, понеже никакоже вижду вас прменившася

обных.— Серапіона Владим.; издано: см. Е. Пѣтухова „Серапіонъ Владимірскій“, стр. 4 (прилож.).

л. 19 об. В среду 1-й недѣли поста поученіе святаго Іоанна Злотаустаго о средѣ и о пятцѣ.—Братіе, приспѣ время добраго ѣданія и поспѣха иже к богу.—Синод. № 231, л. 37 об.

л. 21 об. Въ четвергъ 1-й недѣли поста, вопросъ Господу, являющу пророкомъ Аггѣемъ; см. выше, л. 15.

л. 22 об. Отца нашего Феодора игумѣна обители студійскія, ятокъ 1-й недѣли поста наказаніе, ему же ангелъ сочивовѣвъ, яко не достоитъ отходити от церкви до отпущенія.—Ушайте, братіе, смыслено и разумно, яко не достояло бы отходити (=и) от церкви до отпущенія іерейска.—См. Син. № 234, л. 28 (съ именемъ Іоанна Златоуста; изъ житія ея Юродив.).

л. 24 об. Слово Нектарія патріарха, чегоради празднуемъ убогу 1-ю св. муч. Тирона Феодора; выше, л. 55.

л. 26 об. Слово І. З. въ недѣлю 1-ю поста; выше, л. 54.

л. 28 об. Слово І. З. о богатыхъ и не милостивыхъ, въ понедѣльникъ 2-й недѣли; выше, л. 57.

л. 30. Слово отъ епистоліи ап. Павла, во вторникъ 2-й недѣли; л. 60.

л. 31. Слово св. отецъ, како жити христіаномъ, въ среду недѣли; выше, л. 63 об.

л. 33. Поученіе нѣкоего христілюбца, въ четвергъ 2-й недѣли; л. 66.

л. 35. Поученіе нѣкоего христілюбца, въ пятницу 2-й недѣли; л. 69 об.

л. 38. Поученіе І. З. о св. комканіи, въ субботу 2-й недѣли; л. 74.

л. 40. Поученіе І. З., въ недѣлю 2-ю; выше, л. 77.

л. 41 об. Поученіе І. З. о уставѣ житія человѣческаго, въ сѣдмьникъ 3-й недѣли; выше, л. 79.

л. 43 об. Поученіе нѣкоего старца, во вторникъ 3-й недѣли; л. 82 об.

л. 45. Поученіе І. З. о судѣ и покаяніи, въ среду 3-й недѣли; л. 85 об.

л. 47. В четвергъ 3-й недѣли поста слово святаго Кирила

о страхе Божіи. — Всегда любимая братіе и сестры, имѣйте предъ очима своими страхъ Божій. и часъ смертныи. — Син. библи. № 231, л. 55 об.

л. 47 об. Поученіе І. З. о суетномъ житіи семъ, о пользе душевней и о умиленіи, въ пятницу 3-й недѣли; выше, л. 92 об.

л. 49 об. Слово Григорія Богослова о литургіи, въ субботу 3-й недѣли; выше, л. 95.

л. 51 об. Слово І. З. о удержаніи и о упивающихся, въ недѣлю 3-ю; выше, л. 98 об.

л. 54. Слово отъ шестодневца о небесныхъ силахъ, въ понедѣльникъ 4-й недѣли; выше, л. 100 об.

л. 56. Поученіе І. З. о молитвѣ, во вторникъ 4-й недѣли; выше, л. 105 об.

л. 57 об. Слово І. З., въ среду 4-й недѣли; выше, л. 108.

л. 59. Слово-заповѣдь св. отецъ, обрѣтено въ разумехъ Василия премудраго, о смиреніи, въ четв. 4-й нед.; выше, л. 110 об.

л. 61. Поученіе изрядно отъ святыхъ писаній, како жити христіаномъ, въ пятницу 4-й недѣли; выше, л. 114.

л. 64. Поученіе къ вѣрнымъ. — Ангелова повѣсть, сказанная св. Василиемъ, въ субботу 4-й недѣли; выше, л. 118 об.

л. 64 об. Реченіе Іоанна Златоустаго; выше, л. 119 об.

л. 65. Слово св. Нифонта, како подобаетъ обѣдати и сътихостию; выше, л. 120 об.

л. 65 об. Слово І. З., въ недѣлю 4-ю; выше, л. 121.

л. 67. Слово І. З. о житіи, притча о дворѣ о змѣѣ, въ понедѣльникъ 5-й недѣли; выше, л. 123 об.

л. 71. Слово отъ Луки св. Евангелія, о богатомъ и Лазарѣ, во вторникъ 5-й недѣли; выше, л. 130.

л. 72. Слово І. З. о христіанствѣ; выше, л. 131 об.

л. 73 об. Слово нѣкоего черноризца о молчаніи, въ среду 5-й недѣли; выше, л. 134.

л. 77 об. Слово отъ епистоліи ап. Павла, въ четв. 5-й нед.; выше, л. 140 об.

л. 80 об. Слово св. Іакова о вѣрѣ и о любви еже къ Богу, въ пятн. 5-й нед.; выше, л. 145 об.

л. 83 об. Слово І. З. похвальное пресв. Богородицѣ, въ субботу 5-й нед.; выше, л. 149 об.

- л. 85 об. Слово І. З. въ недѣлю 5-ю; выше, л. 164.
- л. 86 об. В понедѣльникъ цвѣтныя недѣли поста поученіе таго Ёфрема о покаяніи.—Слышимъ, братіе, блаженнаго Давида псалтыри глаголюща: сей день, иже сотвори Господь, возрадуемся. См. Син. № 231, л. 90. (Отнесено на четвергъ 3-й нед. поста).
- л. 89. Слово истолковано отъ св. Евангелія, во втори. цвѣт. нед.; выше, л. 177 об.
- л. 92. Слово, Евангеліе истолковано, въ среду цвѣт. нед.; выше, л. 182.
- л. 94. Слово І. З. о стихѣ: Отче нашъ, въ четв. цвѣт. нед.; выше, л. 186.
- л. 96. Слово Псаи прор., истолковано І. З. о ставящихъ оруу трапезу роду и рожаницамъ; выше, л. 189.
- л. 97. О пророческихъ строкахъ разумныхъ словесъ, въ пяти. вѣт. нед.; выше, л. 191.
- л. 100. Похвала на о четверодневномъ Лазарѣ, въ суб. цвѣт. нед.; выше, л. 195.
- л. 101 об. В субботу 6-ю поста слово на воскресеніе друга кія Лазаря.—Слыши, небо, и внуши, земле, яко Господь глаголаше: сыны породихъ и вознесохъ.
- Вездѣ на этотъ день иное слово (нач.: Христова воскресенія; предотеча.—См. № 231 (Син.) л. 203).
- л. 103 об. Слово І. З. въ нед. цвѣтную; выше, л. 197 об.
- л. 104 об. Слово о прекрасномъ Іосифѣ, како его продаша, въ понед. страстной нед.; выше, л. 199 об.
- л. 109. О томъ же Іосифѣ, во вторникъ страстной недѣли; выше, л. 206 об.
- л. 113 об. Слово о томъ же Іосифѣ, въ среду страст. нед.; выше, л. 214 об.
- л. 117 об. Слово І. З. о причащеніи, въ великій четвергъ, т. е. л. 222.
- л. 119 об. Слово Евсевія Александрійскаго о еошествомъ въ Іоанна Предтечи, въ великій пятокъ; выше, л. 224 об.
- л. 125 об. Безъ заглавія: „И вшедше в рай обрѣтоста разбойника и ужасошася и глаголаху ему, кто ты ввелъ сѣмо, кто ти врата отверзе, что сотвори, первіе насъ вниде сѣмо“.
- Сказаніе о благочестивомъ разбойникѣ.

л. 126. В пятокъ великій на 6-мъ часу. написаніе Господа нашего Ісуса Христа, иже воспомяну написаніе еврейскимъ языкомъ и философомъ снемше и погребоша тѣло Ісусово; в лѣта великаго Феодосія царя 31 преложиши изъ еврейскихъ в греческія.—Въ лѣтъ 61 царства Тиверія кесаря, царствующу в Римѣ, обладающу вселенную всю, Ироду владающу въ Галилеи, въ лѣто 54. власти его мѣсяца марта 18 день. прі архіереехъ іудейскихъ Осиппа и Каіафа, і Анна, и Даваила, Гамалеида же, Іуда, и Левкія и Неофалима, і Александра, і Арія, и прочія старѣйшины іудейскія.

Никодимово Евангеліе—смѣшанной редакціи (первая половина съ греч., вторая—съ латинск.); см. Унд. № 1109; Tischendorf-Evangelia Arosyurpha; Пыпинъ, Пам. III, стр. 91.

л. 140 об. В пятокъ великій на 5-мъ часу.—Посланіе Пилатово к Тиверію кесарю.—Пилать же яко услыша и увѣда о воскресеніи і о вознесеніи Ісусове, зѣло velmi убояся... Держанному Тиверію и страшному великому кесарю Пилать, рабъ твой, иже от восточныхъ странъ началы имый твоею областію и повеленіемъ.

Ср. Пыпинъ, Пам. Стар. Лит., стр. 102.

л. 144. Слово Григорія Антиохійскаго, въ великую субботу; выше, л. 250 об.

л. 146 об. Слово на погребеніе Христова и о плачѣ Богородицы; выше, л. 247.

л. 150. Слово І. З. о воскресеніи Господни, въ велик. нед. пасхи; выше, л. 253 об.

л. 152. Иже во святыхъ отца нашего іоанна златоустаго, архіепископа константино-града слово на святую пасху.—Радуйтеся о Господѣ, всегда возлюбленная братіе, и паки реку радуйтеся: Господь близъ, ничимже пецйтеся.—Ср. Унд. № 533, л. 191.

л. 156 об. Слово І. З. въ нед. новую по пасхѣ; выше, л. 257.

л. 157. Въ недѣлю новую по пасхе, слово Кирила мниха о поновленіи і о воскресеніи і о артусѣ. і о фоминѣ испытаніи ребръ Господнихъ.—Велика учителя, и мудра сказателя требуетъ церкви украшенія праздника. мы же нищи есме словомъ и мутны умомъ.

Издано: Рукоп. гр. А. Уварова, II, вып. I, стр. 19.

- л. 162. Слово I. З. объ Іосифѣ и мироносицахъ, въ нед. 3-ю пасхѣ; выше, л. 259.
- л. 163 об. Слово I. З., въ нед. 4-ю по пасхѣ; выше, л. 261.
- л. 164 об. Слово I. З. въ среду 4-й нед. на преполовенеіе; выше, л. 263.
- л. 166. Слово I. З., въ нед. 4-ю о самарянинахъ; выше, л. 264.
- л. 167 об. Слово I. З., въ 5-ю по пасхѣ о слѣдѣхъ; выше, 266 об.
- л. 169. Слово I. З., въ четв. 6-й нед. на вознесеніе Господне; выше, л. 269.
- л. 171. Слово I. З. о соборѣ св. отецъ, въ нед. 7-ю; выше, 271 об.
- л. 172 об. Слово I. З., въ нед. пятидесятую; выше, л. 274.
- л. 173 об. Слово I. З., въ понед. 8-й нед.; выше, л. 276.
- л. 174 об. Слово I. З., память всѣхъ святыхъ въ нед. пятидесятую; выше, л. 278.
- л. 176 об. Слово I. З., како жити христіаномъ, въ нед. 1-ю всѣхъ св.; выше, л. 280 об.
- л. 178 об. Слово I. З. о христіанствѣ, въ нед. 2-ю; выше, 283 об.—цѣликомъ.
- л. — Слово отъ Евангелія о Лазарѣ, въ недѣлю 3-ю; выше, 285 об.
- л. 180 об. Слово Евангелиста Матѳея, въ нед. 4-ю; выше, л. 288.
- л. 182. Поученіе I. З. да предстанемъ грѣхъ нашихъ, въ нед. 5-ю; выше, л. 290;—все.
- Слово I. З. о средѣ и о пятницѣ, въ нед. 6-ю; выше, 293—все.
- Ангелова повѣсть, юже повѣда св. Василій, въ нед. 7-ю; выше, л. 296 об.
- л. 183. Слово св. Григорія, въ тотъ же день; выше, л. 297 об.
- л. 183 об. Вопросъ Господу, глаголющу прор. Агѣмъ въ нед. 8-ю; выше, л. 299 (тоже сноски).
- л. 184. Слово св. Ефрема Сирина, въ тотъ же день; выше, л. 299.
- л. 185. Поученіе св. Ефрема Сирина о судѣ и покаяніи, въ нед. 9-ю; выше, л. 300 (только сноски; самое слово на л. 85).
- л. 187. Слово св. Нифонта о яденіи, въ нед. 10-ю; выше, 301.

- л. 189. Слово І. З. о покаяніи, въ нед. 11-ю; выше, л. 304 (также только сноска).
- Поученіе св. Ефрема Сирина о покаяніи, въ нед. 12-ю; выше, л. 304 (сноска также).
- л. 189. Поученіе І. З. о молитвѣ, въ нед. 12-ю; выше, л. 304 (только сноска; здѣсь же цѣликомъ).
- л. 191 об. Слово І. З. еже не плакаться о умершихъ, въ нед. 14-ю; выше, л. 304 (также сноска).
- Слово І. З., повѣсть житія душеполезна, и что есть житіе се настоящее и по чину притча о дворѣ и о змѣи, въ нед. 15-ю (сноска); выше, л. 304 (тоже).
- Слово св. Ефрема о спасеніи души и о покаяніи, въ нед. 16-ю; выше, л. 304.
- л. 197 об. Слово св. Ефрема о спасеніи души и о покаяніи, въ нед. 17-ю; выше, л. 312 об.
- л. 202. Слово І. З. отъ евангельскихъ указаній, въ нед. 18-ю; выше, л. 319.
- л. 204. Слово св. Кирила, въ нед. 19-ю; выше, л. 322.
- л. 208 об. Слово І. З., въ нед. 20-ю; выше, л. 327 об.
- л. 210 об. Слово І. З., въ нед. 21-ю; выше, л. 330 об.
- л. 213. Слово св. отецъ, въ нед. 22-ю; выше, л. 334.
- л. 216 об. Слово о милостыни, въ нед. 23-ю; выше, л. 330.
- л. 219 об. Пророчество Исаіино, сына Амосова, о послѣднихъ дняхъ, въ нед. 24-ю; выше, л. 342 об.
- л. 223 об. Слово І. З. о умиленіи души, въ нед. 25-ю; выше, л. 347 об.
- л. 225 об. Слово св. Іакова, брата Господня, о святой вѣрѣ, въ тотъ же день; выше, л. 350.
- л. 227 об. Слово І. З. о покаяніи, въ недѣлю 26-ю; выше, л. 352 об.
- л. 232 об. Слово І. З. о воздержаніи, въ нед. 27-ю; выше, л. 358 об.
- л. 234 об. Слово о небесныхъ силахъ, въ нед. 28-ю; выше, л. 361 об.
- л. 238. Поученіе вѣлаго отца духовнаго къ сыну, въ нед. 29-ю; выше, л. 367.

л. 241 об. Слово св. апостолъ и св. отецъ о постѣ велицемъ петровѣ говѣни, въ нед. 30-ю; выше, л. 371 об.

л. 246. Слово св. отецъ о умиленіи души, въ нед. 31-ю; пе, л. 378.

л. 248. Слово І. З. о второмъ пришествіи, въ недѣлю 32-ю; пе, л. 380.

л. 253 об. Поученіе, избранно отъ всѣхъ книгъ, еже имѣти кому христіанину страхъ Божій, въ нед. 33-ю; выше, л. 388 об.

л. 258. Слово І. З. о тваріи Божіи, въ недѣлю 34-ю; выше, 395.

л. 263. Слово І. З. о помыслехъ, въ нед. 35-ю; выше, л. 403 об.

л. 264 об. Поученіе І. З. о казнехъ Божіихъ, въ нед. 36-ю; пе, л. 405 об.

л. 267 об. Поученіе св. отецъ о праздницехъ Господскихъ; пе, л. 410.

л. 269. Мѣсяца сентября в 8-й день, слово на рождество свѣтлыя владычица нашей богородицы и присно дѣвы маріи, изаніе іакова брата господня по плоти.—Въ лѣта написа(ня) люнадесятъ колѣнъ израилевъ бѣ іоакимъ богатъ зѣло и присе дары своя сугубы.

Первоевангеліе Іакова въ передѣлкѣ.

л. 273. Указаніе главамъ книги сея.—Оглавленіе.

На л. 1—30 записъ: „Сія книга Ѳеодора Лвова сына Вернина“.

Рукопись въ крѣпкомъ переплетѣ, въ доскахъ, съ застѣж-
ки; см. Отчетъ Тв. Муз. 1886. № 277.

31 (3104). Книга, глаголемая **Златоустъ** (отрывокъ).

Рукопись въ 8° на 11 листахъ писъма прошлаго вѣка.

л. 1. Слово свѣтлыхъ отецъ о будущемъ суде.—Горе тому ювеку, всякое злое творение кѣ Богу полагаемъ, а Богъ ни-
же не творитъ, не велитъ творити.

Изъ „Измарагда“—Унд. № 542, л. 393 (гл. 211).

л. 7. Слово (о у)миленіи души.—Горе тебе, душе моя, жа-
вши спасенія.

Прологъ 27 октября.

л. 10. Что есть, еже рече в писаніи: опустеетъ земля, царь
невозмоетъ и силни его разыдутся.

Ср. Синод. библ. № 230, л. 204 об.; Унд. № 575, л. 94.
(Притча о тѣлѣ человѣчествѣ и доуши человѣчи).

Рукопись безъ переплета; см. Отчетъ Тв. Муз. 1886. № 280.

32 (3041). **Знаменія** пришествія антихристова и кончины
вѣка.— Стефана Яворскаго.

Рукоп. въ 4^о на 84 листахъ, письма конца прошлаго вѣка.
л. 1—79. Знаменія;—конца нѣтъ.

л. 80. Хозяйственные рецепты (напр. какъ надлежитъ масло
варить, янтарь распускать).

Съ печатнаго; см. *Сониновъ* „Опытъ“ I, № 394—397. Изд.
Москва 1703—1765. „Потомъ многократно вновь перепечатана
въ Москвѣ“.

Рукопись въ переплетѣ.

33 (2998). **Ирмологій** нотный—отрывки.

Рукопись въ 4^о на 49 листахъ, полууставомъ полов. XVII в.
(Начала и конца нѣтъ; въ срединѣ пропуски отъ потери листовъ
между л. 6 и 7, 12—13, 19—20, 25—26, 27—28, 31—32, 35—
36, 41—42. Заглавія и заглавные буквы киноварью; ею же пи-
саны помѣты при крюковыхъ нотахъ. Благодаря пропуску ли-
стовъ, недостаетъ:

(л. 1) Гласъ 1-й, начала до половины 5-й пѣсни; конца 8-й
и нач. 9-й.

(л. 9 об.) Гласъ 2-й, конца 4-й и начала 5-й; конца 9-й
пѣсни и всего гласа.

(л. 20) Гласъ 3-й, конца гласа съ половины 7-й пѣсни.

(л. 26) Гласъ 4-й, начала 1-й пѣсни; отъ конца 3-й до на-
чала 5-й; отъ конца 8-й до конца гласа.

Всего 5-го гласа.

(л. 32) Гласъ 6-й, всего начала до конца 3-й пѣсни; съ
конца 8-й пѣсни до конца гласа.

(л. 36) Гласъ 7-й, всего начала до 3-й пѣсни.

(л. 40 об.) Гласъ 8-й, конца 9-й пѣсни, такъ какъ руко-
пись обрывается.

Рукопись въ новой обложкѣ *).

*) Ср. Ундольск. „Хронолог.“ № 1286. (Изд. 1700 г.).

34 (3000). Ирмологій нотный.

Рукопись въ малый листъ на 134 листахъ. Начало утрачено; видимоу, недостаетъ 88 листовъ, судя по современной помѣтѣ изу листовъ. Письмо полууставное, *новое поморское*, съ кино-рю. Заглавіе каждаго гласа вязью, а надъ нимъ заставка рас-ашеная, такая же буква въ началѣ самаго текста каждаго гласа. Мѣста крюковыя съ помѣтами киновариными.

л. 1. Конецъ „Взбранный воеводе“.

л. 1 об. Самый Ирмологій (гласъ 1-й) См. № 2985.

л. 133 об. Обиходъ.

л. 134 об. Припѣвки (примѣты) гласовъ:

Идетъ чернецъ из монастыря,

Встречю ему второй чернецъ.

Откуда, ты брате, грядеши?

— Ис канстантина града.

Сядемъ мы, брате, побесѣдуемъ.

Жива-ли, брате, мати моя?

— Мати твоя давно умерла.

Увы, увy, мнe, мати моя!

...ти запевы стихерныя:

Адамъ отъ земли богомъ созданъ и в рай введенъ,

Лестію зміевою райскія пищи лишенъ.

Рукопись въ кожаномъ переплетѣ.

Въ рукописи: листокъ поморскаго же письма въ 4° д. съ мѣтами и ключемъ гаммы, и листокъ того же формата съ мотвонъ предъ началомъ дѣла, положенной на крюки.

35 (3008). Ирмологій нотный.

Рукопись въ 4° на 198 листахъ XVII—XVIII в., начала нѣтъ (вероятно, одного или двухъ листовъ). Внизу по листамъ подписи: *Ирмосы нотныя отдаются владу в церковь преображения Господня, бывшей пустыни рогожской от останковскаго мещанина Итрея Петрова сына Мосягина. Подписалъ своею рукою*. Внутри (ней доски) запись: „лѣта 7147 (=1700) мѣта 11 писа сию кнгу ологіи нбнаго пѣни андрѣ клмб снз мосаги“. На обор. л. 198: 07 hodu senetia (?).

Ноты линейныя.

- л. 17. Ирмологій съ 1-го гласа 1-пѣсни (канона 3-го).
 л. 170. Пѣніе на предпразднество Рождества и (л. 175) Бого-
 явления.
 л. 180 об. Да исправится молитва моя (иной рукой).
 л. 184. Ирмосы св. Ольгѣ (11 іюля).
 л. 187. Ирмосы на молебніи о умирении Святыхъ Восточныхъ
 апостольскихъ церкви і о соединении православной вѣры.
 л. 196 об. Прописныя ирмосы.

Рукопись въ кожаномъ переплетѣ и доскахъ; переплетъ под-
 правленъ; см. Отчетъ Тв. Муз. 1885 г. № 222—б.

36 (3015). Ирмологій нотный.

Рукопись въ 8° на 160 листахъ, полууставомъ XVII в. Ноты
 крюковыя, но безъ киноварныхъ помѣтъ; эти послѣднія проскаль-
 зываютъ только кое-гдѣ (л. 1, 8). Заглавныя буквы киноварю;
 заглавія гласовъ частію вязью киноварной *). Рукопись отлично
 сохранилась; л. 11 об.—12 (лиц. ст.) остались чистыми.

- | | |
|------------------|----------------------|
| л. 2. Гласъ 1-й. | л. 91 об. Гласъ 5-й. |
| л. 27. „ 2-й. | л. 103. „ 6-й. |
| л. 47. „ 3-й. | л. 118 об. „ 7-й. |
| л. 63. „ 4-й. | л. 136 об. „ 8-й. |

Рукопись въ современномъ переплетѣ; см. Отчетъ Тв. Муз.
 1885 г. № 218—а.

37 (3033). Ирмологій и обиходъ церковный, крюковыя.

Рукопись въ 8° на 229 л., изъ коихъ 119—122 и 222 л.
 остались чистыми. Писана полууставомъ половины XVII в. съ
 киноварными заглавіями, но помѣтъ киноварныхъ въ крюкахъ
 нѣтъ. Начала рукописи нѣтъ. Внутри есть листы выдранные. На
 оборотѣ перваго листа поздняя записъ: Помяни Господи души
 усопшихъ рабовъ твоихъ. . . Императоровъ и Императрицъ и
 чадъ ихъ.

- л. 1. Ирмосы на 8 гласовъ.—См. № 3017, л. 1.
 л. 123. Всенощное бдѣніе.

*) Иногда заглавіе пропущено и освѣтлено для него мѣсто (гл. 1-й и 5-й).

- л. 154 об. Позднія записи; затѣмъ листъ вырванъ.
л. 155. Различныя пѣснопѣнія всенощной, литургіи и вечери.
л. 223. Послѣдованіе постанго пѣнія во сѣую и великую М. цѣ по
ли. Конца нѣтъ.

38 (3017). **Ирмологій** и октоихъ нотные.

Рукопись въ 8^о на 228 л., изъ которыхъ л. 1—183 писаны
уставомъ половины XVII в., остальные позднѣе, въ XVIII в.
приписаны къ первой половинѣ.

Заставка черная и такая же заглавная буква. Заглавія
и нѣкоторыя буквы писаны киноварной вязью, иногда вовсе не написаны
(л. об., л. 106), или же вписаны позднѣе (л. 1, 86 об.). Ноты
и нѣкоторыя буквы съ киноварными помѣтами.

- л. 1. Ирмологій; гласы 1—8. См. № 2985, л. 1 об.
л. 123. Праздники.

- л. 130. Богородичны на всѣ 8 гласовъ (Октоихъ).

- л. 184. Инакои.

- л. 199. Стихиры евангельскія.

- л. 219. Канонъ троициный, Достойны.

- л. 227. Покаянныя пѣсни сыропустной недѣли и четьреде-
цы.

Рукопись въ переплетѣ, современномъ 2-й (поздней) ея части;
хранится Тв. Муз. 1885, № 229—б.

39 (2985). **Ирмологій** и осмогласникъ нотные 1700 года.

Ирмологій съ въсѣми стѣнами: ѿдержай всѣ ірмосы осмогласника вѣдѣи
и ѿмѣре прѣдникѣ и всѣмъ лѣтамъ.

Рукопись въ 4^о на 207 листахъ, изъ которыхъ л. 1 (лиц. ст.)
6 об., 157, 200 об., 201 пустые. Полууставъ около 1700 г.

Видно изъ надписи киноварью: лѣта христіа въ иже, на пѣмъ
иже собо христратиға михаїла і прѣчїи бѣплотны, писѣ дѣмъ бѣ Савка

и. Рукопись крюковая съ киноварными помѣтами. Заглавія и
нѣкоторыя буквы киноварью; на поляхъ кое-гдѣ (напр. л. 131)

ноты нотные. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ноты не поставлены
(л. 58 об., 60 об., 61).

- л. 1 об. Ирмологій.

- л. 115. Осмогласникъ. Твореніе Іоанна Дамаскина.

Рукопись въ современномъ переплетѣ въ дубовыхъ доскахъ обложенныхъ внутри листами изъ рукописей XVI—XVII в.

40 (3572). Ирмологій (отрывки).

На пергаментѣ средняго достоинства, на 12 листахъ въ 14¹/₂ сантим. длины и 12 ширины. Заглавныя буквы киноварныя; писанъ уставомъ исхода XIV в. по 15 строкъ на страницѣ.

Писанъ тремя разными руками:

л. 1—3 одной рукой. Строгий уставъ, нѣсколько продолговатый, этого писца отличаютъ: а) титла, имѣющія вездѣ видъ ⁷; б) надстрочныхъ знаковъ два: 1) надъ ѡ двѣ черты, наклоненныя въ лѣвую сторону (^ѡ), и 2) точка надъ и; в) строго выдержанное употребленіе ѣ; только въ концѣ строки допущено ^ѣ; г) ѡ вездѣ имѣетъ древнюю форму ^ѡ; д) вездѣ употреблено простое у вмѣсто двойного оу.

л. 4—5 ². Вторая рука, нѣсколько небрежнѣе въ очертаніяхъ буквъ. Характерныя черты этого писца: а) титла имѣютъ видъ ⁷; б) надстрочные знаки: 1) ⁷ на ѡ, но и на о; 2) точка и запятая надъ и и ѡ, (двѣ запятыхъ); такая же ковычка надъ другими буквами, когда онѣ или въ началѣ слова, или послѣ гласнаго; в) ѡ, хотя встрѣчается, но уже путается съ ^ѡ въ срединѣ и началѣ словъ; г) ѡ вездѣ имѣетъ позднѣйшую форму ѡ, притомъ съ ковычками ^ѡ; д) у имѣетъ видъ или оу, или (рѣже) лигатуры (не ѡ, но о и у слиты рядомъ).

л. 5 ³—7 ³. Третья рука — почти полууставъ; а) ѡ имѣетъ форму ѡ (на строкѣ); б) ³ древней и поздней формы; б) ³ подымается надъ строкой. Другія черты: а) вездѣ употреблено ѡ, не съ ^ѡ выше строки; б) титло похоже на 1-ю руку (⁷); в) исключительно вездѣ ^ѣ; г) вездѣ оу.

л. 7 ³. съ 7 строки рука 2-я до конца страницы.

л. 8—10. Опять первая рука.

л. 11—12. Опять вторая рука.

Руки отличаются не только въ очертаніи буквъ, но и въ языку, что приводитъ къ заключенію, что писцы относились съ различнымъ вниманіемъ къ оригиналу. Правописаніе чисто русское.

Нач. глѣ глѣ понте къ къки: Писѣ похваютъ тварь рѣ твою.

л. 3 об. Пѣ д. глѣ д. ірѣ. Мора херымнѣю пухинѣ.

11—12. Отрывки, каждый отдельно:

11. китокъ одержимъ съ прркомъ зовоу ти.

12. еса дѣла блгвнѣ гнѣ гл.

Для образца языка: Мора хермыню пунну не покыни стопа-

4) възведи ма молю та снѣ гнѣ сло е: Возымъ прообразоуа
еннѣ трндѣкно прркъ нѣна к кнѣ моласа. ѿтъ тла снѣ ма нѣсе
снѣн снамъ. Икоже пррка нѣноу. ѿтъ кнѣ избави хѣ бѣ. и мене
укины грѣховны възведи молюса и снѣн ма. Въ кнѣ трднекенъ
нѣна прописи та бесмѣтнаго яко мѣтвѣца колааго (об.) въ срѣн.
мъ трднекна бѣкиа :

41 (3009). Ирмосы нотные (отрывокъ).

Рукопись въ 4° на 6 л., писана позднимъ красивымъ *помор-*
уставомъ, съ красивыми заглавными буквами (буква Т на
оборотъ послѣдняго листа чистый. Ноты крюковыя, съ ки-
ными помѣтами. Правописаніе какъ будто скопировано съ
ихъ списковъ (XIII—XIV в.); поэтому находимъ формы: тво-
му, землеными, измѣнешеому, ногами немокрами, огненными,
тѣвошу и т. п.; т и ѣ развиваются въ о и е (ховомое пѣніе *).

1. Твоя побѣдительная десница боголѣпно во вѣрности
авися та бо безсмертне всемогущия.

2. Христось рождается славите христосо со небеси сря-

3. Воскресеніе днѣ просвѣтимося людие.

6. Пѣснь ѣ. Ирмосы.

42 (3154). **Исторія** о рожденіи і о воспитаніи і о житіи
ѣйшаго Никона, патріарха Московскаго и всея Рѣссіи.

Рукопись въ листъ на 111 л., второй половины XVIII в.
— Въ лѣто от созданія мира 7113, от воплощенія Господня
въ маіе мѣсяце.

Рукопись переплетена; см. Отчетъ Тв. Муз. за 1887 г. № 407.
опиковъ „Опытъ“ III, № 4077: „Житіе святѣйшаго патріарха
на, писано келейникомъ его (Иваномъ Шушеринымъ)“. Спб.
г.—8°.

О немъ см. „Азбука знаменнаго пѣнія“—Алекс. Мезенца, изд. *Ст. Смо-*
мъ (Казань. 1888), стр. 34.

**43 (3638). Исторія о славянѣ і цѣрковѣ ризар-
скомъ французѣ ивѣнчанѣ і преставленіи цѣрковѣ риз-
арской, которая в своѣ красоте і добротѣ ранней мѣ-
стои свѣтъ не имѣла.**

— Въ гишпанскомъ королевствѣ цѣрковѣ ризарѣ бр-
инелъ у себя королеву.

Сл. А. Н. Пынина „Для любителей книжной старины“ (стр. 62, и Унд. рук. № 926; редакція отлична).

Рукопись въ 4 д. л. на 22 листахъ, писана въ 17-мъ первомъ листѣ записъ: „Книга тѣрсаго гунда Васки (и) а сва сына Овошниковъ, списана своѣмъ вѣдомствомъ і 1753 году в сентябрѣ мѣсяцѣ сидя в таможне под ар-
синуи“.

Рукопись вся раздѣлена на главы (XX), числомъ новой обложки. — См. Отч. Тв. Муз. 1888 г., № 382.

44 (3042). Камень вѣры.

Рукопись въ 4° на 82 л. новаго письма, содержитъ изъ сочиненія Стефана Яворскаго „Камень вѣры“ записъ о смерти Стефана (1725 г.) и о поводѣ сочиненія (ересь Тверитинова *).

Рукопись въ переплетѣ.

45 (1592). Канонникъ — отрывки.

Рукопись въ 8° на 8 листахъ полууставомъ XVII вѣка и заглавныя буквы киноварью. Ни начала, ни конца.

л. 1. Отрывки изъ канона Іоанну Предтечѣ; — во хуѣ попомѣти милостию грѣхѣвныя скверны; Пѣнь іако ѡгненъ вѣдомъ шимъ.

л. 3 об. Тропарь прѣтѣи вѣѣ ѡдигитрію. гласъ ѡ. — Къ вѣѣ ииѣ притецемъ.

*) Ср. Сопиковъ „Опытъ“ I. № 513. Москва, 1728—г; слѣдующія 1729, 1730 (Кіевъ), 1749 (Москва). „Сокращеніе сего сочиненія“ на латинскій языкъ и напечатано въ Тубингѣ (Tübingen), 1730, * заглавіемъ: „Stephanii Javorskii genius“.

Е. Канѡнъ прѣѣи вѣѣ. твореніе йнока йгнатіа. гласъ д. пѣснь д.
Зверзоу оуста моа... Обрывается на 6-мъ гласѣ.
копись безъ переплета.

(3026). **Канонникъ.**

копись въ 4^о на 144 листахъ (по помѣтѣ 145; по л. 31
аетъ), полууставъ конца прошлаго вѣка или начала ны-
о. Въ тропарѣ (л. 80 об.) упомянута импер. Екатерина;
писанъ канонникъ съ современнаго ей экземпляра *). Есть
отъ современнаго; нѣсколько лишнихъ молитвъ послѣ ка-
служба на Пасху (л. 128 об.), служба Іоанну (л. 137),
покаянный І. Х. (л. 95 об.), въ современныхъ канонни-
е помѣщаемыя.
копись въ новомъ переплетѣ.

(3030). **Канонникъ.**

копись въ 8^о на VI+250 л., изъ коихъ л. I об.—VI, 87 об.,
177 об.—179, 199 об., 240—243, 247—250 чистые;
скоропись половины XVIII в. съ киноварными заглавіями.
I. Оглавленіе канонника.

1. Акаѣистъ Богородицѣ.

ужбы:

- 17 об. Тремъ Святителямъ (30 янв.).
- 32. Святителю Григорію Богослову (25 янв.).
- 42. Іоанну Златоусту (13 ноября).
- 64. Введенію во храмъ Богородицы (8 сент.).
- 88. Антонію Печерскому (7 мая).
- 104. Θεодосію Печерскому (3 мая).
- 116 об. Всѣмъ Россійскимъ чудотворцамъ (17 іюля).
- 130 об. Пророку Іліи (20 іюля).
- 145 об. Смоленской иконѣ Бож. Мат. (28 іюля).
- 155 об. Казанской Бож. Мат. (8 іюля).
- 168. Владимірской Бож. Мат. (26 авг.).
- 170. Всемиловитому Спасу (1 авг.).
- 200. Усѣкновенію главы Іоанна Предтечи (29 авг.).
- 217 об. Александру Свирскому (30 авг.).
- 237. Архангелу Михаилу (8 ноября;—недописана).

л. 244. Муч. Доментіану (6 авг.).

На передней доскѣ переплета киноварная запись: „Сія епитѣа канонникъ Егора Усковитинова, которую подарилъ на полу и душевное спасеніе господину Тверскому купцу Ѳеодору Петровичу Змиеву. Апрѣля 16 дня 1773 году“.

18. Переплетъ современный рукописи; ср. канонникъ № 302; см. Отчетъ Тв. Муз. 1885 г. № 219—д.

48 (3467). **Канонникъ.**

Рукопись въ небольшую 4-ку полууставнаго письма XVII в. весьма ветхая, на 232 листахъ. Во многихъ мѣстахъ листы вырваны, большинство подклеено, много оборвано, во многихъ мѣстахъ письмо подправлено позднѣйшей рукой. Ни начала (болѣе 100 листовъ), ни конца недостаетъ. Въ заглавіяхъ и заглавныхъ буквахъ—киноварь.

л. 3. Ѱаломъ ѿ (50-й).

л. 8. Вѣрю (символъ).

л. 9. Сѣры покаянныи ко гдѣ нашему. инѣс хртѣс.

л. 12. ѿны сѣры прѣстѣи вѣѣ одигитріи гла .ѿ. пд: егда ѿ крѣвѣмъ предстательствѣши влагамъ.

л. 13. ѿны сѣры аггѣс хранителю. гла .ѿ. пд: доме еерзифон(1).

л. 14. Канонъ покаянныи. Твореніе стараго андреа критскаго.

л. 15 об. Другіи канонъ прѣстѣи вѣѣ одигитрію (?) Твореніе синонока игнатіа. См. № 1591, л. 4.

л. 16 об. Третій канонъ молебныи хранителю члѣскаи жизни аггѣс. Твореніе иоанна монаха черноножнаго.

л. 49. Сѣры покаянныи ко гдѣ нашему инѣс хртѣс. согрѣшамъ.

л. 52. ѿны сѣры оуспенію прѣстѣи вѣѣ вѣѣ.

л. 59 об. Канонъ оумилителныи ко гдѣ нашему инѣс хртѣс.

л. 60. Другіи канонъ оуспенію прѣстѣи вѣѣ. Твореніе Филодѣя тріарха цариградскаго.

л. 61 об. Третій канонъ аггѣс хранителю.

л. 116 об. Акафистъ чтѣномъ ѿ животворѣщемъ кртѣс гдѣю стѣѣ гласъ 3.

л. 178. Акафистъ живоносномъ гробѣ гдѣю и воскресенію гла крѣс спѣа нашего.

л. 181 об. ѿны сѣры прѣстѣи вѣѣ.

л. 183 об. Канонъ живоносномъ гробѣ.

л. 185. Другой канонъ на бѣотелесное погребеніе гдѣ бѣа и спѣса....
ореніе симевна логофета.

л. 220 об. Мѣтва ко гдѣ нашемъ ѿсѣхъ хрѣстѣ. Твореніе Кирилла тѣ-
вскаго. — Глава тебѣ гдѣ бже мой, яко сподобилъ маѣ видѣти день пре-
вѣчнаго воскресенія твоего.

См. Унд. № 65, л. 44.

Рукопись безъ переплета, но была переплена, почему сильно
рѣзана.

49 (3624). Канонъ Богородицѣ (отрывокъ).

Рукопись письма конца XVII в. въ 16 д. л. на 12 л., безъ
чала.

л. 1. начинается: ѿмѣхъ тѣхъ пренепорочнаѣхъ вѣщцъ; ѿблѣхъ вѣсть дѣво,
кѣмъ бѣиоу пренепорочнаѣхъ вѣщцъ.

л. 12. Славословіе великое и ѿпѣ.

Рукопись въ новой обложкѣ.

50 (1593). Канонъ молитвенный.

Канонъ молитвенный о многолѣтнемъ здравіи благочестивѣй-
шаго государя царя и великаго князя Петра Алексѣевича всеа
сїи. — Тропарь, гласъ ѿ: Спаси, Господи, люди твоя.

Рукопись въ 4^о на 9 листахъ, полууставъ съ киноварью
всей половины (м. б. до 1725 г.) XVIII в.

На л. 9 внизу: „Печатано в санктъ-петербургѣ: 1721
(у мѣсяца іюня четвертаго дня*)“. — Сочиненіе Теофана Про-
повича.

Рукопись безъ переплета.

51 (3209). Канты.

Рукопись въ 8 д. л. на 6 листахъ новаго письма.

л. 1. Придите—видимъ, вѣрнии, гдѣ родися Христосъ, послѣ-
дѣмъ прочіе; тамо же идетъ звѣзда. — Сверхъ списанный стихъ
Рождество Христово.

*) У Соניкова „Опытъ“ I, № 540: печатанъ въ 1721 г. въ Москвѣ
второе изд. тамъ же 1723 г.). Тоже и въ „Словарѣ духовн. писат.“ митроп.
енія, т. II, стр. 307.

— об. Христось родися,

Звѣзда явися.

— — Днесь пресвѣтлая дѣвица,

И небу, и земли царица.

л. 2 об. Грубая картинка. Сказка о ворѣ и бурой коровѣ; — одно начало.

л. 3—5 одиѣ помарки.

л. 5 об.—6 счеты какіе-то.

Письмо безграмотное; рукопись безъ переплета; — см. Отчетъ Тв. Муз. 1886 г. № 297.

52 (3145). **Книга** записная 1753 году мая съ 1-го дня.

Рукопись въ малую 8^ю на 55 листахъ; изъ нихъ записаны только л. 29—35.

л. 29. О проѣздѣ черезъ Торжокъ въ 1754 г. апрѣля 1-го дня — Текутьева капитана, а за нимъ Государыни Елизаветы Петровны, и о ссорѣ свиты съ горожанами*).

л. 34. Копія съ посланнаго къ капитану Текутьеву ордеру**).

Рукопись въ кожаномъ переплетѣ съ застѣжкой. Книга принадлежала бургомистру Новоторжскому Морозову, при которомъ и произошло описыв. событіе; см. Отчетъ Тв. Муз. 1886 г., № 204.

53 (3137). **Книга**, именуемая **Лѣтописецъ** библійной и Всероссийскій въ кратцѣ.

Рукопись въ листъ на 43 л., конца XVIII в.; въ письмѣ употреблена киноварь. Событія расположены въ кругахъ. Послѣднюю въ родословной таблицѣ упомянута Екатерина II.

л. 41. Столицы различныхъ государствъ.

л. 42 об.—43. Постороннія записи.

Рукопись въ переплетѣ; отмѣчена въ „Отчетѣ Тв. Муз.“ за 1884 г. (№ 274).

54 (3111). **Книга** родословная.

Рукопись въ 4^ю на 112 листахъ, полууставъ съ киноварью XVIII в. Страницы обведены цвѣтными рамками.

*) Вся статья по этой рукописи напечатана въ 6-мъ Журналѣ (1886 г. 15 ноября) Тверской Ученой Архивной Коммисіи, стр. 3—4.

**) Напечатана тамъ-же.

л. 1. Лѣтописчикъ краткій съ начала Руси до избранія на царство Михаила. — Въ лѣто 882-го при Михаиле царе грѣчесте ача зватися Руская земля.

л. 26 об. Родословія князей, бояръ, боярскихъ дѣтей; князья дѣльные и пришлые.

л. 109. Митрополиты московскіе, съ означеніемъ, гдѣ кто погребенъ. Начинаются митр. Петромъ.

л. 111. Извѣстіе о назначеніи Филарета патріархомъ.

л. 111 об. — 112 — чистые.

Рукопись въ кожаномъ переплетѣ.

55 (3114). Книга степенная.

Рукопись въ небольшой листъ на 358 листахъ, второй половины XVIII в.

Это, собственно, выборка изъ „Степенной книги“ довольно обширная и продолженная до Екатерины I.

Переплетъ кожаный.

56 (3148). Книга степенная.

Рукопись въ 4° на 809 листахъ, скоропись конца XVII в. въ заглавіяхъ киноварь.

л. 1. Исторія ѿ Великомъ Новѣградѣ, или древній лѣтописецъ словенороссійскій ѿ правнѣцѣхъ афѣтовѣхъ иже ѿ странъ свой въ полюдныя раны прїидоша и нарицахуся скиѣмъ велика и паки ѿтѣдѣ въ сѣверныя раны грады поставиша и нарицахуся славѣне и рѣси, и ѡ прїиваніи на кое кнѣженіе великаго кнѣза Рюрика и прочаѣ.

Въ слову „древній“ на полѣ замѣтка:

Повѣсть ѡ велицѣ россійскѣ земли и ѿ началѣ црѣва въ ней.

— Въ лѣто ѿ сотворѣніа міра 882-мъ во второе лѣто по потопѣ но вѣдныи правѣцѣи нѣи вторыми радоначальникѣи радѣли всю вселенію. тремъ оумъ своимъ. — Сказаніе о призваніи Рюрика.

л. 15. Книга, гдѣмѣмъ родословѣцѣи великихъ кнѣзей великомъ Россіи ѿ вѣговъ великаго кнѣза Рюрика и по великаго гдѣа црѣа и великаго кнѣза Федора Ивановича всеа русіи самодержца.

л. 36 об. Исторія, сирѣчь повѣстникъ, ѡ епѣкѣхъ, елики подлежѣи и славѣни сѣ митрополѣи Кіевскомъ и всеа Русіи (перечень кафедръ). Вѣмъ того сюда же внесены: списокъ сановниковъ (греческія

названія съ русскимъ переводомъ), родословіе русскихъ князей: ростовскихъ, тверскихъ, бѣлозерскихъ, смоленскихъ, ярославскихъ, суздальскихъ, рязанскихъ, муромскихъ; сказаніе о святѣмъ благочестіи русскихъ началодержецѣ.

л. 42. Книга степенная црѣкви родословіа.

Самая степенная книга, кончая двоецарствіемъ.

л. 796. О первѣ бѣсурманскѣ приходѣ въ Чигиринъ (1677 г.).

л. 798. О вторѣмъ бѣсурманскомъ приходѣ въ Чигиринъ (1678 г.).

Рукопись въ божаномъ переплетѣ; см. Отчетъ Тв. Муз. 1886 г., № 291; ср. ниже, № 3466.

57 (3466). Книга степенная.

Рукопись въ листъ на 419 листехъ, писана полууставомъ второй половины XVII в.; заглавія кинноварныя (отчасти вязь). Содержитъ девять главъ и степеней.

Противъ печатнаго изданія (Г. Ф. Миллера, М. 1775 г., т. I) отличія слѣдующія:

а) лишнія статьи: 1) л. 1. Выписка изъ печатнаго исторіи кіевскаго; — Въ лѣто ѿ сотворенія свѣта хвѣмъ: во вторѣе же лѣто по потопѣ, по благословію нѣмъ прародѣ (*).

2) л. 9. Исторія, сирѣчь повѣстникъ ѿ єпископѣмъ ѿ свѣта до жѣтъ ѿ послѣднихъ свѣтъ, митрополитѣ кіевскомъ ѿ всѣхъ русіи (перечень).

3) л. 9 об. Црѣкѣ сановники. — Епархіи: болшіи сѣмъ градѣмъ. Стратилаты: воєвода чигиринскій силный.

4) л. 10. Родословіе рѣскій гдѣей. — Первый прїѣде изъ царствъ рѣскихъ со двѣма брѣтьми.

5) л. 68. Углавленіе новыхъ чѣдотворцевъ таже въ книжѣ сей; ѿ которыхъ степенехъ ѿ главѣхъ писаны. — Мѣца октябрь въ гдѣи: оуказъ великаго кнѣза ѿяслава іарославича.

б) 1) Пропущена глава: „о брани Игоревѣ на Греки“, (печ. изд. стр. 9) изъ житія св. Ольги.

2) Нѣсколько лишніхъ заглавій (л. 26 об., 38).

3) Нѣсколько выносокъ на поляхъ кинноварью (примеч. въ рѣчи философа къ св. Владиміру). Наконецъ есть нѣсколько стороннихъ замѣтокъ на поляхъ (л. 113, л. 176, л. 234, л. 235 об.).

*) Напечатана по Хронографу 1679 г. А. Н. Поповымъ (см. Изборникъ статей его, стр. 442—447).

Переплеть кожаный 1789 года (судя по помѣтѣ на внутренне-передней доске).

58 (3068). **Колесница** ѿ четырёхъ духовныхъ колёсъ, си́ есть ѿ четырёхъ послѣднихъ вещей: смѣрти, суда, ада, и цѣлствіа нбнаго составлена, несущаго въ семь мирѣ члвѣка, всегдѣшнее ѿ тѣхъ же вещей па-до въ горніи іеруслимъ изводящаа. Премѣненіе вѣхаго члвка въ новаго, размышленіе четырёхъ вещей послѣднихъ, си́ есть: смѣрти, суда, геенны, вѣа нбнаго выходящее, на по́здъ всѣмъкоу бѣоудно жити хотѣщимъ, тѣйска на словѣнзскіи ѧзыкъ переведенное. Лѣта ѿ Рѣдства Христова (л. 6).

Рукопись въ листъ на 192, прекраснаго полууставнаго писанія, судя по записи на об. л. 180, въ іюлѣ мѣсяцѣ 1781 г. авія киноварныя; заглавныя буквы рисованы художественно варью; изображенія въ связи съ содержаніемъ во вкусѣ пѣныхъ разрисованныхъ буквъ XVIII в. Въ концѣ каждой главы етка въ томъ же вкусѣ, но чернилами. Разрисовка буквъ и етокъ относится къ 1782 году, какъ можно судить по году иньеткѣ л. 180 об.

- л. 1. Начало отрывка о смерти.
- л. 1 об.—4. Чистые.
- л. 5. Начало заглавія книги.
- л. 6. Заглавіе „Колесницы“.
- л. 7. Предисловіе къ читателю.
- л. 13. Предисловіе о смерти.
- л. 14. Самое сочиненіе.
- л. 180. Извѣстіе ѿ автора сѣа кни́жцы.—Объ Амвросіи Юшке- († 1745)*. Извѣстіе почерпнуто: и сочиненіа академіи наъиз- вѣра мѣсеца 1761 года лѣтъ 321.
- л. 181. Чистый.
- л. 182. По стѣхъ оца нашего кѣрила архіеппа александрійскаго, ѿ исхода дшн. и ѿ второму пришествіи.—Бююса смѣрти, іако а ми есть. Выписано изъ Слѣдованной псалтыри.

*) О его проповѣднической дѣятельности см. статью Н. А. Попова „При- мяя проповѣди въ царствованіе Елизаветы Петровны“ („Лѣтописи“ Н. С. Правова т. II, отд. III, стр. 2—7).

60 (3192). **Лечебникъ** „Прохладный вертоградъ“.

Рукопись въ 4° на 26+260 листахъ, писана полууставомъ упиѣ и помелче, но одной руки) нач. XVIII в. Заглавія зарныя; на л. 1 (второй нумераціи) вязью строка.

л. 1 (первой нумераціи). Предисловіе лечебнику изъ никон-
книги, 13-го слова: кая художества мірскимъ подобна суть:
врачебно художество і в мірскихъ и во іноцѣхъ нѣсть от-
о: и како подобаетъ то пріимати: отъ втораго посланія еже
рѣнфомъ: златоустъ.

— Аще же мниши, яко вещь сія на ползу есть немощнымъ,
плучится отъ нея пакость тѣмъ, Богъ сматрии сердце твое
судить тя.

Предисловіе разбито на небольшіе отдѣлы.

л. 1. Того же слова. Вопросъ святаго Варсонофіа. — Братъ
оси великаго Варсонофіа, добро ли есть творити врачебную
ость, или ни?

—об. Того же слова. Вопросъ отъ постныхъ святаго Васи-
великаго. — По разуму ли есть благочестія, яже врачебныя
сти пріимати?

л. 2 об. Не отметно убо есть отъ былія земнаго врачева-
—Подана бысть намъ и врачебная приводима быти болящимъ.

л. 6. Тое же книги 23-го слова святаго Анастасіа Синайскаго,
ось. —Аще вся елика сотвори Богъ добра зѣло, какъ потомъ
о) чистыхъ и нечистыхъ животныхъ рече?

—Отъ всего созданія лѣчбы человѣку. — Рече бо и сирахъ,
Господня блага всяку потребу во время ея подаетъ.

—об. Ис книги Силвестра, папы римскаго. Вопросъ (іс).
о растутъ з добрыми злая, и пагубная животу нашему, со
ицею плевелъ?

л. 7 об. Снисканіе искусныхъ врачей, в кое время руда
ать. — Мѣсяца марта, отъ 13-го дне, майя до 11 дне кровь
ати.

—А в тѣхъ указанныхъ временѣхъ небеснаго мѣсяца сирѣчь
о лунныхъ днехъ. — а со утра пущай; в. въ полудне пущай.

л. 8 об. Указъ главамъ в настоящей сей книзѣ, глаголемѣй
бникъ.

Подробный указатель въ порядкѣ главъ.

л. 13 об. Сказаніе о немощахъ человѣческихъ, которые бываютъ въ человѣцехъ, и како именуются, и чемъ которую немощь по дохтарскимъ наукамъ лечити, и то в сей книжицѣ подъяно написано, ици во главахъ по сей росписцы.

Указатель по главамъ и стихамъ главъ для каждой болѣзни. Между совѣтами есть: чтобы корь (хорь) платя не портилъ, аи у кого пчелы отлѣтають, аще кто хочетъ много рыбъ уловити и т. п.

Въ концѣ отдѣла рядъ главъ общаго характера: о науцѣ знаменахъ в людскихъ немощахъ, о познаваніи, како познать воду человѣчью в стляницѣ, о зачатіи человѣчествѣ.

л. 26 об. пустой.

л. 1 (второй нумераціи). Книга, глаголемая прохладный (вазо) вертоградъ, избранная от многихъ мудрецовъ, о различныхъ врачевскихъ вещехъ, ко здравію человѣческому пристоящихъ.

Самый лечебникъ.

л. 1. Первый отдѣлъ: главы 1—50—о растеніяхъ *лѣсныхъ, огородныхъ, плодахъ, грибахъ.*

л. 25. Второй отдѣлъ: главы 51—68—о *зѣбрахъ домашнихъ и дикихъ:* баранѣ, быкѣ, коровѣ (и продуктахъ молочныхъ), козѣ (домашней и дикой), зайцѣ, лисицѣ, волкѣ, медвѣдѣ, конѣ, лошади, собацѣ.

л. 31. Третій отдѣлъ: главы 69—85—о *птицахъ и ихъ к лекарству угодныхъ:* павлинѣ, журавль, цапля, гусь, утка, глѣтухъ, курица (тутъ же и о яицахъ), голубь, горлица, кукушка, куропатка, воробей, сова; затѣмъ: „о мясѣхъ всякихъ“ (гл. 84), „о водахъ“ (гл. 85).

л. 37. Отдѣлъ четвертый: о *рыбахъ рѣчныхъ и морскихъ* главы 86—103: бѣлуга, осетръ, сомъ, лосось, щука, лещь, окунь, линь, карась, плотика, менъ, сельдь, ракъ; затѣмъ: „о всѣхъ рыбахъ“ (гл. 101), о пчелу(ѣ) и о меду (гл. 102), о воску (гл. 103).

л. 42. Отдѣлъ пятый: о *заморскихъ и о русскихъ лекарствахъ и о древесныхъ, и о травахъ.* Главы 104—190: мавна, сахаръ, корица, гвоздика, мушкатъ, цвѣтъ мушкатный, кардамонъ, галганъ, цытваръ, инбиръ, перецъ, анисъ, кобебъ, шафранъ, дивій медъ, солодкой дубъ, игиръ, кишнецъ, миндаль, пшено сорочинское, ильняныя винныя ягоды, финики, орѣхи индѣйскіе, орѣхи грецкіе, ревень.

осатый овощ (?), агарикъ, листь александрійскій, вино фряже-
 , василекъ, салфій (шалфй), розмаринъ, лавенда, майранъ,
 атъ, исонъ, салатъ, рута, буглосъ (иначе — воловій языкъ), фен-
 , петрушка, піюнь, воробьево сѣмя, воронье сало (трава), са-
 , фіялка, рамонъ, селидоній, зоря, мята (огородная и лѣсная),
 онъ, тминъ, яминъ, чернобыльникъ, полынь (тутъ же — о соли-
 нной), буквица, чемерица, лебеда, попутникъ (простой и ма-
), зензиверъ, шавей (щавель?), подлѣсникъ, проскурникъ, мок-
 (трава), кропива (простая и глухая), кипарисъ, кедръ, то-
 , дубъ, ольха, липа, ива, береза, сосна, скороборинное дерево(?)
 186—189), мохъ древесный.

л. 85 об. Отдѣлъ шестой: *о водахъ ис травъ перепущен-*
зъ. Главы 191—212: о разныхъ настоянкахъ: изъ березоваго
 са, бобоваго цвѣту, бобовой травы, васильковъ, крапивы, мок-
 бы, кардобенедиктовой травы, кошкиной травы, кроповой, земля-
 и, дуба, вероники, исона, зори, майрана, свеклы, хрѣну, пет-
 лиевой травы, селидоніевой, скоробориннаго цвѣта; наконецъ,
 укусуъ.

л. 96. Отдѣлъ седмой: *о маслахъ, которые к чему угодны*
ютьъ. Главы 213—266: деревянное масло, конопляное, ржаное,
 ячменное, горчичное, бобковое, можжевеловое, васильковое, разма-
 зное, изъ цвѣту скоробориннаго, кроповое, рамонное, лиліевое,
 ериковое, фіялковое, губинное, скипидаровое, гвоздичное, ко-
 ное, мускатное (изъ орѣха и изъ цвѣта), анисовое, миндаль-
 (изъ горькаго и изъ сладкаго миндаля), орѣховое (изъ грец-
 ь и изъ лѣсныхъ орѣховъ), тыквенное (здѣсь же: дынное,
 узное, огуречное), тополевое, яичное, бальзамъ, терпейтинное,
 ровое, нефть, мастиковое, скорпионовое, бобровая струя, кир-
 ное (?), рутовое, салюмковое (изъ травы), евфорбіево, петра-
 овое, коложаровое (изъ сѣмяни), кувшинцевое, полынное, бѣ-
 ное, крапивное, масла: изъ косатки (ласточки), противъ волосъ,
 олова, золота, сѣры, купороса, масло эфъ, прогенува.

л. 112 об. Отдѣлъ восьмой: *о соляхъ*. Главы (268*)—271:
 : изъ жемчуга, корольковая, изъ селитры, купороса.

*) Глава 267-я — въ счетъ пропущена.

лена на части: о знаменахъ подлинныхъ в люд-, по лицу и по инымъ признакамъ; а сіи суть в болѣзняхъ (л. 141 об.); знамена злые в немо-

О познаніи, како познати воду человѣчу в скля-
—Аще будетъ вода в скляницѣ желта и на ней

О зачатіи человѣчествѣ (гл. 339).—Никтоже да
ну быти сѣмяни.

азсужденіи и о познаніи зачатія женскаго, сыном
менна (гл. 340).—Первое указаніе: которая жена
была блѣдна, а по зачатіи стала румянна, и то
номъ беременна.

О наукѣ врача моусеа египтянина ко александру
му (гл. 341).—Рече моусей египтянин ко але-
кседонскому.

тъ подраздѣленія: весна (л. 148), лѣто (л. 148 об.),
зима (ibid.).

О зубной болѣзни (л. 342).—Къ зубной болѣзни
шекъ чернильной.

о отравать злою змїиною отравою, и учнет у
роба расти, и от того велми помочно (гл. 343).—
авы зори дикіе и истолки мѣлко.

з, како вода ис трав дѣлати (гл. 344).—Возми
объ вода къ коему лекарству помочна.
чистый.

инается новая часть рукописи, съ отдѣльнымъ

заніе о немощахъ человеческихъ (взято изъ огла-
л. 13 об.). Отдѣлъ двѣнадцатый. Главы 1—43:
ни, о волосахъ и шелудяхъ, о головномъ мозгѣ,
обморокѣ, о глухотѣ, о заушицѣ, о шумѣ въ го-
отеку ушей), о глазной болѣзни, о бѣльмѣ, о
о болѣзняхъ лица, о губахъ, о всякой болѣзни
болѣзни, о кашлѣ, объ икотѣ, о искривленіи шеи,
ѣ изо рта, о запахахъ чесночномъ, винномъ, луко-
въ груди, объ одышкѣ, о рвотѣ, о кровохарка-

ни, о поносѣ, о кровавомъ поносѣ, о засореніи желудка, о болѣзни печени и селезенки (2 главы), о каменной болѣзни, о желудочныхъ болѣзняхъ (5 главъ), о глистахъ, о всякой внутренней болѣзни, о вѣтрахъ, о язвахъ въ кишкахъ, о колотѣхъ, о гризѣ, о лишаихъ.

л. 189 об. чистый.

л. 190. Отдѣлъ тринадцатый: книга о рожденіи младенцескомъ, которымъ обычаемъ плодъ изъ живота матерей исходитъ, о различныхъ болѣзняхъ женскихъ бывающихъ во время рожденія и послѣ рожденія дѣтей.

Отдѣльная часть съ новымъ счетомъ главъ. — Глава 1: о рожденіи плода есть въ животѣ материномъ таково. — Затѣмъ слѣдуетъ рожденіе младенца нормальное, не нормальное, легкіе роды, тяжелые, о мѣрахъ по отношенію къ роженицамъ, лекарства, облегчающія роды, приемы при не нормальныхъ родахъ, лекарства послѣ родовъ въ разныхъ случаяхъ, о недоноскахъ, мертворожденіе, уходъ за новорожденнымъ, о молокѣ и мамкѣ. — Всѣхъ главъ 14.

л. 225 об. Отдѣлъ четырнадцатый, съ отдѣльной нумераціей главъ: о различныхъ болѣзняхъ младенческихъ, въ который болѣзни послѣ рожденія вскорѣ впадаютъ, и на тѣхъ на всѣ болѣзни различныя лекарства. — Здѣсь помѣщено: о болѣзни десенъ и челюстей, о поносѣ, „о запеченіи утробы“, о корчѣ, о кашлѣ, о тяжеломъ дыханіи, о коростѣ на языкѣ, о тресканіи рта, о теплѣ гноя изъ ушей, о язвахъ мозговыхъ, объ опухоли глазъ, о бѣльмѣ, „о горячей ворогушѣ“, о боляхъ въ желудкѣ, объ опухоли всего тѣла, о частомъ чиханіи, о волдыряхъ, о пупкѣ, о бессонницѣ, объ икотѣ, о рвотѣ, объ испугѣ во снѣ, о падучей болѣзни, о глистахъ, о сухотѣ, о дрожаніи суставовъ, о каплѣ въ пузырь, о косоглазії. — Всѣхъ главъ 32.

л. 236. Отдѣлъ пятнадцатый, съ своей нумераціей главъ о маслахъ. — Идетъ рѣчь: о маслѣ деревянномъ, коровьемъ, конопляномъ (одно заглавіе), ржаномъ (о немъ только: „а по латышъ аякумъ фрументъ“), рѣдечномъ, горчичномъ, бобновомъ (заглавіе), можжевельномъ, восильковомъ, розмариновомъ (одни заглавія), масла цвѣту скоробориннаго и т. д.; см. выше л. 96—112. — Сообщаются рецепты приготовленія этихъ маселъ, указывается латыш-

названіе каждого; часто приводится одно русское заглавіе латинскаго перевода и рецепта. Всѣхъ главъ 50 (1—50).
 л. 241. Отдѣлъ шестнадцатый: *о звѣряхъ дикихъ и домо-*
 Главы 51—80: левъ, медвѣдь, лисица, верблюдъ, конь, осель,
 олень, лань, дикая коза, коза дворовая, козель, заяць, кро-
 бобръ, ласица, барсукъ, баранъ, быкъ, волъ, боровъ, ежъ,
 ящерица, собака, котъ, мышь, вошь, блоха.
 л. 246. Отдѣлъ семнадцатый: *о птицахъ всякихъ*. Главы
 112: орель, соколъ, ястребъ, павлинь, журавль, гусь, утка,
 хъ, курица (тутъ же — о яницахъ), голубъ, горлица, курошатка,
 чина, дугвица, дроздъ, жаворонокъ, воробей, делекъ (или поч-
 король), сорока, грачь, сулъ, кукушка, сова, мышь летучая,
 оса, муха, комаръ.
 л. 255 об. О мясѣхъ всякихъ (гл. 113).— Естественный врачъ
 мойзеъ пишетъ во главѣ о мясахъ.
 л. 256. Отдѣлъ восемнадцатый: *о рыбахъ рѣчныхъ и мор-*
 Главы 114—135: цитъ, бѣлуга, осетръ, сомъ, лосось, щука,
 судакъ, язъ, окунь, карась, угорь, сельдь, менъ, ракъ (три-
 вія), малъ, сепія, крокодилъ, сколонеидръ (или оскорпій),
 усъ, жабы.
 Отдѣлы шестнадцатый (— восемнадцатый) соотвѣтствуютъ
 тамъ 2—4; здѣсь сообщаются краткія описанія вида и свой-
 животныхъ, птицъ, рыбъ, иногда медицинскія ихъ достоин-
 иногда же приводятся только заглавія безъ объясненій.
 л. 259. О коростѣ и о свербету.— Возми сѣры горячіе.
 л. 259 об. О запираніи водяномъ, и кто не можетъ мочити.
 Возми травы буквицы и вари в винѣ.
 — О зубной болѣзни.— Взяти селитры.
 — О белмѣ.— Селитру истолкши пускать в очи.
 л. 260. О болномъ чловѣкѣ.— Аще чловѣкъ велии боленъ,
 шаерану и обмочить в водѣ.
 — О ознобѣ.— Аще у котораго ознобленое мѣсто гинеть.
 — О мочкѣ (почкѣ?)— А мочка дѣлается такъ.
 — О болѣзни младенческой.— А будетъ у младенца учнетъ
 въ ротъ.
 — О пойманіи рыбъ въ неводѣ.— Емли маленько цвѣту ско-
 ринного.

л. 260 об. Еще у кого мочь не держится. — Еще у кого мочь не станеть держатися, пить молоко парно.

Это главы 136—144. Онѣ не отдѣлены ни чѣмъ отъ предыдущихъ; но по содержанію должны быть выдѣлены.

Главы 1—341. Вполнѣ почти соотвѣтствуютъ рук. Рум. Му. № 001XII.

Рукопись въ современномъ переплетѣ; см. Отчетъ Тв. Му. за 1882 г. № 829.

61 (4402). Лѣтописецъ св. Димитрія Ростовскаго.

Рукопись въ листъ на 139 листахъ, писана во второй половинѣ XVIII в. (въ заглав. киноварь). Конца нѣтъ.

— Третьей тысящи девятаго ста лѣтъ дѣянія. — Немродъ первый на земли царь. — Сл. по изд. 1861 г. (Кіевъ), Соч. св. Димитрія Ростовскаго, ч. II, стр. 12 и слѣд. Недостають таблицъ хронологическихъ, находящихся въ изданіи.

На л. 64 об. О коеже родися второй (роды отъ Авраама до Давида) зри в хронологіи. — Этой хронологіи въ рук. нѣтъ.

л. 85. Кончается сходство съ печатнымъ (стр. 131): стр. 131—147 печ. текста выпущены въ данномъ мѣстѣ рукописи, но перенесены на конецъ (л. 133—139) рукописи; но такъ какъ въ рукописи конца не достаетъ, то эти 133—139 л. соотв. печатнымъ 131—142.

Послѣ этого пропуска, идетъ согласно съ печатнымъ текстомъ до конца послѣдняго (по нашей рукописи до л. 133), гдѣ начинается указанное выше мѣсто, пропущенное на л. 85.

Замѣчаются только слѣдующія отличія:

1) л. 105. Послѣ словъ „до зде Златоустъ“ пропускъ, соотвѣтствующій стр. 179—183 печ. текста.

2) л. 121 об. „Тако пренодобный Арсеній, устраниающій виденія і бесѣдъ чловѣческихъ, много множае блюдише себе отъ виденія і бесѣдъ женскихъ, якоже подлежащее изъясляетъ слово“. — Этихъ словъ въ печ. нѣтъ.

3) л. 129. Отдѣленія: „Поведа намъ авва Аполлосъ, ученикъ отца Сисоа“, — въ печатномъ нѣтъ.

4) Есть нѣсколько мелочныхъ отличій отъ печатнаго въ раздѣленіи словъ на отдѣлы, да и тѣхъ не много.

На оборотной сторонѣ листа задней доски переплета позднѣй-
рукой (нынѣшняго вѣка) какое-то стихотвореніе; нач.:

Азъ твое знаменіа зрихомъ,

В месяцы ліка твоего явихомъ.

Переплетъ современный рукописи, кожаный.

62 (3141). **Лѣтописецъ** до Р. Х.—Дмитрія Ростовскаго.
Рукопись въ листъ на 186 л. скорописью XVIII в.; писана
руками: л. 76 об.—78, 87—100, 186 одной рукой; осталь-
другой; заглавный листъ внѣ нумераціи. Изложеніе библей-
исторіи кончается Исаакомъ, по столѣтіямъ каждаго тысяче-
; изложеніе библии дополняется хронографами, вставками и
неніями изъ Св. Писанія, Отцовъ Церкви, апокрифовъ и ми-
и. Въ началѣ изложены различныя системы лѣтосчисления
и, хронографа, латинянъ).

л. 2. Управленія ради себе самого.

л. 3. Наставленіе ради ближняго.

См. изд. 1861 г. Кіевъ. (Собраніе соч. св. Дмитрія, т. IV).
Переплетъ новый; см. Отчетъ Тв. Муз. 1886 г. № 286.

63 (3112). **Лѣтописецъ** въ кратцѣ.—„Написася отъ со-
нія небесе и о всѣхъ, яже суть въ нихъ... а о томъ напи-
по лѣтописцамъ печатнымъ и рукописнымъ“.

Рукопись въ 4^о на 682 листахъ начала XVIII в.

л. 2. Таблицы хронологическія.

л. 3. Начало ветхозавѣтной исторіи.

Во многихъ мѣстахъ изложеніе стихотворное (вирши)—до
тва Константина. Источникомъ, м. п., служили: Синописъ,
чія, „Книга Новая“ (?) и др. Выписки доходятъ до единодер-
Петра I (1689).

л. 679 об. Списокъ чужеземныхъ городовъ, съ указаніемъ
ояній отъ Москвы*), и списокъ алфавитный городовъ рус-
съ „съ розмѣромъ“.

Рукопись въ кожаномъ переплетѣ.

*) Подобный списокъ есть въ числѣ любочныхъ изданій; см. Д. А. Ро-
аго „Рус. народн. картинки“ № 648 (т. II, стр. 346 и сл.).

64 (3152). Краткій російской лѣтописецъ съ родословіемъ, соч. Мих. Ломоносова.

Рукопись въ 4° на 49 листахъ письма прошлаго вѣка. Копія съ изданія 1760 года *).

Рукопись въ переплетѣ.

65 (3142). Новый лѣтописецъ.

Рукопись въ листъ на 106 листахъ письма 1751 года **). Начинается съ Феодора Иоанновича; доведенъ до смерти Петра I. Л. 103 перечень кораблей и событій (взятіе городовъ) за царствованіе Петра. Перечень событій законченъ 1710 г. (взятіе Ревеля). На л. 106 (до половины обрѣзанномъ): „преставился императоръ (Петръ Алексіевичъ) Генваря 28 дня“.

См. Отчетъ Тв. Муз. 1886 г. № 287.

66 (3147). Новый лѣтописецъ—Стѣпень царя і вса. ки. Фѣѡдора іѡѡновича всеа русїи. в ней же сперва стѣпени и смягнїи сїи, црїа і великаго кїзѣа Іѡѡна Васильевича всеа русїи. в началѣ зѣо кнїги, ѡ взятїи црѣтва сибїйскаго. начасїа писати хѣз, съ чѣ-гѡ и до нѣѣ.

л. 1. Оглавленіе съ сїа главы: царствованія Василїа Шуйскаго.

л. 7. Ѣ црѣвїющаго града москвы на вѣточнїю страну єсть црѣв рекѡмѡе сибїрскѡе.

См. Никоновская лѣтопись, т. VIII; ср. Рум. Муз. № CCLVIII.

л. 81. Ѣ крѣтнѡмѣ цѣлованїи і ѡ їзмѣнѣ. —Црѣ же Василїи, вїаѣ на себѣ гнѣвїз вїїи.

Рукопись въ 4° на 81 листѣ, скоропись конца XVII в. Конца пѣтъ; въ срединѣ листы вырваны; рукопись сильно пострадала отъ времени; она входила въ составъ большаго сборника (соврем. нумер. листовъ начинается съ хлї л.).

Рукопись въ новомъ переплетѣ; см. Отчетъ Тв. Муз. 1886 г. № 290.

67 (3139). „Лѣтописецъ Соловецкій о начальномъ житїи на Соловецкомъ островѣ преп. отецъ Зосимы и Савватїа и сотрунїка ихъ аввы Германа, Соловецкихъ чудотворцевъ, и о ихъ пре-“

*) Соликовъ „Опытъ“ III, № 6013.

**) „Списана сїа кнїга 1751 года марта 23 дня“ (л. 106).

ивленіи; также (о) бывшихъ послѣ Соловецкихъ игуменахъ и о
кимандритахъ и при нихъ о всякомъ строеніи и о всѣхъ досто-
мятныхъ происшествіяхъ до нынѣшняго времени доведено“, т. е.
1806-мъ годомъ (посвященіемъ Иларіона въ архимандриты
настоятели монастыря)*).

Рукопись въ 4^о на 65 листахъ новаго письма. Послѣдній
стѣ занятъ позднѣйшими посторонними записями. См. Отчетъ
Муз. 1884 г. № 284.

68 (3468). Люцидарій.

Рукопись въ 8 д. л. на 67 листахъ; полууставъ конца XVII
вѣка, съ киноварью; начала и конца нѣтъ; въ началѣ потеряно
около 80 листовъ; л. 34 об.—35 лиц. ст. оставлены чистыми.

Текстъ начинается съ 28 главы: ѿвѣдѣ прихѣдѣтъ вѣтры; ѿчи-
нь рече. Ёсть чѣтыре вѣтры, зовомыя; первой вѣтръ кардиналесъ. ѿ
тогда вѣтра исхѣдѣтъ прочій два вѣтра жалтеларесъ, тѣ вѣдѣиють
ре ѿ чѣтырехъ коней ко ѿу его и волны сражаются вѣсто, ѿ тог
и вѣтреныя. и ѿ вѣтровъ ѿгда чѣтыре вѣтры вышереченій въско на
усе сразятся вѣсто ѿ того в мори бывае волненіе велие. (Ср. Н. С.
Тихонравова „Лѣтописи“ т. I, отд. II, стр. 53). Редакція иная,
железъ изданная Н. С. Тихонравовымъ (ор. cit.). Для сравненія
привожу нѣсколько выписокъ:

1) Слыши и развѣи, земля ёсть сотворена ѿ вѣи ѿ власти, по-
на тѣлѣ члѣскомъ, по нѣже каменіе имѣтъ вѣсто костей, кореніе дре-
вѣ и трава вѣсто жилъ, древесѣ вѣсто йласъ; и ѿнегда взиидѣтъ вѣтры
пѣземныя скважи и выразитисѣ ѿтѣдѣ не могутъ, тогда терзають
мо, колеблютъ, ёже ѿ великихъ силы пренспднихъ вѣтровъ сице земля
срзѣсѣ.

Глава лѣ. Счѣиъ вопросѣ. Повѣжды мнѣ о западнемъ краѣ всеа все-
иномъ, ёже ёсть вѣстѣ земля сивилииска. Считель рече. И той ѡкраинѣ
землею по правде вѣло премноги скважи и тамо родится жупелъ
ѣчь сѣра горяча, и та земля исполнена ѡгня и той сѣры горячей,
то развѣивай, ѣво и томъ самомъ мѣсте на западе пѣ землею тою

*) Было два изданія: 1-е въ 1790 г. (Москва—въ 8^о, изд. Бороздина),
исправленное до 1760 г., и 2-е М. 1815 г. (архим. Паисія); см. Соляковъ „Опытъ“
№ 6067; Смирдинъ „Роспись“ № 839.

смердивою велиаровъ домъ, ѣже ѣсть ровъ смертнѣйшій, а и то есть прѣимъ, понеже въ томъ краѣ ничтоже видимо благое, но токмо зловои́сѣ смерднѣи (л. 3—4 об.).

2) Глава лѣ. ѹчѣнкѣ вопросилъ: Чтѣ повѣдаси о людѣхъ, иже нарицаеа антипедесъ, которои пѣ нами имѣютъ ноги свои простерты противъ ишнихъ; ѹчитель рече: землѣ ѣсть и правдѣ, ꙗко же сказа ти, крѣпелъ и ти люди пѣ нами и ноги ихъ простерты съпротива нашии. ѹченикъ вопроси: како тѣ люди хѣдѣ, а не повалѣтсѣ. ѹчитель рече: Держитъ сила бѣи тако ꙗкоже держи землю да не падѣ. ѡ всесильнаго бѣа всѣ вѣсѣи: ꙗкоже хѣшетъ и творѣи (л. 8 об.—9 об.).

3) ѹченикъ вопроси: поѣждѣ...) ѹтрени.—То самое время сѣло сѣо, понеже сокрѣши гдѣ а и нѣведе и него плѣнники. Изъ то самое время ѡнѣстѣи хѣтѣ апостолѣ петрѣ. после ѹтрени послѣ похвалы, сѣе знаменѣетъ наше востанѣе. ѹчѣнкѣ (н) (л. 66 об.).

На этой фразѣ обрывается рукопись.

Рукопись безъ переплета; изъ этой рукописи напечатанъ рядъ вопросовъ, помѣщенныхъ въ ней, въ журналѣ 14 засѣданія Тверск. Учен. Архивн. Ком. (Тверск. Губ. Вѣд. 1888 г. № 69). См. также № 3190, л. 173.

69 (2996). Служебныя **минеи** (отрывки 3-хъ рукоп.).

1. Рукопись въ 4° на 4 листахъ плохимъ полууставомъ XVI вѣка конца (л. 1—3 об.) и XVII в. (3 об.—4).

1) Надъ $\epsilon = \text{іс}$ —большей частію ставится точка: моѣ, ес, ѡвренѣе; но оно по формѣ не отличается отъ обыкновеннаго ϵ .

2) Въ началѣ словъ на гласной ставится точка; надъ и —точка въ положеніи его послѣ гласной; тоже надъ а и ѡ ; надъ ѡ или двѣ точки (ѡѡ), или точка и удареніе (ѡ°).

3) Знаки препинанія, точка и троеточіе (...).

4) Удареніе одно тяжелое '° , и то весьма рѣдко.

5) $\text{у вездѣ} = \text{ѹ}$; надъ ѡ иногда двѣ точки (ѡѡ).

6) лигатуры: нт , тр .

Заглавныя буквы—киноварью; паерокъ правильно, но рѣдко.

л. 1. Служба иконѣ Богородицы безъ начала.

л. 1 об. Тропарь на пренесіе мощей митр. Петра: прсѣиіс петрѣ чудотворцѣ.—Наста днѣ всесѣтнѣйшій новѣй прѣзникъ.

л. 2 об. Тропарь преп. Сергію.—Иже добродѣтели пѣдвижника.

- Кондакъ. — Хѣю любовнѣю ѡбзвѣи прѣбне.
3. Тропарь пр. Дмитрію Вологодскому чудотворцу — Свѣице прѣбне блѣтъ прѣтѣли єси.
- Кондакъ — (Ѧ) юности прѣбне вѣтъ своей изѣ.
- 3 об. Тропарь св. Кириллу Бѣлозерскому — Ико крѣи в иѣдѣски процвѣи єси.
- Кондакъ. — Ико прѣвѣидѣи по тѣнѣи.
4. Тропарь пр. Варлааму Новгородскому (Хутынскому) — а земли мѣниѣи пощеніѣи же и вѣниѣи.
- Кондакъ — Ико дрѣвни илѣи ѡ дожи с иѣси свѣ.
- 4 об. Чистый.
1. Рукопись въ 4^о на 62 листахъ, полууставъ XVI вѣка, вѣя киноварныя (вязью); заглавныя буквы — также. Ни на конца нѣтъ; внутри пропуски.
- а) у имѣеть преимущ. форму ou; ѡ — преимущ. въ концѣ б.
- б) є — оба вида смѣшиваются; встрѣчается и є, употребляемое оемъ мѣстѣ; въ послѣднемъ случаѣ и є, и с отмѣчаются приѣмъ: ѡрѣжиѣи (л. 1), насмѣженіѣи (л. 2).
- в) ѡ получаетъ придыханіе послѣ гласной: прѣхвалѣи; точно и ѡ, ю, и.
- г) ѡ употребляется часто неправильно, подражательно: нѣи-роуѣи (л. 1 об.), нѣиѣи (л. 2), разѣи (14).
- д) и и имѣють форму позднѣйшую.
- е) т — форма въ три равныхъ столбика, высокое въ концѣ; з — съ формой древняго типа, формой поздняго и промежу-ѣи; ѡ и ѡ надъ строкой не возвышаются, исключая конца б.
- ж) Въ началѣ слова гласная получаетъ придыханіе; ударенія вѣны согласно съ выговоромъ. Изрѣдка попадаетъ: тѣ Паерокъ рѣдокъ, но ставится правильно.
- з) Надстрочныхъ буквъ буквъ мало.
- и) Правописаніе русское съ подражательной болгарщиной.
- к) Содержитъ Служебную mineю 13—18 мая.
1. Служба мученицъ Гликеріи (безъ начала).
7. Служба святому муч. Исидору.

л. 13 об. Въ тотъ же день (14 числа) представленіе св. Нестора юродиваго Ростовскаго чудотворца (Твердислова $\frac{1}{4}$ 1474).

л. 33 об. Служба св. Пахомію Великому.

л. 40 об. Въ тотъ же день (15 числа) служба св. Исаіи Ростовскому.

л. 51 об. Служба пр. Феодору учен. Пахомія.

л. 57 об. Служба апостолу Андронику.

л. 62 об. Служба муч. Θεодоту и Петру, Діонисію и 7 дѣвамъ (ѣже въ икыѣ), — только начало.

III. Рукопись въ 4^о на 45 листахъ, полууставъ XVI вѣка. Заглавія киноварной вязью. Ни начала, ни конца нѣтъ; внутри потеряны листы.

1) у—имѣетъ обѣ формы, употребляемыя безразлично; ѡ, замѣняя древній ѡ, имѣетъ значки (не всегда): моуѡи (л. 1 об.) ѡгоуѡтаѡи.

2) є и ѣ различаются; ѣ имѣетъ на себѣ придыханіе.

3) ѡ въ началѣ слова—ѡ̣.

4) и имѣетъ форму позднѣйшую; послѣ гласной ѣ; и и древнюю и позднюю; и и і не различаются.

5) начальная гласная имѣетъ предыханіе.

6) паерка нѣтъ, удареній нѣтъ.

7) з—форма древняя.

8) и въ концѣ слова (и строки)*.

9) з и т возвышаются въ концѣ строки; т въ три равныхъ столбика.

10) ѡ—изрѣдка имѣетъ форму ѡ̣ (изъясн. 13).

Содержаніе рук.: службы минейныя 25—30 марта.

л. 1. Служба Благовѣщенію (безъ начала).

л. 14. Соборъ Арх. Гаврііла.

л. 22. Св. муч. Матроны Селунской.

л. 25. Иларіону Новому и Стефану.

л. 35 об. Марку еп. Арефусимскому и Кириллу дьякону.

л. 40. Іоанну Лѣствицику.

Всѣ три открывка упомянуты съ краткимъ описаніемъ въ Отчетѣ Тв. Муз. за 1882 г. (№ 18) и въ Описаніи Тв. Муз. А. К. Жизневскаго (№ 636).

70 (4401). Отрывокъ изъ служебной **миней**.

Пергаменный листокъ шириной 16 сант. и длиной 17 сант. (миней уставомъ начала XII в. *). Письмо производилось по пергамъ сдѣланнымъ острымъ орудіемъ; длина строкъ 11 сант.; стояніе между строкъ $\frac{2}{3}$ сант. Поля — наружное $3\frac{1}{2}$ сант., внутреннее 2 сант. Всѣхъ строкъ на страницѣ сохранилось 23. Листокъ сохранился клочекъ другой половины листа въ $10\frac{1}{2}$ с. длины и $6\frac{1}{2}$ ширины. Ни верхнихъ, ни нижнихъ строкъ не уцѣлѣло. Пергаментъ до половины сгнилъ, продырявился, разорвался, такъ что удобочитаемымъ, и то не вездѣ, остался только листъ.

При письмѣ употреблена киноварь; заглавныя буквы (на вѣ) наведены чернилами и покрыты киноварью.

Палеографическія черты слѣдующія: уставъ мелкій, ровный, отличающійся величиной и характеромъ уставъ миней 1096 г. **) евангелія 1144 г. ***).

и имѣетъ и верхнюю и нижнюю части закругленныя.

ж — верхняя половина меньше нижней; верхніе рожки тонкіе прямые, нижніе толстые и закругленные немного.

з — или съ угловатой нижней частью, идущей сперва вдоль рожки и затѣмъ опускающейся округло внизъ, или съ спускающейся прямо внизъ надъ тупымъ угломъ (относительно верхней части), или соединеніе той и другой формы, съ значительнымъ изгибомъ начала нижняго штриха.

и — встрѣтилось исключительно осмиричное съ горизонтально-тонкой соединительной чертой.

к — обѣ половины буквы отдѣльно.

л — средняя часть между горизонтальными столбиками округлая (петлей), но не заходящая внизъ строки.

н — съ поперечиной, идущей отъ верхняго конца лѣвой рожки внизъ къ правой.

о и ѿ; последнее не вездѣ выдержано и замѣняется „от“.

*) По опредѣленію акад. И. В. Ягича, видѣвшего этотъ листокъ, можно считать его даже къ концу XI вѣка, хотя съ трудомъ.

**) См. Срезневскій И. И. „Палеографія“ р. 120.

***). См. Буслаевъ Ф. И. „Матеріалы“ табл. IX.

70 (4401).

Пергаминный лист. Печать. Начало. Писаный уставом. Между строк. Внутреннее 2 сант. Вск. листы. Сохранился. Длинны и 6. Печать. Чернила, так что.

При письме. Палеографический. Великий. 1144. Евангелия.

с имбеть и верные. Ж—верхняя. Прямые, нижние. З—или с. Кни и затем. Прямо вниз. С), для соединен. Теніемъ началъ. Встрѣтилосъ. Иной соединит. Обь положит. Средний. И), но. Погребен. Къ. Печать.

розному воеводѣ пе-
мученику.

(Спб. 1820).

крестясь, помолюсь я кирике и улите, сыну пречистыя владыцы нашія богородицы... се блаженный заступи и спаси, сохрани и помилуй раба твоего григорія... (обращеніе къ Іерусалиму, граду, Аѳону ...и святымъ этихъ городовъ)... Крѣсть ангелъ архангелъ, крестъ богу утверждене, крестъ красота церквы...

л. 5 об. 5) Молитва от діавола, врага, страха, боязни, опасности, козни, иклады брать. — Во имя отца и сына и святаго аминь. Отъиди, діаволе, отъ меня раба божіи григорія и отъ дома, отъ дома и отъ места сего.

л. 6. 6) Молитва михаілу архангелу ко всему во всѣхъ обительствахъ жизни нашія. — Господи боже великіи безначалныи, пошли на помощь архангела своего михаила рабу своему григорію, архангеле господень михаіле, грозныи воеводѣ небесныи силъ, изми мя отъ врагъ моихъ видимыхъ и невидимыхъ.

л. 7 об. 7) Молитва ко всему в жизни ко всѣмъ обстоятельствомъ и случаямъ. — Во имя отца и сына и святаго духа аминь. Морѣ на окіане, на островѣ на буяне, стоитъ богородица, въ богородицею троица, предъ троицею крестъ животворящей, крестъ мать, новорожденна просить сына и молить объ рабе божіи григоріе... праведныи, чудотворцы и прочія вси мужеска и женска пола, вси усобишіи отъ начало вѣка и во здравіи живыи есте.

л. 9. 8) Молитва на всякое щастіе, лицію, успѣхъ, желаніе и ко всему в жизни. — Господь просвещеніе мое и спаси- мой, кого убоюся... буди мой заступникъ, во всѣхъ дѣлахъ и помыслахъ, о владычица богородица, сохрани и заступи мя раба божіи григорія во всякой чертѣ времени.

л. 10 об. 8) Молитва на воду ко всему и всякое щастіе и благополучіе получить и отъ всѣхъ избавится. — Во имя отца и сына и святаго духа. Во имя господа нашего іисуса христа сына божіа, оуди, господи благослови и освяти духомъ святыхъ воду сію раба божію григорію отъ лихова чловѣка, отъ напраснова сло- ва, отъ остуды, и чарованія, отъ всякаго нещастія и бѣдствія, отъ пѣхъ... росами обливаюсь, водою обмываюсь и избавляюсь отъ всѣхъ бѣдъ... царица водица, ты течешь отъ востока до запада, обмываешь серыя кореня и бѣлыя камени: обмой и очисти... море окіанъ, алатырь, рыба кить, губы и зубы, ключъ и

64 (3152). Браткій російской **лѣтописецъ** съ ро-
вѣемъ, соч. Мих. Ломоносова.

Рукопись въ 4° на 49 листахъ письма прошлаго вѣ-
нія съ изданія 1760 года *).

Рукопись въ переплетѣ.

65 (3142). Новый **лѣтописецъ**.

Рукопись въ листъ на 106 листахъ письма 1751 год.
Начинается съ Феодора Іоанновича; доведенъ до смерти Пе-
л. 103 перечень кораблей и событий (взятіе городовъ) за
ствование Петра. Перечень событий законченъ 1710 г. (взятіе
веля). На л. 106 (до половины обрѣзанномъ): „преставился на-
торъ (Петръ Алексіевичъ) Генваря 28 дня“.

См. Отчетъ Тв. Муз. 1886 г. № 287.

66 (3147). Новый **лѣтописецъ**—Стѣпень царя і во-
Феѡдора ѡѡановича всеа руси. в ней же сперва стѣпени немногихъ
цѣря і великаго кнзя Іѡана Васильевича всеа руси. в началѣ збо-
ѡ взятій цѣря сибйскаго. начасѣа писати хѣ, съ чѣ-гѡ ѡ до нѣѣ.

л. 1. Оглавленіе съ сѣа главы: царствования Василя Шуйскаго

л. 7. Ѣ цѣрѣвѣющаго града москвы на вѣточную страну естъ
рекѣмѣе сибйское.

См. Никоновская лѣтопись, т. VIII; ср. Рум. Муз. № 801.

л. 81. Ѣ кѣрномъ цѣлованіи і ѡ ѡзмѣнѣ.—Цѣрь же Василь,
на севѣ гнѣвъ бѣѣ.

Рукопись въ 4° на 81 листѣ, скоропись конца XVII в. В
нѣтъ; въ срединѣ листы вырваны; рукопись сильно постра-
отъ времени; она входила въ составъ большаго сборника (со-
номер. листовъ начинается съ хѣі л.).

Рукопись въ новомъ переплетѣ; см. Отчетъ Тв. Муз. 18
№ 290.

67 (3139). „**Лѣтописецъ** Соловецкій о начальномъ
на Соловецкомъ островѣ преп. отецъ Зосимы и Савватія и со-
ника ихъ аввы Германа, Соловецкихъ чудотворцевъ, и о ихъ

*) Сопиковъ „Опытъ“ III, № 6013.

**) „Списана сѣа книга 1751 года марта 23 дня“ (л. 106).

ивденіи; также (о) бывшихъ послѣ Соловецкихъ цукменяхъ и о
химандритахъ и при нихъ о всякомъ строеніи и о всѣхъ досто-
матныхъ происшествіяхъ до нынѣшняго времени доведено", т. е.
начая 1806-мъ годомъ (посвященіемъ Иларіона въ архимандриты
настоятели монастыря *).

Рукопись въ 4^о на 65 листахъ новаго письма. Последній
 стъ занять позднѣйшими посторонними записями. См. Отчетъ
 Муз. 1884 г. № 284.

68 (3468). Люцидарій.

Рукопись въ 8 д. л. на 67 листахъ; полууставъ конца XVII вѣка, съ киноварью; начала и конца нѣтъ; въ началѣ потеряно около 80 листовъ; л. 34 об.—35 лиц. ст. оставлены чистыми.

Текстъ начинается съ 28 главы: ѿкѣдѣ приходѣтъ вѣтры; зчи
въ рече. Ёсть четыре вѣтри, ꙗко зовѣмыа; первой вѣтри кардиналеса. ѿ
тѣмъ вѣтра исхѣдѣтъ прѣчїй два вѣтра: каллателареса, тѣ вѣмѣраютъ
ре ѿ четырёхъ концѣ во ѿу его ѿ волны кражаются вѣмѣсто, ѿ тог
вѣтреныа. ѿ вѣтровъ егда четыре вѣтры вышереченїй прїеждѣ на
русѣ сразѣтъ вѣмѣсто ѿ того вѣ мори бывае волненїе велие. (Ор. Н. С.
Тихонравова „Лѣтописи“ т. I, отд. II, стр. 53). Редакція иная,
вели изданная Н. С. Тихонравовымъ (ор. cit.). Для сравненїя
покажу нѣсколько выписокъ:

1) Слыши и развѣй, земля! Есть сотворена ѿ вѣка ѿ власти, по-
ва тѣлѣ члвчскомѣ, понѣже каменіе имѣетъ вѣсто костей, кореніе др-
вѣ и трава имѣсто жилъ, древесѣ вѣсто вѣлазъ; и ѿнегда внидѣтъ вѣтри
въ земныя скважины и выразитисѣ ѿ тѣла не могѣтъ, тогда терзаютъ
и, колеблютъ, еже ѿ великихъ силы пренспднихъ вѣтровъ снче земля
дрейсѣ.

Глава лѣ. Сѣѣхъ попросѣ. Повѣждаѣ мноѣ западѣмъ краѣ всеа восточнаѣ, ѣже ѣсть бѣтѣмъ земля сивилинскаѣ. Сѣнтель рече. Рѣ той бѣраниѣ землию по правде стѣло премноги сѣважни ѣ тамо радѣтѣ жѣопелѣ бѣмъ. Стѣра горячаѣ, ѣ та земля ѣсполнена бѣгѣ ѣ той стѣры горячей, по разбѣвай, лѣко ѣ томъ самомъ мѣтѣ на западе пѣдѣ землию тою

смердиноу велиарова дома, ѣже ѣсть ровъ смертний ѧ, и то сѣть прѣва, понеже въ томъ краѣ ничтоже видимо благое, но токмо словоніе смердитъ (л. 3—4 об.).

2) Глава лѣ. Ѹчѣнкѣ вопросихъ: Чтò повѣдаши о моѣ, иже нарицаюся антипедесъ, которои пò нами имѣютъ ноги свои простерты противъ нашихъ; Ѹчитель рече: земля ѣсть и правда, ꙗкоже сказа ти, крѣпа, и тѣ люди пò нами и ноги ихъ простерты съпротивъ нашихъ. Ѹченикъ вопроси: како тѣ люди ходѣ, а не повалятся. Ѹчитель рече: Держитъ сила бѣа тако ꙗкоже держи землю да не падѣ. Ѹ всеильнаго бѣа вса вѣдомо: ѣлико хоцетъ и творѣи (л. 8 об.—9 об.).

3) Ѹченикъ вопроси: повѣжда...) Ѹтрени.—То самое время сѣло сѣто, понеже сокруши гдѣ ѧ и ижеде и него плѣнники. Въ то самое время Ѹиустиа хрѣтò апостолъ петръ. после Ѹтрени послѣ похвалы, ѣже знаменуетъ наше востаніе. Ѹчѣнкѣ (и) (л. 66 об.).

На этой фразѣ обрывается рукопись.

Рукопись безъ переплета; изъ этой рукописи напечатанъ рядъ вопросовъ, помѣщенныхъ въ ней, въ журналѣ 14 засѣданія Тверск. Учен. Архивн. Ком. (Тверск. Губ. Вѣд. 1888 г. № 69). См. также № 3190, л. 173.

69 (2996). Служебныя **минеи** (отрывки 3-хъ рукоп.).

1. Рукопись въ 4° на 4 листахъ плохимъ полууставомъ XVI вѣка конца (л. 1—3 об.) и XVII в. (3 об.—4).

1) Надъ $\epsilon = \text{іе}$ —большей частью ставится точка: моѣ, еіе, хрѣстеніе; но оно по формѣ не отличается отъ обыкновеннаго ϵ .

2) Въ началѣ словъ на гласной ставится точка; надъ и—точка въ положеніи ея послѣ гласной; тоже надъ ѡ и ѡ; надъ ѡ или двѣ точки (ѡ), или точка и удареніе (ѡ).

3) Знаки препинанія, точка и троеточіе (⋮).

4) Удареніе одно тяжилое ъ, и то весьма рѣдко.

5) у вездѣ=ѣ; надъ ѡ иногда двѣ точки (ѡ).

6) лигатуры: нт, тр.

Заглавныя буквы—киноварью; паерокъ правильно, но рѣдко.

л. 1. Служба иконъ Богородицы безъ начала.

л. 1 об. Тропарь на пренесіе мощей митр. Петра: преніе петръ чудотвориѣ.—Наста днь всесѣтний новыи празникъ.

л. 2 об. Тропарь преп. Сергію.—Иже добродѣтели подвижника.

- л. — Кондакъ. — Хѣюю любовнию ѡбзвѣи прѣбне.
- л. 3. Тропарь пр. Дмитрію Вологодскому чудотворцу — Свѣише
бѣа прѣбне вѣтъ прѣиалъ єси.
- Кондакъ — (Ѧ) юности прѣбне крѣтъ свой възъ.
- л. 3 об. Тропарь св. Кириллу Бѣлозерскому — Ико крѣтъ в. и ѡ-
ни двѣски процѣтъ єси.
- Кондакъ. — Ико прѣбидѣтъ во тѣнахъ.
- л. 4. Тропарь пр. Варлааму Новгородскому (Хутынскому) —
се на земли мчаниѣ пощеніе же ѡ вѣниѣ.
- Кондакъ — Ико дрѣвни илѣа ѡ дождь с нѣси сѣ.
- л. 4 об. Чистый.
- II. Рукопись въ 4^о на 62 листахъ, полууставъ XVI вѣка.
главія киноварныя (вязью); заглавныя буквы — также. Ни на-
ла, ни конца нѣтъ; внутри пропуски.
- 1) у имѣеть преимущ. форму су; ѡ — преимущ. въ концѣ
рокъ.
 - 2) є — оба вида смѣшиваются; встрѣчается и є, употребляемое
своемъ мѣстѣ; въ послѣднемъ случаѣ и є, и с отмѣчаются при-
хваніемъ: ѡрѣжиѣмъ (л. 1), наслаженіе (л. 2).
 - 3) ѡ получаетъ придыханіе послѣ гласной: прѣхванѣмъ; точно
также и ѡ, ю, и.
 - 4) ѡ употребляется часто неправильно, подражательно: нѣко-
у кроугѣ (л. 1 об.), неварноу (л. 2), разаму (14).
 - 5) и и и имѣють форму позднѣйшую.
 - 6) т — форма въ три равныхъ столбика, высокое въ концѣ
роки; з — съ формой древняго типа, формой поздняго и промежу-
тной; ѡ и ѡ надъ строкой не возвышаются, исключая конца
рокъ.
 - 7) Въ началѣ слова гласная получаетъ придыханіе; ударенія
ставлены согласно съ выговоромъ. Изрѣдка попадаетъ: тѣ
Д). Паерокъ рѣдокъ, но ставится правильно.
 - 8) Надстрочныхъ буквъ буквъ мало.
Правописаніе русское съ подражательной болгарщиной.
Рук. содержитъ Служебную mineю 13—18 мая.
 - л. 1. Служба мученицъ Гликеріи (безъ начала).
 - л. 7. Служба святому муч. Исидору.

л. 13 об. Въ тотъ же день (14 числа) представленіе с дора юродиваго Ростовскаго чудотворца (Твердислова † 14

л. 33 об. Служба св. Пахомію Великому.

л. 40 об. Въ тотъ же день (15 числа) служба св. Исаіи Р скому.

л. 51 об. Служба пр. Феодору учен. Пахомія.

л. 57 об. Служба апостолу Андронику.

л. 62 об. Служба муч. Θεодоту и Петру, Діонисію и вамъ (ѣже въ икѣ), — только начало.

III. Рукопись въ 4^о на 45 листахъ, полууставъ XVI Заглавія киноварной вязью. Ни начала, ни конца нѣтъ; в потеряны листы.

1) у—имѣеть обѣ формы, употребляемыя безразлично замѣняя древній v, имѣеть значки (не всегда): моуѣи (л. ѣгоуѣи).

2) є и е различаются; є имѣеть на себѣ придыханіе.

3) ѡ въ началѣ слова—ѡ̣.

4) и имѣеть форму позднѣйшую; послѣ гласной ѣ; и и нюю и позднюю; и и і не различаются.

5) начальная гласная имѣеть предыханіе.

6) паерка нѣтъ, удареній нѣтъ.

7) з—форма древняя.

8) и въ концѣ слова (и строки)*.

9) з и т возвышаются въ концѣ строки; т въ три рав столбика.

10) ы—изрѣдка имѣеть форму ѣ (изъѣка 13).

Содержаніе рук: службы минейныя 25—30 марта.

л. 1. Служба Благовѣщенію (безъ начала).

л. 14. Соборъ Арх. Гаврііла.

л. 22. Св. муч. Матроны Селунской.

л. 25. Иларіону Новому и Стефану.

л. 35 об. Марку еп. Арефусимскому и Кириллу дьякону

л. 40. Іоанну Лѣствицику.

Всѣ три открывка упомянуты съ краткимъ описаніемъ Отчетъ Тв. Муз. за 1882 г. (№ 18) и въ Описаніи Тв. А. К. Жизневскаго (№ 636).

70 (4401). Отрывокъ изъ служебной **минеи**.
Пергаменный листокъ шириной 16 сант. и длиной 17 сант.
ный уставомъ начала XII в. *). Письмо производилось по
еркамъ сдѣланнымъ острымъ орудіемъ; длина строкъ 11 сант.;
гояніе между строкъ $\frac{2}{3}$ сант. Поля — наружное $3\frac{1}{2}$ сант.,
реннее 2 сант. Всѣхъ строкъ на страницѣ сохранилось 23.
листкѣ сохранился клочекъ другой половины листа въ $10\frac{1}{2}$
длины и $6\frac{1}{2}$ ширины. Ни верхнихъ, ни нижнихъ строкъ
а не уцѣлѣло. Пергамень до половины сгнилъ, продырявился,
риѣлъ, такъ что удобочитаемымъ, и то не вездѣ, остался
отъ листа.

При письмѣ употреблена киноварь; заглавныя буквы (на
наведены чернилами и покрыты киноварью:
Палеографическія черты слѣдующія: уставъ мелкій, ровный,
минающій величиной и характеромъ уставъ минеи 1096 г. **)
евангелія 1144 г. ***).

с имѣть и верхнюю и нижнюю части закругленныя.

ж — верхняя половина меньше нижней; верхніе рожки тонкіе
ямы, нижніе толстые и закругленные немного.

з — или съ угловатой нижней частью, идущей сперва вдоль
ки и затѣмъ опускающейся округло внизъ, или съ спускаю-
ся прямо внизъ надъ тупымъ угломъ (относительно верхней
ы), или соединеніе той и другой формы, съ значительнымъ
щеніемъ начала нижняго штриха.

и — встрѣтилось исключительно осмиричное съ горизонталь-
тонкой соединительной чертой.

к — обѣ половины буквы отдѣльно.

л — средняя часть между горизонтальными столбиками округ-
(петлей), но не заходящая внизъ строки.

н — съ поперечиной, идущей отъ верхняго конца лѣвой ко-
и внизъ къ правой.

о и ѿ; послѣднее не вездѣ выдержано и замѣняется „от“.

*) По опредѣленію акад. Н. В. Ягича, видѣвшаго этотъ листокъ, можно
мѣть его даже къ концу XI вѣка, хотя съ трудомъ.

**) См. Срезневскій И. И. „Палеографія“ р. 120.

***) См. Буслаевъ Ѳ. И. „Матеріалы“ табл. IX.

оу — вездѣ.

χ—сходное съ Остромировскимъ мелкимъ.

ы — выдержано.

Правописание русское. Привожу всю страницу, которую
 ть, хотя съ трудомъ.

прдѣту ю въ рож... ми бо... лии но силою пре... и
Страннѣмъ. ѿвѣщаеши... и словомъ ст... нымъ гдѣ въ.. (5) и
ѿреуе (а)зѣ бо придохъ... вникъ лю люднѣ... а не бѣа прихити же
ти (?) ꙗкоже приглашаеши соупротикъно та обр... ню про
помышляю (?) не истинныа соуща како бѣ (?)... гдѣни (?) извѣ (?)
ѿвѣсѣа ѿвѣсѣа бѣ... на мѣ (?) ꙗкоже с... старецъ... Не вѣр
ли (?) словесемъ захар... и... жѣ... блѣвѣннѣи гдѣни принос
бѣи... архѣгдѣ... ꙗже повѣленою ст... ети (15) гдѣ с тобою
понеже не вѣрова... не изътъ вѣрѣ боудеши глаголюхъ и безъгдѣ... еи
дѣже оузриши мой гдѣ бѣствноио събываннѣи нмъ же родитѣ ѿвѣс
т... словоу гдѣ великаго прѣд(теуа)... шѣи (20)... казѣкоу блѣни
а. Ка. гдѣ ѣ пѣ... ірмо(сѣ). ꙗко... ход... Не плодѣнии
помы... плодноио не корени неплодѣи...

71 (3094). **Моление** прѣбнаго ѿ бѣноснаго ѿца Імѣю-
скаго чюдотворца ко ГД҃У БГ҃У ѿ пречѣтѣй ѿго. бѣомѣри.

Рукопись въ 4^о на 14 л. (изъ нихъ одинъ въ концѣ чи
небрежной скорописи 2-й половины XV^в в.

л. 1. Моленіе Александра Свирскаго.—Бже ѡчисти мѧ
наго помилуй мѧ ѡ прости мѧ.

л. 1 об. Моленіе къ препод. Александру Свирскому.

л. 2. Моленіє ко Ісусу Христу.

л. 2 об. Тропарь преподобному Александру.

л. 3. Канонъ преподобному.

л. 12. Краткое житіе пр. Александра; конца нѣтъ.

Рукопись въ новомъ переплетѣ; см. Отчетъ Тв. Муз. 1886 г. 272.

72 (3035). Молитвенникъ.

Рукопись въ 8^о на 56 л.—скарипись разныхъ рукъ; л. 1—25 ъма половины XVIII в.; остальное позднѣе, но также XVIII в. (идесятыхъ годовъ). Начала нѣтъ: недостаетъ 15 л. (по ста- помѣтѣ).

л. 1. Молитвы, читаемыя во время литургіи („при литур- *)).

л. 4 об. Позднѣйшія хозяйственныя замѣтки.

л. 5. Тропарь нерукотворенному образу.

л. 5 об. „ Пресвятой Богородицы. Кондакъ.

л. 6 об. „ Св. Дмитрію.

л. 7. „ Св. Николаю.

л. 7 об. „ Св. Даниилу пророку.

л. 8. „ Свв. Адриану и Наталіи.

л. 8 об. „ Знаменію Богородицы.

л. 14. Молитва ко Пресвятой Богородицѣ.

л. 15. „ ко Господу нашему Ису Христу.

л. 16. „ ко Пресвятой Богородицѣ (Успенію Ея).

л. 16 об. „ Св. Іоанну Предтечи.

л. 18. „ Святымъ Апостоламъ.

л. 19. „ Св. Николаю (2 молитвы).

л. 21 об. Тропарь и Кондакъ Св. Варвары.

л. 22. Молитва ей же.

л. 23 об. „ отъ оскверненія.

л. 24 об. „ предъ начатіемъ всякаго дѣла.

л. 25 об. „ Богородицѣ.

л. 33. „ Михаилу Архангелу, грозному воеводѣ не- бесныхъ силъ.

л. 36 об. „ Св. Іоану Богослову.

л. 37 об. „ Антипѣ Священномученику.

*) Ср. А. Смирдинъ „Росписи“ № 351. (Спб. 1820).

л. 44 до конца—разныя хозяйственныя записи о полученіи и выдачѣ денегъ и хлѣба. Между ними помѣты съ годами 1775 и 1776. Рукопись въ современномъ разбитомъ переплетѣ.

73 (3025). **Молитвенникъ** разныхъ молитвъ, псалмовъ и прочихъ на всякія дѣла, случаи и обстоянія.

Рукопись въ 32 д. л. убористаго угловатаго письма нынѣшняго вѣка (похоже на печатное) на 43 листахъ, изъ коихъ два послѣдніе, писаны иначе, приклеены и не входятъ въ нумерацію по страницамъ; нумерація идетъ съ стр. 387 до 476, откуда видно, что въ современномъ состояніи рукопись есть незначительная часть большаго сборника. Между л. 38 и 39 четырехъ листовъ не достаетъ. Всѣхъ статей 40; изъ нихъ 38 молитвъ и заговоровъ на разные случаи; въ нихъ постоянно упоминается „рабъ Божій Григорій“ *). См. Отчетъ Тв. Муз. 1885 г. № 226.

Вотъ составъ этого интереснаго Молитвенника.

л. 1. 1) Псаломъ отъ всякихъ опасностей, непріятностей, во всеѣго спастися и сохранитися.—Богъ пастырь мой пасетъ мя, и что же мя лишитъ на пожитяхъ злчныхъ, к водамъ тихимъ приведетъ.

л. 1 об. 2) Псаломъ отъ сонмища всехъ злыхъ враговъ и невидимо отъ всѣхъ безвредну и сохранну быть.—Богъ просвѣщеніе мое и спасеніе мое: отъ кого убоюся?

л. 3. 3) Псаломъ отъ всякаго зла, опасности, воровства, враговъ, духовъ, звирей и прочихъ всѣхъ злыхъ.—Живу в крови и в помощи вышняго бога небснаго водворихся, реку богу: господи, прибежище мое и заступникъ.

л. 3 об. 4) Молитва отъ всѣхъ бѣдъ, напасти, скорби, зодъ, погнбелн, нещастіи, болѣзни и обстояніи.—Во имя отца и сына и святаго духа аминь. Встану я рабъ божіи благословясь, помю

*) Это тотъ самый Григорій Д. Книголюбъ, имя котораго выставлено на рукописи № 3036 (см. стр. 1—2 настоящ. описанія). Письмо обѣихъ рукописей одно. Въ собр. рук. кн. М. А. Оболенскаго (въ Москов. Главн. Арх. Ил. Д.) подъ № 148 находится рукописное дополненіе къ „Росписи“ А. Смирдина, писанное тѣмъ же Книголюбомъ въ 1842 (—1842) г. Этотъ Книголюбъ (псевдонимъ), по словамъ Н. С. Тихонравова, былъ въ свое время довольно извѣстный списыватель и торговецъ рукописями въ Москвѣ.

рекрестясь, помолюсь я кирике и улице, сыну пречистыя владычицы нашія богородицы.... се блаженны заступи и спаси, сохрани и помилуй раба твоего григорія... (обращеніе къ Іерусалиму, въ-граду, Аѳону ...и свѣтымъ этихъ городовъ)... Крѣсть ангелъ есть архангелъ, крѣсть богу утверждене, крѣсть красота церквная...

л. 5 об. 5) Молитва от діавола, врага, страха, боязни, опасности, возни, и клады брать.—Во имя отца и сына и святаго духа аминь. Отъиди, діаволе, отъ меня раба божіа григорія и отъ ама, отъ дома и отъ места сего.

л. 6. 6) Молитва михаілу архангелу ко всему во всѣхъ обстоятельствахъ жизни нашія.—Господи боже великии безначалнирю, пошли на помощь архангела своего михаила рабу своему григорію, архангеле господень михаіле, грозныи воеводѣ небесныхъ силъ, изми мя отъ врагъ моихъ видимыхъ и невидимыхъ.

л. 7 об. 7) Молитва ко всему в жизни ко всѣмъ обстоятельствамъ и случаямъ.—Во имя отца и сына и святаго духа аминь. морѣ на окіане, на островѣ на буяне стоитъ богородица, едѣ богородицею троица, предъ троици крѣсть животворящемъ, ситъ мать, новорожденна проситъ сына и молить объ рабѣ божіемъ григоріе... праведныи, чудотворцы и прочія вси мужеска и женска пола, вси усобишіа отъ начало вѣка и во здравіи живыи есте.

л. 9. 8) Молитва на всякое щастіе, лицію, успѣхъ, желаніе и ко всему в жизни.—Господь просвещеніе мое и спаси мѣ мой, кого убоюсь... буди мой заступникъ, во всѣхъ дѣлахъ намереніяхъ, о владычица богородица, сохрани и заступи мя раба григорія во всякой чертѣ времени.

л. 10 об. 8) Молитва на воду ко всему и всякое щастіе и лицію получить и отъ всѣго избавится.—Во имя отца и сына и святаго духа. Во имя господа нашего іисуса христа сына божіа, пооди, господи благослови и освяти духомъ свѣтымъ воду сію раба божію григорію отъ лихова чловѣка, отъ напраснова слова, отъ остуды и чарованія, отъ всякаго нещастія и бѣдствія, отъ успѣха ...росами обливаюсь, водою обмываюсь и избавляюсь отъ ликихъ бѣдъ... царица водица, ты течешъ отъ востока до запада, обмываешь серыя кореня и бѣлыя каменья: обмой и очисти мя... море окіанъ, алатырь, рыба кить, губы и зубы, ключъ и

замокъ, языкъ и уста, небо и земля, слюна моя, рукописаніе, персть и духъ, сила и помощь, щастіе, линія и талантъ, мой отговор и заговоръ, и молитва сія мощъ и действіе крѣпко твердо и нерушимо.

л. 12. 9) Молитва отъ всѣхъ судовъ и осужденій, побоевъ, наказаній, брани, непріятности.—Во имя отца и сына и святаго духа аминь. Ляжу я рабъ божій григорій благословясь, встану перекрестясь, поиду я рабъ божій григорій на восточную сторону, на восточную звѣзду, къ красному солнцу, къ светлому мѣсяцу, къ окіанъ море: на окіане море стоитъ престолъ, а на престоле лежить богородица дѣва, родила Христа отъ плоти душъ нашихъ... не судить меня... не патріархамъ, не судьямъ, не воеводамъ, не губернаторамъ, не исправникамъ, не становымъ, не секретарямъ, не подъячимъ, а судить меня самому господу богу... на море на окіане на острове буяне сидитъ братъ воила, другой ерила, и говоритъ братъ воила ериле: что есть, братъ, мертвое тѣло лежать в матери сырой земли? Отвѣчаетъ ерила воилу: лежить, братъ, мертвое тѣло в матери сырой земли, не слышитъ онъ матери сырой земли, не дубовой колоды, так бы и мы рабу божію григорію не слышать на земли не шуму, не крику, не брани, не видать бы мы не кнутьевъ, не прутьевъ, не фerezуновъ... какъ отъ іерусалима града плывутъ святые мощи, какъ у святыхъ мощей не открывались ясныя очи, не подымались бѣлыя руки: не ярились бы сердца.—Конецъ заговора тотъ же, что и выше.

л. 14. 10) Молитва отъ всѣхъ сонмищей судовъ, общества и мирскихъ сходовъ.—Во имя... Лягу я рабъ божій григорій помолясь, встану перекрестясь, умоюсь чистой ключевой водою, утрусь чистой белой пеленою, помолюся святому образу... (идеть въ „благословенное поле“, гдѣ встрѣчаетъ „свѣтелъ мѣсяцъ“, чисты звѣзды: въ полѣ два древа, два парня и дѣвицы, кличутъ 70 парней и дѣвицъ, чтобы сойтись къ церкви соборной).

л. 15 об. 11) Молитва на звѣзду ко всему в жизни.—Когда увидишь падающую звѣзду, не давай ей угаснуть, снять шапку, перекрестясь смотря на нѣе... поклониться ей говоря: буди благословенъ богомъ святой ангиле божій, почиваяй в звѣздѣхъ, бывшій в воздухе летяй... и поклониться на всѣ четыре стороны.

л. 16 об. 12) Молитва на мѣсяцъ и солнце ко всему в жизни. — Когда встанешь поутру, увидишь солнце прямо въ лицо восходящее, или такожде въ первый день рождѣнія луны или полнолуны, вечеромъ восходящее по правую руку, смотря на него перекрестится и поклонится ему и говоря сие: мѣсяцъ ты мѣсяцъ, еще красное со звѣздами ясными, прекрасное твое личико, рты твои рожки, сребренныя ножки, бриліантовые волосы. Глаза очи, царь всему миру... подаждь мнѣ вскоре и всякое желаніе хотеніе и намереніе исполняи.... Поклонися на все четыре стороны.

л. 17. 13) Молитва на зорю ко всему в жизни. — Когда выйдешь из дому вечеромъ или утромъ, увидишь являющуюся ясною зорю и смотря (говори) ...царица заряница, красная девица, утренняя и вечерняя и полуночная.

л. 17 об. 14) Молитва на дѣнь ко всему в жизни. — Встать поутру в воскресенія по восхожденіи солнца, обратясь лицомъ къ солнцу, перекрестясь и поклонится на все четыре стороны и скажетъ сие: добрый день, добрый часъ тебѣ, свѣтлый день, буди меня, зачемъ идешь?

л. 18. 15) Молитва на сонъ, все увидать и узнать во снѣ. — На сіонскихъ горахъ, три ангела в головахъ: одинъ прикрываетъ, другой сказываетъ, третей жизнь мою описываетъ.

л. 18 об. 16) Заговоръ на мышъ летучею, на путешествіе. — Поимать мышъ летучею и выковырять у ней правой глазь медною булавкой с приговоромъ: какъ ты мышъ проклятая своимъ левымъ глазомъ видѣть не можешь, такъ бы меня раба божія горю некто бы не могъ видѣть ходящаго по земли... (въ концѣ заговора мышъ выпустить, давши ей пасхи освященной, а глазь выковырять съ собой)*).

л. 19. 17) Молитва на воду от пренебреженія, остуды и ко всему. — Водяная матушка, водяной хозяинъ, водяной караульщикъ, водяной приставщикъ, дай мне ползательной воды от всехъ бедъ всякія дѣла и помощи. Добрый вечеръ, крестилница ердалица, крестилница ульяница.

*) Здѣсь въ текстѣ рисунокъ, съ какими-то буквами, въ видѣ трехъ-буквеннаго слова.

л. 19 об. 18) Молитва от грома, молнии, пожара и діавла. — Святъ, святъ, святъ, господь саваоѣ, исполни небо и земли славы твоея, седяи в грому, обладай громомъ, огнемъ и каменіями...

л. 20. 19) Молитва от воровъ, покражи, опасности, зинресъ пожара и прочихъ. — Во имя отца, сына и святаго духа. Вокругъ каменная стена, чернымъ макомъ засыпана, пречистый замокъ, нетленная пелена от земли до небесъ, закрой господи и мать пресвятая богородица.

л. 21. 20) Молитва другая от воровства и похищенія. — Какъ младенецъ (имя) от своего гроба не отходить и не отбегаетъ, глазами не глядитъ, руками не ворошить, смирно лежить, омертвелъ, онемелъ, окостинелъ, остолбенелъ, такъ тотъ, кто мое посилье доброе изъ моего дому возьметъ.

л. 22. 21) Молитва от пожара: остановить и сохранить. — Владыко вседержителю и создателю, всеже промудрости единыи твоея благости по всѣй земли, по вся дѣло благое даруй мне. (Въ концѣ: обходить кругомъ).

л. 22 об. 22) Молитва вторая от воровства и пожара. — От лукаваго насъ по избави, во искушеніе насъ не введи, нашихъ должникомъ оставляемъ и мы яко же наша долги намъ остави днесь...

л. 23 об. 23) Молитва третія от пожара: остановить. — Во имя отца и сына и святаго духа аминь. Девять девятихъ пѣтиницъ, девять девятихъ суботъ, казанская божія мать, утѣши огня пламя, неопалимая купина, мать пресвятая богородица и ты ангелъ господень, братіе панкратіе, махни саблею вострою... (перекрестясь обходи). — Далѣе обращеніе ко огню (обходи с мыломъ, которымъ покойника обмыли).

л. 24 об. 24) Молитва от всякаго пьянства и запойства. — Во имя отца... аминь. Господи благослови воду сію взять, отъ пьянства и запойства раба божія (имя) остановить и отвратить. Взять ис колоды старой, в шкалку вина воды старой, гдѣ сѣтина всякая пьетъ, и дать пить говоря: какъ грома страшится и боится и не любятъ все бесы...

л. 25 об. 25) Молитва на взятіе всякаго клада гдѣ. — Во имя отца... Я рабъ божій григорій на семь свѣтъ родился, во хри

стился, во весь миръ христу поклонился, тако и мне... все
ти и супостаты поклонися... Забрать всё за одинъ разъ, а в
той не приходи.

л. 26. 26) Молитва самаладровъ, на открытіе кладовъ и от
вращенія, на всякое таинство магическія и каболестическія и
ныя науки премудрости и сокровенности свѣрхъестественныя,
пожаровъ и ко всему. — Безсмертный и вѣчный, неизрѣченный
свѣятейшій отецъ всяческихъ, носимый на колесницѣ... услыши
тъ твоихъ, коихъ любишь отъ начала вѣковъ.

л. 27 об. 27) Молитва от грозной тучи и от всего на обо
— Встану я рабъ божій григорій перекрестясь, поиду благо
вись, умоюсь ключевой водой, утрусь браннымъ полотенцомъ,
иду в чистое полѣ, в зеленую дубраву. Стоитъ дубъ каракали
й и в томъ дубе стоитъ святая церковь и в той церкви стоятъ
девять ангеловъ... у отца и у матери благословись и перекре
сь, остановись грозная туча.

л. 28 об. 28) Молитва от салдатства, не пріали-бы. — На морѣ
авіане, на острове на буяне, на бель-горючемъ камне ала
рѣ стоитъ престолъ, на томъ престоле стоитъ серебрянное блю
но, на томъ блюдици лежатъ золотыя ножницы, возле того
стола стоятъ три стула, на техъ стулахъ сидятъ три особы...
ю Христоръ, Богородица и батюшка помощникъ Николай Чудо
рецъ; они выстригаютъ всё бѣды; затѣмъ — обращеніе къ нимъ
стричь бѣду: наборъ).

л. 30. 29) Молитва ко всему въ жизни для всего. — Боже
е сыне, іегове, адоная, аріалѣ, іелоиме, ісаѣине, тигле, сава
господи іисусе христе, сыне божій, назорее, агяче, еммануїле,
тыи безсмертныи и животворящій душе параклите... (далѣ
аца, Ангелъ хранитель, Григорій Богословъ, Адамъ, Евва, Снѣ,
идъ, Соломонъ, небесныя силы, праотцы, пророки).

л. 31. 30) Молитва на водогаданіе обо всемъ. — Взять воды
тей в блюдо и на края положить хлебъ, соль, землю и пе
и пустить уголь или что, и вскружить перстомъ хорошино,
ря: в черной избѣ за дубовымъ столомъ стоитъ трясавица на
це, а ты притолока не вертись.

л. 31 об. 31) Молитва — вызываніе духовъ, на всю премудрость.
ить волшебною палочку из дикаго орешника или дубовою,

или черемохову, вязову, ясени и рябинову с написаніемъ на нѣ словъ: аа. бб. вв. гг. о. цом. мое. чом. мол. том. мод. ом. мя. прц. ког. воткнуть воткнуть посреди магическаго круга и палки все вывертять на изнанку... говорить заклинаніе: явись черныи духъ, вызываю я тебя.

л. 33 об. 32) Молитва на собираніе травъ всѣхъ ко всему. — Во имя отца и сына и свяго духа. Добрый день, или утро, тебѣ травица (така), божія помощница, богъ тебя зародилъ, ады оравъ, исусъ христосъ на сімя дававъ, а спасъ господь садилъ сіялъ, духъ святыи всяку силу и дествіе вложилъ.

л. 36 об. 34) Молитва на подроу (?), милость всякою получить. — Встану я рабъ божій григорій... выиду я в чистое поле, стану на востокъ лицомъ, на западъ хрестомъ, акеры норы, кады идуть цари-царицы, короли-королицы.

л. 37. 35) Молитва ко всему и от всѣго помогаетъ. — Во имя отца... На море на кіяне, на острове на буяне стоитъ богородица, предъ богородицуй троица, предъ троицуй стоятъ брестъ животворящій, стоитъ мать, новорожденна просить она и молитъ объ рабе божіемъ григоріи. (См. выше, л. 7 об.).

л. 37 об. 36) Молитва на траву откасникъ ко всему и свету. — Во имя отца... Ты трава откасникъ, всѣ тебе повинно и покорно: откосни и отврати от меня раба божія григорія всѣ беды.

л. 37 об. 37) Молитва от всякаго нашествія болѣзни и погубы. — О іисусе христе, молю тя, боже святыи крѣпкій, святыи безсмертныи, помилуй мя и всѣ книги и вѣщи мои от всякой погубы, бѣды.

л. 38. 38) Молитва от всѣхъ блуд(н)ыхъ помысловъ и похотей. — Боже предвѣчныи и сокровенныхъ свидѣтелю, испытай сердца и утробы... ты веси яко ненавижду, не хочу и не желаю нечистымъ и мерзкимъ помысламъ.

л. 40 об. 39) Молитва и исповѣданіе во всѣхъ грѣхахъ богу. — Исповѣдаюся тебѣ богу моему и творцу, во святей троице единому и славному.

л. 41 об. 40) Молитва — только заглавіе.

л. 42. По 3-й каѳизмѣ трисвятое. — О іисе христѣ, молю ты святыи боже, святыи крѣпкій, святыи безсмертныи, помилуй раба твоего (имя) и вись миръ твой от всякой погубы, хощу

вы, чумы, повѣтрія и тлетворнаго воздуха, наноснаго смертоноснаго недуга и обстоянія.

л. 42—43 приклеены; писаны, м. б., тѣмъ же лицомъ, до котораго время и иначе по правописанію.

Нѣсколько заговоровъ издано въ „Лѣтописяхъ“ Н. С. Тихонова (т. IV, отд. III, стр. 72 и сл.), но отличныя отъ оныхъ.

74 (2994). **Молитвенникъ** со святцами.

Рукопись въ 8° на 216 л., мелкимъ полууставомъ писана около 1700 года (см. 116—117 л.—пасхалию). Рукопись сильно повреждена отъ употребленія; начало утрачено, листы въ срединѣ е-гдѣ потеряны.

л. 1. Бѣзаконновѣ прости вѣко; прогнѣвахъ примирисѣ и прочее, грани страстнѣю дѣшѣ мою. (Молитва къ Богу Отцу).

л. 2. Молтва къ вѣсѣ снѣ.—Бже мѣти иісе хрѣте прѣвѣчный, незлобый.

л. 18. Молтва ко сѣй великомученицѣ варварѣ.—Ѡ всеблженнаго, незлобиваго агнице.

л. 19. Яко-іста страстѣмъ хрѣтовѣ, пѣваемыи въ пѣтокѣ.—Все істо-мъ еси ѿмѣніе. (См. выше, № 3020).

л. 60. Молтва къ престѣй вѣѣ.—Ѡ незлобиваго агнице вѣе дѣо.

л. 61. Молтва къ трѣипостасноѣ вѣтѣвѣ.—Ѡ вѣко многомѣтѣе незлобѣ гдѣ, всецѣдѣрый црѣю.

л. 63. Молтва къ престѣй вѣѣ.—Ѡ мѣти многомѣтѣивѣ и всемогѣго вѣа.

л. 64 об. Молтва по всѣмъ днѣ по правилѣ мнихѣ кз сѣдателю всѣхъ во едіноу вѣтѣвѣ и трѣцѣ славимомѣ.—Бже вѣчныи, вѣначалный, гдѣ нашего иісе хрѣта, мѣти істочниче.

л. 65 об. Та вѣдѣ рѣцѣ горѣ гдѣ снѣ моѣ.—Ѡче нашѣ. (Молитва сподня).

л. 66. Стры престѣй вѣѣ.—Радѣисѣ вѣе всепѣтаѣ, радѣисѣ істоч-не жизни.

л. 75. Канонъ ѿггѣл хранителю гласѣ ѿ. запѣвѣ. ѿггѣле вѣжѣи храни-ю мой стѣ моли вѣа ѿ миѣ грѣшнѣмъ.

л. 80 об. Молтва сѣагѣ григорѣа пѣпы рѣмскагѣ. Речѣ же ѡ нѣй: е ктѣ снѣ моѣ на всѣмъ дѣ глѣ, того никѣе слѣ не мѣжѣ пѣтигдѣти ни

на тѣло ни на душѣ, и бѣдѣ ѿ мѣки и бѣды. — Гди суслыши мѣя
мою, видши моленіе мое. Даруй ми гди премоудрѣе и разѣ.

л. 83 об. пустой

л. 84. Подобаѣтъ вѣдати, ꙗкоу праздницы раѣлены сѣтъ на всенѣ,
срѣдѣ же и малы.

Предисловіе къ свѣтцамъ, объясненіе значковъ въ нихъ
⊕, ⊙, ⊕, ⊙.

л. 85 об. Самый мѣсяцесловъ съ Сентября.

л. 110 об. Часы дневныя и ношныя.

л. 111. Столпы еѣмскіа.

— об. Ш трапезѣ и великіа дни страстныа седмицы.

л. 112. Ш пошеніи стѣа великіа чѣтыредесятницы.

л. 113. Оуставъ и кратцѣ стѣми оѣы составленъ.

л. 116. Пасхалія съ 1701 года и астрономическіа евѣдѣніа.

л. 122. чистый; на оборотѣ поздняя запись: Сн свѣтцы Ивана
Мануйловича сына Утѣина.

л. 123. Стѣи по ѡфавиту.

л. 138. Канѣ всѣ стѣи по мѣсѣсловѣ. Твореніе кнѣа Христоѣа. —
Перечень именъ: Симѣонъ да похвалѣнъ бѣдетъ, еѣже столѣа сказанъ.
Мѣсѣа честнѣа. Равило бѣтвенный.

л. 141. Канѣа во стѣю иѣю пасхи и во всѣо свѣтѣау седмицѣ.
Тропарѣ гла ѣ — Хотѣсъ воскресѣ изъ мѣртвыхъ... Вверху: Твореніе Аѣево.

л. 155 об. Подобаѣтъ вѣдати ꙗкоу правило бѣнѣе въ свѣтѣау се-
мѣцу к ѣбѣ. — Порядокъ службы.

л. 157. Правило готовѣющимъ сѣбѣ жити, и хотѣющимъ причаститѣа
стѣи бѣжественныа таинствѣа, тѣла и крове гла нашего иѣса хѣа, иѣмѣти по-
добаѣтъ сѣце. — По цѣрковнѣо повечѣрѣи глаголати канѣнъ иѣсѣ хѣтѣ.

л. 165. Изъясненіе въ кратцѣхъ нѣдѣныхъ цѣрковныахъ потребѣхъ ꙗже содѣаѣ
пречѣтнѣахъ всемѣтѣвагѣхъ спѣса нѣдѣахъ ѡвѣтель *). — Ш вечернѣе, ш ѣтрение, ш
литѣургѣиѣо, ш звонѣ въ кѣи дѣе въ колѣико колоколѣа. Во стѣю великіау се-
бѣтѣ, во ѡдѣчѣхъ дневныахъ часѣхъа клѣпѣе стѣорѣо трѣнѣады въ колѣкѣо.

л. 171 об. Тропарѣ соѣѣи премѣрѣости бѣжѣи глаголаѣ а. — Иже всеа тѣа
сѣдѣтелю вышнѣи цѣю.

л. 172. Изъ тропарѣ гла а. — Вѣлѣа и неѣпречѣннаа премѣрѣости
бѣжѣи сѣла соѣа.

*) Ново-Спасскѣи монастырь въ Москвѣ. Указаніе на мѣсто написанія ру-
кописи.

— Кд. — Притецѣ людѣ...

— об. Ынз кондакъ. — Притецѣмъ православнѣи людѣ.

л. 174. Молитва вмѣсто акаѳиста іисѣ. — Ѡ пресладкій и всецѣдый е хрѣ бже истинный.

л. 181. Млтва вмѣсто акаѳиста бѣгородницѣ. — Ѡ всепѣтамъ влѣще епѣтамъ дѣо вѣе бѣа (и сѣса) моего (гѣ) іиса хрѣа мати.

л. 190. Млтва к прѣкѣи бѣѣ, со исповѣданіе, твореніе димитріа канѣзина. — Всѣхъ црѣи и бѣа мѣи, влѣамъ всѣ содѣтелъ родши единаа. — полѣ помѣта: Выписано и цѣвѣнка печаного хрѣа. го (7169—661).

л. 197. Молѣтва бже нашѣ, юже на предаде оусты своими самъ ка хрѣо, в нейже злѣи и прѣчаа прилѣчнаа црѣковнаго развѣмѣнѣа вмѣисѣ, сѣце глѣати, молѣса оусѣрдно. — Оче нашѣ, бже всѣ, бже единаый...

л. 209. Ѡ члѣе, млтвѣи вынѣ теплѣ к бѣѣ, и сѣце возопѣи. — Ѡ селадѣишій во сладостехъ, премѣирии іисе хрѣе.

л. 210 об. И пакѣ со многѣи оумиленіе глѣи припадѣи молѣса, сѣце зовѣи. — Ѡ превѣжелѣишій глѣи гдѣ бже живота моего.

л. 212. Пакѣ [оусѣрдно] со слезами ко влѣѣи своемъ и содѣтелю влѣцѣи, и сѣце вѣглаголи. — Любѣвию твоѣю битвенною да оумѣвенно е сѣце моѣ.

л. 214 об. Таже оусѣрдно всетворѣа бѣлодѣствѣи Ѡ всеа дѣишѣи, и е рѣи. — Глѣодарѣо тебѣ гдѣа моего бѣлодѣтелѣи.

л. 216 об. Сю млтвѣи лѣишѣствѣе глѣати іеромонахѣи прише по слѣи ии в кѣлію. — Только заглавіе: на немъ обрывается рукопись.

Рукопись въ новомъ переплетѣ.

75 (3083). Мѣсяца іюля въ еи день мученіе святыхъ ченикъ Кирика и матери его (Улиты).

Рукопись въ 4^о на 15 листахъ письма прошлаго вѣка, разми руками.

л. 1. Житіе Кирика и Іулиты. — Во время оно бывѣшу Алексѣи и Максиміану бяху цевѣрѣи идоломъ поклоняеся. (См. 3066, л. 120).

л. 13. Слово преподобнаго Алексія. — Въ святомъ граде іеруѣимѣ бысть явленіе предивное чудо во святей Божѣи церкви: небеси невидимо гласа глаголюще людѣмъ и сѣнадше с небеси.

камень малъ и студентъ, а тяготы его некто не можетъ ведати; а спаде камень тойі во второмъ часу дний.

Свитокъ Іерусалимскій. См. А. Н. Пыпинъ „Пам. Стар. Лит.“, т. III, стр. 150—полное изданіе.

л. 14. Бысть во Египѣте царь черъмъски іменемъ Гавриль, а невернымъ Турченинъ.

Прѣніе Іоакима патр. съ жидомъ. Изъ путеш. Позникова (1558 г.)—Чтен. 1884 г., кн. I, стр. 4.

л. 15. Бе человекъ благородный благочестивый по мнозе убѣ покаяни иже здоровъ (в) велику болезнѣ впаде — конца нѣтъ.

Рукопись безъ переплета; см. Отчетъ Тв. Муз. за 1887 г. № 414.

76 (3620). **Мысли**, почерпнутыя изъ древней исторіи Роллена.

Рукопись въ 4-ку на 47 листахъ начала пынѣшняго вѣка. Писана свящ. П. Орловымъ въ селѣ Кровитыни (Осташковского у. Тверск. губ.).

77 (3073). **Мытарства** съ синодикомъ.

Рукопись въ четвертку на 27 листахъ изъ коихъ 3 послѣдніе оставлены чистыми. Писана рукопись поллуставомъ XVII в. Рукопись лицевая: первые 19 листовъ на лицевой сторонѣ съ рисунками, сзади съ текстомъ, относящимся къ миниатюрѣ слѣдующаго листа. Судя по старинной помѣтѣ листовъ, начала рукописи нѣтъ: недостаетъ 5 листовъ. Заглавія киноварныя.

л. 1. Миниатюра: 1-е мытарство: ангелъ, рядомъ съ нимъ душа; направо дьяволъ; у ангела свитокъ, на которомъ надпись киноварью: „вѣра правая“; у дьявола также свитокъ съ надписью: „свѣданіе“; вверху дьявола надпись чернилами: „с-и-и“. Декорація: сбоку колонны, раскрашенныя краснымъ и зеленымъ; вверху и внизу что-то въ родѣ облаковъ, въ срединѣ красного цвѣта, по сторонамъ зеленого. Эта декорація повторяется на всѣхъ остальныхъ миниатюрахъ, иногда съ перемѣной раскраски: вмѣсто зеленого красный цвѣтъ и на оборотъ. Краски довольно тусклы. Дьяволъ старый съ рогами.

л. 1 об. 1 дойдѣхѣ ѿ-го мытаства, еже есть зависть, тѣже подобна вѣиша. такоже 1 на первѣ мытарствѣ.

л. 2. 2-е матырство: дьяволъ съ лѣвой стороны, ангелъ и а съ правой. Надписи на свиткахъ: „зависть“ и „постъ“; надъ дьяволомъ нѣтъ; дьяволъ молодой.

л. 2 об. Ёще оубо на на высотѣ идѣи, достигоу .т.-го мытаства, нарицаешся ѡжа.

л. 3. Ангелъ и душа съ лѣвой стороны; надписи на свиткахъ: „лживое“ и „вѣдѣаніе“; дьяволъ молодой въ оживленной съ разинутымъ ртомъ и выставленнымъ языкомъ; на поясѣ нута повязка, на ногахъ башмаки; у первыхъ двухъ дьяво-голыя ноги съ когтями.

л. 3 об. И достигоу .д.-го мытаства иже наречетъ ѡрость.

л. 4. Ангелъ и душа на лѣво; надписи: „ѡростное“ и „кро-“; дьяволъ съ песьей головой и глазами на выкатъ.

л. 4 об. И достигше стаху оу ѣ мытаства, ѣже нарицаешся гордость.

л. 5. Положеніе тоже: дьяволъ съ обыкновенными ногами; оясу зеленая одежда; рука у груди; съ важностью указываетъ свитокъ; надписи: „ѡдостное“ и „милосердіе“.

л. 5 об. И ёще же намъ идѣи достигоу .з.-го мытаства. иже иаетъ вѣслѡвіе і срамѡслѡвіе.

л. 6. Положеніе тоже; среди сцены оконце. Дьяволъ на коихъ ногахъ съ крыльями. Надписи: „празднѡслѡвіе“ и „вратѡ-“.

л. 6 об. И достигоу .з.-го мытаства иже нарицаешся лихва и

л. 7. Ангелъ и душа справа; дьяволъ съ бараньей или коз-й головой; надписи: „лихѡиманіе“ и „нищелюбие“. Въ срединѣ це.

л. 7 об. И достигоу ѡсмаго мытарства, иже нарицаешся оуныніе. и тщеслѡвіе.

л. 8. Ангелъ съ лѣвой стороны; у дьявола на поясѣ повязка ѡ клина; на верху надпись: ѣѡѡ. Надписи: „тщеслѡвіе“ и ѡвѣданіе“.

л. 8 об. И достигоу .ѡ.-го мытаства. ѣже нарицаешся среборлѡвіе.

л. 9 Ангелъ на право; дьяволъ съ бараньей большой голо-выставивъ надменно ногу впередъ; на свиткѣ: „пѣанственное“. игола: „трѣзвость“. Во всѣхъ остальныхъ картинкахъ надпись дьяволомъ: „ѣѡѡ“. Конецъ текста л. 10 об. внизу картины.

л. 10. З-е мытарство. Дьяволъ на лѣво, съ птичьей и крыльями; подписи: „сребролюбіе“ и „нищелюбіе“. На ер оконце.

л. 10 об. І достигоу .і. мытаства, еже е пѣстисное.

л. 9 об. І достигоу .лі. мытаства. е нарицается злопомни

л. 11. Ангелъ на лѣво. Дьяволъ молодой безъ рога; на „памятолюбіе“ и „надыа къ вѣсѣ“.

л. 11 об. І доидоу .ві. мытаства. иже нарицается чародѣйство

л. 12. Положеніе тоже; дьяволъ молодой съ рогами; на „чародѣйство“ и „слезы“.

л. 12 об. І достигоу .гї. мытаства. и нарицается чреводѣ

л. 13. Ангелъ и душа справа; дьяволъ съ толстой и съ двумя парами ушей, хвостъ между ногами и закруч правой ноги; надписи: „чреводѣдѣніе“ и „вѣдѣжаніе“.

л. 13 об. І доидоу .дї. мытаства иже нарицается вѣдѣжаніе и всакия ереси.

л. 14. Ангелъ и душа съ лѣвой стороны; среди сценъ ц. Дьяволъ молодой съ рогами; надписи: „долослѣженіе“ и „леганіе“.

л. 14 об. І достигоу .еї. мытаства иже нарицается прелюбо

л. 15. Ангелъ и душа съ правой стороны; въ срединѣ це. Дьяволъ старый съ длиннымъ носомъ, бородой и ще надписи: „прелюбодеяніе“ и „оумленіе“.

л. 15 об. Идѣрїи же на тамо. доидоу .зї. мытаства. иже цається оувѣство. и вѣніа, и всакия раны.

л. 16. Ангелъ и душа на право; дьяволъ въ башмаки крыльями, песьей рожей, высунувъ языкъ; надписи: „оувѣс „милостына“.

л. 16 об. І достигоу .зї. мытарства. еже нарицается та

л. 17. Миниатюра таже, что на л. 3-мъ; надписи: „послѣдѣніе“.

л. 17 об. І доидоу .лї. мытаства блунаго.

л. 18. Верхъ миниатюры оторванъ; дьяволъ съ одеж поясъ въ видѣ клинъевъ и въ зеленыхъ сапогахъ; отъ на осталось: „...дѣганіе“.

*) Листы 9 и 10 перебиты.

- л. 18 об. Начало 19 мытарства оторвано.
- л. 19. Ангелъ и душа съ правой стороны. Миниатюра таже, и на л. 7; разница: нѣтъ оконца, у дьявола острый носъ и ющія подбородокъ.
- л. 19 об. чистый.
- л. 20. Вверху стерта какая-то записка. Помини гди дша ѿсѣп-
бюшнихъ рабъ свои и рабыни, преже почившихъ вѣка сего ѿ адама
сего дни. — Киноварь. — Ёже вѣією твоею рѣкою созданнаго ѿ
перваго члвк. прадѣхъ ншего адама.
- л. 21. Помини гди дши стѣишии вселенскии патріархъ. Гермона,
сва... софроніа. ісаіа.
- л. 21 об. Патріархи московскіи и всея рѣси. нова патріарха. Гер-
мона патріарха. Филарета патріарха. Іоасафа патріарха. Іосифа патріарха.
Никона нѣтъ; Іоакимъ патріархъ приписанъ позднѣе. Этимъ опре-
дѣляется время написанія синодика и самой рукописи: по смерти
Фа († 1652), но при жизни Никона патріарха.
- л. 22. Помини гди дша. бѣговѣрныхъ црцъ московскихъ и всея рѣси.
и великаго кнзѣа іоанна, во иноцехъ іоаннъ. црвча кнзѣа іоанна (т. е.
нѣ IV и убитый его сынъ). Позднѣе приписаны: црѣа и вели-
кнзѣа алсѣѣа. црѣа и великаго кнзѣа феодора. црвча кнзѣа іліа іоѣѣ-
вичѣа (л. 22 об.).
- л. 23. Помини гди дша. бѣговѣрныхъ црцъ и црвенъ. Начинается
Анастасіи (жены Іоанна IV). Кончается: бѣговѣрныхъ црцъ едо-
црвны книжны ании († 1659).
- л. 24. Помини гди дши. Превѣщенныхъ митрополитовъ... (всѣхъ
овныхъ и всѣхъ христіанъ).
- Т. о. Синодикъ написанъ между 1659 г. (смерть кн. Анны)
1667 г. (кончина Никона).

Описана рукопись въ „Отчетѣ Тверскаго Музея“ за 1882 г.
11).

78 (3069). **Небо новое** съ новыми звѣздами, сотворен-
Преблагословенная дѣва марія съ чудами своими. За ста-
емъ... *Іоанникія Галаговекаго*, рокъ .хѣѣ (1665).

Рукопись въ 4^о на 10+171 листахъ второй половины XVIII
а. Виньетка и гербъ Могилъ и подпись сохранены. *Съ печат-*
*)).

*) Сопиковъ „Опытъ“ I, № 698.

л. 19 об. 18) Молитва от грома, молніи, пожара и д
—Святъ, святъ, святъ, господь саваоѣ, исполни небо и
славы твоея, седяи в грому, обладай громомъ, огнемъ
ніями...

л. 20. 19) Молитва от воровъ, покражи, опасности, и
пожара и прочихъ.— Во имя отца, сына и святаго духа. В
каменная стена, чернымъ макомъ засыпана, пречистый замо
тленная пелена от земли до небесъ, закрой господи и мат
святая богородица.

л. 21. 20) Молитва другая от воровства и похищенія.
младенецъ (имя) от своего гроба не отходить и не отб
глазами не глядить, руками не ворошить, смирно лежить
твелъ, онемелъ, окостинелъ, остолбенелъ, такъ тотъ, кто
посилье доброе изъ моего дому возметъ.

л. 22. 21) Молитва от пожара: остановить и сохра
Владыко вседержителю и создателю, воеже промудрости
твоея благодати по всѣй земли, по вся дѣла благое дару
(Въ концѣ: обходить кругомъ).

л. 22 об. 22) Молитва вторая от воровства и пожа
лукаваго насъ по избави, во искушеніе насъ не введи, и
должникомъ оставляемъ и мы яко же наша долги намъ
днесъ...

л. 23 об. 23) Молитва третія от пожара: останови
имя отца и сына и святаго духа аминь. Девять девяти
ницъ, девять девятиныхъ субботъ, казанская божія мать,
огня пламя, неопалимая купина, мать пресвятая богородица
ангелъ господень, братіе панкратіе, махни саблею вострою
рекрестясь обходи).— Далѣе обращеніе ко огню (обходи с
которымъ покойника обмыли).

л. 24 об. 24) Молитва от всякаго пьянства и запои
Во имя отца.... аминь. Господи благослови воду сію вз
пьянства и запоинства раба божія (имя) остановить и отв
Взять ис колоды старой в шкалку вина воды старой, г
тина всякая пьетъ, и дать пить говоря: какъ грома ст
и боятся и не любятъ все бесы...

л. 25 об. 25) Молитва на взятіе всякаго клада гдѣ.—
отца.... Я рабъ божій григорій на семь свѣтъ родился, во

лся, во весь миръ христу поклонился, тако и мне... все
и супостаты поклонися... Забрать всё за одинъ разъ, а в
й не приходи.

1. 26. 26) Молитва самаладровъ, на открытіе кладовъ и от
ащенія, на всякое таинство магическія и каболестическія и
и науки премудрости и сокровенности свѣрхъестественныя,
жаровъ и ко всему.—Безсмертный и вѣчный, неизрѣченный
святѣйшій отецъ всяческихъ, носимый на колесницѣ... услыши
твоихъ, конхъ любишь отъ начала вѣковъ.

1. 27 об. 27) Молитва от грозной тучи и от всего на обо-
Встану я рабъ божій григорій перекрестясь, поиду благо-
въ, умоюсь ключевой водой, утрюсь браннымъ полотенцомъ,
в чистое полѣ, в зеленою дубраву. Стоитъ дубъ каракали-
и в томъ дубе стоитъ святая церковь и в той церкви стоятъ
вять ангеловъ... у отца и у матери благословясь и перекре-
остановись грозная туча.

1. 28 об. 28) Молитва от салдатства, не пріяли-бы.—На морѣ
іане, на острове на буяне, на белъ-горючемъ камне ала-
стоитъ престолъ, на томъ престоле стоитъ серебрянное блю-
на томъ блюдишки лежатъ золотыя ножницы, возле того
ла стоятъ три стула, на техъ стулахъ сидятъ три особы...
(христосъ, Богородица и батюшка помощникъ Николай Чудо-
съ; они выстригаютъ всё бѣды; затѣмъ—обращеніе къ нимъ
ичъ бѣду: наборъ).

1. 30. 29) Молитва ко всему въ жизни для всёго.—Боже
сыне, іегове, адоная, аріалѣ, іелоиме, ісаѣине, тигле, сава-
осподи іисусе христе, сыне божій, назорее, агиче, еммануїле,
и безсмертныи и животворящій душе параклите... (далѣе
а, Ангелъ хранитель, Григорій Богословъ, Адамъ, Евва, Сиеъ,
ъ, Соломонъ, небесныя силы, праотцы, пророки).

1. 31. 30) Молитва на водогаданіе обо всемъ.—Взять воды
и в блюдо и на края положить хлебъ, соль, землю и пе-
и пустить уголь или что, и вскружить перстомъ хорошинокъ,
и в черной избе за дубовымъ столомъ стоитъ трясавица на
е. а ты притолока не вертись.

об. 31) Молитва—вызываніе духовъ, на всю премудрость.
тъ волшебною палочку из дикаго орешника или дубовую,

или черемохову, вязову, ясени и рабинову с написаніемъ на ихъ слова: аа. бб. вв. гг. о. цом. мое. чом. мол. том. мод. ох. нов. приц. бог. воткнуть воткнуть посреди магическаго круга и платки все вывернуть на изнанку... говорить заклинаніе: явись черный духъ, вызываю я тебя.

л. 33 об. 32) Молитва на собираніе травъ всѣхъ во всю. — Во имя отца и сына и свяго духа. Добрый день, или утро, тебѣ травица (така), божія помощница, богъ тебя зародилъ, здравъ, іисусъ христосъ на сіи дававъ, а спасъ господь садилъ сіялъ, духъ святой всяку силу и дествіе вложилъ.

л. 36 об. 34) Молитва на подроу (2), милость всякою поучить. — Встану я рабъ божій григорій... выйду я в чистое поле, стану на востокъ лицомъ, на западъ хребтомъ, акеры норы, гдѣ идутъ цари-царицы, короли-королицы.

л. 37. 35) Молитва ко всему и от всѣго помогаетъ. — Во имя отца... На море на кіяне, на острове на буяне стоитъ богородица, предъ богородицуй троица, предъ троицуй стоитъ ереть животворящій, стоитъ мать, новорожденна просить она и молитъ о рабе божіемъ григоріи. (См. выше, л. 7 об.).

л. 37 об. 36) Молитва на траву откасникъ ко всему и свету. — Во имя отца... Ты трава откасникъ, всѣ тебе повинно и покорно: откоси и отвори от меня раба божія григорія всѣ беды.

л. 37 об. 37) Молитва от всякаго нашествія болѣзни и погубели. — О іисусе христе, молю тя, боже святыи крѣпкій, святой безсмертный, помилуй мя и всѣ книги и вѣщи мои от всякой погубели, бѣды.

л. 38. 38) Молитва от всѣхъ блуд(н)ыхъ помысловъ и похотей. — Боже предвѣчный и сокровенныхъ свидѣтелю, испыту сердца и утробы... ты веси яко ненавижду, не хочу и не соволяю нечистымъ и мерзкимъ помысламъ.

л. 40 об. 39) Молитва и исповѣданіе во всѣхъ грѣхахъ твоему богу. — Исповѣдаюся тебѣ богу моему и творцу, во святей трини единому и славному.

л. 41 об. 40) Молитва — только заглавіе.

л. 42. По 3-й каѳизмѣ трисвятое. — О іисе христѣ, молю тя, святой боже, святой крѣпкій, святой безсмертный, помилуй раба твоего (имя) и весь миръ твой от всякой погубели, 10.

ы, чумы, повѣтрія и тлетворнаго воздуха, наносной болѣзни мертоноснаго недуга и обстоянія.

л. 42—43 приклеены; писаны, м. б., тѣмъ же лицомъ, но въ то время и иначе по правописанію.

Нѣсколько заговоровъ издано въ „Лѣтописяхъ“ Н. С. Тихонова (т. IV, отд. III, стр. 72 и сл.), но отличныхъ отъ описанныхъ.

74 (2994). **Молитвенникъ** со святцами.

Рукопись въ 8^о на 216 л., мелкимъ полууставомъ писана до 1700 года (см. 116—117 л.—пасхалию). Рукопись сильно поадала отъ употребленія; начало утрачено, листы въ срединѣ гдѣ потеряны.

л. 1. Безаконновѣ прости вѣко; прогнѣвахъ примириша и прочее, раніи страсти бо дѣла мои. (Молитва къ Богу Отцу).

л. 2. Молтва къ вѣс сѣмъ.—Бже мѣти иже хрѣ прѣвѣчный, неслобый.

л. 18. Молтва ко сѣмъ великомученицѣмъ варварѣ.—Ѡ всеблженнаѣ, неслобываѣ агнице.

л. 19. Акаѣистъ страстемъ хрѣтовѣ, пѣвасмый въ пѣтокъ.—Все истомъ еси и мѣни. (См. выше, № 3020).

л. 60. Молтва къ престѣмъ вѣмъ.—Ѡ неслобываѣ агнице вѣе двѣ.

л. 61. Молтва къ трѣпостасноѣ вѣтвѣ.—Ѡ вѣко многомѣтнѣе неслобѣ гдѣ, всецѣлѣрый црѣю.

л. 63. Молтва къ престѣмъ вѣмъ.—Ѡ мѣти многомѣтнѣѣ и всемогѣго бѣга.

л. 64 об. Молтва по всѣмъ днѣмъ по правилѣмъ мнѣхъ къ сѣдателю всѣхъ во единомъ вѣтвѣ въ трѣмъ славиномъ.—Бже вѣчны, вѣначалный, гдѣ нашего иже хрѣта, мѣти истѣчннѣ.

л. 65 об. Та вѣдѣ рѣцѣ горѣ гдѣ сѣю мѣ.—Ѡче нашъ. (Молитва по дня).

л. 66. Стрѣмъ престѣмъ вѣмъ.—Радѣисѣ вѣе всепѣтаѣ, радѣисѣ истѣчѣе жизни.

л. 75. Канонъ Ангѣлъ хранителю гласъ ѣ. запѣвъ. Ангѣле вѣжій хранѣю мой сѣмъ моли бѣѣ миѣ грѣшнѣмъ.

л. 80 об. Молтва сѣмъ григорѣмъ папы римскаго. Речѣ же ѣ ней: е кѣ сѣю мѣ на всѣмъ дѣ глѣ, того никѣе зло не мѣжѣ пѣтигнѣти ни

— Кд.—Притецѣ людѣ...

— об. Ынз кондакъ.—Притецѣмъ православнѣи людѣ.

л. 174. Молѣтва вѣмѣсто акаѣста иѣсѣ.—Ѡ пресладкѣи и всецѣдрымъ є хрѣ бжѣ истинный.

л. 181. Мѣтва вѣмѣсто акаѣста вѣгородицѣ.—Ѡ всепѣтамъ вѣлѣце чѣтамъ дѣво вѣе вѣа (и спѣа) моего (гѣ) иѣса хрѣа мати.

л. 190. Мѣтва к прѣтѣи вѣцѣ, со исповѣданіе, твореніе димитріа канѣзина.—Всѣхъ црѣи и вѣа мѣти, вѣгѣамъ все содѣтеле родши єдинаѣ.—полѣ помѣта: Выписано и цѣвѣника печѣнаго хрѣзѣ. 10 (7169—61).

л. 197. Молѣтва оѣе нашѣ, юже нѣ предаде оустѣ своими самѣмъ ка хрѣо, в нѣйже зѣи и прѣчамъ приличнаѣ црѣковнаго разѣмѣнѣи вѣмѣисѣ, сѣце гѣати, молѣса оуѣсѣрдно.—Оѣе нашѣ, вѣже вѣсѣ, вѣже єдиный...

л. 209. Ѡ чѣлѣе, мѣтѣвѣи вынѣ тѣплѣ к вѣсѣ, и сѣце возопѣи.—Ѡ семѣачѣишѣи во слѣдѣстѣхъ прѣмѣириѣи иѣсе хрѣе.

л. 210 об. И паки со мнѣгѣи оумилѣнѣе гѣви прѣпали молѣса, сѣце зовѣи.—Ѡ прѣвѣжелѣнѣишѣи гѣи гѣе вѣже живѣта моего.

л. 212. Паки [оуѣсѣрдно] со слѣзѣми ко вѣлѣцѣ своемъ и содѣтелеу вѣнѣцѣи, и сѣце вѣгѣлѣгомѣ.—Любѣвию твоѣю бѣтѣвенною да оуѣсѣвенно гѣе сѣце моѣ.

л. 214 об. Таже оуѣсѣрдно всѣтворѣи вѣлѣгѣдѣрствѣи Ѡ всеѣмъ дѣшѣи, и цѣ рѣи.—Бѣлѣгѣдѣрѣо тѣе гѣа моего вѣлѣгѣдѣтелемъ.

л. 216 об. Сѣно мѣтѣвѣи дѣиѣствѣе гѣати іеромѣнахѣи прѣиѣ по слѣвѣи и вѣкѣлю.—Тѣлько заглѣвѣе: на немъ обрѣывается рукописѣ.

Рукописѣ вѣи новѣмъ перѣплѣтѣ.

75 (3083). Мѣсяца июли вѣи єи дѣнѣ мѣченіе свѣтѣхъ чѣеникѣ Кирика и матери єго (Улитѣ).

Рукописѣ вѣи 4^о на 15 листѣхъ писѣма прошлаго вѣка, разѣи рукамѣи.

л. 1. Житіе Кирика и Іулитѣ.—Во время оно бывѣшу Алѣѣнѣдру и Максиміѣну бѣху неѣверѣни идоломъ поклѣняѣся. (См. 3066, л. 120).

л. 13. Слово прѣподобнаго Алексіѣ.—Вѣи свѣтомъ гѣрадѣ Іеруѣлиме бѣыѣть яѣвление прѣдивное чудо во свѣтѣи Бѣжи цѣркѣи: небѣси неѣвидѣмо гѣласа гѣлаголюѣще людемъ и сѣнадѣше с небѣси.

камень малъ и студень, а тяготы его некто не можетъ ведати; а спаде камень тойі во второмъ часу дний.

Свитокъ Іерусалимскій. См. А. Н. Пыпинъ „Пам. Стар. Лит.“, т. III, стр. 150—полное изданіе.

л. 14. Бысть во Египѣте царь черъмьски іменемъ Гавриилъ, а невернымъ Турченинъ.

Прѣііе Іоакима патр. съ жидомъ. Изъ путеш. Познякова (1558 г.)—Чтен. 1884 г., кн. I, стр. 4.

л. 15. Бе человекъ благородный благочестивый по мнозе убо покаяни иже здравъ (в) велику болеснѣ впаде — конца нѣтъ.

Рукопись безъ переплета; см. Отчетъ Тв. Муз. за 1887 г. № 414.

76 (3620). **Мысли**, почерпнутыя изъ древней исторіи Роллена.

Рукопись въ 4-ку на 47 листахъ начала нынѣшняго вѣка. Писана свящ. П. Орловымъ въ селѣ Кровитыни (Осташковскаго у. Тверск. губ.).

77 (3073). **Мытарства** съ синодикомъ.

Рукопись въ четвертку на 27 листахъ изъ коихъ 3 послѣдніе оставлены чистыми. Писана рукопись полуставомъ XV в. Рукопись лицевая: первые 19 листовъ на лицевой сторонѣ съ рисунками, сзади съ текстомъ, относящимся къ миниатюрѣ слѣдующаго листа. Судя по старинной помѣтѣ листовъ, начала рукописи нѣтъ: недостаетъ 5 листовъ. Заглавія киноварныя.

л. 1. Миниатюра: 1-е мытарство: ангель, рядомъ съ нимъ душа; направо дьяволъ; у ангела свитокъ, на которомъ надпись киноварью: „вѣра права“; у дьявола также свитокъ съ надписью „обоганіе“; вверху дьявола надпись чернилами: „с-и-и“. Декорація: сбоку колонны, раскрашенныя краснымъ и зеленымъ; вверху и внизу что-то въ родѣ облаковъ, въ срединѣ красного цвѣта, по сторонамъ зеленого. Эта декорація повторяется на всѣхъ остальныхъ миниатюрахъ, иногда съ перемѣной раскраски: вмѣсто зеленого красный цвѣтъ и на оборотъ. Краски довольно тусклы. Дьяволъ старый съ рогами.

л. 1 об. 1 доидохъ м.-го мытаства. еже естъ зависть. тѣже подобна вѣиша. іакоже і на пѣрвѣ мытарствѣ.

л. 2. 2-е матырство: дьяволъ съ лѣвой стороны, ангелъ и а съ правой. Надписи на свиткахъ: „зависть“ и „постъ“; надъ дьяволомъ нѣтъ; дьяволъ молодой.

л. 2 об. Еще оубо на на высотѣ идущий, достигоу .7.-го мытаства, нарицаешася ѿжа.

л. 3. Ангелъ и душа съ лѣвой стороны; надписи на свиткахъ: „азживое“ и „вздѣржаніе“; дьяволъ молодой въ оживленной съ разинутымъ ртомъ и выставленнымъ языкомъ; на поясъ нута повязка, на ногахъ башмаки; у первыхъ двухъ дьявола голыя ноги съ когтями.

л. 3 об. И достигоу .8.-го мытаства иже нарицаешася ѿрость.

л. 4. Ангелъ и душа на лѣво; надписи: „ѿростное“ и „кро-“; дьяволъ съ песьей головой и глазами на выкатъ.

л. 4 об. И достигше стаху оу .9.-го мытаства, еже нарицаешася гордость.

л. 5. Положеніе тоже: дьяволъ съ обыкновенными ногами; Иосифу зеленая одежда; рука у груди; съ важностью указываетъ свитокъ; надписи: „гѣдностное“ и „милосердіе“.

л. 5 об. И еще же намы идущий достигоу .10.-го мытаства, иже цаешася вѣдсловіе и срамословіе.

л. 6. Положеніе тоже; среди сцены оконце. Дьяволъ на коныхъ ногахъ съ крыльями. Надписи: „празднословіе“ и „вратословіе“.

л. 6 об. И достигоу .11.-го мытаства иже нарицаешася лихва и

л. 7. Ангелъ и душа справа; дьяволъ съ бараньей или козлой головой; надписи: „лихосиманіе“ и „нищелюбие“. Въ срединѣ нце.

л. 7 об. И достигоу .12.-го мытарства, иже нарицаешася оуныніе. чь тиесловіе.

л. 8. Ангелъ съ лѣвой стороны; у дьявола на поясъ повязка 3 клина; на верху надпись: ѿѿѿѿ. Надписи: „тищесловіе“ и повѣданіе“.

л. 8 об. И достигоу .13.-го мытаства, еже нарицаешася сребролюбіе.

л. 9 Ангелъ на право; дьяволъ съ бараньей большой головой, выставивъ надменно ногу впередъ; на свиткѣ: „пѣдзвѣстивное“. ангела: „трѣзвость“. Во вѣхъ остальныхъ картинкахъ надпись дьяволомъ: „ѿѿѿѿ“. Конецъ текста л. 10 об. внизу картины.

л. 10. З-е мытарство. Дьяволъ на лѣво, съ птичьей и крыльями; подписи: „сребролюбіе“ и „нищелюбіе“. На оконце.

л. 10 об. І достигоуѡ і мытаства, ѣже ѣ пѣствисноє.

л. 9 об. І достигоуѡ .лі. мытаства. ѣ нарицається злопомни

л. 11. Ангелъ на лѣво. Дьяволъ молодой безъ рогъ; на „памятолюбіе“ и „надеѣа къ вѣѣ“.

л. 11 об. І дойдоуѡ .ві. мытаства. ѣже нарицається чародѣйство

л. 12. Положеніе тоже; дьяволъ молодой съ рогами; на „чародѣйство“ и „слезы“.

л. 12 об. І достигоуѡ .гї. мытаства. ѣ нарицається чревоуѡ

л. 13. Ангелъ и душа справа; дьяволъ съ толстой и съ двумя парами ушей, хвостъ между ногами и закруч правой ноги; надписи: „чревоуѡдѣненіе“ и „вѣдѣжаніе“.

л. 13 об. І дойдоуѡ .дї. мытаства ѣже нарицається кѣмисо и всѣкѣа ѣреси.

л. 14. Ангелъ и душа съ лѣвой стороны; среди сцѣи ц . Дьяволъ молодой съ рогами; надписи: „долослѣженіе“ и „леганіе“.

л. 14 об. І достигоуѡ .єї. мытаства ѣже нарицається прелюво

л. 15. Ангелъ и душа съ правой стороны; въ срединѣ це. Дьяволъ старый съ длиннымъ носомъ, бородой и ще надписи: „прелювоуѡдѣнаніе“ и „оуѡміленіе“.

л. 15 об. І дойдѣи же на тамо. дойдоуѡ .єї. мытаства. ѣже нарицається оуѡвѣйство. и вѣеніа, и всѣкѣа раны.

л. 16. Ангелъ и душа на право; дьяволъ въ башмаки крыльями, пѣсей рожей, высунувъ языкъ; надписи: „оуѡвѣйство“ „милостына“.

л. 16 об. І достигоуѡ .зї. мытарства. ѣже нарицається таѣ

л. 17. Миниатюра таже, что на л. 3-мъ; надписи: „послѣшаніе“.

л. 17 об. І дойдоуѡ .нї. мытаства блуѣнаго.

л. 18. Верхъ миниатюры оторванъ; дьяволъ съ одеждою поясъ въ видѣ клинѣвъ и въ зеленыхъ сапогахъ; отъ него осталось: „...дѣланіе“.

*) Листы 9 и 10 перебиты.

л. 18 об. Начало 19 мытарства оторвано.
л. 19. Ангель и душа съ правой стороны. Миниатюра таже, и на л. 7; разница: нѣтъ оконца; у дьявола острый носъ и пощипсы подбородокъ.

л. 19 об. чистый.

л. 20. Вверху стерта какая-то записка. Помини гди дша ѿсѣп-
бю)шнхъ раба свои и рабыни. прѣже почившихъ вѣка сего ѿ адама
сего дни. — Киноварь. — Ёже вѣією твоею рбкою созданнаго ѿ
перваго члва. прадѣхъ ншего адама.

л. 21. Помини гди дши стѣншии вселенски патріархъ. Гермона,
ова... со-ѿрѣніа. ісаіа.

л. 21 об. Патріархи московскіи и всеѣ рѣси. нова патріарха. Гер-
ма патріарха. Филарета патріарха. Іоасафа патріарха. Иосифа патріарха.
икона нѣтъ; Іоакимъ патріархъ приписанъ позднѣе. Этимъ опре-
дѣляется время написанія синодика и самой рукописи: по смерти
фа († 1652), но при жизни Никона патріарха.

л. 22. Помини гди дша. блговѣрныхъ црѣи московскихъ и всеѣ рѣси.
и великаго кнзя іоанна. во иноцехъ іѡны. црѣча кнзя іѡанна (т. е.
нѣ IV и убитый его сынъ). Позднѣе приписаны: црѣа и вели-
кнзя александра. црѣа и великаго кнзя феодора. црѣча кнзя иліи ѿѣѡ-
нча (л. 22 об.).

л. 23. Помини гди дша. блговѣрныхъ црѣи и црѣви. Начинается
Анастаси (жены Іоанна IV). Кончается: блговѣрныхъ црѣи ѿдо-
црѣвны кнжны дшны († 1659).

л. 24. Помини гди дши. Превѣщенныхъ митрополитовъ... (всѣхъ
внхъ и всѣхъ христіанъ).

Т. о. Синодикъ написанъ между 1659 г. (смерть кн. Анны)
1667 г. (кончина Никона).

Описана рукопись въ „Отчетѣ Тверскаго Музея“ за 1882 г.
11).

78 (3069). Небо новое съ новыми звѣздами, сотворен-
Преблагословенная дѣва марія съ чудами своими. За ста-
емъ... *Іоанникія Галагтескаго*, рокъ хлѣа (1665).

Рукопись въ 4° на 10+171 листахъ второй половины XVIII
. Виньетка и гербъ Могилъ и подпись сохранены. Съ печат-
*).

*) Сопиковъ „Опытъ“ I, № 698.

Рукопись въ кожаномъ переплетѣ.

79 (3051) **Номоканъ**—выписки.

Рукопись въ 8^о на 94 листахъ новаго *поморскаго* уставнаго письма.

л. 1. Номоканонъ сирѣчь законоправилникъ.—Пріемляи мышленія челоуѣческая должны естъ въ писаніи наказан быти—Общія разсужденія.

л. 11. О грѣхахъ разныхъ (убійство, блудъ).

л. 17 об. Наказанія по разсужденію правилномъ о епитиміи о присвоеніи ко виѣшней церкви.

л. 26. Епитимейникъ поморскій.

л. 35. Разсужденіе прежнихъ стариковъ (объ оскверненіи колодца, сосудовъ, дома).

л. 36 об. Разсужденіе Михайла Григорьича (объ оскверненіи дома роженицею).

л. 37 об. О новоженствѣ и староженьствѣ и о присвоеніи свадѣбнымъ дѣламъ *).

л. 42 об. ...Правилнои выписанъ отъ правилъ святыхъ отецъ—Выписки объ отверженіи, предательствѣ, волхованіи, обрядѣхъ и т. д., изъ „Кормчей старописьменной“, требника, епитимейника „старописьменнаго“, посланія Фотія, книги „Сынъ Церковный“, „Катихисисъ малой“, изъ посланій Іосифа Волоцкаго.

л. 92—93. позднѣйшіи выписки изъ кормчихъ.

Въ общемъ это не номоканонъ, а епитимейникъ поморскій (онъ и идетъ съ 26 л.) съ добавленіями.

Рукопись въ переплетѣ; см. Отчетъ Твер. Музея за 1884 (№ 293), гдѣ приведено нѣсколько выписокъ изъ рукописи.

80 (3105). Краткое хрістіанское **нравоученіе**.

Рукопись въ 4^о на 8 листахъ новаго письма.

л. 1. Помни всякій хрістіанинъ, что Богъ есть и что Онъ не только дела твои, но самыя мысли намеренія смотритъ **).

л. 2. Таже возглаголемъ с поклономъ до земли: поклони тебѣ, Пресвятая Троица.—Молитвы Троицѣ, Богородицѣ, Кресту.

*) Все опредѣляется по отношенію къ „виѣшнямъ“.

**) Сравни. Сопиковъ „Опытъ“ III, № 6894 (М. 1783).

л. 3 об. Молитва Михаилу Архангелу.—Господи Боже великий
рю безначальный, пошли Господи архангела своего Михаила на
мощь рабу своему (имя рекъ).

л. 4. Тропарь и кондакъ Антонію Римлянину.

л. 5. Канонъ Богородицѣ—три послѣднія пѣсни.

л. 6 об. Молитва Николаю Чудотворцу.

л. 8. Молитва благодарственная Господу.

81 (3023). **Обиходъ** Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря.

Рукопись въ 8° на 382 листахъ, писана мелкимъ полууста-
мъ, переходящимъ въ скоропись, между 1628—1631 годами,
и игуменъ Серапіонъ. Киноварь употреблена только при писа-
нъ листовъ, 1—125 и 179—199. Листы, 1—55, 179—199 пи-
саны одной рукой, л. 56—178—другой; съ л. 119 до конца—3-ей.

л. 1. Шѣхѣ црѣкѣнои кирилова монастыря на семени днѣ.—Мѣ-
тиа въ а. прѣвнаго бѣа нѣго симѣна стѣпника вечера звонима трѣ-
въ въ бошого. Распредѣленіе звона на весь годъ по числамъ,
рѣжбы (облаченія, тропари), пищи. См. Син. библ. № 401, л. 181.

л. 64. Обиходъ на чetyредесятицу (для заглавія оставлено
сто) по недѣлямъ и днямъ; обиходъ на пасху (л. 93) и послѣ
а; на Петровъ постъ (108). Ср. Син. библ. № 388, л. 259—336.

л. 114. Шѣ црѣковнѣ чинѣ і ш обиходѣ.—Подобае вѣдати о раз-
вѣщен чинѣ црѣковнѣ. Когда пѣсни моисеи въ глѣ, тогда по каѣсмѣ.
въ не глѣмъ...

л. 115. До половины оборванъ.

л. 118. ш молебнѣ. Молебны пою во весь гд на илѣ і молебны.
Син. библ. № 401, л. 276 (по Горск.).

— об. Ш пастѣи во весь гд.

— Ш вѣгослови днѣ моѣ гѣ.

л. 120. Ш праздницѣ в велики постѣ.

л. 121. Писано ѡ устава ш днѣ сѣмниці, какъ поѣца шгаи с минеєю.

л. 125 об.—127—чистые.

л. 128. Книги шѣхѣдныѣ кирилова мнѣрѣ. лѣ хѣра (7101—1593)
та въ аа.—Кирилова мнѣрѣ иглѣмѣ макъ да старецъ леонѣ, да келаръ
ѣ елѣѣсерѣи, да каначен старѣ ѡна вѣрковѣ і вѣ стѣи соборныѣ при-
ѣрили на соворѣ по чѣмъ крѣпѣиѣ во вѣ сѣлѣ мнѣрѣскіѣ вѣчины да-
староста і крѣпѣиѣиѣ пошлѣи.

л. 130. Кйга келаская расхѣднаа помѣкѣ. и по службамъ даю записѣ. — Памѣа коли поѣде игуменѣ и стацы к москвѣ о рѣтвѣ хвѣ, ѣмѣ рыбы поминдѣи .и. ѡсѣтрѣ с есѣтрѣ или два. См. „Опис. сборн. Имп. Публ. библ.“ стр. 36.

л. 137 об. Уста прѣдникѣ, на которые прѣдники дворовы люди не дѣлати. — А по празникѣ по влчнѣ не дѣлаю дѣти двѣцовыѣ. На стѣи или ставѣаца в срѣи на дѣло.

л. 145. Подоваѣ вѣдати и кирилѣ мѣтрѣ что живѣ и гѣ на прѣдники влчнѣ, и на вѣны, и на великѣ стѣхъ и по славословіа на прѣдникѣасти. — На памѣа симѣдна стѣпника кѣмъ вѣшон по кнѣсѣ семѣне ивановичѣ по вѣскѣ колачи, рыба съ прибавкою по чашѣ квасѣ мѣваного. Рѣписъ по календарю; въ концѣ: и всѣ кормѣ и годѣ заѣпокойнѣи црѣскѣи и рѣадовѣ по кѣмовой книгѣ по келаской рѣсѣ (185), кѣмѣ по рѣ (120) гѣ (л. 167); — за тѣмъ перечень царскихъ кормѣвѣ.

л. 168. В лѣто хѣцѣ рѣ. прѣбныи ѣиъ кири прѣидѣ на мѣсто ѡбитѣ егѣ. прѣвы .л. (30) лѣ прѣставѣи ко гѣдѣ в лѣ хѣцѣлѣ, иѣюна въ 3 вѣа чѣа дѣи. — Затѣмъ перечень игуменѣвѣ; послѣднѣи 40-й: Ѧилиппѣа прѣставѣи въ иѣмѣны в рѣстовѣ во рѣлѣ (7133—1625) рѣ мѣа въ 3. (л. 170 об.).

л. 170 об. рѣлѣ (7130—1622) гѣварѣа въ 31. прѣѣжа въ кирилѣ мѣтрѣ молитисѣа прѣдсѣѣнныи архѣиѣпѣа корнѣилѣи вологѣцкой и великопѣрѣмской. — Описанѣе посѣщенѣа; вѣстрѣча.

л. 171 об. рѣдѣ (1626) в великѣи постѣ прѣѣжа въ кирилѣ мѣтрѣ помолитисѣа гѣдѣвъ вѣтарѣи кнѣзѣ фѣдѣ ивановичѣ мѣстиславской. — Вѣстрѣча егѣ; игуменѣ не названѣ. А во рѣлѣ (1624) рѣ прѣѣжа помолитисѣа вѣтарѣи кнѣзѣ иѣа васнѣвѣи Голицѣи. Вѣстрѣча „по томѣ“.

л. 172. Ѧ црѣскѣа прѣхѣдѣ. На сѣгѣевѣа памѣа после вѣсѣнѣи архѣиѣмѣи и сѣѣнѣицы в рѣзѣа и вѣа вратѣа пойдѣа гѣдѣа вѣстрѣча. — Церѣмонѣацѣа вѣстрѣчи; цѣликомѣа напеч. въ Опис. Син. библ. III, стр. 379.

л. 173. Ѧ цѣрковнѣа пѣнѣи. — В прѣдныѣ дѣи кѣда иѣсть памѣаи великаго стѣго ѣа заѣтрѣнѣи до ѣвѣнѣи .л. часы. — Сѣетѣа свободныхъ часовѣа.

л. 173 об. ѣа житѣи рѣкѣше Ѧа поѣнѣнѣи и разрѣшѣнѣи всего лѣта. — Подоваѣ вѣдати. ѣако ѣще лѣчѣиѣа рѣтѣа хѣва прѣдникѣа и стѣи вѣрѣаѣнѣи в срѣи или в пѣа разрѣшаѣ на сѣи и ѣаица.

л. 177 об. — 178 — чистыѣ.

л. 179. Уставѣа како пѣти в прѣдники гѣдѣскиа. и нарѣчитѣаи

л. —Подобаѣ вѣдати тако егда прилѣчитсѣ быти всенощнѣ, тогда поютъ керю малю на послѣднемъ чѣсѣ дни.

л. 191. Мѣца сентября прѣбнаго мѣца нѣго симеѡна стѡпника. зво-мъ бѣ бѡшѣ, на ѡрени величання не поемъ. Ср. выше л. 1 и сл. весь годъ по мѣсяцамъ и числамъ распреѡленіе; о пищѣ и еждѣ не упоминается.

л. 274—чистый.

л. 275. Нѣла починается, ѡ мытарѣи и фарисеѣи. ѡмы скоромно всю о.—Обиходъ на четьредесятницу ср. выше л. 64.

л. 342 об. Въ нѣлю пѣсхи... см. л. 93.

л. 374. Праздники господскіе и богородичныя.—Обиходъ.

л. 374 об. Потрѣбно ѣ вѣдати ѡ ѡсобныѣ обѣтелѣ, іѡже не бываѣ бѣна всенощнаго по неѡможномъ.

л. 376. Ѡ ѡрыганіи. Ѡ ѡрыганіи. Ѡ в рѣ ничѣ неѡидѣ ни чѣ ѣсть.

л. 377. Подобаѣ вѣдати како гѣти стихѣи. прѣ апѣмъ. ѣже не прѣати рѣчи.

л. 379 об. Подобаѣ вѣдати како поѣтсѣа блѣна въ .н.цѣ.

л. 380. Ѡще поидѣ оу ѣрѣа крѣ ѡз носа. і ѣмѣ тогѣ дни бѣтвенныѣ жбы не лѣргисати... и т. д.

Переплетъ современный: доски и кожа. Почти подобный же обиходъ“ находится въ числѣ рук. бывшихъ въ Новгородской ф. библи. (нынѣ въ Александрo-Невск. Лавр. академіи) подъ № 16. (Опис. сборн. Соф. библи., Ф. Смирнова, стр. 97); только аты, не имѣющія прямого отношенія къ обиходу монастырской зни, иныя.

82 (3002). Обиходъ церковный нотный.

Рукопись въ 8° (въ видѣ альбома) на 215 л., писана скоро-сю первой половины XVIII в. На каждой страницѣ по 5 нот-хъ строкъ; ноты линейныя. Начала рукописи нѣтъ.

Собраніе пѣснопѣній литургіи; задостойники (Кіевскіе л. 54) на господскіе праздники, „славники“. Л. 202 об.—Концерты ѣ голосовъ (авторъ иподіаконъ семенъ ільинъ)*),

*) Взятое въ скобки писано позднѣе.

Рукопись въ современномъ переплетѣ; см. А. Б. Жизневскій „Описаніе Тв. Муз.“ № 643.

83 (3004). Обиходъ церковный нотный.

Рукопись въ большую 8^о (въ видѣ альбома) на 50 л., полууставъ XVIII в. (половины). Ноты линейныя. Рукопись безъ начала и конца. Начинается съ 2-го гласа (1 л. об.) и оканчивается 8-мъ гл. и началомъ стихиръ евангельскихъ (л. 49).

Рукопись безъ переплета.

84 (3010). Обиходъ церковный нотный на цоліелейныхъ нотахъ.

Рукопись въ листъ на 200 л., писанныхъ полууставной одной рукой XVIII в. (начала), исключая л. 12 и 147 об., писанныхъ другой рукой, тоже XVIII в., но позднѣйшей. Заглавія киноварныя; л. 181 внизу оборванъ; л. 195—200 вверху уничтожены. На л. 175 и 176 внизу подпись XVIII в.: „сія книга, глаголемая обихотъ села Спасскаго Бряно (?—неразобрано) дѣяча Давида Парѣнова“. На л. 196: „Сія книга Никицкаго дѣяча Алексѣя Андреева Побрѣина?—неразобрано). На л. 176, 40 об., 23 об.—позднѣйшія записи. Многихъ листовъ внутри недостаетъ.

л. 8. Начало литургіи I. Златоустаго (столпового пѣнія).

л. 12. Иже херувимы; письмо болѣе новое.

л. 13. Начало постнаго обихода.

л. 24. Начало октоиха (кончается 4-мъ гласомъ).

л. 29. Святцы годовыя съ Марта *).

л. 39 об. Полууставіе изъ осмогласника.

л. 41. Начало Прологія.

л. 130. Стихирарь (Стихиры Миней праздничной).

л. 147 об. Иже херувимы—той же руки, что и л. 12—начало.

Переплетъ кожаный; доски склеены изъ листовъ старыхъ нотныхъ рукописей XVI и XVII в.; см. Отчетъ Тв. Муз. 1885 г. № 223.

*) Мартовскій годъ употреблялся до 1492 г. Подъ 5 октября показаны: Петръ, Алексѣй и Іона, москов. чудотв.; Филиппа пѣтъ; подъ 17 марта—Мазарій Казанскій († 1483).

85 (3016). **Обиходъ** церковный нотный.

Рукопись въ 8° на 228 л., пис. полууставомъ конца XVII в. 144 многолѣтіе царю и патріарху; об.—царамъ нашимъ іма рекъ; 147 об.—благослови царей нашихъ... іоанна Алексѣевича и Петра Алексича). Заглавіе отдѣльных главъ и заглавныя буквы киноваря. Начала нѣтъ: утрачено 8 листовъ (1-я тетрадь); л. 1 и 2 половины исчезли; конца рукописи нѣтъ. Ноты крюковыя съ товарными помѣтами; есть мѣста, гдѣ ноты остались не выставленными (л. 19 об.—20). На л. 38 об.—39 интересная записка троецкихъ временъ: „Указы были: 1) о начати со шветомъ войны; благодарны молебень съ коленопреклоненіемъ о дарованой надѣскимъ олотомъ 6 кораблей линейныхъ; 3) чтобы церковно-службскихъ дѣтей не (де)ржати, не скрывать“.

л. 1. Всенощное бдѣніе (безъ начала).

л. 108. Литургія І. Злат.

л. 144. Чаша заздравная тропарь гласъ 3-й.

л. 148. Послѣдованіе панихиды, чинъ погребенія иноковъ, янъ, духовныхъ.

л. 161 об. Начало постнаго обихода.

л. 199 об. Послѣдованіе службы св. Пасхи.

л. 222. На освященіе воды (въ Богоявленіе). Конца нѣтъ.

Рукопись въ доскахъ; переплетъ современный рукописи; см. етъ Тв. Муз. 1885 г., № 220.

86 (3024). **Обиходъ** церковный и ирмологій нотные.

Рукопись въ 8° на 387 листахъ, пис. полууставомъ первой половины XVII в. Заглавія и заглавныя буквы—киноварью; часть лавій изящной киноварной вязью; въ одномъ случаѣ (л. 248) нилами; часто (въ 1-й части) оставлено только мѣсто для завія, а оно не написано (л. 12 об., 30, 42). На л. 1 вверху красная заставка изъ травъ чернилами, на л. 162 заставка во листъ изъ травъ же, раскрашенная зеленымъ и краснымъ; Срединѣ заглавіе. Ноты крюковыя съ киноварными помѣтами, пропуски листовъ, напр. между 204 и 205.

Рукопись въ современномъ переплетѣ; см. А. К. Жизневскій „Описаніе Тв. Муз.“ № 643.

83 (3004). Обиходъ церковный нотный.

Рукопись въ большую 8° (въ видѣ альбома) на 50 л. полууставъ XVIII в. (половины). Ноты линейныя. Рукопись безъ начала и конца. Начинается съ 2-го гласа (1 л. об.) и оканчивается 8-мъ гл. и началомъ стихиръ евангельскихъ (л. 49).

Рукопись безъ переплета.

84 (3010). Обиходъ церковный нотный на полуделійныхъ нотахъ.

Рукопись въ листъ на 200 л., писанныхъ полууставной одной рукой XVIII в. (начала), исключая л. 12 и 147 об., писанныхъ другой рукой, тоже XVIII в., но позднѣйшей. Заглавія киноварныя; л. 181 внизу оборванъ; л. 195—200 вверху уничтожены. На л. 175 и 176 внизу подпись XVIII в.: „сія книга, глаголемая обихотъ села Спасскаго Бряно (?—неразобрано) дьячка Давида Пареенова“. На л. 196: „Сія книга Никицкаго дьячка Алексѣя Андреева Побрѣ(ина?—неразобрано). На л. 176, 40 об., 23 об.—позднѣйшія записи. Многихъ листовъ внутри недостаетъ.

л. 8. Начало литургіи І. Златоустаго (столпового пѣнія).

л. 12. Иже херувимы; письмо болѣе новое.

л. 13. Начало постнаго обихода.

л. 24. Начало октоиха (кончается 4-мъ гласомъ).

л. 29. Святцы годовыя съ Марта *).

л. 39 об. Полууставіе изъ осмогласника.

л. 41. Начало Ирмологія.

л. 130. Стихирарь (Стихиры Миней праздничной).

л. 147 об. Иже херувимы—той же руки, что и л. 12—начало.

Переплетъ кожаный; доски склеены изъ листовъ старыхъ нотныхъ рукописей XVI и XVII в.; см. Отчетъ Тв. Муз. 1885 г. № 223.

*) Мартовскій годъ употреблялся до 1492 г. Подъ 5 октября показаны: Петръ, Алексѣй и Іона, москов. чудотв.; Филиппа нѣтъ; подъ 17 марта—Макарій Калязинскій († 1483).

85 (3016). **Обиходъ церковный нотный.**

Рукопись въ 8° на 228 л., пис. полууставомъ конца XVII в. 144 многолѣтіе царю и патріарху; об.—царьмъ нашимъ ѿмъ рекъ; 147 об.—благослови царей нашихъ... іоанна алексіевича и петра алексіевича). Заглавіе отдѣльных главъ и заглавныя буквы киноваря. Начала нѣтъ: утрачено 8 листовъ (1-я тетрадь); л. 1 и 2 половины исчезли; конца рукописи нѣтъ. Ноты крюковыя съ киноварными помѣтами; есть мѣста, гдѣ ноты остались не выставленными (л. 19 об.—20). На л. 38 об.—39 интересная записка троецкихъ временъ: „Указы были: 1) о начати со шветомъ войны; благодарны молебень съ коленопреклоненіемъ о дарованой надъ рескимъ олотомъ 6 кораблей линейныхъ; 3) чтобы церковно-служилскихъ дѣтей не (де)ржати, не скрывать“.

л. 1. Всенощное бдѣніе (безъ начала).

л. 108. Литургія І. Злат.

л. 144. Чѣна задравнаѣ тропарь гласъ 3-й.

л. 148. Послѣдованіе панихиды, чинъ погребенія иноковъ, рянь, духовныхъ.

л. 161 об. Начало постнаго обихода.

л. 199 об. Послѣдованіе службы св. Пасхи.

л. 222. На освященіе воды (въ Богоявленіе). Конца нѣтъ.

Рукопись въ доскахъ; переплетъ современный рукописи; см. отчетъ Тв. Муз. 1885 г., № 220.

86 (3024). **Обиходъ церковный и ирмологій нотные.**

Рукопись въ 8° на 387 листахъ, пис. полууставомъ первой половины XVII в. Заглавія и заглавныя буквы—киноварью; часть главій изящной киноварной вязью; въ одномъ случаѣ (л. 248) ршлами; часто (въ 1-й части) оставлено только мѣсто для заглавія, а оно не написано (л. 12 об., 30, 42). На л. 1 вверху исписанная заставка изъ травъ чернилами, на л. 162 заставка во сѣ листь изъ травъ же, раскрашенная зеленымъ и краснымъ; срединѣ заглавіе. Ноты крюковыя съ киноварными помѣтами. Нѣтъ пропуска листовъ, напр. между 204 и 205.

- л. 1. Служба на Рождество Богородицы
 л. 12 об. Служба на Воздвиженіе честнаго Креста.
 л. 30. " Введеніе Богородицы.
 л. 42. " навечеріе Рождества Христова
 л. 49 об. " Рождество Христово
 л. 60 об. " навечеріе Богоявленія
 л. 67. " Богоявленіе Господне
 л. 77. " Срѣтеніе Господне
 л. 88 об. " Благовѣщеніе
 л. 102. " субботу Ваий
 л. 115 об. " Вознесеніе Господне
 л. 127. " Пятидесятницу
 л. 137. " Преображеніе Господне
 л. 148 об. " Успеніе Богородицы
 л. 162. Ирмологій на всѣ 8 гласовъ. См. № 3017, л. 1—123.
 л. 375 об. Отдѣльные ирмосы: на 22 Декабря, 23, 24, на
 3 Генваря, 4, 5. Конецъ былъ утерянъ, но затѣмъ дописанъ
 позднѣе (л. 387).

См. Сборникъ службъ, № 3018.

Рукопись въ современномъ переплетѣ.

87 (3034). Октоихъ.

Рукопись въ 4^о на 240 листахъ полууставомъ XV—XVI в.;
 руки двѣ: л. 7—58 и 59—240; первая рука крупнѣе, въ общемъ
 же письмо мелкое, красивое, очень плотное. Заглавія и заглавныя
 буквы киноварью; большія заглавія красивой вязью; л. 1—2 пи-
 саны поздней рукой XVII в. Внутри рукописи многіе листы уще-
 ряны и порваны; многіе перебиты. Начала и конца нѣтъ.

1) оу—имѣетъ и ту и другую форму, но лигатура пишется
 въ видѣ ѿ; оу носитъ иногда знакъ ѿ: оутрѣ (21 л.), ароутимъ (33 об.),
 слоужители (36 л.).

2) с—имѣетъ двѣ формы: обычную и широкую с̄ = ꙗ; это
 послѣднее употребляется послѣ гласныхъ и въ началѣ словъ
 большею частію имѣетъ въ этомъ случаѣ на верху значекъ ꙗ или
 воплощаема, исподствѣющеѣ (л. 21). Надъ простымъ с̄ иногда еста
 (супружіе?): мѣрѣ (37 об.), сѣщѣ (ibid.).

3) ы—имѣетъ форму позднюю (ы); часто на немъ постав-
 ливаются вверху двѣ точки или черточки: рабы (30 об.) псѣмъ

н (31 л.), възхѣти, призывающій (31 об.), строупы, пѣзвы (33),
жскыа (34).

4) ѣ — имѣетъ основную часть высоко поднятую; въ значе-
номъ большинствѣ случаевъ носить значки въ видѣ двухъ
очекъ: грѣхомъ (35), прадѣдомъ (34), стѣзѣ (32), видѣ (32),
(31); выносимое вверхъ въ кон. строкѣ — + (38 об.).

5) ѿ — иногда носить на себѣ подобныя же черточки: зрѣ (30),
(31), тѣ (32), моѣ (32), прѣстоѣици (33 об.), прихѣлѣ (31 об.),
вѣлѣ (34).

6) ю — иногда имѣетъ на себѣ придыханіе; послѣ гласной —
почтительно: быкшюю (36), животноюю (ibid.), ѿмраченноюю (ibid.),
ницію (ibid.), избавителевѣюю (36 об.).

7) ѿ — имѣетъ на себѣ значекъ иногда и только послѣ глас-
помышлѣа (38), стѣднѣа (ibid.).

8) ѿ — имѣетъ на себѣ точку, употребляясь вм. ѿ: показаннѣа
ѿкааннѣа (37), проповѣданнѣа (38), ѿакѣва (38 об.).

и — употребляется смѣшанно съ і, безъ особыхъ правилъ; на-
ставляется придыханіе преимущ. послѣ гласной: вашѣими (39),
вѣннѣи (ibid.), райнѣа (ibid.), форму имѣетъ старую — съ гори-
льной чертой.

9) и — форма древняя, но уже приближается къ и.

10) ж — пишется уже въ позднѣйшій формѣ въ три приѣма, съ
й правой верхней ножкой и лѣвой толстой.

11) з — сохраняетъ древнюю форму, но уже закругляетъ ниж-
трихъ.

12) т — въ три одинаковыхъ столбика; въ концѣ строки под-
ается вверхъ, — позднѣйшая форма.

13) х — поднимается надъ строкой и закругляется преимущ.
недостаткѣ мѣста (въ концѣ строки): сѣгрѣшихъ (34); иногда
имѣетъ на себѣ двѣ черточки или придыханіе съ удареніемъ
мущ. послѣднее внутри словъ) прѣво (34), вѣплощѣйнаго (38 об.),
нѣю (39), кѣ (30), сѣ (16, 33). Тоже иногда и ѣ: свѣдѣ (11),
(16).

14) ѿ — всегда имѣетъ на себѣ придыханіе. Очное ѿ встрѣ-
я, даже въ дифтонгѣ: ѿченица (32 об.).

15) Паерокъ имѣетъ видъ придыханія, поставленнаго на со-
ой: въздвѣгнн (29 об.), разроушнѣа (30), прѣхвалнн (33),
х (37 об.).

л. 144. ѿ чѣ вѣр сѣры крѣтны гла .ѣ.

л. 153 об. ѿ пѣ вѣр сѣры мѣнѣко гла .ѣ. Въ началѣ
ты потеряны и перепутаны.

л. 158 об. ѿ соу канѣ мѣнѣко. и сѣлѣмъ. и прѣвны.
.ѣ.

л. 162 об. ѿ сѣ на ги козвѣхъ сѣры вѣкрѣсны. гла .ѣ.

л. 173 об. ѿ чѣ вѣр сѣры крѣтны гла .ѣ.

л. 178. ѿ пѣ вѣр. сѣры сѣмъ мѣнѣко и прѣвны гла .ѣ.

л. 178 об. остался не занятымъ; затѣмъ пропустѣ.

л. 179. ...мѣ прикѣгнѣ покинныи ѣзѣ токмо к товоу
поутрѣкѣномуу дѣлѣмъ вѣрѣ на ма великоу мѣтѣ.

л. 182 об. ѿ пѣ вѣр. сѣры покарѣнны гла .ѣ.

л. 193. ѿ сѣ вѣр. сѣры апѣлѣмъ гла .ѣ. (киноварью же:
к товоу).

л. 199 об. ѿ сѣ вѣр на ги вѣзвѣ сѣры крѣтны гла .ѣ.

л. 206 об. ѿ пѣ вѣр сѣры покарѣнны гла .ѣ.

л. 211 об. ѿ вѣ вѣ сѣры крѣтны гла .ѣ.

л. 217. ѿ сѣ вѣр. сѣры сѣмъ апѣлѣмъ гла .ѣ.

л. 222. ѿ чѣ вѣр сѣры крѣтны гла .ѣ.

л. 229. ѿ пѣ вѣр сѣры сѣмъ мѣнѣкомъ гла .ѣ.

л. 233. Окѣлѣнны вѣкрѣсны и сѣры вѣтѣ .ѣ.

Рукопись въ кожѣ и бумажномъ переплетѣ.

88 (3028). Октоихъ нотный крюковой.

Рукопись въ 4° на 127 листахъ полууставнаго письма XVIII в.
вставками, писанными позднѣе. Текстъ истиннорѣчный, новый;
съ киноварными помѣтами. Лицевая сторона л. 1-го печат-
(виньетка); въ срединѣ рамки киноварныя помѣты-гаммы.
№ 3017, л. 130.

Рукопись въ современномъ кожаномъ переплетѣ; см. Отчетъ Твер. Муз. 1886 г., № 266.

89 (3133). **Описаніе** порядъка, держаннаго при погребеніи... Петра Великаго... и Наталіи Петровны.

Рукопись въ 4° на 54 листахъ, полууставомъ прошлаго вѣка. л. 1 об. замѣтка: „печатано в санктъ питербурхе при сематъ лѣта господня 1725 году“ *).

Рукопись въ кожаномъ переплетѣ.

90 (3064). **Отрывки** (отдѣльн. листы).

I. Нектаріа архіеппа константина гра. повесть коіеи ради кини. пр-воу соуботоу стго поста празноу стго великомыка о-сера. и ѿ пост-и ѿ матины. блжн ѿ.

Нач. Иако многыи и безумныи твои блгости ги. право к дн-намъ съ дѣдомъ пѣснь изречи глгоше.

Конца нѣтъ; по началу слово иное, нежели въ „Златоустахъ“ (см. № 3100, л. 55); наше слово по списку XIV в. см. въ рукописи Троицкой лавры № 9, л. 9.

Отдѣльный листъ изъ рукописи въ 4°, уставомъ XV в. Палеографич. особенности и языкъ тѣже, что въ № 3062 ниже; новато только—встрѣтившееся разъ є въ срединѣ строки. Заглавіе кивоварью.

II. Сказаніе о Борисѣ и Глѣбѣ, мниха Іакова. Ни началу ни конца нѣтъ.

...же смирен милостия и милосерды сии блжнныи борис моля глѣбъ брата моего понудаты... и сего прободоша копиемъ и тако ископчи раны и цѣтра... (конецъ).

См. Чтенія Общ. Истор. и Древн. 1870 г. кн. I, л. 2 об. (изд. О. М. Бодянского).

Въ листъ два листа, скорописью XVII в.; къ тексту Сильвестровскаго сборника есть варианты. (См. Срезневскій „Сказанія о св. Борисѣ и Глѣбѣ“. Спб. 1860 г.).

III. Изъ Тріоди постной листъ:

...оувѣдаеть. тако сеньми мои гріадеть. и раздорушається вса члвч-пакниж гласаши троубѣ... В соуботу масопустною нечерѣ ѿбычнѣ кѣ-

*) Сопниковъ „Опытъ“ IV, № 7702.

на господи возвахъ, стихиры воскресныя .Г. и восточныя .Г. ...и тебе
аго нравомъ лоукавымъ прогневашимъ... (конецъ).

Отрывокъ въ листъ, пис. крупнымъ полууставомъ XVI—XVII в.
киноварью въ заглавіяхъ.

IV. Изъ житія *Николы Качанова*: ...идѣже въ гостыи божіи... и
мѣ же повѣдаше ѿмоу ѿ исаѣ... и положи оупоканіе на (вѣ)женнаго
(конецъ).

Одинъ листъ въ 4^о начала XVII в., полууставъ. Ср. Ундол.
344, л. 1.

V. (№ 3065). Отрывокъ изъ *поученія*: Богатыи же по
ремоу ѿбразѣ такоаа гла и творать. и не насыщаеми
мѣсиа и бездѣни... Ищеша гдѣ собрати пашѣ ской
мѣсиа оутверженна пріятеліа... оучинимъ непричастное.

Одинъ листъ въ 4^о, тѣснымъ полууставомъ съ кинноварными
квѣтами; письмо XVI в.

1) ѿ—выдержано.

2) оу и ѿ—безразлично.

3) з—поздней формы.

4) з—или съ округлымъ верхомъ выше строки, или обыч-
е строчное.

5) встрѣчается ѿ.

6) Подстрочныя знаки: а) тяжелое удареніе (рѣдко), б) острое
иже), в) звательцо—, д) —какъ замѣна и (надъ строкой).

Правописаніе русское.

91 (3048). **Отрывокъ** изъ полемич. сочиненія противъ
голиковъ.

Рукопись въ листъ на 7 листахъ, конца прошлаго вѣка; безъ
чала и конца.

Нач. Каѳоликъ по гречески, по римску католикъ, похитилъ
яко бы своимъ собственнымъ хвалится и защищается, которое
и ему отнюдь не приличествуетъ.

л. 1 об. Доводъ первый, въ которомъ купно разность первая
мскія папскія церкви отъ нашей православной греческой пред-
ставляется и ясно показывается, что наша церковь есть каѳоличе-
ская, а не римская.

л. 2 об. Второй резонъ вмѣстѣ со второю разностію объясняется.

л. 3 об. Третій резонъ; тутъ же и разность третія показуется.—По вѣкамъ прослѣжена неизмѣнность православной церкви на основаніи писаній св. Отцовъ съ I—X в.

л. 7 об. Шестая разность—о опрѣсновахъ.

92 (4455). **Палея** толковая.

Рукопись въ листъ на 231 л., скоропись Петровскаго времени; заглавія киноварныя. Л. 1—4 сильно повреждены; л. 226—231—также. Въ началѣ утрачено 23 листа (по счету рукописи). Конца недостаетъ.

Текстъ Палеи по своему составу въ общемъ совпадаетъ съ спискомъ 1494 г. (Рум. Муз. № 453), и 1517 г. (Унд. № 719), во короче того и другаго.

Сокращеніе достигалось путемъ механическаго пропуска, прѣдка передѣлки текста. Заглавія въ большинствѣ случаевъ отличныя и не совпадаютъ по мѣсту съ указанными списками.

л. 1. ...Носими вѣтромъ, или убо какъ въздутъ к высотѣ и не покрываютъ тоя красоты. Но смотри, якоже повелѣ всемошныи Господь и свѣще горѣти... (Унд. № 719, л. 28).

л. 1 об. О сатонѣ.—Въ сій день единъ от ангелъ, нарицаемый сатонаилъ, иже убо бѣ старѣйшина десятому чину... (тамъ же).

л. 2. О архангеле Михаиле. — Архистратигъ Михаилъ сый начальникъ і воевода силы Господня, інаго чину старѣйшина. (тамъ же, л. 29).

л. 3 об. О пятомъ дни.—Въ ѿ. день рече Богъ: да изведутъ воды рыбы. (тамъ же, л. 31).

л. 4 об. О птицахъ і о рыбахъ.—А птицу же и рыбу изведе Господь отъ воды... (тамъ же, л. 32 об.).

л. 5. О птицахъ.—Есть убо птица именемъ алконость... (тамъ же, л. 33).

л. 6 об. О финиксе птице.—Есть убо ина птица в велицей Индей... (тамъ же, л. 34 об.).

л. 8. О шестомъ дни.—Въ ѿ. день рече Богъ: да изведетъ земля душу живу... (тамъ же, л. 37).

л. 18 об. О созданіи человѣческаго состава.—Первое пошъ сотвори, имать уханія на потребу... (Рум. № 453, л. 24 об.).

- л. 19. О ухе.—Есть же зовомое ухо. (тамъ же, л. 25).
 — О души
 — О умѣ
 л. 20. О души
 — О носѣ
 — О ушесѣхъ
 л. 20 об. О кровавой жилѣ } (тамъ же, л. 25—26 об.).
 л. 22. О субботѣ.—И бѣ адамъ в рай славилъ Бога (тамъ л. 27).
 — О седмомъ дни.—Седмый на память отлучи благодати (тамъ же, л. 27 об.).
 л. 25. О громе.—Иже зовутъ молнія, якоже божественный гдѣ рече во рѣд псалмѣ (тамъ же, л. 29 об.).
 л. 30. О Адаме і Евве.—Адамови же рече Богъ: аще послушаеши (тамъ же, л. 33).
 л. 31 об. О изгнаніи из рая Адама і Евы.—Адамъ из рая анъ бысть на пространное и болѣзненное мѣсто (тамъ же, л. 34).
 л. 33. Сказаніе сѣмени Адама і Евы.—Видѣвъ же жену свою зачешу (тамъ же, л. 35; съ заглавіемъ: О зачатіи Каина).
 л. 35. О Авеле.—По сему разумѣти, яко Каинъ перваго грѣшачатокъ (тамъ же, л. 36 об.).
 л. 37. О души і о умѣ і о мыслехъ.—Душа же убо челоука силу прія отъ Божія вдыхенія (тамъ же, л. 37 об.).
 л. 38. О души і о мозгу і о сердце.—Аще ли разжежется душа естествоною любовію (тамъ же, л. 38 об.).
 л. 39. О Каинѣ.—Адамъ же роди сына и нарече имя ему Каинъ (тамъ же, л. 39).
 л. 40 об. О убіеніи Авеля, егоже уби Каинъ.—И рече: пойди убо на поле (тамъ же, л. 40).
 л. 41. О погребеніи Авеля праведнаго.—Плакавшеся рече Каинъ і Ева надъ Авелемъ (тамъ же, л. 40).
 Здѣсь пропускъ главы о рожденіи Сіова (Рум. № 753, л. 41).
 л. 42. Сія книга родства челоука.—В он же день сотвори Богъ Адама по образу Божію (тамъ же, л. 41 об.).
 Здѣсь пропускъ главы—„О сѣданіи св. Троицы“ (тамъ же, л. 41 об.—42; см. Н. С. Тихонравова „Памяти. отр. лит.“ I, 17) и рассказа о смерти Каина (тамъ же, л. 42 об.—43);

но за то перенесена глава, которой нѣтъ въ этомъ мѣстѣ в Рум. № 453. Се слышаху исполнии, яко Ной зиждетъ ковчегъ. О Ное.—Егда же Ной і чада его изыдоша іс ковчегъ.

л. 44 об. О ковчезѣ.—Ное же человекъ бысть праведен і смиренъ и съвершенъ в родѣ томъ (тамъ же, л. 43 об.).

л. 45 об. Число лѣтамъ.—Явѣ убо тысящи лѣтъ племѣ Своему гнушахуся отъ дочерей племени Баинова (тамъ же, л. 44).

л. 52. Пророчество Ноево.—Зане разумѣши, что прирече блаж. Ное, еже вселитись в села Симова (тамъ же, л. 48).

л. 52 об. О столпотвореніи.—Во дни сія обрѣтоша поле на земли, нарицаемѣй Синарь (тамъ же, л. 48 об.).

л. 53 об. О раздѣленіи языкъ.—В лѣто гдѣ-е во дни Нестана і Оалека (тамъ же, л. 49).

л. 54 об. Сказаніе племени сыновъ Ноевыхъ, раздѣленіе языкъ.—Первое Ефіоніи, ѡ. Троплады (тамъ же, л. 50).

л. 55. Имена мѣстомъ сыновъ Ноевыхъ, да гдѣ кто живиху.—Первое Египетъ в немъ есть ѡ. Ефіонія (тамъ же).

—Отъ Афета родившимся языкомъ і столпотвореніе раздѣленіе суще.—Первое Мидой, ѡ. Каппадокіи (тамъ же).

л. 55 об. О островѣхъ.—Галадскихъ островъ ѡ (тамъ же, л. 51 об.).

л. 57. Палея.—Сказаша книги вся языки племенъ нхъ (тамъ же, л. 51 об.).

—О столпѣ.—Остановъ же столпа в высоту 300 локтей (тамъ же).

Въ эту главу внесень рассказъ объ Авраамѣ, но безъ всякаго отдѣленія отъ предъидущ. Изъ „Откровенія Авраамова“ (см. „Памят.“ Н. С. Тихонравова, I, стр. 32—77) только выдержки; самое же содержаніе апокрифа выпущено.

л. 59 об. Сказаніе отъ книгъ, іже суть Яковличіи.—Рече же ему Господь изъ облака: глаголи, Аврааме, азъ есмь небесный и земныхъ Творецъ.—Взято изъ толкованія апокрифа, чѣмъ прерванъ текстъ; см. продолженіе его на л. 61 об., гдѣ онъ одинъ сокращень, сравнит. съ Рум. № 453 (л. 55 об.).

л. 61 об. О Аврааме.—Вы же, окаяннии жидовъ, прадѣду своему Аврааму не поревниовасте (тамъ же, л. 55 об.).

Здѣсь пропущено о раздѣленіи Авраама и Лота.

л. 62. О томъ же.—Авраамъ же собравъ вся домочадца своя на по нихъ до Дона (тамъ же, л. 56).

л. 62 об. О Мелхиседеце.—Въ удолѣ Синаули бѣ поле Сивъ (тамъ же, л. 56 об.).

Пропущены два сказанія о Мелхиседекѣ. (См. „Памят.“ Н. С. Тихонравова, I, стр. 26; и сказаніе, приписываемое Аванасію Алекс., 453 Рум., л. 56 об.—60).

л. 64. О Содомѣ.—Уклониша же съ мужи оны к Содомѣ (тамъ же, л. 63).

Сокращенъ рассказъ о пребываніи ангеловъ въ домъ Лота; выпущенъ эпизодъ о дочеряхъ Лота (№ 453 Рум., л. 63 об.); пущена часть толкованія объ Измаилѣ, сокращенъ рассказъ

Агари; конецъ этого рассказа вовсе выкинуть.

л. 71 об. О смерти Сарриѣ, жены Авраамовы.—Пришедшу Авраму в домъ свой идѣже живяше, ту же умре жена его ра (тамъ же, л. 69 об.).

Пропускъ о сугубой лещерѣ Авраамовой и погребеніи Сарры. Этого, кажется, достаточно, чтобы видѣть характеръ перекладки основного текста; по этому далѣе отмѣчены одни заглавія въ ссылокъ на полный текстъ.

л. 72. О смерти Аврамля.—Бысть же Аврамъ лѣтъ рѣи бѣ умре.

Краткая замѣтка; далѣе объ Исаакѣ; апокрифъ (Памят. отр. I, 79) выпущенъ.

л. 74. О Іудѣ Искаріотскомъ.—Іуда же спознавъ, яко Христъ есть Сынъ Божій.—Изъ толкованія о смерти Іуды.

л. 74 об. О слепотѣ Ісаковѣ, како его оболсти сынъ его въ і взя первенство брата своего Исава.—Бысть ико состави Ісакъ і ослѣпота ему очи.

л. 79. О лѣствицѣ і о Іаковѣ.—Лѣствица, юже еси видѣлъ, тепеніи имуща.

См. Н. С. Тихонравова, „Пам. отреч. лит.“, I, стр. 91; начинается „Лѣствица“ у насъ на л. 78 безъ заглавія, въ строку предыдущими словами.

л. 88. О Іакове, како со ангеломъ боряся, и чего ради на нѣ бысть Израиль.—Самъ же взади идяше въ слѣдъ ихъ.

л. 88 об. О смерти Ісакове, сына Аврамля.—Краткая замѣтка.

— О Іакове. — По сем же вселись Іаковъ, идѣже бѣ обиталъ отецъ его.

л. 89 об. О Іосифе. — Вы жь что ми воздасте за манну. — По семъ Іосифъ рече: і еще отецъ мой плачется о Рахили по вѣдѣннѣ.

л. 91 об. Тако жь иѣкій сотникъ іменемъ Логинъ видѣ Іисуса Христа, Сына Божіа.

л. 92 об. Посланіе Іаковле чадъ своихъ во Египетъ купити пшеницы глада ради. — Приспѣ же гладъ на земли на вась, ованіи.

л. 98. О Рувимѣ. — Призва же (Іаковъ) первенца своего Рувима и рече: ты, Рувимъ, первенецъ чадъ моихъ.

л. 98 об. О Сүмеоне и Левіе. — Сүмеона же и Левію совокупленіи рече.

л. 99. О Іуде. — Тако же Іуде рече: Іудо, тебѣ имаи паче вѣданіе.

л. 101 об. О лѣвъ. — Левъ же имѣеть вещь сицеву: егда снѣгъ вѣще очію его отверсте бѣста.

л. 101 об. О лѣторасли. — А еже лѣторасль, то о Богородици извѣща(еть).

л. 102 об. О Заулоне. — Пятаго же сына благословляя, рече Іаковъ.

— О Сахаре. — Тако же і Сахара призва, рече.

л. 103. О Дане. По сем же призва и Дана, сына Валия рабы Рахилины, рече ему Іаковъ.

л. 104 об. О Гадѣ. — О Невталіме. — О Сире. — Краткія замѣтки.

— О Іосифе. — И по семъ призва возлюбленнаго сына своего Іосифа, егоже роди отъ Рахили.

л. 105. О Веніаминѣ. — По сем же призва Веніамина, егоже роди отъ Рахили; братъ же сый Іосифу.

л. 105 об. О смерти Іаковли. — Бысть же, егда преста Іаковъ отъ рѣчи сея, прострѣ нозѣ свои на одрѣ.

Здѣсь же (съ л. 105) начинается завѣтъ Іосифа, по древней редакціи („Пам. отреч. лит.“, I, стр. 135—141), въ который вставлено два лишнихъ заглавія: „О Іосифе і Египтяныне“ (л. 107 об.) и „О Іосифе“ (л. 108 об.); подобныя же заглавія вставлены и далѣе.

л. 109. О Рувиме.—По семъ же во второе лѣто Рувиму, рѣйшему сыну Іаковлю, впадшу в болѣзнь. — Завѣтъ Рувима же редакціи (см. Пам. I, стр. 96—99).

л. 110. О Симеоне.—Бысть же убо Симеонъ ѿ сынъ Іаковль приспѣвшимъ днемъ скончанія его, призва къ себѣ сыны своя братію.—Завѣтъ Симеона (см. тамъ же, стр. 99—103).

л. 112 об. О Левіи.—По семъ Левій призва къ себѣ сыны я.—Завѣтъ Левія (см. тамъ же, стр. 103—117).

л. 119 об. Наказаніе Іудино сыномъ своимъ.—По семъ Іюда, вертый сынъ Іаковль Лѣинъ, призва сыны.—Завѣтъ Іуды (см. тамъ же, стр. 115—120).

л. 123. Завѣтъ Ісахаровъ о доброуміи.—По семъ Ісахаръ зваша сыны своя і рече имъ.—См. тамъ же, стр. 120—122.

л. 124. Завѣтъ Заулонъ о милосердіи.—По семъ Заулонъ зваша сыны своя къ себѣ и глагола имъ.—См. тамъ же, стр. 122—124.

л. 125 об. Завѣтъ Дановъ о ярости.—По семъ призва Данъ сыны своя къ себѣ и рече.—См. тамъ же, стр. 124—127.

л. 127. Завѣтъ Неоталимовъ, сына Іаковля осмага, сына на, рабы Рахилины, о естественней благости.—Нача же глаголати: послушайте мене.—См. тамъ же, стр. 127—130.

л. 128. Завѣтъ Гадовъ о ненависти.—Призва же Гадъ сыны и рече: азъ девятый сынъ Іаковль родихся.—См. тамъ же, стр. 130—132.

л. 130. Завѣтъ Сировъ о злобѣ і о доброуміи.—Послушайте, сыны Сирова, отца вашего.—См. тамъ же, стр. 132—135.

л. 131 об. Завѣтъ Веніаминовъ о помыслѣ чистѣ.—Призва Веніаминъ сыны своя и нача глаголати.—См. тамъ же, стр. 135—145.

л. 134. Слышалъ ли еси, о жидовине, како прорекоша вси оубо Израилеви по ряду.—Продолженіе Палеи (исторія Моисея).

л. 145 об. Сказаніе отъ Аврамля обѣтованія до исхода Моисея изъ Египта.—Отъ перваго лѣта Аврамля до исхода изъ Египта.

л. 146 об. О мерре і о горцѣй водѣ.—По семъ Моисей воздвиже оубо Израилеви отъ моря.

л. 146 об. О двою на і. источниѣхъ и о вѣтвіи еіпипіе.—
Истоще же Моусей поя сыны Израилевы и приведе я въ Египъ.

л. 147 об. В Хоривѣ о источеніи водѣ ис камня.—По семъ же убо приложиша людіе еще роптаніе.

л. 148. О погибели Аммалика.—По семъ же приде Амалитъ въ воева на Израиля.

л. 157 об. О бѣ камыцѣхъ.—Первый камыкъ нарицаемый сардіонъ вавилонскій.

Между л. 166 и 167 одного листа недостаетъ.

л. 170 об. О станѣхъ сыновъ Израилевыхъ.—Сут же станове изшествія ихъ воздвигошася отъ Рамессы.

л. 171 об. Сказаніе втораго закона Моусеова, еже есть де второу(=но)міа.—И рече Моусей людемъ Израильтескимъ: да и будутъ тебѣ Бози иніи.

л. 182. О смерти Моусеовѣ.—И вниде же Господь въ столъ облачнѣ и ста у дверей храма свидѣнія.

л. 183. Глагола же Моусей вся глаголы пѣсни сея во ушнѣ сонму Израилеву.—Вонми, небо, яже глаголю, и слыши, земле, глаголы устъ моихъ.

л. 188. Егда Моусей вписа сія пѣсни, въ той день научи сыны Израилевы.—По семъ пакы рече Господь къ Моисею, глаголя: взыди на гору Варимъ, яже есть в земли Моавли.

Оба заглавія (на л. 183 и 188) составляютъ заключительныя слова статей, имъ предшествующихъ.

л. 190. Пророчество Моусеово в земляпріятіе (?). — По семъ рече: отжени(те) отъ лица твоего враги твоя.

— Показаніе землямъ отъ Господа Моисею, рабу Божию.— По семъ изыде Моусей отъ Аравафа Моавля на гору Врихувата.

л. 190 об. О смерти Моусеовѣ.—По скончаніи же Моисеова бысть ту архистратигъ Михаилъ, начальникъ силы Господня.

л. 191. Книги бытія Исуса, сына Навуіана. — І бысть во скончаніи Моусеовѣ, раба Христова, рече Господь ко Исусу Навуіану.

л. 193 об. О явленіи архистратига Михаила.—Бысть же егда Исусъ къ Іерихону помышляя на брань.

л. 196. О созданіи второе Іерихону.—Бысть же убо сіе по днехъ Исуса в родъ ѿ. во дни Іліи пророка.

л. 199 об. Завѣтъ Иисуса Наввѣна.—Егда же Иисусъ составилъ прешедъ дни своя, и созва вся сыны Израилевы.

л. 201. Книги судій Израилевыхъ.—И бысть по скончаніи судовъ, въпрашаху сынове Израилевы Господа. (Исторія судей, чая Евфасмъ).

л. 209. Чудо святаго Георгіа.—Се убо предлагаю вамъ поство, бывшее великимъ мученикомъ страсотерпцемъ Георгіемъ.—Человѣкоубецъ убо діаволъ, ісперва погрѣшивъ своего сына і отпаде славы. (Введеніе о козняхъ дьявола; за симъ:) Положимъ же убо слово еще во кратцѣ подобно Ефтаевъ деві.—Бысть градъ великъ зѣло въ странѣ Палестинстѣй. (Чудо Георгіа о двѣицѣ и змѣи).

л. 213 об. Мы убо на подлежащее возвратимся.—И по семъ иде) Ефтай на Ефрѣма і избѣ племя его.

л. 216. Отъ книгъ л. вкратцѣ о Руѣн.—Бысть же, егда суку судія, и гладъ бысть на земли.

л. 218 об. Отъ книгъ .ѡ-хъ вкратцѣ о Самоиле пророцѣ, і Саулѣ цари, і о инѣхъ пророцѣхъ мнозѣхъ. Начало имуть си.—Человѣкъ бѣ ис (К)армафема снескаго (?) отъ горы Еѡрѣмля.

л. 221. Царство ѡ-е,—помазаніе Саула царя отъ Самоиля пророка.—В то же время испросиша паки (сыны) Израильсти царя Самоиля пророка.

л. 224 об. Царство ѡ-е книгъ третіихъ.—Слыша убо Давидъ смерти Саули, і убити повелѣ въстоносящаго.

л. 225. О принесеніи квота Господня.—По семъ же Давидъ бра всякую ношу отъ Израиля ѣ тысящъ.

Кончается рукопись разсказомъ о заготовленіи матеріаловъ храма Іерусалимскаго и о передачѣ ихъ Давидомъ Соломону: дасть Давидъ сыну своему Соломону образъ церковный весь и рувиима простираема и крилѣ осѣняюща.

Переплетъ новый.

93 (3031). Переложеніе изъ „Екклезіаста“, „Іова“ и пѣсни пѣсней“.

Рукопись въ 4^о на 103 листахъ, писана рукой архимандрита воторжскаго Борисоглѣбскаго мон. Сергія Шаврова (1841—1848).

л. 1. Переводъ и переложеніе изъ „Екклезіаста“ гл. I—VII.

л. 9. Ювъ.

л. 56. Притчи Соломоновы.

л. 96. Пѣснь пѣсней.

Все переложеніе снабжено объясненіями экзегетическими, преимущественно въ началѣ каждой книги и каждой главы.

Рукопись въ переплетѣ.

94 (3162). **Пересмѣшникъ** или Славенскія сказки.

Рукопись въ 4^о на 166 листахъ конца XVIII и нач. XIX в. Начала и конца нѣтъ; по листамъ 1—34 записъ: „Кни(га) Яковъ Аленъпиева с(ы)на Габина променена на орехъметическую книжку въ Петергофе у Михайлы Анѣтонова с(ы)на Щер... ова... шлифовальной фабрики ученика“.

Между л. 3 и 4 недостаетъ двухъ листовъ.

Нач. Быть писателемъ, если только когда нибудь мнѣ это удастся. все мое желаніе основано на этомъ, и какъ сіе моею первой мой трудъ, то не осмелился я принятися за важную матерію...;—изъ Предъувѣдомленія; оно не кончено, за потерей листовъ.

л. 4. Всякую ночь посещалъ его домъ мертвецъ; домашніе его вместо того чтобъ старатся его выгнать прятались все въ домъ (изъ гл. 1-й вводной, стр. 5 печ. изд.).

Списано съ печатнаго изданія: „Пересмѣшникъ, или Славенскія сказки“ (ч. I. Спб. 1768 г., ч. II—V. М. 1784—89 г. въ 8^ю), но съ значительными сокращеніями и незначительной передѣлкой, необходимой при механическомъ выпускѣ фразъ, такъ, что напр. вводныя главы печатнаго изданія, стр. 1—98 убоистой печати, улеглись въ 6 разгонистыхъ листовъ въ 4-ку.

Изложены вечера 1—55, соответствующіе печати. 1—76 (т.-е. ч. I—IV).

Переплетъ новый; см. Отчетъ Тв. Муз. за 1884 г., № 270.

95 (3060). Двѣ **повѣсти**.

Рукопись въ 4^о на 12 листахъ конца XVIII в.

л. 1. Сказаніе о акире премудромъ. — Бысть убо в землѣ алевицкой у великаго князя синографа былъ мужъ именемъ акиръ премудръ и храбръ zelo во всякихъ делахъ имевше у себя много

та и сребра и драгоценныхъ камни и другихъ всякихъ вещей, которой имель супругу добронравную именемъ феодолию *).

Акирь по увѣщанію ангела беретъ племянника Аанама. Онъ учитъ: „Чадо мое аанама, буди во всемъ послушенъ словомъ и деломъ, чти отца своего и мать“ (л. 1 об.).

л. 3. Продолженіе сказанія о измѣнѣ Аанама—обычное.—Имѣнъ нѣтъ.—См. Пам. Стар. Рус. Лит. II, стр. 359. Редакція иная, позднѣе.

л. 9. Все тако и будетъ и взявъ его игуменія и повеле жити утробу и кормити козьимъ млеко... Сказаніе объ Андреѣ итскомъ до возведенія его въ санъ епископа. Начала нѣтъ.—Описаніе сборниковъ Имп. Публ. Библ. стр. 334—(27) и Пам. Стар. Рус. Лит. II, стр. 415 (второй столбецъ).

Рукопись безъ переплета.

96 (3215). **Повѣсти** изъ „Зерцала Великаго“.

Рукопись въ 4^о на 203 листахъ красивой скорописью Петербургскаго времени, ни начала ни конца рукописи нѣтъ. Писана перемежку двумя руками.

л. 1. Демону повелѣ(ваю) ти во имя Господа нашего Іисуса Христа да безъ закосневанія отсюду отъидеши. См. Унд. № 532, 6 (конецъ—л. 7).

— Добродѣтели житія и к Богу усердія еже творяше егда земли пребываше пресвятая богородица. — Всесвятая и неочная дѣво марія мати божія егда сие в храме соломонове у служаще сиевое устроение имѣи.

л. 2. О усердіи в молитвахъ нѣкая дѣвица отъ пресвятой богородицы научися. — Дѣвица нѣкая благочестивымъ усердіемъ обаче не рассмотрено сто и пятьдесятъ радованій (дарованій) управленіи архангельскаго пресвятѣ богородицѣ приношаше.

— об. Яко съ воздержаніемъ молитва богородицы. — Недержательнаго житія нѣкѣи владычицу нашу многократно благодаряше.

л. 3. О ошаченіи праздниціи прошение великаго антонія. Верхъ отцевъ великій антоній желая праздниціи убѣжати.

*) А. Н. Пыпинъ „Очеркъ литер. ист. пов. и сказ. русск.“, Сиб. 1858 г., 75.

— А данасі и о юноши иже во училище отъ учителя быша (= слыша) возлюбихи господа бога шед и по(об.)стрижеса. — Нѣкій юноша из далечных стран приде.

л. 4. О иноке емуже господь явися нося крестъ великия т-гости. — Добродѣтельнаго жития инокъ непрестанно господи бога моля да милость свою явить ему.

— об. О благочестивомъ нѣкоемъ христианинѣ и мученике. — Плененны нѣкій христианинъ служа нечестивому поганину.

л. 5. О севастьянѣ мученице и о добрѣмъ его къ еретикомъ отвѣте. — Егда гонение подвиже на христианы вандалскіи царь генсенин.

л. 6. Святаго и великаго Василия отвѣтъ к нѣкому постриженуся отъ сигклита. — Приде нѣкто ко святому и великому василию.

— об. О дву куггрядах (куграрях) како единъ побаяся и другого коварнымъ умысломъ спасе. — Повѣствуєтъ святии августинъ. быша рече нѣцыи.

л. 9. О казни ослабившаго и изшедшаго из монастыря инокъ. — (об.) Новоначальны нѣкіи мнихъ ослабѣ.

л. 10. Учение иоанна климана (= ка) притчею о души како дѣлъ злыхъ лишится. — Глаголетъ иоанъ климакъ о души иже хоцетъ покаяться.

— об. Отвѣтъ блаженнаго нила к пришедшимъ слово утѣшенія слышати. — Егда многое множество по различію жителства чловѣкъ придоша.

л. 12 об. О яко множае царства лишаеміи прелъщеніемъ жєнъ неже демоновъ. — Великии нѣкіи и святии мужъ егда к богу руцѣ простирая.

л. 13. О прелюбодѣяніи и о покаяніи и в силѣ словєсть поудравленія богородицы зѣло полѣзно. — Воинъ славныи имѣя жену благоумну и добронравну живяше.

л. 15. О целомудріи жены иже ю готвинъ хотя осквернити. — Егда готвы рим воеваху единъ нѣкій готвинъ поима жєну зѣло доброзрачну.

л. 15 об. Страшное сказаніе о прелюбодѣяніи и о покаяніи. Колико зло и велиа злоба и мерзость предъ богомъ грѣхъ нечистоты паче же всего прелюбодѣйства. — Воинъ нѣкій именитый и впаде во оное блато.

- л. 17. О женѣ иже не восхотѣ осквернити ложе и сама ся — Соерония жена старосты римскаго егда ю видѣ благоу максенті повѣде к себѣ привезти.
- л. 18. О воинѣ непостояннаго жителства и о неизреченней дати богородицы. — Честна рода нѣкто и богатый чело- богатство свое неразсудными щедротами все изтощи.
- л. 21 об. О неизглаголанномъ милосердіи богородицы к нѣ- (л. 22) церковнице и о покаяніи. — В нѣкоемъ дѣвиче- монастырѣ дѣвица святаго житія и обѣщание своего зѣл- гранительница...
- л. 24 об. К нѣкоей вдовѣ удивительныя щедроты богородицы. кая жена по смерти мужа имѣла отъ него единого сына.
- л. 26. Священнику благопослушныя щедроты богородицы.
- б.) Священникъ нѣкии велию надежду и вѣру имѣ.
- л. 27 об. О нѣкоемъ клирике иже в суеты и молвы жити- вда себѣ и отъ наказанія недуга милосердо богородицею ися настоятелство хранителя своего зѣло полезно. — Кли- благочестивый зѣло прилѣжныи и вѣрными ко пресвятѣи одинѣ.
- л. 29 об. О милости к злостраждущимъ и о приятии в домъ ихъ. — (л. 30.) Колико добро пред богомъ еже в дома стран- іи убогих примати.
- л. 31. О иже птицы господнимъ страstemъ состраждутъ. — і благочестивыи воин из англии грядыи во иерасалим с ним утешествова срацынии.
- л. 31 об. Зло за зло братия ради убиение для страстей днѣ да и велию мзду возприя. — (л. 32) Воина нѣкоего брата нѣкии челоуѣкъ и не могъ отъ мщениа убѣжати с великимъ шениемъ покаяся.
- л. 33. О разбойницѣ иже покаяниемъ раи наслѣдова пустын- же озлобився во адъ сниде. — Разбойникъ нѣкии отъ гнав- по немъ бѣжа.
- л. 34. Како гордыи мних и пустынныи жител осудися раз- иже смирися царство обрѣте пишеть вилгимъ лугдонскии. исть рече нѣкии монах во обители нашей.
- л. 36 об. О славіи небеснѣи и о радости праведныхъ вѣчнѣи. нѣкии совершенныи в добродѣтелях инокъ вниде в размы- ие.

л. 39. О унынии и о царствѣ и о мукѣ. — Братъ нѣкій воспроси старца ахиллеса.

л. 40. О яко здѣ лучший скорби и бѣды терпѣти нежели тамо. — Бѣ человекъ благонравный и благочестивый по мноземъ убо покаянии.

л. 41 об. Како боятися суда божия милосердыи нѣкий царя научи. — Есть писано, яко единъ нѣкий царь никогда же в животѣ своемъ весел бысть.

л. 43. Милостыню отъ сердца дая цесарь многое сокровище обрѣте. — Тиверіи благочестивы и вѣрные християнскіи цесарь царствуя лѣта господня отъ всея души милостыню твори.

л. 44 (безъ заглавія). Алхон архонскіи и неополскіи и сивалині крал и под онымъ подобными обрѣтесе. — Это по рук. Унд. глава 45: Нѣкій король не возгнушася помощь подати убогому и извлече осла изъ блата.

л. 44 об. (безъ заглавія). Кранол вергні (=король норвегіи) дадши англии именемъ тиов повелѣ на брегъ морstem егда морскими бурными вѣтры возколѣбася зѣло престолъ свои поставити. — Это глава 46 (Унд.): О королѣ тиохъ датскомъ.

л. 45. О нѣкоемъ обѣдникѣ и мучителе иже убогихъ подданныхъ и подручныхъ озлобляя. — Некий великаго воззванія человекъ имѣя во области множество подручныхъ озлобляше.

л. 47. О правдосудии и вѣротости цесаря онтона иже цесареву свою повелѣ сожещи. — Егда цесарю римскому онтову грядущу в рим и бывшу еще [баронеушъ] в мутыни, жена его марія...

л. 48 об. О славолубии и украшении и сластолюбии и гордости. — Василии багрянородный хотя венеты въ подданности и приязни имѣти даде за князя ихъ дщерь свою.

л. 49 об. О еже подобаетъ святымъ божіимъ яко предстателямъ и помощникомъ стяжати и прилѣжаніе и вѣру имѣти к нимъ. — Епископъ нѣкий добродѣтельный великаго апостола первоуказаннаго андрея между всѣми паче же и надъ вся святыя почитая.

л. 54 об. О чюднемъ викенти и похотѣнии нанъ нѣкоея жены иже откры предъ нимъ все тѣло. — Сеи славный великий викенти не точию добродѣтели свѣтло сияненъ.

л. 58. Како врагъ дияволъ служа нѣкому честному чело-
и како не терпѣть идѣже приносятся молитва. — По-
ва нѣкии честныи воинъ купити по сердцу своему и добраго

л. 60 об. Како не терпѣть врагъ идѣже союзъ любви и чего
о творити безсиленъ творитъ (л. 61) — человекъ паче же баба-
— Иде путемъ нѣкая жена стара найде юношу сѣдѣща
горѣ.

л. 63 об. Простонравныи нѣкии юноша моля бога да дастъ
очевидно побѣдити диявола и вмѣсто диявола уби юродивую
мою девуку. — Егда святии премудрыи викенти в нака-

к людямъ возпомяну доблесть великомученицы Пульганы.
л. 65 об. Яко добродѣтельнымъ и святымъ чарованіи не одо-
ють. — По смерти пустыни цесаревны нѣкоторыи чаров-
впаде в руке суди.

л. 66 об. О погибели нѣкого богача емуже никоеже зло в
и прилучися. — Обретается в писанихъ святаго и великаго
7) амвросія медиолинскаго.

л. 68. О гордости и о ярости иже славнии подручныхъ
не хотяще именемъ назвати но глаголють поиди чортъ
лъ бѣсь. — Бѣ мужъ житія добродѣтельнаго и воззванія
ятаго именемъ стефанъ.

л. 69. О вверившемся примати на сохранение и забираю-
я. — Купецъ нѣкии имѣ отъ всѣхъ добру славу.

л. 71. О лакомствѣ и како нѣкого лакомаго сердце отдася
це дияволу. — Нѣкии лакомецъ и чрезмѣрный любитель
а егда множество сокровища собра не хотѣ ни милостыни
и.

л. 71 об. О лакомствѣ и лихоиманіи. — Во францыи гра-
тысъ лакомыи нѣкто (л. 72) лихоимецъ умре.

л. 72 об. О смерти нѣкого богатаго. — Старецъ нѣкии
е во градѣ продати рукодѣліе свое.

л. 73. Страшное сказаніе тому же подобна. — Инокъ до-
стѣпныи и святии виде видѣніе сичево.

л. 74. Умирая нѣкии воинъ печаловася иже временному служа
дину а не вѣчному. — Пишетъ викенти радъ (=бѣ) нѣкии
и часъ марграфови нѣкому вѣрно зѣло служа.

л. 76. О постѣ яко полемон святыи в день великій воскресения съ елеомъ нѣ хотѣ вкусити. — В пресвѣтлыи день великій воскресения господа нашего исуса христа рече полемон отецъ к пахомию. — Въ № 532 Унд. нѣтъ.

л. 76 об. О нѣкоемъ иже животныхъ мяс гнушася человеческими же кормяся. — Бѣ нѣкто таковыи иже от мяс животныхъ возде(р)жася.

л. 77. О кормлящихся языкомъ иже прокураторствомъ живуще и то есть стряпчество. — Нѣкии прокураторъ в земли болѣзнии уже при смерти бывъ. — Въ № 532 Унд. нѣтъ.

л. 78. О тѣхже. — Иоаннъ мнихъ, егда еще бѣ в миру учителя сый.

л. 79. О клеветующихъ и поядущихъ братию. — Быста гликерика два между себѣ велие имяше дружество.

л. 80 об. О клеветницѣ иже по смерти осужденъ язы свой ясти. — Нѣкии злаго права и злоязычныи человекъ выче яко пес тайно угрызати.

л. 31 об. О еже честь воздавати родителемъ и не презирати ихъ зѣло ужасно и полезно. — Бысть человекъ в германіи жителствомъ богатыи.

л. 85. О женящихся в сродствѣ каковыя чада от таковыхъ раждаются. — Петръ Даміании повествуеть и глаголетъ.

л. 86. О пиянствѣ и осужденіи пияницы по смерти пшогнь и жупель. — Близъ града колныи бѣ нѣкии воинъ именемъ рудунгеръ.

л. 86 об. О пияницѣ иже прода душу дияволу. — Нѣкии пиянствующимъ сѣдящимъ (л. 87) в корчмѣ и во многихъ реченнихъ иже между себѣ глаголаху, и се рекоша.

л. 88 об. О еже кто не мня грѣхъ быти играетъ шахматы костырскими играми. — Нѣкии воинъ отдаде себѣ на всякую игру.

л. 89 об. О еже на поле со псы и со птицами забави. — Богобоящися и благодравныи человекъ виде знаемаго себѣ воина добрыхъ обычаевъ бывша в мукахъ.

л. 90 об. О крадущихъ. — Многократно отца еммона хлѣбъ тати приходяще крадаху.

л. 91. О просящихъ хлѣбъ или что ино здравыхъ же сущихъ. — Нѣкии просителъ здравъ сый и силенъ.

л. 92. О просящихъ коварствомъ у епифанія святаго. —
тїя нѣцыи единоотчїи не хотѣвши работати обнищаша.

л. 93. О продаванїи праведномъ како некоея вдовы домъ не
рѣ. — (об.) Едино оцезїи (единыя веси) колныи во граде дуз-
хъ вдова нѣкая от сиротства своего да может питатися.

л. 94. О еже в проданїи не лгати. — (об.) Нѣкиі монах
имыи от наставника повелѣние да не лжетъ.

л. 94 об. О дву купцахъ иже первіе во убожеству впадоша
гом же послушав (л. 95) ше наставника своего духовнаго отца
татишася. — Градъ колна купческїя два человѣка возвѣ-
ша отцу своему духовному два способа грѣховъ.

л. 97. О послушанїи слова божїя и о силе его велицїи.
Бысть нѣкая дѣвица иже великое раче(ніе) и велию любовь и
ру имѣ.

л. 98. О проповѣди слова божїя и каково симъ иже не хо-
сѣ слушати его. — Престолюдинъ нѣкиі от многихъ поду-
емых (=ый) еже слушати слово божїе никогда слушати не хотѣ.

л. 99. О еже слушати святое нѣвїе паче же литоргию с
лѣжанїемъ и благоумїиємъ. — Три инокини дѣвицы идо-
на освящение (об.) нѣкоего храма.

л. 100 об. Иже слушаютъ литоргию от бѣд (л. 101) спа-
тєся а непослушающїи погибають. — Повѣствуетъ антонїи
иенисконѣ елоренски нѣцы два юноши друга себѣ идоша.

л. 101 об. Не слушавшему литоргию нѣкогда что бысть.
Бысть таковыи нѣкиі человѣкъ закаменелыи сердцемъ.

л. 102 об. Слушающихъ литоргию како велиі китъ не по-
ді. — Прилучися нѣкоимъ плавание творити по морю имѣ-
имъ нѣкоего святаго черея.

л. 103 об. Яко усердна молитва противныя побѣждаетъ.
Гдѣ бысть сражение у горматиума града со аравы.

л. 104. Како в службѣ святыхъ службы священника раздво-
мыслию демонъ обличї. — Священникъ нѣки вѣщее поле-
не (об.) имѣя о тѣлѣ неже о души.

л. 105 об. Зѣло страшное сказанїе о пренебрежномъ свя-
чїикѣ. — Священникъ параклальныи нѣки нѣкоего дня ли-
тию совершаше.

л. 106 об. О недостойнствѣ служащихъ. — Священникъ

нечистаго житія и злаго нрава недостойна никогда тѣла господи употребляти.

л. 107. О еже священникомъ за души поминование (л. 107) творити. — Пришлецъ нѣки мнихъ в веси единой умирая до ризу свою перею.

л. 108 об. О еже сродниковъ умершии помощи желать. — Братъ нѣки посланъ проповѣди раді слова божия и при во едину вес.

л. 109 об. Како умершихъ поминавшаго (=и) ихъ священникъ изпоручиша. — Перей нѣки недостаточный но зѣло благочестивый и усердный молитвенникъ.

л. 110. О еже по умершихъ не зло (=зѣло) плакати. — (об.) Мати моя нѣкогда възвѣсти ми извѣствуя.

л. 111 об. Велии помощь милость и милостыня яко не тучи живымъ грѣховъ во отпущение и во всемъ поможение но умершимъ преславное избавление и мукъ свободнение. — Близъ два между себѣ ратующесе и велию воину ведуще.

л. 117 об. О нѣкоемъ отрочати иже великии муки претерѣ и от тѣхъ матерію избавися. — (л. 118) Нѣкоея дитя десяти лѣтъ сущее в словесѣхъ утѣшное и матери любезное и в жазѣ времени по смерти показася матери зѣло умученъ.

л. 119. О святокупствѣ и правдѣ и коротостіи. — Генрикъ римскій даде опату, сирѣчь (об.) старѣшему монастыря.

л. 120 (безъ заглавія). О семъ же цари повѣствуетъ глаголюгда еще живу отцу его кондрату священникъ нѣки яко дѣтишу принесе серебряныя трубы. — Изъ той же главы (87) вторая половина (см. Унд. № 532, л. 53).

л. 121. Яко всемъ нашимъ злымъ сами есмы виновни и злыхъ врази наши демони насъ обучають. — Весь есть учитель святаго назарія гитантова.

л. 123 об. О нѣкоемъ попѣ его дѣтні духовни умершаго умершии камени в студенець адцкии загнаша. — В некоей веси попъ не воздержнаго зѣло житія и пияница.

л. 124 об. О покаяніи нѣкого князя зѣло полезно и перее иже его како исправни зѣло дивно. — Бѣ нѣкии благонравный и святыхъ обычаевъ перей.

л. 130. Демон извѣствуетъ яко покаяніемъ вся силы его

ушаются. — (об.) Θεολογъ ѿома егда бысть близъ смерти демона в хранииъ его *).

л. 131. Покаяниемъ и изповѣдию святою новоначальни мнихъ и своя у демона написанныя отъя. — Юноша добродѣтели и зѣло благочестивый оставя родители и домъ и братию и бѣдѣ свое отда дому божию прии(де) в мѡнастырь.

л. 133 об. Яко подобаетъ совершенную изповѣдъ творити а аити ниже умысломъ сие творити жена нѣкая сия творя и е люто и страшно осуждена. — Два монаха добродѣтелиа оша слово божие проповѣдати в нѣкии градъ.

л. 136 об. Нѣкая жена грѣхъ утаила и того ради лють каз. — Парохияне святаго гилария принесона ко храму мертвѡго гробению.

л. 138. О потаившей женѣ грѣхъ смертныи. — Во влошахъ нѣкоего честнаго мужа жена.

л. 140 об. Како челоуѣцы истиннымъ покаяниемъ свѣтлосъ млютъ и како видѣ дияволъ оправданіе и покаяниемъ прощение хотѣ покаятися. — Священникъ добродѣтелии и учителя цныи егда в великїи постъ овецъ паствы своея челоуѣковъ вѣданиа и покаяния приемля.

л. 143. Отчаявся грѣшникъ прилѣжаніемъ и разтронностию ѡего пустынника к покаянію направиася. — Нѣкии челоуѣкъ бѣ олюбець преизлишній.

л. 144 об. О величествѣ тайны евхаристїи како виде отроча ѡего монаха иерея при воздвиженїи тѣла господа нашего за- вѣша нѣкое дитя и раздробивша. — Монахъ и священникъ нѣкии словенїа ради обыче приходити в домъ нѣкоего. — Въ № Унд. нѣтъ.

л. 145 об. О пречистомъ господне тѣлѣ недовѣрствующей женѣ. Нѣкая добрыхъ обычаевъ жена (прииде) ко святому и великому орию.

л. 156 об. Страшныи прикладъ о приемъшихъ пречистое тѣло стоинныа тому чести не воздавшихъ. — Нѣцыи приемше общепречистаго тѣла господа нашего иісуса христа в день свѣтъ-господня дня воскресенїа его. — Въ № 532 Унд. нѣтъ.

*) Рука иная, нежели выше; писецъ каждое слово выдѣлялъ точкой; съ-тъ это я не нашелъ нужнымъ.

л. 148 об. Како пречистое господне тѣло пчелы почтоша.— Нѣкиі благодѣйствыи челоуѣкъ живыи пред градомъ имѣа премного ул(ь)евъ пчель.

л. 150 об. О пречистемъ тѣлѣ господа нашего, егоже жена нѣкая, зане пчелы ей мруще, в улиі положи.— Жена нѣкая имущи много пчель, и снѣ неплодни быша и всегда мруще.

л. 152. О нѣкоей жене, иже предстательствомъ пресвятыи богородицы по смерти паки оживе и покаяся.— В земли ливонийцеской бѣ нѣкая жена зѣло благочестива.

л. 157 об. Лѣта гдѣ, от рождества христова о чести и величествѣ епископства. — Егда в медиоланѣ авксѣнтеи епископъ ариан сын от живота исчезѣ.

л. 159. О удонѣ епископѣ магдѣбургскомъ. повѣсть трепѣтлая и умилительная, како онъ страшнымъ образомъ смерти преан и вѣчно осужденъ.— В лѣта от воплощения божия слова лѣтъ при онтонѣ третьемъ цесарѣ.

л. 172. О власти и честіи иерейской и о покаяніи.— Своего крал дунскіи в день новаго лѣта думныхъ и ближнихъ своихъ людей возва на обѣдъ.

л. 174. Конецъ повѣстямъ книги великаго зерцала и богу слава.

л. 174 об. —чистый.

л. 175. Вѣкъ лѣта спасителя .610. При папѣ римскомъ вонифатіи четвертомъ и при цесарѣ фоцѣ. — Во англиі в лондоуниумѣ граде виуку крала едильберта иже ново въ веру христіанскую обращеннаго.

л. 177 об. Лѣта от рождества (....) при цесарѣ римскомъ онтонинѣ каракаллѣ.

л. 178. О сихъ поганскихъ дѣйствахъ ими же челоуѣки претворяли мнѣниемъ своимъ в боги, а правому богу служить не хотѣша повѣствуетъ геродианусъ.— По погребеніи умершаго тѣла со всякою пристоящею честію в богатствѣ мнозѣ полагають написаніе.

л. 180. Конецъ повѣсти геродиануса.

л. 180. Рукописание святаго князя владимера крестившаго рускую землю святымъ во имя отца сына и святаго духа.— Се яз князь великии владимер нареченныи во святомъ крещеніи ва-

ий сынъ святославль.—Главы: А се церковныя суды далъ есмѣ; се людѣ соборныя церкви.—Браткая редакція, см. Правосл. вѣст. 1861 г., ч. II, стр. 426 и сл.

л. 182 об. О созданиі шилова монастыря.—Бѣ пѣкни посадѣтъ именемъ шиль в великомъ новѣградѣ имѣя у себя сына иночада.—См. Пам. Стар. Рус. лит. вып. I, стр. 21.

л. 188. Выписано из книги козмы индиконлова о небеси и о ли солицѣ и лунѣ.—Обаче з богомъ и противу сему речемъ .) аще и глубины кто мнитъ мѣсто еже около неба и земли о небу легку и вышенному сущу земли же тяжцей.

л. 190. О земли.—Образъ же земли речемъ от востока до запада и широта земли от сѣвера до юга.

л. 191. О пучинахъ.—Четыре пучины у нас еже есть чере (об.) моря.

л. 191 об. О странахъ.—Восточная бо страна и полуденныя 192) страны яко низжайшия и от солнца зѣло согреваемы.

л. 193. О сѣни.—Моисей повелѣ на горе синайстей сѣни соорити по образу его же видѣ.

л. 195 об. О авраамѣ.—Авраам же видѣ отца своего идола являюща и поклоняющася (изъ Палеи).

л. 196. О языцехъ.—Много ли языковъ от авраама изыде. рещенныхъ языковъ .ѣа. некрещенныхъ .ѣа. остана (вся выписка).

— Лѣтописецъ.—От потопа до авраама лѣтъ хѣѣѣ.

л. 197. О раце носимовѣ.—Оковаше раку носимѣ прекраснаго тайно ввергоша в море.

— О крастеляхъ.—Крастели имъ быша днии х̄ (все).

— О простертѣи рукѣ.—Моисей руке како разпростер побѣдѣше аммалика.

— об. О змиѣ.—Змѣя бо егда состарѣется ослѣпнѣѣѣ ей очи. зъ Физиолога; См. Троицк. Лавры № 729, л. 161.

— Первый день.—Что в первый день сотворено. не видимо стъ нами.

л. 198. О аггелехъ.—О аггелехъ же пишеть яко и тиѣ в ден сотворени быша.

— об. Въ .ѣ. день.—По семъ рече богъ да будетъ твердѣ абие згустися составъ ледовиденъ аки хрусталъ.

л. 201. О павлове вознесени. — Павел возхищен бысть и третияго небесе. явѣ яко до тверди.

— об. О убываніи солнца. — Убыванія бо солнечнаго случается не часто.

— О премѣреніи. — Глаголетъ бо писание, колъ боле солнечными(=й) (л. 202) кругъ земнаго толь боле есть земныи кругъ луннаго.

л. 202. О лунѣ. — Елини бо екатіею зовут луну.

— об. О знаменіи. — Егда убо явится оба полы солнца блещашеся знамение подобно солнцу.

л. 203 об. О лунѣ. — Такжеже и луна творить знаменія. — Конца нѣтъ.

Рукопись писана безграмотно; часто слова подѣлены неправильно. Переплеть новый; см. Отчетъ Тв. Муз. за 1886 г., № 299.

Отрывокъ изъ Зерцала, сравнительно съ рукоп. Унд. № 532, содержитъ главы въ такомъ порядкѣ: 6—20; 22, 23, 21, 24—39; 45—73; 40—42; 181—184; 43, 44, 74—89; 92, 91; 96—98; 100—102; 185, 186, 99, 104, 190, 105. Главы, лишнія противъ Унд. № 532, указаны въ перечнѣ.

О Зерцалѣ см. *П. В. Владимірова* — „Великое Зерцало“ (Чт. Общ. Ист. и Др. 1883 г., кн. 2—3 или отдѣльно, М. 1884).

97 (3135). **Повѣсть** объ Арсасѣ, Размирѣ и королеви Англицкой Елизаветѣ.

Рукопись въ 4^о на 19 листахъ, письмо конца прошлаго или начала нынѣшняго вѣка. Ни начала, ни конца нѣтъ.

Начинается: ...Во свою комору послала по Арсаса, а самъ легла на постелю и необычайно рыдаше, Арсасъ ни мало не медли пришесть къ Размирѣ...

Рукопись отмѣчена у А. Н. Пыпина: „Для любителей книжной старины“ М. 1888 г., стр. 7 (подъ старымъ № 151). См. Отчетъ Тв. Муз. 1884 г., № 271.

Рукопись безъ переплета.

98 (3118). **Повѣсть** о зачатіи и о рожденіи великаго государя Императора Петра Перваго.

Рукопись въ 4^о на 124 л., писана въ 1752 г.

л. 1. Во дни благочестиваго государя царя и великаго князя

ексѣя Михайловича.) (См. Унд. № 798, 1077, 1129, 1367).

Записки Крекшина, стр. 8. (Записки рус. люд. Сиб. 1841 г.)

Списокъ съ пропусками.

л. 58. Журналъ путешествія Петра I.

Рука позднѣе первой. См. Пискар. № 180; изд. Отеч. Зап. 46 г., т. XLVII, II, стр. 130—151.

л. 100. Журналъ, или описаніе лѣтъ преславныхъ и тор-
ственныхъ побѣдъ блаж. пам. Петра Великаго.—См. „Описаніе
орн. Имп. Публ. Библ.“, стр. 471—10.

л. 109. Краткая реляція о возшествіи на престолъ Елиза-
вѣты Петровны (1742 г.). См. Русск. Арх. 1872 г., № 6 (изд.
С. Тихонравова).

Рукопись въ переплетѣ.

99 (3125). **Повѣсть** о зачатіи и рожденіи великаго госу-
даря императора Петра Перваго.

Рукопись въ 4° на 87 л., первой половины XVIII в.

л. 85. Хронологія Петровскаго царствованія, продолженная
1741 года.—См. № 3118.

Переплетъ новый.

100 (3131). **Повѣсть** о зачатіи и рожденіи великаго госу-
даря императора Петра Перваго.

Рукопись въ 4° на 77 л., половины XVIII в.

л. 1. Историческое описаніе о бѣдственномъ злостраданіи и
благополучномъ возшествіи на престолъ Елизаветы Петровны
(см. № 3118, л. 109).

л. 13 об. Повѣсть о рожденіи Петра I—безъ особаго загла-
вья (см. № 3118, л. 1).

Рукопись въ кожаномъ переплетѣ; см. Отчетъ Тв. Муз. за
85 г., № 218—в.

101 (3144). **Повѣсть** о зачатіи и рожденіи великаго го-
сударя императора Петра Перваго.

Рукопись въ 4° на 189 л.; письмо конца XVIII в.

л. 1. Повѣсть о рожденіи Петра I (см. № 3118, л. 1).

л. 93. Краткое объявленіе... Хронологія царствованія Петра I
(см. № 3125, л. 85).

л. 101. Журналъ путешествія Петра (см. № 3118, л. 100 об.).
Рукопись въ кожаномъ переплетѣ; см. Отчетъ Твер. Муз.,
1886 г., № 288.

102 (3149). **Повѣсть** о зачатіи и рожденіи великаго государя императора Петра Великаго.

Рукопись въ листъ на 262 л., половины XVIII в.; первого листа и конца рукописи нѣтъ.

л. 1. Повѣсть о рожденіи Петра — безъ начала (ср. № 3118, л. 1).

л. 34. Житіе Петра I. — Введение (предисловіе въ читателю, изъ изданія 1725 г. — Амстердамъ).

л. 39. Самое житіе въ 6 книгахъ. (Катифора? Ср. Унд. № 799 *).

Рукопись въ кожаномъ переплетѣ; см. Отчетъ Твер. Муз. 1886 г., № 292.

103 (3129). **Повѣсть** о Печерскомъ монастырѣ иже во Псковской земли и о Маркѣ, первомъ старцѣ печерномъ и о игуменѣхъ; въ ней же явлено въ кратцѣ и о чудесѣхъ іконы пречистыя Богородицы честнаго и славнаго ея успенія, и о избавленіи града Пскова и обители Печерскія от плѣненія въ нашествіе безбожнаго короля Полскаго Стефана Аббатура.

Рукопись въ 4° на 76 листахъ, письма начала нынѣшняго вѣка. Первые листы обведены широкой каймой, остальные узкой. Въ заглавіяхъ киноварь.

Нач. По воскресеніи Господа нашего Іисуса Христа... въ пещерѣ же Кіевской симъ (Θеодору Студиту, Марку благопокировому) тезоименитый и чудотворивый Марко, иже по Христѣ словомъ мертвыя возстави и во гробѣхъ подвиже **).

Рукопись въ кожаномъ переплетѣ.

*) См. Сопикова „Опытъ Библіогр.“ № 4068, 4069; показаны изданія 1772 (Сиб.) и 1788 (М.); переводчикомъ съ греческаго названъ Писаревъ; есть итальянское изданіе: *La vita di Pietro il Grande, Imperatore della Russia.* — Venezia, 1739, 8°.

**) Сравни. Сопиковъ „Опытъ“ I, № 826 (М. 1704).

104 (3602). **Подлинникъ** иконописный.

Рукопись въ 4 д. л. на 61 листѣ, скоропись второй половины XVIII в.

Подлинникъ расположенъ въ порядкѣ мѣсяцеслова (съ Сентября).

По редакціи онъ относится къ спискамъ краткимъ, но отличенъ отъ обоихъ, изданныхъ Ю. Д. Филимоновымъ (см. Москва, 1873 1876 г.).

Нач. (1-е Сент.). Преподобнаго отца нашего Симеона Столпника, сѣдъ, брада аки у Николы чудотворца, на главѣ схима, иза преподобническая, стоитъ на столпѣ, рукою десною благоовляетъ, а въ другой свитокъ, а въ свиткѣ написано: терпите ратіе), скорби и бѣды, да вѣчныя муки избудете. (Ср. „Сводную“ д. XVIII в., М. 1876 г., стр. 141).

Для образца еще выписка:

л. 38 (11 Марта). Святаго отца нашего Софронія, архіепископа, брада Сергіева, риза кресты, амоѡръ и евангеліе.

Святаго Евѡимія, архіепископа Новгородскаго чудотворца: иза святительская, на главѣ клубукъ бѣлъ, брада Іоанна Божіа.

(12 Марта). Преподобнаго Феодана Исповѣдника: сѣдъ, аки ргій, риза преподобническая, исподъ празелень, бѣлила, дичъ, ржить въ рукахъ свитокъ, въ немъ писано: исповѣсть мя предъ ловѣки, исповѣмъ его и азъ предъ Отцемъ моимъ, иже на не-сѣхъ.

Святаго Григорія, папы Римскаго, сѣдъ, аки Власій, въ сагу, изы кресты, исподъ лазоръ, амоѡръ и евангеліе. (Ср. Новгородскую ред., изд. Ю. Д. Филимонова. М. 1873 г., стр. 81).

Въ общемъ редакція болѣе древняя, чѣмъ „Сводная“ (Палевская).

Переплетъ новый.

105 (4407). **Подлинникъ** иконописный.

Рукопись въ 4 д. л. на 123 листахъ поллууставомъ XVII в., кивоварными заглавными буквами. Начальные листы, 1—7, сильно повреждены; вся рукопись ветхая. Л. 8—письма нынѣшня-вѣка, вставной; во многихъ мѣстахъ недостаетъ листовъ.

Порядокъ подлинника алфавитный; редакція враткая.

л. 1. (Аммонъ) діаконъ, ѿже в лѣтѣх... сентябрь въ 1 днь.
 (Анѣла) мѣнѣ бысть в лѣтѣх... сентябрь въ 1 днь, образомъ яма.
 Анѣла ѿпѣвъ никомидійскій, бысть в лѣтѣх, хѣѣчв. (5892—884)
 сентябрь въ 1 днь, образомъ ѿки власій сѣдх.
 Архиппъ преспокоенный сентябрь въ 3 днь, сѣдх, плешивъ, брѣдъ домъ
 власевы.

Анна вѣдомъ, сентябрь въ 3 днь, лѣтѣ ѿко ѿсмидесятъ, рѣза ѿ-
 рейскимъ (об.) подобіемъ.

На букву Б — Богоявленіе, Благовѣщеніе и св. Борисъ и
 Глѣбъ (л. 18—19).

На порядокъ алфавита оказалъ вліяніе порядокъ мѣсяцеслова.
 м. б. эта редакция выбиралась изъ подлинника, расположеннаго,
 какъ древнѣйшіе списки (Новгородская ред. XVI в., сп. издан.
 Ю. Д. Филимоновымъ. М. 1873 г.), по мѣсяцеслову.

Иконописныя указанія кратки, иногда совсѣмъ отсутствуютъ,
 напр.: Варсонофій ѿпѣвъ тверскій, ѿбрѣтены были мѣщи ѿго в лѣтѣ
 хѣѣд (7104—1596), ѿктябрь въ 1 днь, той же мѣста въ 13 днь
 (л. 20 об.).

Краски указаны далеко не всегда. См. № 3225, л. 11 об.
 и слѣд.

Переплетъ современный, подправленный.

106 (3057). О познаніи истинныя жизни. Книга единая.

Рукопись въ 4° на 59 л., письма второй половины XVIII в.
 На оборотѣ листа передъ 1-мъ поздняя записка карандашомъ:
 „Писанная троїцкаго собора (въ г. Осташковѣ) священникомъ
 Петромъ Григорьевымъ, въ память себя въ 1768 году“.

Нач. Премудрость Божія, уста нѣмому отверзшая и ослицѣ
 человѣческое слово в произношеніе даровавшая, и мене не точію
 въ словеси, но и знаніи неискуснаго къ глаголанію возбуждасть

Рукопись въ кожаномъ переплетѣ; см. Отчетъ Твер. Музея
 1886, № 271.

107 (1594). Послѣдованіе молѣбнаго пѣнія ко пресвя-
 тей живоначалной троїце, пѣваемаго во время губительнаго не-
 дуга і напрасныя смерти.

Рукопись въ 4° на 5 л., скорописью петровскаго времени.
и. Наченшу ѿсею обмычно: Гл҃венѣ вѣѣ наша *).

Боица рукописи нѣтъ. Переплета нѣтъ.

108 (3485). **Поученія** св. Дмитрія Ростовскаго.

Рукопись въ листъ половины XVIII в. на 168+4+1 листахъ.

л. 1 (неуномерованный). Родъ Матѳея Иванова Калинина; за-
и о рожденіи, смерти, бракосочетаніи различныхъ членовъ его
ейства(—рукой новой).

л. 1. Слово Петру Первому (ср. Сочиненія св. Дмитр. Кіевъ.
7 г., въ 4-хъ томахъ; т. I, стр. 32).

л. 3 об. Рѣчь при вступленіи на престолъ (тамъ же, т. I,
34).

л. 6 об. Рѣчь къ іереямъ (тамъ же, I, стр. 125); рѣчь раз-
ена вставкой изъ 4-хъ листовъ, на которыхъ помѣщены за-
и: 1) о знаменіи при вступленіи на престолъ императора
ксандра II; 2) о сильныхъ морозахъ въ 1875 г.; 3) о кончи-
императора Александра II. Второй изъ вставленныхъ листовъ
той; л. 3—4 оглавленіе книги сея.

л. 8. Продолженіе рѣчи къ іереямъ.

На остальныхъ листахъ помѣщены поученія, соответствующе-
печатному изданію: I, стр. 100, 93; II, стр. 1; III, 235; I.
87 **), 375; III, 388; II, 8, 17, 26, 59, 43, 450; III, 313,
, 380, 390, 1, 18, 26; II, 92; III, 31, 68.

109 (3063). Отрывокъ **поученій**.

Рукопись въ листъ на 5 листахъ, полууставомъ XV в. съ
оварью; рукопись въ очень плохомъ видѣ: отъ л. 1 сохрани-
часть, л. 2—3 сохранились цѣликомъ, л. 4 — правое поле
реждено съ утратой конца строкъ, л. 5—сохранилась нижняя
ь.

Полууставъ разгонистый, округлый.

1) л—правая сторона или прямая, или изогнутая, но въ томъ
ругомъ случаѣ подымается вверхъ строки и опускается внизъ

*) Сопиковъ „Опытъ“ I, № 846.—Москва, 1710—въ 4-ку.

**) Нѣсколько отличное отъ печатнаго въ гл. 9: О исповѣди увѣщаніе.

- 2) в — типа старого.
- 3) с и є смѣшиваются, но встрѣчается иногда и к.
- 4) ж составлено изъ прямыхъ чертъ перекрещивающихся, средняя часть, большею частью, выше строки.
- 5) з — нѣсколько видовъ: а) изрѣдка древнѣйшаго типа — б) угловатое съ закругленнымъ низомъ, и в) съ закруглениемъ всѣхъ частей; это послѣднее выдается вверхъ и внизъ строки.
- 6) и — преимущ. древняго типа, съ горизонтальной перегиби; і — преимущ. передъ гласной, но не вездѣ выдержано.
- 7) н — преимущ. древняго вида, съ поперечной чертой, наклонной въ правую сторону.
- 8) о — разныхъ видовъ: а) о — обычное, б) ѿ — въ началѣ и срединѣ словъ; иногда ѿ; в) ѿ — (широкое) въ началѣ словъ; г) ѿ (очное).
- 9) т — съ короткими боковыми штрихами, при чемъ т почти всегда доходитъ до строки; часто и скорописнаго (выше строки).
- 10) су — ѿ, ѿ — безразлично.
- 11) ч — позднѣйшей формы: къ основной части приставлена полукруглая верхняя часть съ лѣвой стороны.
- 12) х — вездѣ выше строки съ лѣвымъ отчеркомъ закругленнымъ и опущеннымъ ниже строки.
- 13) ы — въ видѣ ы и ы — почти въ одинаковомъ количествѣ.
- 14) ѣ — въ строкѣ.
- 15) ѣ — основная черта выше строки; иногда низъ крутой.
- 16) ѣ — съ правой наклонной, выдающейся вверхъ.
- 17) Изъ лигатуръ — преимущ. „тр“.
- а) Надстрочные знаки: а) звательцо (spig. lenis) — въ началѣ на гласной; б) изрѣдка острое удареніе и на є; в) изрѣдка ерокъ и правильно; г) (gravis) рѣдко, на с и ѿ, ы и ѣ; д) преимущ. на ѿ.

б) Знаки препинанія: точка и запятая.

Правописаніе средне-болгарское.

л. 1. Отрывокъ безъ начала: ...слѣ^ѣ оповати на^ѣ естѣ на^ѣ и на^ѣ... нѣхъ пищен^ѣ изълиши^ѣ лѣ^ѣни^ѣ... за^ѣ лѣ^ѣщѣ^ѣ ты^ѣ поставѣ^ѣетѣ^ѣ...

Рѣчь идетъ о воздержности въ пищу, питиѣ и о бжцхъ.

л. 1 об. О влѣдѣ. — Вторын намъ естѣ подвижъ на доухъ влѣдныи. и
влѣдныи и похоти тѣлесныа.

О недостаточности поста тѣлеснаго и необходимости духовнаго.

л. 4 об. О сребролюбїи. — Третїи намъ и подвижъ на
сребролюбныи.

О тѣхъ бѣдствїяхъ, въ которыя вовлекаетъ человека сребролюбїе.

Привожу отрывокъ изъ втораго слова (о блудѣ).

Вторын намъ естѣ подвижъ на доухъ влѣдныи. и
отѣ тѣлесныа. кѣнже и похоть ѿ прѣваго вззраста
инаѣтъ вззмѣцати члѣка. (вѣ)ликъ по истинѣ под-
вѣ и злѣ. и соугоува ворвѣ. за неже нынѣшнѣ лишен-
вхъ дѣшн... нѣ имѣющїи... тако ... соугоувно... (л. 2)
иса вхъ дѣшн и вхъ тѣлесн сѣстѣвлѣжѣа и сего ради
гоува вранѣ всприжѣти прилежѣ. ниже доволно выва-
зѣ единѣ тѣлесныи постѣ кѣ зданїю свѣршеномоу
мождрїю и истинныѣ чистотѣ, аще не срѣное вѣ-
тѣ сѣтрѣнїе. и мѣтѣва кѣ вѣгоу прилеж(наа) стопѣнмен-
пооченїе. и трогдѣ и рѣк(о)дѣлїе. ѣже могѣтъ
остоланныѣ дѣшн стрѣмнннѣ сѣскѣтати (?). и ѿ мрѣскнѣ
чтанїи призывати снѣ. прѣже же вхѣбѣхъ свѣхходнѣтѣ
крѣнїе дѣшное. везѣ ѣго же ниже влѣдное ниже нынѣ
змѣжетѣ ктѣ сѣ прѣвѣти вхъ н.... и что нынѣ (?)
летѣ вхѣбѣкоу стрѣжею свѣлюдатѣ срѣце ѿ свѣрхннѣ
слен...

Переплеть рукописи новый: листы подклеены.

110 (3062). Поученія Аввы Дорофея.

Рукопись въ 8 д. л. на 48 листахъ, писана уставомъ чала XV в. (м. б. конца XIV) на толстой бумагѣ. Верхъ рукописи уничтожился; начала нѣтъ. Заглавія и заглавные буквы киноварныя.

1) *є* и *іє* строго различаются; соедин. черта въ *іє* — посреди *ж* — верхняя половина значительно меньше нижней.
и — древней формы, съ горизонтальной перемычкой.

і — рѣдко, употребляется передъ гласной.

м — середина круглая, не много ниже строки.

н — древняго вида.

о — встрѣчается также „очное“ *о*, *о* — широкое и *от*; последнее рѣдко въ срединѣ словъ.

оу — выдержано строго; *ѳ* — допускается въ концѣ строки.

ч — формы поздней: къ высокому основному столбу приставлена прямая (иногда округлая) вторая часть буквы.

2) Надстрочныхъ буквъ мало: часто въ концѣ строки выносятся *о* подъ покрѣпленіемъ; чаще другихъ выносятся *с* и *л* (последнее безъ покрѣпленія).

3) Надстрочные знаки: а) паерокъ, имѣющій видъ запятой

б) точка (или запятая) надъ гласными въ началѣ словъ; надъ *ь*, надъ словами въ двѣ или три буквы и надъ *и*; г) рѣдка удареніе.

4) Знаки препинанія: точка (преимущественно) и запятая.

Правописаніе сербское. — См. выше № 3064 (№ 90 изд. л. 1. Николи же бѣ остави того пристѣпнѣ нѣмѣти вещь. и ѹсѣомъ любѣ. — Отрывокъ (вторая половина) изъ житія Аввы Дорофея. — См. Синод. библ. № 147 (719), л. 7 и сл.

л. 9. Прѣбываюу ѿца нашего авва дорофея. оуученика раздѣлюю своимъ іѣмоу оуученикѣ. ѿишюу іѣмъ ѿ ѿбѣтѣли авва сирѣда и сѣомъ състакльшоу монастырь. По скончаніи ѿца іѣоана глѣмѣмоу и нѣ конѣнаго мѣхуанина ѿца карсаноуфна.

Ѹ любѣи слово третнѣ. — Испрѣва іѣгда сотвори кѣ ѹлохѣка и ложи нѣ кѣ рѣн. кѣкоже глѣеть ежѣвнѣомѣ пѣннѣи — См. Синод. библ. № (719), л. 19 об.; конца поученія нѣтъ.

л. 27 об. — чистый.

л. 44. онъ сопротивляется... пниде злыми поминани... пниде ими. мынемъ хоцеть кто поминovati. онъ споноу творить срсеролюкнсмь.

Поученіе того же Дорофея о смиренномудріи, безъ начала и вонца. См. Син. № 147, л. 41 об.

Рукопись въ новомъ переплетѣ; при переплетѣ листы обрѣ-
ты и въ одномъ мѣстѣ перебиты.

Смотри объ Аввѣ Дорофее: „Описаніе рукоп. Синод. библиот.“
I, отд. II, стр. 224; о рукописи: „Описаніе Тверскаго Музея“
Б. Жизневскаго, стр. 58—59 (замѣтка о языкѣ не правильна).

111 (4404). Поученія иноческія.

Рукопись въ 8^о, писанная полууставомъ на 217 л. въ XVIII—
в.; въ заглавіяхъ киноварь; бумага синяя.

л. 1. Святаго Нила главизны о молитвѣ.—Иже хоцеть бла-
женный виміамъ, честный ливанъ, и кассія и пиха и ставти
но да сложить по закону;—всѣхъ параграфовъ—36.

л. 7. Того же Нила епископа и мученика главы поучитель-
ны.—Начало спасенію есть самого зазрѣніе.

л. 33. Иже во святыхъ отца нашего Максима ко Елиидію
у о любви главизнъ четыре ста. — Любовь убо есть залогъ
и благъ.

Сотница 1-я—л. 33; 2-я—53 об.; 3-я—84 об.; 4-я—114;—
сп. XVI в. Рум. Муз. № CCCLX, л. 125.

л. 139 об. О седми смертныхъ грѣхахъ и о седми дарахъ
таго духа.—Здѣ являемъ дѣлательно семь смертныхъ грѣхи.

л. 149 об. О епитиміяхъ, налагаемыхъ отъ духовниковъ ка-
нися.—Древніи святіи отцы и настыріе не такъ разсуждали
епитиміяхъ, аки бы неудобъ примѣняемыхъ догматахъ.

л. 155. Отъ главизнъ святаго Симеона.—Аще отрещися хо-
ни мира и ангельскому житію научиться, да не неискуснѣу,
же страстну учителю себе вдай.

л. 159 об. Того же святаго Симеона Новаго Богослова гла-
вы.—Многое и безвременное сокрушеніе сердца помрачаетъ и
щаетъ мысль.

л. 165 об. Того же святаго отца.—Иже возненавидѣти хо-
гъ миръ, любовь от глубины душевныя имѣти долженъ есть
Богу.

л. 171. Макарія великаго къ монахомъ. — Аще кто изшедъ от своихъ и отрекся мира измѣнися.

л. 174. Отъ старчества. — Рече старецъ: яко же во крещеніи просвѣщенія, тако и во иноческомъ жителствѣ образа видѣхъ божественныя силы благодать.

л. 174 об. Сказаніе Максима Грека инока святыя горы Афонскія о вѣнцѣ спасовѣ и свитцѣ иже въ руцѣ его и о богородицинѣ имени: слово мр. ѿѸ. — О семъ ѿн, еже пишуть иконни въ вѣнцѣ спасовѣ. — См. Сочиненія преп. Максима Гр. (Казань, 1862 г.), т. III, стр. 115.

л. 177 об. Того же Грека Максима на насытое чрево безысленныхъ золъ виновно иночествующихъ. — О чрево безстыдно и николиже насыщаемо, его же ради иноци несмысленіи поруганіе бываемъ богопротивнымъ бѣсомъ! — См. Сочиненія Максима Грека т. II, стр. 153.

л. 179. Святаго отца Моисея суца въ скитѣ ко отцу Памену. — Первое цѣлюю спасеніе твое со страхомъ Божиимъ.

л. 195 об. Мниха Моисея заповѣди. — Седмъ начатокъ словесныхъ пусти черноризецъ Моисей къ черноризцу.

Внизу л. 198 указаніе: „Маіа въ 13 день зри въ пролотъ“.

л. 199. Изъ главника преподобнаго Нила. — Братъ вопроши отца Нила глаголя: что сотворю, авво, яко помышленія, яко от источника кипятъ въ сердцѣ моемъ.

л. 203. О святѣмъ Василии Великомъ, изъ Зерцала. — Пречистая Богородица рекла въ видѣніи святому Василию Великому.

л. 204. Поученіе нѣкоего мниха къ духовному брату о молчаніи языка. — Брате мой присный, елико требуеши от мене словеси Бога ради о молчаніи.

л. 214. Преподобнаго Іосифа Волоцкаго наказаніе монахомъ еже не бесѣдовати по навечерицѣ. — По навечерицѣ же, яко богоноснымъ святымъ отцемъ разсудися, не подобаетъ уже въ монастырѣ стояти бесѣды ради.

л. 215 об. По старческому чину прихожденіе брата къ брату въ келлію. — Внегда нѣкій братъ восхощетъ прити нѣкоего брата своего въ келлію.

Рукопись въ переплетѣ.

112 (1592). Особья **прибавленія** къ ектеніи.

Рукопись въ 8^о на 8 л., скорописью Петровскаго времени.

л. 1. О побѣдѣ на супостаты христоіменитому воинству, и освобождени под игом работы ихъ сущихъ правовѣрныхъ христіанъ.—Ектеніи ихъ же подобаетъ глаголати на литургии і на вечерни же и утрени, сие изрекше: Миромъ Господу помолимся.

Въ концѣ рукописи (л. 8 об.) той же рукой приписка: „нико с печатной, а печатная напечатана *хѣтѣ* лѣта“ (=1703*).

Рукопись безъ переплета.

113 (1595). Особья **прибавленія** къ ектеніи.

Рукопись въ 4^о на 4 листахъ, изъ нихъ два скорописью чала XVIII в., остальные два позднѣе.

л. 1. О умирении и соединении православныя вѣры, освобождение отъ бѣдълежащихъ православнымъ отъ супротивныхъ супостатовъ.—Ектеніи ихъ же подобаетъ глаголати на литургии на вечерни же и на утрени. Сие изрекше **).

л. 3. И раны і заушения оплевания же і поносныя уничиженія (отрывокъ).

Рукопись безъ переплета.

114 (3130). **Примѣчанія** о Россіи (Записки Манштейна).

Рукопись въ листъ на 63 листахъ второй половины XVIII в. чала нѣтъ (приблизительно 1 листа); л. 1—2 до половины вычтены; между л. 8 и 9—утрачено 4 листа.

л. 1—6. Біографическія свѣдѣнія о Манштейнѣ.

л. 7—63. Записки, часть 1-я; періодъ 1727—1737 (походы нашихъ противъ Турокъ).

Рукопись въ бумажномъ переплетѣ; см. Отчетъ Твер. Музея 186, № 282.

Старшее изданіе русское: „Записки историческія, политическія и военныя о Россіи 1727—1744 г.“, сочиненіе Манштейна,

*) Сопиковъ „Опытъ“ I, № 374: „Молитвы о побѣдѣ на супостатовъ“, 1687, въ 8^о. Потомъ неоднократно вновь были перепечатаны. Уид. „Хронологическое“, № 1349.

**) См. прим. къ № 1592 (112 наст. оп.).

переводъ (авторъ перевода не указанъ). Москва 1810 г., 4^я-4 части. Еще см. Смирдина „Роспись“ № 2674—2676.

115 (3106). **Прологъ:** Мартъ—Май.

Рукопись въ листъ на 365 л., полууставомъ конца XVIII в. Въ началѣ каждого дня грубая заставка чернилами.

л. 1. Мѣсяць Мартъ.

л. 165. „ Апрель.

л. 292. „ Май.

Житія положены не на каждый день.

Рукопись въ кожаномъ переплетѣ; см. Отчетъ Твер. Муз. 1886 г., № 281.

116 (3636). **Проповѣди** воспитанниковъ Тверской Духовн. Семинаріи.

Письмо тридцатыхъ годовъ нынѣшняго столѣтія въ 4^ю на 8 л.

Начала нѣтъ: начинается съ половины слова 3-го; кончается словомъ 8-мъ. На словѣ 6-мъ помѣта: „Читалъ (и далъ?) одобреніе“ сказать въ Борисоглѣбской церкви Р. А. Макарій“ (2-й; 1838—45 г.)

Проповѣди на слѣдующіе случаи:

л. 2. На день Пасхи.

л. 3 об. На день Рождества Христова.

л. 5. Въ третью недѣлю поста.

л. 6. Въ 21 недѣлю по пятидесятницѣ.

л. 8. Въ день Іоанна Богослова.

117 (2982). **Псалтирь.** Отрывки.

Рукопись въ 4^ю на 48 листахъ на бомбидинѣ; полууставъ XV—XVI в. Ни начала ни конца нѣтъ. Содержитъ псалмы 89 (окончаніе)—124 (начало) и 127 (конецъ)—138; или каѳизмы: 124 неполная, безъ начала; 13—17 полныя; 18 и 19 неполныя. Заглавія и заглавныя буквы киноварныя. Изъ заглавныхъ буквъ большинство просты и довольно грубы (разъ даже писана буква Г чернилами—л. 5). Но двѣ изъ буквъ (И) на л. 17 и 19—писаны искуснѣе: первая въ видѣ перевитыхъ жгутовъ киноварью, вторая такая же, но чернилами съ киноварными точками въ сдѣланныхъ. Знакомъ прерыванія употребляется преимущественно криво-

ная точка; въ концѣ псалмовъ ставится три точки ;; изрѣдка употребляется запятая черная.

Рукопись сложена изъ тетрадей по 8 листиковъ въ каждой, причемъ помѣчалась цифрой первая страничка каждой тетрадки послѣдняя. Въ рукописи сохранились тетради 10—15; то-есть тетрадей. Т. о. въ началѣ пропало 9 тетрадей, т.-е. 72 листа.

Письмо рукописи не вездѣ одинаковаго достоинства; но, какъ и у насъ, одной руки; это зависѣло, вѣроятно, отъ качества бумаги: бумага была глаже, тамъ и письмо тоньше, и наоборотъ.

Что касается отдѣльных начертаній, замѣтить можно слѣдующее.

1) с и ѣ различаются по начертанію, но часто слабо; но ѣ=іе ити всегда отмѣчается на верху точкой или придыханіемъ; ѣко понадается и іе (іѣзыцѣхъ—л. 21).

2) ж—имѣетъ большею частію основной штампъ поднятый рхъ.

3) з—форму смѣшанную: верхъ подобный древнему, низъ закругленный на подобіе позднѣйшаго начертанія.

4) и слабо отличается отъ н, которое имѣетъ также горизонтальную перемычку; і встрѣчается передъ гласной, хотя не дѣ; въ качествѣ надстрочнаго и употребляется знакъ =, исключительно въ концѣ строкъ: т=ти (л. 1 об.), смрѣтѣ (л. 22), бесѣщѣ (л. 1 об.).

5) ѣ или похоже на и, или приближается къ древнему начертанію.

6) о преимущ.; ѡ—въ началѣ словъ и въ лигатурѣ ѡ; есть же „очное“ ѡ: ѡчи, ѡкомъ (л. 12 об., 37 об.); иногда ѡ употребляется вмѣсто ѡ—ѡбласть (л. 28).

7) т—въ три одинаковыхъ столбика.

8) су, ѡ—преимущ. второе; су сравнительно рѣже, особаго вила постановки того или другаго начертанія не видно; иногда имѣетъ видъ ѡ (л. 33); иногда въ концѣ строки въ видѣ надстрочнаго ѡ—тисѣмъ (л. 1).

9) ч—начерт. позднѣйшее: правый вертикальный столбикъ и чый, приставленный выше половины.

10) ѡ—позднее.

11) ѡ, ѡ—изъ прямыхъ чертъ.

12) $y=v$ всегда. \bar{y} — \bar{e} гупеть (л. 18), $\bar{m}\bar{o}\bar{u}\bar{s}\bar{i}\bar{a}$ (л. 20 об.).

13) z встрѣчается въ словахъ: $\bar{m}\bar{o}\bar{s}\bar{n}$, $\bar{s}\bar{t}\bar{l}\bar{o}$ и т. п.

14) Надстрочные знаки $\bar{\cdot}$ и $\bar{\cdot}$; последнее преимущественно надъ \bar{n} , $\bar{c}\bar{y}$ и \bar{w} ; первое надъ \bar{a} и \bar{e} ; $\bar{\cdot}$ надъ \bar{y} , особенно чл (тѣ, $\bar{a}\bar{z}\bar{y}\bar{n}\bar{c}\bar{h}$ —9 об.), часто надъ \bar{y} : $\bar{t}\bar{h}$ (17, 2 об.), $\bar{s}\bar{t}$ (12 об.). Иногда надъ \bar{n} — $\bar{n}\bar{i}$, $\bar{s}\bar{n}$; вообще же ставится чаще всего въ тѣ случаяхъ, когда слово состоитъ изъ двухъ или трехъ буквъ: попадаетъ и въ другихъ случаяхъ: $\bar{r}\bar{a}\bar{b}\bar{e}\bar{s}\bar{t}\bar{a}\bar{s}\bar{e}$, и $\bar{n}\bar{i}\bar{m}\bar{b}\bar{e}\bar{t}\bar{h}$ нногъ положеніе горизонтальное; $\bar{\cdot}$ (паерогъ) попадаетъ изрѣдка ($\bar{h}\bar{t}$ но—л. 18, $\bar{v}\bar{z}\bar{o}\bar{v}\bar{e}\bar{s}\bar{t}$ $\bar{m}\bar{a}$ —3 об.); $\bar{\cdot}$ довольно рѣдко вообще, но особенно часто на л. 26—30.

15) Надъ строкой выносятся буквы не особенно часто: $\bar{e}\bar{r}\bar{n}$ обычныхъ, находимъ \bar{c} (разъ оно неуписывалось или пропускалось).

16) Лигатуры не часты; чаще всего встрѣчаемъ: $\bar{t}\bar{v}$, $\bar{t}\bar{r}$, \bar{a} .

По языку отрывокъ принадлежитъ къ болгарскимъ, но примѣсь сербскаго говора; такъ находимъ:

1) Болг. употребл. \bar{a} и \bar{a} : $\bar{d}\bar{a}\bar{z}\bar{h}$ $\bar{d}\bar{r}\bar{y}\bar{z}\bar{h}\bar{a}\bar{v}\bar{a}$ $\bar{t}\bar{v}\bar{o}\bar{a}$ (л. 1), $\bar{v}\bar{z}\bar{k}\bar{a}$ (1 об.); $\bar{m}\bar{y}\bar{s}\bar{h}\bar{c}\bar{e}$ $\bar{s}\bar{i}\bar{l}\bar{e}$ $\bar{t}\bar{v}\bar{o}\bar{a}$ $\bar{r}\bar{a}\bar{z}\bar{n}\bar{a}\bar{l}$ $\bar{e}\bar{s}\bar{i}$ $\bar{v}\bar{r}\bar{a}\bar{g}\bar{y}$ $\bar{t}\bar{v}\bar{o}\bar{a}$, $\bar{t}\bar{v}\bar{o}\bar{a}$ $\bar{s}\bar{a}\bar{t}$ $\bar{n}\bar{b}\bar{s}\bar{a}$, $\bar{i}\bar{t}$ $\bar{e}\bar{s}$ ($\bar{t}\bar{h}$) $\bar{z}\bar{e}\bar{m}\bar{l}\bar{e}$, $\bar{v}\bar{z}\bar{s}\bar{e}\bar{n}\bar{e}\bar{n}\bar{a}$ \bar{i} $\bar{k}\bar{o}\bar{n}\bar{c}\bar{i}$ $\bar{s}\bar{a}$ $\bar{t}\bar{i}$ $\bar{u}\bar{s}\bar{n}\bar{o}\bar{v}\bar{a}$ (л. 3).

2) Болгарск. $\bar{s}\bar{m}\bar{t}\bar{n}\bar{u}$ \bar{y} и \bar{i} (она свойственна также сербскому $\bar{o}\bar{u}\bar{t}\bar{v}\bar{r}\bar{d}\bar{y}\bar{t}\bar{s}\bar{a}$ (3), $\bar{d}\bar{e}\bar{s}\bar{n}\bar{y}\bar{c}\bar{a}$ (3), $\bar{v}\bar{z}\bar{n}\bar{i}\bar{c}\bar{e}\bar{t}$ (32 об.), $\bar{l}\bar{o}\bar{b}\bar{i}$ (= \bar{y}) (21), $\bar{n}\bar{e}\bar{i}\bar{s}\bar{n}\bar{i}$ (13), $\bar{u}\bar{b}\bar{y}\bar{d}\bar{t}\bar{i}$ (17 об.) и т. д.

3) Болгар. $\bar{s}\bar{m}\bar{t}\bar{n}\bar{u}$ \bar{a} и \bar{a} : $\bar{r}\bar{y}$ (\bar{a}) $\bar{k}\bar{a}$ $\bar{t}\bar{v}\bar{o}\bar{a}$ (3), $\bar{v}\bar{z}$ $\bar{r}\bar{y}\bar{c}\bar{h}$ (21), $\bar{z}\bar{a}\bar{p}\bar{n}\bar{i}\bar{k}$ (3 об.), $\bar{z}\bar{a}\bar{s}\bar{t}\bar{n}\bar{a}\bar{s}\bar{n}\bar{i}\bar{e}$ (3).

4) $\bar{s}\bar{m}\bar{t}\bar{n}\bar{u}$ \bar{t} и \bar{a} : $\bar{v}\bar{z}$ $\bar{u}\bar{b}\bar{a}\bar{n}\bar{c}\bar{h}$ (2 об.), $\bar{v}\bar{z}$ $\bar{s}\bar{y}\bar{v}\bar{e}\bar{t}\bar{a}$ (2 об.), $\bar{t}\bar{h}$ (л. 1); $\bar{v}\bar{m}$, \bar{a} — $\bar{i}\bar{s}\bar{k}\bar{r}\bar{y}\bar{n}\bar{i}\bar{t}\bar{h}\bar{o}$ (л. 2) $\bar{c}\bar{a}\bar{r}\bar{h}$ (л. 3) $\bar{r}\bar{o}\bar{d}$, $\bar{p}\bar{a}\bar{d}$.

Рядомъ находимъ и сербизмы:

1) Частую постановку \bar{y} $\bar{v}\bar{m}$, \bar{a} .

2) $\bar{z}\bar{a}\bar{m}\bar{t}\bar{n}\bar{u}$ \bar{a} чрезъ $\bar{o}\bar{u}$: $\bar{s}\bar{d}\bar{b}\bar{y}$ и $\bar{s}\bar{d}\bar{b}\bar{y}$ (л. 17 об.), $\bar{t}\bar{i}\bar{s}\bar{t}\bar{c}\bar{a}$ (17 об.).

3) $\bar{z}\bar{a}\bar{m}\bar{t}\bar{n}\bar{u}$ \bar{a} чрезъ \bar{c} : $\bar{k}\bar{n}\bar{e}\bar{z}\bar{a}$ (18), $\bar{p}\bar{o}\bar{d}\bar{v}\bar{i}\bar{z}\bar{a}\bar{s}\bar{s}$ (28), $\bar{p}\bar{o}\bar{m}\bar{e}\bar{n}\bar{u}$ (1 об.), $\bar{u}\bar{b}$ $\bar{e}\bar{z}\bar{y}\bar{k}\bar{a}$ $\bar{v}\bar{z}$ $\bar{a}\bar{z}\bar{y}\bar{k}\bar{a}$ (17 об.), $\bar{p}\bar{r}\bar{e}\bar{s}\bar{n}\bar{o}\bar{s}\bar{e}$ (л. 2), $\bar{p}\bar{r}\bar{i}\bar{z}\bar{y}\bar{r}\bar{e}\bar{l}\bar{i}$ (17 об.) (3 об.).

Наконецъ обращаютъ на себя вниманіе: а) $\bar{z}\bar{a}\bar{m}\bar{t}\bar{n}\bar{a}$ довольно частая с чрезъ \bar{n} : $\bar{n}\bar{i}\bar{n}\bar{a}\bar{v}\bar{i}\bar{d}\bar{t}\bar{c}\bar{i}\bar{r}\bar{i}\bar{a}$ (3 об.), $\bar{v}\bar{z}\bar{n}\bar{i}\bar{s}\bar{h}\bar{t}\bar{s}\bar{a}$ (постоянно, на л. 3 л.), $\bar{p}\bar{o}\bar{m}\bar{o}\bar{z}\bar{i}\bar{t}$ (3 об.), $\bar{u}\bar{b}\bar{a}\bar{c}\bar{i}$ (л. 6), $\bar{d}\bar{y}\bar{n}\bar{i}\bar{r}\bar{e}$ (21 bis); б) $\bar{c}\bar{y}$ чрезъ \bar{o} : $\bar{u}\bar{r}\bar{o}\bar{z}\bar{i}\bar{e}\bar{m}$ (л. 6); в) $\bar{s}\bar{m}\bar{t}\bar{h}\bar{n}\bar{i}\bar{e}$ \bar{t} и \bar{e} .

Эти особенности языка заставляютъ предположить, что $\bar{s}\bar{m}$

Переплеть новый; см. „Описание Тв. Муз.“ А. Б. Жилевскаго, № 631.

118 (3049). **Псалтирь** толковая Феодорита.

Рукопись въ 8° на 586 листахъ; л. 5 — 270, 274 — 544 мелкой скорописью, полууставомъ начала XVIII в. (Петровское время) одной рукой; остальное позднѣе, разными руками XVIII в. (л. 545—556) и XIX-го. Въ письмѣ XVIII в. киноварь.

л. 1. Выписки съ указаніемъ на толкованія различныхъ псалмовъ (поздняя рука и бумага).

л. 5. Псалтирь толковая Феодорита архіепископа кирскаго и прочихъ учителей церковныхъ. Каѳизма д. псаломъ давидовъ, не описан отъ еврей.

Начало толкованія: „И отъ сего убо есть разумѣти, яко древо въ жидовѣхъ начало писанія обрѣтше, сказавше Божія книги съ преложиша во греческій языкъ...“

л. 270 об. Выписки изъ Никона Черногорца (сл. 68).

л. 271. Выписки изъ епитимейника: о небреженіи, о покаяніи и о прочихъ.— Обѣ выписки поздней рукой.

л. 274. Предисловіе еже отъ матѳея святаго евангелія.— Первѣе убо закона они божественіи мужи не писанми и кнѣжѣи учяхуся, но чисту имущу мысль.

л. 276 об. Блаженнаго Теофилакта о евангеліи матѳея.— Ісусъ имя имѣеть еллинско, но іудейско, связаетъ же ся спасъ.

— Яко velmi пользуются насъ святыхъ писаніи поученіе.— Якоже тѣло егда чистыя воздухи пріемлетъ, здраво наче бываетъ, тако и душа премудрѣйша бываетъ.

л. 278. Слово правоучительное, яко подобаетъ вѣрному чести и право житіе имѣти.— Прочее же толикія благодати пріемшии намъ вся благая нудимся творити.— Далѣе толкованіе св. Матѳея.

л. 301 об. Отъ сказанія на евангеліи отъ марка о животныхъ.— Имже нѣции не бездѣльно мнѣть таковой разумъ о евангелистѣхъ.

л. 304 об. Отъ сказанія еже святаго евангелія.— Смутися убо захарія необычнымъ видѣніемъ...— Толкованіе Теофилакта Болг. на ев. Луки.

л. 318 об. Отъ предисловія еже отъ іоанна св. евангелія.— Сей бо рыба рыба отца бѣ, туюже и хитрость отчюю прохода.

л. 330. Выписано от книги толкованія дѣянія святыхъ апостолъ, толкованія различныхъ учителей церковныхъ. Златоустъ. — Ико се ко искушеніемъ ополченіе еже всѣмъ во едино собраніи быти.

л. 339 об. От соборнаго посланія іаковля тол. — Досадитель явѣ ес(ть) божиіи просьбамъ и сомнѣніямъ (Златоустово толкованіе). — Толкованія различныя на посланія апостольскія.

л. 386. Сія настоящая книга есть преподобнаго отца нашего она твореніе яже наречена бысть тактиконъ, еже есть чиновникъ. — Сіе трудолюбіе сея книги, вселѣйствующу господу и богу имену іисусу христу... Понеже бо от предваршихъ лѣтъ боженыхъ писаніи глаголи, ови убо от нѣкихъ инако сказани на.

На л. 490 замѣтка въ текстѣ: „Выписано сіе ис книги преподобнаго никона черногогорскаго старописанныя по описанію ея сдѣланъ въ лѣто 7030 (6969—1460) іудикта 5 мѣсяца сентября 15. в преименитомъ граде москвѣ... в монастыри на симоновѣ словеніемъ архимандрита аанасія“.

Выписки сдѣланы въ видѣ извлеченія изъ Тактикона.

л. 490 об. От книги ѡ. Севаста арменопула. сѣченіе ѡ. писъ ѡ. ѡ — четвертаго. — Пѣвецъ или чтець инославныя да брачить.

Выписки изъ 5 книгъ.

л. 504. Иже во святыхъ отца нашего аанасія архіепископа александрійскаго к маркелину о толкованіи псалмовъ посланіе. — Сіе хранити подобаетъ да не кто сихъ мнѣскими красноглаголюи словесы унещраетъ.

л. 504 об. В лѣта 7035 (1613 — 1645) великій государь царь и великій князь михайла ѡсоровичъ посла в датскую землю королю христіанусу послы.. Стефанъ по реклу проестевъ, инъ по реклу патрикѣвъ.

л. 505. Ниже: егда же валдемаръ королевичъ былъ в москвѣ, егда и самъ царь даря его.

— От той же исторіи. — Мы же православниіи сие и грѣшны есмы... Выписка о крещеніи у православныхъ и нѣмцевъ. Тамъ опять о королевичѣ и о смерти Евдокіи царицы.

— От посланія іосифа патриарха московскаго к валдемару

королевич.—Яко по пріятіи от грекъ вѣры бес поврежденія съблюдоша, да аще и сами патріархи свидѣлствованы в вѣрѣ.— См. Рум. Муз. № ССVII, л. 1.

л. 506. В лѣта ҃хзѣнг мѣсяца іулія въ ҃а государь царь великій князь михаилъ ѳеодорович указалъ говорить с попомъ матвеемъ черниговскому протопопу михайлу да соборному владычю іоанну насѣдке с товарищи. — См. Труды Киевск. Дух. Акад. 1872, № 4, стр. 21—24.

л. 507 об. От посланія фотія митрополита в новъград архіепископу ивану и прочимъ.—А которые не по закону живеть с женами без благословенія поповска понялись, тѣмъ опителіи і лѣта... А дана грамота на москве, в лѣт ҃хсѣи (6918 — 1410) индик ҃г. август ҃о. См. Акты Археогр. Эксп., т. I, № 369.

л. 508. От посланія іосіа ігумена волоцкаго епископу и фонту суждальскому.—Иже преже ниже слухомъ слышася в нашей земли ересь. от нелѣ же восія православія солнце. См. Рум. Муз. № ССVI, стр. 3.

— об. От посланія царя ивана васильевича всея русіи кириловъ монастырь. Не предавайте чюдотворцова преданія нити же от вас яко іюда христа сребра ради.

л. 509. От посланія іова патріарха московскаго к митрополиту николѣ иверскія земли. — А молящися креститися подобает двѣма персты, преже положить на чело.

л. 509. В лѣто ҃пѣ (7159—1651) царю алексію михайловичю подавалъ челобитную аутон гроновской о крещеніи, а выехалъ он из французскіе земли и крестился в православную вѣру.

— В лѣто ҃хзѣлг (7133—1625) немчинъ олофернъ францисковъ челобитну подавалъ филарету пат: о крещеніи в христіанскую вѣру.

— В лѣто ҃ѣв и ҃ѣг (7162—3=1654—5) царь алексій михайловичъ смоленскъ град взялъ и прочіе грады.

л. 509 об. Выписано из лѣтописца како знаменіе и чюдѣ показа богъ в великом новѣ градѣ.

— Повѣсть о немецкой божницѣ, по ихъ языку ропата или кирка, а по нашему по руски церковь. и о написаніи образа господня, иже было в новѣ градѣ.—Повѣда намъ во псковѣ чюдимъ мужъ сергій игуменъ островскаго монастыря от святаго николы

отець захѣвъ игумена хутынскаго из нова града преображенія спасова и чудотворца варлаама сице рече: В лѣта $\times 311$ ка (6924—1416) го испросиша ѿѣмцы торговцы у новгородскихъ посадниковъ на своемъ дворѣ у саавинской улицы и поставили себѣ божницу.

л. 510 об. В лѣта $\times 33$ лз (7136—1628) бысть в ноци буря вѣлна и молнія и дождь и град. тою же бурею въ юрьеве ливонскомъ и в колывани у ѿѣмцы церкви и полаты многы разбило.

— Сумеона фесалонитскаго о еже не приносить о инославномъ. — Нелѣпо весма іерею коему о инославномъ приносить.

— Скрыжалъ. — Не подобаетъ приносить частицъ за еретики.

л. 512. Книга акось или врачеваніе іоаникія и сафронія іеромонаховъ лихудіевыхъ в лѣта $\times 4$ хиз (1687) присланныхъ в россію и засвидѣтельствованныхъ от вселенскихъ патріарховъ. Во отвѣтъ ѿ. Вещество в таинствахъ есть различно...

л. 514. От слова поучительнаго іоакима патріарха московскаго в лѣт $\times 33$ чи (7198—1690) о книгахъ семени полоцкаго. — Первая катихизис. ѿ. вѣнецъ. і. псалтырь. обѣд и вечера і ученика его сенки мѣдведева глаголемая манна кирила транквиліона. ѿ. евангеліе толковое. ѿ. зеркало богословія. і. перло. два катихизиса изданныя в кіевонечерскомъ монастырѣ. одинъ полскою бѣсѣдою и писмены. второй бѣлорускою. книга камень. миръ з богомъ. труба. ключъ мечъ. мессія. о седми тайпахъ митрополита кіевскаго силвестра кossoва. И сія книги все в томъ словѣ отвержены священнымъ под изверженіемъ, людскимъ же под отлученіемъ. В томъ же словѣ звонъ к словамъ христовымъ бывающіи называетъ латынскимъ обычаемъ.

л. 514. Ис книги миръ з богомъ лист \times и. — Матерія убо или вещь предложенная к сей тайнѣ имать быти вода. См. изданіе 1669 г., стр. 108.

л. 514 об. Оттуда же л. сѣг (о табакѣ); тамъ же, стр. 253.

— Изъ житій: Макрины, Василя Великаго, Саввы Сербскаго и тако благочестиваго краля стефана поучивъ и со всеми благородными во своя имъ отпускаетъ] (л. 515) Юліанія Муромской об.), Принарха Ростовскаго (516).

л. 516. От предисловія книги ісаака сиріянина постника и тщельника неневійскаго. — Молчалибный и безмолвнолюбный бога отца пріять.

— Исаака сиріянина бывшаго епископа града ниневіи от слова .І. Нѣсть что сице довольно.

Выписки и изъ втораго и другихъ словъ. — Творенія Св. Отецъ въ рус. пер., т. 23. М. 1854.

л. 544—чистый.

л. 545. Сказаніе о явленіяхъ святому августину епископу никонійскому от житія его.—Бывшу иногда святому августину и карфагенскомъ соборѣ приемлющимъ сопрестолникомъ в западныхъ епископѣхъ преизобилія ради мудрости его.

л. 550. Посланіе архіепископа новгородскаго Василя владыцѣ тверскому феодору о раю.—Василій милостію божіею архіепископъ великаго новаграда священному епископу феодору тверскому, еже о господѣ брату благодать и миръ... Понеже увидѣ смиреніе наше и святыи соборъ и священнии игумени іереи, что си случилось у васъ во Твери промежи вами... Издано въ Степи. Книгѣ (ч. I, стр. 480) и Полн. собр. Лѣт. (т. VI, стр. 87).

Обѣ статьи полууставомъ болѣе позднимъ.

л. 557. Слово от патерика. — Братъ вопросы старца великаго разсудна: отче святыи, глаголя, кая нужнѣйша есть въ добродѣтеляхъ.

л. 558. Слово о нѣкоемъ юноши, како избави мать свою от муки и введе ея въ жизнь вѣчную.—Инокъ нѣкій повѣда намъ глаголя...

л. 562 об. Чюдо о узникѣхъ антиохіянскихъ.

л. 563. О отрочати иже въ пустыни.

л. 564. Толкованіе на Евангеліе отъ Матѣ. зач. 42 и др.

Выписки изъ патерика и слѣдующіе—позднія (нашего вѣка).

л. 572. От наказанія преподобнаго нила сорскаго. А еже даяти просящимъ и вземлющихъ не отвращати.

Нравственныя выписки самаго различнаго характера и изъ разныхъ мѣстъ.

л. 575 об. Послѣ выписки изъ книги о вѣрѣ и о антихристѣ: и сіе пророчество писателя книги о вѣрѣ исполнилось на никонѣ пат. въ 1666 году никонъ патріархъ наступилъ и попраля все отеческія преданія, а свое еретическое мудрованіе ввелъ въ церковь.

л. 576. Поученіе киріла философа о мытарствахъ.

— Изъ „Златоустника“ выписка.

л. 577 об.—579—чистые.

л. 579 об. О крестѣ.—Святый Григорій амиритскій въ книгѣ
ей въ концѣ 1-я бесѣды... Изъ Пролога (подъ 19 декабря).

л. 584 об. Реценты для печатанія (приложенія печати ко-
тью).

л. 585 об.—чистый.

л. 586. Рецентъ для чернилъ.

Рукопись въ доскахъ и кожѣ, съ застѣжками; см. Отчетъ
ер. Муз. 1885 г. № 229.

119 (3117). Путешествіе Бориса Шереметева за границу
1697 г.

Рукопись въ листъ на 209 л. уставомъ прекраснымъ (л. 1—
) и полууставомъ (съ 79) половины XVIII в. Начала нѣтъ.
въ свитѣ моей обрѣтается духовнаго чина Малороссійскаго
ая іерей Іосифъ).

Нач.: проконіеиъ сынъ пишковскій, царедворецъ гарасимъ
ловъцынъ; маршалокъ алексѣй курбатовъ, и прочіе и въ томъ
емъ надлежащемъ пути возлагаю несумнѣнное мое и твердое
ованіе, на милость всецѣдраго во троицы славимаго бога да и
и управитъ путь нашъ.—Издано въ „Древн. Росс. Вивліотека“
д. 2-е, т. V, стр. 252—до конца, отдѣльное изданіе 1733 г.
гравюр. (см. Пекарскій „Наука и Литер.“ I, 145).

Переплетъ кожаный.

120 (3136). Родословіе.

Рукопись въ листъ на 31 л. новаго письма. Генеалогія, какъ
№ 3137, въ кругахъ, но круги раскрашены разными крас-
ми. Экземпляръ не полный, доведенъ до импер. Александра I.

Переплета нѣтъ; отмѣчено въ „Отчетъ Тв. Муз. за 1884 г.“
273); см. Унд. № 815, 1096.

121 (3091). Руна орошеннаго пречистыя дѣвы маріи
одѣйственная благодати роса.

Рукопись въ 4° на 105 л. письма прошлаго вѣка и начала
нѣшняго.

л. 1. Руно орошенное—копія съ печатнаго изданія 1662 г., какъ отмѣчено въ рукописи *).

л. 78. Премудрѣйшаго Максима Маргунія епископа Блговскаго слово в великій пятокъ на распятіе Спасителя нашего.— Кто дастъ главѣ моей воду и очесемъ моимъ источникъ слезъ.

л. 96. Пятое. С. Гѣронимъ о посланіи и удаленіи (изъ) собранія зѣло устрашающихся и показующихся женъ равныхъ съ безчестными домами.—Выписки.

л. 102 об. Христосъ намъ вся есть.—Выписки. Рука изъ нынѣшняго вѣка.

Рукопись въ переплетѣ; краткое описаніе см. въ Отчетѣ Т. Муз. 1884 г. (№ 283).

122 (3012). Сборникъ.

Рукопись въ 8° на 285 листахъ; изъ нихъ л. 60—72 писаны иной рукой нежели остальная рукопись, отчего и казались этотъ кусокъ вставнымъ, и вышло повтореніе того, что даѣтъ л. 73—74 об. Вся же рукопись писана полууставомъ XVII в. 2-й половины. Начала сборника нѣтъ; утрачено два листа, судя по старой помѣтѣ. Заглавія и заглавн. буквы киноварью, исчисляя л. 227.

л. 1. Иже дѣланію ѿ небытіа создавый мѣ і ѡбразомъ бжествѣн почѣтъ... Изъ чина погребенія.

л. 13 об.—оставленъ чистымъ.

л. 14. Пѣлѣдованіе црковнаго пѣніа і вселѣтнаго собранія. ѿ мѣ сентаврѣа до мѣа аугѣста, по оуставѣ, иже во іерлѣмѣ стѣмъ мѣры црковнаго и пѣноснаго ѿца нашегѡ савы ѡсѣісна.—Полные святцы.

л. 56—59 оставлены чистыми.

л. 60. Въ нѣю мѣсопѣстнѣю. прѣбнаго ѿца нашего палѣдіа живѣа слово ѡ вторѣ пришествіи хѣѣ и ѡ страшнои сѣдѣ и ѡ вѣдѣши мѣа и ѡ оумилѣніи дѣи. слово дѣ и совѣ. — Нынѣ исповѣждася дѣи і нынѣ оумилѣсѣ і нынѣ восплачѣсѣ слѣзы точѣщи непрестѣнно. Встрѣчается часто.

л. 107 об. Вѣдомѣ вѣди і ѡ сѣмѣ, іако подоваѣе всѣмъ хрѣтіанинѣмъ вѣдати ивѣстѣно, како ліце свое крестити крѣѡвѣрно і істово и како

*) Такого изданія у Сопикова („Опытъ“ I, № 1057 — 1061) в Удѣ. („Хронол.“) нѣтъ; старшее—1680 г. Черниговъ, въ 4°.

сила крѣпкого знаменїа і колы велико бжественное таинство въ сложенїи
тъ. і чесо ради нарицаемса хрѣтиане. да не посмѣются ни да порѣ-
са на нествѣрїи. ниже да претѣ на и посрамѣ еретикѣи своѣими нечѣ-
и глаголы. Зри опасно всѣмъ пороженнѣи ванею пакѣи бытиа. — Во-
и не прѣрѣ на тѣи своѣи милосердіе но и паче и помилова и прирѣ-
а своею и подаде на ѿмѣи ново, еже зватиса хрѣтианы.

л. 122. Оказаніе прѣвнаго ѿца нашего аганїа. чегѣ ради оставляю
и мѣрь, дѣмы и чѣда, женѣ и рѣдѣ, изѣмше крѣтѣ идѣти всѣмъ гдѣ.
ѣваліе велѣти. — Аганїи ѿца нашѣи. ѿмѣи начати вѣа воѣтиса. і
ѣди ѣго хранити.

Списковъ извѣстно много; древнѣйшїй, редакціи сходной съ
ываемымъ, помѣщенъ въ извѣстномъ Успенскомъ Сборникѣ
175—18) л. 287 об.; издано вполнѣ А. Н. Поповымъ „Библ.
р.“ стр. 41 и сл.

л. 138. Слово ѿ стѣи кнѣзѣи стѣа ѿца нашего кирила философа.
ѣи. — Понѣже тайна сѣи не всѣмъ ѿкровѣнна бысть. и многѣи чѣко не-
ма. но іакѣ кирилъ философъ глагола. См. № 3100, л. 361 („Зла-
ть“).

л. 147. Побѣщеніе іѣанна златѣи (о) оустѣвѣи чѣческаго житїа. — Иже
мѣтїю творѣи ѿ своего трѣда, той вѣови прѣѣтѣ ѣсть. См. № 3100,
9.

л. 153. Вѣи нѣю масопѣи слово ѣи вторѣи пришествіе хрѣи побѣщеніе
а златѣи. — Врѣмѣи вратѣи приближиса спїїаи нѣшнего. сѣи покалнїа
и приближѣсѣи. См. № 3100, л. 26.

л. 157 об. Слово ѿ еписѣпѣи стѣа апѣла накла въ черѣѣи ѣи нѣи пѣта.
ѣове чѣчестїи вѣгословїте вѣпрестѣи вѣа на всѣи чѣи дѣи и нѣшѣи. ѣще
хѣдѣи сѣи сѣи всѣи агѣи лѣдѣи прѣходѣи въ вѣи. См. № 3100, л.
об.

л. 166 об. Слово стѣа григорїа вѣдѣи. — Перваго закона ѿбѣи
те прѣдѣиюще нова и вѣгодѣнаго. а немнѣго трапѣзнаго ни пѣвнаго.
ѣорѣи составїи іакѣи нествѣрїи. См. тамъ же, л. 297 об.

л. 168 об. Слово стѣа ѣи нѣше ѣфрема ѣи вѣїи. — Блѣженъ иже
и вѣи предѣи ѿчѣи своѣи дѣи смѣртнѣи, поѣицѣи оуѣодеи дѣи
и прѣи вѣи. См. тамъ же, л. 299.

л. 172. Слово іѣанна златѣи ѣи помыслѣи. — Вѣдѣи вратѣи лѣкавыи ти
и мѣи оуѣи, оуѣишиса стѣи писанїе. См. № 3100, л. 403 об.

л. 177 об. Слово іѣанна златѣи ѣи хрѣиствѣи. иѣи лѣи. — Слышѣи

л. 230 об. Кормчей листъ съ правило чѣ. Еретики како прѣима-
—Выписки изъ кормчихъ. Между прочимъ: „выписано изъ мнѣи
старонисменыхъ, изъ мѣа августа, после всѣхъ чиселъ слово еѣаго кѣмы
итера на еретики прѣние и побѣненіе ѿ вѣтвенъ кий в немъ же иише
макаръевскиа; Еретицы во толма вѣнесѣшася въ высокоуміи свое
фарисейское, тако же и младенца недостѣйны (об.) творѣтъ въ себѣ
осити. таже гдѣ числѣты нарече. гдѣшаюшеся нхъ ѿвращаются имена
ѣще прѣно нова, ѿ многѣхъ грѣѣтъ и, мамоничица во ѿ зовѣтъ, и
иесѣа діаволичница зовѣше богѣтичица наричѣю ѿ (л. 234).

ѿ богомилѣ ниже и апѣхъ гдѣ тако ѣще кѣ волитъ въ ва да призо-
попы црковныхъ (л. 235) и да мѣтвѣ творѣ на нима, помазавше
асло во имя господне. и молива с вѣрою спасѣ болащаго. ѣще и грѣхъ
гдѣ сотвори ѿпѣстѣса ѣмъ. Еретицы же сами въ себѣ исповѣ творѣ и
и сами сѣще свѣзани діаволѣми оузами, не точію мѣжи тою творѣ,
жены, еже рѣганію достѣйно ѣсть. женѣ во рече апѣтѣ не велю оу-
ни владѣти мѣжѣ, но въ мѣчаніи быти (л. 235).

л. 236. Выписка изъ „Просвѣтителя“ Іосифа Волоколамскаго
15-го Слова: ино во ѣсть еретики, ино ѿстѣпники.—См. „Просвѣ-
тъ Іосифа Волок.“ (Казань 1857 г.), стр. 565.

л. 238. Ѣмѣ за ѣс ли рѣа (144) тѣкованіе. О томъ, до сколь-
ко разъ должно прощать.

Всѣ эти выписки рукой поздней.

л. 238 об.—239. Ѣдѣи во слави на прѣтолѣ вѣжестивѣмъ на
цѣ лѣхцѣ...

Выписки еще иной рукой.

л. 240—282 остались не занятыми.

л. 283. Рядъ именъ усопшихъ.

л. 284. Опять выписка изъ кормчей.

Рукопись въ новомъ переплетѣ.

Краткое описаніе и отзывъ о сей рукописи Н. Д. Мансве-
см. въ Отчетѣ Тв. Муз. за 1884 г. (№ 282).

123 (3076). Сборникъ.

Рукопись въ 4^о на 57 листахъ, полууставомъ XVI в. (конца);
листа 39 идетъ другая рука похуже, но м. б. старше. За-
вѣя киноварныя. Полууставъ въ первой части очень ровный:

1) с и є различаются; второе, употребляясь послѣ гласныхъ

и́и ѿго. — И́ се́мовъ та́ко вы́каю́щюу ѿхо́ди и́гоумѣ
Фанхъ въ мѣ́ръ прѣ́чтыа оу́спѣ́нїа симоно́во нарица́емо.
мѣ́хъ ѿ со́коу ки́рила.

л. 14. ѿ а́вленїи прѣ́чтыа сѣ́моу. — Я́внѣ слыши́ гла
цѣ́хъ. ки́риле и́зъ ѿтѣ́удов. и́ и́ди на кѣ́ло ѿ́зеро.

л. 19 об. ѿ со́зданїи сѣ́тыа цр́ккѣ. — По́нѣ оу́бо бра́
мѣ́хъ то́гда со сѣ́ты со́уше́ новѣ́а бы́ть и́ цр́ккѣхъ ко́
ѿноу́ти.

л. 29 об. Чю́до ѿ бесно́вѣщнмѣ́хъ. — Прибе́доша члѣ́ва
ко́его ко сѣ́мѣ́ Фе́ѡра и́менѣ́ злѣ́ стра́жюща ѿ не́
аго вѣ́са.

л. 30 об. ѿ оу́множенїи по́требнѣ́хъ. — По нѣ́коли́цѣ́ же
тѣ́ гла́у вы́шнѣ́ въ лю́дехъ не́ малоу.

Внутри отрывка листы потеряны; конца нѣтъ.

Формъ древнихъ довольно, но только въ большинствѣ слу-
въ глагольных, именно имперфекта съ двойной гласной.

л. 39. Вторая рука: а) чаще ѿ, почти вездѣ; б) з формы
виѣ́е, чѣ́мъ въ первой, но рядомъ и поздней; в) б, ы, ѣ, ѣ —
изу угловатыя; ы имѣ́ть видъ иногда ѣ́; г) остальные черты
те: д) ѿ — часто ѿ угловатую, безъ среди. подъема.

Отрывки изъ житїа Димитріа Вологодскаго:

жда́ше. и́ пакы прѣ́рече́скы глѣ́хъ восприема́е. прои́ска́мъ
нѣ́ житїа́ сво́его. кѣ́хъ бра́тїи́ глѣ́ше. азъ и́знемо́гаю...

— ѿ прѣ́ста́вленїи прѣ́кнаго. — ѿ прѣ́мѣ́дрѣ́хъ сѣ́дѣхъ
и́хъ. и́ не́ирече́ннаго смотрѣ́нїа. ѿкѣ́дѣ́ бо то́гда и́зра-
нѣ́ на вѣ́хъ спѣ́хъ на́ не на́сѣ́кѣ́нноу.

л. 40. ѿ корчѣ́тѣ́хъ прѣ́ моромѣ́хъ. — По нѣ́коли́цѣ́ бо
тѣ́ сѣ́дѣ́ми вѣ́жїи́ми бы́сть въ лю́дехъ та́же́хъ недѣ́хъ
чѣ́та.

л. 41. ѿ вѣ́чанѣ́хъ стра́шно чю́до. По тѣ́хъ же лѣ́тѣ́хъ

попѣсѣи кѣх на гра колодѣ вѣчѣанѣ. грѣ ради нѣх
къ сѣмъ вѣваахѣ.

л. 43. ѿ женѣ. — Иногда ѿ града жена мужа сѣмъ
прикедена въ. именѣ сѣмъ. нѣкако ѿ привидѣннѣ дѣмъ.
ла оумѣ сѣмѣсѣ.

л. 43 об. ѿ кѣсовѣннѣмъ. — Чѣхъ же нѣкто бо градѣ
сѣмѣмъ лютѣмъ мѣхъ ѿ кѣсѣ и нѣсѣмѣсѣнѣмъ гѣмъ.

л. 44. ѿ истѣпнѣшѣ оумѣ. — Отрокъ харитѣмъ именѣ
ѿ вѣнѣнѣмъ кѣсѣмъ прилежащѣмъ тѣмъ томъ сѣмѣсѣмъ сѣмѣсѣмъ
оумѣ.

л. 44 об. ѿ вѣдѣнѣ. — Слышанѣмъ вѣсѣмъ по вѣсѣмъ стрѣмѣ
томъ прѣсѣмѣмъ чюдѣсѣмъ.

л. 46. ѿ колодѣмъ градѣмъ. — Не оумѣмѣмъ же и
кѣдѣмъ чѣмъ прѣсѣмѣмъ. но именѣ кѣмъ мѣмъмъ прикедѣмъ бѣмъ.
кѣмъмъ дѣмъмъ тайнѣсѣмъ.

л. 48. ѿ вѣсѣмъ. — Прилѣсѣмъ мѣмъ ити вѣсѣмъ
кѣмъмъ лѣмъмъ рѣсѣмъмъ.

л. 48 об. ѿ сѣмъ. — Сѣмъ же нѣкѣмъ ивѣмъ именѣ,
иже сѣмъ поѣмъмъ повѣмъ. иже видѣмъ рече кѣмъ сѣмѣсѣмъ
оумѣ до тѣсѣмъмъ вѣсѣмъмъ.

л. 49 об. ѿ цѣмъмъ сѣмъ. — И пакы вѣсѣмъмъ похѣмъ
мѣмъ чюдѣсѣмъ. и творѣмъ кѣмъ оумѣмъмъ ради сѣмъмъ.

л. 51. ѿ вѣсѣмъмъ. — Не вѣсѣмъмъ пакы похѣмъмъ
почѣсѣмъ. и именѣмъ прѣмъмъ сѣмъмъ вѣсѣмъмъ на похѣмъ
сѣмъмъ прилѣсѣмъмъ. — Чудо до конца. Здѣсѣмъ обрѣсѣмъмъ.

л. 52. Мѣмъ ивѣмъ кѣмъ. дѣмъ пѣмъмъ прѣмъмъ ѿ нѣмъ
дѣмъмъмъ гѣмъмъмъ чюдѣмъмъ. — Служба. Безъ конца.

Въ этой рукѣ древнія формы такія же и чаще.

Рукопись въ новомъ переплетѣ.

124 (3082). **Сборникъ.**

Рукопись въ 8° на 70 листахъ письма конца прошлаго вѣка (л. 1—50) и нынѣшняго вѣка. Въ первой части киноварь.

л. 1. Мѣсяца иуніа въ .26. день слово о чудотвориѣи пресвятыя дѣвы богородицы маріи иконе яже в предѣлѣхъ великаго новаграда въ монастырѣ тихвинскомъ.—Долгъ убо обдержитъ человеки всегда, воспоминати величія божія... В лето от создания мира шесть тысящъ осмь сотъ девятедесятъ первое (—1383) во дни благочестивыя державы великаго князи Дмитриа Іоанновича. См. Унд. № 408, л. 3 об.; № 578, л. 141.

л. 18 об. Мѣсяца иуліа въ .8. день сказаніе о явленіи иконы пресвятыя богородицы, во граде казани. — В лето седмь тысящъ осмьдесятъ седмое (1579) при державѣ благочестиваго и христолюбиваго... Іоанна Васильевича... См. Унд. № 398, л. 79.

л. 25. В той же день, святаго и блаженнаго христа ради уродиваго проконіа устюжскаго новаго чудотворца.—Сей блаженный проконіи бе от западныхъ странъ. от немецкия земли. чиномъ купецъ. Ср. Унд. № 302, л. 11 об. (нѣсколько отличнo). В. О. Ключевскій, Житія святыхъ, стр. 343.

л. 30 об. Слово иже во святыхъ отца нашего кирилѣа архиепископа александріискаго о исходе души, и о второмъ пришествіи.—Боюся смерти яко горка ми есть, боюся геенный зане бесконечна есть. См. Унд. № 541 (Златоустъ) л. 180. См. выше. № 3068, л. 182.

л. 50 об. Повесть о чудесѣхъ святаго же отца николая о агрикове сыне василие.—Не мню праведно ниже достойно и сіе умолчати еже о чудеса святаго препод. отца нашего николае. Бяше бо нѣкій мужъ именемъ Агрикъ...

Изъ пролога (подъ 6 декабря); см. изд. 1657 г., стр. 1107.

л. 57. Мesiца октоврия 31 день слово о феодре купце иже взимая злато у жидовина и давъ поручника образъ христовъ яже на вратехъ моисею (?) устроенъ. — В констанѣтине градѣ беше купецъ именемъ ф(е)одоръ, богатъ по случаю же некоему потопися корабль его. Изъ Пролога; см. ниже, № 3066, л. 143.

л. 62. Мѣсяца октоврия 18 день слово преподобнаго отца нашего иосифа пустыника сына аверина царя Ундійскаго. — Во ефиопъстей стране глаголемои индіистей весма царь богатъ зѣло и славенъ именемъ Авениръ. Ср. ниже, № 3066, л. 168.

л. 68. Слово о видѣніи Іоасафовѣ.—Исходящу святому Варлааму от Іоасафа глагола ему Іоасафъ. возми, оче, злато себѣ. Продолженіе предъидущаго слова.

Рукопись въ кожаномъ переплетѣ.

125 (3102). Сборникъ.

Рукопись въ 4° на 24 листахъ, письма начала нынѣшняго вѣка.

л. 1. Стихословия первая любезнаго къ богу взысканіи.—Возлюблю тя господи крепосте моя господь утвержденіе мое.—Св. Дмитрія Ростовскаго, ч. I, стр. 281. (Кіевъ, 1857 г.).

л. 17 об. Стихословия пятая пржежелательнаго къ богу благодар(ст)веная о благодѣ(я)ннихъ его благодари... Благодарю тебе господа моего благодателя...—Св. Дмитрія Ростовскаго, ч. I, стр. 293. (Кіевъ, 1857 г.).

л. 19. О славе небесней и о радости праведныхъ.—Нѣмъ совершенны въ добродетелехъ инокъ вниде в размышленіе.

Изъ Зерцала (о чудесной птичкѣ). См. Унд. № 532, гл. 35.

л. 21 об. О яко здѣ лучше скорби и бѣды терпѣти нежеи тамо.—Бѣ человекъ благодравенъ и благочестивъ и по м(н)ожемъ убо покаяніи иже здравъ бѣ в великую болѣзнь впаде.—Оттуда же. См. Унд. № 532, гл. 37.

л. 23. Из (с)книги киево-печатныхъ „Миръ (съ) Богомъ“ учение о исповѣди листъ I.—Яко человекъ сокрушенный совершенъ, аще бы исповѣдание грѣховъ своихъ им(ѣ)лъ.—См. указав. листъ изданія 1669 (Кіевъ, 17°).

л. 23 об. Из великаго зерцала: Глаголетъ Іоаннъ близеть (=климакъ) о души, иже хощеть покаяться.—Бысть нѣкая блудница во славномъ нѣкоемъ мѣсте (она вышла замужъ за князя). См. Унд. № 532, гл. 18.

л. 24. О лѣнивомъ нищемъ.—Нѣкии проситель здравъ си и силенъ.—Оттуда же; см. Унд. № 532, гл. 41.

Рукопись безъ переплета; см. Отчетъ Тв. Муз. 1886, № 278.

126 (3107). Сборникъ.

Рукопись въ 4° на 71 листѣ, скорописъ Петровскаго времени. Ни начала, ни конца нѣтъ. Въ срединѣ потеряны листы между 6—7; 24—25; 41—42.

л. 1. Грѣшніи плачѣ непрестанны, праведніи горѣ, грѣшніи же доле, праведніи на небеси, грѣшніи же в бѣзднѣ... Выписки.

л. 7. Господь рече яко слово праздно еже сице рекут чело-
вѣцы отдадут о нем слово в день судный.

Выписки изъ Пролога за августъ.

л. 11. Слово святаго Василия о житіи суетнем свѣта сего. —
Инога унынія в житіи мира сего. — Оттуда же.

л. 13. Вѣру воскресению мертвых и жизни будущаго вѣка
и неизреченному словеси господню еже въ евангельскомъ пи-
саніи слышшии ученіе. — Выписки подъ нумерами 10 — 100.

л. 27. Книга Товіа. Глава I. Книга словес Товіевых сына
Товіілева. — Пересказъ книги Товита, точнѣе выборка изъ нея.

л. 42. Аще убо в соборѣ двою (или трехъ) то колми паче
еще толикъ собор в нем же боліи ста братіи собирается ту
ст богъ нашъ послушай призывающих Его. — Изъ посланія Си-
мона Вла-имірскаго къ Поликарпу. Патерикъ Печерскій (изданъ
1661 г. Кіевъ, Р.), л. 267 об.

л. 59. В том же патерику в предисловіе къ читателю. —
просиша святаго Нила во італіи в... в монастыре святаго Вене-
дикта да гречески въ их латинскоі церкви литургию имат в то
иначе. — См. Патерикъ Печерскій л. 3 об. (Предисловія).

л. 64. Выписка изъ житія Θεодосія Печерскаго. — Въ едину
от ноцей поющу ми в келліи обычныя псалмы се несть чернѣ-
та предо мною. — Тамъ же, л. 74 об.

л. 65 об. Выписки изъ житія Іоанна Златоустаго — изъ
Маргарита.

л. 67 об. Мѣсяца апреля 18 ден слово Іоанна Златоустаго
о страхе Божіи и о еже како во святѣй божіей церкви стояти
о страхом и благочиніем и лице свое крестити крестообразно. —
иози убо невѣгласи махающе по лицу своему рукою творяще
крестятся. — Выписка. См. Опис. сборн. Публ. Библ., стр. 368.

л. 68. Того же мѣсяца 27 дня в словѣ яко подобаетъ ми-
ръ творити прежде о домашних своих. — Много бо и то аще
рекутъ монаси. Господи помилуй.

л. 69. Что есть тридесать сребреникъ? — Переводъ на рубли;
дано по бум. А. Н. Попова „Библ. Мат.“ XV—XIX, въ описа-
ніи Хронографовъ Чудова монастыря, стр. 51.

л. 215. Да тщательно, и верно смерть нашего монарха изъ-
нмь.—О чемъ никогда довольно плакаться не можемъ, сего от
с величество мужа требуетъ.—(Съ изданія 1726 г. Петербургъ).

Переплеть холстинный разбитый; см. Отчетъ Тв. Муз. 1886 г.,
283.

128 (3143). Сборникъ.

Рукопись въ 8° на 75 л. половины XVIII в. Заглавія и за-
вѣсныя буквы—киноварью, заглавіе „Челобитной“—кин., вязью.

л. 1—54. Соловецкая челобитная. Старшее изданіе 1788 г.
тинцы) при книгѣ „Исторія о отцѣхъ и страдальцахъ Соловец-
къ“ (см. А. Поповъ. Опис. рук. Хлуд., стр. 565).

л. 54 об. О перстномъ сложеніи.—Три персты сложити вмѣ-
: великій, малый и третій, что подле малаго.

л. 55 об. От стоглавника. — Въ лѣто ~~7059~~ (7059 — 1551)
сяца оевраля. Начало Стоглава, см. изд. Кожанчикова (Спб.
33), стр. 19.

л. 57. Книга Іосифа, игумена Волоколамскаго от слова ѿ Іоан-
Златоуста.—Аще повѣленіе развращено. См. „Просвѣтитель“
ифа Вол. (Казань, 1857), стр. 522.

л. 58 об. Книга преподобнаго Никона Черныя горы запове-
: господнихъ от ѿ слова златоустаго, от слова на ложные про-
и и ложныя учители.—Сии убо и инии множайши.

л. 59 об. Ис катихизиса болшаго. *Вопр.* Потребно ли есть
мъ христіаномъ иже въ церкви божія предлагати.

л. 67 об. Книга кор. глава ѿз. о постриженіи брады, брадѣ
брити христіаномъ.—Что же о постриженіи брады не писано
есть в законѣ.

л. 73. Исповѣдаться предъ образомъ господнимъ, воставъ от
и и ложася спать по вся дни.—Исповѣдаюся азъ многогрѣш-
й. См. № 3074, л. 42 и № 2991, л. 10.

Рукопись въ кожаномъ переплетѣ; см. Отчетъ Твер. Музея
85 г., № 218—б.

129 (3146). Сборникъ.

Рукопись въ 8° на 406 листахъ, скорописью конца XVII в.
началѣ листы перепутаны: они должны идти въ такомъ по-
рѣ: 7, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9 и т. д.

л. 7. Сказание вкратцѣ ѿ началѣ црѣва казайскаго і ѿ брани і ѿ побѣдѣ великихъ кнѣзѣ московскихъ со црѣми казаскѣми і ѿ взятїи тѣхъ црѣва казаскаго. — Краснымъ убо і новымъ повѣсти сѣа достой намъ за-
стно послушати ѿ хрѣтоименитїи людїе... Текстъ полный; см. „Исторїя“
о Казанскомъ царствѣ. Спб. 1791.

л. 165 об. ѿ казайскимъ хрѣтовѣ мѣенике іване. — В лѣто 5227
гѣварѣ в кд. — Во дни блгвчѣтиваго великаго кнѣзя василѣа івановича
рѣсїи. См. Троицкой Лавры № 626 (137), л. 673 (отдѣльно отъ
„Сказанїя“).

л. 264 об. Сказание ѿ цркви стѣо Свѣей іже в новѣ градѣ
схтворѣна бысть. — В лѣто 5227 (6030—5227) годѣ при блгвчѣствїи
і великомъ кнѣзѣ ярославѣ владимировиче і прї еїпке лѣкїи постави вели-
кий кнѣзь ярославъ в новѣ градѣ стѣю свѣорнѣю і (а)плскѣю цркви
Свѣю прѣрсть Бжїю і дѣлаша ю з лѣт. Ср. Новгород. лѣтоп. 2-я,
стр. 181. (Спб. 1879).

л. 265 об. Лѣто 5227 годѣ. Сказание ѿ дѣскома пшвонїе і въ
хвала великомъ кнѣзю дмитрею івановичю і брату егѣ кнѣзю владимѣ
адѣевичю с мамаемъ царемъ і ѿ члѣстѣхъ прѣбнаго сергия. — Хотѣши
начати, братїе, повѣсти новымъ пшѣды, како случїса брань на днѣхъ прѣ-
вославнымъ хрѣтианѣ з вѣвжнѣными агарѣны. См. Сахарова, Сказанїя
Рус. Нар. т. I, кн. IV, стр. 65 и сл.; есть варїанты.

л. 375. Сказание ѿ вавилѣскѣ црѣвѣ і ѿ вавилѣскомъ ислени
змїе і ѿ цркомъ вѣцѣ і ѿ стѣхъ бамѣхъ ѿ висоне і ѿ мїстѣи і ѿ кра-
вїцѣ сердаликовѣ і ѿ йнѣ вавилонскихъ вѣщѣхъ сирѣчь ѿ манѣмарѣ
шапочкѣ і ѿ цркой пѣфїрѣ і ѿ цркомъ шжерелѣйцѣ. — Послание отъ іак-
вѣа греческаго црѣа въ стѣо крѣщенїи василѣа іже посла въ вавилонѣ града
посланники свѣа іспытати тамъ знаменїе... См. А. Н. Пыпинъ „Очеркъ
литер. ист. пов. и сказ. рус.“ стр. 101—102.

л. 386 об. Сказание ѿ августѣ кѣсарѣ римскомъ црѣ і ѿ всѣхъ
колѣнѣхъ рѣдства егѣ і како рѣдѣли рѣдѣ свѣмѣ всю землю. — В лѣто
5227 годѣ црѣвѣюще в римѣ іменемъ рѣгѣ црѣ ѿїз августѣ кѣсарѣ
(56) лѣтѣ і ѣмре. црѣа егѣ после ѣстасѣ чревѣта...

л. 389 об. Сказание ѿ началѣ рускїе земли і ѿ великомъ кнѣ-
зїи рускїхъ кнѣзѣ і доселѣ. — Прѣжде людїе на земли живѣще по странѣ
многїхъ кнѣждѣ йхъ с рѣды своїми. в лѣто 5227 годѣ привѣдоша свѣ-
венцы ѿ немецѣ короля люрика правнѣка кнѣзя харика корєни августѣа.

л. 396. Сказание ѿ великомъ кнѣженїи рускїхъ кнѣзѣ і свѣдо лѣтѣ

шрый кйзъ гдѣ кйжилъ і в коємъ гшршдѣ былъ кйжение кшегш кйзѣ. —
жде всеѣ рѣскиѣ земли ѥ великомъ новѣ градѣ первый рѣскій великій
люрикѣ коршлскій.

л. 399 *). Сказаніе цѣкшго величѣтна ѡ вѣцѣ і ѡ вѣрѣницѣ і ѡ
бармехѣ тѣкѣ ѡ маншмахѣ шпачкѣ і ѡ перѣирѣ. — Понеже чѣснѣ
кѣ і славнѣ вѣми зѣлѣ а пѣ-ѣира нарицаетсѣ висонѣ і багрѣница...

л. 400. Сказаніе ѡ великомъ гдѣре цѣсѣ і великомъ кйзе кйевскомъ
владимирѣ всеволодичѣ ѡ первомъ ншмазанникѣ і маномѣхѣ рѣскіѣ зем-
— Нѣкогда великій кйзъ сѣтшславъ ігшрєвичъ худилъ на цѣрѣградѣ вшємъ
зѣлѣ с негш тѣжчайшѣю данѣ. Слышѣѣ же то великій кйзъ владимєрѣ
ѡмѣ порєкновѣ толицѣй чѣти.

Половина л. 405 утрачена; но конецъ повѣсти сохранился.

Рукопись въ подновленномъ переплетѣ; см. Отчетъ Тв. Муз.
36 г., № 289.

130 (3163). Сборникъ.

Рукопись въ 4 д. л. на 48 л. письма 1794 года, какъ от-
чено на л. 1 об.: „владелецъ оной книги тверской посацкой
Александръ Никитинъ; писалъ самъ своеручно 1794 году июня“;
явно одной рукой со всей рукописью. Киноварь плохая; письмо
грамотное.

л. 1 об. Описаніе листовъ:

О римской ереси л. 1.

О папѣ Формосѣ л. 17.

О фрянзехъ и о прочнихъ латыняхъ л. 18.

О срацынской вѣрѣ л. 22.

О черкасской вѣрѣ л. 23.

Правило о второмъ брацѣ л. 24.

На этихъ листахъ помѣщаются перечисленныя статьи.

Ниже „Описанія“: а сія тетрадь выписана о ересехъ изъ
лѣтѣ 10 200 80 300 100 5650 і 201 (=ис п(о)требнѣка), кото-
печатанъ при святѣйшемъ патриархѣ Филаретѣ Московскомъ,
лѣто отъ Христа 1645 году, при царѣ Михаилѣ Ѣеодоровичѣ
иановѣ Юрьевѣ Московски и всея Руси *).

*) Онъ не той стороною вклеенъ; поэтому приходится на обор.

*) Такого изданія нѣтъ; по крайней мѣрѣ у Сопикова (т. I, № 1452—
1) не указано. Филаретъ ум. 1633; вѣроятно слѣдуетъ 1625 (Сопиковъ № 1453).

Содержатся эти выписки: 1-я книга о римской ереси еретицкой вѣрѣ и о черкасской вѣрѣ (л. 1).

л. 27. 2-я книга. Въ сей книгѣ выписано: 12 стиховъ 1-го евангелія (л. 1) до рождества Христова, а по рождествѣ Христовѣ 15 стиховъ.

Эта часть наполнена различными выписками историческаго характера, набранными изъ разныхъ источниковъ: о Семирамидѣ и о покореніи Египтянъ, объ Александрѣ Великомъ, о Юстинианѣ, о Евдоіи императрицѣ и т. п.

Всѣ выписки отрывочны и безграмотны.

Переплетъ бумажный: см. Отчетъ Тв. Муз. 1884. № 28

131 (3172). Сборникъ.

Рукопись въ 4 д. л. на 199 л. сворописью разныхъ и времени XVIII в.: рукопись сшита изъ нѣсколькихъ: а) л. 32 начала XVIII в.; б) л. 33—39 второй половины XVIII в.; в) л. 40—45 того же времени; г) л. 46—61 половины XIII в.; д) л. 62—119 того же времени; е) л. 120—199 письмо 1753 г. какъ видно изъ надписи: „Сия богодухновенная книга и селения или цвѣты прекрасныя въ 1753 в мѣсяце сшита церкви рождества Иисуса Христа священника козмы сѣва, а в ней десять тетрадей полулистовыхъ по осми листовъ во всей книгѣ 80 листовъ“.

Л. 1 и отчасти 2 повреждены.

л. 1. Книга космографии, сложена отъ древнихъ описаній, переведена с римскаго языка на русскій языкъ.— Предисловіе: Искони лиждитель и Богъ, создавъ челоуѣка самовластна...

Списокъ полный: л. 31 об. Слово свершительное книги космографии, в ней же предлежитъ о воспоминаніи и разореніи нѣкихъ царствъ.—См. А. Н. Попова „Изборникъ“, стр. 459. Это все 1-я часть въ полную Космографию; ср. стр. 1—35 космографии 1670 г. (изд. Общ. Люб. Др. Писм. XXI, LVII, 13).

л. 33. Книга Гроупис творение премудраго Праклия, перскаго. — Аще громъ возгремитъ во овнѣ, иже отъ востокъ страны. См. Н. С. Тихонравова „Пам. отреч. лит.“ II, стр. 1 и сл.

л. 34 об. Аще Рождество Христово в недѣлю, зима 6

жна. См. тамъ же, стр. 377—381; не подходитъ вполнѣ ни
ному изъ изданныхъ текстовъ; см. „Пам. стар. рус. лит.“
гр. 157.

л. 36. По луннику о скорбѣхъ. — Аще луна постанетъ в
гу; аще въ ѧ день разболится человекъ, то исцѣлется.
ція иная нежели въ „Пам. отреч. лит.“ (стр. 388).

На л. 37 чертежъ къ „Луннику“; послѣ л. 37—чистый.

л. 38 об. Tab(i)sa pitagoresowa. — Краткое описаніе, како
о сѣи таблице расположить можетъ.

Повторена таблица та же, что на л. 37.

л. 39. Выписано вкратцѣ о рожденіи члвчестемъ. — Аще кто
ся в неделю, звѣзда его царьская, свѣща всего свѣта, око
ное...

л. 40. О планетахъ седми. — Первая планета солнце держитъ
ю.

— об. Мудрость знаменію небесному, почему разсудити
ты небесныя, что какой годъ будетъ; избрана многими снѣ
дростями. — Аще будетъ лѣто ѧ-е овень сиречь мартъ его
какъ, зима тепла... См. „Пам. отр. лит.“ II, стр. 422.

л. 43. О лунномъ разсмотрѣніи. — Многа бо и различна, луна
нии творить... Аще тонка, но не чиста, но аки огнеина,
аменуетъ вѣтры и рамены.

л. 43 об. А сие мѣсяцамъ окружение. — Мѣсяцъ мартъ окру-
воды много будетъ. См. „Пам. отр. лит.“ II, стр. 396.

— об. О гибели лунѣи. — Гибель лунѣ отъ осеннія земли
тъ.

л. 44. О томъ же. — Гибель лунная бываетъ днемъ в часъ
луны.

— О разсмотрѣніи солнца. — Егда будетъ обаполъ солнца,
ва солнца сотворившаяся...

— об. О лунныхъ дняхъ. — Въ ѧ день луны до 8-го часа
и садити. Редакція иная (краткая), нежели въ „Пам. отр.
II, стр. 388.

л. 45. О рожденіи лунамъ. — Аще родится в понедѣльникъ
тогда студено и мокро.

— об. О днѣхъ. — Людѣмъ израилтескимъ указано архистра-
въ Михайломъ, въ кия дни крови не пущати.

— О погодѣ. — Первыи день небеснаго мѣсяца, сиречь юнѣ, такожде сухо везми.

л. 46. Гражданство обычаевъ дѣтскихъ. Вопросъ. — Чѣмъ наказанія дѣтскаго елики части имать? Отвѣтъ. — Три наипаче: первая есть... Всѣхъ вопросовъ и отвѣтовъ 147.

л. 162. Беседы о седми планетахъ небесныхъ, отъ мудрыхъ философовъ сложена и на сѣи свѣтъ преведена, да навѣститъ опасно сихъ писанія явственнейшій буди ихъ и зданія божіа глаголемое о поесехъ небесныхъ и о осми звѣздахъ великихъ яже наричются планеты. — Довѣсть намъ убо о сихъ малѣе беседовати і на добрѣ увѣдати.

Здѣсь же въ „бесѣду“ включены: Громникъ (см. выше, л. 33), Лунникъ (выше, л. 36) не полный, Таблица Пифагорова (выше, л. 38 об.), О рожденіи человѣческомъ (выше, л. 39), Боядникъ (выше, л. 34 об.).

л. 120. Книга, глаголемая Кринны селныя, или Цвѣты прекрасныя, собрася отъ божественнаго писанія, спасенія ради душевнаго исправися трудолюбиемъ нѣкоего благочестиваго мужа и рачениемъ собранная въ кратцѣ отъ различнаго божественнаго писанія. — Предисловіе къ любезному читателю книги сей. — Благодатию и помощію Божіею написахомъ сию малѣйшую книжцу.

Переплетъ плохой, но современный; см. Отчетъ Твер. Муз. 1884 г., № 261—1.

132 (3174). Сборникъ.

Рукопись въ 4 д. л. на 119 л., скорописью первой половины XVIII в. съ плохой кинповарью.

л. 1. Книга, глаголемая космографія... философовъ... переведена бысть съ римскаго языка. — Предисловіе къ читателю. — Искони зиждитель і богъ создавъ человѣка самовластна і словесна і разсудителна потомъ же покоривъ ему видимыя твари... Сія книга космографіи изъ давнихъ лѣтъ составлена еже есть описаніе всего света трехъ частей сыновъ ноевыхъ (л. 1 об.).

л. 2. Земля італія в части европіи на западѣ меншаго сына ноева авета.

л. 14 об. Слово совершительное книги космографіи в ней же о воспоминаніи і о разрушеніи царствъ... См. А. Н. Поповъ „Сборникъ“ (къ Обзору хроногр.) стр. 459 и сл.; см. № 3172, л. 1.

— Імена царѣграду.—1. византия, 2. константинь, 3. царевъ, 4. новыи римъ... 7. Стамбулъ турскимъ языкомъ.—Краткое описаніе Царя-Града.

л. 15 об.—17 частью пустые, частью позднія записи.

л. 17 об. Книга имянуема лусидариушь, сій рѣчь златый бисеръ.—Предисловіе: Любезный читателю, читаючи сию книгу мою прилѣжно: в сей бо книгѣ предлежатъ намъ разумѣти откровенніи отъ вѣка предивная дѣла Божія...

л. 18. Книга, глаголемая лусидариушь или златый бисеръ. Съ 1 книги сея. Глава 1. Богъ искони и всегда безъ конца. Есть начало сея книги. Аминь.—Учитель и ученикъ глаголю въкупѣ. Ученикъ то есть всякій человекъ кто премудрости ищет...

л. 37. Часть вторая книги сея. в нейже о вещехъ преданныхъ христианомъ и како комуждо отъ насъ хранити себе...

Въ первой части 64 главы, во второй 40. См. „Лѣтописи“ С. Тихонравова I, отд. 2, стр. 41; редакція иная, позднѣе изданной. См. выше, № 68 наст. опис.

л. 50 об.—54 постороннія, позднія записи.

л. 55. Знаменія пришествія антихристова и кончины вѣка. Писаній божественныхъ явленна.—Съ печатнаго изданія 1703 г. (Москва, 8°), какъ означено и въ заглавіи (см. Сониновъ „Опытъ“ 394). Ср. № 3041.

л. Просткітаріонъ или путникъ всечестнаго іеромонаха варлаама ліеницкаго, ігумена святомихаловскаго киевскаго до святаго града іерусалима, бывшаго прежде за капеляна у ихъ превосходительства господъ пословъ полномощныхъ его царского пресвѣтлѣйшаго величества господина барона петра павловича шафѣрова и жде і господина михала борисовича шеремѣтева въ царствующемъ константинополѣ градѣ, рукою властною списася году 1714 мѣсяца дня 25.—(Року 1711). Азъ іеромонахъ варлаамъ бывшій при сиятелству господину фельдмаршалу борису петровичу графу ъметеву свидѣтельствованному кавалеру малтійскому за капланъ по состояніи мира надъ прутомъ...

Конца нѣтъ. Послѣднія слова—Описаніе церкви воскресенія господня со всеми святыми ея мѣстами (Нач. Сия убо церковь

воскресения господня единою каменною стѣною ограждена),
вается № 20 перечня: пуп или средство земли.

Рук. Унд. № 1221 съ 1712 г. путешествія. Тотъ же
выставленъ и въ печатн. изданіи о. Леонида (Чтенія Общ
и Др. 1873 г., кн. 3, стр. 55 [Смѣсь]). Нашъ текстъ со
ствуетъ стр. 55—62 печ. изд.; вариантовъ не много, но
южно-русскій, несомнѣнно, ближе къ подлиннику.

Переплетъ современный, кожаный; см. Отчетъ Твер.
за 1884 г., № 276.

133 (3189). Сборникъ.

Рукопись въ 8° на 380 листахъ, писана скорописью I
Киновари нигдѣ нѣтъ; вся почти рукопись писана одной |
Начала недостаетъ; въ срединѣ нѣсколько листовъ выр
утеряно.

л. 1. Орывки изъ азбуковника: Ѡѡѣ вопрошаше бѣа. ѡ
се аще будѣ угодѣ бѣѣ вопроѣ. тѣ аще вѣснѣяаше адамѣа и свѣѣ вѣ
Листы 3—12 сверху оборваны.

л. 25 об. Ѡ посланіи нѣкоѣ старца нѣкоѣму гдѣну велику.
(великѣму)*) миѣану григорьевичю. ницїи твоѣ бѣгомолѣ старѣ ѡм
молю и челѣ бѣю. Писѣ ты гдѣне ко ми свою грамотѣ а в нѣ
чтовы мнѣ іс толковати в нѣ внѣтрѣнѣ списѣ твоѣ. См. выше. №
л. 390.

л. 29 об. Вопросы оученицы и ѡисты оучительскы. — Вѣрѣх
оученїюу наставника своѣ у (=о) недовѣдомѣ смѣ. рѣ ѡшѣ ѡѣ
вопрошенїа, протѣкованїа ѡ тѣѣ ѡбрести. оучитѣ рѣ оумѣнїи чѣ. т
мѣрости взысканїа. сѣда постигаа прѣмѣсти взыскаа глубинѣ зѣ
оученїи рѣ. несть грѣшно ни лукаво.

л. 34. Блжнны устїи филосоѣ и мѣѣ восхотѣ написати книгу.

л. 34 об. Сѣда прїидѣ к тѣѣѣ какаа веда, рци сїю мѣну л.
мѣ тїа бѣѣ. Вѣко чѣколювѣе помилуїи мѣа.

— В лѣствицѣ написано послѣ патриарѣа іѡѣѣ московскѣ и
рѣѣѣ да послѣ митрополитѣ и архїепискупѣ и спискупѣ архїмарїи
мѣнѣ. Тѣѣѣ сѣргїеѣна мѣнѣѣѣ архїмарїи из володимѣра... Порядѣѣѣ
мандрїи и настоятельскїи.

*) Зачеркнуто въ рукописи.

воскресения господня единою каменною стѣною ограждена), обрывается № 20 перечня: пуп или средство земли.

Рук. Унд. № 1221 съ 1712 г. путешествія. Тотъ же годъ выставленъ и въ печати. изданіи о. Леонида (Чтенія Общ. Псл. и Др. 1873 г., кн. 3, стр. 55 [Смѣсь]). Нашъ текстъ соответствуетъ стр. 55—62 печ. изд.; вариантовъ не много, но языкъ южно-русскій, несомнѣнно, ближе къ подлиннику.

Переплетъ современный, кожаный; см. Отчетъ Твер. Муз. за 1884 г., № 276.

133 (3189). Сборникъ.

Рукопись въ 8° на 380 листахъ, писана скорописью XVII в. Киновари нигдѣ нѣтъ; вся почти рукопись писана одной рукой. Начала недостаетъ; въ срединѣ нѣсколько листовъ вырваны и утеряно.

л. 1. Орывки изъ азбуковника: ѿѿѿ вопрошаше бѣа. ѿ върсе аще будѣ угодѣ бѣѿ вопроѿ. тѣ абие въспиташе адмѣтъ и свѣтѣ въкѣтъ. Листы 3—12 сверху оборваны.

л. 25 об. Ѿ посланіи нѣкоѣ старца нѣкоѣму гдну велику. П (великдему)* миѣану григорьевичю. ницѣи твоѣго молѣ старѣ ѿмѣѣ молю и челѣ въю. Писѣ ты гднѣ ко ми свою грамотѣ а к нѣ писмѣ чтовы мнѣ іс толковати и нѣ внутрѣннѣ списѣ твоѣ. См. выше, № 340 л. 390.

л. 29 об. Вопросы оученицы и ѿвѣсты оучительскы. — Вопросы на оученіюу наставника своѣ у (=о) недовѣдомѣ смѣ. рѣ хошѣ ѿче не вопрошениѣ, протѣкованиѣ ѿ тѣбе ѿбрести. оучитѣ рѣ оумѣнки чѣ. глѣ мѣрости изысканиѣ. сѣгда постигати прѣмѣсти изыскати глубину зѣ видѣ оученіи рѣ. несть грѣшно ни лукаво.

л. 34. Блжнны устѣи философ и мѣкѣ восхотѣ написати книгу.

л. 34 об. Бѣгда прїидѣ к тѣбе какаѣ беда, рци сию мѣну .і. мѣ мѣ тѣа бѣѣ. Рѣко чѣколювѣе помилуѣи мѣа.

— В лестнице написано послѣ патриарха іѣвѣ московскѣ и рѣѣ да послѣ митрополитѣ и архієпискупѣ и єпискупѣ архімаріѣ мѣнѣ. Тѣѣны єєрѣєва мѣнѣтрѣ архімаріѣ изъ володимѣра... Порядокъ архімаріѣи и настоятельскіѣи.

*) Зачеркнуто въ рукописи.

л. 36. Ъ лимониса. Вопросишѣму некое ѿ рде и ѿчестѣи и ѿ нѣи ѿвѣща. Вопросашеши мѧ како жи и како живѣ.

л. 37 об. Ѿ философе. Некоє философа повеле црь ѿчество єе расцению предати і само предати пленити и прѣ собою поставити.

— Ѿ довродеи. Прииди къ зерцалу и смотри лица свое. да аще єе єси то твори противѣ красоте своеѣ добраа дела. и не посрами лица єе злыми дѣлами. аще же злоѡбразѣ єси. то личное ѿскуєние оукраси додѣланиє.

— Ѿ зависти. Ничтѣ тако рѣлѣчає дрѣ ѿ дрѣга іакѣ зависть...

л. 38. Ѿ оумѣ несовершенѣ. Люто єе видѣти худа мужа на добрѣи фздица...

— Ѿ сѹрѣ. Пшеница мелема мѣдѣ мѹчимѧ чистѣ хлѣбѣ являє. а кѣ ко многѣ скорѣи и во искушенѣи бываѧ ѡбрѣтає оумѣ совершѣ.

— Ѿ дрѣве. Аще хоцєши сѣ кѣмъ дрѣвѣ имѣти смотри житиѧ єе. сѣ бѣа воисѣи и вѣиѣи любѣи. а ежє ко ближнєму любви не имѣ. то кѣга нѣ.

— Ѿ довродеи. Три довродеи(ли) подобѣе всѣмѹ чѣлѹ сохрани паче всѣх. правда. милѣть. доготерпение къ согрѣшающѣи.

— Ѿ неказаниє. Чѣлѣкѣ блѣгоѡбразѣ а не наказѣ тако златѣе зголове омы наcano. ѿ ѿцѣ. иже дѣтѣ не наказуѣо целомѹрию и разумѹ. то не ѣ єе но дѣтооувѣицы...

л. 39. Оуѣа ѿ двою надєсѣи пѣтницѣ. В некое странѣ именѣе вѣишѣтѣ. а было в тѣо граѣ множество жидѣ. именѣю спѣо сѣико со вѣртиѣны. верѣи хѣвѣ. многиѧ вѣды чинѣи промѣи сѣвѣи. и рекоша жидѣи хрѣтиѣанѣ. рѣте сѣвѣи мужѣа хитра и мѣра философа. ...извѣраша сѣе хрѣтиѣанѣ именѣе елєоѹфѣриѣа. а жидѣе сѣе извѣраша именѣе тарѣѣиѣа. См. Рум. Муз. ССССXXXVI, л. 346 об.; ср. Пам. отреч. лит. т. II, стр. 327 и сл.

л. 41 об. Мѣтва аще оу кѣо зубы болѣ. Положи чѣлюсти на каѣи гѣи. гѣи помѣлѹ. гѣи мѣтѣвѣ сѣиѣ. Радѹи зѣмѣи и корѣнѣи єѣ измѣи и из моѣи чѣлюстѣи и вѣдѣ да не ѡбращѣет ѣстиниѣиѣо во веки хѣсе вѣжє...

— Мѣтва срѣцѣи болѣиѣсѣму. Посѣи на сѣвѣи чѣлѹ мѣтва єлѣ. сѣлѣ. вѣлѣ. фѣфѣварѣи. гѣи вѣжє хѣсе іакѣ єе рѣрѣрѣи. ...ѡвѣдѣ пѣо нерѣдѣиѣа стоѣлѣ. гѣ. єдѣи вѣтѣжѣ. єдѣи рѣшѣи. єдѣи вѣпѣиє. єтѣ. єтѣ. єтѣ. гѣ. сѣвѣиѣфѣи...

л. 42. Книга гѣлѣмѣиѣ кѣомѣографѣи. сложенѣа ѿ прѣиѣиѣи философа. привѣсѣи рѣисѣиѣа пѣзыѣка. Прѣєсловѣиє. Искѣиѣи зѣиждѣтѣи пѣтѣиѣа сѣздавѣи чѣлѣиѣа самѣоѣиѣа. и словѣсѣиѣа. и рѣѣсѣдѣиѣелѣиѣа. Ср. А. Н. Поповѣ „Изборникѣ“

(въ „Обзору хроногр.“) стр. 459; есть варианты. См. выше, № 3172 и 3174.

л. 54 об.—чистый.

л. 55. Повесть известна в начале (?) велика црѣства казаска. и ѿ прихвѣ москѣскѣ црѣ и кнзѣ ѿ бити ѿ взати тѣже црѣства казаска. Крайна оубо и новыя повѣти достоѣно и радѣтно послушати хрѣтомыни людѣ тако сошѣ, преславнаго внешнее (?) зѣли во ѡи наша. вѣдѣа при-вослѣна і блгочестива црѣа и велика кнзѣа івана васіевѣа москѣска и всѣа руси...

Конец статьи нѣтъ; послѣдняя глава 48: Ѿ пошестивѣа црѣа шйѣа к мѣкве и печѣ велика кнзѣа црѣа івана васіевѣа ѿ козани. и ѿ пришествіа в козѣа удигерѣа црѣа.—Црѣа шйѣа скоро поѣ к мѣкве... Глава не кончена (л. 173). За этимъ листомъ два листа въ рукописи вырваны.

На л. 181 продолженіе того же сказанія: аще бы рѣ мало бы в козани то не бы се случило. нѣтъ црѣо совѣ даю ти... Совѣтъ зъа-ры свонми црѣа івана васіевѣа ѿ казани. гла мѣ. — Глава эта обрывается на половинѣ страницы л. 185: по шшествивѣа сѣ свѣта прѣстѣа мира в зѣны мѣсто нѣнаго. а в тлѣны мѣсто нетлѣнаго и вѣконѣнаго радѣти и вѣное веселие еже. Издана „Исторія“ по рук. 1791 г. Спб. 8; см. № 3146, л. 7.

л. 174. Безъ начала. Да ѡка івана волотникова. а с ними гдѣа велѣ посла стѣники и стрѣачѣ. и двора мѣкоскѣ. из горѣвъ ра многа. и повеѣ ста у трѣицы. а к комѣли липѣскѣа пѣлати гѣца. пѣла с москѣа поидша в трѣицѣо мѣтрѣ. и ѡкрепиша. и пѣлаша к пѣлоу гдѣ бы съхѣа и приговорили кѣа контѣца. Ѿ трѣицы зъ верѣтъ в трѣицѣо селе свѣаковѣ.

л. 174 об. Ѿ выхѣде королевѣа и мѣкѣска гдѣрѣства и ѿ выхѣде липѣскѣа людѣ.

л. 175. Ѿ прихѣде митрополита к мѣкве и ѿ стрѣче воѣа.

л. 176. Ѿ прихѣде патриарха иерѣлѣска. приѣлоша к мѣкве к по-стѣиской страны ѿ грѣва гѣа и ерусалима гдѣа.

л. 181—185 изъ Казанской исторіи (см. выше).

л. 185 об.—201 чистые.

л. 201 об.—210. Вставка: рядъ молитвъ (изъ Требника).

л. 201 об. Аще кто прѣслушае мене прѣступите клятвѣа ѣю же ѡ клятвѣа вѣа не имате ко мнѣ смиренѣому и малѣнищѣу трѣицѣу, но к ѡтѣ авраама, ісаѣа и інакова, гдѣащѣму сѣдѣти живѣи и мертвѣи. тѣ же прѣ-

вѣ. идѣте на дѣви горы, на бесплодныхъ древа... Листъ не на мѣстѣ:
мѣсто послѣ 209; конецъ молитвъ отъ поврежденія полей
сѣвными. (См. Требникъ. М. 1886 г., л. 20 об., ч. II).

л. 202. Пѣ же глѣ мѣтвѣ снѣ велегласно. Вѣко гдѣ вѣе нѣтъ плѣт-
твое смотреніе вѣгословныи вѣдѣе и геосиманію і догда дѣ іаковль.
вѣгослови стѣжание снѣ.—На освященіе дома. См. № 2990, л. 234.

л. 203—чистый.

л. 203 об. Мѣтва на всякѣ немощи. Вѣко вседержителю, врачю дѣи
елѣ, смиреніи и возносѣи наказѣи и пакѣ цѣлѣи. врата нѣго імѣ
ошнѣствѣюща посѣти мѣтвѣю твоєю. См. Син. библ. № 377, л. 65.

л. Требн. л. 1. (М. 1886 г., ч. II).

л. 204. Бѣгда кѣтъ творѣ сѣеніи. на страсть недѣга со стѣ копіе
снѣ тропари. Распѣшѣа тебѣ хѣтъ. погнѣ мучитѣство... Некупѣ ны
ѣ кѣтвы законѣна... Копіе в рѣбра ѣ хѣтъ мѣ проводѣиѣ. Печ.
бн. (М. 1876 г., л. 3, ч. II).

л. 204 об. Мѣтва храминѣ, стужаемѣ ѣ злѣ дѣхѣ. Гдѣ вѣе сѣсе-
нѣго, снѣ вѣа живѣ... тѣ еси поставивыи нѣво іакѣ комарѣ, тѣ еси
оривыи зѣмлю кѣпностию твоєю. мучитѣла кѣтѣ твоѣи низложѣ еси. и
ѣ оудницею вѣчѣнина твоѣ привлѣ еси. і оузами мрака в тартарѣ посади
ѣ еси. См. № 2990, л. 230.

л. 206 об. Мѣтва на солню. Гѣе сѣителю на пришедѣ во ерихѣ
елѣе пророцѣ вѣвѣна воѣ солню исцеливыи. См. тамъ же, л. 235.

— Мѣтва на сѣианіе. Гдѣ вѣе нѣтъ ѣ прочѣна и превѣгѣтна дѣанѣ
прѣлажащѣ прѣ ѣчѣма твоѣма. есѣе поданіе принесѣхѣ вѣко. Печ.
бн. (М. 1886), л. 216.

л. 207 об. Мѣтва ѣ кѣпанѣи кладѣзѣ. Гдѣ вѣе нѣтъ, вседержителю
ѣсимѣ творѣ всѣ и притворѣ точию, еже хѣеши. иже ѣ сѣхѣ ка-
водиѣ подавыи пѣциѣ потѣкѣ. сѣ і нѣтъ вѣко всѣ оуслѣиѣи моленіе
ѣдѣстѣнныи. и дарѣи на воѣ на сѣ мѣстѣ. См. № 2990, л. 216.

л. 208. Мѣтва в насаженіе винограда. Гдѣ іисѣ хѣте, иже лѣза сѣ
наѣ. и ѣиѣ тѣо дѣлатѣ. ты и аѣлы нарѣкѣи еси рѣжѣиѣми. Син. библ.
371, л. 50.

л. 208 об. Чѣи бываемы на нѣвѣ или винограѣ дѣе случитѣиѣ вѣсѣ
ѣ гадѣ или нѣиѣ видѣ. — Подѣваѣ быти лѣиторѣи. і вѣигѣти вѣдило
трифѣна, или сѣго еустаѣиѣ, или сѣго іѣульѣиѣ, или ѣвой. после
рѣиѣи вѣзѣти маслѣ ѣ кадѣи и водѣ стѣи вѣговлѣиѣи. Печ. Требн. л. 18
(изд. Москва, 1886 г., ч. II).

л. 211. Продолженіе того, что идетъ на л. 174—180.

Послѣ 234 пропускъ; послѣ 248 два листа оборвано почти цѣликомъ. Конца нѣтъ: едва в городѣ ѿсидѣли садашино ту по кнзю стоѣ (л. 345).

л. 346. Слово ѿ древній писаній ѿ вере христіѣскѣ и жидевскѣ, иже ѣ воспр...? первый времени. Не хто вѣше кнзѣ хрїтиѣскїи и епископѣ жидѣскимъ вѣможамъ ѿ вере хрїтиѣскѣ и ѿ жидѣскѣ. І рѣ кнзѣ хрїтиѣско жидѣскїи вѣможѣ. наша ѣво вера хрїтиѣскаѣ вера лучши вѣшѣ. дѣи и бгѣ оудѣна и стѣ ѣ. и рекоша жидѣскіе вѣможіи наша вера добронѣи вѣшѣ... и рекоша вѣможіи жидѣскїи. и взыцѣ дву епископѣ. ты ѿ амы то же ѿ себя, и велїи говорїи перѣ совою ѿ созданинѣ мира и до ннѣ. И приде кз нему (кнзю) вѣ то время скоморѣ и видѣ кнзѣ пѣли и увѣдѣ, что упренїи кручинѣ. Издана въ „Лѣтописяхъ“ Н. С. Тихонова (отд. 2, стр. 70); есть отличїя.

л. 354. Лѣта ѿ созданинѣ всѣ свѣта до потопа, зѣмліи члвкѣ і всѣхъ рода зѣмліи и по водѣ (ху) парїи мнѣ же хвѣмъ лѣта. и вѣсть по тѣ земліи и всѣ твари зѣмліи і водѣшнїи. в пѣрвое лѣто по потоу рѣка ѣи нѣю четвѣртїи и нарече имѣа смѣ мѣтѣ.

л. 373—377 — чистые.

л. 378. Прїча ѿ црї. Црѣ иѣкїи вѣше зѣло славѣ и келїи свѣтїи и богѣтѣ зѣло во времяна иѣкаѣ ѣгоже и мѣи знѣхѣ всѣмїи. ѣвѣдѣше всѣю вселѣннїю ѣ црї славѣхѣ ѣмѣ ѣ црї строїтѣли и правїтѣлѣи сѣи того црѣтѣ велика црѣ. ии кнзѣ по тѣмїи ѣ. црї оуставїи великїи црѣ. Обыков. при Святцахъ (см. Унд. № 233, л. 1).

Послѣ 378 вырвано нѣсколько листовъ; конца повѣсти нѣтъ. Рукопись въ современномъ разбитомъ переплетѣ.

134 (3190). Сборникъ.

Рукопись въ 4° на 269 листахъ, изъ нихъ л. 1—3, 258—260—испорчены; лл. 261—269 почти уничтожились. Писана полууставомъ (л. 1—128) и скорописью XVII—XVIII в. Заглавія и заглавные буквы киноварныя. Начала (около 30 л.) и конца рукописи недостаетъ. Между л. 3 и 4 пропускъ.

л. 1. О буквахъ согласныхъ (десять), и гласныхъ (семь) припрїяногласныхъ (ѣ и ѥ). Неот(рѣвна)... же грѣческаѣ писмѣ(а)—їзѣыкѣ славѣйскомѣ мѣи. кромѣ сїхъ писѣтѣсѣ... тѣсѣ. токмо ради члв(а)...

и ради греческихъ реченийъ обрѣтающихся въ книгѣ славенскихъ, славянъ
нужнаа сѣтъ: ѿ, зъ, ѿ, фъ, ѿ, зъ.

л. 1. об. Раздѣленіе писменъ гла... (на гласныя, согласныя и
ипряногласныя). Чесѡ ради писмена зовѣтъ ѿво ѡко гласнаа, ѿво
ласнаа, ѿвоже припряногласнаа; Гласнаа зовѣтъ понѣже въ прило-
ниа согласнаго писмене гласъ идають, и слы(шны) творѣ чрѣ сѣбе са-
ла, аки а, е, і и прѡчаа...

л. 2. об. Гласнаа и двогласнаа письма дѣлѣтъ на двѣлогласнаа
мѣтлогласнаа.

л. 4. Нарѣчіе естъ часть, гла, или имени прѣлагаема: доврѣ, зѣло, и
предѣленіе частей рѣчи—8).

л. 4. об. Сѣхъ чѣтыремъ послѣдуютъ падѣжи, числа, роды, лица,
мена. и падѣжи оубо сѣдмь... (по родамъ 3 рода).

л. 6. Числа сѣтъ трѣ.

л. 6. об. Роды сѣтъ пѣтъ. Мужескій, женскій, срѣдній, зѣцій, пре-
дѣій, иже мѣстоимѣнемъ познаваются: іако той, таа, тѡе.

Два же роды, всѡвій, и недооумѣнный оставишася, іако неѣжии,
ѡко въ греческѡ діалѣктѣ не сѣтъ сѣи два роды (л. 7).

л. 7. Лица сѣтъ трѣ.

л. 7. об. Времена сѣтъ шесть. Настоящее, прѣходѣщее, прѣшѣдшее,
пошѣдшее, непредѣланое, вѣдѣщее.

л. 8. об. Сѣтъ же и ѿна послѣдующаа иныма чѣстемъ трѣбователна:
ради малымъ дѣтемъ неѡвѣста оставлена іако залѡзи, начертѣніа,
и, наклоненіа, сопрѣжества, ѡ сѣхъ и граммѣтицѣ хотѣи да чѣтѣтъ.—
аи да наѣжѣтъ дѣтице, егда имѣтъ чѣсти или писати созѣы. (О томъ,
и когда пишется та или другая буква).

л. 18. об. Подѡбаеи же знѣти и просѡдѣи дѣвати ѿми же гласъ во
ланіи знаменѣтъ возношеніе [или зѣтишеніе] или срѣднее, іаже сѣтъ сѣа.
сѣрѣчь ѡстраа, іаже полагаѣтъ на слѡзѣхъ прѣкончаемомъ и прѣ-
аеомъ, и вишше. іако: настырь, истинна, дѣланіе, оузническое, мѡ-
ческое, полагаѣтъ же и на кончаемомъ краткомъ: іако лице, моѡ, двѣрь.

Варіа, сѣрѣчь тѣжкаа, полагаѣтъ токмо на слѡзѣ кончаемомъ...

Перѣспомени, или ѡбвѣченнаа полагаѣтъ токмо на прѣкончаемомъ
омъ, кончаемомъ сѣшѡ краткѡ; іако: сѣие, сѣло, дѣио, свѣте. И сѣи
аѣтъ на ѣдиносложномъ и многосложномъ кончаемомъ долгомъ: іакъ
и, іадъ, пѣтъ.

(об.) " или " сѣрѣчь тонкаа и сипліваа, междѡ стрѡчны сѣциа. двѣ

екаго. колѣни части ѿмать. ѿвѣтъ. Три наипаче. первая есть же мала
ѿ оумѣ сѣмъ бѣгочестіа хрѣтіанскаго поѣти. См. выше, № 3172, л. 46.

л. 120 об. Анастасіа патріа(р)ха бѣгородскаго, сѣ есть антиохіскаго.
кирилла александрійскаго изложенеіе сокращенное, ѿ православнѣи въѣхъ.
просѣ. Кѣсѣмъ върѣи еси члѣче. ѿвѣтъ. хрѣтіанинъ есмь.

На полѣ л. 120 об. выпи́ска: „списасѣ сѣ и кнѣги грѣческіа
о сѣмъ властарѣ на хартіи писаныа въ мѣто 7500 (6850—1342)“.

л. 127 об. Иѡанна дамаскина въ вопрошающимъ аще два естества
и сѣмъ бѣа, і аще два естества на крѣтѣ вѣсѣхъ. — Въпостасѣ родѣ бѣа
двоицѣ знаемоу естествахъ. Помѣта: списасѣ сѣ с печатнымъ кнѣги
нна дамаскина.

л. 128 об. Въ сѣтихъ ѿиѣ ниѣго афанасіа архіеписѣпа александрійскаго
цѣи въпрѣсы. Въпрѣсѣ. Чтѣ есть бѣхъ. ѿвѣтъ. Кѣхъ есть свѣщество оумѣ,
невѣдимое же и несказанное.

Между л. 141 и 142 листь выдранъ.

л. 154 об. Бѣмъ, илѣи вѣрѣства вѣрѣющимъ грѣхѣвнымъ пѣзвы и
ти на иѣбо показѣющимъ. Первыи пѣтъ прѣизѣщении показѣниа грѣхѣвнѣ
оихъ зазрѣніе. Помѣта. Златоустъ на андріанты и къ коринѣяномъ. ѿ
авѣщѣніе д. листъ харѣи.

л. 156 об. Ѿснованіе числительнаго хѣдѣжества. — Числа славянѣ
и арабскія, краткая замѣтка о сложеніи и вычитаніи.

л. 160 — пустой.

л. 161. Ѿ ѿмени. Чтѣ есть ѿмѣ; ѿмѣ есть часть слова вѣщи
рѣчѣніе падежѣи скланѣющаа.

л. 173. Книга ѿменѣмъ аѣсидорѣсѣ, сѣрѣчь златый вѣсерѣ. Пре-
словіе. Любѣзныи читателю, сѣи кнѣгѣ ѿнимѣи прилѣжно.

л. 174. Оглавленіе кнѣгѣ сѣи. — Веѣхъ главъ 67; послѣдняя: ѿ
вѣмъи прѣведнымъ бѣдѣущимъ бѣи.

л. 178. Самый люцидаріи. — Любѣзныи читателю зрѣ въ сѣи кнѣгѣ
ѣога ѿкровѣніа и вѣлѣи показѣніа на дѣла вѣсѣннаго бѣа вѣсѣсѣрднѣ
и творца вѣхъвалѣи.

Кнѣга глѣмъ аѣсидорѣсѣ, въ ней же прѣлежатъ намъ различнаа учѣ-
нства, иже во вѣинымъ кнѣгахъ ѿвѣражѣмъ сокровѣннѣ.

л. 202 до половины оторванъ.

л. 237. Часть втораа кнѣгѣ сѣи ѿ вѣрѣхъ прѣданныхъ намъ ѿ
хъ бѣи и кѣкѣ комѣждо хрѣнѣти сѣбѣ, да въи не ѿпасти ѿ вѣа въ сѣи

же части свѣдѣніе премѣдрое дѣйсствительныя вѣщи прѣлѣжати на мнѣ. Крѣпко
смотрящее читателю. — Затѣмъ оглавление въ 40 главахъ.

л. 237. Ученикъ. повѣдалъ ми еси. како міръ сей сотворенъ и ра-
дѣленъ. Конца нѣтъ. — См. № 3174, л. 17 об.

Рукопись въ новомъ переплетѣ.

135 (3198). Сборникъ.

Рукопись въ 4^о на 92 листахъ скорописью разныхъ рукъ
конца XVIII в. Сохранность плохая: листы 1 — 3 одна клячка;
л. 4—13 верхняя часть утрачена; между л. 54 и 55 пропало
2 листа, между 59 и 60—1 листъ, между 69 и 70—2 листа.
Листы 62 об.—63 были чистыми, теперь заняты посторонними
записями, между прочимъ: „Сія книга останковца Григорія Ис-
нова сына Гуляева“.

л. 1. Александрія безъ начала (утрачено листовъ 10—11).
Первая цѣльная глава: О походе царя Александра ко граду Иеру-
салиму. *Нач.* И движся со всемъ войнствомъ своимъ и приде въ
иерусалимская царства и грамоту посла къ нимъ писаніе шешу-
щице: во ведано да есть яко богъ вышній сотвори мя царемъ.

Последняя глава: Егдаже александръ царь въ вавилонѣ
персиды поиде в тои ноци явился ему во снѣ Иеремй пророкъ и
возвести ему о смерти его. *Кон.* Быша у александра воеводы
старейше и велможи, и по своемъ животе александръ нарече къ
цари ти, где создаша столпъ великъ высокъ посреде града Алек-
сандре(и) и на немъ поставиша златы: единъ александру царю
а другой роксане. См. выше, № 3128.

л. 64. Повесть о кресномъ сыне, како Господь брестилъ мла-
денца убогова челоувѣка. — Бысть во граде андобурсе живише не-
которые челоувекъ убогій в самой скудости и во всеконечномъ
убожестве. По некоторому времени жена его родить сына. См.
Н. Афанасьевъ „Народныя русск. легенды“. (М. 1860), стр. 182—
187—тоже.

л. 70. Слово о преподобномъ отце нашемъ Агапіи, како
Господь во плоти введе в рай и многія чудеса показа. — Сынъ
преподобный отецъ нашъ агапи пострижеся въ монашескій чинъ
четнатцати летъ. См. № 3012, л. 122.

л. 74 об. Мѣсяца октября 28 дня повесть мученицы Пар-

—В царство диоклитияна царя того от града никомидии-христианского родителей имущи в той же вере сама воспы-бысть.—Изъ Пролога.

л. 75 об. В той же день о иконе спасителя христа. Авананелики архиепископъ александриски поведяху добре преслав-достоинно есть в память совершается во граде уриде отных христа бога нашего. — Некто христианин живяше в не близъ двора жидовскаго, имеяше икону на ней же на-тъ образъ христа.—Изъ Пролога, подъ 11 числомъ ноября.

л. 77 об. Сеи списокъ ис книги Палей: бысть господь богъ въ всей твари видимыя и невидимыя силы прежде неба и.—В трех каморах на воздушех въ ле(ле)поте бѣзначалны неведомы тайны присносущны созданны и несказанныыи и не осязаемы.

Дѣйствительно это выборка изъ „Толковой Палей“, но изло-я своими словами. Конецъ излагаетъ легенду о крестномъ (л. 85 об.—86). См. *М. Соколовъ*, Матеріалы и замѣтки аринной слав. лит. (М. 1888), стр. 77 и сл.

л. 87 об. Житие преподобнаго отца нашего Исакія затвор-пещернаго иже прелщенъ бе от диявола, явльшагося во образѣ христе и с пласанием прелстившаго утружден много по-а таже творяшеся юрод христа ради.—Не возможно есть не и искушением на человека аще бо ко самому Господу иску-во пустыни приступи.—Изъ Пролога (октябрь).

Переплета нѣтъ. См. Отчетъ Тв. Муз. за 1884 г., № 277.

36 (3216). Сборникъ.

Рукопись въ 4 д. л. на 10 листахъ письма начала янѣш-вѣка.

л. 1 и об. подписи владѣльца рукописи: Осташковского ста-го купца Петра, Денисова сына, Мосягина, и другія отры-я записи.

л. 2. Радостно воскликнемъ,

Въ царскую радость воскликнемъ (слѣд. возникнемъ, емъ). Стихъ въ честь Петра и побѣдъ его и Алексѣя Петр. № 3195, л. 99 об.).

— Свидите(ль)ство святаго Ио(ан)на Домаскина, вопросъ.

что ради по (=на) воскресение Господне другъ друга целуютъ с черленнымъ яицемъ? Ответъ.—Небо (=бу) и земли подобно по всему яице, прим(ѣн)ено ко всей твари. См. А. Н. Попова „Библиогр. Мат.“ XV—XIX. Соборн. Бѣлорусск. стр. 11.

л. 2 об. Загадка. Стоитъ древо полни (=о) цвѣтовъ, а на то(мъ) древе сидитъ гу(=о)лубь, цвѣты рвѣтъ до(=а) в корыто мечеть; цвѣтовъ не убываетъ, а корыты(=о) не по(=а)полнится. См. Рум. Муз. № 704 (пропись) гдѣ есть и разгадка: корыто—земля, птица—смерть, цвѣты—люди, древо—мѣръ.

— Векъ мой скончаваецца и страшный твой престолъ готовитца—одна фраза.

— Безъ начала: і отсече Сидону главу, глава же Сидонова. егда (же) бысть на земли закричала: царю римскіи..., сие дело зделоне(=о), не По(=лю)двигъ мне главу отсече, но Олександръ королевичъ. Олександръ же Сидонову главу на копие восторжѣ и к царю принесе и рече ему: царю римски, азъ за бе(з)честие твое и жены твои и дочери (съ) Сидомъ битися ездилъ і Сидову главу отсече і то моя есть правда. — Повѣсть объ Александрѣ королевичѣ и о Людвикѣ взята изъ „Римскихъ Дѣяній“ (А. П. Пынинъ „Очерки“, стр. 32; см. „Для любителей книжной старины“ его же, стр. 4—5).

л. 6. О славе небесней и радости праведныхъ вечней.—Некий совершенный в добродетелехъ монахъ вниде в размышление, хотая сведати о славѣ небесней (о чудесной птичкѣ); есть въ „Зерцалѣ Велик.“ (гл. 219 по Владимірову; см. прил. 2, стр. 21).

л. 7 об. Повесть о божѣ(мъ) человѣцѣ, чудна зело.—Слышахъ убо отъ Палестинскихъ границъ о(тъ) древни(=хъ) отецъ добродетельно иноческое житие приладащихъ (=проводящихъ) сщцевую повесть. Бысть убо на Бостоне странне в некомъ единопольныхъ велихъ градовъ некто юноша добродѣтельно и благочестивъ нравъ...

Рукопись безъ переплета; см. Отчетъ Твер. Муз. за 1886 г. № 300.

137 (3222). Сборникъ (выписокъ).

Рукопись въ 4 д. л. на 346 листахъ, скорописью половины XVIII в. Конца нѣтъ.

Содержаніе—выписки изъ различныхъ книгъ.

л. 1. Изъ книги первой Моисеовой—Бытія („выписано вкрат-“). *Нач.* Глава 1, листъ 1.—Искони сотвори Богъ небо і землю.

л. 9. Подобныя же выписки изъ кн. Исхода.

л. 16 об.—изъ кн. Левитъ.

л. 17—изъ кн. 2-й Царствъ.

л. 18—изъ кн. 1-й Паралипоменонъ.

л. 20—изъ кн. пророч. Іеремін.

л. 20 об.—изъ кн. прор. Іезекиіля.

л. 22 об.—изъ святцевъ, съ хронологіей изъ событій Новаго вѣта.

л. 25—изъ Еванг. Луки.

л. 28—изъ Еванг. Марка.

— об.—изъ Еванг. Матѳея.

л. 35 об. Мѣс. Декабря въ 19 день св. и пр. Григорія еп. раганскаго.—Выписано вкратцѣ изъ житія его. Сей святой игоріи родися отъ отца Агания.

л. 65 об. Мѣс. Февраля въ 12 день иже во святыхъ... Метія, архиеп. Антиохискаго. — Мелетіи святыи бѣ первѣе епискп Севастиски во Арменіи.—Подобныя же выписки.

л. 68. Выписано изъ книги Скрижали духовныя, присланныя въ святѣйшаго вселенскаго Паісія, патриарха Константинопольскаго греческимъ языкомъ ко святѣйшему Никону, патриарху сковскому и всея Россіи въ лѣто 7161 году (1653).—Мнози истинане приходятъ в церковь съ великимъ желаніемъ.—Выпи- а. См. Соликовъ „Опытъ“ № 1091, изд. 1656 г. (Москва), изъ тораго приведено и послѣсловіе (см. л. 79).

л. 79 об. Выписано вкратцѣ изъ жезла правленія. — Жезлъ авленія на правительство мысленнаго стада православнаго ссійския церкви, утверждения, во утверждение колеблющихся вѣре, наказанія в наказаніе непокоривыхъ овецъ... Впереди— слѣсловіе изъ печатнаго изданія 1666 года. (См. Соликовъ пыть“, № 360).

л. 94. Выписано изъ служебника отъ соборнаго свитка. — никто отъ неискусныхъ малымъ извѣтомъ, яко трость отъ вѣйшаго вѣтра колеблющійся... Впереди — предисловіе изданія 68 (по Соликову „Опытъ“, № 1368). Въ концѣ—послѣсловіе данія (л. 103).

л. 105. Выписано изъ книги, названной иже во святыхъ отца нашего Кирилла, патр. Иерусалимскаго и прочихъ святыхъ отецъ, иже в ней обрѣтаются.—Сказаніе на осмый вѣкъ и призываніе к познанию вѣры, яко Христосъ наки принти имать. Впереди—послѣсловіе изданія 1644 г. (см. Сопиковъ № 569—571).

л. 162. Изъ книги о вѣре православной и о святѣй церкви восточной (выписано сокращеннѣ).—Господь нашъ Иисусъ Христосъ Спасъ і Богъ во святомъ Евангеліи рече: Азъ есмь свѣтъ миру... Впереди—послѣсловіе печ. изд. 1648 г. (см. Сопиковъ № 214).

л. 205. Вонми читателю, коликия преданія и повелѣнія сдержитъ святая восточная и истинная великороссійская Церковь греческаго закона о сложеніи троихъ первыхъ перстовъ десны руки.—Изъ „Пращицы“ митр. Птирима (Сопиковъ, № 905).

л. 222—227—чистые.

л. 228. Выписано изъ библіи ис первой книги моисеовой глаголемой Бытія.—Выписки съ приложеніемъ толкованій.

л. 232 об.—233—чистые.

л. 234. Мѣс. Септември въ 24 день препод. отца нашего Коприя.—Сей рожденъ бысть вне обители великаго Θεодосія новинарха отъ жены, гонимы отъ Агарянъ. Изъ Пролога (л. 81. изд. 1641 г. М. П.).

л. 235 об. Слово душеполезно отъ патерика. — Глаголаше некии отъ Оиваидскихъ старецъ: азъ бѣхъ, рече, ідолакаго жреца сынъ. Изъ Пролога подъ 10 Ноября (л. 318 по изд. 1641 г.).

л. 237. Слово о двою монаху, како спасоста блудницу.— Два нѣкая монаха ідаху отъ пустыни в Тарсъ.

л. 238. Мѣс. Ноември въ 8 день слово о Іоаннѣ огородникѣ.—Огородникъ нѣкии именемъ Іоаннъ нарицаемъ зѣло бѣ милостивъ. Изъ Пролога (л. 308 об. по изд. тому же).

л. 239. Слово о святемъ Сарационе, како спасе блудницу.—Черноризецъ некии именемъ Сарационъ живыи в пустыни. Изъ Пролога подъ 2 Ноября (л. 287 по изд. тому же).

л. 239 об. Мѣс. Октоври въ 8 день святыя Таисіи, прѣбывшия блудницей. — Братія моя любезная, хочу вамъ повѣдати о Таисіи. Изъ Пролога (л. 161 по изд. тому же).

л. 243. Отъ слова святаго Аѳанасія о иконѣ Господа нашего Іисуса Христа. Аѳанасіи Великии, архиепископъ Александ-

нии повѣдале намъ. Изъ Пролога подъ 11 Октября (л. 178 по тому же).

л. 246. Мѣс. Октоврия въ 5 день повѣсть о видѣнии Козмы на страшна і зѣло полезна. — Въ третие на десять лѣто гва Романа, греческаго царя. Изъ Пролога (л. 140 об. по тому же).

л. 253. Мѣс. февруаря 3 день житие і страдание святаго енноуч. Власия, еп. Севастийскаго. — Во прежняя времена же ідольская служба... Изъ Минеи-Четви.

л. 267. Мѣс. Ноемвриа въ 19 день житие преп. отецъ Варла и Іоасафа Індіискаго. Выписано изъ книги Минѣи четви, — на востоце страна зѣло велика, нарицаемая Індия, многодна.

л. 320. Апология во утоление печали челоѡка, сущаго въ гоненні і озлоблені... — Старець нѣкто отъ духовныхъ единъ зѣ живы, слышавъ о некоемъ муже мирянинѣ славномъ... ния с печатной“ (помѣта рукоп.); см. Сопиковъ „Опытъ“ 1 (изд. 1716. Могилевъ).

Рукопись въ современномъ переплетѣ (въ доскахъ); см. Отв. Муз. 1886 г., № 303.

138 (3462). Сборникъ.

Рукопись въ 4^о на 645 листахъ, скоропись начала XVIII в. началѣ и въ концѣ сильно повреждена рукопись; въ началѣ стаеъ, судя по счету тетрадей, около 34 листовъ; пропуски въ листовъ: 605, 612, 618, 629, 630, 636, 638, 641. Заглавныя и заглавныя буквы киноварныя. Содержаніе преимущественно догматическо-обрядовое.

л. 1. мина; мѣзъ Григо... стоаниѣ. Осодосѣ, Богдан — отрывокъ, ятно, изъ списка словъ „неудобъ разумѣваемыхъ“.

л. 2. Но имѣ ѡца и Сѣа ѣ стго дѣа. вес же совет ѡвѣща аминь. ржи ж и стѣ рек мир ти — отрывокъ безъ начала. — Глава 5.

л. 13. Изложение вкратце о православно вѣре іван(на) философа коемѣ просившемѣ ѣ него. — Понез ли еси просил слово допросовранизвѣстно. — Глава 6.

л. 18. Сказаніе извѣстно ѡ стѣхъ великихъ всеѣхъ вселенныхъ седми ѡв стѣхъ ѡцѣ. — Сѣ вознесеніа до ѣ-го свора мѣт ти. — Глава 7.

Рум. Муз. № 238 (Кормчая 1620 г.), л. 10.

л. 29. Ѡ стѣх помѣстныхъ соборѣхъ ѿ вселенскихъ и о времѣ
чинѣ ихъ, которыя по которомъ бысть. — Вѣдомо жъ буди и сѣ. Тамъ же,
л. 5.

л. 35. Оуставъ вѣры православныя. ѿ проповѣда бл҃гочестна. и про-
клятїе еретикомъ кирилла александрскаго. — Яще кто не исповѣдѣтъ сѣмъ
тронца ѡца ѿ сѣна ѿ ст҃го д҃ха да бѣдетъ проклятъ. — Глава 8.

л. 37 об. Ст҃го помѣстнаго собора иже в галг҃ре, правила ѿ сѣмъ
стѣхъ соборъ по никестемъ, первомъ соборѣ синадѣ ѿ правила изложишъ. —
Гдѣмъ прѣстѣмъ. сѣмъмъ во арменїи сослѣжебникомъ. ѿвсѣмъ. елима. — Гл. 9.
Тамъ же, л. 38.

л. 41 об. Великаго Василиа ѿ томъ колико и каково сѣмъ мѣ-
стѣмъ. рекше запрещенїемъ. — Четыремъ сѣмъ мѣстамъ запреще-
нїемъ. Тамъ же, л. 366.

л. 42 об. Ст҃аго ѡца нашего афонасїа, архїеп. александрскаго. ѿ
Антиоху кїзю о множанїихъ взысканихъ. — Вѣровавше и крѣстивши
тронцу єдиносущную. — Гл. 10. Тамъ же, л. 372.

л. 44. Слово ѿ стѣхъ тронцы. ст҃го кесарїа брата Григорїева бѣ-
слона. его же вопросиша правотѣрнїи гдѣже понесѣ нѣкако безумна и рѣ-
шѣнїа слышимъ... — Молимъ чадѣ любезнѣ твоѣ любви. — Гл. 11. Тамъ
же, л. 491.

л. 48. Бг҃ословіа ѿ стѣхъ и живоначалнѣхъ і єдиносущнѣхъ трон-
цѣхъ. Предисловіе. — Гдѣ сѣмъ вездѣ ѿ всѣмъ совершаю. — Гл. 12. Тамъ же,
л. 480.

л. 53. Толкованїе ѿ стѣхъ тронцѣхъ иже нависѣ авраамъ. — Мнѣзи сѣмъ
отъ стѣхъ в новѣмъ бг҃одати писаша. — Гл. 13. См. А. Н. Попова „Объ
Хроногр.“ I, стр. 107.

л. 56. Іѡанна Златоустаго. Слово ѿ воплощенїемъ смотренїи. — Иже
во ѿ тронцы по крѣпленїю. ажъ паче и вчинїхомъ. — Гл. 14.

л. 59. Истолковано: Гдѣ ісѣсѣ х҃е вѣже нашъ, помилуй насъ. Аминь. —
Коеждѣ слово реченнаго стиха исполнѣе сѣмъ повелѣнїи бг҃омудрѣмъ. — Гл.
15. См. Рум. № 238, л. 487.

л. 64. О поставленїи іерарха на орлецы. — Бг҃да поставляемъ іерарха
на орлецы хѣте сѣмъ быти посреди церкви. — Гл. 16. См. Унд. № 29
(Кормчая XVII в.), л. 272 об.

л. 64 об. Сказанїе ѿ мантии патріарха іли митрополита, или архї-
епископа или епископа. — Гдѣте убо ѿ иже трудолюбно взыскающїи ѿ сѣмъ
— Гл. 17. Ср. А. Н. Попова „Обзоръ“ II, стр. 2 (прим.); при-
сѣвается Максиму Греку.

л. 65 об. Ѡ времени стѣмъ литоргіа. — И временно сказѹются. И
ѡ 8во сошествіе стѣмъ дѹха. — Гл. 18.

л. 66. Законнии образи ѡ хѣ совершишася. — Рече тѣмъ мѡісейю. за-
ждь сїиномъ илєвымъ. — Гл. 19. См. Рум. № 238, л. 421.

л. 67. Ѡ просѡири и о винѣ. — Хлѣбъ и чаша естѣ правду истин-
подовис. — Гл. 20. Тамъ же, л. 422.

л. 67 об. Начало толкованіа вѣстєвннѣмъ службы. — Гл҃ци дѣлконѣ.
и вѣдко. — Гл. 21. См. Синодикъ № 334. (Сборникъ), л. 293.

л. 93 об. Ѡ апѣльскихъ заповѣдей. Правила стѣмъ ѡцѣмъ зѣ совора ѡ
данныхъ. которыхъ книги подобаетъ читати, и которыхъ ѡметнѣмъ имѣти
а. — И ни мирскихъ составленыхъ псалмовъ гл҃ати вѣ цркви. — Гл. 22.
Син. № 191, л. 641; ср. Балайдовича „Іоаннѣ Экз.“ и А. Н.
ина въ „Лѣт. зан. Археогр. ком.“

л. 100. Ѡ проклатіа латынскихъ ересей. — Проклинаю прєлагающихъ
ское слово. — Гл. 23. Ср. А. Н. Попова „Обзоръ“ I, стр. 161.

л. 100 об. Ѡ житіа новоивлєннѣмъ мученикѣмъ і исповѣдникѣмъ, ан-
і иванна і євстафїа иже вѣ вилнѣ пострадавшихъ. — Бѣху убо си
литовскїа земли града вилны. — Гл. 24. См. Унд. № 1254, л. 65.

л. 103 об. Ѡ церковномъ пѣніи. Како начатсѣ пѣніе вѣ церкви бѣжїи
на ова лика. — Игнатїй бѣгоносецъ же третїй по апѣлѣ петрѣ. — Гл. 25.
на вся статья въ „Библіогр. Мат.“ А. Н. Попова XV—XIX
описанїи Бѣлорусск. собор., стр. 6).

л. 104. Вопросы любомудра ѡ вѣрє. и ѡ вѣты истиннаго вѣрника
Вопрос. Чѣче, кто иси ты. — Гл. 26.

л. 105 об. Ѡ имени звѣрю ѣмѹже число х̄. з̄. з̄. — Иже разум
да почтєтъ число. — Гл. 27.

л. 106. Ѡ ѡложенїи епископомъ женѣмъ и ѡ вставленїи насѹи. — Вос-
на убо стїи ѡцїи на первомъ ислєнстѣмъ соворѣ. — Гл. 28. См. А.
опова „Обзоръ“ I, стр. 143.

л. 107. Ѡ крєщенїи Индѣанъ і иверѣанъ. и арменъ. — При велицемъ
константинє пленєны бысть два отрока. — Гл. 29. См. тамъ же.

л. 108. О крєщенїи болгарьскомъ. — Нѣкогда жѣ врани бывшєи между
и болгары. — Гл. 30. Тамъ же, стр. 165.

л. 109. Ѡ проявленїи крєщенїа рѹскїа земли. — Бысть по возне-
гѣ нашего гѣ х̄а. — Гл. 31.

л. 109 об. Ѡ кїзєхъ. ѡ асколдє и дирє. — Роди жѣ нарицаємыи рѹси
кѹмани и живѹхъ вѣ ксинопонтѣ. — Гл. 32. Тамъ же, стр. 169.

л. 110 об. О предложени грамоты з греческаго языка на словескый. — При лѣтѣ црн. — Гл. 33. Тамъ же, стр. 171.

— Ѡ крщеніи шлгнѣ книгини рускимъ. — При гречестемъ црѣ ролѣ багрянороднемъ и при црѣ Иванѣ Цимисхи. — Гл. 34. Ср. тамъ же, стр. 176.

л. 111 об. Въ лѣто жъ хвѣцѣс (6496—988) крѣстиса кнѣзъ владимѣр. — Гл. 35; вся замѣтка.

л. 112. Многосложный свитокъ его жъ сѣтѣнии патриарха къ црѣ ѡнѣ греческимъ. скипетра ѡ оца приемишъ жреѣй. Сошедшесѣ купе насаиша послание составително. ѡ измѣненствѣ бываемъ. ѡ стѣхъ іконѣхъ и поклоненіи. довольно возимать вѣрѣ реченныхъ. александрьскій новъ антиохійскій і василей іерѣлѣмскій, и в томъ подписавшихъ. Имѣть предисловія послания сицева. — Оже ѡ вышисѣ десница бжѣ. — Гл. 36. См. Син. № 214, л. 37; напечатанъ въ Сборникѣ 1642 года (л. 156).

л. 153. Іованна мниха и прозвитера дамаскина слово, сказанное стѣхъ и чѣстныхъ иконахъ. Ко всякому хрѣтѣанину и ко црѣ константиноу кавалинѣ, и на всѣхъ еретикѣхъ. — Понѣжъ убо начаши счиневати повѣсть о бжѣнномъ лѣтѣ. — Гл. 37. См. тамъ же, л. 126; напечатано тамъ же, (л. 87).

л. 174. Воспоминаніе ѡ тезоименіи прѣстѣхъ и покланѣемыхъ иконыхъ. Всенепорочнымъ влѣща нишѣхъ вѣща и прѣснѣхъ мрѣхъ римлянина. — Въ убо лѣта, елика подъ лѣтомъ по родѣ и родѣ бываемѣ. — Гл. 38. См. тамъ же, л. 1; печ. тамъ же, л. 232 (нѣсколько отлично).

л. 201. Иже во стѣхъ ѡца нашего Аѡнасіа, архіеп. Александрийскаго. Сѡдѣавшесѣ преславное чудо іконою гѣ нишѣхъ іса хѣ. — Аѡнасіе великому архіепископу александрьскій повѣдаша чудо преславно. — Гл. 39. Помѣщено въ печати. Прологъ подъ 1 Ноября. (М. 1696 г., л. 163).

л. 203. Мѣсца августѣ въ 51 днѣ. Повѣсть списана иже во стѣхъ ѡ немъ нашихъ Григоріемъ нискимъ. ѡ ѡбретеніи нерѣкотвореннаго и чѣстнаго ѡбраза гѣ нишѣхъ іса хѣ. иже в камѣлѣисхѣ. — Гѣ наши бжѣ праведнынъ, истинный бжѣ иже существомъ бжѣства невидимъ. — Гл. 40. См. А. Н. Попова „Библиогр. Мат.“ XV—XIX (Соб. Бжѣ. стр. 14—15).

л. 207. Сказаніе ѡ ѡрѣдзехъ и ѡ прочихъ латынѣхъ. — Папа римскій и елика жъ западныхъ страны хрѣтѣанѣ. — Гл. 41. См. Рум. № 238, л. 555; А. Н. Поповъ „Обзоръ полем. соч.“ стр. 58 и сл. (текстъ съ греч. оригинала).

- л. 210 об. Сказаніе вкратцѣ ѿ ересехъ латынскихъ. — Опрѣснокъ во
мжкожъ нуден. — Гл. 42. Винъ исчислено 30; это — Посланіе
ла Керуларіа къ Петру Антиохійск. — 1-я ред.; издано А. Н. По-
пъ „Обзоръ полем. соч.“ стр. 52 и сл.
- л. 214. Павликианская ересь. — При нечестивомъ же копронимѣ не-
аѣ сѣи и вѣомерская прозвѣ ересь. — Гл. 43.
- л. 217. Словеса избрайна ѿ вѣтвенныхъ писаній. вѣсѣда къ римля-
— Къ вамъ есть слово, ѿ прехитрѣи римляне. — Гл. 44. См. Хлу-
№ 109, л. 98 об.; см. А. Н. Поповъ „Обзоръ полем. соч.“
163 и 191 и сл. (изданіе полн. текста).
- л. 232 об. Никифора Панейта прѣнїе с латїнїею. — Бысть в кон-
не граде. во дїи бѣгочестиваго црѣ михаила палеолога придоша по-
цы ѿ папы римскаго. — Гл. 45. Отлично отъ изданныхъ А. Н.
ымъ (см. „Обзоръ пол. соч.“ стр. 251).
- л. 238 об. Овещаніе сѣго вселенскаго патріарха киръ Германа и
его собора его къ посланнымъ ѿ папы римскаго. — Оременѣремъ и про-
же с ними латыномъ. вопросъ. рцыте намъ. — Гл. 46. См. А. Н.
тъ „Обзоръ полем. соч.“ стр. 149 и сл.
- л. 241. Дамаса папы Римскаго къ паваниѣ епископу солунскомъ. —
е рече сѣтый дхъ мж ѿ дѣа суцїи во истинѣ. — Гл. 47.
- л. 243. Сказаніе ѿбличительно на арменскїа ереси. — Коли былъ соборъ
и, тогда армена не ѣтагли на соворъ. — Гл. 48.
- л. 246 об. О житїа прѣвнаго ѿца нашего иларїона епископа ме-
аго чудотворца на армены. — Паки вопрошаю вас армено. — Гл. 49.
- л. 249. Слово противъ прелестнаго и сквернаго моамсеа и вѣомер-
его ереси и поганыхъ вѣры его. — Сїанїе во есть и глѣтѣа. иже на
прежъ восхода сличнаго, ѣтренїи и вездѣичныи свѣт. — Гл. 50.
- л. 262. Притчи еѣльскиа. Истолкованїи притчи: 1) ѿ црѣствїи вѣїи,
ѣготованїи пѣти гїи, 3) ѿ секире и ѿ древѣ... 55) ѿ жерновахъ
зленїе). — Бѣлїе. Привлїжи во сѣа црѣство нїеное. толкѣ. Црѣство
глѣтѣа ѣ,е и ѣ,е пришествїе хрѣстово (л. 263 об.). — Гл. 51. Ср.
ва № 108, л. 87 об.
- л. 276. Бѣженнаго аѣонасїа архїепископа александрскаго ко антиохѣ
ѿ многихъ нужныхъ взысканїихъ. иже во сїѣенныхъ писаниихъ. недо-
ыхъ и должныхъ вѣсми хрѣтѣаны вѣдомымъ быти. вопросъ рѣс (136).
ж и ѿвѣтовъ. — Вопросъ ѣ. ѿ сѣтый тронце... ѿ еже како есть речено
о всацемъ мзыце во мїаѣ бѣа... (оглавленїе). — Бѣжнаго Аѣонасїа...

атины.—Гсѣра великаго кнѣзя дѣлаѣ михаилѣ григоревичю слизарова
бра твой нищен бѣгомлец старецъ филофѣй бѣа молит и челом
Гл. 60. Издано въ Правосл. собесѣд. 1863 г., ч. II, стр.
6 (самый текстъ съ стр. 84). См. ниже, № 3189, л. 25 об.

. 400. Послание второе. к тому же михайлу григоревичю. на про-
ихъ вѣйсѣи воли и смѣртносное время умицы запирающихъ и домы-
ющихъ. ѿ попомъ невеликимъ к болемъ прихѣдити. и мѣртвыхъ тѣлеса
да далече извлачаютъ.—Безсмѣртнаго бѣа силою ѿ живоначальныхъ
волею и величествомъ.—Гл. 61. Издано въ Дополненіяхъ къ
историч. т. I, № 23.

. 403 об. Притча к хѣташимъ учитисѣ.—Полезно убо есть иже с
и любитисѣ.—Гл. 62.

—Генадіа патріарха цѣа града стихъ.—Члѣче что тревуеши многихъ
ца. Внѣ счета главъ. См. Сип. № 235, л. 144 об.

. 404. Слово мазима грека противу тиранихъ звѣздопрѣіемъ пред-
о вѣдущихъ і ѿ самовластѣи члѣскомъ. сложиже сѣ сѣе слово на
цихъ звѣздному нареженію и всѣческимъ по зодѣмъ ходити тиранѣмъ.
жити иже по евангельской истинѣ совладаетъ.—Гл. 63. См. сочин.
ма Грека (Казань, 1859—62 г.), т. I, стр. 399.

. 417 об. Того же. Повесть прикладна.—Градъ нѣкѣи есть пресвѣ-
многонароденъ.—Гл. 64.

. 421 об. Сказаніе о раздѣленіи персидскѣа державы ѿ звѣздо-
ѣако почитай сѣа самъ погибаетъ. сана и живота лишается нѣишнаѣ
г. ѿ своимъ сродникомъ і инымъ многимъ кровопролитіемъ виновенъ
и.—Персидскѣа державѣ в парѣмъ раздѣлившесѣ.—Гл. 65.

. 424 об. Сказаніе ѿ леввитъ. ѿ томъ которые подобаетъ ѣсти мяса
и ѿ птицъ и ѿ скотъ, и ѿ рыбъ. и которыхъ не подобаетъ ѣсти.—
ѿ мойсею. Глѣ тако сѣомъ даромъ ѿлекомъ рекѣци.—Гл. 66.

. 427. Иже во стѣхъ ѿца нашего іѡан(на) архіепископа констан-
рада златоуѣтаго посланіе сѣа посла ѿ заточеніа сѣа ѿ вѣкса къ ви-
епископу сісѣскомъ. и томъ суцу в заточеніи в палмирѣ видѣтръ
оутѣшеніа ради ѿ земнымъ еѣ жалости и скорби и мѣтежа. Посланіе
Принеси ѹже, да почерпу твоѣа жалости прихода.—Гл. 67. См.
ибл. № 203 (по Гор.), л. 305 об.

. 432. Повѣненіе стѣа иларіона о ползѣ дѣевненъ ко всѣмъ право-
из хрѣстіаномъ.—Потщитесѣа молю вы братіа и сестры к вѣнченъ
свѣтлѣи.—Гл. 68. См. Сип. библ. № 334, л. 448 об.

л. 434. Поученіє с҃го иларіона великаго ѡ пѣстынном житіи. Потіритесь братіє паче все всего без молвы бѣи работати.—Гл. 69. (Син. библ. № 207, л. 163.

л. 437 об. С҃го ѡца нашего Иларіона великаго. Посланіє к нѣмѹ брату проснишему у него.—Къ старѣйшему брату и хѣу рабу іѡанну аз инокъ и послѣдній иларіон малишини разумом.—Гл. 70. См. тѣ же, л. 137 об.

л. 461. С҃го и великаго василіа ѡ иноческом житіи како є достойт пресывати.—Достойт йноку прѣж всѣх нестѣжательное житіє шти.—Гл. 71. См. Син. библ. № 202, л. 245.

л. 463. О почитаніи бж҃ственныхъ книгъ.—Яко пчела падает на многоразличныя цвѣты.—Гл. 72.

л. 464. В субботу сыропустную похвала преподобным и бж҃госѡу ѡцемъ иже въ постѣ просіающимъ. Описане преподобнымъ ѡцемъ григоріи и нѣмѡномъ митрѡмъ пандократорока, сїи рѣчѣ вседержителева.—Хошу похвалѣмъ ѡца ѡзыкъ подвигнути и ужаслюсь.—Гл. 73. Григорія Цамблака; митр. Макарія, „Исторія церкви“ т. V, (прил.).

л. 495 об. В субботу сыропустную. Похвала о ѡшедшихъ ѡ с҃гѡу ѡца нашего анастасіа прозвѣтера горы синайскіа.—Что се днесь любили со тїаніємъ купно жѣ и достойно соврахомъ.—Гл. 74.

л. 502 об. Поученіє прѣсвѣннаго митрополита иѣрѣк. даемо ставленному попу. егда ѡслужитъ урокъ свои соворнымъ цркви и дѣен. и отпуцаѣ его к нареченной его цркви.—Се тебѣ чадѡ гѣи свѣщеніа службу.—Гл. 75. См. Рум. Муз. № 238, л. 449 (Корн.

л. 507. Оказаніє інока мазима грека бж҃сїеніє водѣ. на іѣрѣи бж҃гослѣніа.—ѡ немъ же сираникало менѣ твое бж҃гослѣніе, ма скажу.—Гл. 76. См. Соч. Маке. Гр. III, стр. 118.

л. 509. Того же мазима грека йнока. посланіє к нѣкомѹ просияшу у него с чего пошло не жети скорому и пѣлникъ.—Поча шал єсть что твое бж҃городіє прилежно взыскуєт.—Гл. 77. См. библ. № 191, л. 84.

л. 510 об. Максима инока сѣогорска. Толкованіє ѡ ѡмѣ строка. бж҃новитесь іакѡжъ ѡрѣдѣ юность твоја.—Клж҃еннымъ црѣи и пѣдѣмъ во рѣи-мъ ѡмѣмъ воздвизаѣ дѣиѣ свою на хвалу.—Гл. 78. См. Маке. Гр. III, стр. 23.

л. 511 об. Того же Максима йнока грека. Оказаніє ѡ сѣи ѡбразѣ сїса хѣ. его жѣ называютъ ѣныиіє.—Бж҃сїеннос ѡбразованіє сѣи

полагаемыя иконы та и ба и сїса нашего іса х҃а гл҃емое по римски
—Гл. 79. См. тамъ же, стр. 122.

л. 512 об. Того ж інока максима грека ѿ слова еже на безумную
ть и бѣомерскую. на мудрствующиѹхъ ꙗко погребанїѹ дѣлѹ утопленнаго
житаго плодотлителя и стужы земныхъ прозвѣненїи. — Иѣкин еллинскїи
дѣ гл҃еть. — Гл. 80. См. тамъ же, стр. 170.

л. 517. Того ж ѿиѣтъ к вопросившему к кому рече прежъ всѣхъ с
рамота послана бысть. — А сѣ иѣсе грамота иѣсть послана. — Гл. 81.
амъ же, стр. 286.

л. 517 об. Того ж інока максима грека. Сказанїе ѿ неѣсати пти-
неѣсати птица подобна есть жеравлю. — Глава 82. См. тамъ же,
272.

л. 518. Того ж інока максима грека. о томъ ꙗко не подобаетъ ѿ-
нимати гл҃юцимъ не быти прочее изъ бѣтвенней литургїи не спѣвшиимъ
ко чтенїю бѣтвеннаго свѣтлѣ. — Оножъ иѣкинѹхъ суетмудреныхъ имже
ютъ злочїнымъ мудрованїемъ. — Гл. 83. См. тамъ же, стр. 98.

л. 522 об. Того ж інока максима грека сказанїе ѿ рукописанїи
иѣмъ вкратцѣ. — Послѣднимъ невѣденїемъ и неискусствомъ стѣхъ писанїи
етъ во истину гл҃ан. — Гл. 84. См. тамъ же, т. I, стр. 533.

л. 526. Того ж інока максима грека. Сказанїе ко гл҃юцимъ ꙗко
о свѣтлѹ недѣлю сн҃це не заходѣа стрѣло и того ради гл҃ють единѹ
ісѹ свѣтлѹю и҃длю. Велїе во истину и сїсн҃телно б҃лго есть. — Гл. 85.
амъ же, т. III, стр. 164.

л. 530. Того ж інока максима грека. на потопляемыхъ и погибаетъ
безъ ума бѣомерскимъ гнуснымъ содомскимъ грѣхѹмъ вѣмѹхъ вѣчныхъ.
о премїрости страхъ гнѣ. — Гл. 86. См. тамъ же, т. II, стр. 251.

л. 536. Того ж інока максима грека. ѿ строцѣ(хъ). ими же
дѣдѣ к самому сїсу. — Ты сокрушилъ еси гл҃вы змїемъ. ...тол(кѣ).
змїены гл҃а различнаѣ лукаваѣ дѣла. — Гл. 87. См. тамъ же, т.
гр. 29 (изъ Сказанїя на 18 псаломѣ).

л. 536 об. ѿ канонѣхъ, когда начало прїѣша. — Андреи критскїи былъ
тво константина поганота. — Гл. 88. См. А. Н. Попова „Обзоръ
“ I, стр. 161.

л. 537 об. А се выписано изъ цр҃ствѣ. — Римъ старѣе византїи ѿ
— Гл. 89.

— Европскїѣ страны королї. — Кесарь и цр҃ь римскїи. а подъ тѣмъ
немецкїи.

л. 538. Епископи. елики были в руси изначала. — Дмитрополъ епископъ. Великого новаго города архиепископъ.

л. 538 об. Начало роду сервскихъ деспотъ. — Константинъ црь великий имѣе сестру. Это (537 об. — 538 об.) — выписки изъ Хронографовъ.

л. 539. Сказаніе ѿ ѿломника ѿ еже сѣдѣти вѣкии санъ есть. и ѿ сего достойно. Сведено вкратцѣ. — Кѣмъ ста в советѣ боговъ похвалити ракудѣ. — Гл. 90. См. А. Н. Попова „Обз. Хрон.“ II. стр. 180 (§ 4).

л. 548 об. ѿ громоу и ѿ молніѣ. — Громова ж и молнія выхвѣстъ сице. — Гл. 91.

л. 550 об. Стѣго генадіа патріарха константина града ѿ дѣлъ ѿбоже како подобіе вѣице есть. — Дуга есть шбразъ вѣтвеннаго подобія. — Гл. 92. Издано въ „Библиогр. Мат.“ А. Н. Попова XV—XIX. Хронографъ Чудова мон. стр. 16—17.

л. 551 об. Сказаніе ѿ разсужденіи вещей ѿ зерцалъ. — (Ѣ) крѣпости убо сѣдѣ добры швы ж змы. — Гл. 93.

л. 553. Поученіа црковнаѣ ѿ стѣхъ вѣре. вопросы и швѣты. — Вопросъ. Что есть вѣрѣ. — Гл. 94.

л. 559 об. Иже во стѣхъ шѣа нашего аѣнасіа великаго архіепископа александрскаго ѿ стѣхъ троицѣ и о вѣрѣ како вѣровати. — Иже вѣрѣхъ и со всѣми ради вѣрѣхъ подобаетъ истинному христьянину вѣрѣ, что есть вѣрѣ. — Гл. 95. См. Син. библи. № 316. л. 11.

л. 560. Кирилл архіепископа александрскаго вопросы и швѣты ѿ троицѣ. — Вопросъ. колико естество исповѣдущи. (Ѣ). Единно сирѣчь бже. — Гл. 96. См. тамъ же, л. 227.

л. 562. Стѣго максима изложениѣ ѿ вѣре и вскорѣ вопрошати и швѣщевати всякому христьянину. — В. Колико естество исповѣдущи ѿ стѣхъ единосущи и нераздѣлени троице. — Гл. 97.

л. 563 об. Вопросы и швѣты ѿ стѣхъ троицѣ и ѿ вѣре христьянъ стѣхъ. Како подобаетъ вѣровати христьянину и каковыми словесъ рече быти христьянинъ. — Вѣрѣю ѿ стѣхъ троице едино естество и вѣрѣ. — Гл. 98.

л. 567 об. Великого василія. Толкованіе сиріенскаго чина. что есть іерей и почему глѣсѣа сиріенникъ и что есть шстриженіе глѣвы асѣ. — Чтецъ есть столѣзъ мчѣническій послухъ во церковныи есть. — Гл. 99. См. Рум. № 238 (Кормчая), л. 444.

л. 570. Сказаніе. Что есть черноризец, и что есть ѡдѣаніе его, то есть постриженіе главы его. — Черноризец ѡбразъ есть подобно пущаго жителя крестителя іѡанна. — Гл. 100. См. тамъ же, стр. 460.

л. 571. О погребеніи епископа. — Аще ли преставится епископъ, то погребеніи губою... — Гл. 101.

л. 572. Толкованіе сѣй соборней айльстѣи цркви. — Цркви есть ное небо. — Гл. 102. См. Рум. № 238, л. 419.

л. 574 об. Ѡ таѡмахъ безбожнаго махмета. Не правил макаріѡ митрополита всеа руси. — А ѡныи въ нредъ всѣхъ православныхъ цркви, кизи смаре и прочіи велможі. — Гл. 103.

л. 575. Ѡ растащихъ власы. Шестаго собора правило м. (40). — грады ѡбходѣе ажже се мѣстѣе пустыницы. — Гл. 104.

л. 575 об. О постриженіи брадъ и усов. Ѡ свѣиныхъ правилъ митрополита всеа руси. главъ м. — Въ коей ждо странѣ законы и м. — Гл. 105.

л. 577. Сказаніе ѡ томъ, что на сшествіе сѣго дха пишется. члкъ сѣдитъ в темнѣ мѣсте. — В. что есть члкъ сѣдитъ. — Гл. 106.

л. 578. Сказаніе истолковано. Что есть соѡмъ премудрость вѣи. — въ вѣи соѡмъ пречиста двѣ вогородица. — Гл. 107. См. № 3001, 2 об.

л. 579 об. Ѡ томъ, ꙗко приахомъ преданіѡ писаннаѡ и неписаннаѡ знаменуемъ лице свое крестообразно и ежъ на востокъ ѡбращатисъ в махъ и зрѣти. сице жъ и поклонятисъ. Избраніе даниловы книги д-го ѡ заѡвѣианіѡ сѣихъ правилъ. — ꙗко хранити подобаетъ не писаніемъ аниимъ црковнымъ обычаи. — Гл. 108. Изъ четвертаго слова Даниилъ. Московск. (Син. № 237, л. 64).

л. 580 об. Феодоритово ѡ еже како блгословитисъ и креститисъ рукою. — Сице блгословити рукою и креститисъ. — Гл. 109. Вноситея въ гдъ. слово (см. Опис. Син. Рук. № 237); отдѣльно см. Син. 316, л. 4; см. также А. Н. Попова „Обз. Хрон.“ I, стр. 98.

л. 583 об. Ѡ томъ, чего ради поклонѣмъ на востокъ. Сѣго іѡанна скина. — Не простѣ ни ажже приличѣ. — Гл. 110.

л. 585. Ино сказаніе ѡ томъ же, чего ради поклонѣмъ на востокъ. въиномъ поклоненіи и ѡ суботѣ, и ѡ недѣли, и ѡ велице м. цы, и цы. — Къ востоку жъ стоимъ молимъ сего ради. — Гл. 111. Ср. статьи въ Хронографахъ (А. Н. Попова II, стр. 181).

л. 612. Из Златоструя ѿ слова рді ѿ чести іерѣйстєи. — Вѣдати подобаетъ яко больши єсть іерєискаѧ власть. — Гл. 120. См. тамъ же, уд. сп. слово 115).

л. 613—614. Отрывки изъ главы 121; начало отрывка: гдѣ оставили прїидетъ ли убо сии.

л. 614. О брацѣ хѣѣ съ цѣковью. — Прїиде жѣ она к жениху и ѡбѣмши и цѣловавъ ѣ. — Гл. 122.

л. 616. Из Златоструя ѿ слова рлѣ. — В немъ же указаніе яко ождо странною поставленъ єсть агѣлз гїи. — Гл. 123. См. тамъ же, уд. сп. слово 133).

л. 616 об. Из Златоструя слово рлѣ. ѿ воплощенїи гїи ѣ ѿ прїтвїи его на шєщєе востанїе. избранно ѿ многихъ пророческихъ речєніи ємже и на жида. — Поманухъ бѣа и возвесєлихсѧ. — Гл. 124. См. Малинина, ор. cit., стр. 57.

л. 630 (безъ начала). азъ рече данил дондеж престоли постави-ѧ и ветхїи дїємъ сѣде. — Гл. 125. Изъ „Златоструя“ (?).

л. 635. Из Златоструя ѿ слова ѡи-го тако безъ ума мѧтєтсѧ члвкъ шїи. — Принесемъ вѣ возлюбленїи ѿ дїдов(ыхъ) гусли. — Гл. 126. См. Малинина, ор. cit., стр. 46.

л. 636. Из Златоструя начало пїв слова. — Травици имутъ многи мнчны цвѣты. — Гл. 127. См. Малинина, ор. cit., стр. 47 (Чуд. слово 83).

л. 636 об. Из Златоструя начало слова в немже ѿ еже предста-ѧ. — Бладостєи убо цвѣтникъ и ран. — Гл. 128.

л. 637. Из Златоструя слово чгѣ ѿ петрѣ аїлє и ѿ рыбахъ. — И тѣ належашу народу на іса егда послушаху стѣхъ его словєс. — Гл. 129. Малинина, ор. cit., стр. 48 (Чуд. сп. слово 94).

л. 639. Толкованїе ѿ пророчєства ісаїана ѿ воплощенїи гїи. — Бугъ. Изыдетъ жєзлз ис корєни іосѣєва. — Гл. 130.

л. 640. Максима грека. Сказанїе ѿ томъ что подъ крєстомъ на цѣрквѣ вѣт в немъ же вѣдруженъ аки мѣсѧцъ младъ. — Ѿ семъ ѿ (v) в немъ же стѣ водружены сѣт на цѣрквахъ, а имѧ єму иѣилон. — Гл. 131. Соч. в. Гр. III, стр. 124.

л. 641. Выписано изъ макарьєвы кїи митрополита ѿвѣтъ соборнои кому ѡ. ѡму вопросу (о) цѣрковномъ бл҃гочинїи. — Да понѣтите в досто-ныхъ переводехъ тако да глєтсѧ во хтєнїи первой. — Гл. 132.

л. 643. Житва манасіа царя иудейска толковаѣ. — Суріе. Гѣ вѣдержителю вѣже ѿцѣ нашихъ. — Гл. 135 *).

л. 644. Толкованіе аѡнасіево ѡ словѣ ѿ. — Суріе. Вскую шатаніа ѡзыци. — Гл. 136. Конца нѣтъ.

Переплетъ былъ разбитый, современный сборнику; теперь исправленъ и поновленъ. См. Отчетъ Тв. Музея 1887 г., № 109.

139 (3488). Сборникъ.

Рукопись въ 8° на 34 л. безграмотнаго письма XVIII в.; въ концѣ подпись: „1768 году сіа Василья Клушенцева тетрадь“; писана рукопись разными руками.

л. 1. Повѣсть о преподобн(омъ) отцѣ нашемъ аганіи, како его введе господь въ раи и многія чудеса пока(за). — Сей преподобный отецъ нашъ аганіи постриженъ во иноческій образъ петнатцати летъ и въ тѣ петнатцать лѣтъ молился Господу Богу дабы ему Господь Богъ известилъ чесо ради постригаются во иночески образ... Ср. А. Н. Пыпинъ, Памяти. Рус. лит., вып. III, стр. 134; редакція иная; см. также выше, № 3012, стр. 122.

л. 15. Слово святого Андрея а тате гробнемъ. — В константиѣ граде представися дщи некаего боярина. бѣне же дѣи животь свой живяше чисто. См. Прологъ 5 Октября; изд. 1657 г. (М.) т. I, стр. 324.

л. 20. Слово святого Антиоха о шептаніи и клеветаніи. — Паки шепотник и клеветник общника есть срамному ею злодеянію. См. Прологъ 18 Октября; изд. 1657 г., т. I, стр. 511.

л. 24. Мѣсяца декемврія в 16 день. Святого пророка Аггеи слово, яко не подобаетъ осуждати согрѣшающихъ. — Мужъ святъ видѣ единого согрѣшающаго горко прослезися и рече... См. Прологъ 16 Декабря; изд. 1657 г., т. I, стр. 1223.

л. 29. Отвѣты апостоловъ. слово о мукахъ, показанныхъ пресвятей богородицы архангела михайла. — Речеть пресвятая богородица ко архангелу михайлу. покажи мнѣ гдѣ мнози народи мучутца. Текстъ редакціи позднѣйшей; отличается отъ общаго изданныхъ въ „Памяти. Отреч. Лит.“ Н. С. Тихонравова, и отъ текста, изд. А. Н. Пыпинымъ (Пам. Стар. Лит., вып. III).

*) Отъ гл. 134 — небольшой отрывокъ; гл. 133 вовсе нѣтъ.

Порядокъ мукъ такой: 1) желѣзное древо съ огненными су-
ми (судьямъ неправеднымъ), 2) огненная рѣка (непочтитель-
мъ сыновьямъ—до колѣнъ; блудникамъ съ чужими женами—
пояса; учившимъ дѣтей браниться—по горло), 3) большая
жа (жидамъ), 4) червь неусыпаемый (скромникамъ, нарушите-
ль среды и пятка), 5) огненная рѣка (митрополитамъ, духовен-
у), 6) змѣи лютые (милостыни не творившимъ), 7) змѣи, сосу-
тѣла (бнязьямъ не милостивымъ), 8) дьяволы, лижущіе тѣло
овѣческое (чародѣйцамъ, ослушникамъ родителей), 9) дьяволы,
щѣ тѣло желѣзомъ (говорящимъ въ церкви).

Концы: О горя татьбомъ и разбоиницамъ и душегубцамъ и
морохамъ и плесунамъ и калдунамъ, слушающимъ и бесове-
й игры или кто сквернословцемъ или кто глаголетъ яко сіе
естественное писаніе ложъ есть и за то примутъ плачъ неуте-
шныи и муку вечную во веки и отъ нея же избавить Господь
нашъ ему ж слова... (л. 34 и об.).

Не разъ на пустыхъ листахъ подписъ: Свидетельствую сію
радь учитель... (л. 14 попр.).

Рукопись безъ переплета.

140 (3489). Сборникъ.

Рукопись въ 8° на 39 л., скоропись XVII в.; ни начала, ни
ца нѣтъ.

л. 1. Сказаніе ѿ Иудѣ предателѣ гдѣни. Начала нѣтъ: сѣго въ
рѣшѣ нарицаемыи Искариѣи и ѿ сѣго ѿстрова Иуда Искариѣискин речесѣ.
рова же тѣмъ царева жена не имела чада снѣ в то время изыде
а к морю и видѣвши ковчежеца... См. рукописи Вахрамѣева №
1, л. 1. Печ. т. Безсоновъ „Балѣки“ № 380; есть еще издан.
01 г. (4° Кіевъ); въ концѣ статьи приписка: „Зри ѿнима янима
умиш, пиши неспешно, прочита не ложни“.

л. 9. Лица маѣа въ 31 дѣнь преподобнаго ѿца нашего феодора
ѿца нашего ученика стѣмъ пшхмнию. — Сей преподобный феодоръ въ ѿ
рескихъ стра сѣхъ хрѣтиану родителю четырнадцати лѣтъ съ ѿвержесѣ
м. См. Прологъ Май 16 ч.; изд. 1657 г. (М.) т. II, стр. 772.

л. 17. Лица ѿктябрьа въ 1 дѣнь слова евагрия мниха ѿ цѣлѣмудра(1)с
вѣдержаніи ѿ вѣсѣдъ женскѣи и ѿ зреніи на лица ѿ и ѿ превѣдени
блѣдѣ. — Цѣлѣмудреніе свѣздается ѿ вѣдержаніи, вѣдержаніе же вы-

васта ѿ страха бжїа. См. Прологъ 4 Ноября; изд. 1657 г. (I), т. II, стр. 718.

л. 27. Июль въ 6 днь словъ Іоанна златоустаго ѿ смѣртѣи ѿ прокудливѣ. — Ничто же есть подвижни на земли жєне злосмысливѣ. — Ничто же есть подвижни на земли жєне пронырливѣ. См. Прологъ 20 Июня; изд. 1657 г. (М.) т. II, стр. 1457.

л. 33. Июль въ 7 днь словъ ѿ ползе дїивнѣ. — Чѣче вса крѣпкая сон ѿ вса развѣ и смыслъ хитрость и умъ и вса ти похороша. См. Прологъ 10 Мая; изд. 1657 г., т. II, стр. 718.

л. 34 об. Июль въ 8 днь повѣчение к женѣмъ да бѣдѣмъ (молчаніемъ). — Песлушате жены заповѣди бжїа и научитесь молчать. См. Прологъ 3 Іюня; изд. 1657 г., т. II, стр. 1030; это же слово часто и въ „Измарагдахъ“ (см. Троице. Лавры № 202 (1573), л. 68 об.).

л. 38 об. Июль въ 14 днь словъ (ѡ) феофанѣ купцѣ иже бѣ маа даго и кидекина и ѿ похучника ѡбрѣ хѣи иже на вратѣ мѣсте устроѣна. И кинстїиновѣ граде бжїе купецѣ имене феофанѣ богати сѣа. Конца нѣтъ; см. Прологъ подъ 31 Октябрю; изд. 1657 г., т. I, стр. 694; см. выше, № 3066, л. 143; № 3082, л. 57.

Рукопись безъ переплета.

141 3625. Сборникъ.

Рукопись въ 8 ч. л. на 70 л. письма XVII в.; сильно повреждена временемъ; многие листы съ трудомъ читаются, многие истѣбаны, отъ многихъ остались только клочья.

л. 1. Июль въ 10 днь мѣчение стѣхъ мѣченика Кирика и мѣтери отъ Оханы. — Не время бжїе бывшюу Александрѣ и мазилманѣмъ сѣи невѣрїи деле поклоняхсѣа. Егєси иже искаху... (Ср. Мин. Маг. подъ 15 Іюля; см. № 3066, л. 120; № 3083, л. 1.

л. 15 об. Приписка другой рукой XVII же вѣка: ѿ сѣа кѣстїахъ вѣдомѣе тѣа. Гдѣ... и т. д.

л. 28. Безъ начала сказаніе о папѣ Григоріи, родившесѣ отъ брата и сестры. — (хѣе сѣа). гдѣмъ и зачѣ сестра егѣ во сѣтѣхъ мѣтица и нача всѣмъ бжїе скорѣбѣти во многѣи печали. Изъ „Рисниѣ дѣянїа“. Ср. Germ. Oesterley Gesta Romanorum“ р. 399—400.

л. 42. Слово (и по) і повѣсть ѿ рѣчепѣтѣ іакимѣ александру бжїе, како црѣ егїпѣской повелѣ егѣмъ дати земли испїи смѣртова. — Бжї во егїпѣ

тоѣ рекійской. ѿмѣ ѿмѣ Гавріло а не верѣ сый. тоу реченій. 1 сѣ
Изъ пут. Познякова (1558). Чтен. 1884 г. кн. I, стр. 4—5.
ихъ листовъ недостаетъ; отъ конца статьи остались клочья.
л. 54 об. Безъ начала какая-то челобитная. ...Великіи гдиз
вѣщеніи и ѿсладѣхъ ахисепіи твѣскіи и кашѣскіи пожалѣ мене сиротѣ
не вели мене ѿскорьбить великіи гдиз смилѣся пожалѣ. См.
алогъ архіереевъ Тверскихъ“ И. Евдокимова стр. 19 или 33.
афѣ 1657—1676).

л. 55. Выписки: аще кто лагочести и благовѣрѣ... Не нири члѣче
ти, нири члѣче кротости...

л. 55 об. Позднѣйшія отрывочныя записи, въ родѣ: сѣмъ книга
тина поджачско.

л. 56. Мѣсяцъ іюль. 1. день. житіе йже во стѣхъ ѿца нѣшего андрѣя
спѣна критскаго.—Гдѣсть гра крѣцкѣ граде крѣцкѣ въ некій конице
паовлі... Конца нѣтъ. См. выше, № 3066, л. 255.

Рукопись ветхая, въ новой обложкѣ.

142 (3630). Сборникъ.

Рукопись въ 8 д. л. на 8 листахъ письма нынѣшняго вѣка.

л. 1. Отрывокъ безъ начала: о дочери, проведеншей дурно
и явившейся по смерти отцу на колесницы огненной,
кенная змѣями.

л. 2. Книга Измарагдъ: поученіе святыхъ отецъ ко всѣмъ
имъ и лѣнящимъ и не хотящимъ дѣлати своима рукама.—
и и братія моя любимая, не уподобляйтесь лѣнливому рабому
долго спите, не долго лежите. Унд. № 542, л. 240 об.

л. 3 об. Чуденъ въ свѣтѣ человекъ—суетится цѣлый вѣкъ
и вокъ стихотв.).

л. 4. Потомъ также вмѣстѣ съ родительницею пошелъ онъ
внѣтъбѣ Мих. Ѳед. на Евдокію Лопухиной).

л. 5 об.—8. Выписки о нравственныхъ качествахъ человека.
единъ выписокъ басенка о рыбкѣ: Гдѣ свѣтлой ручеекъ
и, играетъ рыбка въ немъ, рѣзвась ищетъ вкусомъ при-
вѣнымъ полакомиться чѣмъ нибудь. Ужъ удила съ крючкомъ
истымъ рыбакомъ бросаетъ на нее, но любопытная все ищетъ
и сладенькой схватить кусокъ. Она приближ(илас)ь, схватила.
ты, что сдѣлала, увы ты! Кровію течетъ несчастна! О если
и не лѣстилась тѣмъ!

143 (3204). Сборникъ (апокрифовъ).

Рукопись въ 8 д. л. на 135 листахъ новаго письма (въ двухъ строкахъ *).

л. 1. Безъ начала: воздвигну съ собою; и глагола ему Петръ Господи, [ему] повѣждь намъ, когда кончина миру сему будетъ и пришествіе твое на зем(лю) и воскресение [о] всехъ умершихъ отъ века сего. И рече имъ Господь: тогда будетъ кончина сему веку и пришествіе на землю, когда на земли будитъ мерзость и запустеніе велие [в нихъ].—Сводъ сказаній о послѣднихъ временахъ. По началу сходна съ вопросами І. Богослова (Пам. стар. лит. III, стр. 113); продолженіе имѣетъ много общаго съ сказаніемъ Меодія Патарскаго (Пам. отр. лит. II, стр. 213); житіемъ Андрею юрод. и видѣніемъ Данила (Минея Макара. Сентимб. Библия мат. А. Попова XV—XIX). Компиляція интересная.

л. 25. Во имя Отца и Сына и святаго Духа. Аминь. Святѣ пресвятыя владычицы нашей Богородицы и приснодѣвы Маріи.—Егда пречистая владычица наша пресвятая Богородица и приснодѣва Марія бысть во святомъ граде Вифлиеме иудейстемъ въ мѣсеце марте, опочивала единъ часъ и видѣла сонъ зело страшъ.

Въ концѣ (л. 50) послѣсловіе: Аще кто отъ православныхъ христіанъ сонъ твой пресвятыя Богородицы спшитъ и востъ будетъ во всякой чистотѣ или прочитывать будетъ на всякій день по трижды, по смерти возмуть душу его ангели Божіи и донесутъ въ царство небесное... См. Безсоновъ „Калѣбн“ № 622—631; вполнѣ не совпадаетъ ни съ однимъ изъ изданныхъ.

л. 53 об. Сей листъ взять во иерусалимѣ у гроба Господня; писанъ златыми литерами Господемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ и положенъ. Во имя Отца и сына и святаго Духа. Аминь.—Что слово святое на сей светъ сослано отъ самаго Господа нашего Иисуса Христа и посла королей противъ непріятелиа своего; имѣетъ же сей листъ такую силу: аще кто его хоцетъ читать или слушать, то тому человеку на сто на семьдесятъ дней отпущеніи греховъ будитъ... Чрезъ сей (листъ) глаголетъ къ намъ явно, не ложно; сие божества моего и писанія дабы вы точно вери

*) Эта рукопись интересна тѣмъ, что до поступленія ея въ Музей сжилъ руководствомъ для обученія грамотѣ въ деревнѣ.

олилися Богу; праведный бо Судия Иисусъ Христосъ, Сынъ
и, повелеваетъ божественныя праздники чтити... Ср. Безсо-
въ „Калѣки“ № 621, нѣсколько отличенъ; озаглавленъ „Ли-
тъ Иерусалискимъ“ и, по замѣчанію П. А. Безсонова, слу-
тъ введеніемъ къ „Сну Богородицы“; не послѣсловіемъ ли?

л. 64. Списанъ съ Ерусалимскаго свитка о знаменіи и о
таніи Господа нашего Иисуса Христа: Послушайте, людіе мои,
божественаго писанія и наказанія и разумеите словесъ мо-
истину. Во святомъ граде Иерусалиме бысть явленіе пре-
тое: во святей церкви гласъ глаголющий. Невидимо спадѣ ка-
с небеси малъ и студень, а теготы в немъ никто не можетъ
дать. См. Пам. стар. рус. лит. III, стр. 150—153.

л. 87. Слово пресвятыя Богородицы о хожденіи Ея по му-
тъ.—Рече пресвятая Богородица архангелу Михаилу: поведи
мо мукамъ, гдѣ мнози народи мучатся, игдеже тѣма кромеш-
и черфъ неусыпаемы. Редакція поздняя, сравнит. съ древн.
Н. С. Тихонравовымъ „Пам. отреч. лит.“ II, стр. 92—39.

л. 92 об. Поучение (Климентъ) папы Римскаго о избран-
къ двенатцати пятницахъ в году временныхъ почитать вся-
гу православному христианину. — Первая пятница на первой
ѣли великаго поста: кто тое пятницу постить, тотъ человекъ
анною смертию не умреть. См. Н. С. Тихонравова „Пам. отр.
II, стр. 337 (есть разница). О. М. Буслаева „Очерки“ I,
503 (ближе подходит); Безсоновъ „Калѣки“ № 587—590.

л. 95. Беседа Василия Великаго, Григорія Богослова, Иоанна
тоустаго.—Како первое имя Богу? Богъ и человекъ; востокъ
ему.

Послѣдніе вопросъ и отвѣтъ: Твой отецъ и мой отецъ тебѣ
ъ, а мнѣ мужъ, а ты мнѣ братъ, а я тебѣ мать? Что было в
оме и Гоморе Мадеамстемъ, и праведный человекъ Лотъ: у
о Лота была две тщери весьма собою лепы, не хотѣша ни с
тъ блуда сотворити и т. д. Текстъ отличный отъ изданныхъ
Пам. отреч. лит. (II, стр. 429—438) и Пам. Стар. Лит. (III,
169—178).

Переплетъ плохой; см. Отчетъ Тв. Муз. 1884 г. № 291.

145 (3223). **Сборникъ**—выписки изъ Пролога и повѣсть Ипполитъ и Жуліи.

Рукопись въ 4-ву на 110 листахъ, письма половины прошлаго вѣка (есть помѣта 1755 года); въ началѣ не достаѣтъ одного листа.

л. 1. ...безумна какое дѣло кому богъ поспешитъ а вратомъ на кого богъ укрепить, а на судъ кого богъ вразумить.

л. 1 об. О пиянстве.—Силни силу испровергоша пиянствомъ ати убози сотвориша...

л. 2. О злыхъ женахъ и добрыхъ.—Подобаѣтъ женѣ имѣти мужа егo аки главу на плечахъ, а мужу жену свою аки душу в теле.

л. 2 об. Отъ главъ святаго нила поучение о осми помыслахъ.—Веждь чадо яко осмь есть помысловъ. Изъ Пролога за 14 число.

л. 3 об. Поучение къ женамъ да будутъ молчаливы.—Послушайте жены заповѣди божія и научитесь. Прологъ за Іюнь—3 сло.

л. 4 об. Слово сирахово о милостини. — Чада послушайте егo наказания и будите милостивы. Тамъ же, Августъ—3 число.

л. 5 об. Поучение о наказани чадъ.—Наказуяи сына твоего юности егo и покоемъ ты на старости. Тамъ же, 26 Іюля.

л. 6. В томъ же наказани чадъ пишетъ.—Рече господь ко еврею мужу твоему обращение и тои тобою да обладаетъ. Тамъ же, 6-е.

л. 6 об. Слово отъ іисуса сирахова.—Не сварися съ чловекомъ сильнымъ да не когда впадеши в руце егo. Тамъ же, Іюня 1.

л. 7 об. Слово іоанна златоустаго, яко не подобаѣтъ зло въздаяти ни враждовати. — Научися брате блюсти самъ и чужая злая... Тамъ же, Іюля 1-го.

— Слово како подобаѣтъ чтити отца и матеръ. — Господь славиль отца о чадехъ и судъ матерей утвердилъ. Тамъ же, 28.

л. 9 об. О томъ же пишетъ како подобаѣтъ детямъ чтити родителей своихъ.—Послушайте братія заповѣди господни еже рече закону снѣ есть первая заповѣдь. Тамъ же, Августа 9.

л. 10 об. Слово о злоязычнемъ чловецѣ. — Чловекъ яръ

23. Исусъ сирахов рече: зѣло ненавиждеть душа моя вое-
страшлива, пона смешлива, мужа ленива, жену сонливу,
ронотлива, отрока лукава, дѣвицъ буйвыхъ (вся выписка).
— Слово Иоанна златоустаго о милостини выписано вкрат-
Милостинею и верою очищаются греси. Тамъ же, Ноября 2.
. 23 об. От жития василия великаго. — Начать васили ве-
учити (л. 24) сих да имуть чистоту. Выписано из миней
Мѣсяца генваря 1-го дня.
- . 24 об. От жития преподобнаго феофана исповедника. —
коемъ же времени уведа тестъ о житіи зятя. Изъ Миней-
Марта 12 (л. 103 обор., помѣта рукоп.).
- . 25. От жития святаго симона зилота. — В кане галиленсте
нашъ исусъ со ученики своими и пречистая богородица
бысть на бракъ святаго апостола Симона зилота и воду
претвори (вся выписка). Изъ Миней Четъей, Мая 1.
Выписки изъ Прологовъ и Миней приводятся не всегда цѣ-
ль, а въ сокращеніи, какъ это можно увидать уже по объ-
емѣ.
- . 24. Премудрости „4“ суть. Мудрость, сирѣчь разумъ со-
ннихъ. Выписки.
- . 27 об. О иже в бане мытися. — Иже в бани приходити
что грешно. Выписка.
- О врачехъ. — Врача призывать во время недуга ничтож
разбранія. Выписка.
- . 28. Подъ цифрами 1—10: Предель веры мысль о бозе
ашія; предель надежды изшествіе ума ко уповаемымъ...
- . 28 об. Рядъ мелкихъ изреченій изъ разныхъ источниковъ.
- . 31. От жития великомученика меркуриа. — Егда святи ва-
велики пред иконою пресвятыя богородицы при ней же
ображение святаго великомученика меркуриа с копиемъ, яко
моляшеся. Изъ Миней Четъи.
- . 32. От жития алипия столпника. — Ангелъ рече ему не
алипие, возвращен сы. Оттуда же.
- . 32 об. Вопросъ: что ради пророку иезекиію явися иоаннъ
говестие во образе львоуе проявлено. Отвѣтъ: Понеже левъ
минства христова прообразуетъ... Изъ Физиолога. См. Троицк.
№ 729, л. 155 об.

л. 33. Безъ заглавія), Игнатіи богоносець по апостоле Петре
... Статья о началѣ пѣнія на два лика; см. А. Н.
... Матер.“ XV—XIX. Бѣлор. сборн. стр. 6.

... неяснѣе птица есть подобна журавлю. Ма-
... III. стр. 272).

л. 33 об. Иже во святыхъ отца нашего максима ко ельшид
... выписаны изъ книги Симеона Новаго Богослова.

л. 37 — От подлежащихъ иже в души страстей приемлют.

л. 34. Антихристъ и противникъ от колена данова встанеть.
... и видя челоуѣка сядяща и обедающа. Въ
... обычно; см. № 3100, л. 120 об.

л. 34 об.—36 об.—рядъ небольшихъ выписокъ: изъ I. С.
... изъ „Есоновой притчи“.

л. 36 об. О бозѣ.—Вопросъ: како можетъ быти богъ еди-
... Изъ „Краткія науки объ артикулахъ вѣры“ (1782 г.
...)

л. 40. Выписки изъ посланія Іудина (стр. 17 — 22), изъ
... (о слепцѣ), „Юности честнаго зерцала“, Ефрема Сир.
л. 46—чистый.

л. 47. Люцидарій. Глава I. Часть I. Богъ ісхони и всегда
... конца иже есть начало книги сея аминь. Учитель и ученикъ
... вкуне. Ученикъ. Что есть всякий челоуѣкъ кто премуд-
... хочет... См. Н. С. Тихонравова „Лѣтописи“ т. I, отд. II.
стр. 41; редакція иная; списокъ безъ конца; см. № 3190, л. 173.

л. 60. Гисторія любовная и всему свету курьозная аван-
... в англійскомъ королевствѣ недавно минувшемъ веке бытъ
... случившися. —Мучительная венера со стрелами слатколюбиваго
... сына своего куниды не на единомъ токмо пустомъ оанріскомъ
... поле в верудынскомъ своемъ канище разыденцію имѣеть. Но
... вездѣ присутствуетъ. См. А. Н. Пыпинъ „Для любителей книжной
... старины“ стр. 28 и сл.; это повѣсть „О Пиполитѣ и Жули“.
(См. А. Н. Пыпина „Очеркъ“ стр. 285).

Рук. въ новой обложкѣ; см. Отчетъ Тв. Муз. за 1886 г. № 304

146 (4405). Сборникъ правоучительныхъ выписокъ.

Рукопись въ 8 д. л. на 89 листахъ первой четверти нынѣш-
... няго вѣка. Главнымъ образомъ выписки касаются правильного

лезнаго распредѣленія времени; въ числѣ источниковъ были: конъ преосвящ., Нилъ Сорскій, книга: „О послѣдованіи внутреннему влеченію духа Христова“.

л. 76. О молитвѣ: какъ заниматься въ молитвѣ страданіями Христа.

л. 80 об. О испытаніи.

л. 87. Молитва изъ 25-го псалма.

И начало и конецъ рукописи утрачены.

147 (3622). **Сборникъ** жартъ.

Рукопись въ 4 д. л. на 22 л. письма половины XVIII вѣка, начала, очень плохой сохранности, особенно въ верхней части листовъ.

л. 3 об. Притча. И тако лукавыя жены правы—отошли отъ жей поносной славы. Глава 20. О кунцовой жене и о приказѣ.—Во Флоренціи былъ некто купецъ старъ своими лѣтами, на... младости процвѣтала. Унд. № 904, л. 28.

л. 6 об. гл. 21. О увеселительномъ шуте.—У некоторого ко-
ня шутъ былъ. Довольно король и другихъ любилъ... какіе
ш...

л. 9 гл. 22. О немъ же.—После того у короля великой балъ
лъ. Приказано шуту чтобъ всехъ веселилъ.

л. 11 об. гл. 23. Объ ономъ же шуте и о купцѣ.—Оной
тъ зело великой забавникъ былъ, своими шутками людей ве-
силъ.

л. 13 об. гл. 24. О шуте в женской компаніи.—Во особли-
тъ домъ была женская компанія, довольно ихъ и веселое со-
вие.

л. 14 гл. 25. О шутѣ съ сосѣдомъ.—Выпросили соседи бани
его истопить, чтобъ отъ грязи тело свое обмыть.

л. 15 гл. 26. О шуте и о жей ево.—В забавное время шута
на просила и немалое почтение чинила. Унд. № 904, л. 30.

л. 15 об. гл. 27. О шутовой зубной болѣзни.—Некогда у
о болѣли зубы такъ же отъ того расселись губы. Тамъ же, л. 31.

л. 16 гл. 28. О е(во) (же болѣзни) головной.—Голова... (у
о—гора)здо болѣла: волосами же вся сплѣжь поседела. Тамъ
л. 32.

живандъ и ползы исполненъ. См. Описе сборн. И. П. Библ. стр. 24.

д. 158 об.—чистый.

д. 159. И той же дѣи слово ꙗкоже Андрей како видѣ бѣше
оумерша.—Отомъ адресни ходици изъ мѣстесъ дѣло ꙗко пришеъ
изъдолѣча мѣртвѣца... Прологъ за Октябрь подѣ 15 ч. (изд. 1657 г.)
стр. 516).

л. 160. Ръ той же днь слово ѿ просвѣщенїи крещенїи росїи
земли, сїго аїла андрем како прихотѣмъ в росїю и бѣгословїи аїла
и крѣтъ поставїмъ їдѣжа нїѣ градъ кїевъ. — Стѣмъ аїла андремъ аїла
в синонїи и оучаѣмъ люди и крѣмъ народы и ѿтѣдъ прїнде (к) крѣмъ.
Изъ Пролога; см. Чуд. мон. № 7—309. (Миней Четьи 160 г.,
Ноябрь, л. 630 об.).

л. 163. В той же дѣнь слово естъ ѿвѣстнаго ѿ иконъ гдѣ
иже хрѣста. — ѿвѣстнаго великаго архієпископа мѣздѣрнскаго повѣдоша чѣмъ
преслѣвно. Изъ Пролога Октября 11 числа (изд. 1657 г. стр. 394).

л. 166. И тои же днь слово ѿ исхрьдъ дши и ѿ восхрьдъ и
ѿ вса по смърти.—Пложены иванъ мѣтвы ѿ пѣмсти смърней и ѿ изхрь
дши присно глши. ꙗко въ смѣ ѿкровенно ѿ стго седмица споминѣ
Изъ Пролога Октября 29 ч. (изд. 1657 г., стр. 671).

л. 168. И той же днь приподобнаго ѿца ншаго иѡсифа пѣстыи
сна ѡвенира црѣмъ иудейского(?).—По сѣмѣмъ странѣмъ глѣмѣи индѣи
востѣ црѣ богаты село и славенѣ именемъ ѡвенира. Изъ Пролога Нов-
брюа 19 ч. (по изд. 1802 г. ч. I, л. 315).

л. 172 об.—чистый.

Л. 173. Мѣца апрѣла въ пѣрвы дѣнь житіе ѿ жѣзнь преподѣнаго мѣтри нѣшаго маріе ѣгипецкиа списано софрѣонемъ патріархомъ иерусалимскимъ.—Тайнѣ прѣвѣ добрѣ ѣсть тайти. А дѣло бжѣа проповѣдати прѣславнѣ ѣсть. См. Унд. № 565, л. 109.

Между л. 202 и 203 вырвано 2 листа; л. 202 об. и 18
лицев. стор. чисты.

1. 203 об. (Ѣ) вездѣ въ стѣхъ ѡбѣ нашего василіа великаго, [ж] на шестодневникъ.—Оутверди [бѣ] нбо, жи дымъ. Стѣ ниже тонкъ и не твёрдое. Выписки изъ бесѣдъ (1 и 2-й).

л. 211. Лица носѣише въ .л. чудо стѣго великомѣчника георгіа
и дѣице и ѡ змѣе.—Придѣтъ бѣа избранній людіе стадо хрѣтово и воз-
вѣстихъ какъ гдѣ прославляхъ свои оубѣдники. См. „Описаніе сборникоу
Имп. Публ. Библ.“ стр. 250, а).

л. 219 об. Мѣа апрѣла въ кѣ мѣниѣ сѣтаго славнаго хрѣтова мѣйка
и Побѣдоносца.—Ненавидѣи ѿперва змѣи члѣки советники дѣволѣ
съ с хотѣлими добре поставлати на црѣ и на кѣзѣ. Хлуд. № 105,
4 об. (Серб. сп. XV в.); изд. Н. С. Тихонравовъ „Памятники“.
00.

л. 228. Мѣа ноемвриѣ въ кѣ слово ѿ ѿмени сѣтъ мѣы ѣже есть
икомѣ новѣ граде.—Въ лѣто хсѣоѣ сотворисѣ знамение велико и пре-
ѿ ѿ иконы сѣтые вѣы. См. выше, № 3001, л. 40.

л. 232. Мѣа декѣмвриѣ въ .ѣ. дѣи. ѿже во сѣыхъ мѣа ниѣго ни-
ѣ архипѣйкѣпа мирликиѣского чюдотворца слово ѿ житѣи ѿ похорѣниѣ
смерти.—Кѣгословѣнѣи ѣсѣ гдѣи ѿсе хрѣте вѣже ниѣ дѣвизнаѣ ѿ неизрѣ-
инаѣ творѣтъ(=ши) чюдеса. См. Унд. № 569, л. 16; см. № 3100
муз.), л. 426 об.

л. 254 об.—чистый.

л. 255. Мѣа ѿюльѣ въ дѣ житѣи ѿже во свѣтыхъ дѣа нашаго ѿд-
крѣтцогѣ.—Бѣистѣ градѣ крѣтъ ѿ въ томѣ градѣ крѣтцкомѣ бѣ кѣнѣцѣ
ѣмѣ пѣвелѣ. Конца нѣтъ. См. Описанѣе сборниковъ Имп. Публ.
л. стр. 334—37 и Пам. стар. лит. II, стр. 415.

Рукопись въ разбитомъ бумажномъ переплетѣ; этой рукоп.
зовался В. П. Успенскій въ „Историч. описанѣи Ниловой пу-
ти“ (см. Отчетъ Тв. Муз. 1886 г. стр. 20).

149 (3225). **Сборникъ** (иконописный).

Рукопись въ 8 д. л. на 462 л., писана преимущественно
уставомъ второй половины XVII вѣка съ киноварью. Листы
19 внизу уничтожились; между л. 15—16 недостаетъ нѣ-
ѣкихъ (приблизительно 4-хъ) листовъ. Во многихъ мѣстахъ
ѣены картинки и виньетки печатныя.

л. 1—чистый.

л. 2. Перечень апостоловъ: святой апостолъ Петръ, братъ
таго апостола Андрея Первозваннаго—рукой XVIII в.

л. 3. Заповѣди—тоже рукой XVIII в.

л. 4 об. Отрывки изъ Евангелѣя (Луки гл. 2, Матѣ. гл. 2).

л. 5—7—чистые.

л. 8. Ѱ вѣнцы сѣсовѣ.—Ѧый, о ѡн. то ѣ... съ изображенѣемъ
ца и ссылкой на „лексиконъ“ (листъ 252).

л. 9—чистый.

л. 10. Подъ красивой заставкой, раскрашенной красной и черной красками: Изображенъ древо греческими мудрыми и греческими языками живописцы.—Во дни юстиніана црѣ великаго созидана въ мѣстѣ слова бжїа великую црковъ, земное нбо...

...ѡ сїхъ (святыхъ) и ѡнѣхъ собравъ ннѣ заѣ по алфавиту ѡмнѣ, и подобїа изъобразїиася изъ лѣто ѡ сотворенїи свѣта 3741 (7161), ѡчисленїемъ же бга слова хахнг.е (1653). Введеніе къ подлиннику, расположенному по алфавиту. Все введеніе писано киноварью.

л. 11 об. Ямѡнъ діаконъ ѡже въ лѣтѣхъ хѣ ѡтворїа въ л. м. рїхъ брадою ѡки кшма. Самый подлинникъ. Списокъ той же редакціи, что и № 4407.

л. 103 об.—104—чистые.

л. 105. Безъ заглавія: Ядѡмъ л. Милостиве гдїи помѡи мѡи и мѡего.—Рядъ подписей къ иконамъ; расположены ветхозавѣтные святые въ хронологическомъ порядкѣ.

л. 117. Выписки изъ Евангелїй: Мѡ. I, ст. 1—5; Іо. I, ст. 1—7; Мр. I, ст. 1—4; Лук. I, ст. 1—5; Лук. VI, ст. 17—18; Мѡ. XXV, ст. 34—37.

л. 118. Изреченїя Сергія преп.—(Внимайте братіе сєбѣ), Пафутїа Боровскаго, Евфимїа Сузд., древнихъ философовъ, Симѡнъ (о Христѣ).

л. 122. Списки стѣи прадїемъ и прѣкомъ.—Ядѡмъ. Гдїи, ты спсѣла мѡи сїи... Въ число ихъ внесены списки: ангелу хранителю Антонїю и Θεодосїю Печерскимъ.

л. 127. Подписи ѡ иконѣ прѣтѣи вѣе ѡже глѡ жеравницкой.—Христу, ѡ ѡбїи дїис на землїи живїа.

л. 130. Подписи ѡ иконы бѣмтрѣ.—Прейбраннаѣ мрїа нестѣи мѡи ѡбїи сїи дѣста въ пѣзъ мѣста. Далѣе безъ заглавія выписки (подписи) изъ разныхъ источниковъ, посвященныя Христу, мѡи прочїимъ о страстяхъ Его (л. 152), о славѣ небесной (л. 153), о вѣчной мукѣ (л. 154).

л. 162. О пятнадцати титулахъ папы (изъ Беллармина).

л. 163—166—чистые.

л. 167. Соборной ѡвѣтъ, ѡ живонисахъ і ѡ чтнѣи іконѡхъ.—Въ цркви сїи градѣ москвѣ митрополїтѣ, архїеїскамъ... См. „Стоглавы“ л. 13 (изд. Кожанчикова, Спб. 1863, стр. 150).

л. 172 об. Евангелїя: отъ Луки IV, ст. 16—22; Іо. XII, ст.

Ст. на л. 206—232 всѣ изъ „Азбуковника“.

л. 232 об.—чистый.

л. 233. Толкованіе іменъ человеческихъ. — Адамъ (т) земля плодѣнна, іако родитѣ. Еврее во землю наричю адамъ... Толкованіе кончается буквой „т“.

л. 243. Въ печатной виньеткѣ: Моленіе благодарственное ко крѣпѣ—Симеона Полоцкаго. Начало только; листъ, кромѣ того, поврежденъ.

л. 244. Выписки изъ Четыи Миней 26 Марта, и рядъ книгъ—новой рукой.

л. 245—257—чистые.

л. 258. Безъ начала. Сказаніе о успеніи Богородицы: Прелѣзѣхъ во єдинъ днь въ пѣтокъ, приде гѣа стѣа ко грѣбѣмъ своѣмъ и бѣа нашего помолитсѣ (л. 215). См. А. Н. Попова „Бѣла Мат.“ II, стр. 9 и сл. (Чтенія Общ. Ист. и Др. 1880 г. кн. 3).

л. 273 об.—274—чистые.

л. 275. Въ рисованной красивой виньеткѣ: Прѣбываго ѡца иже нѣла, началника сѣрскихъ пѣстыни, иже на белѣ ѣзерѣ своѣмъ ємѣ сѣдѣ, прѣжде бѣвша кирилова мѣтра. — Рѣзѣмъ писаній сѣ ѡбдержасѣ іако, како подобѣтъ дѣланіе іакоже инокѣ.

— об. Сказаніе главамъ; исчислено 11 (последняя: ѡ іакоже прѣжде вѣрмени подобными мѣтрами сѣа дѣланіа подобѣтъ творити).

л. 276. Прѣдисловіе.—Понѣже мнози ѡ стѣхъ ѡцѣхъ рѣкоша...

л. 281. О разлѣчїи єже в насѣ мысленные борбы... глава 1.—Начало самого сочиненія; помѣщены только главы 1—6 (6-я о помыслахъ).

л. 335—337—чистые.

л. 337. Мѣа фѣврала въ кѣ дѣ. подѣненіе стѣаго іоанна заповѣдѣмъ ѡ смѣрти.—Молю вы ѡубѣхъ братіе, іакоже вынѣ смѣрти прѣ очима вашимъ.

л. 339. Повѣсть стѣа васілаа великаго.—Нынѣ же мнози ѡ чѣмъ нѣ о заповѣдѣхъ ѡубѣхъ...

л. 342 об. Слово ѡ патерника, апрѣла въ кѣ днь.—Рѣчѣ іакоже вѣстѣи: іакоже ѡтѣготѣхъ ѡ вѣршѣ.

л. 343. Мѣа іюліа въ лѣ днь. подѣненіе стѣаго васілаа к лѣтѣмъ и нехотѣщїи дѣлати своимъ рѣкамъ, и похвалѣ к дѣлателѣ ко всѣмъ дѣламъ.—Иже хвалѣхъ своимъ трудомъ вѣоловенъ бѣомъ.

л. 344 об.—чистый.

1. 345. Запись семейная Уткиныхъ (1822—23 г.).
 1. 346—351—чистые.
 1. 352. Молитвы или плачи на всѣхъ вечерахъ бѣжѣйныхъ памяти. фискарею сѣторцемъ: совраиный ѿ бжѣственнаго писаніа, множайше сѣаго ефрема. хотѣшимъ доплатиса на своё еже къ страстемъ и належащее проишленіе.—Плачь в нѣю вечерахъ.—Нѣко предъ страшнѣи сѣднѣемъ гди стоѣ. См. Каталогъ рукоп. II. Царскаго (М.), отд. IV, № 18, стр. 58.
 1. 424. Ѿ образѣ престѣмъ влѣцы нѣшемъ Бѣы зовомы троеѣрѣчницы. Ѿ престѣмъ влѣцы нѣшемъ Бѣы и прѣшдѣвы мѣи. нѣже глѣтѣмъ троеѣрѣчницы рѣди сѣцевы. (Здѣсь же и о Иверской иконѣ).
 1. 426—чистый.
 1. 427. Семейная запись Уткиныхъ (1728—1744 г.).
 1. 428. Мѣтвы при сѣтой литѣргіи. Мѣтва ѿходѣчѣ въ црѣдѣ.—Возсѣмъ ѿ рѣкши мѣѣ. См. Смирдина „Роспись“ № 351.
 1. 439 об.—чистый.
 1. 440—441. Семейная запись Уткиныхъ (1731—1791 г.).
 1. 442—454—печатные: Чинѣ отпѣванія усопшаго (недоѣ перваго листа, 9-го и конца).
 1. 455—457. Семейныя записи Уткиныхъ (1791—1826 г.).
 1. 458—пустой.
 1. 459—462. Семейныя записи тѣхъ же Уткиныхъ; отъ днихъ двухъ листовъ остались клочья.
- Рукопись въ современномъ переплетѣ; см. Отчетъ Тв. Муз. 87 г. № 400.
- 50 (3237). **Сборникъ** (иконописный).
- Рукопись въ 4 д. л. на 302 л. полууставомъ и скорописью хъ рукъ XVII в.; въ заглавіяхъ киноварь. Внутри на передосѣ переплета запись: „Сея книга глаголемая Подлиннѣ оржскаго купца іконописца Никифора Максимова сына Гуза; а куплена сия книга у новоторжскаго ямщика иконо- Андрона Трофимова сына Санигина или Дуркова; дано де за него три рубля аѣзи-го (1768) году въ мѣсяцѣ февралѣ юсомъ числѣ“.
1. 1. Запись: „аѣп-го (1780) году мѣсяца сентября въ ѣ во время вечерни въ день весма свѣтла (=ый) и на воз-

дусе весма чиста і солнцю сіяющу бысть молнія два раза і грох і протяжеца (?) по воздуху желтоватымъ і сенева...? цвѣтомъ, яко змѣя, посередѣ неба и противъ... восхода, потоми стояла яко четверть часа і исчезе, а солнцу все сіяющу даже до вечера, и никакого дождя не было“.

л. 1 об. Той же рукой о подобномъ же знаменіи въ горѣ Старицѣ на полѣ близъ деревни Бороздина (того же года и дн).

л. 2. Начало самого оборника.

Начала нѣтъ: зрѣ. ѿ фѣоловской вѣшнѣ. слово слово. кремля градъ московскаго. На спѣскѣ вратѣ. изнѣтри града рѣское писмо. Ва мѣтѣ хсѣѣ (6999—1491) ѿ ѿмѣ... О построеніи башни, строитель—пѣтръ антоніе сонъ ѿрѣ медѣлѣннѣннѣ, в лѣто ѿ рѣтва хѣа сѣпѣмъ хѣуцѣ-с (1493?).

Далѣе (л. 2 об.) о погромѣ Москвы отъ Мстислава Ростиславича Новгородскаго и Глѣба Рязанскаго.

л. 3. Родѣи иѣковъ патріѣрхъ сѣовъ .ѣи.—Перечень.

л. 3 об. Изъ дѣлѣнѣи сѣѣи тѣѣ, і кнѣги палѣи глѣмы. — И вѣстѣ адѣмъ в ѣмоци ѣгда изгнѣ ѣго гдѣ и раѣ, и при старѣсти вѣстѣ адѣмъ на землѣ... См. Н. С. Тихонравова „Памятники отреч. лит.“ т. I стр. 17—18.

л. 4. Безъ начала перечень владыкъ Новгородскихъ, начинающій двѣнадцатымъ: Блжѣнныи ахѣпѣи Митрофанѣи. постанѣи в лѣтѣ хсѣѣ (6709—1201) на цѣрковѣ вѣжѣи .ѣи. мѣтѣ. А подѣ сѣѣи кнѣи рѣи бѣослѣ. Подобныя же замѣтки и объ остальныхъ; послѣдній (40-й) Леонидъ (хирот. 1571 г.; по Строеву № 36).

л. 5. Перечень митрополитовъ Новгородскихъ; первый Александръ (7098—1590), послѣдній Никонъ; замѣтокъ о „подобіи“ ихъ нѣтъ.

л. 5 об. Сказаніе ѿ подобіи ѣвѣра прѣѣи вѣѣи мѣѣи, нарицаема троерѣѣица. — Принесѣна вѣстѣ сѣѣи икѣна вѣѣи ѿ грекѣи и сѣѣи тѣѣи аѣѣи... (въ Москву, въ 7169—1661 г.).

— Сказаніе ѿ преклонѣнѣи колѣнѣи. в дѣи пѣдѣсѣѣи. — Чѣѣи рѣи прѣсклѣнѣи колѣи мѣлѣи на ѣшѣствѣи сѣѣи ахѣи в дѣи пѣтѣдѣсѣѣи.

л. 6. Ѵписаніе ѿ величѣи дѣи свѣтлѣи иѣи. почѣѣи именовѣѣи сѣѣи иѣи. — Вѣдомо вѣдѣи вѣѣи чѣѣи иѣи ѿ свѣтлѣи иѣи тѣѣи прѣѣи вѣѣи ѣдѣи дѣи.

л. 6. Прѣвнаго оца нїего іоанна дамаскинѣ о ѡлицѣ таже на великѣ
— Нѣу и земли подобно по всемѣ таинцѣ.

— об. Повѣсть о жидовинѣ въ дровинѣ. — Чудо дровле вѣльное по-
м (о воскресшей бурицѣ).

л. 7 об. Стáрца нѣкогo дхóвиaгo. пóвeсть о свѣщѣ. чeсò рáди
слáвнии хрѣтiáне пoстaвлáютъ свѣщá прѣ сѣтѣми икóнами. — Свѣщá
бстроeнa бѣсть ѿ трѣ сoстáвz.

л. 8 об. Ѡ црковноѣ пѣннѣ, како начатсѣ пѣніе ѣ цркви вѣжнѣ пѣти
ѣа ліка скаже ѣвратцѣ.—Стѣни ѣгнатѣи бѣгомѣсѣхъ, ѣ третѣи по ѣпѣлѣ
петрѣ. См. А. Поповъ, Библ. мат. XV—XIX. (Опис. бѣлорус.
— стр. 1).

д. 9—чистый.

л. 10. Безъ начала: ꙗ множайшиу добродѣтеле велико ѹтвѣженіе.

— Афродита пѣснница ѿ вѣрородичны подобїи сказанїе. — Правъ же чѣтъ єсть. Мало вѣсѣдующїи єй... О рѣтѣхъ. Вѣрастомъ срѣннимъ, власы... Гѣрѣомъ. Одеда дѣлающа кокинъ, рекше фелонъ...

— об. Сказаніе о мироносицѣ. Мироносицѣ женѣ сѣмѣ. Пѣванъ ма-
гдаляни. (Перечень).

л. 11. Сказаніе прркомз. а. адамз. ѿ. єнѡхъ. (Перечень; кое гдѣ
ду строкъ надъ именами иконописныя указанія поздней рукой).

— об. ѿ еллинскѣ мѣсцѣ. ѿже прѣречествовахъ ѿ хъ. а. валаамъ
вѣ. ѿ. фикидѣ. (Перечень).

— Имена пророчицъмъ. а. сарра, в. реѣтка. (Перечень; послѣдняя
*родица).

л. 12. О житїи ѿца (Богородицы). — ѿ рѣшенїа ѿ до введенїа
ѿца.

— Въ страшномъ сдѣхъ хѣтъ. къ писѣ. — Черное с краѣмъ горниѣмъ іерлѣмъ
нѣ палаты.

л. 16. Внизу замѣтка о смѣшеніи красокъ для рисованія ихъ цвѣтовъ.

— об. Архїеппы і єппы славнога града Ростова: послѣ котораго
рой былъ і сколько лѣтъ.—А. Блженныи єппиз фѣѡдоръ, прїслѣ ѡ црѣ-
и, родо грекъ. (Перечень; послѣдній (29-й) Арсеній; число лѣтъ
зленія каждаго не указано).

г. 17. Мѣца августа въ .і. днь, сказаніе въ кратцѣ о житіи сѣго
ѡднаго хрѣта ради оубоудиваго Лаврентіа калѣйскаго новаго чюдотворца.
ей поивныи хрѣта ради юрѡдивый лаврентій бысть во дни великаго

иїзѣ симео́на калѣ́жскаго, ꙗ́коже слы́шахомъ ѿ дрѣвни́хъ мѣ́жей. Здѣ́сь же замѣ́тка о его нару́жности (л. 18 об.). Чуде́сь ука́зано ѿ.

л. 22. Тропа́рь чюдотво́рца лавре́нтію калѣ́жскомѣ. гла́съ ꙗ.—||
мно́гою хрѣ́товою любове́ю.

л. 23. Тропа́рь сѣ́лю Іѡ́аннѣ Сѣ́здальскомѣ чюдотво́рца. гла́съ ꙗ.—
оу́правлѣ́нїа цр́ковѣ ꙗ́и соблюда́хъ за́повѣди...

— Тропа́рь сѣ́лю Феодо́рѣ е́ппѣ Сѣ́здальскомѣ чюдотво́рца. гла́съ ꙗ.—
(ѿ) ю́ности свое́ѣ вѣ́сь са́мъ себѣ глѣ́ви возложи́въ.

— об. За́мѣтка о богаты́ряхъ Влади́мира; ука́заны: Я́ръ
Усмо́швецъ, Рагда́й, Алекса́ндръ Попови́чъ, Има́ль вре́дъ (?), Анд-
ри́хъ Добря́нкови́чъ, ꙗ́и всѣ́ ꙗ́ было ѡ́з (37) богаты́рей.

л. 24. Рядъ именъ святы́хъ — юродивы́хъ.

л. 24 об. — чисты́й.

л. 25. Ли́ца дека́вриа во ѿвѣ́днѣ, житі́е ꙗ́и по́двизи ꙗ́и ѿча́сти чу-
деса́хъ прѣ́внаго ѿца́ наше́го Феора́понта Мо́нзѣйскаго, нова́го чюдотво́рца,
ѿже бы́сть во ѿбла́сти гра́да Галича... Бѣ́говѣ́щенскаго ми́тра, что на
ре́къ (костро)мѣ на у́стьи Мо́нзы рѣ́ки; поне́же за́часѣ ѿбы́ти сѣ́мъ житі́ю
ꙗ́и нача́ство ра́ва вѣ́жѣ сѣ́нноїно́ка ста́ца андре́ѣна нѣ́коѣмъ бѣ́голю́бна
ми́нѣ. о нѣ́ же повѣ́сть сѣ́мъ прѣ́лагаетъ. — Бы́сть нѣ́кинъ ю́ноша йма́нѣ
ѿмо́сца, ро́деніе же ѿго бы́сть ꙗ́и воспита́ніе гра́да нарица́емаго Костро́ма.

Ме́жду ли́стами 32 ꙗ́и 33 пропу́скъ; см. Рови́нскій „Народны́и
карт.“ V, 198 (ли́тература о житі́и).

л. 37. Тропа́рь прѣ́вномѣ о́цѣ́ нѣ́лѣ Со́рьскѣмъ пѣ́стыни, Бело́зерскаго
чюдотво́рца. гла́съ ꙗ.— Оуда́ли́всѣ, вѣ́гамъ дѣ́зски, ми́ръ ꙗ́и ꙗ́же ꙗ́и ꙗ́и
ꙗ́ко ѡ́меты ѿме́ни́въ.

— об. Йгѣ́мены трѣ́цкѣ. Се́ргіева ми́тра, по́слѣ́ котора́го которо́й
бы́лъ йгѣ́менъ оу́ трѣ́цы, ꙗ́и ско́лко лѣ́тъ жи́ли на йгѣ́менствѣ. — ѿ. Прѣ́-
ныи йгѣ́менъ Се́ргіи чюдотво́реца, йгѣ́менилъ ѿми. лѣ́тъ. (Пере́чень, по-
слѣ́дній архим. Ио́асафъ; по́зднѣ́е приписа́но: прѣ́ в лѣ́то ѿи (1710)
но́мъ ꙗ́и имена: Феодо́сія, Вики́нтїа, Ио́ва, Евфи́мїа, Илари́она, Силь-
вѣ́стра). Е́сть разни́ца съ спискомъ Строе́ва.

л. 89. О́ учени́цѣхъ прѣ́внаго ѿца́ нѣ́шего Се́ргіа, йгѣ́мена трѣ́цаго
радо́нежскаго чюдотво́рца. — Прѣ́вныи а́фанасіи йгѣ́ на вы́соко́ в се́рѣхъ
сѣ́. вѣ́а по́же ꙗ́и коро́ вѣ́а. рѣ́и прѣ́внѣ́. (Пере́чень).

— об. Ми́трополи́ты цр́твѣ́юща́го гра́да Моско́вы, по́слѣ́ которо́го
кото́рой бы́лъ ми́трополи́тъ на Моско́вѣ, ꙗ́и ско́лько лѣ́тъ бы́ на престо́лѣ, ꙗ́и
по́добі́мъ о́бра ꙗ́и за́дѣ́ опи́саетъ. — Бѣ́женныи ми́трополи́ Мазі́мъ ро́дѣ́

ки, па црковь вѣно бѣ лѣта, а подобіе рѣсѣ. вѣа златоѣсто и вѣло
вѣкѣ... (Перечень; послѣдній Діонисій чудотворецъ (1586 г.).

л. 91. Сказаніе о патріархѣ. — Сѣтый патріархъ ѿвѣз. (Перечень;
слѣдній Филаретъ Никитичъ).

— об. Какъ писать индиктъ, о свиткѣ Григорія Амирит-
аго — замѣтки.

л. 92. Послѣдованіе црковнаго пѣнія и вселѣтнаго соврѣніа, ѿ
септѣврѣа да мѣа аугвста, по оуставѣ иже во іерусалимѣ сѣымъ лавры
лѣнаго и бѣгѣснаго ѿца нашего савы ѡсѣеннаго. мѣа септѣврѣй имать
и .л. — Начало индиктъ еже есть новомѣ лѣтѣ; а пишется индиктъ, сѣсѣ
итѣ во градѣ, чтѣтъ книгѣ исайа пророка. Подлинникъ, расположен-
ный по мѣсяцеслову; по редакціи принадлежитъ къ одной изъ
хъ, которыя легли въ основу Своднаго подлинника XVIII в.
зд. Ю. Д. Филимонова, М. 1876). На поляхъ есть позднѣйшія
писки (дополненія, поправки); при мѣсяцахъ приводится и ихъ
авянское названіе.

л. 247. Ѳписаніе вѣтвеннаго плоти хѣвы и совершеннаго его въз-
та та бѣа и сѣса нашего іса хрѣта. сицево высть сѣ. написа прѣбныи
аимъ грѣкѣ, сѣымъ горы инокѣ ѡбители ватопѣдскѣа, архімаритѣ. — Бѣше
лицѣмъ красенѣа зѣло. възрастомъ же бѣше и высотѣю тѣло шестѣи стѣпѣ.

— об. Генварѣа въ .л. дѣнь сѣтыхъ ѿца афонасѣа и кирила александ-
скихъ. в прологе печѣатномъ пишеть. — Бѣше же видѣніемъ сѣымъ афо-
ни смиренѣа... (Не окончено).

л. 248. Тропарь прѣтѣи вѣтѣ тѣхѣфийской. гласъ .л. — Днѣсь іако сѣнце
свѣтло вѣсѣа на.

л. 249. Генварѣа въ .л. дѣнь. Сѣтыхъ тріеухъ сѣлѣй, василѣа великаго,
гѣорѣа бѣгѣслова, і иванна златоѡустаго, в прологе печѣатномъ ѿ нѣхъ
шетѣ. — Великинъ де василѣи бѣше възрастомъ высѣкѣ, сѣухъ, и змише плѣ-
тѣ, чѣрни видѣніемъ.

— Генварѣа же въ .л. дѣнь. Прѣбнаго ѿца нашего ѣвфѣмѣа великаго,
прѣлоге печѣатномъ ѡ нѣмъ пишеть. — Бѣше же видѣніемъ бѣголиченѣа.

л. 250. Обновленіе храмѣа воскресеніа хѣа бѣа нашего. — Црковь ѡ
тѣи верхѣхъ, посреѣдѣ ѣа стоитѣа сѣль іаковѣа, вратѣа гдѣнь.

л. 251. Изъ стоглава совѣорной ѡвѣтѣа ѡ живописѣхъ і ѡ честныхъ
нахъ. глава .лг. — Да в црѣвѣющемъ же градѣ москѣвѣ и по всѣмъ
ломъ, по цркомъ совѣтѣа... См. „Стоглавъ“ (изд. Божанчикова, Спб.
33), стр. 150 и сл.

л. 254 об. Людіє ісатари живѣтъ в лѣсахъ и по горамъ, хожіи нѣмъ скоры... (л. 255). Конь водной черизъ, подобенъ рѣскому коню. Корнѣи єсть дикіа люди... Звѣрь єдинонога єсть подобенъ коню... Выписки изъ Азбуковниковъ.

л. 255. Вританіа црѣво грѣческое ѿа. — Вританіа єсть островъ великій... (помѣта киноварью — Козма (Индикопловъ?)... (л. 256). Преслѣнъ єсть видомъ подобенъ лѣву... Врахманіи нарицаются члѣди сѣи иже живѣтъ близъ раѣ... Гиганты єсть нарицаеміи люди ѡв ѡномъ глѣдѣ. Ивоуры (?) наричются люди, родѣтся в татарскихъ земляхъ... Долгоуранолъ єсть звѣрь великъ, ꙗко слона цѣла поглотити мѡжетъ... (об.). Охлати єсть дикіа люди... Глука птица зово по рѣскѣи, а по дѣмскѣи наричема мохсѣсъ... (л. 257). Чирипове єсть люди нарицаеміи, живѣтъ в татарской землѣ... Шоуръ птичка єсть невелика... Алконѡста єсть птица, имѣетъ гнѣздо на вѣрзе пѣска. Все изъ „Азбуковниковъ“.

л. 257 об. О раздѣленіи ꙗзыкъ і ѡ разроушеніи столпа. — И о размѣшеніи ꙗзыкъ бѣ вътрѡмъ великимъ разрѣши столпъ. Изъ начальной лѣтописи. (См. Лаврентьевск. лѣт. М. 1824, стр. 3 и сл.). Большая часть отрывка о кровавомъ дождѣ.

л. 260. Въ печатной раскрашенной виньеткѣ: Лица генерала съ ка дѣи сказаніе въ кратцѣ ѡ жи (вязью) тѣи и ѡ подвижѣхъ и ѡ чудѣхъ сказаніе ѡ чудесѣхъ прѣвнаго и бѣгонѡснаго ѡца нашего Мазіма грѣкоунова сѣымъ горы Афѡнскіа, архімарита ѡбітели Ватопѣдскіа. Выписано изъ лѣтописныхъ книгъ Сѣргіева монастырѣ. — В лѣтѣ хзѣгъ (7023—1515) при державѣ великаго кнѣзя василіа иѡанновича, повелѣніемъ єгоу прѣланъ изъ грѣкъ цѣгрѣскимъ патріархомъ сѣымъ горы Афѡнскіа ѡбітели ватопѣдскіа мнѣхъ мазіма грѣка.

л. 260—265 перебиты; должны идти въ такомъ порядкѣ: 260, 263, 261, 262, 264, 265. Таже статья въ сборникѣ Троиц. Серг. Лавры XVIII в. № 662 (544), л. 70 съ тѣмъ же заглавіемъ и съ тѣми же двумя чудесами.

л. 264. Тропарь прѣвному мазіму. — ꙗко звезда пресвѣта вѣстичице востѡчныхъ страны. Тоже и въ рук. Троиц. Серг. Лавры № 622.

т. 265. Тропа прѣвному диѡнісію, архімариту трѣцкомъ, рѣдонскіа чудѡ. — Блѣти наѣчѣвѣ ѡ вышнаго блѣти... Твореніе инокъ симѡна.

— об. Тропарь вѣдѣ Кіѣловской. глѣ д. — Всепѣта и всеслѣдѣи црѣце вѣдѣ...

1 об. Оказаніе ѿ образа иноческаго и что коеждо истина. —
 ение власовъ авлаѣ всѣхъ помышлений и печалей житейскѣ шати.
 чисты умомъ и непокровенною мыслию бѣсѣ слѣжи... Камилла
 образы авлаѣ... шлемъ спасенія и покрывало умное (л. 2)...
 и одеждѣ и доворотелемъ знаменіе весь образъ иночески (ко-
 5).

5. Кирилла тѣроўскаго. — Егда илѣтѣ и египта поидоша сквозѣ
 море тѣсто на глава св(о)и ношахъ. Изъ поученія „О черно-
 земъ чинъ“. (Рукоп. гр. Уварова вып. II, стр. 91).

7. Вопросъ. почему мнѣ нарицаются аггльскіи образы носящии.
 Нѣсть нѣиныхъ аггль образъ ни вѣплотны существа, они во свѣто-
 м. Изъ того же поученія. Калайдовичъ, Пам. XII в. стр. 114.

8. Сѣаго Аѣанасіа великаго. Вопросъ. почему вѣдае діавѣ шкра-
 евный домъ. Оѣвѣтъ. Нѣ вѣсть діавѣ есть ли вѣла хс во умѣ
 бѣсть.

п. 9. Дѣло мнѣхъ прочитаніе и поученіе вѣтвеннаго писанія и пѣ-
 всегдашнихъ мѣтва. и малое рѣкодѣме.

л. 10. Васіліа великаго. рече ми иже со мною аггль тако в по-
 времена весь иночески чинъ в погнѣбелѣ шлѣчнѣсѣ.

п. 10 об. Сѣйское поканіе. списанія мѣтвѣ юже соединѣна с
 ннемъ. и сочинѣна со рѣповѣданіемъ и како вѣи сокрѣшнѣи члѣкѣ
 ердце... Молитвы нѣтъ. Ср. изд. „Чинъ, како пѣти 12 пе.“
 зитев. покаяніе“ (Яново 8 з. а.).

л. 11. Рече старецъ. Аще сицевѣе помышленіе имѣла еси в сѣцы
 ...

л. 11 об. Сѣго Симеѣна новаго Бѣослова. Аже есть млѣнцъ,
 матернихъ ложѣ(с)нхъ произыдетъ водѣха сегодне мѣе.

л. 12. Тогоже кромѣ во воды немошно исп(р)авити іосквѣненію рѣзѣ...

— об. Тогоже. Идѣже глѣбѣе смирѣніе тамо слеза ишовѣла.

— Симеѣнъ Новый Бѣословъ. иже много поющемъ недѣовъ вѣдѣти
 іетъ... Соч. Симеѣна, нов. Бог. изданы въ Добротолубіи (ч. I,
 357).

л. 14. Златѣустъ рече ѿ гнѣводѣжаніи гѣрши есть дѣшегѣвства и
 ѣвъ и всѣмъ ереси и рѣвѣмъ лютѣиши. иже причацѣетѣ гнѣвъ
 нѣсколько изреченій „того же“.

л. 16 об. Рече старецъ тако члѣкѣ волею идавъ себѣ на скорѣбъ гдѣ
 ...

- л. 18. И рече старецъ .а. добродѣтель страхъ вѣи. .в. бѣзъ
 л. 18 об. Глаголаху ѿ старца ѳеодора и ѿ стаца лѣни.
 во еиатъ тако сотвориша еи лѣтъ лжѣше своимъ помысламъ.
 л. 20. Рече ѡвва евагрии. ума плавающа ставитъ чтѣние
 — Рече ѡвва илиа ѿ трехъ враней воюса.
 Рукопись безъ переплета.

152 (3199). **Сборникъ** кантъ.

Рукопись въ 4-ку (альбомомъ), на 102 л. писана р
 руками XVIII в.; л. 1—45 полууставъ временъ Анны 104
 л. 46 чистый; л. 47—86 рука позднѣе; остальные самого
 XVIII в. Въ старшей части заглавныя буквы киноварныя.
 вромѣ послѣдней части, вверху по 3 строки пятилинейныхъ

Въ каждой изъ двухъ частей своя нумерація пѣсень;
 нѣтъ; начинается съ 4 номера.

- л. 1 об. Ты еси Исусе, ты моя радость,
 Ты ми веселіе, ты моя сладость.
 Стихъ не конченъ; нѣтъ начала и слѣдующаго (№ 5)
 л. 3 об. Душе якъ ты барзо гойна,
 А до грѣховъ и надъ деръ поволна.
 л. 4 об. А хто тогда замогуеть,
 Душу мою поратують.
 л. 5 об. Инъ тя миръ ожидаетъ,
 Свѣтъ сей скоро насъ отбѣгаетъ.
 л. 6 об. Молитва владыцъ,
 Во скорби велицъ.
 л. 7 об. Зрящи Сына поносной смерти осужденна,
 Отъ ближнихъ и знаемыхъ весьма оставленна.
 л. 8 об. О возлюбленный сыне! что еси сотворилъ?
 Въ сѣтованіе радость матери претварилъ.
 л. 9 об. Прииде архангелъ въ Назаретъ ко Дѣвѣ,
 Приноситъ радость праматери Евѣ („Калѣки“ № 3)
 л. 10 об. Взыде Исусъ мой на Ѡаворъ прекрасный,
 Снійде отъ Отца гласъ нанъ велегласный („Калѣки“ № 3)
 л. 11 об. На Ѡаворѣ преобража Исусъ Христосъ славно,
 Со пророки бесѣдуя невидимый явно („Калѣки“ № 3)

1. 12 об. Божіе нынѣ рождество,
Соединяетъ торжество.
1. 13 об. Пастушкове, пастушкове, новаго гостя знайте,
На хвалу ся збирайте.
1. 14 об. Все языцы,
Всѣхъ странъ лица („Калѣки“ № 291).
1. 16 об. Народися намъ Спаситель,
Всего мира Искупитель („Калѣки“ № 287).
1. 17 об. Кто крѣпко на Бога уповаю,
Той недвижимъ смотритъ на вся злая.
1. 18 об. Силне, въ злобѣ что блажиши,
Злобу, юже злѣ твориши.
1. 19 об. Мужъ буй въ сердцы глаголаше:
Нѣсть Богъ правый и не бяше.
1. 20 об. Языцы, о Боже правый,
Въ градъ твоея впадше славы.
- 22 об. Приклони, Господи, ко мне ухо твое,
Яко нищъ есмь, внуши моленіе мое.
- 23 об. Гласомъ моимъ къ Богу возвахъ,
Гласъ мой слезный къ нему возслахъ.
- 24 об. Господи, мой, ярость твою
Не покажи надо мною.
- 25 об. Егда отъ Вавилона,
Плѣнъ бывши изъ Сіона.
— Господи, сердце мое
Не бяше высокое.
- 26 об. Вознесу тя сый въ небеси,
Яко ты ма подъялъ еси.
- 27 об. Пѣсни новы составляйте,
Господеви воспѣвайте.
- 28 об. Воспойте нову пѣснь Богу святому,
Господу въ дѣлахъ своихъ предивному.
- 29 об. Бога съ небесъ вси хвалите,
Иже въ вышнихъ его чтите.
- 30 об. Воспою къ Богу въ бѣдѣ моей,
Да мя онъ утѣшитъ.

- л. 31 об. Взираи съ прилѣжаніемъ тѣнный человѣче,
Како вѣкъ твой преходить и смерть не далече.
- л. 32 об. Плачюся и ужасаю,
Егда онъ часъ помышляю („Калѣки“ № 441).
- л. 33 об. Помышляю окаянный азъ,
Впадаючи въ грѣхи, что разъ (Пам. Др. Писм. IV, стр. 14)
- л. 34 об. Радуйся царице,
Наша заступнице.
- л. 35 об. Богородице, вѣрнымъ оборопа,
Уповающихъ на тебе корона.
- л. 36 об. Да здравствуетъ днесъ императрица Анна,
На престолъ сѣдша увѣчанна.
- л. 38 об. Начну на флейте стихи печалны,
Зря на Россію чрезъ страны далны.
- л. 39 об. Насъ дѣля Распятаго Марія видящи,
Ахъ, увы, чадо мое вопіеть слезящи („Калѣки“ № 386)
- л. 40 об. Апостоли съ конца свѣта,
Собрашася вси для совѣта („Калѣки“ № 431).
- л. 41. Господи правду мою изволи слышати,
Внуши молитву мою не отъ лживыхъ сущу.
- л. 41 об. Есть прелесть въ свѣтѣ,
Якъ въ полномъ цвѣтѣ.
- л. 42 об. Источниче благодати,
О Иліе, въ небо взятый.
- л. 44. Отъ Господа азъ спасуся,
Лишенія не боюся.
- л. 44 об. Новый годъ бѣжитъ,
Во яслѣхъ лежитъ,
А кто, кто? („Калѣки“ № 303).
- л. 45. О душе каждая вѣрна,
Къ Богу не лицемѣрна („Калѣки“ № 355).
- л. 47. Коль велию радость азъ есмь обретохъ:
Купида Венерину милость принесохъ.
— об. Жалость презѣлна и пребезмѣрна на всякъ часъ сердца
сокрушаетъ,

Въ радости бывшей въ надежди жившой, цвѣта любви
лишаетъ.

- 48 об. О коль тягостно безъ перья голубю лѣтати,
Столь мнѣ тяжко безъ друга мила пребывати (2).
49. Дѣвчино мила, чтожъ ты учинила,
Иныхъ (?) любила, иныхъ (?) любила, мене оставила.
— об. Почто еортуна днесъ воничтожаешь,
Всю мою надежду (2) ни во что вмѣняешь?
50. Ахъ, печаль злая въ сердце мое вселися,
Горестъ неслосная лютѣ вскоренися.
— об. Непоскойная всегда погода бываетъ,
Егда воздушный облакъ солнце закрываетъ.
- 51 об. Аще бы постоянство пребывало въ свѣтѣ,
Любовь тверда и непремѣнна.
— об. Бѣдна жъ моя головонка,
Я на свѣтѣ сиротонка.
53. Ахъ распалися на мя огнь геэнный,
И себе вижду въ жизни премѣнной.
— об. О роскошная Венера, гдѣ нынѣ общуешь?
Ты, сердечный Купиде, чаю, гласъ мой чуешь?
54. Что въ свѣтѣ красиѣ сего ся являетъ,
Егда бо любовь въ сердцахъ процвѣтаетъ?
- 54 об. Златые сѣти сколько наловили:
Полныя сердцемъ, полныя сердцемъ, а мнѣ вси не милы.
55. Приди ко мнѣ любезная, дай мнѣ свою руку;
Слезы моя проливаю, ты зри мою муку.
— об. О, мысли презѣльны и пребезмѣры зѣло мнѣ сердце со-
крушаютъ:
Злыя жалости благой радости взирати мнѣ не допущаютъ.
- 56 об. Сама я не знаю, якъ на свѣтѣ жити,
Что печали я великой не могу избыти.
57. А что мнѣ нынѣ стало:
Сердце мое упало.
— об. Ахъ, сколь радостно время сладостно въ щастіи пребыти,
Въ житіи полномъ утѣхъ довольно, себе веселити, себе
веселити

- л. 58 об. Радость непремѣнна всегда тутъ бываетъ,
А идѣже любезное сердце обитаетъ?
- л. 59. Къ тебѣ едину ходить не стыдися,
Чимъ веселихся и того лишихся.
— об. Красота пресличная, ясныхъ свѣтъ очей моихъ,
Что мя чинишь преобразна сладости устенъ твоихъ.
- л. 60 об. Прошу тебе, мой миленькій, не забывай мене,
В желаніи твоёмъ часто призывай до мене.
Послѣ этого листа большой пропускъ.
- л. 61 (безъ начала). Твою любовь всегда вспоминаю
И въ сердца своемъ усматриваю.
— об. Кое похваление имѣю воздати
Имею честь избранную,
За мудрость несказанную
Ей могу воздати?
- л. 62 об. О, бѣдная совѣсть моя,
Не дашь мнѣ покоя.
- л. 63 об. А что творится между человѣки?
Или уже нынѣ послѣднія вѣки?
- л. 64 об. Ахъ, рана смертная въ сердца застрѣлила;
Злая Купида насквозь мя пробила!
- л. 65 об. Премѣнности разныя въ свѣтъ ся раждаютъ
И высокимъ персонамъ печать налагають.
Послѣ 65 л. пропускъ.
- л. 66 (безъ начала). Аполло ликуетъ,
Свѣтло торжествуетъ. — Утѣха моя!
- л. 67. Охъ свѣтъ мой горки, въ моей молодости!
Никогда въ себѣ не имѣю радости.
- л. 67 об. Злости превеликия сердце сокрушаютъ,
Нечаянныя жалости оной заявляютъ.
- л. 68. Чи я жъ тебѣ виновенъ, что такъ учинила:
Покинувши перваго иншаго возлюбила?
— об. Въ несносной жалости
Душе нѣсть радости.
- л. 69. Что убо сугубо сердце во мнѣ играше,
Съ радости-сладости, яко воскъ, растаяше?

- об. Скажи нынѣ, соловейку, правду,
Гдѣ свою миленькую найду.
0. О и зажурился славная птица журавель, журавель,
Красная весна цвѣты поднесла, красно есть, красно есть.
- 2 об. Отъ самой моей младости
Не имамъ убо радости. —
Ахъ по сие время!
Егда азъ и желаю
Сщастие, но не взираю
Отъ злаго бремя.
— Отъ самой моей младости
Не имамъ убо радости
Ажъ по сие время!
Сотворихъ колцо златое,
Подписахъ азъ не благое
Несщастное бремя.
- 3 об. Во печали я великой всегда пребываю,
По тебѣ же, моя радость, тяжело воздыхаю.
4. Изшла дѣвчина до Днепра по воду
Поглянула на быструю (на) воду.
- об. Быстренькия реченчки, холодныя водонки, (2)
Помозите плакати, миленького шукати.
5. Ой, перестань, перестань до мене ходити,
Мене молодешенку съ разума сводити.
- об. Возгласи воскрукурлю журавль по воздуху.
Аки трубнымъ своимъ гласомъ людямъ зѣмнымъ слуху.
- 6 об. Ливанскія кедры высоки подъ ногу мою,
И степныя мѣста широкія измѣри тою.
Конца нѣтъ, слѣдуетъ пропускъ.
- 7 (безъ начала). Ради ненависти
Злыхъ людей корысти.
- об. Ахъ, коль радостно,
Время сладостно. (См. выше, л. 57 об.).
- 3 об. Можно сие разсудити
И явно всѣмъ зрѣти (2)
Яко се есть трудно
Жить самому осудно.

л. 254 об. Людіс ісатари живѣтъ в лѣсахъ и по горамъ, хожі-
ніемъ скоры... (л. 255). Конь воданой чернъ, подобенъ рѣскомъ коню...
Корнѣи есть дикіа люди... Звѣрь єдинонога есть подобенъ коню... Вы-
писки изъ Азбуковниковъ.

л. 255. Британіа црѣво грѣческое ѿа. — Британіа есть островъ ве-
ликій... (помѣта киноварью — Козма (Индикопловъ?)... (л. 256). Ки-
преслоны есть видомъ подобенъ лѣв... Врахманіи нарицаются члѣци сѣи
иже живѣтъ близъ раа... Гиганты есть нарицаеміи люди ѡв двома глази...
Ивоуры (?) наричются люди, родѣтся в татарскихъ земляхъ... Долгоно-
ранолъ есть звѣрь великъ, ꙗко слона цѣла поглотити можетъ... (об.).
Оухлати есть дикіа люди... Слоука птица зово по рѣскѣи, а по далестіи
наричема мохсѣсъ... (л. 257). Чирипове есть люди нарицаеміи, живѣтъ
в татарской землѣ... Шоуръ птичка есть невелика... Ялконоста есть птица,
имѣетъ гнѣздо на брѣзе пѣска. Все изъ „Азбуковниковъ“.

л. 257 об. О раздѣленіи ꙗзыка і ѡ разрушеніи столпа. — И ѡ
раздѣшеніи ꙗзыка бѣ въ трѣхъ великихъ раздѣши столпа. Изъ началъ-
ной лѣтописи. (См. Лаврентьевск. лѣт. М. 1824, стр. 3 и сл.).
Большая часть отрывка о кровавомъ дождѣ.

л. 260. Въ печатной раскрашенной виньеткѣ: Лица генерала
ѿа днѣ сказаніе изъ кратцѣ ѿ жи (вязью) тѣи и ѡ подвижѣхъ и ѿчисти-
сказаніе ѡ чудесѣхъ прѣвнаго и бѣгонѣснаго ѿца нашего Мазіма грѣка,
ѿнока сѣѣа горы Афѣонскіа, архімарита ѡбители Катопѣдскіа. Выписано
изъ лѣтописныхъ книги Сѣргіева монастырѣа. — В лѣтѣ хзѣг (7023—1515)
при державѣ великаго кнѣзѣа василіа ѿѡанновича, повелѣніемъ єго прѣ-
ланъ изъ грѣкѣа цѣгрѣскимъ патріархомъ сѣѣа горы Афѣонскіа ѡбители на-
топѣдскіа мнѣхъ мазіма грѣка.

л. 260—265 перебиты; должны идти въ такомъ порядкѣ:
260, 263, 261, 262, 264, 265. Таже статья въ сборникѣ Троиц.
Серг. Лавры XVIII в. № 662 (544), л. 70 съ тѣмъ же заглавіемъ
и съ тѣми же двумя чудесами.

л. 264. Тропарь прѣвному мазіму. — ꙗко звезда пресвѣтла ѡсвѣ-
щающе востѣчныа страны. Тоже и въ рук. Троиц. Серг. Лавры № 622.

т. 265. Тропа прѣвному дивнісію, архімариту трѣцкомъ, радѣнскѣму
чюдѣ. — Блѣти наѣчѣвса ѿ вышнѣа блѣти... Твореніе ѿнока сѣмона.

— об. Тропарь вѣдѣ Бѣлюѣской. гла д. — Всепѣтаѣ и всеслави-
цѣе вѣдѣ...

Л. 266. Жлтѣ прѣй вѣѣ что писана ѥ свѣтцѣ ѥѡ на йкѡнѣ. —
есѣаѡ влчце вѣе, непрестанно своѣми чѣтными рѣкама простираешѣи.

Л. 267. Извѣка пермскимъ языкомъ, ѣже наоучила стѣи stefanz. —
 рмскіи имена извѣкъ. авѣръ, гай, дѣй. См. А. Х. Востоковъ „Опи-
 ніе Рум. Муз.“ стр. 514.

л. 268. Слово о еисовѣ ѡбразѣ, єго написа Манѣилъ црь грече-
и, иже днесь стоитъ в црѣвѣище гра Москвѣ в соборной цркви. про-
из патріаршескаго мѣста. — Но єтѣи соборнѣи цркви софѣи прелѣрости
и иже в великѣ новѣ градѣ прѣ сего стоѣ єи ѡбразѣ.

л. 270. Сказаніе о сѣби цркви софїи прѣрости въ, ѣже в велико
ѣ градѣ, како сотворена бысть.—В лѣто ~~хрѣме~~ (6549—1041) годѣ
блговѣрно і великомъ кнѣзѣ гарославѣ владимировичѣ и при архіеппѣ
б... Конца нѣтъ. См. № 3146, л. 264 об.

л. 271. Безъ начала о томъ, какъ писать вселенскіе соборы: оны бѣ одной мѣковницѣ, црѣ константинѣ (рѣ) сѣдѣ на прѣлѣ въ бѣ въ ѣвѣ дѣжитъ жѣзлѣ. Изъ сказанія о первомъ соборѣ.

Л. 275 об. замѣтки: 1) Свѣдѣніе косвенное токовое. предложил кон-
тиниз философ въ лѣто 1343 (6851—1343); 2) о бытии иконъ
ижема греческама. — Лѣта 1343 то пошелъ великий кнзь иванъ василь-
3) Литорійскама азъба. См. рукоп. № 3227.

л. 276. Безъ начала: ѿ в лѣтѣ 4832-го (6666—1158) семѣ
икомѣ кнѣзю юрью владимировичю градѣиѣ ис кнѣва. Лѣтописный
рѣчь.

л. 281 об. Въ созданіи цѣлѣвующаго града мшсквы. Третій преводъ, правѣе всѣхъ сказаній извѣстно чтый сіе. — В лѣто 714 (6714—06) кѣзь великій данило івановичъ, послѣ рюрика королѣ римскаго. лѣто (колѣно?) пришедъ изъ великаго новѣ града и сздаль.

Л. 282. Въ началѣ никольскаго мѣсяца на оутрѣше. — Лѣта 489—1381) 10 августа в « » днь бѣговѣрныи великин кнзь димитрий ивановъ поиде ѿ москвы.

л. 283. У началѣ рѣси. Вѣсписка ѿс печатнаго ѿсторїѣ кнѣзѣскаго. В лѣто ѿ сотворенїѣ свѣта хѣсма во второе лѣто по потоппѣ. См. А. повѣ „Изборникъ“ (къ „Обз. Хрон.“), стр. 442—447.

л. 293. У родословіи рѣскаѣ гдѣи. — Первое прииде изъ варягъ рю-
в со двѣма враты своїми.

Бончается Θεодоромъ Алексѣвичемъ; Петръ I и Іоаннъ и

Петръ II—приписаны позднѣе. Родословная составлена по Степенной книгѣ.

л. 296. Выписка; Молился стѣи великѣи кѣзь шлегъ романовичъ черниговскѣи и брѣнскѣи.

л. 296 об. Выписка безъ начала: ш рюрика начаса дѣжавствовати въ Новѣ градѣ, ш йгорѣ, сына его в кѣвѣ...

л. 297 об. О нѣной звѣдѣ хвостатой. Выписано и цѣлѣвѣной и степеной книгѣ. — В лѣто хшѣне-е пависа на нѣси звѣда велика. См. Степенная книга II, стр. 170 (Спб. 1775).

л. 298. О знаменѣи нѣнѣмъ. — В лѣто хзрѣз (1619) годѣ вѣсть знаменіе вѣліе... (о кометѣ).

л. 299. ш зачалѣ цѣлѣвѣющѣа града Москвы, како испѣва зачала. — Вса збш хрѣтиѣмскѣа цѣлѣа в концѣ прѣидоша. (Москва—третій Римъ). Конца нѣтъ.

л. 300 Написаніе начертанное ш иѣкѣи стѣхъ прозорливѣи шѣцѣ. изшѣвбраженное ѣллинскаго хѣдѣжества знаменѣи. и положенное на кѣмѣни иѣскопѣннѣмъ на гровѣмъ стѣаго константѣина, пѣрваго цѣлѣа хрѣтиѣлѣмъ во градѣ никомидѣнскѣмъ. Знаменѣи иѣже ѣбрази сѣи сѣтъ.

Рядъ черныхъ и подъ нимъ киноварныхъ буквѣ.

л. 300 об. Сѣе же иѣтолкова прѣмѣрѣнѣи пѣрѣахъ генѣдѣи цѣлѣградскѣи, вѣвыи во время іѣдѣнна пѣлѣдѣлогова цѣлѣа грѣческаго. — Пѣрваго иѣндѣкта цѣлѣво иѣзмѣново нарѣченнаго магмѣта. иѣмѣтъ во ѣже поѣкѣдѣи рѣдѣ пѣлѣдѣлоговѣ. Въ концѣ замѣтка: а перевѣденѣ сѣе прѣрѣченіе з грѣческаго пѣзыка дрѣвнѣа писмѣа, на рѣскаѣ. в лѣто ш создѣнѣи мѣра хзѣме (7149—1641) (л. 301 об.).

л. 301 об. О зачалѣ новѣдѣчѣа мѣтрѣа иѣже на москѣвѣ. — В лѣто хзѣв (7032—1524) великѣи кѣзь васѣлѣи иѣвановичѣ.

л. 302. Описаніе ѣ цѣлѣ-градѣ пѣрѣрѣчество сѣице. — Пишѣтъ же в прѣрѣченѣи, что шрѣѣтѣса в константѣинѣ градѣ на мѣрамѣре кѣмѣни написѣно.

Руѣнписѣ въ современнѣмъ перѣплѣтѣ: доски и коѣа. См. Отчетъ Тв. Муз. за 1887 годѣ № 402.

151 (3078). Сборникъ (иноческѣи)—отрывѣи.

Руѣнписѣ въ 8^ѣ на 20 л., размаѣистѣа скорѣписѣ XVII в. Ни начала ни конца нѣтъ.

л. 1. Гѣлѣа помѣнѣи гѣдѣа рѣди во стѣи своѣи мѣтѣвѣ. и бѣѣ такоѣе. и шхѣдѣи братѣ. гѣлѣтъ и тѣи гѣдѣе помѣлиса ѣ мѣнѣ бѣа рѣди и рѣчѣ гѣлѣе кѣлѣи бѣз за мѣтѣви стѣи своѣи помѣнѣе та...

л. 1 об. Оказаніе ѿ образа ѿноческоу и что коеждо истинна. — Юстриженіе власовъ ѿвлѣе всѣхъ помышленій и печалей житейскѣ ѿлѣне. Яко да чистѣ ѹмомъ и непокровенною мыслію бгѣ слѣжитъ... Камилака се трѣ образа ѿвлѣе... шлѣмъ спасеніа и покрывало ѹмноѣ (л. 2)... црѣвнѣ одѣждѣ и доворѣтелемъ знаменіе весь образъ ѿноческѣи (копецъ л. 5).

л. 5. Кирилла трѣовскаго. — Ёгда ѿлѣтѣне и ѣгипта пойдѣша сквозѣ ѣмноѣ морѣ тѣсто на главѣ св(о)и ношахѣ. Изъ поученія „О черно-изчестемъ чинѣ“. (Рукоп. гр. Уварова вып. II, стр. 91).

л. 7. Вопросъ. почемъ мнѣи нарицаются аггльскѣи образъ носѣици. Ёвѣтѣ. Нѣсть нѣиныхъ аггль образъ ни бѣплотнѣи сѣществѣ. ѡни во свѣто-образѣи. Изъ того же поученія. Калайдовичъ, Пам. XII в. стр. 114.

л. 8. Стѣго Іѡаннѣсѣ великаго. Вопросъ. почемъ вѣдаѣ дѣавѣ ѿкра-ти дѣевнѣи дѣмъ. Ёвѣтѣ. Нѣ вѣсть дѣавѣ ѣсть ли вѣла хс во ѹмѣ ли нѣсть.

л. 9. Дѣло мнѣхѣ прочитаніе и поѣченіе вѣтвеннаго писаніа и пѣ-и и всѣгдашнѣи мѣтва. и малѣе рѣкодѣиѣ.

л. 10. Васілиа великаго. речѣ ми ѣже сѣдѣ мною аггль іако в по-вѣднѣи времена весь ѿноческѣи чинъ в погѣбѣль ѿлѣчѣтѣ.

л. 10 об. Сѣйское покаѣніе. списаніа мѣтвѣи юже сѣединѣна сѣ покаѣніемъ. и сочинѣна сѣ исповѣданіемъ. и како вѣи сокровѣиши чѣлѣи коѣ сѣрдѣе... Молитвы нѣтъ. Ср. изд. „Чинъ, како пѣти 12 пс.“ „Сѣитѣ. покаѣніе“ (Яново 8 з. а.).

л. 11. Речѣ старѣицѣ. Ёще сѣицевоѣ помышленіе и мѣлаи сѣси в сѣцыи воѣмъ...

л. 11 об. Стѣго Симѣѣна нѣваго Бгѣсѣлова. ѡкоже ѣсть мѣицѣ, да ѿ матернѣхъ лѣжѣ(с)иъ произѣдетъ вѣдѣха сѣгѣиѣи ѣиѣ.

л. 12. Тѣгѣже кромѣ во водѣи нѣмоцино ѿсп(р)ѣвити ѡсквѣнѣнѣю рѣзѣ...

— об. Тѣгѣже. Идѣже глѣвокоѣ смирѣнне тѣмо слѣзѣи ѣзѣвилна.

— Симѣѣиъ Нѣвѣи Бгѣсѣловѣ. ѣже мнѣго поѣиѣмъ нѣдовѣи вѣдѣти тѣ глѣтъ... Сѣч. Симѣѣѣна, нѣв. Бѣг. изданы вѣ Дѣбрѣтолюбѣи (ч. I, I. 1857).

л. 14. Златѣѣѣстѣ речѣ ѿ гѣиѣводѣжаніи гѣршииѣсть дѣиѣгѣвѣства и ѣетѣиѣиъ и всѣкиа ѣрѣси и рѣвоѣи ѣютѣиши. ѣжеи приѣиѣѣтѣи гѣиѣвѣи ѣиѣи ѣѣскольѣко изрѣчѣнѣи „тѣгѣ же“.

л. 16 об. Речѣ старѣицѣ іако чѣлѣи воѣлюи вѣдавѣ сѣвѣ на сѣорѣи глѣи.

- л. 18. И рече старецъ ѿ добродѣтель страхъ бжій. .в. бѣзъмислѣ...
 л. 18 об. Глаголахъ ѿ старцѣ есдорѣ и ѡ стацѣ лѣтѣ. Сѣиши
 во енаѣ ꙗко сотвориша ѣи лѣтѣ лжѣше своимъ помысламъ.
 л. 20. Рече ѡва евагрѣи. ума плавающа ставитъ чтѣніе ꙗ каѣмъ.
 — Рече ѡва ѡна ѿ трехъ браней воюема.
 Рукопись безъ переплета.

152 (3199). **Сборникъ** кантъ.

Рукопись въ 4-гу (альбомомъ), на 102 л. писана разными
 руками XVIII в.; л. 1—45 полууставъ временъ Анны Іоанновны;
 л. 46 чистый; л. 47—86 рука позднѣе; остальные самого конца
 XVIII в. Въ старшей части заглавныя буквы киноварныя. Вездѣ
 кромѣ послѣдней части, вверху по 3 строки пятилинейныхъ нотъ.

Въ каждой изъ двухъ частей своя нумерація пѣсень; начала
 нѣтъ; начинается съ 4 номера.

- л. 1 об. Ты еси Іисусе, ты моя радость,
 Ты ми веселіе, ты моя сладость.
 Стихъ не конченъ; нѣтъ начала и слѣдующаго (№ 5).
 л. 3 об. Душе якъ ты барзо гойна,
 А до грѣховъ и надъ деръ поволна.
 л. 4 об. А хто тогда замогуеть,
 Душу мою поратують.
 л. 5 об. Инъ ты миръ ожидаетъ,
 Свѣтъ сей скоро насъ отбѣгаетъ.
 л. 6 об. Молитва владыцѣ,
 Во скорби велицѣ.
 л. 7 об. Зрящи Сына поносной смерти осужденна,
 Отъ ближнихъ и знаемыхъ весьма оставленна.
 л. 8 об. О возлюбленный сыне! что еси сотворилъ?
 Въ сѣтованіе радость матерѣ претварилъ.
 л. 9 об. Прииде архангелъ въ Назаретъ ко Дѣвѣ,
 Приноситъ радость праматери Евѣ („Калѣки“ № 227).
 л. 10 об. Взыде Іисусъ мой на Ѡаворъ прекрасный,
 Снійде отъ Отца гласъ нанъ велегласный („Калѣки“ № 343).
 л. 11 об. На Ѡаворѣ преобража Іисусъ Христосъ славно,
 Со пророки бесѣдуя невидимый явно („Калѣки“ № 344).

- об. Божіе нынѣ рождество,
Соединяетъ торжество.
- об. Пастушкове, пастушкове, новаго гостя знайте,
На хвалу ся збирайте.
- об. Все языцы,
Всѣхъ странъ лица („Калѣки“ № 291).
- об. Народися намъ Спаситель,
Всего мира Искупитель („Калѣки“ № 287).
- об. Кто крѣпко на Бога уповаю,
Той недвижимъ смотреть на вся злая.
- об. Силне, въ злобѣ что блажиши,
Злобу, юже злѣ твориши.
- об. Мужъ буй въ сердцы глаголаше:
Нѣсть Богъ правый и не бяше.
- об. Языцы, о Боже правый,
Въ градъ твоея впадше славы.
- об. Приклони, Господи, ко мнѣ ухо твое,
Яко нищъ есмь, внуши моленіе мое.
- об. Гласомъ моимъ къ Богу возвахъ,
Гласъ мой слезный къ нему возслахъ.
- об. Господи, мой, ярость твою
Не покажи надо мною.
- об. Егда отъ Вавилона,
Плѣнъ бывши изъ Сіона.
Господи, сердце мое
Не бяше высокое.
- об. Вознесу тя сый въ небеси,
Яко ты ма подъялъ еси.
- об. Пѣсни новы составляйте,
Господеви воспѣвайте.
- об. Воспойте нову пѣснь Богу святому,
Господу въ дѣлахъ своихъ предивному.
- об. Бога съ небесъ вси хвалите,
Иже въ вышнихъ его чтите.
- об. Воспою къ Богу въ бѣдѣ моей,
Да мя онъ утѣшитъ.

- л. 31 об. Взираи съ прилѣжаніемъ тлѣнный человѣче,
Како вѣкъ твой преходить и смерть не далече.
- л. 32 об. Плачюся и ужасаю,
Егда онъ часъ помышляю („Калѣки“ № 441).
- л. 33 об. Помышляю окаянный азъ,
Впадаючи въ грѣхи, что разъ (Пам. Др. Писм. IV, стр. 14).
- л. 34 об. Радуйся царице,
Наша заступнице.
- л. 35 об. Богородице, вѣрнымъ оборопа,
Уповающихъ на тебе корона.
- л. 36 об. Да здравствуетъ днесъ императрица Анна,
На престолъ сѣдша увѣчанна.
- л. 38 об. Начну на флейте стихи печалны,
Зря на Россію чрезъ страны далны.
- л. 39 об. Насъ дѣля Распятаго Маріа видящи,
Ахъ, увы, чадо мое вопіеть слезящи („Калѣки“ № 386).
- л. 40 об. Апостоли съ конца свѣта,
Собрашася вси для совѣта („Калѣки“ № 431).
- л. 41. Господи правду мою изволи слышати,
Внуши молитву мою не отъ лстивыхъ сущу.
- л. 41 об. Есть прелесть въ свѣтѣ,
Якъ въ полномъ цвѣтѣ.
- л. 42 об. Источниче благодати,
О Иліе, въ небо взятый.
- л. 44. Отъ Господа азъ спасуся,
Лишенія не боюся.
- л. 44 об. Новый годъ бѣжить,
Во яслѣхъ лежитъ,
А кто, кто? („Калѣки“ № 303).
- л. 45. О душе каждая вѣрна,
Къ Богу не лицемѣрна („Калѣки“ № 355).
- л. 47. Коль велию радость азъ есмь обретохъ:
Купида Венерину милость принесохъ.
— об. Жалость презлѣна и пребезмѣрна на всякъ часъ сердце
сокрушаетъ,

Въ радости бывшой въ надежди злѣйшѣй.

- об. О коль тягостно безъ перья голуби
 Столь мнѣ тяжело безъ друга мила
 Дѣвчино мила, чтожъ ты учинила,
 Иныхъ (?) любила, иныхъ (?) любила,
 об. Почто вѣрсту днесъ воничтожаешь,
 Всю мою надежду (2) ни во что вмѣняешь?
 Ахъ, печаль злая въ сердце мое вселися,
 Горестъ неслосная лютѣ вскоренися.
 об. Непоконная всегда погода бываетъ,
 Егда воздушный облакъ солнце закрываетъ.
 об. Аще бы постоянство пребывало въ свѣтѣ,
 Любовь тверда и непрѣнна.
 об. Бѣдна жъ моя головонка,
 Я на свѣтѣ сиротонка.
 Ахъ распалися на мя огонь геинный,
 И себе вижду въ жизни прѣмѣнной.
 об. О роскошная Венера, гдѣ нынѣ общуешь?
 Ты, сердечный Купиде, чаю, гласъ мой чуешь?
 Что въ свѣтѣ краснѣ сего ся являетъ,
 Егда бо любовь въ сердцахъ процвѣтаетъ?
 об. Златыя сѣти сколько наловили:
 Полныя сердцемъ, полныя сердцемъ, а мнѣ вси не милы.
 Приди ко мнѣ любезная, дай мнѣ свою руку;
 Слезы моя проливаю, ты зри мою муку.
 об. О, мысли презѣльны и прѣбездѣры зѣло мнѣ сердце со-
 крушаютъ:
 Злыя жалости благой радости взирати мнѣ не допущаютъ.
 об. Сама я не знаю, якъ на свѣтѣ жити,
 Что печали я великой не могу избыти.
 А что мнѣ нынѣ стало:
 Сердце мое упало.
 об. Ахъ, сколь радостно время сладостно въ щастіи пребыти,
 Въ житіи полномъ утѣхъ довольно, себе веселити, себе
 веселити

- л. 58 об. Радость непремѣнна всегда тутъ бываетъ,
А идѣже любезное сердце обитаетъ?
- л. 59. Бѣ тебѣ едину ходить не стыдися,
Чимъ веселихся и того лишихся.
— об. Красота пресличная, ясныхъ свѣтъ очей моихъ,
Что мя чинишь преобразна сладости устенъ твоихъ.
- л. 60 об. Прошу тебе, мой миленькій, не забывай мене,
В желаніи твоємъ часто призывай до мене.
Послѣ этого листа большой пропускъ.
- л. 61 (безъ начала). Твою любовь всегда вспоминаю
И въ сердца своемъ усматриваю.
— об. Кое похваление имѣю воздати
Имею честь избранную,
За мудрость несказанную
Ей могу воздати?
- л. 62 об. О, бѣдная совѣсть моя,
Не дашъ мнѣ покоя.
- л. 63 об. А что творится между человѣки?
Или уже нынѣ послѣднія вѣки?
- л. 64 об. Ахъ, рана смертная въ сердца застрѣлила;
Злая Купида насквозь мя пробила!
- л. 65 об. Премѣнности разныя въ свѣтъ ся раждаютъ
И высокимъ персонамъ печать налагають.
Послѣ 65 л. пропускъ.
- л. 66 (безъ начала). Аполло ликуеть,
Свѣтло торжествуетъ. — Утѣха моя!
- л. 67. Охъ свѣтъ мой горки, въ моей молодости!
Никогда въ себѣ не имѣю радости.
- л. 67 об. Злости превеликия сердце сокрушаютъ,
Нечаянныя жалости оной заявляютъ.
- л. 68. Чи я жъ тебѣ виновенъ, что такъ учинила:
Покинувши перваго инаго возлюбила?
— об. Въ несносной жалости
Душе нѣсть радости.
- л. 69. Что убо сугубо сердце во мнѣ играше,
Съ радости-сладости, яко воскъ, растаяше?

- об. Скажи нынѣ, соловейку, правду,
Гдѣ свою миленькую найду.
10. О и зажурился славная птица журавель, журавель,
Брасная весна цвѣты поднесла, красно есть, красно есть.
- 12 об. Отъ самой моей младости
Не имамъ убо радости. —
Ахъ по сие время!
Егда азъ и желаю
Сщастие, но не взираю
Отъ злаго бремя.
- Отъ самой моей младости
Не имамъ убо радости
Ажъ по сие время!
Сотворихъ колцо златое,
Подписахъ азъ не благое
Несщастное бремя.
- 13 об. Во печали я великой всегда пребываю.
По тебѣ же, моя радость, тяжело воздыхаю.
14. Изшла дѣвчина до Днепра по воду
Поглянула на быструю (на) воду.
- об. Быстренькия реченчки, холодныя водонки, (2)
Помозите плакати, миленького шугати.
15. Ой, перестань, перестань до мене ходити,
Мене молодешенку съ разума сводити.
- об. Возгласи воскрукурлю журавль по воздуху.
Аки трубнымъ своимъ гласомъ людямъ земнымъ слуху.
- 16 об. Ливанскія кедры высоки подъ ногу мою,
И степныя мѣста широкія измѣри тоею.
Конца нѣтъ, слѣдуетъ пропускъ.
- 17 (безъ начала). Ради ненависти
Злыхъ людей корысти.
- об. Ахъ, коль радостно,
Время сладостно. (См. выше, л. 57 об.).
- 18 об. Можно сие разсудити
И явно всѣмъ зрѣти (2)
Яко се есть трудно
Жить самому осудно.

- л. 79 об. Да подъ вишнею, подъ черешнею
Стоитъ старый з молодую, якъ зъ ягодою.
- л. 80. Ишовъ казакъ зъ Украины,
Мушкетъ за плечами,
За нимъ идетъ дѣвчинонка
Съ черными очами (2).
- л. 81 об. Щирымъ сердцемъ и любиле(мъ)
И до тебе приходилемъ.
- л. 82. Дивчиненкое сердце коханкое,
Облюбенце облюбенце.
— об. Туживъ, гукавъ жалостію голубъ на бучинѣ,
Зажурився мой миленьки по своей дивчинѣ.
- л. 83 об. Буреи море воздымаетъ,
Вѣтры волны подымаетъ.
- л. 84 об. Кто мнѣ дастъ слезы, якоже Рахили:
Восплачю горко въ моемъ смутномъ вѣку.
- л. 85. А бывъ мене одинъ волъ,
А у того вола одинъ рогъ.
Максимъ, Максименко,
Мое серденко.
— об. Велѣла мнѣ мати,
Ячмень жати.
Жни, жни, моя Дуненко,
Моя серденко.
- л. 86. Серце мое, надеженка моя,
Къ чему рано встаешь.
— об. Толи то не диво, я кто молодица,
Лежитъ на печи, ноги на полице.
- л. 87. Елисавета
На многа лѣта—Петрова дщерь (2)
На что безбѣдно,
Ибо наслѣдно—Ея былъ онъ.
— об. Днесъ Елисаветъ,
Еже точно нѣтъ,
Такъ въ порфире.
Якъ Фебъ въ мире.

- 88 об. Начнемъ убо вдругъ сугобо матеръ славить нынѣ,
Зовемъ гласно и согласно серцы монархине.
- 89 об. Приспе день красны, возсіяло вѣдро:
Милость Россіи небесна прещедро.
- 90 об. Гряди нашъ свѣтъ,
Елисаветъ...
92. Златыя вѣки нынѣ наступили,
Златую радость премирно явили.
93. Днесь торжествуйте вси купно нынѣ,
Яко видимъ даръ благостыни.
94. Петра перваго дщерь наша мати,
Первая Елисаветъ, свѣту слава,
Дана отъ Божия благодати,
Всему надѣжда честь и хвала.
- об. Се приспе время часъ возжеленны,
Всемъ намъ въ Россіи нынѣ явленны.
- 95 об. Вождѣленна грядеши,
Съ тобой веселье и всю нашу радость
Толь преславно ведеши;
Единая сущи Россіянъ всехъ сладость.
- 96 об. Красота весны, роза о прекрасна,
Всей, о госпожа румяности властна.
- 97 об. Мире лукавый, скорбми исполнѣнны,
Коль ты не тверды, коль не совѣршенны.
- 98 об. Господи, кто обитаетъ
Въ свѣтломъ домѣ выше звѣздъ.
- л. 99 об. Запись: Сия книга Ярославскаго уезду Борисо-
вской (церкви) дьячка Михаила Васильева.—Псалмы. 1760 г.
- л. 100 об.—постороннія отрывочныя фразы.
- л. 101. Запись, новѣе первой: Сия книга глаголемая (Псалмы)
на Перищѣ церкви святаго Николая чудотворца попо Ивана
Дексиева подлинно.
- об. Прѣдста мысль тщѣтна въ надежди прѣдщати,
Лѣстными своими дѣлами смущати.
- Пѣсня писана рукой, кажется, тою же, что и запись 1760 г.
Замѣчателенъ въ рукописи второй отдѣлъ, обильный южно-

русскими народными думами. Вмѣстѣ съ первымъ отдѣломъ указываетъ на происхожденіе сборника съ юга Россіи.

Переплеть кожаный современный.

153 (4223). **Сборникъ** кантовъ.

Рукопись въ 4 д. л. (альбомомъ) на 2 (при переплѣ 70 листахъ, полууставомъ первой половины XVIII в. съ варными заглавными буквами; вверху каждой пѣсни по три пятилинейныхъ нотъ. На л. 1 (при переплетѣ) нѣсколько сей; старшая: „Сия псалмы тверскаго купца Степана Григорьевича сына Риманова (Романова?) 1759 году ноября « » дни“. Записи преимущ. 1762 г. Л. 1 (лицев. стор.) одна нота.

л. 1 об. Приспѣ день красный, возсія ведро; прочь печали
Уже небеса милость прещедра(у) показали. (Ср. № 3214, л. 89 об.)

л. 2 об. Вознесыйся на небеса, Боже,
Милость твою изречи кто можетъ? (См. № 3214, л. 89 об.)

л. 3 об. Спѣшимо вси роди съ лики,
Возносимо гласъ толики.

л. 4 об. Владыко мой и Боже мой,
Печальный услыши вопль мой.

л. 5 об. Се ти блистаетъ,
Тя озаряетъ,
День пріятный,
Благодатный. (На восшествіе на пр. Елизаветы).

л. 6 об. Играй, Россіе, восклицай ко Богу,
За данну тебѣ честь и славу многу.

л. 7 об. Возгремѣлъ гласный
Сей день прекрасный,
Вожделѣнный,
Безъотмѣнный (упоминается Елизавета).

л. 8 об. Кто толь злобны,
Безъутробны
Слезъ не пролилъ,
Аще бъ не внушилъ.

л. 9 об. Грядетъ Христосъ ко Іордану,
Возглаголетъ пророку Іоанну (см. № 3214, № 6).

- об. Яви градъ Тверь лице красно,
Возгремъ весело, пой веселогласно.
Издано не разъ; см. В. И. Колосовъ, „Празднованіе 150-лѣт-
юбія Тверской семинаріи“ (Тв. 1889), стр. 42—43.
- об. Чистая дѣво, царице,
Маріе Богородице,
Славою вѣчною вѣнчанная („Калѣки“ № 434?).
- об. Доколѣ умъ пернаты, доколѣ будешь летати,
Доколь по вѣтру крилѣ свои простирати? (См. № 3214,
№ 24).
- об. Радость любезна бываетъ,
Слезна надежда сіяетъ,
А свѣтъ погашаетъ суетою.
Щастіе отводитъ,
Печаль приводитъ
Приводитъ жити
Только, чтобъ жити не въ покою.
- об. На еаворѣ преобразься Исусъ Христосъ славно,
Со пророки бесѣдова не видимо явно. (См. № 3199, л.
11 об.).
- об. Кто крѣпокъ, на Бога уповая,
Той не движимъ смотритъ на вся злая. (См. № 3199,
л. 17 об.).
- об. Преступи законъ, о мой крѣпкой Боже,
И кто жъ мнѣ нынѣ бѣдному поможетъ?
- об. Народился намъ Спаситель,
Всего свѣта искупитель. (См. № 3199, л. 16 об.).
- оз. Мусикійскимъ днесь органомъ
Возгремите въ новоданомъ,
Торжественну славу зрище,
Веселія ту гласяще (2).
- об. Апостоли съ конца свѣта
Собрашася для совѣта. (См. № 3199, л. 40 об.).
- об. Радуйся, Россійскій орелъ двоеглавый,
Ты бо еси нынѣ во всемъ мірѣ славный. (См. № 3214,
№ 43).

- л. 21 об. Орле, восплеши крилѣ двоглавный дающе знаменіе вселія многа,
Возюсися и скипетръ высоко держацій, яко побѣду
пріять Россія отъ Бога.
- л. 22 об. Днесъ, вся въ Россіи распростирай славо,
Егда церкви дадеса держава.
- л. 23 об. Днесъ лва конецъ гордыни приближися державный
Скипетръ орелъ двоеглавный
Бротокъ же въ мирѣ прославися
Царь нашъ Россійскій вездѣ прославися.
- л. 24 об. — 25 — чистые.
- л. 25 об. Въ день Христова рожденія веселимся здѣ: благодать
вездѣ,
Хвалу Богу пѣти начнемъ по оной звѣздѣ. (См. № 3214,
№ 32).
- л. 26 об. Въ день Христова возстанія ангелъ вопіеть, Адамъ л-
куеть,
Праздникъ свѣтелъ родъ адамскій днесъ торжествуетъ
(„Балѣни“ № 407).
- л. 27 об. Апостоли съ конца свѣта
Собрашася для совѣта (тоже выше, л. 19 об.).
- л. 28 об. И мама своего а су са моего (?)
Не творила есть благаго любве ради его (Пам. древн.
пис. IV, стр. 13)*).
- л. 29 об. Отъ Гослода азъ спасуся,
Лишенія не боюся. (См. № 3199, л. 44).
- л. 30 об. Похвалу принесу
Сладкому Исусу.
- л. 31 об. Плачуся и ужасаю,
Егда онъ часъ помышляю,
Какъ приидеть судія правы
Въ рожествѣ (?) своя славы. (См. № 3199, л. 32 об.).
- л. 32 об. — чистый.
- л. 33 Азъ есмь древо неплодное, Господи,
Все свое время изжихъ въ плотстей похоти.

*) Здѣсь читается: Имамъ азъ своего Исуса моего — Не творилъ естъ
воли его — Любве ради его.

- об. Богомъ избранная, Мати Отроковице,
Дѣвству похвала, пречистая дѣвице.
34. Боже, Боже, дай ми тебѣ угодити,
Чтобъ на семь юдолѣ безъ грѣха уснути.
- об. Боже заступи, Боже при(с)тупи мнѣ жало грѣховное,
Что мя снѣдаетъ, что мя вмѣтаетъ въ озеро огненное.
- 35 об. Въ полунощи веселія стало,
Что ся для насъ показало? („Калѣки“ № 422).
- 36 об. Воплю къ Богу въ бѣдѣ моей, да мя онъ услышитъ
И въ велицѣй скорби моей весело утѣшитъ.
- 37 об. Есть прелесть въ свѣтѣ: ты ту остави;
Возлюбленная, душе грѣшная, отъ злобъ воспрями.
- 38 об. Живоноснѣйшій садъ, одушевленный градъ, градъ Бого-
созданный,
Его же украси Господь, возвыси. Чтемъ ликъ Богозван-
ный.
- 39 об. Исусъ Христе, Господи мой, агнче долготерпѣливе
Вознесъ (2) на крестъ руцѣ свои ради (2) многихъ
грѣховъ моихъ.
- 40 об. Исусе мои пресладоши и творче свѣта,
Еще хочь мало подожди моего отвѣта.
- 41 об. Шедше тріе цари
Ко Христу со дары.
Продъ ихъ пригласилъ,
Гдѣ идуть, спросилъ. („Калѣки“ № 244).
- 42 об. Господь свидеть,
Судити приидеть
Въ силѣ крѣпцѣй и славѣ пресвѣтлой.
- 43 об. О треблаженное древо, на немъ же царь славы
Распятся за насъ грѣшныхъ и стеръ враговъ главы.
- 44 об. Рожесличная, дѣво чистая, вдячнѣ пахнучная
Подаи намъ руку, да не идемъ въ муку, матка мило-
сердная.
- 45 об. Николае чудотворче,
На враги поборче,
Во бѣдахъ всѣхъ предстателю,
Николае святителю. („Калѣки“ № 185).

1. 46. АЗЪ СЕБѢ ДАЮЩЕ СЕБѢ ВЪ СЕБѢ.

ПЕЧАТЫ ПЕРВОГО ПЕЧАТА

ПЕЧАТЫ ПЕРВОГО ПЕЧАТА

1. 46. АЗЪ СЕБѢ ДАЮЩЕ СЕБѢ ВЪ СЕБѢ. — АЗЪ СЕБѢ ДАЮЩЕ СЕБѢ ВЪ СЕБѢ. (Балба! 404).

1. 47. АЗЪ СЕБѢ ДАЮЩЕ СЕБѢ ВЪ СЕБѢ. — АЗЪ СЕБѢ ДАЮЩЕ СЕБѢ ВЪ СЕБѢ.

ПЕЧАТЫ ПЕРВОГО ПЕЧАТА

1. 48. АЗЪ СЕБѢ ДАЮЩЕ СЕБѢ ВЪ СЕБѢ.

ПЕЧАТЫ ПЕРВОГО ПЕЧАТА

ПЕЧАТЫ ПЕРВОГО ПЕЧАТА

ПЕЧАТЫ ПЕРВОГО ПЕЧАТА

1. 49. АЗЪ СЕБѢ ДАЮЩЕ СЕБѢ ВЪ СЕБѢ.

ПЕЧАТЫ ПЕРВОГО ПЕЧАТА. (Балба! № 467).

1. 50. АЗЪ СЕБѢ ДАЮЩЕ СЕБѢ ВЪ СЕБѢ.

ПЕЧАТЫ ПЕРВОГО ПЕЧАТА

1. 51. АЗЪ СЕБѢ ДАЮЩЕ СЕБѢ ВЪ СЕБѢ.

ПЕЧАТЫ ПЕРВОГО ПЕЧАТА. (См. № 3214, № 10).

1. 52. АЗЪ СЕБѢ ДАЮЩЕ СЕБѢ ВЪ СЕБѢ.

1. 53. АЗЪ СЕБѢ ДАЮЩЕ СЕБѢ ВЪ СЕБѢ.

ПЕЧАТЫ ПЕРВОГО ПЕЧАТА

1. 54. АЗЪ СЕБѢ ДАЮЩЕ СЕБѢ ВЪ СЕБѢ.

ПЕЧАТЫ ПЕРВОГО ПЕЧАТА

1. 55. АЗЪ СЕБѢ ДАЮЩЕ СЕБѢ ВЪ СЕБѢ.

ПЕЧАТЫ ПЕРВОГО ПЕЧАТА

ПЕЧАТЫ ПЕРВОГО ПЕЧАТА. (См. № 3214, № 10).

ПЕЧАТЫ ПЕРВОГО ПЕЧАТА. (См. № 3214, № 10).

1. 56. АЗЪ СЕБѢ ДАЮЩЕ СЕБѢ ВЪ СЕБѢ.

ПЕЧАТЫ ПЕРВОГО ПЕЧАТА

1. 57. АЗЪ СЕБѢ ДАЮЩЕ СЕБѢ ВЪ СЕБѢ.

ПЕЧАТЫ ПЕРВОГО ПЕЧАТА. (См. № 3214, № 10).

1. 58. АЗЪ СЕБѢ ДАЮЩЕ СЕБѢ ВЪ СЕБѢ.

ПЕЧАТЫ ПЕРВОГО ПЕЧАТА. (См. № 3214, № 10).

1. 59. АЗЪ СЕБѢ ДАЮЩЕ СЕБѢ ВЪ СЕБѢ.

ПЕЧАТЫ ПЕРВОГО ПЕЧАТА. (См. № 3214, № 10).

ПЕЧАТЫ ПЕРВОГО ПЕЧАТА. (См. № 3214, № 10).

ПЕЧАТЫ ПЕРВОГО ПЕЧАТА. (См. № 3214, № 10).

ПЕЧАТЫ ПЕРВОГО ПЕЧАТА. (См. № 3214, № 10).

- об. Господи, кто обитаетъ во свѣтломъ домѣ выше звѣздъ?
Кто съ тобою населяетъ верхъ священныхъ, горнихъ
мѣстъ? (См. № 3199, л. 98 об.).
2. Ты еси, Исусе, ты моя радости,
Ты ми веселіе, ты моя сладосте. (См. № 3199, л. 1).
- об. Надѣю мою въ Бозѣ покладаю,
Въ его опеку весь себѣ отдаю.
- об. Радостно воскликнемъ,
Въ царску радость вникнемъ.
- об. Пастушкова (2), новаго гостя знайте,
На хвалу ся собирайте. (См. № 3199, л. 13 об.).
- об. Перепеличенка я невеличенка,
По полю летала, сокола шукала.
- об. Слышите въ мирѣ ангельскіе гласы,
Варламъ въ небѣ и Асаѣ играетъ, Бога прославляетъ.
- об. Кто хочетъ, прииде и узри, что въ мирѣ ся дѣетъ,
Очима своими воззри, что въ насъ самыхъ спѣетъ.
- об. О, злострастна душе моя,
Гдѣ наслѣдуешь покоя?
- об. Почестъ мерзка, вся злосмрадна, темна смрадомъ, тамъ
реченно, въ адѣ быть, тамъ жить на вѣки
Лютѣ днесъ миѣ, бѣсѣ самъ возметъ, онѣ повезетъ, онѣ
понесетъ въ адѣ на вѣки.
- об. Воскликнемъ мы нынѣ
Въ радости сей дивнѣ,
Весело зываемъ,
Многихъ лѣтъ желаемъ
Всѣмъ вамъ здѣ.
- об. Господину честну,
Въ Христѣ благочестну,
Дабы мирно жити,
Съ Господемъ пребыти.

Конецъ вырѣзанъ, съ концемъ рукописи.

Самая старая часть сборника л. 1—32; затѣмъ л. 33—52

рука, моложе первой; л. 53—70 опять новая рука.

Переплетъ современный, кожаный.

154 (3631). **Сборникъ** нравоучительно-аскетическаго характера.

Рукопись въ 8 д. л. на 14 листахъ, безъ конца, писана полууставомъ прошлаго вѣка (конца); старообрядческая.

л. 1. Того же святаго и преподобнаго отца нашего Ефрема Сирина о безмолвіи. Слово ѣр.—Стяжи, брате, безмолвіе яко стѣну тверду, безмолвіе бо выше тя сотворить страстей. См. Троиц. Лавры № 7, л. 200 об.; изд. 1647 г. (Москва), л. 257 об.

л. 4 об. Евангеліе отъ Луки. Похвала дѣвственникомъ.—О дѣвственницы невѣсты христовы, бога нашего творца небеснаго, внимайте и слышите, како онъ ублажаетъ вы.

л. 8 об. Дамаскинъ іоанъ глаголетъ.—Богъ сотвори постъ, а бѣсъ объяденіе.

л. 9. Повѣсть зѣло душеполезна.—Человѣкъ нѣкіи виде въ врачевницу и видѣ врача врачующа.

л. 9 об. Златоустый святой и протчии святіи отцы рекша.—Аще кто въ еллинская и жидовская одежды оболчается и въ женскія сороки....

л. 10. Книга еоedora валсамона глава ѧ листъ ѣр.—Аще кто от православныхъ христіанъ дерзнетъ пити табаку.

— Книга іоанна назарея глава ѧ листъ ѿ.—Аще кто дерзнетъ пити чай, той отчаеся сим самого господа бога... Аще кто дерзнетъ пити кофю...

— Поученія святаго аммонія четыре хотящимъ спастися. — (4) суть вещи. аще едину имать отъ нихъ человѣкъ яко не покается имать. ни молитву его приемлетъ богъ. Син. библи. № 204, л. 301; № 206, л. 68; Чуд. мон. $\frac{2}{3}$, (XIV в.) 206, г.

л. 12. Того же святаго и преподобнаго отца нашего ефрема наказаніе о чистотѣ. слово ѧз. листъ ѧн. — Возлюбленный брате, уподобися чистотою финикови. (См. изд. 1647 г. Москва, указ. листъ).

155 (3061). **Сборникъ** проповѣдей.

Сборникъ въ 4 д. л. на 208 листахъ, изъ нихъ половина печатныхъ; писанныхъ разными руками конца XVIII в. 131 л. счетъ листовъ общій; л. 1 внѣ счета; на немъ оглавленіе.

л. 1. Преосвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго. Ко-

есница четырехколесная многоочитая. Иезекиилемъ пророкомъ вѣнчанная. на триумфальное вшествіе... на новозачатый годъ 1704 готованная. Проповѣди Стефана Яворскаго (М. 1805), т. III, стр. 185.

л. 29—30 вырваны.

л. 31. Слово на погребеніе блаженныя и вѣчно достойныя памяти благовѣрныя государыни цесаревны и великой княжны Мараскевиі Іоанновны, Феофаномъ, архіепископомъ Новгородскимъ, 731 году Ноября 1-го дня въ царствующемъ градѣ Москвѣ въ Вознесенскомъ монастырѣ проповѣданное. См. Феофана Прокоповича „Слова и Рѣчи“, III, стр. 83; (изд. 1765. Спб. 4°).

л. 47. Слово въ недѣлю Ваий, Кирилла Флоринскаго. Москва. 1742 г.—печатное. Сопиковъ „Опытъ“ I, № 1174; Унд. „Хронол.“ № 1947.

л. 67. Слово на нед. 2-ую по сошествіи св. Духа, Платона Калининскаго. М. 1742—печатное. Сопик. „Опытъ“ I, № 1165; Унд. „Хронол.“ № 1930.

л. 75. Слово на срѣтеніе Владимірской иконы (26 Августа), Порфирія Бореискаго. М. 1742 г.—печатное. Соп. „Опытъ“ I, № 1183; Унд. „Хронол.“ № 1923.

л. 87. Слово на день перенесенія мощей св. Александра Невскаго 30 Августа. Аѳанасія Тапольскаго. М. 1742 г.—печатное. Сопиковъ „Опытъ“ I, № 1193; Унд. „Хронол.“ № 1945.

л. 96. Слово въ нед. 7-ую по сошествіи св. Духа, Михаила Расильникова. М. 1742 г.—печатное. Сопиковъ „Опытъ“ I, № 1216; Унд. „Хронол.“ № 1925.

л. 107. Слово въ нед. 22-ую по сошествіи св. Духа, Амвросія (Юскевича), архіеп. Новгородскаго и Великолуцкаго, съ печатнаго. (М. 1742 г.). Соп. „Опытъ“ I, № 1151; Унд. „Хронол.“ № 1950.

л. 126. Слово на новый годъ (1747), Веніамина Григорьевича, архим. Спасо-Казанскаго Преображенскаго мон., съ печатнаго. (М. 1747 г.). Соп. „Опытъ“ I, № 1220; Унд. „Хронол.“ № 2070.

л. 144. Слово на новый 1748 годъ. Текстъ: „Се пяди положи еси дни моя и составъ мой“ (Псал. 38, ст. 6).—Славный новый пророкъ...

1. Лигуйте церкви восточныя чада,
Скачите овцы словеснаго стада. („Калѣки“ № 401).
2. Грядеть Христось къ Иордану,
Возглаголетъ ко пророку Иоанну („Калѣки“ № 334).
3. Божіе нынѣ рождество
Соединяетъ естество. (См. № 3199, л. 12 об.).
4. Къ тебѣ надежду полагаю,
Всесильный Господи, всегда.
5. А кто, кто Николая любитъ,
А кто, кто Николаю служитъ („Калѣки“ № 190).
6. Апостоли съ конца свѣта
Собращеся для совета („Калѣки“ № 431, см. № 3799, л. 40 об.).
7. Вознесыся на небеса, Боже,
Славу твою кто изрещи можетъ? („Калѣки“ № 419).
8. Звѣзда, являюща солнце,
Мати всего света творца (2).
9. Отроцы, песньми Господа хвалите,
И, дѣвы, имя его возносите.
10. Радуйся, царице наша, заступнице
Небесными венчанна и матію названна („Калѣки“ № 433;
№ 3199, л. 34 об.).
11. Народися намъ Спаситель,
Всему миру Искупитель („Калѣки“ № 287; № 3199, л. 16 об.).
12. Иисусе добры, пастырю бодры,
Ты одежда и вся надежда.
13. Плачусь и ужасаюсь
Егда онъ часъ помышляю („Калѣки“ № 441; № 3199, л. 32 об.).
14. Воспоемъ песнь нову (2) Господу Богу,
Яко даровалъ есть намъ радость премногу.
15. Излияся во устахъ благодать твоихъ, отче,
И былъ еси пастырь добры, Василіе святче („Калѣки“ № 204).
16. Наукъ любителю владыкѣ,
Въ веселомъ и усердномъ ликѣ.
17. Настрой согласную музыку, веселы Аполлонъ,
И къ радостному нынѣ лику подвижни Геликонъ.

- № 22. Гряди надежда наша едина,
Гряди, Петре и Екатерина.
- № 23. Боли дождуся весела ведра (2) и дней красныхъ.
Боли жъ явится милость прещедра (2) съ небесъ я
- № 24. Доколѣ умъ пернаты, доколѣ будешь лѣтати.
Доколѣ по ветру крылѣ свои простирати?
- № 25. Веселися, Росія, торжествуй со лики,
Изчисляючи дары Божія толики.
- № 26. Господь спаситель мнѣ и свѣтъ:
Бого я убоюся?
- № 27. Ахъ, бедное сердце, почто уныло:
Потеряло тое, что было мило.
- № 28. Лейтесь, лейтесь, слезы,
Ломитесь, березы.
- № 29. Приди, друже, ко мнѣ,
Посмотри, что зло мнѣ.
- № 30. Разлейтесь по рощамъ, потоки чистыхъ водъ,
Мнѣ лучше пасти овцы между будетъ болотъ.
- № 31. Въ коленяхъ у Вѣнеры сынокъ игралъ,
Онъ тешелся чрезъ мѣрно и въ очи целовалъ.
- № 32. Въчерась я въ лугахъ красныхъ съ пастушкою игр
И въ мысляхъ напрасныхъ часы съ нею терилъ
- № 33. Что теряю, что люблю,
Ахъ! какой ударъ терплю!
- № 34. Ахъ! какъ скучно мнѣ одной,
Где девался мой покой?
- № 35. Ахъ! что чувствую явность (?)
Видно что не злость любовь.
- № 36. Вы разлейтесь поля:
Ужъ ждетъ мысль давно моя.
- № 37. Ахъ! житьѣ мое, житьѣ бедное,
Изжилъ я младость, за бедну жалость (2).
- № 38. Ахъ! любезная весна,
Сколь пріятна намъ была.
- № 39. Воспойте намъ нынѣ (2), пріятныя музы,
Въ кампанію нашу (2) собрашесь друзи.

0. Что я кому виновать, за что погибаю?
Нигдѣ отъ злыхъ человѣковъ покоя не маю.
1. На рекахъ сѣдѣе горька Вавилона,
Внегда помянути (2) прекрасна Сиона.
2. Житьѣ въ морѣ спокойно, а я челнокъ малы;
Посредѣ волнѣ безъ надежды бьютъ отсюду волны.
3. Радуйся, Россійскій орелъ двоеглавый,
Ты еси нынѣ во всемъ мирѣ славный.
4. Есть ли что такъ крѣпко, такъ сильно въ свѣтѣ,
Что могло любви мя Божіей лишити.
5. Ахъ! злыя печали, долго лишъ вамъ губить?
Пришли, ахъ, незапно, хотятъ сокрушить.
3. Буря морѣ подымаетъ
Ветры волны раздымаетъ (2). (См. № 3199, л. 83 об.).
7. Камо пойду я убогій,
Исусе въ силѣ многій? (2)
8. Ахъ, весьма я теперь бедный,
Найпаче в сей годинѣ (2).
9. Возгласи воскрикурляю журавль по воздуху,
И аки тонкимъ гласомъ людемъ земнымъ слуху (№ 3199,
л. 75 об.).
0. Вижду багряны |
Порфиры тваны | душе моя.
1. На Фаворе преображся Исусъ Христосъ славно,
Со пророки бесѣдуя невидимо явно („Калѣки“ № 344; №
3199, л. 11 об.).
2. Златые вѣки нынѣ наступили,
Златую радость всемирну явили (№ 3199, л. 92).
3. Что въ томъ есть забава (2) честь чью повредить
Пора ету шутку (2) всѣмъ перемѣнить.
4. Ахъ! какъ очень тому трудно,
Кто вино пьетъ безразсудно.
5. Лѣтаетъ соколъ по поднебесью,
Повыше его лебедь бѣлая.
6. Да радуется днесъ Россія (только изложена пѣсня).
7. О горѣ мнѣ, грѣшному сущу (2).
Горѣ благихъ дѣлъ не имущу („Калѣки“ № 341).

- № 58. Всколебалося море
 Сыра земля застонула.
 Стали страшные вѣтры дути.
 Что стала муха тонуть.
- № 59. Зло нещастье, что мы оскорбляемъ.
 Всяко кости во мнѣ раздробляемъ
- № 60. На Иорданѣ всѣхъ Спаситель
 Днесъ прииде Искупитель („Калѣки“ № 333).
- № 61. Златокованную трубу
 Восхвалимъ днесъ свирель пастырскую („Калѣки“.
- № 62. Всякому зла мука подъячимъ то быть.
 Не малая штука—крапивою слыть.
- № 63. Всякому изрядно денги тѣ имѣть.
 Не малая слава карманомъ гриметь.
- № 64. Ахъ, какъ трудно человѣку
 Жить в безчастномъ младомъ вѣку.
- № 65. Ужъ вы, кумушки-голубушки мои,
 Вы честные офицерскія жены.
- № 66. О душе моя, дща преобаянна,
 Пробудь(ись) и съ ложа встань, пробудись возван
- № 67. Цолно, мысли, вамъ лѣтати, по ночамъ блудить.
 Гдѣ курится дымъ сластей, наче прельстить.
- № 68. Зима прежде солнце ясно
 Свѣтъ открый лице красно.
- № 69. Въ пленъ плоть духъ мой ведетъ во мнѣ
 Колю суть лукавый и моя вси дни.
- № 70. Сяде Адамъ прямо рая.
 На прекрасная взирая.
 Горько възрыдаеть.
 Рая отпадаетъ („Калѣки“ № 634—вариантъ).
- № 71. Восхвалимъ вси днесъ ангела земнаго,
 Жителя въ небѣ Димитрія святаго
- № 72. Приспе время въ немъ же племя торжествуетъ.
 Ликовствуетъ вечеръ.
- № 73. Ступнуло грянуло въ лесъ.
 Комаръ зъ дубу свалился.
- № 75. О бедной ты, братъ, бедной человѣкъ.
 Что живешь въ чину подъяческомъ вѣбѣ.

3. Новаградъ веселись,
Въ юность облекись.
7. Денница се грядетъ
Поспѣшною ногою.
3. Ты, Павелъ, намъ весна
Ты—свѣтъ въ очахъ всѣхъ ясный.
9. Взирай прилежаніемъ, тленный человѣче,
Бако вѣкъ твой переходить, и смерть не далече. (См. № 3199, л. 31 об.).
1. Не месяц, не лѣто ужъ мною прожито
Приятна ждахъ вѣдра отъ неба прещедра.
1. Когда злобою будеши сыта, не вижду свѣта (?)
2. Въ день Христова рожденія веселимся здѣ
Благодать вездѣ („Калѣки“ № 306).
3. Хвалу превышнему владыкѣ
Подщися духъ мой возсылать.
1. Приде день красный: возсіяло ведро,
Милость Россія небеса прещедра. (См. № 3199, л. 89 об.).
5. Начну на флейте (2) стихи печальный,
Зря на Россію (2) чресъ страны дальный. (См. № 3199, л. 38 об.).
3. Всемъ нынѣ радость велію являетъ,
Ибо намъ свыше благодать сіяетъ.
7. Пой днесъ, Давыде, пой, пророче Божій,
Играй въ тимпаны и радость умножи.
3. Свѣтись, Тверь, обновленна,
Ликуй, играй ты, блаженна.
9. Засыпалъ запахъ нежной
Зефиръ по воздуху всему.
1. Salve, fili pulcherrime, salve Jesu dulcissime,
Fili (4) o dilecte fili („Калѣки“ № 305).
1. Богосердно зрится быти надъ рабы милость намъ явится
Елисаветъ воцарися новымъ венцемъ обдарися.
1. Ликуй, Новѣградъ, нынѣ
И будь во старой намъ чинѣ.
1. Грядите спѣшно вси роди, грядите. зрите общу мать
И возвестите во вси роды, колику видимъ благодать.

- № 94. Мессія прійди въ миръ истинный
И пророкъ вѣлій въ чудесѣ дивный („Балѣи“ № 340).
- № 95. Есть ли что такъ крепко, такъ сильно въ свѣтѣ
Что могло любви мя Боже лишити *).
- № 96. Поспѣши, Орфей, къ намъ нынѣ шествуй
И музы, Аполлонъ сладки, въ сей день воспойте.
- № 97. Возгласите, враги, днесъ что могла успѣти.
Какъ старались о томъ, чтобъ бедныхъ чести.
- № 98. Житье въ море не спокойно
Бъ путемъ правымъ не устроено.
- № 99. Насъ ради распятаго Марія зрящи
Ахъ, увы, чадо мое, вопіетъ слезящи. (См. № 3199. л. 39 об.).

№ 100. Ночною темнотою покрылись небеса;

Всѣ люди для покою сомкнули уже глаза.

Конца нѣтъ. По происхожденію стихи весьма различны: 1) есть стихи духовные, подобные изданнымъ въ „Балѣи“ переходящихъ, напр. № 90, 99; 2) народныя пѣсни, напр. № 55, 58; 3) хвалебныя оды, напр. № 76—78. По времени происхожденія сборникъ относится къ Екатерининскому времени, на что указываютъ №№ 77, 78; по мѣсту происхожденія Тверской, какъ видно изъ № 88 (о возстановленіи Твери послѣ пожара).

л. 92—98 наброски нынѣшняго вѣка, брайне безпорядочны.

Переплетъ современный; см. Отчетъ Тв. Музея за 1887 г. № 399.

157 (3621). Сборникъ пѣсенъ.

Рукопись въ 4 д. л. (альбомомъ). на 7 листахъ. письма XVIII в. (конца), при каждой пѣснѣ по три строки пятилинейныхъ нотъ.

л. 1 об. Какъ кумъ про куму пиво пьяное варилъ. (Содержаніе неприличнаго).

— об. Катерину, Гришину, Марину, Настасью свою (про Четку).

л. 2. Изъ Кутимля города выходила молода.

*) См. выше, № 44.

- об. Кума-ль моя, кумушка.
Душа-ль моя, душенька.
- 3. Породила чечетка семерыхъ дочерей.
- 4. А пойду же я по пустыни тихо.
- об. Стукнуло, грянуло въ лѣсъ;
Комаръ съ дубу свалился. (См. № 3214, № 73).
- 5 об. А взойду я, взойду на высокую гору.
- 6. За рѣкой-рѣкой, за быстрою рѣкой.
- 7. Сизы голубочку—сидитъ на дубочку.
- об. Максимъ, мое серденко (№ 3199, л. 85 ср.).
Сборникъ съ остатками южно-русского говора.
Переплеть новый.

158 (3212). **Сборникъ** раскольниковъ.

Рукопись въ 8 д. л. на 264 листахъ новаго полууставнаго письма; бумага сборная.

Вся рукопись состоитъ изъ массы мелкихъ выписокъ, преимущественно трактующихъ о крестномъ знаменіи, о старо и оновпечатныхъ книгахъ, объ антихристѣ. Источники разнообразны; въ числѣ ихъ находятся и старые и новые, напр. Кормчія (въ значительномъ числѣ выписокъ), Никонъ Черногорецъ (многія выписки), Катихизисъ Большой, Іоаннъ Зонара, Зиновій Отенскій (въ рѣ), Іоасафъ Волоцкій, Минея Четъя, Іосифъ патр. (л. 91). Иофанъ патр. (посл. 7127 г.). Іоаннъ Экзархъ, Кириллова книга, Юморскіе отвѣты, Розыскъ и др. писанія св. Дмитрія, Жезлъ правленія; кромѣ того масса выписокъ изъ Апокалипсиса, Мееодія Татарскаго; наконецъ историческія замѣтки объ учрежденіи Синода, объ святыхъ иконахъ, объ отношеніи Петра Великаго къ раскольникамъ и т. д.

Переплеть рукописи кожаный.

159 (3018). **Сборникъ** службъ нотный.

Рукопись въ 4° на 167 листахъ полууставомъ XVIII вѣка. Заглавіе киноварной вязью: Мѣсяца сентября въ 8 день рождество владычицы нашей Богородицы... Это заглавіе въ печатной вышивкѣ. Въ концѣ много листовъ потеряно; конца рукописи нѣтъ. Ноты линейныя. Службы расположены въ годичномъ порядкѣ:

- л. 1. Радостно Богородице.
 - л. 13. Благодарение Честнаго Креста.
 - л. 27. Завѣсти во храмъ Богородицы.
 - л. 43 об. Благодарение Рождеству Христову.
 - л. 53 об. Радостно Христово.
 - л. 67 об. Благодарение Богоявлению.
 - л. 91. Богоявление.
 - л. 92 об. Сретение Господне.
 - л. 105 об. Благодарение.
 - л. 116 об. Въ субботу Иаи.
 - л. 125 об. Благодарение Господне.
 - л. 132. Пятидесятница.
 - л. 142. Прибужденіе.
 - л. 153. Успеніе Богородицы.
- Рукопись безъ переплета.

160 (3019). Сборникъ службъ.

Рукопись въ 8° на 71. старшій XVIII в.

На листъ при переплетѣ записъ о вѣнцѣ рабочаго в роду; на оборотѣ счетъ вѣнцѣ-го. Начало крѣтъ.

- л. 2. Служба Богородицѣ.
 - л. 23. Тропарь Честному Кресту.
 - л. 32. — — — — — Іоанну Предтечѣ.
 - л. 42. — — — — — Николѣ Чудотворцу. См. № 3007.
 - л. 49. Служба ермѣ Господню въ началѣ. А. творе
бствиста. иже обителя Студийска.
 - л. 60. Тропарь Ангелу Хранителю.
- Рукопись въ кожаномъ переплетѣ.

161 (3027). Сборникъ службъ.

Рукопись въ листъ на 207 л. крупнаго небрежнаго начала нынѣшняго вѣка. Рукопись значительно пострадала бенно въ началѣ: л. 19 оборванъ. После л. 67 — чистый.

Баноны и тропари слѣдующіе:

- л. 1. Князю Михаилу Тверскому (безъ начала).
- л. 3 об. Архангеломъ.
- л. 6 об. Ангелу Хранителю.

- л. 13. Апостоломъ.
 л. 16 об. Всѣмъ святымъ.
 л. 20 об. Василию Великому.
 л. 24 Григорію Богослову.
 л. 28 об. Іоанну Златоустому.
 л. 33 об. Іоанну Богослову.
 л. 37. За творящихъ милостыню.
 л. 41. За болящаго.
 л. 45. Тремъ святителямъ: Василию Вел., Григорію Бог. и Іоанну Злат.
 л. 49. Тремъ святителямъ: Петру, Алексію и Іонѣ.
 л. 52 об. Іоанну Воинственнику.
 л. 56 об. Муч. Фролу и Лавру.
 л. 59. Преп. отцу Марю (Марону—14 февраля).
 л. 62 об. Канонъ покаянный Андрея Критскаго.
 л. 68. Іакову Боровицкому.
 л. 73 об. Священно-мученику Антипѣ.
 л. 77. Рождеству Богородицы.
 л. 79 об. Знаменію святыя Богородицы.
 л. 83. Казанской Богородицѣ.
 л. 83 об. Владимірской Богородицѣ.
 л. 93. Преп. Сергію Чудотворцу.
 л. 97 об. Св. безсребренникомъ Козмѣ и Даміану.
 л. 101. Преп. Матронѣ.
 л. 104 об. Нилу Столбенскому.
 л. 108 об. Ефрему Новоторжскому.
 л. 112 об. Клименту еп. Агкирскому.
 л. 115 об. Начало канонѣмъ (чинъ службы).
 На трапезѣ
 По возстаніи отъ трапезы.
 Идуще вечеряти
 По возстаніи отъ вечеряти.
 л. 118. Тропарь Богородицѣ Толгской.
 л. 123 об. „ Богородицѣ Тихвинской.
 л. 128 об. „ Нерукотворенному образу.
 л. 132. „ Боголюбской Богородицѣ.
 л. 136 об. „ Великомуч. Парасковіи, нареч. Цятницѣ.

- л. 138 об. - Великоуч. Варварѣ.
- л. 142 об. - Муромскій Чудотворцаѣ.
- л. 153. - Преображенію Господню.
- л. 158 об. - Священномуч. Власію.
- л. 164. - Мучен. Екаторинѣ.
- л. 172 об. - Введенію Богородицы.
- л. 179. - Рождеству Христову.
- л. 183. - Срѣтенію Господню.
- л. 189. - Симеону Богопримцу.
- л. 192 об. - Филиппу. митр. Московск. чудотворцу.
- л. 198. - Трѣмъ отрокамъ: Ананію. Азарію и Мисаѣ.
- л. 202. - Федоровской Богородицѣ (безъ начала).
- л. 205. - Гурію. Самону и Авиву.

Рукопись была переплетена, но переплетъ исчезъ, а рукопись сильно потрепалась.

162 (3195). Сборникъ стихотворный.

Рукопись въ 4 д. л. (альбомомъ) на 139 листахъ: писана разными руками: старшая л. 1—93 начала XVIII в. полууставъ съ киноварью (м. б. 1716 г., какъ указываетъ голландская записка на л. 1: *Deese boeck. van mon-sr Jan Popoff v. Jaroslaw. Aengeseerieven in de Aget daagen en de heel boeck den 20 augustus A. 1716.* т. е. эта книга написана господиномъ Иваномъ Поповымъ изъ Ярославля въ восемь дней и вся книга 20 Августа 1716 г.); л. 93—95 новая рука также XVIII в. (м. б. даже 1-й четв.); л. 96—117 разные руки XVIII в. (половины); л. 117 об.—139 разные руки второй половины XVIII в.

л. 4 об. Изображеніе чернилами прор. Давида (кажется съ гравюры) съ подписями (вирши): даръ пророчества посылаетъ—никто о себѣ впредь будущихъ знаетъ; Давидъ угодень боу живу баше—иже от овецъ возьмъ и у вѣнчася: и будущая даде прорицати—яже во псалмѣхъ тѣхъ вся читати.

Вверху каждой страницы по три строки пятилинейныхъ нотъ съ л. 117 об.—139 нотъ нѣтъ.

л. 5. Псалтирь царя и прор. Давида, рѣшмы переложенныя. кае. 5. псаломъ 5.—Блаженъ мужъ, иже во злыхъ совѣтъ не вѣждаше, ниже на пути грѣшныхъ человекъ стояше. Рѣшмованная

салтирь Симеона Полоцкаго (изд. Москва, 1680 г. f^o). Списокъ полный; кончается „Благодарствіемъ“:

Буди честь слава Богу всеблагому,
Во лице троичествъ сущу единому,
Яко даде ми хотѣти начати,
Рчѣнами псалтирь словенски писати.

л. 81. Пѣсни, молитвы въ рчѣмѣхъ, яже въ завѣтахъ свя-
тыхъ обрѣтаемъ. Пѣснь ꙗ Моисіева.

Поемъ Господу, ибо славно прославился:
Съ конскими полкъ имъ всадниковъ въ морѣ потопися.

Кончается стихомъ къ „гаждателю“:

Хулникъ стиховъ о мирскихъ нѣкто зоиць бѣше,
Писаніемъ си славу онаго терзаше.

л. 87. Мѣсяцесловець весь въ стисѣхъ полагаю,
Бога і рабы его прославляю.

Стихотворный мѣсяцесловъ Симеона Полоцкаго. См. изд. 1880
да (Москва). Выписано изъ каждаго мѣсяца по четыре пары
року.

л. 93. Псалмы.

- Плачюся и ужасаю,
Егда онъ часть помышляю.
- об. Да снидетъ братъ мой нынѣ внутрь ограды,
Да ясть отъ верха кедроваго плода.
- 94. Вниде се въ мой оградъ, сестро,
Добрая моя невѣсто.
- об. Веселія день і спасенія днесъ,
Избранный въ свѣтлости намъ сей есть весь (см.
„Калѣки“ № 417).

- 95 об. Велия радость въ мирѣ днесъ явился:
Христось воскресе, смерть же умертвися (тамъ же,
№ 403).

- 96 об. Ликуйте церкви восточная чада,
Скачите овцы словеснаго стада (тамъ же, № 401).

- 97 об. Радуйся зѣло, дщи Сіона
Проповѣдуй церкви Господня.

- 98 об. Злато изваянна (и) небовосходная,
Вся свѣтосіянна, Богопроходная.

- л. 99 об. Радостно воскликнемъ,
Въ царску радость вникнемъ.
Въ честь Петра I и Алексѣя Петровича.
- л. 100 об. Новый годъ бѣжитъ
Во яслехъ лежитъ.—А кто, кто? („Калѣки“ № 306)
- л. 101 об. Уже ты лишаюся (2).—Сладкое чадо,
Любезный Иисусе Христе (2) сердца отрадо (тамъ
№ 387)
- л. 102 об. Како возможемъ достойно хвалити,
Пѣснями духовными ты ублажити.
Дивна, чудна отца Николая,
Святаго славнаго архіерея.
- л. 103 об. Николае чюдотворче,
На враги наша поборче („Калѣки“ № 185).
- л. 104 об. Уступай, ночи:
Свѣтлость у очи
Засвѣтила (2)
Когда Дѣва Сына
Породила (тамъ же, № 300).
- л. 105 об. Похвалу принесу
Сладкому Иисусу.
- л. 106 об. Радуйся, Росиски орле двоеглавы.
Ибо еси нынѣ во всемъ мирѣ славны.
- л. 109. Преславна Росиска земле веселися.
Царьская держава скипетромъ хвалится.
- л. 113. Орле Росиски, торжеству(й) съ нами,
Яко днесъ врагъ твой лежитъ подъ ногами.
- л. 117 об. Ширимъ сердцемъ любілемъ
І до тебе пріходилемъ.
Девчѣненко, мое сердце.
- л. 118. Горе (2) великое безъ друга мнѣ (жити?)
Лутче мнѣ на свѣтѣ живу не быти (2).
— об. Ой, роскошная Венера, гдѣ нынѣ общуешь — ты сердце
- л. 120. Ой бѣда, бѣда надъ бѣданками.
Не віжу свѣта за слезанками.
— об. Ты, сердце. спишь,
Безъ памяті дежѣшь.

121. Сивы голубонку
Сидитъ на дубонку.
122. А у поли рѣчка,
Черезъ рѣчку кладка.
123. Поѣхоль мой милы на полеванье
Заставилъ мня на гореванье.
- 124 — чистый.
— об. Въ несносной жалости
Душѣ нѣтъ радости—Вижу...
- 125 об. Чи была, чи я не красная,
Чи была дѣвчинія змелася.
- 126 — чистый.
— об. Бѣдная моя головонка,
Я на свѣтѣ сиротонка.
127. Орле воспрешимъ, крыле двоеглавы
Петръ высокодержавны.
- 127 об. — чистый.
128. Вселенная торжествуетъ,
Что Россія господствуетъ.
129. Вивать! юношество да живетъ во вѣки,
Да торжествуетъ между человѣки.
130. Вивать! Россія именемъ преславна:
Побѣда Россовъ во всемъ мирѣ явна.
— об. Буря море раздымаетъ,
Вѣтеръ волны подымаетъ.
132. Доколѣ зла ненависть будетъ царствовать,
Злоба мерзка главу имать возвышати.
— об. Вскую миръ о суетной славѣ,
Егоже благой мимоходить явѣ.
- 133 об. Cum mundus militat sub vana gloria,
Cujus bonus aequitas est transitoria.
Ср. предъидущій; м. б. оригиналъ перевода.
134. Отецъ небесный взираетъ на душу:
Азъ же во грѣхахъ объятися мушу.
135. О, прекрасная пустыня,
Пріими мя въ свои густыни.—Недописано.

— об. Приидите, ангеловъ лики,
Во стрѣтеніе владыки.

л. 136. Источниче благодати,
О Иліе, въ небо взяты („Балѣки“ № 200).

л. 137 об. — 138 чистые.

л. 138 об. Двоицу святыхъ
Страданія ихъ—почтемъ.

Въ честь Бориса и Глѣба.

Рукопись въ переплетѣ; см. Сборники № 3199, 3214, 4223,
4224.

163 (3013). Святцы.

Рукопись въ $\frac{1}{4}$ д. л. на 264 листахъ, письма начала нынешняго вѣка, полууставомъ съ киноварью. Заставки въ началъ каждаго мѣсяца и статьи—плохія.

л. 1—2. Послѣдованіе церковнаго пѣнія и вселѣтнаго собранія от мѣсяца септеврѣя до мѣсяца августа по уставу ново іеросалимѣ святыхъ лавры преподобнаго и богоноснаго отци нашего савы освященнаго.—Годъ весь. См. выше. № 3012, л. 14.

л. 230. Ключь.

л. 234. Пасхалія по ключевымъ словамъ.

л. 259. Рожденіе луны—таблицы.

Рукопись въ доскахъ и кожѣ.

Святцы этого состава обычно находятся при Слѣдованной псалтири (напр. 1763 г. 1^о Кіевъ).

164 (3021). Святцы.

Святцы, писанныя новымъ письмомъ полууставнымъ, съ киноварными заглавіями мѣсяцевъ, на полотняной, покрытой бѣлою краской тесьмѣ, длиной въ 13 аршинъ и $\frac{3}{4}$ вершка шириной.

См. Отчетъ Тв. Муз. 1885 г. № 219.

165 (3011). Синодикъ.

Рукопись въ 4^о на 48 л. изящнаго полуустава XVIII вѣка начала; заглавія вязью, золотомъ; золотомъ же заглавныя буквы на л. 1, 14, 42, 48 — изящнѣйшія заставки въ видѣ цвѣтковыхъ сдѣланы съ золотомъ, а на л. 1 и 48 по золотому полю; на л.

и 42 въ срединѣ заставокъ иконы: Христа и Богородицы; съ ставками соединяются и виньетки, занимающія края и низъ ста. Всѣ страницы обведены рамками. Есть позднѣйшія при- ски.

л. 1. Предмова къ читателю.—Предлагаемъ тебѣ, возлюблен- ный читателю, в сей книжицѣ, глаголемой синодикъ, се есть по- ниникъ преставльшихся. (Видѣніе Феофана). Выписки: изъ житія анна Милостиваго, изъ Скитскаго Патерика (слово 76), изъ зерцала Великаго“.

Оборотъ л. 11—чистый.

л. 12. Вирши: Богу благодареніе, прощенія учителей про- ние. Архіерей святъ іаковъ братъ божій.

успшимъ душамъ нуть молитвенъ дастъ гошій *).

л. 14. Молитва ко господу богу и спасу нашему іисусу исту о всѣхъ нже от вѣка во благочестивой вѣре преставль- ихся и окрестъ святыхъ церквей лежащихъ, и повсюду право- авныхъ христіанъ всякаго чина и возраста.—Владыко господи сусе христе боже нашъ, всея видимыя и невидимыя твари со- телю и челоѡколюбче.

л. 34 об.—35 чистые.

л. 35 об.—рисунокъ среди листа золотомъ.

л. 36. Изъявленіе именъ яже въ книжице сей суть поло- нны. Написася не для забытной намъ памяти впредь о пре- авльшихся по вся лѣта.—Первое имя Владиміра (преставилъся го году (7204—1696 г.).

На л. 37. Игумены Кириллова монастыря; послѣдніе: Вене- втъ (1486—1489), Макарій (1489; † 1506).

л. 37 об.—41 чистые.

л. 42. Помяни господи... Помянникъ: патріархи (послѣдній авимъ), цари (послѣдній Іоаннъ Алексѣевичъ), царицы (посл. италія)..

л. 43 об., 45 (лиц. ст.), 46 об.—чистые.

л. 47 об. Наклеена записка 1751 г.

л. 48. Помянникъ иноковъ, инокинь.

При рукописи „Реестръ усопшихъ преосвященныхъ, бывшихъ

*) Помѣщены въ лубочн. изд. Синодика 1700 г. (Ров. Нар. карт. № 799).

архипастырей Тверскихъ“. Письмо новое. Послѣдній — Амвросій († 1831 г.).

Переплеть новый; рукопись помѣчена въ „Отчетъ Тверскаго Музея“ 1884 г. (№ 279), съ невѣрнымъ опредѣленіемъ формата и счетомъ листовъ.

166 (2999). **Синодикъ** Краснохолмскаго Николаевскаго Антоніева монастыря.

Рукопись въ 4^о на 163 листахъ, писана прекраснымъ полууставомъ въ 1681 году писцомъ Ѳеодоромъ Агапитовымъ, Заонѣжаниномъ (см. л. 6 и об.). Заглавія родовъ въ Синодикѣ киноварью. Заглавный листъ утерянъ.

л. 1. Вѣдомо буди, ꙗко во днѣхъ седмици по ѿпѣстѣ вѣщій и оутрени, твори лѣтію сице: Литія за упокой.

л. 5. Подъ черной заставкой: „Во славу стѣмъ единосѣйнымъ животворѣнію и нерѣдѣлимымъ тѣцѣ... написана сѣенная кнѣга сіа сѣнодики“. Писана при Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ (въ 5-е лѣто царства), при патріархѣ Іоакимѣ (въ 7-е лѣто пастырства), Корнилиі, митроп. Новгородскомъ и В—Лукъ (7-е лѣто), повѣщеніемъ игумена Варлаама (во 2-е лѣто настоятельства). Монастырь названъ „общинною жителною лаврою“.

л. 6 об. Предисловіе къ читателю на кнѣгу сію. Всѣмъ же по всѣмъ ѣлико насъ свѣта чѣда сѣове ѣвѣма...

л. 8. Ѽглавленіе на стѣю кнѣгъ сію сѣноди. Перечень поминаемыхъ; всѣхъ главъ (родовъ) было внесено во время написанія Синодика 121. Затѣмъ Синодикъ дополнялся постоянно, до послѣдняго времени; такъ между царями послѣднимъ внесенъ имп. Николай I, между митрополитами—Филаретъ. Изъ родовъ особенно подробно перечисляются: Нелединскіе, Масловы. (О первыхъ см. Жизневскаго „Арх. Красн. мон.“, стр. 67).

л. 82 об. Родъ архимандрита Виссаріона; здѣсь записаны пожертвованія его рода.

л. 131. Память убитыхъ подъ Псковомъ Новгородцевъ (18) (въ 1550 г.), убитыхъ Псковичей (30), Пусторжевцевъ (2), Рязоволодимерцы (3), Зубчанина (1), Невлянина (1), Торопчани (14 человекъ).

л. 137. Кончается первоначальная часть Синодика; остальное писано позднѣе.

Рукопись въ кожаномъ переплетѣ *).

167 (3086). **Сказаніе** кѣмъ святымъ каковыя благодати дѣленія от бога даны и когда памяти их.

Рукопись въ два листа, писана полууставомъ новымъ съ киноварью на л. 1 об. и 2 лицевой сторонѣ. На л. 1 об. болѣзнь, 2 въ два столбца: названіе святаго, которому молиться и патр. Напр.: о прозрѣніи ослѣпшихъ очесъ молиться казанской есвятѣй богородицѣ. Юля 8-го. Въ общемъ современный разорванный листъ, записанный внутри. Съ лубочнаго изданія (1820—30 г.). См. Д. Ровинскій „Русскія народныя картинки“ т. III, с. 418—419 (№ 1034).

См. Отчетъ Тверскаго Музея 1887 г., № 412.

168 (3201). **Сказаніе** къ православнымъ христіаномъ.

Рукопись въ длинн. 8^о на 116 л. полууставомъ и скорописью XVIII в. Заглавія и заглавныя буквы—киноварью. Нумерація листовъ частью славянская, частью арабская—обѣ неправильныя. 24 об., 54 и 115 об. писаны другой рукой, нежели остальные; л. 44—46, 54 об., 58, 70 об., 71, 78—85, 110, 114, 115, 6—оставлены чистыми.

Содержаніе разбито на главы; счетъ главъ неправильный и вездѣ находится.

л. 1. Сказаніе къ православнымъ христіаномъ, како подобае въ дома входить.

л. 2. О обдержаніи въ бесѣдѣ мѣсть.

л. 3. О ожиданіи къ трапезѣ.

л. 3 об. О апостолѣхъ, како за трапезою ядяху и Бога проповѣляху.

*) Въ Краснохолмскомъ монастырѣ сохраняется еще Синодикъ, писанный игум. Паисіемъ, трудами многогрѣшнаго черица Макарія Крылова Тихвинца 1685 году (г^о, 551 л.). О немъ см. А. Б. Жизневскій „Древній архивъ краснохолмскаго Николаевскаго монастыря“. (М. 1879 г.), стр. 65 и сл.

- л. 5. О собравшихся къ трапезѣ. Егда собрани будутъ или трие, тогда надлежитъ къ нимъ сице говорити.
- л. 7. Како сѣдѣти за трапезою.
- л. 7 об. О искушеніи души въ ястіи и питіи.
- л. 8. Како за трапезою ясти и пити.
- л. 9. О винномъ питіи.
- л. 9 об. О молчаніи за трапезою.
- л. 11. О разглагольствіи въ бесѣдѣ.
- л. 11 об. О словопрѣніи.
- л. 12 об. Еже не влагати сердца своего въ словеса и
- л. 13. О прекословицехъ.
- л. 14. Къ вопрошающимъ о отвѣтѣ.
- л. 14 об. Къ вопрошающимъ злѣ и лестнѣ.
- л. 15 об. О зазирающихъ, о словесѣхъ въ бесѣдѣ.
- л. 16. О обличающихъ въ пирѣ искренняго и о поношающ
- л. 16 об. О варящихся на согрѣшившаго.
- л. 17. О празднословцехъ.
- л. 18 об. О смѣющихся.
- л. 20. О сквернословцѣхъ.
- л. 21 об. О ругающихся человѣкомъ.
- л. 22 об. О испытующихъ чуждая злая.
- л. 25. О осуждающихъ.
- л. 27. О неосуждающихъ.
- л. 28 об. О разсуждающихъ чуждая согрѣшенія. и осуж
- щихъ прежде времени.
- л. 30. О сопротивляющихся властемъ.
- л. 31. О укоряющихъ освященный санъ.
- л. 32. О чести ко священникомъ.
- л. 33 об. О неслушающихъ священническаго наказанія.
- л. 34 об. О послушаніи ко священникомъ писано есть.
- л. 35 об. Сказаніе како хулится Богъ и кого истязуетъ
- л. 39. О сказаніи въ бесѣдѣ.
- л. 40 об. О воспоминаніи послѣднихъ своихъ въ бесѣдѣ
- л. 42. Сказаніе о царствіи небесномъ отъ св. Евангелія.
- л. 47. О упивающихся виномъ.
- л. 48. О пьющихъ вино съ гуселами и тимпаны.

л. 50. О пляшущихъ и скачущихъ и пѣсни сатанинскія
оющихъ писано есть сиде.

л. 52. О несмыслящихъ и лживыхъ пророцѣхъ.

л. 53 об. Како отъ трапезы возстати и благодареніе Богу
здати.

л. 55. Поученіе къ православнымъ христіаномъ яко по воз-
станіи отъ трапезы не подобаеъ шашки и карты играти.

л. 59. Сказаніе къ православнымъ христіаномъ како подо-
баеъ ликовати.

л. 60 об. Сказаніе св. апостола Павла, како православнымъ
христіаномъ жити подобаеъ.

л. 62 об. Сказаніе о началѣ всякого дѣла.

л. 63. Сказаніе, како подобаеъ во дни воскресныя и въ
раздники божественныя праздновати.

л. 67. Сказаніе къ православнымъ христіаномъ, како во дни
раздничныя Бога прославлять и домашнихъ поучать.

л. 69. Сказаніе на родинахъ.

л. 72. Сказаніе о крещеніи съ вопросы и отвѣты.

л. 86. Увѣщаніе къ болящему о болѣзни.

л. 87. Увѣщаніе къ болящему о устроеніи дому и о распо-
ложеніи имѣнія для своего душевнаго поминовенія.

л. 89. Увѣщаніе къ плачущимъ о болящемъ.

л. 90. Увѣщаніе къ плачущимъ по умершемъ.

л. 92 об. Увѣщаніе ѿ. къ плачущимъ по умершихъ.

л. 94. Сказаніе о горести смерти и о памяти.

л. 95. О забывающихъ смертный часъ.

л. 98. Увѣщаніе къ плачущимъ о младенцахъ.

л. 102. Сказаніе о поминовеніи по умершихъ.

л. 107. Сказаніе о поминовеніи по умершихъ, чесо ради
воримъ по умершихъ третины, девятины, чetyредесатины.

л. 105. Сказаніе о познаніи другъ друга въ будущемъ вѣцѣ.

л. 108 об. Сказаніе о душахъ праведныхъ и грѣшныхъ, гдѣ
о разлученіи съ тѣломъ пребываютъ.

л. 109. Сказаніе о младенческихъ душахъ крещеныхъ и не-
рещеныхъ, гдѣ пребываютъ.

л. 111. Сказаніе о преп. Ѳеодорѣ и отцѣ Василиіи Новомъ,
яко ученикъ Василиевъ Григорій восхищенъ былъ въ рай и

бесѣдова съ ними о нуждѣ смертной и освобожденіи отъ духовъ. — Сокращенная редакція.

л. 115 об. Ублаженіе постящимся.

Рукопись въ кожаномъ переплетѣ; см. Отчетъ Твер. М. 1885 г., № 219 б.

169 (3124). Сказаніе о Дмитріи Іоанновичѣ.

Рукопись въ 8° на 75 листахъ первой половины XVI в. Начала ни конца нѣтъ; послѣ 19 л. пропускъ. Сказаніе бито на главы.

л. 5. О посланіи великого князя даровъ к Мамаю. — Великий князь Дмитрии повинуюся совету митрополскому і посла избра і благоразумнаго от престоющихъ своихъ іменемъ Захарію.

л. 74 об. О погибели мамаевої. — Побездену же сущу ству татарскому в конецъ... Текстъ тотъ же, что и въ лубоч. изданіи, см. Д. Ровинскій, Рус. нар. картинки, кн. II. стр. 52. Скорѣе всего и нашъ текстъ и лубочн. изд. взяты из нопсиса (см. стр. 131—188 по изд. 1810 г. Слб.).

л. 76. Слово о святемъ иверскомъ монастыре еже есть скомъ (?) сотворися чудо о іконѣ пресвятыя Богородицы. нѣкий купецъ творяшескомъ царствѣ трапезонтѣ богатъ ве. Конца нѣтъ. Вѣроятно изъ „Зерцала“. см. Унд. № 532. гл. Рукопись въ новомъ переплетѣ.

170 (3140). Сказаніе объ основаніи Отроча монаст

Рукопись въ 4° на 6 листахъ письма XVIII в. Начала

л. 1. Увѣда о пришедшихъ к нему, Божиимъ же ізводе прииде оттуду близъ Тфери по тои же рекѣ Тферцѣ на ус (видѣніе отрока Григорія).

л. 5 об. Грамота великихъ князей Тверскихъ монас. перечень однихъ именъ: Васплій Михаиловичъ, Всеволодъ сандровичъ, Владимиръ Александровичъ, Михаилъ Васильевъ

Рукопись безъ переплета; см. Отчетъ Тв. Муз. 1886 г. А

171 (3637). Сказаніе о силенномъ и о храбромъ вит

бове королѣвиче. и о прекрасной королѣвне дружичевне. — В

хъ было лѣтехъ в некоемъ царстве. в некоемъ царстве в слав-
и граде в антоне жил славны храбры и добры король Гвидонъ.

Рукопись въ 4 д. л. на 38 листахъ, писана разгонистымъ
исивымъ почеркомъ половины XVIII в. Конца сказки недоста-
ет. Ср. А. Пыпинъ „Очеркъ“, стр. 244 и сл.; А. Веселовскій
въ ист. ром. и повѣсти“, вып. 2, стр. 129 (приложеній).

Рукопись въ новой обложкѣ.

172 (3103). **Слово** святаго Григория Богослова о второмъ
пришествіи господа нашего іисуса христа.—Егда убо хотя при-
судити праведныи судия господь нашъ іисусъ воздати кому-
о по деломъ его, тогда господь прежде пошлетъ ангелы своя
трубами.

Рукопись въ 4^о на 8 листахъ, письмо прошлаго вѣка.

Переплета нѣтъ; см. Отчетъ Тв. Муз. 1886 г., № 279.

173 (3629). **Слово** блаж. Ипполита, папы Римскаго.

Рукопись въ 8 д. л. на 24 л., безъ конца; писана двумя
перками, скорописью и полууставомъ XVIII в.

л. 1. Блаженнаго Ипполита, папы Римскаго и мученика.
ово в недѣлю мясопустную о скончаніи мира. и о антихристѣхъ.
о второмъ пришествіи Господа нашего іисуса христа.—Понеже
о блаженныи пророцы очи нам быша, сокровенныхъ видение намъ
ияюще. Ср. К. Н. Невоструева „Слово св. Ипполита объ Анти-
христѣ“ стр. 189—218. См. Троицкой Лавры № 781, л. 453;
пок. библ. (Моск. дух. акад.) № 112 (433), л. 297.

Между л. 1 и 2 пропускъ, вслѣдствіе потери листа; тоже
жду л. 8 и 9.

л. 23 об. Слово о сшествіи іоанна предтечи во адъ. Евсе-
епископа самосадскаго.—Возлюбленіи добро есть рещи, ка-
ко есть благовѣщеніе предтечи во адъ. Слово встрѣчающееся
XII в. (Успенскій, сборникъ л. 216) въ массѣ списковъ.

Конца нѣтъ. Рукопись въ новой обложкѣ.

174 (3095). **Слово** въ недѣлю мясопустную преподобнаго
да нашего Палладія монаха о второмъ пришествіи христовъ и
страшномъ судѣ и о будущей муцѣ и о умиленіи души. Бла-
слови отче прочести. — Нынѣ исповѣждься, душе моя, и ныне

умилися и нынѣ плачися, слезы точаще непрестанно. См. № 3012, л. 60.

Рукопись въ 4 д. л. на 20 листахъ письма XVIII в. Заглавіе и первая заглавная буква киноварныя.

Переплета нѣтъ; обложка; см. Отчетъ Тв. Муз. 1886, № 273.

175 (3465). **Служба** и житіе пр. Арсенія, еп. Тверскаго.

Рукопись въ 4-ку плохого полууставнаго письма XVIII в. на 120 листахъ. Въ заглавіяхъ и заглавныхъ буквахъ киноварь.

л. 1. Отрывокъ службы преп. Арсенію (безъ начала): „всѣ дѣла господа і превозносите его во вѣки...“

л. 5. Мѣсяца іуліа во ѿ день: служба святителю арсенію, тверскому чюдотворцу на пренесеніе мощей его. — Состави же ся праздновати по благословенію святѣйшаго киръ никона патріарха московскаго і всея Россіи при архиепископѣ лаурентіи тверском і кашинскомъ.

На малѣй вечерни стихиры глас ѧ: подобенъ небеснымъ чиномъ. — Добродѣтелю божественною арсеніе преблаженне, на небесныя круги возшелъ еси.

л. 29 об. Мѣсяца марта въ ѿ день, преставленіе иже во святыхъ отца нашего арсенія, епископа тверскаго чюдотворца. Составися обитель пречистыя богородицы: Успенія зовомо на жетиковѣ. — Еже отчасти житіе его боголюбезное, и от чюдесъ сказаніе. Аще и преставился еси от насъ, пастырю нашъ добрый... Да есте вѣдуще братіе, яко нынѣ намъ приспѣ торжество.

л. 33. Самое житіе: „Сей блаженный отецъ нашъ Арсеній...“

л. 51. Чюдеса иже во святыхъ отца нашего арсенія, епископа тверскаго чюдотворца, иже содѣяшася у гроба недавныхъ лѣтъхъ молитвами. — Духовная убо к духовнымъ, прилагати... (введеніе).

л. 52. В лѣто хзѣа году при благовѣрномъ государѣ царѣ і великомъ князѣ іоаниѣ васильевиче...

л. 102. Слово похвалное иже во святыхъ отцу нашему арсенію, епископу тверскому чюдотворцу, благослови отче. — Дерзнули недостойнѣ к начинанію понеже желаніе привлечитъ мя...

Между л. 112 и 113 повидимому вырвано нѣсколько листовъ.

Житіе совершенно совпадаетъ съ спискомъ XVII в. Тверскаго же Музея № 3092, исключая послѣдней статьи, которой въ № 3092 нѣтъ.

На л. 119 об.—120. Подобаєть убо намъ и о семъ вѣдати ратіе, яко по преставленіи преподобнаго отца нашего арсенія, инувшимъ убо лѣтомъ седмидесятичнымъ четыремъ, составлено мѣсть празнованіе и служба ему в лѣто 854-го.

Рукопись въ переплетѣ.

Литература: Ключевскій, Житія святыхъ. Барсуковъ, Источники русской агиографіи, стр. 60—61. Филаретъ, Обзоръ духовн. ит., р. 155.

176 (3014). **Служба** преп. Ефрему Новоторжскому.

Рукопись въ 4^о на 12 л. полууставомъ половины XVIII в. въ службѣ упоминается императрица). Заглавія киноварныя *).

л. 1. Тропарь преподобному.—Божественною свыше просвѣсився благодатію преподобне.

л. 1 об. Канонъ ему же.—Моря черную пучину.

л. 10 об. Молитва ему же. — О предобрый пастырю и наальниче нашъ преподобне отче ефреме.

Рукопись въ современномъ переплетѣ; объ ней см. Отчетъ вер. Муз. 1884 г. № 290.

177 (3037). **Служба** св. пророку Захаріи и Елизаветѣ (5 сентября).

Рукопись въ 4^о на 12 листахъ писана скорописью конца VIII или начала XIX в. Конца недостаетъ.

Рукопись безъ переплета. Рукопись списана съ печатнаго. См. Сониковъ „Опытъ“ I, № 1236. Спб. 1719, 4^о).

178 (2995). **Служба** и житіе пр. Нила Столобенскаго.

Рукопись въ 4^о на 83 листахъ, крупнымъ уставомъ второй половины XVIII в. Заглавія и заглавныя буквы киноварью.

л. 1. Заставка чернилами неискусная. Мѣсяца декемвріа в день преставленіе преподобнаго и богоноснаго отца нашего ніла же на великомъ езерѣ силигерѣ, на островѣ именуемъ столбное, оваго чудотворца.—Служба. Унд. № 345, л. 1.

л. 24. Молитва преп. Нилу. Унд. № 345, л. 23.

*) Ср. Сониковъ „Опытъ“ I, № 1125. Москва, 1774, 4^о; Унд. „Хронол.“ 2609.

л. 25. Мѣсяца декемвріа в 3 день житіе и подвизи. и части чудесъ исповѣданіе, преподобнаго и богоноснаго отца нѣго нѣла столобенскаго чудотворца. Стихъ: В послѣдняя время явлься, древнимъ святымъ подобенъ бысть...—Сей убо преподобіи отецъ нашъ нѣлъ рожденіе и воспитаніе имѣ во области и предѣлѣ богоспасаемаго нова града, деревскія пѣтины, отъ нарицаемыя жабенскія. Житіе разбито на главы.

л. 30 об. О шестивіи в пустыню.

л. 32 об. О разбойницѣхъ первыхъ.

л. 38 об. О пришествіи на островъ столбное.

л. 41 об. О древосѣчцехъ и о угашеніи огня.

л. 44 об. О разбойницѣхъ вторыхъ.

л. 47. О рыбарѣхъ.

л. 48 об. Чудо о древосѣтцѣ.

л. 49. Чудо о ѿсодорѣ харитоновѣ.

л. 51. Слово о преставленіи преп. Нѣла.

л. 57. О пришествіи на островъ столбное перзаго стрѣи іеромонаха Германа і о устроеніи гробницы над гробомъ при Нѣ

л. 58. Чудо преп. Нѣла о Іоаннѣ Куровѣ.

л. 59. „ „ „ о Печаніазгихинѣ.

л. 60. „ „ „ о ѿсодорѣ Телятинѣ.

л. 60 об. „ „ „ о нѣкитѣ (избавл. отъ бѣсовъ).

л. 61 об. „ „ „ о нецѣленіи болящаго очною бодѣи.

л. 62. Слово о поставленіи храма (Богоявленія).

л. 64 об. Чудо дивно о образѣ преп. Нѣла.

л. 66. Чудо преп. Нѣла о болящей дѣвицѣ.

л. 67. „ „ „ о двою дѣтищу.

л. 69. „ „ „ о Псаин Тровковѣ.

л. 75. Повѣсть о обрѣтеніи честныхъ мощей преп. Нѣла. — лѣто 1667.

л. 76 об. О обрѣтеніи мощей преп. Нѣла.

л. 79. Быша же тогда (при открытіи мощей) і явленіи знаменія, о нихъ же вкратцѣ: первое (7175 г.).

л. 79 об. Второе (7175 г. 25 Мая).

л. 80. Третіе (27 Мая).

л. 80 об. Пренесеніе святыхъ мощей преп. Нѣла в новѣданную каменую церковь богоявленія господня.

л. 81 об. Повѣсть о окованіи раки серебромъ и позлащеніи. См. Унд. № 345, л. 25; тамъ же замѣтка о времени составленія житія (ок. 1599 г.) и объ имени автора (Филофей Пироговъ, по рук. Троице-Серг. Лавры № 672, л. 85).

Рукопись въ кожаномъ переплетѣ; см. Отчетъ Тв. Муз. за 1882 г. № 19.

179 (3001). Служба знамени пресв. Богородицы и сказаніе о Новгородской иконѣ ея.

Рукопись въ 4^о на 79 л. древнихъ и 28 позднихъ; всего 107 л. Первая часть: а) л. 1—15 полууставомъ XVII в. съ кинноварными заглавїями; б) л. 5—79 прекраснаго полуустава иной руки XVII в., также съ кинноварью; буквы отличаются красотой и оригинальностью; у, р, ш—нижняя ножка очень тонка; оу=8 употребляющееся въ началѣ словъ имѣть видъ широкаго о съ небольшимъ у, ножкой входящимъ въ средину о сверху; внутри словъ простое 8; иногда (чаще надъ е) и выносится надъ гласной въ видѣ “; оригинальны для полуустава начертанїя связныхъ “сс“, “лс“, встрѣчающіяся и въ срединѣ строкъ; слогъ “ли“ предпочтительно вверху: “. На л. 6 въ строкѣ повыше проставлены кинноварныя звѣздочки, вѣроятно указанїя для пѣвца. Часть 2-я: л. 80—105 полууставъ съ кинноварью половины XVIII в.; л. 105—107 письмо съ кинноварью того же времени. Начала рукописи нѣтъ.

л. Г. даемъ и лобыземъ прѣтѣю ѿнѣ иконѣ, прѣтымъ вѣмѣре — отрывокъ тропаря.

— Їз тропарь софій прмрости вѣѣн гла а.— Їже всѣхъ тварі со-
дѣтелю...

л. 2. Жѣтва ко прѣтѣй вѣмъ.—Ѿ чудотворнаѣ и чуднаѣ и пречюд-
наѣ, црце и вѣсѣ, црѣл нѣвнаго мѣти.

л. 2 об. Сказаніе въ софій прѣмрости вѣи. — Цркви бѣахъ софїа
прѣтаа двѣ бѣа. (Т) Вѣрчѣ двѣтвеныхъ дѣла неизгнанаго двѣта чѣта.
смирѣнина мрѣсти истина. свѣще. Имѣетъ на главою х҃а. (Т) Глава во
мрѣсть сѣа слово вѣкѣ св. Простѣрта нѣса превыспри гдѣ. (Т) Преклонѣ
во нѣса сице и двѣ чѣхъ ѣліко во мовѣтъ двѣто. подолѣетъ бѣы сѣа во
родѣ сѣа слово вѣкѣ та нѣса х҃а. мовѣціи двѣто ражаютъ (л. 3) словеса
дѣтелна, рекше неразѣмныа наоучаютъ. ...свѣще. Имѣть же на оушима

180 (3005). Служба святому Марону.

Рукопись въ 8° на 8 листахъ, скоронись половины XVIII в. (въ молитвѣ св. Марону (л. 6 об.) упоминается имп. Елизавета Петровна). Начала и конца нѣтъ. Ср. Унд. № 65 (Сборникъ синоновъ), л. 114; см. ниже, № 3027, л. 59.

181 (2983). Служба на свѣтлую недѣлю (отрывокъ).

Рукопись въ листъ на 7 листахъ XV—XVI вѣка полууставомъ съ кинноварными заглавіями. Рукопись пострадала отъ сырости; л. 1 прогнулся въ самой серединѣ, кинноварь на лицевой сторонѣ смызась. Начертанія отдѣльных буквъ интересны.

а) л—имѣеть правую (прямую) сторону всегда выдающекся вверхъ и внизъ строки; лѣвая сторона б. ч. очень мала и угловата.

2) с—имѣеть обѣ формы, обычную и широкую (=к): эта послѣдняя употребляется исключительно въ началѣ словъ, напр.: єжс (3). ѣѣмс (1), ѣѣмнорѣны (2 об.); т. е. простая форма употребляется въ обоихъ случаяхъ (вм. є и ѣ). Но есть и ѣ, хотя рѣдко, напр. ѣ (13 об.), ѣмс (3), вѣсмѣніс (2), ѣвмѣніс (2), ѣсть (3 об.), вѣрніс (1), вѣсмѣнію (4); преимущественно послѣ л (рѣдко ѣ) на є иногда (послѣ гласной) придыханіе ѣ.

3) и—типа позднѣйшаго, съ наклонной перемычкой: і передъ гласной преимущественно передъ и,

4) ѡ—почти вездѣ; изрѣдка ѡ; въ концѣ строки выносятся на верхъ подъ покрывіемъ: ѡрѣвалѣ (1), славнѣлѣ (4 об.); ѡ пишется, кажется, преимущественно тамъ, гдѣ надъ нимъ должна быть другая буква; ѡ, крѣтѣ, ѣзыкѣ (6), грѣ (6 об.).

5) ѡу—преобладаетъ лигатура ѡ; она является чаще, нежели ѡу, безразлично, въ началѣ, серединѣ и концѣ; рѣдко ѡ (стрѣженъ 6 об.).

6) ѣ—или въ строкѣ или выше строки (основной столбикъ); кромѣ того употребляется ѣ надъ строкой въ видѣ креста: этотъ случай имѣеть мѣсто послѣ согл. р: вѣрѣномѣ, нѣстоѣ, нѣрѣнѣ, нѣдварнѣ (2), гѣхѣ (4).

7) ѣ—преимущественно въ строкѣ; иногда на немъ стоитъ ѣ, сѣн.

8) з—вездѣ выходитъ вверхъ строки и имѣеть форму з. въ которому приставленъ сверху крючекъ.

9) ъ—угловатой формы въ строкѣ; надъ нимъ иногда : тѣ, сл.=тзи, сн (6 об.).

1) и—верхняя половина меньше нижней, тинъ правильный древній.

2) ж—въ три пріема; верхняя часть меньше нижней.

3) з—древняго тина (угловатое съ закругленнымъ отчеркомъ подъ строкой) и переходной (выше строки, съ закругленными углами и хвостомъ внизъ строки).

4) к—правильной, ясной формы въ двѣ части, несоединенныя между собой.

5) и—формы древней (съ наклонной на право внизъ перемычкой).

6) т—въ три одинаковыхъ столбика; встрѣчается иногда при недостаткѣ мѣста и высокое надъ строкой.

7) ч—формы позднѣйшей; правая сторона прямая, лѣвая закруглена и приставлена высоко.

1) Паерокъ—рѣдокъ, но правильно поставленъ.

2) Удареніе—тупое и острое; поставлено не всегда по выговору и не вездѣ; встрѣчается и на глухихъ.

3) Придыханіе на начальной гласной слова всегда; изрѣдка надъ ъ камора: мѣ (3 об.), тѣи (6), вѣ (2).

4) При пропускѣ з въ концѣ слова, вмѣсто паерка, тяжелое удареніе: наѣ (6).

5) Лигатуръ нѣтъ, исключая ау (рауѣсе) и тр (растрза).

6) Буквы, выносимыя надъ строкой, особенностей не представляютъ.

7) Знаки препинанія: точка (внутри строкъ и статей), изрѣдка запятая; въ концѣ статей—∞ или :—

Вообще тины буквъ старыя, но уже писаны небрежно.

Правописаніе рукописи сербское, но въ немъ остались слѣды иного правописанія—болгарскаго.

а) ъ вм. з; примѣровъ масса.

б) Отсутствіе ѿ и ѿ и замѣна ихъ є и у: ѿ сеѣ нѣме (1 об.), расепіє (2), гредѣще (1 об.), жєло (5 об.), начєлника (6), коустодіє (геп. 6), кнєзы (5 об.), ѣзыцѣ (2 об.), зачетіа (4 об.), кєтєѣ (5).

в) Смиѣна и и ѣ: сѣбѣти (1 об., 3), димѣ (2 об.), ѿ дѣи мѣж (3 об.), наикинѣте (6), невьѣсти (6), оупразны (4 об.), съзыжѣть (5, 7), выжѣ (5 об.), жизни (5, 7), сѣны (7), исплѣны (4 об.).

г) Отвердѣніе всѣхъ окончаній: вьсѣ (4), цѣсѣ (4 об.), кѣмѣ (4 об.), вьса (2 об.).

д) Употребленіе двойнаго гласнаго, вмѣсто простаго: сѣхѣмѣ (6 об.), блѣсѣнна (2), тебѣ... не раздѣчнвшасѣ (6 об.), чрьтога цѣсѣмѣ (2).

е) з и ѣ путаются между собой главнымъ образомъ въ предлогахъ и послѣ плавнаго: възспрѣимѣть, въздрѣжници, дрѣжава (1 и об.), дрѣжана (1 об.), при дрѣжавоу (3 об.), смъртію при смърѣть (2), смъртвиць при смърѣти (3 об.), и смърѣть (2), прѣвыѣ при прѣвыи (5), ѿвѣрѣзоше (3 об.), стѣнна (4), оутрѣни (4 об.), мѣзѣ (1), ѿз (1 об.), вѣзѣны (1), възкохѣщное (5), вѣса при вѣса (2 об.). Это смѣшеніе относится на счетъ болгарскаго оригинала; одна форма приуказываетъ на подобный оригиналъ: по глѣбинѣ. немокрѣно (6 об.). форма могшая произойти только изъ глѣбинѣ, которая восходитъ къ славянскому глѣбина (съ средне-болгар. замѣной ѣ черезъ з)*). Иногда этотъ глухой пропадаетъ, указывая, можетъ быть, на гласное произношеніе р: растра (7) при растрѣза (4) и растрѣза (3 об.).

ж) Послѣ гласной пропадаетъ іотація въ а: бѣычѣна (3, 4), вѣсѣа (4), дѣанѣа (5 об.), стѣше (5 об.), мѣдѣна (3 об.), вѣсѣмѣа (4 об.), погрѣсѣмѣна (7). Это также можетъ быть отнесено на счетъ болгарскаго оригинала, гдѣ вообще такія формы предпочтительны.

з) Неправильное употребленіе с вм. ѣ: на трансѣ (1, 3), вѣаѣ (2), краснѣниши (2), прѣсѣфѣрс (locat. 3), ѿзмѣна (4), ѿцѣте (повѣл. 2).

и) Формы древнія въ склоненіи и спряженіи*): а) род. пад. ед. ч. сѣщааго (2, 7), дѣгнѣааго (4), вѣсмърѣтнааго (3), ѿстинѣааго, трѣднѣааго (7), погрѣсѣааго (4 об.), сѣсающѣаго (2); б) род. пад. мн. ч. мѣртвиныхъ (2 об., 4, 5, 5 об.), стѣныхъ (3); в) дат. пад. мн. ч. вѣнѣиющѣмъ (2), чѣтѣмъ (5 об.); г) въ спряженіи: слышѣмъ (2), глѣмъ (3 об.), сѣгѣмъ (4).

*) Mikl. Vergl. Gram. I, p. 62, 87.

*) Если только ихъ нельзя объяснить подходящими подъ категорію ѣ. См. изд. въ бум. Анд. Попова, Дѣяніе Петра и Павла и Ученіе ап. Андрея (Библ. Мат. XV—XIX).

скын. вѣ́дѣ же съ дѣ́шею ꙗ́ко бѣ́. вѣ́ран же съ рѣ́зом
никомѣ́х. ꙗ́ на прѣ́столѣ́ вѣ́ше хѣ́ съ о́цель ꙗ́ дхѣ́. ѿ
испѣ́хныне неопѣ́сѣ́нныне: ∞ ѿ́. слава́:—

ꙗ́ко жѣ́конобо́ецъ. ꙗ́ко рѣ́а красне́ншии въ истѣ́нѣ́, ꙗ́
въса́кого чръ́тога цѣ́скаа. ꙗ́вѣ́се свѣ́тлѣ́ншѣ́и хѣ́ грѣ́
чѣ́бѣ́и. исто́чникъ наше́мъ вѣ́скрѣ́сенію: ∞

Переплеть рукописи бумажный новый.

Рукопись оти́ѣчена въ „Описаніи Тверскаго Музея“ А Жи́-
невскаго, стр. 143 (№ 632).

182 (3099). Служба страстной седмицы.

Рукопись въ 4^о на 85 л. (изъ нихъ четыре чистыхъ), полу-
уставъ начала нынѣшняго вѣ́ка.

л. 1. Поклоненіе Господу нашему Іисусу Христу. Св. Дми́-
трія Ростовскаго, ч. I, стр. 164. (Изд. 1857 г. Кіевъ).

л. 9. Богомысленное размышленіе о пресвятыхъ страстехъ
Господа нашего І. Х. — Всякій убо правовѣ́рный сынъ Церкѣ́
одо́лженъ воспомина́ти смерть Христову. Св. Дми́трія Ростовскаго.
ч. I, стр. 153 (того же изд.).

л. 22. Малое повечеріе *).

л. 67. Благодарственное страстей Христовыхъ воспомина́ніе
и молитвенное размышленіе, наче́ нынѣ́хъ моли́твъ зѣ́ло полезное.
еже должно по вся пятѣ́и совершати. Св. Дми́трія Ростовскаго.
ч. I, стр. 145 (того же изд.).

Рукопись въ переплетѣ́, передняя доска́ коего съ первы́ми
тре́ми листами оторвана.

183 (3490). Отрывки службъ Арсенію еп. Тверскому и великомуч. Варварѣ́.

а) Рукопись въ 8 д. л. съ киноварными заглавіями полу-
уставомъ нынѣшняго вѣ́ка на 6 листахъ.

Нач.: о ста́дѣ́ свое́мъ и о все́хъ ꙗ́же вѣ́рою и любовію... (съ
печатнаго **).

*) Только въ этой статьѣ́ въ заглавіяхъ киноварь, и то плохая.

**) См. „Житіе и служба св. Арсенію“ (изд. 1872 г. Москва), стр. 12 и 13.

б) Рукопись въ 8 д. л. на 2 листахъ; полууставъ нынѣшняго вѣка съ киноварью.

Нач.: ...ческая утрашишася сердца... Кон.: явися христе въ прореченіе ти... Съ печатнаго *).

184 (3626). **Службы.**

Рукопись въ 4° начала нынѣшняго вѣка на 46 листахъ; начало утрачено. Начинается: Мѣсяца ноября в ѳи день иже во зятыхъ отца нашего іоанна златоустаго... На малѣи вечерни гихиры на ѿ гласъ.

л. 21. Мѣсяца сентября въ ѿс день преставленія святаго престола и евангелиста іоанна богослова.

Въ обклейкѣ рукописи листь; на немъ крестъ іерусалимскій съ надписью: Во имя отца и сына и святаго духа вамъ повѣдаю святити святой день воскресной...

185 (2987). **Служебникъ** постный. (Обиходъ).

Рукопись въ 4° на 187 листахъ, полууставомъ первой половины XVIII в. (1730—1740 гг.). Ноты линейныя.

л. 1. Послѣдованіе великія вечерни и утрени; служба постная.

л. 29 об. Величаніе подъ 8 Сентября. 14 Сентября...

л. 81 об. Литургія Златоуста.

л. 105 об. Обиходъ постный.

л. 136. Канонъ пасхи.

л. 157 об. На освященіе водъ.

л. 161 об. На обновленіе храма.

л. 173. Канонъ молебный Богородицѣ.

Конца рукописи нѣтъ; она разбита, при чемъ растеряны листы.

Рукопись въ современномъ кожаномъ переплетѣ. См. А. К. Изиневскій, Описаніе Тверскаго Музея № 641.

186 (4224). **Собраніе** разныхъ духовныхъ псалмъ.

Рукопись въ 8 д. л. (альбомомъ) на 45 листахъ полууставомъ начала XIX в., съ киноварью.

* См. изд. Кіевъ. 1841 г.

- л. 1. Воспоймъ вси вѣдругъ пѣснь радостну нынѣ:
Христось воскресе отъ гробныя скрини („Балѣки“ № 4223, л. 19).
- л. 2 об. Бѣ водамъ Иорданскимъ Господу пришедшу
И Духу Святому надъ него нашедшу.
- л. 3 об. Апостоли съ конца свѣта
Собращася вси для совѣта. (См. № 4223, л. 19).
- л. 5. Народися намъ Спаситель,
Всего свѣта искупитель. (См. № 3199, л. 16 об.).
- л. 5 об. Бряцай на арфу днесъ, Арфей,
Согласно ты рукой своей.
- л. 6 об. Источникъ духовный,
Радости днесъ полный,
Страны всего свѣта слышите
Со апостолы приимите („Балѣки“ № 428).
- л. 7 об. Иисусе мой прелюбезный, сердцу сладосте,
Едина въ скорбѣхъ утѣха, моя радосте. (См. № 3214).
- л. 8. Ты мой Богъ, Иисусе, ты моя радость,
Ты мое веселіе, ты моя сладость. (См. № 4223, л. 19).
- л. 8 об. Мнѣ отъ роду довольно лѣтъ:
Пора спознать Христовъ мнѣ свѣтъ.
- л. 9. Боже, зри мое смиренье,
Зри мои плачевны дни.
Зри мое ты огорченье
И меня не обвини.
- л. 9 об. Блаженъ кто къ злымъ въ совѣтъ не ходитъ.
Не хочетъ грѣшнымъ въ слѣдъ ступать. (См. № 4223, л. 19).
- л. 10. Въ тебѣ надежду полагаю,
Всесильный Господи, всегда. (См. тамъ же, № 8).
- л. 12. Суди обидящихъ, зиждитель,
И отъ борющихся со мной,
Всегдашній буди покровитель,
Заступникъ и спаситель мой.
- л. 14 об. Хвалу всевышнему Владыкѣ
Потщися духъ мой возсылать.
Я буду пѣть въ греющемъ ликѣ,
О немъ, пока могу дышать. (См. № 4223, л. 58).

5. Молитва пророка Іереміи:
О Боже, сжаляся ты надъ нами,
Вспомни, что я претерпѣлъ,
Наслѣдствомъ нашимъ и домами
Иноплеменникъ завладѣлъ.
6. Мире лукавый, скорби исполненный,
Коль ты не твердый и несовершенный.
7. Для того ли свѣтомъ льститься,
Чтобъ измѣрить жизнь тоской,
Иль чтобъ плакать и крушиться
И не знать, что есть покой.
8. Безсмертный, тварей обладатель,
Правитель неба и земли,
Всея вселенныя создатель,
Прими молитву, гласъ внимли.
9. Среди игры, среди забавы,
Среди благополучныхъ дней.
Среди богатства, чести славы
И въ полной радости своей.
0. Все въ пустомъ лишь толко цвѣтъ,
Что не видимъ, суета,
Добродѣтель ты на свѣтъ,
Намъ едина красота.
- 1 об. Блаженъ, кто мудрость почитаетъ
И отъ нея награды ждетъ,
Богатство свѣта презираетъ
И всѣхъ бѣжить мірскихъ суетъ.
- 2 об. Псалма монаха Мелхиседева, бывшаго въ синодѣ подъ
судомъ и отправленнаго въ Крымъ въ неволю и оттолъ
возвращающагося радостно и благополучно, поющаго
всегда на голосъ ѿ.
Смягчи, о Боже, гнѣвъ твой ярый,
Вины души моей забудь
И молніи уклони удары,
Въ мою направленную грудь.
- 4 об. Господи, кто обитаетъ (3-жды)
Въ свѣтломъ домѣ выше звѣздъ?

- Бто съ тобою населяеть (3-жды)
Верхъ священныхъ горнихъ мѣстъ. (См. № 4223, л. 59 об.).
- л. 25. Суетенъ ты будешь, человекъ,
Есть-ли забудешь краткой свой вѣкъ.
- л. 25 об. Боже Отче всемогущій,
Боже Сыне присносущный,
Боже душе Параклите,
Многозарный міру свѣте.
- л. 27 об. Читатель благоразумный,
Умъ имѣй нетлѣнный (2),
Сокрушенно и смиренно,
Сердце въ Бозѣ полагай.
- л. 29. Востани, о душе, востани, что спиши,
Грѣхми помраченна (2), почто нерадиши (2).
- л. 30. Въ чемъ я кому виновать, за что погибаю?
Нигдѣ отъ злыхъ людей покоя не знаю. (См. № 3214, № 40).
- л. 31. Когда сердце сокрушенно,
И печалью духъ стѣсненъ,
Тогда мысль вся утомленна,
Видъ бываетъ весь смущенъ (2).
- л. 31 об. Вопію къ Богу въ бѣдѣ моей, да онъ мя услышитъ
И лице въ скорби моей весело утѣшитъ. (См. № 4223, л. 37 об.; ср. № 3199, л. 30 об.).
- л. 32. Пробудись отъ сна, невѣсто,
Се въ полунощи грядетъ женихъ.
Яко тать грядетъ безвѣстно
Съ мертвыми судити живыхъ.
- л. 33. О горе мнѣ грѣшнику сущу,
Горе благихъ дѣлъ не имущу (2),
Како предъ судъ Божій явлюся,
Како со святыми вселюся (2). (См. № 3214, № 57).
- л. 33 об. Ужаснися, человекъ,
И слезися сердцемъ,
Что душею помрачился,
Потерялъ ты себя нынѣ.
- л. 37 об. Плачи, душе. и рыдай, горе.

- Вспомянувши грѣховъ своихъ море,
Тогда (З) не можешь избыти,
Когда (З) Богъ прїидеть судити.
— Коль наше на семъ свѣте житіе плачевно,
Коль скоро и коль кратко, аки однодневно.
39. Коль славенъ нашъ Господь въ Сїонѣ,
Не можетъ изъяснить языкъ.
40. Въ какихъ я видахъ зрю Марію Магдалину:
Мнѣ кажется, она, пришедъ къ предвѣчну Сыну,
На Бога своего все миро изливаетъ.
41. О ты, живущій надъ звѣздами,
Рукою содержи весь свѣтъ,
Владѣешь съ горнихъ мѣстъ надъ нами,
Тебе вся тварь возопіетъ.
41 об. Протекаютъ наши дни,
Яко быстрыя кони.
Похищаютъ время вѣкъ;
Страждетъ въ свѣтѣ человѣкъ.

КОНЕЦЪ ПСАЛМАМЪ.

43. Оглавленіе псалмъ, здѣ обрѣтающихся.
44. Бѣсъ проклятый работу затѣялъ,
Мысль къ расколу въ сердца наша всѣялъ:
Дома оставляютъ,— Въ стародубы уѣзжаютъ,
Тамо хранятъ они ересь свою.

Это стихотвореніе въ оглавленіе не вошло.

Переплетъ современный.

187 (2130). **Собраніе** стихотвореній, рѣчей и т. п.

Рукопись въ листъ на 245 листахъ; по старой помѣтѣ всѣхъ
стовъ 270; недостаетъ листовъ 95—101; 138—144; 157—161;
0—181; 183—187. Листъ 25 пустой; л. 1 виѣ нумераціи.
сано разными руками второй половины XVIII в.

л. 203. Печатный дипломъ при поднесеніи медали Воспита-
тельнаго дома Іоасафу, архіепископу Архангелогородскому и Хол-
горскому.

Рукопись принадлежала преосв. Арсенію, бывшему еп. Тверскому (1775—1783), передъ этимъ Архангельскому (1774—1775). На рукописи остались его замѣтки и поправки стихотвореній*) въ родѣ: „учить“, „все въ отставку“, „рѣчи и канты хороши“, многія стихотворенія въ двухъ видахъ, черновомъ и чистовомъ (напр. л. 1 и л. 19; л. 228 об. и 235 об.). Писаны стихотворенія б. ч. по русски, но есть и на латинскомъ, греческомъ, французскомъ, языкахъ. Большинство стихотвореній, рѣчей, программъ, диспутовъ относятся къ 1771—1779 годамъ. Матеріалъ распредѣляется по рубрикамъ:

1) Ода преосв. Гавріилу, еп. Тверскому (1763 — 1770) по поводу открытія богословскаго класса (л. 13—15).

2) Оды въ честь преосв. Платона, тогда еще архіепископа Тверскаго (1771 г.), (л. 113; 16—19; 22—26); рѣчь оды и канты по случаю дня ангела Платона (1774 г.), (л. 26—47); „Вопль купецкихъ и разночинскихъ малолѣтнихъ дѣтей“ Платону о преподаваніи въ школахъ епархіи на русскомъ языкѣ.

3) Рѣчи (четыре), три канта, шесть стихотвореній въ честь Арсенія, при открытіи философскаго класса Архангельской семинаріи (1774 года); ода ему же (л. 56—76).

4) Оды въ честь преосв. Арсенія за время его пребыванія въ Твери (1775—1779 г.), (л. 82—94; 102—119; 129; 174—176; 146—156; 198—202; 167—171); рѣчи (80—82; 129—131; 176—182; 78—80).

5) Оды въ честь императрицы Екатерины II и членовъ царскаго семейства (256—263; 203—218; 121—127; 221—223; 227—234; 263—265; 268—270; 266—268).

6) Дублеты (черновыя) кантовъ и годъ **).

Рукопись переплетена; см. Отчетъ Тв. Муз. 1885 г. № 24.

188 (3634). **СОВѢТЫ** премудрости, или собраніе правилъ Соломоно-Сираховыхъ.

*) См. Историч. Вѣстникъ 1886 г. № 2, стр. 396 (статья А. Титова).

**) Подробный разборъ содержанія сборника и оцѣнка его сдѣланы Н. А. Кришцикимъ въ статьѣ: „Тверскіе архіепастыри, ревнители духовнаго просвѣщенія XVIII в.“ (Тверскія Епарх. Вѣдомости 1887 г. № 11—13; 15—17 и отдѣльно).

Рукопись въ 4 д. л. на 26 л. первой половины нынѣшняго вѣка; выписки изъ означенной книги. Съ печатнаго *).

189 (3096). **Старчество.**

Рукопись въ 4° на 82 л. новаго полууставнаго письма, съ киноварью въ заглавіяхъ и заглавныхъ буквѣхъ.

л. 1. Предисловіе или предпутіе, хотящимъ чести книжицу сію и не погрѣшати разума, въ ней лежащаго.—Мнози убо чтущи сію книжицу святую святаго Григорія Синаита.

л. 14 об. Предисловіе на главизны блаж. Филофея Синайскаго.—Нѣсть наша брань къ крови и плоти. См. Добротолюбіе, ч. II. (М. 1857).

л. 26. Святѣйшаго Калиста, патріарха Константинопольскаго образъ вниманія молитвы.—Первѣе всѣхъ начинаютъ въ телѣси подвижающагося.

л. 28. Того же о молитвѣ вратцѣ. — Молитва непрестанна есть.

л. 29. Надсловіе на книгу блаж. отца Нила, сочиненное ученикомъ его инокомъ Пинокентіемъ. — Святіи отцы, иже единими заповѣдми христовыми учать.

л. 44. Пристиженіе.—Еще же сей блаж. старецъ нашъ Нилъ, объявляючи среднюю мѣру пищи.

л. 51. Предисловіе на книгу блаж. Исихія.—Житіе и ученіе свят. отецъ малымъ чимъ уподобляется. См. Добротолюбіе, ч. II. (М. 1857).

л. 69 об. Блаж. Нила, Сорскаго пустынника, оглавленіе, еже отъ кінхъ речеся о мысленномъ дѣланіи и како хощемъ сего научиться.—Понеже мнози отъ святыхъ отецъ рекоша.

л. 73. Описаніе словесъ св. старца Нила пустынника, о еже тщаливо противитися страстямъ.—Различная убо на насъ борба. Гл. I.

л. 77. О бореніи нашемъ еже къ симъ яко памятію Божіею и храненіемъ сердца, сирѣчь молитвою и безмолвіемъ, умнымъ побѣждати сихъ и како дѣйствовати сія, въ немъ же и о дарованіяхъ. Гл. II.—Бореніе противу симъ предреченнымъ.

Рукопись въ переплетѣ; см. Отчетъ Тв. Муз. 1886 г. № 274.

*) Сопиковъ „Опытъ“ IV, № 11066. (М. 1761 г.).

190 (3097). Старчество.

Рукопись въ 4^о на 78 л. письма того же, что и предыд. №.

л. 1. О безмолвіи.—Безмолвіе бо по имени его наречено есть.

л. 9. О еже како и чимъ укрѣплятися въ настояніи ратей мысленнаго подвига.—Се же есть укрѣпленіе въ бореніи.

л. 12. О обдержаніи всего дѣланія въ жителъствѣ нашемъ. Глава .д.—Обдержное же имать сіе.

л. 15. О различіи нашего боренія и побѣды на осмь начальнѣйшихъ помыслъ страстныхъ. Глава .з.—Различныя образы боренія.

л. 40 об. О памяти смертнѣй и о страшномъ судѣ, како поучатися о сихъ, да стяжемъ сей помыслъ въ сердцѣ. Гл. .з.—Глаголють же отцы.

л. 44 об. О слезахъ, како подобаетъ творити хотящему обрѣсти сія. Гл. .и.—Сія глаголюще и помышляюще.

л. 47 об. Андрея Критскаго.—Откуда начну плавати.

л. 51. О храненіи слезъ еже по сихъ. Гл. .ѳ.—Егда же сподобитъ насъ Господь.

л. 55. О отсѣченіи и безпеченіи истиннѣмъ, еже есть умертвіе о всѣхъ. Гл. .л.—Сія же чудная дѣланія, яже рѣхомъ.

л. 60 об. О еже не преже времени и подобными мѣрами сія дѣланія подобаетъ творити. Гл. .м.—И самая же сія добрая.

л. 68. Того же св. старца Нила пустынника преданіе ученикомъ своимъ и всѣмъ прикладно имѣти сіе. Гл. .н.—Все дѣйствиемъ Господа Бога и Спаса нашего.

Рукопись въ переплетѣ; см. Отчетъ Тв. Муз. 1886. № 275.

191 (3109). Страсти Христовы.

Рукопись въ 4 д. л. на 56 листахъ, полууставнаго письма конца прошлаго вѣка. Въ началѣ недостаетъ 40 листовъ, конца нѣтъ. Въ заглавіяхъ киноварь.

л. 2 об. (первая цѣльная глава). О приведеніи Господа нашего Иисуса Христа во дворъ Пилатовъ и о вопрошеніи Пилатомъ Христа и о преданіи его на смерть. Ср. изд. 1794 года. (Супрасль 4^а), гл. 16.

л. 44. Поученіе на праздникъ воскресенія Христова. — Мы же вѣрнии христіане, слышавше о страданіи и о распатіи.. усердно Его прославимъ.

л. 45 об. Поученіе къ читателю.—Братіе, блаженъ человекъ той и треблаженъ, аще прочитаетъ часто сія страсти.

л. 46 об. Страсти Господа нашего Іисуса Христа.—Размышляющимъ душамъ богобоязливымъ... Конца недостаетъ.

л. 50 об.—56. Молитвы: ко Господу и Богородицѣ.

Рукопись безъ переплета; ср. № 3079 (прим.).

192 (3079). Страсти.

Рукопись въ 4^о на 24 л. новаго письма.

Замѣтка (л. 1 об.): „Слово сие велми душеполезно есть и писано съ киевскаго соборника обители печерскія“. Конца нѣтъ. См. Унд. № 394. 395: „Книга особенно уважаемая старообрядцами, была напечатана неоднократно *). Какъ въ заглавіи многихъ рукописей, такъ и въ печатныхъ изданіяхъ Страстей значится: «Списано изъ киевскаго печатнаго соборника Печерскія обители»; но такая книга печатная едва ли была“. (Каталогъ рук. В. М. Ундольскаго, столб. 362 и 363).

193 (3486). Страсти Христовы.

Рукопись въ 8 д. л. на 8+185 листахъ (всего 197 л., такъ какъ четыре чистыхъ), скоропись конца XVIII в.

л. 1—8 оглавленіе (29 главъ).

л. 1—197 самыя Страсти.

Рукопись въ бумажномъ переплетѣ **).

194 (2988). Стихирарь XIV в. на пергаментѣ (отрывки) въ малый листъ на двухъ листахъ, писанныхъ мелкимъ четкимъ уставомъ, приближающимся къ полууставу; послѣдняя страница (л. 2 об.) сильно повреждена такъ же, какъ и киноварныя буквы, которыя сильно слиняли; киноварью писаны только заглавныя буквы. Строки (числомъ по 25 на стран.) прочерчены остріемъ ***). Къ особенностямъ письма относится: 1) внутри словъ строго выдержано оу; у—только въ лигатурѣ ау; въ концѣ строки ѿ; въ срединѣ одинъ разъ ѿ (сладко-ѿханныи, 1 об.); 2) о имѣетъ еще

*) Отдѣльныя изданія: Супрасль 1788; 1789. (Унд. Хрон. № 2903, 2915).

**) См. выше, № 3079 прим.

***) На первомъ листѣ лиц. ст. 3 строки оставлены пустыми.

скыи. въ ѿде же съ дѣю ѿко бѣ. въ раи же съ разбѣн-
никыи. ѿ на прѣстолѣ бѣше хѣ съ оцѣмъ ѿ дхѣ. въ
испакныи неѡписанныи: ∞ а. слава:—

ѿко жиконѡиць. ѿко раа краснении въ истинѣ, ѿ
бсакого чрьтога црѣкаа. ѿвнсе свѣгѣишии хѣ грѣ-
твой. источникъ нашемо възкрѣсенію: ∞

Переплеть рукописи бумажный новый.

Рукопись отмѣчена въ „Описаніи Тверскаго Музея“ А Жи-
невскаго, стр. 143 (№ 632).

182 (3099). **Служба** страстной седмицы.

Рукопись въ 4^о на 85 л. (изъ нихъ четыре чистыхъ), полу-
уставъ начала нынѣшняго вѣка.

л. 1. Поклоненіе Господу нашему Іисусу Христу. Св. Дми-
трія Ростовскаго, ч. I, стр. 164. (Изд. 1857 г. Кіевъ).

л. 9. Богомысленное размышленіе о пресвятыхъ страстяхъ
Господа нашего І. Х. — Всякій убо правовѣрный сынъ Церкви
одолженъ воспоминати смерть Христову. Св. Дмитрія Ростовскаго,
ч. I, стр. 153 (того же изд.).

л. 22. Малое повечеріе *).

л. 67. Благодарственное страстей Христовыхъ воспоминаніе
и молитвенное размышленіе, наче иныхъ молитвъ зѣло полезно,
еже должно по вся пятки совершати. Св. Дмитрія Ростовскаго,
ч. I, стр. 145 (того же изд.).

Рукопись въ переплетѣ, передняя доска коего съ первы-
тремя листами оторвана.

183 (3490). Отрывки **службъ** Арсенію еп. Тверскому
великомуч. Варварѣ.

а) Рукопись въ 8 д. л. съ киноварными заглавіями полу-
уставомъ нынѣшняго вѣка на 6 листахъ.

Нач.: о стадѣ своемъ и о всѣхъ иже вѣроу и любовію...
печатнаго **).

*) Только въ этой статьѣ въ заглавіяхъ киноварь, и то плохая.

**) См. „Житіе и служба св. Арсенію“ (изд. 1872 г. Москва), стр. 121.

б) Рукопись въ 8 д. л. на 2 листахъ; полууставъ нынѣш-
го вѣка съ киноварью.

Нач.: ...ческая устрашишася сердца... Кон.: явился христе
в прореченіе ти... Съ печатнаго *).

184 (3626). **Службы.**

Рукопись въ 4^о начала нынѣшняго вѣка на 46 листахъ;
начало утрачено. Начинается: Мѣсяца ноября в ѿ день иже во
итыхъ отца нашего іоанна златоустаго... На малѣи вечерни
ихиры на ѿ гласъ.

л. 21. Мѣсяца сентября въ ѿз день преставленія святаго
остола и евангелиста іоанна богослова.

Въ обклейкѣ рукописи листь; на немъ „крестъ іерусалим-
й“ съ надписью: Во имя отца и сына и святаго духа вамъ
повѣдаю святити святой день воскресной...

185 (2987). **Служебникъ** постный. (Обиходъ).

Рукопись въ 4^о на 187 листахъ, полууставомъ первой поло-
вы XVIII в. (1730—1740 гг.). Ноты линейныя.

л. 1. Послѣдованіе великія вечерни и утрени; служба постная.

л. 29 об. Величаніе подъ 8 Сентября, 14 Сентября...

л. 81 об. Литургія Златоуста.

л. 105 об. Обиходъ постный.

л. 136. Канонъ пасхи.

л. 157 об. На освященіе водъ.

л. 161 об. На обновленіе храма.

л. 173. Канонъ молебный Богородицѣ.

Конца рукописи нѣтъ; она разбита, при чемъ растеряны
л. 174—175.

Рукопись въ современномъ кожаномъ переплетѣ. См. А. К.
Зиновскій, Описаніе Тверскаго Музея № 641.

186 (4224). **Собраніе** разныхъ духовныхъ псалмъ.

Рукопись въ 8 д. л. (альбомомъ) на 45 листахъ полууста-
въ начала XIX в., съ киноварью.

*) См. изд. Кіевъ. 1841 г.

- л. 1. Воспоймъ вси вѣдругъ пѣснь радостну нынѣ:
Христось воскресе отъ гробныя скиниѣ („Калѣки“.]
- л. 2 об. Къ водамъ Иорданскимъ Господу пришедшу
И Духу Святому надъ него нашедшу.
- л. 3 об. Апостоли съ конца свѣта
Собрашася вси для совѣта. (См. № 4223, л. 14)
- л. 5. Народися намъ Спаситель,
Всего свѣта искупитель. (См. № 3199, л. 16 об.)
- л. 5 об. Бряцай на арфу днесъ, Арфей,
Согласно ты рукой своей.
- л. 6 об. Источникъ духовный,
Радости днесъ полный,
Страны всего свѣта слышите
Со апостолы примите („Калѣки“ № 428).
- л. 7 об. Иисусе мой прелюбезный, сердцу сладосте,
Едина въ скорбѣхъ утѣха, моя радосте. (См. № 321.)
- л. 8. Ты мой Богъ, Иисусе, ты моя радость,
Ты мое веселіе, ты моя сладость. (См. № 4223,
- л. 8 об. Мнѣ отъ роду довольно лѣтъ:
Пора спознать Христовъ мнѣ свѣтъ.
- л. 9. Боже, зри мое смиренье,
Зри мои плачевны дни,
Зри мое ты огорченье
И меня не обвини.
- л. 9 об. Блаженъ кто къ злымъ въ совѣтъ не ходитъ.
Не хоцетъ грѣшнымъ въ слѣдъ ступать. (См. № 4223, л. 9 об.)
- л. 10. Въ тебѣ надежду полагаю,
Всесильный Господи, всегда. (См. тамъ же, № 8)
- л. 12. Суди обидящихъ, зиждитель,
И отъ борющихся со мной,
Всегдашній буди покровитель,
Заступникъ и спаситель мой.
- л. 14 об. Хвалу всевышнему Владыкѣ
Потщися духъ мой возсылать,
Я буду пѣть въ гремящемъ ликѣ,
О немъ, пока могу дышать. (См. № 4223, л. 58)

5. Молитва пророка Іереміи:
 О Боже, сжаляся ты надъ нами,
 Вспомни, что я претерпѣлъ,
 Наслѣдствомъ нашимъ и домами
 Иноплеменникъ завладѣлъ.
6. Мире лукавый, скорби исполненный,
 Коль ты не твердый и несовершенный.
7. Для того ли свѣтомъ льститься,
 Чтобъ измѣрить жизнь тоской,
 Иль чтобъ плакать и крушиться
 И не знать, что есть покой.
8. Безсмертный, тварей обладатель,
 Правитель неба и земли,
 Всея вселенныя создатель,
 Приими молитву, гласъ внимли.
9. Среди игры, среди забавы,
 Среди благополучныхъ дней,
 Среди богатства, чести славы
 И въ полной радости своей.
10. Все въ пустомъ лишь толко цвѣтъ,
 Что не видимъ, суета,
 Добродѣтель ты на свѣтъ,
 Намъ едина красота.
- 1 об. Блаженъ, кто мудрость почитаетъ
 И отъ нея награды ждетъ,
 Богатство свѣта презираетъ
 И всѣхъ бѣжитъ мірскихъ суетъ.
- 2 об. Псалма монаха Мелхиседека, бывшаго въ синодѣ подъ
 судомъ и отправленнаго въ Крымъ въ неволю и оттолъ
 возвращающагося радостно и благополучно, поющаго
 всегда на голосъ ѿ.
 Смягчи, о Боже, гнѣвъ твой ярый,
 Вины души моей забудь
 И молніи уклони удары,
 Въ мою направленную грудь.
- 1 об. Господи, кто обитаетъ (3-жды)
 Въ свѣтломъ домѣ выше звѣздъ?

- Бто съ тобою населяеть (3-жды)
Верхъ священныхъ горнихъ мѣстъ. (См. № 4223, л. 59)
- л. 25. Суетенъ ты будешь, человѣкъ,
Есть-ли забудешь краткой свой вѣкъ.
- л. 25 об. Боже Отче всемогущій,
Боже Сыне присносущный,
Боже душе Параклите,
Многозарный міру свѣте.
- л. 27 об. Читатель благоразумный,
Умъ имѣй нетлѣнный (2),
Сокрушенно и смиренно,
Сердце въ Бозѣ полагай.
- л. 29. Востани, о душе, востани, что спиши,
Грѣхми помраченна (2), почто нерадиши (2).
- л. 30. Въ чемъ я кому виновать, за что погибаю?
Нигдѣ отъ злыхъ людей покоя не знаю. (См. № 1
№ 4)
- л. 31. Когда сердце сокрушенно,
И печалью духъ стѣсненъ,
Тогда мысль вся утомленна,
Видъ бываетъ весь смущенъ (2).
- л. 31 об. Вопію къ Богу въ бѣдѣ моей. да онъ мя услыши
И лице въ скорби моей весело утѣшитъ. (См. №
л. 37 об.; ср. № 3199, л. 30 о)
- л. 32. Пробудись отъ сна, невѣсто,
Се въ полунощи грядетъ женихъ.
Яко тать грядетъ безвѣстно
Съ мертвыми судити живыхъ.
- л. 33. О горе мнѣ грѣшнику сущу,
Горе благихъ дѣлъ не имущу (2),
Како предъ судъ Божій явлюся,
Како со святыми вселюся (2). (См. № 3214, № 5)
- л. 33 об. Ужаснися, человѣче,
И слезися сердцемъ,
Что душею помрачился,
Потерялъ ты себя нынѣ.
- л. 37 об. Плачи, душе. и рыдай, горе.

Воспомянувши грѣховъ своихъ море,
Тогда (З) не можешь избыти,
Когда (З) Богъ придетъ судити.
Коль наше на семь свѣте житіе плачевно,
Коль скоро и боль кратко, аки однодневно.
Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ,
Не можетъ изъяснить языкъ.
Въ какихъ я видахъ зрю Марію Магдалину:
Мнѣ кажется, она, пришедъ къ предвѣчну Сыну,
На Бога своего все миро изливаетъ.
О ты, живущій надъ звѣздами,
Рукою содержи весь свѣтъ.
Владѣешь съ горнихъ мѣстъ надъ нами,
Тебе вся тварь возопіетъ.
об. Протекають наши дни,
Яко быстрыя кони.
Похищаютъ время вѣкъ;
Страждетъ въ свѣтѣ человѣкъ.

К О Н Е Ц Ъ П С А Л М А М Ъ.

Оглавленіе псалмъ, здѣ обрѣтающихся.
Бѣсъ проклятый работу затѣялъ,
Мысль къ расколу въ сердца наша всѣялъ:
Домы оставляютъ,— Въ стародубы уѣзжаютъ,
Тамо хранятъ они ересь свою.

Это стихотвореніе въ оглавленіе не вошло.

Переплетъ современный.

187 (2130). **Собраніе** стихотвореній, рѣчей и т. п.

Рукопись въ листъ на 245 листахъ; по старой помѣтѣ всѣхъ
овъ 270; недостаетъ листовъ 95—101; 138—144; 157—161;
—181; 183—187. Листъ 25 пустой; л. 1 виѣ нумераціи.
по разными руками второй половины XVIII в.

л. 203. Печатный дипломъ при поднесеніи медали Воспита-
наго дома Іоасафу, архіепископу Архангелогородскому и Хол-
оскому.

Рукопись принадлежала преосв. Арсенію, бывшему еп. Тверскому (1775—1783), передъ этимъ Архангельскому (1774—1775). На рукописи остались его замѣтки и поправки стихотвореній*) въ родѣ: „учить“, „все въ отставку“, „рѣчи и канты хороши“, многія стихотворенія въ двухъ видахъ, черновомъ и чистовомъ (напр. л. 1 и л. 19; л. 228 об. и 235 об.). Писаны стихотворенія б. ч. по русски, но есть и на латинскомъ, греческомъ, французскомъ, языкахъ. Большинство стихотвореній, рѣчей, программъ, диспутовъ относятся къ 1771—1779 годамъ. Матеріалъ распредѣляется по рубрикамъ:

1) Ода преосв. Гавріилу, еп. Тверскому (1763 — 1770) по поводу открытія богословскаго класса (л. 13—15).

2) Оды въ честь преосв. Платона, тогда еще архіепископа Тверскаго (1771 г.), (л. 113; 16—19; 22—26); рѣчь оды и канты по случаю дня ангела Платона (1774 г.), (л. 26—47); „Вопль купецкихъ и разночинскихъ малолѣтнихъ дѣтей“ Платону о преподаваніи въ школахъ епархіи на русскомъ языкѣ.

3) Рѣчи (четыре), три канта, шесть стихотвореній въ честь Арсенія, при открытіи философскаго класса Архангельской семинаріи (1774 года); ода ему же (л. 56—76).

4) Оды въ честь преосв. Арсенія за время его пребыванія въ Твери (1775—1779 г.), (л. 82—94; 102—119; 129; 174—176; 146—156; 198—202; 167—171); рѣчи (80—82; 129—137; 176—182; 78—80).

5) Оды въ честь императрицы Екатерины II и членовъ царскаго семейства (256—263; 203—218; 121—127; 221—223; 227—234; 263—265; 268—270; 266—268).

6) Дублеты (черновыя) кантовъ и годъ **).

Рукопись переплетена; см. Отчетъ Тв. Муз. 1885 г. № 21.

188 (3634). **Совѣты** премудрости, или собраніе правилъ Соломоно-Сираховыхъ.

*) См. Историч. Вѣстникъ 1886 г. № 2, стр. 396 (статья А. Титова).

**) Подробный разборъ содержанія сборника и оцѣнка его сдѣланы Н. А. Крипичкинымъ въ статьѣ: „Тверскіе архіепастыри, ревнители духовнаго просвѣщенія XVIII в.“ (Тверскія Епарх. Вѣдомости 1887 г. № 11—13; 15—17 отдѣльно).

Рукопись въ 4 д. л. на 26 л. первой половины нынѣшняго вѣка; выписки изъ означенной книги. Съ печатнаго *).

189 (3096). **Старчество.**

Рукопись въ 4^о на 82 л. новаго полууставнаго письма съ киноварью въ заглавіяхъ и заглавныхъ буквахъ.

л. 1. Предисловіе или предпутіе, хотящимъ чести книжицу сію и не погрѣшити разума, въ ней лежащаго. — Мнози убо чтущи сію книжицу святую святаго Григорія Синаита.

л. 14 об. Предисловіе на главизны блаж. Филофея Синайскаго. — Нѣсть наша брань къ крови и плоти. См. Добротолюбіе, ч. II. (М. 1857).

л. 26. Святѣйшаго Калиста, патріарха Константинопольскаго образъ вниманія молитвы. — Первѣе всѣхъ начинаютъ въ телѣси подвижающагося.

л. 28. Того же о молитвѣ вкратцѣ. — Молитва непрестанна есть.

л. 29. Надсловіе на книгу блаж. отца Нила, сочиненное ученикомъ его инокомъ Иннокентіемъ. — Святіи отцы, иже единими заповѣдми христовыми учать.

л. 44. Пристиженіе. — Еще же сей блаж. старецъ нашъ Ниль, объявляючи среднюю мѣру пищи.

л. 51. Предисловіе на книгу блаж. Исихія. — Житіе и ученіе свят. отецъ малымъ чимъ угодобляется. См. Добротолюбіе, ч. II. (М. 1857).

л. 69 об. Блаж. Нила, Сорскаго пустынника, оглавленіе, еже отъ кінхъ речеса о мысленномъ дѣланіи и како хожемъ сего научитися. — Понеже мнози отъ святыхъ отецъ рекоша.

л. 73. Списание словесъ св. старца Нила пустынника, о еже тѣсаливо противитися страстемъ. — Различная убо на насъ борба. Гл. I.

л. 77. О бореніи нашемъ еже къ симъ и яко памятію Божіею храненіемъ сердца, сирѣчь молитвою и безмолвіемъ умнымъ обѣждати сихъ и како дѣйствовати сія, въ немъ же и о дарованіяхъ. Гл. II. — Бореніе противу симъ предреченнымъ.

Рукопись въ переплетѣ; см. Отчетъ Тв. Муз. 1886 г. № 274.

*) Сопиковъ „Опытъ“ IV, № 11066. (М. 1761 г.).

190 (3097). Старчество.

Рукопись въ 4° на 78 л. письма того же, что и предыд. №.

л. 1. О безмолвіи.—Безмолвіе бо по имени его наречено есть.

л. 9. О еже како и чимъ укрѣплятися въ настояніи ратей мысленнаго подвига.—Се же есть укрѣпленіе въ бореніи.

л. 12. О обдержаніи всего дѣланія въ жителъствѣ нашихъ. Глава .ѧ.—Обдержное же имать сіе.

л. 15. О различіи нашего боренія и побѣды на осмь начальнѣйшихъ помыслъ страстныхъ. Глава .ѩ.—Различныя образы боренія.

л. 40 об. О памяти смертнѣй и о страшномъ судѣ, како поучатися о сихъ, да стяжемъ сей помыслъ въ сердцѣ. Гл. .ѩ.—Глаголють же отцы.

л. 44 об. О слезахъ, како подобаетъ творити хотящему обрѣсти сія. Гл. .ѩ.—Сія глаголюще и помышляюще.

л. 47 об. Андрея Критскаго.—Откуда начну плакати.

л. 51. О храненіи слезъ еже по сихъ. Гл. .Ѧ.—Егда же сподобитъ насъ Господь.

л. 55. О отоѣченіи и безпопеченіи истиннѣмъ, еже есть умертвіе о всѣхъ. Гл. .ѧ.—Сія же чудная дѣланія, яже рѣхомъ.

л. 60 об. О еже не прежде времени и подобными мѣрами сія дѣланія подобаетъ творити. Гл. .ѩ.—И самая же сія добрая.

л. 68. Того же св. старца Нила пустынника преданіе ученикомъ своимъ и всѣмъ прикладно имѣти сіе. Гл. .ѧ.—Все дѣйствиємъ Господа Бога и Спаса нашего.

Рукопись въ переплетѣ; см. Отчетъ Тв. Муз. 1886. № 275.

191 (3109). Страсти Христовы.

Рукопись въ 4 д. л. на 56 листахъ, полууставнаго письма конца прошлаго вѣка. Въ началѣ недостаетъ 40 листовъ, бовца нѣтъ. Въ заглавіяхъ киноварь.

л. 2 об. (первая цѣльная глава). О приведеніи Господа нашего Иисуса Христа во дворъ Пилатовъ и о вопрошеніи Пилатомъ Христа и о преданіи его на смерть. Ср. изд. 1794 года. (Супрасль 4°), гл. 16.

л. 44. Поученіе на праздникъ воскресенія Христова. — Мы же вѣрніи христіане. слышавше о страданіи и о распятіи... усердно Его прославимъ.

л. 45 об. Поученіе къ читателю.—Братіе, блаженъ чловѣкъ той и треблаженъ, аще прочитаетъ часто сія страсти.

л. 46 об. Страсти Господа нашего Іисуса Христа.—Размышляющимъ душамъ богобоязливымъ... Конца недостаетъ.

л. 50 об.—56. Молитвы: ко Господу и Богородицѣ.

Рукопись безъ переплета; ср. № 3079 (прим.).

192 (3079). Страсти.

Рукопись въ 4^о на 24 л. новаго письма.

Замѣтка (л. 1 об.): „Слово сие велми душеполѣзно есть и писано съ киевскаго соборника обители печерскія“. Конца нѣтъ. См. Унд. № 394. 395: „Книга особенно уважаемая старообрядцами, была напечатана неоднократно *). Какъ въ заглавіи многихъ рукописей, такъ и въ печатныхъ изданіяхъ Страстей значится: «Списано изъ кіевскаго печатнаго соборника Печерскія обители»; но такая книга печатная едва ли была“. (Каталогъ рук. В. М. Ундольскаго, столб. 362 и 363).

193 (3486). Страсти Христовы.

Рукопись въ 8 д. л. на 8+185 листахъ (всего 197 л., такъ какъ четыре чистыхъ), скоропись конца XVIII в.

л. 1—8 оглавленіе (29 главъ).

л. 1—197 самыя Страсти.

Рукопись въ бумажномъ переплетѣ **).

194 (2988). Стихирарь XIV в. на пергаментѣ (отрывки) въ малый листъ на двухъ листахъ, писанныхъ мелкимъ четкимъ уставомъ, приближающимся къ полууставу; послѣдняя страница (л. 2 об.) сильно повреждена такъ же, какъ и киноварныя буквы, которыя сильно слиняли; киноварью писаны только заглавныя буквы. Строки (числомъ по 25 на стран.) прочерчены остріемъ ***). Въ особенностямъ письма относится: 1) внутри словъ строго выдержано оу; у—только въ лигатурѣ лу; въ концѣ строки Ѱ; въ срединѣ одинъ разъ ѿ (сладо-ѿхъаннѣн, 1 об.); 2) ѿ имѣетъ еще

*) Отдѣльныя изданія: Супрасль 1788; 1789. (Унд. Хрон. № 2903, 2915).

**) См. выше, № 3079 прим.

***) На первомъ листѣ лиц. ст. 3 строки оставлены пустыми.

видѣ: ѿ, ѡ; 3) не выдержано, исключая двухъ случаевъ гдѣ
и вездѣ: б) въ видѣ надстрочныхъ буквъ попадаютъ: л,
л̑, ѿ, м, т; 6) попадаютъ лигатуры: тв, ти, то (принимаясь
въ видѣ строкъ), ау; 7) наперекъ употребленъ правильно: прѣкъ
смысли, раздѣляется (2 об.); 8) на словахъ есть ударенія и значе-
нія гласныхъ (іс, е, ю), ѿ (приним. на ы, ѡ, ѱ); 9) Ф имѣетъ
оригинальную форму Т (Фсопоу, л. 1 об.). Древнія формы при
склоненіи: а) нспрдѣнскимь, земнымь (л. 1), слѣкый, нспрѣ-
пемоу, кѣгынухъ (об.), земный, живущемоу, многими, поюши
(л. 2), новыимь, назывшаго (об.); б) нсподуть (л. 1), зѣмь, зимь
(2 л.) — gen. pl. Правописаніе Сербское.

Пач. (л. 1). и орошаю кь поустыни. ты владыкь всьмь.

— (К)ВІСЕ ѿУЕЄ СЛѦКЫ СІКІВІНІЄ. НА НѦРДІІНСЬКИХЪ СТРОІІ... ПОМ
НОУ ТЕ... ПРРУС ІѦІІНС.

— Святельнішні сніга бы. мнмашышын пражыньк рожствы хві.

— (И)л гн кзкз (с)трн мнко. г. прпнзн гл (с)лзкоу бнрз кь нс
ноу кьсзлзлннн.

1. 1 об. Какъ іѡжа попустихъ испросишмоу. и тѣ искоуш
хотс.

— Женна красною добротоу кыжельнин.

— Мнѣоу гла дѣ. покло. Іако доказъ: Фсоноу н фсопсіпта м
дрѣмъ въспонмѣ.

1. 2. .. рѣнь оутиною: Моудрин страдѣны вѣрою шроушницн.

— (Пѣтъ г. рѣ... оустрока юны мѣла: Вѣ стрѣли кезымърыши с
дрожимъ ксмы

л. 2 об. (і) рмѣнь. (К) ѡ кѣзнь грѣхѹ: Проскѣтніици се здѣю дѣюмоу

Кончается словами: рѣнь (Понз нзъ урѣкл адока кпѣиис ѿ
келн нзъ нстлѣннѣ живѣ мон.

Для образца языка: (Л. 2). Прѣстоюще прѣстолахъ славы твѣ (Л. 2)
 ѿглаго не прѣстѣнно молитесе: дати сыръшениѣ ѡжасниѣ кѣроу по
 цинѣмъ кѣ. Прѣстѣмъ дѣо ѡбрѣдокѣмъ рождѣннѣмъ кѣ лѣто слохо на см
 мѣи твоѣ сѣсти дѣе: нѣмъ: (И)ѣ г рѣ о оустроѣмъ твоѣмъ мѣмъ: Кѣ стрѣ
 бѣмъ твоѣмъ сыръшениѣмъ ѣсѣмъ. и на лѣжѣмъ зѣмъмъ нѣмъмъ. нѣмъ
 нѣмъмъ тѣмъмъ мѣмъмъ мѣмъмъ (Л. 2 об.)ко прѣмъмъ твоѣмъ. и кѣроу бѣмъмъ
 дѣмъмъ.

См. Описание Тв. Музея А. К. Жизневского, № 635. Еще
листа из этой же рукописи принадлежит П. Л. Силину: был
выставлен в числе его рукописей на VIII Археологич. съезд
(№ 3, каталога залы № 4).

195 (2989). Стихирарь и Ирмологій нотные.

Рукопись въ 4^о на 294 листахъ, полууставомъ XVII—XVIII в. Главія и заглавныя буквы киноварью. Ноты линейныя. Начала въ.

л. 1. Стихирарь безъ начала. (Службы на великой и малой черни въ субботу).

л. 88. Начало Ирмосовъ с богомъ стымъ, еже есть Ирмологій въ-ржай всѣ Ирмосы всемогасніка: влчнѣхъ же и вѣоматере праздниковъ, и его мѣта. — Ирмологій: л. 88—239; 239—279; праздники, съ 3 Декабря. Въ числѣ ихъ самая большая (л. 255—270) служба Николаю Чудотворцу (6 Декабря и 9 Мая).

л. 263 об.—254. Херувимская пѣснь: „Кіевонечерская ис-равная“.

л. 280. Начало Божественной литургіи Іоанна Златоустаго. евскаго напѣва. Теноръ. Писано иной болѣе поздней рукой.

л. 287 об. Літеры d ѿмѣрныхъ клѣвишесъ. Система линейныхъ и гаммы съ объясненіемъ знаковъ: [Зри что толкъ рѣдоче и чѣго латинскихъ слова читаются літерами].

л. 289. Раздѣла на четыре гѣлоса: линейныя ноты съ помѣтами. въ общемъ система музыки церковной XVII в.

196 (3029). Стихирарь нотный крюковой.

Рукопись въ 4^о на 299 листахъ; писана полууставомъ XVII в. Главія и отмѣты нотныя—киноварью. Начала и конца недоста-тъ; въ срединѣ вырвано нѣсколько листовъ (напр. между 246 247); многіе листы оборваны. Содержаніе составляютъ стихиры иanei праздничной (на двенадесятые праздники) и стихиры трі-и постной и цвѣтной (л. 171). На поляхъ киноварью выписаны е-гдѣ музыкальные варианты къ тексту (напр. л. 155 об., 75 , 76).

Изъ помѣтъ сохранилась одна поздняя (XVIII в.): „Сия книга ввческая, Иванъ Савичъ Барисовичъ онъ писалъ Иванъ Савинъ“ относится къ писцу рукописи.

См. Отчетъ Тв. Муз. 1885 г. № 221—б.

197 (3032). Стихиры нотныя на поліелейныхъ службахъ весь годъ.

л. 1 об. Прѣсловіе.—Блгородіе оубо і єже свѣтлоє въ богатствѣ всего дѣнісіа, і єдино тѣ єже во а҃ниѣнѣ совѣтованіе въ неможе совѣта и҃збранъ бысть прѣставляєтѣ. (Тамъ же, л. 5 об.).

л. 5 об. О толкованіи нѣкоего трудолюбиваго мѣжа.—Дѣлжно єсть дати тако нѣтъ нѣтъ ѿ вѣнчанихъ любоводрецъ. и паче прокуз твоими многаци бж҃енаго дивнісіа пріемлю. (Тамъ же, л. 10).

л. 7. Сіа пѣтънадесятъ ѿвѣмлетъ єже ѿ невіснѣмъ сїеіноначаліи. (Тамъ же, л. 11). Перечень главъ этого сочиненія.

л. 9. Ѿ нѣтъмъ сїеіноначалствѣ. Глава а. — Всѣмъ даѣнѣ бж҃о... Всѣхъ главъ 15.

л. 88. Гл҃вы и҃же ѡ бж҃твенныхъ именѣхъ. (Тамъ же, л. 92 об.). Перечень главъ.

л. 92. Сїеініиѣ тимофѣю. дивнісіе сїеіни ѿ бж҃твенныхъ именѣхъ. Глава а. — Нѣтъ ѿ бж҃енны, по бж҃ословный подизѡбраженіахъ, на бж҃твенныхъ именъ сказаніе. (Тамъ же, л. 97). Всѣхъ главъ 13.

л. 284 об. Сіа главизны ѿвѣмлю єже ѡ цр҃ковничѣскомъ сїеіноначаліи.

л. 285. Дивнісіа а҃реѡпагіта, єпїа а҃фїскаго в тимофѣю єпїѣ ѡ цр҃ковничѣскомъ сїеіноначаліи. Глава а. — И҃ко оубо є по насъ сїеіноначаліе. (Тамъ же, л. 274). Всѣхъ главъ 7.

л. 340. Ѿ таинственѣмъ бж҃ословіи, чѣ бж҃твенный сѡмрѣ. Глава а. — И҃це пресїсїиственнѣмъ, и прѣбж҃твеннѣмъ, и прѣбл҃гаѣмъ хр҃тиаѣмъ дѣтелю прѣдѣ. (Тамъ же, л. 348). Главъ 5.

л. 349. Того посланіа рѣличнѣмъ. (Тамъ же, л. 361). Всѣхъ главъ 10 *).

Рукопись совершенно сходна съ Син. библи. № 107 (по Саввѣ) исключая того, что нѣтъ „Предисловія и҃нокѣ Исаіи“; но оно въ Син. рук. приплетено позднѣе самаго списка. (Опис. стр. 1).

Рукопись въ современномъ переплетѣ.

200 (3043). **Толкованіе** на псалтирь.

Рукопись въ трехъ томахъ: первый на 192 л. (или 384 стр.), второй на 286 л., третій на 88 л. Общее заглавіе: „Сокращеніе толкованія псалтири“.

Томъ первый (счетъ вездѣ по страницамъ):

*) Перечень посланій, см. стр. 3 (отд. 2, т. II). Описанія рукоп. Синод. л. (М. 1859 г.).

л. 3. ѿже ѿ лѣкы сѣое бѣговѣствованіе (вязью). По-
же оубо мнози начаша... Которіи бѣша мнози на-
ише. Ази апли мнози бѣ писаши еѡліа злѣ.

Вверху листа наклеена роскошная заставка по золоту крас-
ми, изъ рукописи XV в. Остальной текстъ сплошной: дѣленія
начаются на поляхъ; главы—чернымъ.

Начальная гласная имѣетъ придыханіе; встрѣчается камора
(л. 170), нѣ (ibid.); гласныя при встрѣчѣ ничѣмъ не отлича-
ются: прочаа (201), знаеиов (ibid.). Правописание Русское*).

202 (2990). Требникъ.

Рукопись въ 8^о. полууставъ первой половины XVII вѣка,
сана двумя руками: 1-я—л. 1—19, 2-я—остальное; м. б. оба
черка принадлежать одному лицу, но во всякомъ случаѣ первые
сты писаны отлично отъ остальнаго; буквы второй руки тонь-
е, нежели первой. Ни начала ни конца рукописи нѣтъ; въ на-
чѣ утрачено 2 листа; между л. 3 и 4 вырѣзано 3 листа. За-
авія киповарныя; обозначеніе главъ плохой вязью.

По содержанію Требникъ ближе всего подходитъ къ Требнику
сифовскому. (Москва 1651 г.).

Глава 1-я. Молитвы по рожденіи младенца.

л. 1. ...[избави ѿ] всѣего дѣмона; ѿ всѣаго ползѣщаго належа-
а, ѿ ѿ всѣаго звѣра земнаго. Требн. 1651 г., л. 87 об.

л. 2. Мѣтва женѣ по роженіи младенца глаголема въ храмѣ. — Гди
ѣе нашіа, ѿже ѿ перс(т)и создавый члѣка ѿ него создавъ жену...
ти рабѣ свою ѿмѣ... Тамъ же, л. 88.

л. 3 об. Мѣтва знаменати млнца, приѣмлюща ѿмѣ по ѿсм(ый
а)—заглавіе только; начала молитвы нѣтъ: (дѣйство)мъ единосѣи-
го ѿ присносѣищаго ѿ животворящаго ти дѣа, сошедъ на конецъ мѣтмѣ
чрено сѣымъ дѣицы... Тамъ же, л. 88 об.—89.

л. 6. Мѣта дѣа, бѣвѣ млнца приѣмшѣ. — Слава тѣбѣ црю, вѣе
его созданіа... бѣгословіи соломонию бѣвѣ свою (л. 7) пріишѣю тѣ
ѿходѣ твоѣ, ꙗко же бѣгословиѣ еси бабы египетскыя... тако бѣгослови

*) Унд. „Хронол.“ № 3657 и Дополн. № 1008. Сив. № 93 (стар. кат.
); см. Ответъ Тв. Муз. 1885 г. № 229—в.

и сию рабу свою, імк, прийми сего младенца сего. Тамъ же, л. 89—89 об.

л. 7. Мѣта вторая томъ же. — Вѣко гди вѣе наши пресвѣтѣи твои и неизреченныи смотрѣнїи изволивши родити сѣ и вертѣти... и благослови пришедшю на оутѣренїе чѣнаго дѣства соломю вавѣ, ты и нѣ блгослови и рабу твою сию вавѣ... Тамъ же, л. 89 об. — 90.

л. 8 об. Мѣта 7, вавѣ прїемшей отроча. — Гди ісе хрѣте рож(л. 9) денсѣ прѣжде вѣк... вавою повѣтии пеленѣми и во жслахъ скотнѣхъ поуженыи; просвѣщенїе своимъ прїди... Тамъ же, л. 90.

л. 10. Также, мѣта ш четверны. — Гди вѣе наши, единый блг и челолюбвец... еди ст... иже верховномъ твоимъ апл пр(=ε)троу гавльши сѣмоу видѣнїе... Тамъ же, л. 90—90 об.

л. 12 об. Мѣта дитѣ в колыбѣ класти. — Вседержителю слово бже, сѣ соверше сѣи... не предаждь раба своего, імк, кромѣмъ змїнѣ... Тамъ же, л. 91.

л. 15. Мѣта на женою егда изверже млад(н)ца. твори іерей начало. Трѣе. — Вѣко гди вѣе на рождесѣ ш стѣмъ бѣи. Тамъ же, л. 91 об.

л. 18 об. Глава 2-я. Послѣдованїе сѣго крещенїа.

л. 19 об. Мѣта 1. Гдѣ помолимсѣ. — Вѣко гди вседержителю, ищѣлаши всѣмъ недоугъ... Тамъ же, л. 93 об.

л. 20 об. Мѣта гдѣ в. — Вѣко гди вѣе наши родивсѣ ш прѣтѣмъ владычцы нашѣмъ бѣи. сѣ и рабу твою сию вавѣ, імк, днесъ принесшю сѣ отроча помилди. Тамъ же, л. 93 об. — 94.

л. 23. Также мѣта млцѣ. — Гди вѣе наши ниже и чотырѣдесѣтый дѣ млцѣ законно принеслсѣ еси... Тамъ же, л. 94 об.

л. 24 об. Также, гдѣ іерей сѣмъ мѣты во слышанїе всѣмъ. — Ш имамъ твоѣ гди вѣе истинныи... возлагаю рѣкѣ мою на раба твоего, імк. Тамъ же, л. 94 об. — 95.

л. 27. Запрещенїе первое. — Запрещѣи ти, дѣволе, гдѣ наши іса хрѣтосѣ пришедый в мирѣ. Тамъ же, л. 95 об.

л. 30. Запрещенїе второе. — Бгѣ стѣи, страшный славыи... нами недостойными его рабы повелевае ти и всѣи споспѣшии ти силѣ ѡсѣдѣи ш новознаменнаго. Тамъ же, л. 96.

л. 33 об. Запрещенїе трѣтє. — Гди савоѡе, вѣе іилѣи ищѣлаши всѣмъ волѣзи и всѣмъ недоугѣ, прїзри на раба твоего, імк. Тамъ же, л. 97.

л. 34 об. Мѣта четвѣртаѣ. — Бгѣи вѣко гди сотворивши чѣмъ в образѣ своемъ... прїими в црѣво своѣ нѣиое... Тамъ же, л. 97.

л. 36. Пѣзненіи ѿ него всѣхъ лѣтѣ и нечестивыи, *Зарубинъ*
иса въ сѣны его доуѣхъ. Тамъ же, л. 97 об.

л. 37 об.—40. Обрядъ отрицанія отъ дьявола и ~~Богородицы~~
Христу.

л. 40 об. Ісрен мо́литсѣ мо́лтвою сїю. — Вѣ́ко гдѣ́ шесѣ́ мо́литсѣ
и раба́ своего, ѿ́мк, во стѣ́мъ тво́емъ просвѣ́щенію, и спосѣ́бъ тво́ихъ
мѣ́ же. л. 98 об.

Въ обрядѣ освященія воды въ купели: іерейъ ~~заклинаетъ~~
ми вода, г, и погружаѣ ихъ (л. 42).

л. 42 об. Ектенія при крещенні.

л. 46. Молитва (іерей тайно). — Ългоуѣрѣныи ѿ мѣтѣмъ ѿ
азаи срца ѿ оутрѣвы. Тамъ же, л. 100.

л. 48 об. Молитва (велегласно). — Велики єси гди, и чюдна дела
Твоєю во вѣсєю ѿ небытиа и бытиа привелзи єси всѣхъ есєи
о члвковчє црїю, прииди и ннѣ... и вѣсти вѣдѣ снѣ. и даждь
одати їзбавєннїи. Тамъ же, л. 101.

л. 52. Да ѿстоупѣ ѿ насъ всѣхъ воздоушнаѣ и невидѣмаѣ приидѣ
Тамъ же. л. 102.

л. 55 (предъ помазаніемъ). Вѣко гдѣ вѣсѣ, оцѣ нашѣ, ѿже соу
въ ковчезѣ носѣтъ голѣвъ послалъ єси, свѣща масличей ѿмѣр... Тамъ
л. 102.

л. 56 — 61. Помазаніє младенця, погруженіє въ купель
генія.

л. 61. Молитва ієрея (тайно). — БѢГВІ ЕСІ ГДІ ВСЕДЕРЖИТЕЛЮ
бчиче бѣгухъ.. Тамъ же, л. 104 об.

л. 63—65. Миропомазаніє.

л. 65. Псаломъ 31-й.

л. 67. Возложение креста и одежды.

л. 68 об. Апостолъ (къ Римл. зач. 91).

л. 70. Евангеліє (Матѣ. зач. 116).

л. 70 об. Помитва на постриженіе власѡми. — Вѣко гди вѣс на
образѡ своимъ почѣ чѣка. Тамъ же, л. 106.

л. 72. Въ постриженіи волосъ: ꙗко прѣсмъ малъ воскъ ꙗвилъ
сѣплетъ (іерей) нѣнь власъ ѿрѣзанныя, ꙗко тако сохранивъ ѿхъ въ стѣнѣ
вию, ꙗко камена црковъ, ꙗко ли дрѣвна, то за ѡлтарѣ въ зсмъ
ывають. Тамъ же, л. 106 об.

л. 73. Молитва іерея. — Гди вже на, йже ѿ исполненіа крѣпмаго твоеа влѣти ѿстиа єси в та вѣрбюючаго. Тамъ же, л. 107.

л. 74. Возлагаетъ на ны коуколь гла. одѣвается раба вѣи, іма, і коуколь незлобиа. Тамъ же, л. 107.

л. 77. Подчѣніе воспріемникѣ. — Ѿ чадо, внимай, таже гла ты таже глѣтъ и сіе: занѣже сѣи сѣиъ твой, іма, во хрѣта вѣстася єсть. Тамъ же, л. 108.

л. 81 об. Послѣдованіе, во єже ѿмыти крѣпмаго во дѣсмы днѣ. Приходѣи воспріемни с новкрѣпніи в цркви... Молитва (л. 82). — Ии избавленіе согрѣшеніе (об.) ради сѣаго крѣпніа рабоу твоемоу, іма, дровавыи. Тамъ же, л. 109 об.

л. 84. Молитва послѣ омовенія. Вѣко гди вседержителю вѣи на, йже ради крѣпма, нѣаго ѿстѣніа крѣпма подаваши. Тамъ же, л. 110.

л. 84 об. Молитва: Ѿдѣависа в тебѣ хрѣта вѣа нашего тебѣ вклонѣ с нами главоу свою. Тамъ же, л. 110 об.

л. 85 об. Послѣдованіе мѣтвы мѣре со младѣнцѣ в мѣ. дѣнь. — Подобаєтъ вѣдати, аще боудетъ мѣица не крѣпей до мѣ-го днѣ, и в чети-редесѣтын дѣнь приносѣса мѣица в цркви, сирѣчь начатѣ прѣати. Молитва (іерея) (л. 85 об.): Гди вже на ны тебѣ (л. 87) молимса, и тебѣ моимъ дѣемса і оу тебѣ мѣти просѣи.

л. 87 об. Аще оубо прѣже мѣ-го днѣ оумерла боудѣ мѣица гла мѣтвѣ до здѣ (сподобитиса причаститиса страшии и вѣтвѣи твой тайи), аще ли живѣ єсть мѣица, глѣи до конца. И ѿ неа рѣждашаго мѣица бѣгослови. Тамъ же, л. 111.

л. 88 об. Гди вже на ны пришеди сѣиіа ради рѣда чѣа, прѣи и на рабѣ твою сѣю, іма... Тамъ же, л. 111 об.

л. 89 об. Мѣтва йна женѣ по рожденіи мѣица испоминѣ мѣ. днѣ. — Бже оѣе вседержителю, проповѣдавыи на велегласнѣ прѣрѣи ісаіемъ дѣмъ начада сѣа твоего... бѣгослови дѣтире сѣ с родителемъ и со бѣжними и кѣмами ихъ... Тамъ же, л. 111 об.—112.

л. 91. Тропарь: Радѣиса ѿбродованиа вѣе дѣво... Тамъ же, л. 112.

л. 92. Кѣ гла сѣ: Иже оутрѣбоу дѣицю ѿстѣи. Тамъ же, л. 112 об.; эти тропарь и кондакъ выпускаются, если младенецъ до 40 днѣ не крещенъ; вмѣсто нихъ читается тропарь и кондакъ вращенія.

л. 94. Мѣтва йна сѣи крѣпніи, іма гла начало в кратцѣ (на случаѣ слабости или болѣзни крещаемого): Гди вже вседержителю, йже

всѣмъ твѣри содѣтелю... призри гдѣи на твѣрь твою сію. Тамъ же, л. 113 и об.

л. 95 об. Жѣтва на постриженіе власомъ отрочати. въ первос приходитъ мѣти со отрочатемъ и црковъ. — Благовенъ еси вѣже оцъ нашъ, по-славный оца нашего, авраама, пострици главъ іерешви мелхиседекови. Тамъ же, л. 113 об.

л. 98. Подоваетъ вѣдати крѣтителю... іако въ рожденіи млѣце бывае иѣкомъ млѣцемъ родитиса въ сорочкѣ... и таковою сквернѣ нечистоты дер-зая иѣцыи безоуміи іерей со младенцемъ вкупѣ погружати во стѣи купели. и сію же сквернѣю сорочкѣ нечисты пѣзырь невѣтлѣси и вѣтвую рѣгатели попы, на прѣблѣ полагаю, а иѣни подъ стѣи прѣтолъ полагаю, и творѣтъ слоужбѣ вѣжественно литургію, чѣтыредесѣтъ днѣи и сѣи вси іерей е чародѣи да вѣсѣдѣтсѣ, и изверженію подлагаютсѣ, а мирстѣ вѣлѣчаютсѣ въ цркви (л. 99). Тамъ же, л. 114 и об.

л. 99. Правила стѣхъ вѣцъ какъ подоваетъ іерейю крѣтити. Тамъ же, л. 114 об.

л. 100. О дѣховно сродствѣ. } Тамъ же, л. 115 п
л. 100 об. О второмъ дѣховно сродствѣ. } об.

л. 103 об. Чинъ исповѣданію православнымъ црѣмъ и вѣнцѣ, и вел-мѣжѣ и всѣмъ хрѣтианѣмъ мужеска пола и жѣнска... Тамъ же, л. 144.

л. 126—127. Въ числѣ грѣховъ, о которыхъ долженъ спра-шивать духовникъ, означено: Не вѣрѣши ли въ чѣхъ и встрѣчу и въ пользѣ, или вѣровалъ еси во птичѣи гдѣи, и во всѣмъ животно рыканіе, или сои толковалъ еси. или въ волюмъ ходилъ еси, или въ сѣвѣ приводилъ еси, или ко иномъ комъ приводилъ еси, или самъ вохвоуеши. ворожбою или кореніемъ жены или дѣвы, или отрока на вѣдѣи въ сѣвѣ не овзволхо-валъ ли еси. Сначала идетъ общій перечень грѣховъ не женатыхъ и женатыхъ людей; затѣмъ по состояніямъ: судей, приказныхъ, земскихъ; затѣмъ дѣтей, дѣвицъ, женъ.

л. 153 об. — чистый.
л. 191. Уставъ како подоваетъ причастіе волюмъ въ вѣрзѣ дати страха гдѣи смртна. — Соврем. Требн. (М. 1886), л. 91, (гл. 14).

л. 201. Жѣтва на рождество хрѣтѣо дѣтемъ дѣховнымъ. — Вѣко гдѣи ісе-хрѣте вѣже всѣдержителю рождѣйсѣ въ дѣицы мрѣи. Тамъ же. Требн. 1651 г. л. 525.

л. 204. Жѣтва въ постѣ покаѣнна. — Вѣже надѣлѣніе всѣмъ концѣ зем-ли, и соущимъ въ мѣри далѣче пронарекѣи стѣмъ днѣи сіѣмъ. Тамъ же, л. 526.

л. 204 об. Мѣтва .в.ж.—Бл҃гвенѣ єси гд҃и бже ѡца нашіи вселеннѣ
телю, ѡвѣрѣмъ... Тамъ же, л. 526 об.

л. 207 об. Мѣтва на вербою. Тамъ же, л. 527 об.

л. 208 об. Мѣтва на воскресѣніе х҃во. Тамъ же, л. 528.

л. 215. Мѣтва храмниѣ в ней же сѣка ѡщенитсѣ. Тамъ же, л. 536.

л. 216. Мѣтва на конаніе кладѣза и ѡвѣрѣніе воды. Тамъ же,
л. 536 об.

л. 218—половина оторвана.

л. 220 об. Мѣтва на(дз) сосѣдом ѡсквернѣшимсѣ. Тамъ же, л. 538.

л. 221 об. „ на ситомѣ. Тамъ же, л. 538 об.

л. 222. „ вѣгда что скверно впадетъ в сосѣдѣ винѣ и
мѣсла, или мѣдѣ, или во ино что. Тамъ же, л. 539.

л. 225. Мѣтва ѡ еже в брашнѣхъ соблазнѣвшихсѣ. Тамъ же, л. 539.

л. 226. „ ѡ еже скверно їадишѣ. Тамъ же, л. 539.

л. 227. „ на оученіе грамотѣ дѣтѣ. Тамъ же, л. 539 и об.

л. 228. „ на бѣреваемыхъ ѡ дѣхува нечистѣ. Тамъ же, л. 540.

л. 229. „ ѣ-а ѡ томъ же. Тамъ же, л. 540 об.

л. 230. „ домѣ в немъ же доухъ лѣкавыи нечистѣ жити не
иетъ. Тамъ же, л. 541.

л. 231 об. Мѣтва в пѣть їадишѣ. Тамъ же, л. 541 об.

л. 232. „ їгда ѡпѣцѣти кораблѣ. Тамъ же, л. 542 об.

л. 233. „ сѣдиомѣ рѣтнымъ ѡпѣцаемымъ на протѣинѣ.
Тамъ же, л. 536.

л. 234 об. „ начѣти винѣ и мѣдѣ. Тамъ же, л. 543 об.

л. 235. „ на солію. Тамъ же, л. 543 об.

л. 235 об. „ на приносимѣ плодомъ ѡ (ѡ)вѣщѣ. Тамъ же,
л. 543 об.

л. 236. Мѣтва ѡ приносѣщихъ начѣтки всѣмъ снѣда. Тамъ же,
л. 544.

л. 237. Послѣдованіе цр҃ковнѣ пѣніа и собраніа вселеннаго, ѡ мѣ
септѣврѣа до мѣа ѡг҃уста по оустѣвѣ иже во іерлѣимѣ сѣтымъ лавры прѣ-
на и бѣгоноснѣ ѡца нашего сѣвы. Сватцы обрываются на 21 Апрѣля.

Рукопись безъ задней доски переплета; см. А. К. Жизнев-
скій „Описаніе Тверск. Музея“ № 644.

203 (2991). **Требникъ** иноческій.

Рукопись въ 1/4 д. л. на 275 листахъ мелкимъ полууста-

мъ XVIII вѣка, съ киноварью. Въ срединѣ многіе листы вы-
заны *).

л. 1. Сказаніе главамъ, иже есть въ книжицѣ сей.

л. 2 об. Указатель по матеріямъ: ѿвѣстъ индиктъ на обновленіе
ма, на воспоминаніе труса, на ѡвѣзаніе хѣо.

л. 5 об. Начало панихиды.

л. 10. Исповѣданіе прѣ гднимъ образомъ.

л. 12. Нбо ўбо украшаѣтъ сѣичныи свѣ пресвѣтлый. Выписка изъ
ексима Грека.

л. 14. Въ которыхъ дни не судятъ и позорища не бываѣ. Изъ
оглава (гл. 94-я, по изд. 1863 г.).

— Слово стѣго нифонта, како подоваѣ с тихостію и молчаніемъ
бдати на трапезѣ хртіанину. — Нѣкогда ходѣ прѣвнныи нифонтъ видѣ
ка сѣдѣща и ѡбѣдающа. См. Златоустъ № 3100, л. 120.

л. 15 об. Слово ѡ іадѹщій мнистхъ на трапезѣ. [Ниже]. Прино-
ше же и прѣтчу глѣ, іако въ єдинъ старецъ прозорливъ. Изъ Пате-
ка. (Авг. 1. ден—помѣта въ рукоп.; указаніе на „Прологъ“?).

л. 16 об. В' лѣто а... ѿ рѣ хѣа... престависѣ ѿнокъ сѣи сѣргій...

л. 17. Чинъ како подоваѣтъ пѣти лѣ. ѿммовъ. Обыкновенно при
ѣдованной Псалтири; отдѣльно (съ Скитскимъ покаяніемъ)—8^о,
ово (s. a.).

л. 36. Святцы съ Сентября.

л. 59 об. Канонъ молебѣ прѣтѣи вѣтѣ, пѣвѣемый въ наведеніи пе-
ни. Глѣ и.

л. 67. Чинъ бывѣемый на разлѣченіе дѣи ѿ тѣла внѣгда брѣтоу
немогающу. — Приходѣи к нему и гѣменъ и вопрошаѣтъ єго тихимъ гласомъ.

л. 67 об. Канонъ на исходъ души—Андрея Критскаго.

л. 80—104. На иной бумагѣ синей.

л. 82. Оуставъ како подоваѣ причастіе болюму дѣти ѿбѣтъ страха
смѣртнаго. См. № 2990, л. 191.

л. 86 об. Послѣдованіе ѡ причащѣ стѣмъ воды великаѣ ѡсѣи на бо-
влѣніе. См. Требн. печ. 1639 г. л. 312.

л. 89 об. Синадикъ. Кѣіею мѣтію состависѣ сѣи синадикъ. По кѣго-
венію... стѣйшаго ѿват патрїарха. Копія съ древняго синодика.

*) Однимъ изъ позднихъ владѣльцевъ былъ инокъ Арсеній, записавшій
ѣи впису по листамъ (л. 3—6).

л. 212 об. Книга іосифа прѣбнаго волоцка слово ѿ. — Се ўбо істинніи аїли и сїїєнніи учїліє, патріарси стїи... См. „Просвѣтитель“ Іосифа, стр. 523. (Казань, 1857).

л. 224 об. Тропарь аггломъ.

л. 225. Канонъ аггломъ. Глѣ ѿ.

л. 233 об. [О любви]*). Зерцало. — Слыши ўбо слово г҃не павлу глашajúшу. Ёще ўбо вѣру ѿмамы, ꙗко и горы преставаѣти.

л. 236. [О агглитѣ іоанна златоу]**). — Обрати ѡко златоустый на рѣз свой и ѡвидѣвъ ꙗко прѣйна ѡбычай держати при себѣ дѣвъ.

л. 237. [О брїгенѣ]***). — Можаше рече брїгенъ седми писцѣ ѡ г҃ъ свой ученіе подавати.

л. 239. Канонъ стлю ѡбщій. Гласъ 5.

л. 246 об. Канонъ ѡбщій мѣйку.

л. 255. Канонъ ѡбщій мѣйцѣ.

л. 263 об. Евангелїя и апостолъ праздникамъ господнимъ и городичнымъ.

л. 268. Евангелїе и апостолъ святителю.

л. 270—275. Позднѣйшія приписки монастырскаго характера.

Рукопись въ доскахъ и кожѣ.

204 (3007). **Трезвонъ** нотнаго пѣсногласїя (3 рукоп.).

І. Рукопись въ 4^о на 51 листѣ; полууставъ начала XVIII в. главїя киноварныя; ноты линейныя; между 49 и 50 л. недостаетъ двухъ листовъ. Записи: а) внизу по листамъ: сїя книга аголемая трезвон нотнаго песногласїя церкви Преображенїя сподня Рогожскаго дѣвича монастыря казенная. А подписал рогожскаго дѣвича монастыря д(ь)ячекъ Семень Матѡеевъ своею рукою мѣсяца іюня 21 дня 1740 году (л. 1—26); б) на задней обложкѣ переплета внутри: Книга Преображенскаго дѣвича монастыря Пелагїины (вѣр. пустыни) во рогожской луцкѣ надъ озеромъ игеромъ. Подписал 1716 год.

Собранїе службъ.

л. 1. Николаю Чудотворцу (6 Декабря).

*) Изъ оглавленїя.

**) Изъ оглавленїя.

***) Изъ оглавленїя.

л. 17. Ему же (на 9 Мая).

л. 25. На рождество Іоанна Предтечи (24 Іюня).

л. 43. Апостоламъ Петру и Павлу (29 Іюня).

Рукопись въ современномъ переплетѣ.

II. Тетрадка въ 4° на 7 листахъ съ линейными нотами.
Половины XVIII в.

Службы:

л. 1. Въ недѣлю блуднаго, мясопустную и сыропустную.

л. 3. Въ великую субботу на утрени величаніе.

III. Тетрадка въ 8° на 6 листахъ, съ линейными нотами.
половины XVIII в.

Отрывки литургіи преждеосвященныхъ даровъ и Василия Великаго—причастные стихи.

См. Отчетъ Тв. Муз. 1885 г. № 222—а *).

205 (3464). Тріодъ постная.

Рукопись въ листъ на 214 листахъ полууставомъ XVI вѣка.
Киноварныя заглавія кое-гдѣ неискусной вязью; заглавныя буквы киноварныя. Полууставъ крайне небрежный.

1) є и ѣ нѣтъ.

2) у—изображается или су, су (въ началѣ словъ), или с (въ срединѣ).

3) и—формы позднѣйшей; і—передъ гласной.

4) у, ъ, з, м, ѣ, ѣ — правая сторона круглая; у основнаго столбика уголь.

5) ѣ—имѣетъ двѣ формы: а) переходъ отъ древней формы къ позднѣйшей квадратной: діагональную тонкую черту отъ праваго верхняго угла къ лѣвому нижнему; правая сторона квадрата часто не доведена до верху; б) квадратную—позднюю.

6) ж—форма испорченная.

*) Ундольск. № 165. Обиходъ на крюковыхъ двустрочныхъ нотахъ (XVII в. на 307 л.). Впереди рукописи запись, м. б. относящаяся къ рукописи. „Лѣта 7796 (1687) сентября въ с > день, сія книга Трезвонны зачаты писати и совершены рукою многогрѣшнаго раба, богоспасаемаго града Твери себорныя церкви Преображенія Господня ключаря, Павла Іюдина сына Волкова.“ (См. Каталогъ рукоп. В. М. Ундольскаго, столб. 158).

- 12) Лигатуръ нѣтъ.

Рукопись разбита, безъ переплета.

206 (3093). Тропникъ (отрывки).

л. 16. ГЛА 3. Ѡ (нероже)ній на и(г)а плѣ члческіа при рѣденіи
вз) м(ирз).—Слышимъ и видимъ естества нашего оубожество, такъ
нази в мірз сей приидохомъ. Конецъ на л. 17. См. тамъ же,
60 об.

и сию рабову свою, імк, пріймашю младенца сего. Тамъ же, л. 89 об.

л. 7. Мѣта вторая томъ же. — Вѣко гди бже нашъ пресвѣчнѣйшій и неизреченный смотрѣніе избавивши родитися въ вѣстѣнѣ... и блгоу пришедшю на оутѣреніе чѣнаго дѣства соломію бабѣ, ты и шѣ слови и равоу твою сию бабѣ... Тамъ же, л. 89 об. — 90.

л. 8 об. Мѣта 3-я, бабѣ пріемшей отрока. — Гди ісе хрѣте рождеши прѣжде вѣкѣ... бабою повѣтъи пеленѣми и во жслахъ свѣтилахъ женыи; просвѣщеніе своимъ пріди... Тамъ же, л. 90.

л. 10. Также, мѣта 4-я скверны. — Гди бже нашъ, єдинъ блг и любезцъ... єди єт... иже верховномъ твоємъ аплс пр(=с)троу павлы ємоу видѣніе... Тамъ же, л. 90 — 90 об.

л. 12 об. Мѣта дитѣ въ колыбѣ класти. — Вседержителю слово сѣ совершиє сын... не предажди раба своего, імк, кромомъ змѣнитъ... Тамъ же, л. 91.

л. 15. Мѣта на женю єгда изверже младѣ(н)ца. твоєй іерей чало. Трѣое. — Вѣко гди бже на рождеши ѿ стѣмъ бѣы. Тамъ же, л. 91.

л. 18 об. Глава 2-я. Послѣдованіе сѣго крещеніа.

л. 19 об. Мѣта 1-я. Гдѣ помолимся. — Вѣко гди вседержителю, цѣлѣми всѣмъ недоутъ... Тамъ же, л. 93 об.

л. 20 об. Мѣта гдѣ и. — Вѣко гди бже нашъ родившѣ ѿ прѣвладычцы нашеѣ бѣы. сѣ и равоу твою сию бабѣ, імк, днесъ принеси є отрока помилуй. Тамъ же, л. 93 об. — 94.

л. 23. Также мѣта млцѣ. — Гди бже нашъ иже въ чстыредесѣтый млнцѣ законно принѣсѣсѣ єси... Тамъ же, л. 94 об.

л. 24 об. Также, гдѣ іерей сѣмъ мѣты во слышаніе всѣмъ. — ѿ и твоє гди бже истинныи... возлагаю рѣкѣ мою на раба твоего, імк. Тамъ же, л. 94 об. — 95.

л. 27. Запрещеніе первое. — Запрещаетъ ти, діаволе, гдѣ нашъ хрѣтосъ пришедый въ миръ. Тамъ же, л. 95 об.

л. 30. Запрещеніе второе. — Бѣзъ стѣи, страшный славный... недостойными єго рабы повелеває ти и всѣй споспѣшнѣй ти силѣ ѿстѣ ѿ новознаменнаго. Тамъ же, л. 96.

л. 33 об. Запрещеніе третіе. — Гди савоуѣе, бже илѣв ісѣмъ всѣмъ болѣзнь и всѣмъ недоутъ, прізри на раба своего, імк. Тамъ же, л. 97.

л. 34 об. Мѣта четвертая. — Бѣи вѣко гди сотворивый члвчѣ образъ своемъ... пріими въ црѣво свое нбїе... Тамъ же, л. 97.

л. 36. Изъженіи ѿ него всѣхъ лѣхъ и нечистый, скрътъ и гнѣзъ
въ сѣрцы его доухъ. Тамъ же, л. 97 об.

л. 37 об.—40. Обрядъ отрицанія отъ дьявола и обращенія
христу.

л. 40 об. Іерей молится молвою сѣю. — Вѣко гди вѣсѣ нѣ призѣ-
лаа своего, ѿмѣ, во стѣмъ твоѣмъ просвѣщенію, и сподѣи его. —
же, л. 98 об.

Въ обрядѣ освященія воды въ купели: іерей знамѣется свѣ-
водѣ, и погрѣжѣ ихъ (л. 42).

л. 42 об. Ектенія при крещеніи.

л. 46. Молитва (іерей тайно). — Благотрѣбныи и мѣтивыи вѣсѣ,
ѿн сѣра и оутрѣсы. Тамъ же, л. 100.

л. 48 об. Молитва (велегласно). — Вѣли еси гди, и чюдна дѣла.
Твоею во полсю ѿ небытіа въ бытіе привелъ еси вселенскѣ. Гдѣмъ
ѿболюеи црю, прииди и нѣхъ... и ѿсти водѣ сѣю. и дажди ей
тъ изъавленіа. Тамъ же, л. 101.

л. 52. Да ѿстоупѣ ѿ насъ всѣхъ воздоушнаа и невидѣмаа привидѣ-
тамъ же, л. 102.

л. 55 (предъ помазаніемъ). Вѣко гди вѣсѣ, оцѣ нашѣ, иже соу-
ковчѣзъ ноѣвъ гдѣвъ послалъ еси, сѣщеи масличей ѿмѣр... Тамъ
л. 102.

л. 56 — 61. Помазаніе младенца, погруженіе въ купель,
ія.

л. 61. Молитва іерея (тайно). — Блѣви еси гди вседѣржителю и
иже блѣхъ... Тамъ же, л. 104 об.

л. 63—65. Мирпомазаніе.

л. 65. Псаломъ 31-й.

л. 67. Возложеніе креста и одежды.

л. 68 об. Апостолъ (къ Римл. зач. 91).

л. 70. Евангеліе (Матѣ. зач. 116).

л. 70 об. Молитва на постриженіе власѣмъ. — Вѣко гди вѣсѣ нѣ,
праздѣ своимъ поѣ члѣка. Тамъ же, л. 106.

л. 72. Въ постриженіи волосъ: и прѣмъ мѣмъ водѣ тѣлаго,
плѣтѣ (іерей) конъ власѣ ѿрѣзанныа, и таковы сохраниа ихъ ѿ стѣхъ
ѿбо, аще камена црковъ, аще ли дрѣваа, то за ѣтарѣ и зѣмлю
ваютъ. Тамъ же, л. 106 об.

л. 73. Молитва іереев. — Гди вже на, вже ш исполненіа крѣпмаго твоеа влти штиа еси в та вѣрющаго. Тамъ же, л. 107.

л. 74. Возлагаєи на нь коуколь глв. одѣвается раба вѣи, імѣ, і коуколь незлобна. Тамъ же, л. 107.

л. 77. Подчєніє воспріємникѣ. — Ш чадо, внимай, таже глаго ты таже глєтъ и сіє: занєже сєй снъ твоѣ, імѣ, во хрѣта крѣтася єсть. Тамъ же, л. 108.

л. 81 об. Послѣдованіє, во єже шмыти крѣпмаго во шсмыи днѣ. Приходѣи воспріємни є новкрѣпєнѣи и црковѣ... Молитва (л. 82). — Иако избавленіє согрѣшеніє (об.) радѣ єтаго крѣпєнѣа равоу твоемоу, імѣ, мроравны. Тамъ же, л. 109 об.

л. 84. Молитва послѣ омовенія. Влко гди вседержителю вже на, вже ради крѣпмаго, нѣнаго шсїаніа, крѣпмаго подаваши. Тамъ же, л. 110.

л. 84 об. Молитва: Шдѣвѣсѣи и тебѣ хрѣта вѣа нашего тебѣ приклонѣи є нами главоу свою. Тамъ же, л. 110 об.

л. 85 об. Послѣдованіє мѣтвы мѣре со млдєнцє в м. днѣ. — Подовѣсѣи вѣдати, аще боудєтъ млдѣц не крѣпєи до м-го днѣ, и в чєтыредєсѣтѣи днѣ приносѣсѣи млдѣц в црковѣ, сирѣчь начатѣ прѣити. Молитва (іереев) (л. 85 об.): Гди вже нашь тебѣ (л. 87) молимсѣ, и тебѣ шмѣсѣи і оу тебѣ мѣти прѣсѣи.

л. 87 об. Аще оубѣ прѣже м-гѣ днѣ оумєрѣ боудѣ млдѣц гдѣ мѣтвѣ до зѣ (сподѣбитсѣи причаститсѣи страшии и вѣтвєнѣи твоѣи), аще ли живѣ єсть млдѣц, глєи до концѣ. И ш нєд рѣждѣшаго млдѣц бѣгослови. Тамъ же, л. 111.

л. 88 об. Гди вже нашь пришедыи снѣи радѣ рѣда чѣча, прѣи и на рабѣ твоѣ снѣ, імѣ... Тамъ же, л. 111 об.

л. 89 об. Мѣтва йна жєи по рѣждєнїє млдѣца исполнѣи м. днѣ. — Бжє зѣе вседержителю, проповѣдавыи на вєлєгласнѣи прѣкѣ исаїсѣи ємнѣчада снѣа твоегѣ... бѣгослови дѣтицє сѣ є рѣдитєлѣ и со зжикѣми и кѣмаи ихъ... Тамъ же, л. 111 об.—112.

л. 91. Тропарь: Радѣсѣи швѣрадованнѣа вѣе дѣво...

л. 92. Кѣ глає а: Иже оутрѣвоу дѣичю шєтивѣ. Тамъ же, л. 112 об.; эти тропарь и кондакъ выпускаются, если млдєнєц до 40 днѣ не крѣпєнѣ; вмѣсто нихъ читается тропарь и кондакъ брѣщенія.

л. 94. Мѣтва йна єтѣи крѣпєнѣи, імѣа начало в кратѣ (ва случѣи слабѣсти или болѣзни крѣпмаго): Гди вже вседержителю, вже

всѣмъ твѣри содѣтелю... призри гди на твѣрь твою сію. Тамъ же, л. 113 и об.

л. 95 об. Житва на постриженіе власомъ отрочати. в первое приходитъ мти со отрочатемъ и црковъ. — Блговенъ еси вже дѣцъ нашихъ, по-славны дѣа нашего, авраама, пострици главѣ іерешви мелхиседекови. Тамъ же, л. 113 об.

л. 98. Подовѣтъ вѣдати крѣтителѣ... іако в рожденіи млѣце бывае нѣкомъ млѣцемъ родитиса в сорочкѣ... и таковою сквернѣ нечистоты дерзаво нѣцыи безоумни іерей со младенцемъ вкупѣ погружати во стѣи купели. и сію же сквернѣю сорочкѣ нечисты пѣзырь нечѣтлѣси и вѣтвой рѣгатели попы, на прѣолъ полагаю, а инии под стѣи прѣолъ полагаю, и гворѣтъ слоужѣвъ вѣжественю литургію, чѣтыредесѣть днѣи и сѣи вси іерей с чародѣи да ѡсѣдѣтсѣ, и изверженію подлагаютсѣ, а мирстѣ ѡмѣчѣютсѣ в цркви (л. 99). Тамъ же, л. 114 и об.

л. 99. Правила стѣхъ ѡцѣ какъ подовѣетъ іерейю крѣтити. Тамъ же, л. 114 об.

л. 100. Ѡ дхѡвиѣ сродствѣ.

Тамъ же, л. 115 и

л. 100 об. Ѡ вторѡмъ дхѡвиѣ сродствѣ. } об.

л. 103 об. Чинъ исповѣданію православнымъ црѣмъ и кнѣзѣ, и велѣмѡжѣ и всѣмъ хрѣтианѡмъ мужеска пола и женска... Тамъ же, л. 144.

л. 126—127. Въ числѣ грѣховъ, о которыхъ долженъ спрашивать духовникъ, означено: Не вѣрѣши ли в чѡхъ и встрѣчу и в пользѣ, или вѣровалъ еси во птичей гдѣи, и во всѣмъ живѡтно рыканіе, или сои толковалъ еси. или в волвомахъ ходилъ еси, или в себѣ приводилъ еси, или ко иномъ комъ приводилъ еси, или самъ волхвоуеши. ворожбѡю или кореніемъ жены или дѣвы, или дѣтрока на вѣдѣи в себѣ не ѡмѣчѣвалъ ли еси. Сначала идетъ общій перечень грѣховъ не женатыхъ и женатыхъ людей; затѣмъ по состояніямъ: судей, приказныхъ, земскихъ; затѣмъ дѣтей, дѣвицъ, женъ.

л. 153 об. — чистый.

л. 191. Уставъ како подовѣетъ причастіе воиномъ в борзѣ дати страха гди смѣртна. — Соврем. Требн. (М. 1886), л. 91, (гл. 14).

л. 201. Житва на рождество хрѣтѡ дѣтемъ дхѡвнымъ. — Вѣко гди іесе рѣе вже вседержителю рождѣйсѣ Ѡ дѣвы мрѣи. Тамъ же. Требн. 1651 г. л. 525.

л. 204. Житва в постѣ покаѣнна. — Бже надѣѣніе всѣмъ концѣ зем-ли, и соущимъ в мѡри далече пронарекѣи стѣмъ днѣи сіѣмъ. Тамъ же, л. 526.

л. 204 об. Мѣтва ѿ.а.—Блѣвенз ѿси гди вѣе ѿца наші вселеннѣ-
телю, авраамѣ... Тамъ же, л. 526 об.

л. 207 об. Мѣтва на вервою. Тамъ же, л. 527 об.

л. 208 об. Мѣтва на воскрѣніе хѣо. Тамъ же, л. 528.

л. 215. Мѣтва храмниѣ в ней же сѣка ѿщенитсѣ. Тамъ же, л. 536.

л. 216. Мѣтва на копаніе кладѣзѣ и ѿбрѣтеніе воды. Тамъ же,
л. 536 об.

л. 218—половина оторвана.

л. 220 об. Мѣтва на(а)з) сосѣдом ѿскверньшимсѣ. Тамъ же, л. 538.

л. 221 об. „ на ситомѣ. Тамъ же, л. 538 об.

л. 222. „ внигда что скверно ипадѣтъ в сосѣдѣ винѣ и
мѣсла, или мѣдѣ, или во ино что. Тамъ же, л. 539.

л. 225. Мѣтва ѿ ѣже в брашнѣхъ соблазнившихсѣ. Тамъ же, л. 539.

л. 226. „ ѿ ѣже скверно ѣдшихъ. Тамъ же, л. 539.

л. 227. „ на оученіе грамотѣ дѣтѣ. Тамъ же, л. 539 и об.

л. 228. „ на вѣрѣваемыи ѿ дѣхѣвъ нечистѣ. Тамъ же, л. 540.

л. 229. „ ѿ-а ѿ томъ же. Тамъ же, л. 540 об.

л. 230. „ домѣ в немъ же доухъ лѣкавыи нечистѣ жити нач-
нетъ. Тамъ же, л. 541.

л. 231 об. Мѣтва ѿ пѣть идѣши. Тамъ же, л. 541 об.

л. 232. „ егда ѿпѣвати кораблѣ. Тамъ же, л. 542 об.

л. 233. „ сѣдномъ рѣтнымъ ѿпѣваемымъ на противныи
Тамъ же, л. 536.

л. 234 об. „ начѣти вино и мѣдѣ. Тамъ же, л. 543 об.

л. 235. „ на солію. Тамъ же, л. 543 об.

л. 235 об. „ на приносимѣ плодомъ ѿ (ѡ)вошіа. Тамъ же,
л. 543 об.

л. 236. Мѣтва ѿ приносѣщихъ начѣтки всѣка снѣда. Тамъ же,
л. 544.

л. 237. Послѣдованіе цѣрковнѣ пѣніа и собраніа вселѣтнаго. ѿ мѣ-
сѣ сѣнтѣврѣа до мѣа августѣа по оустѣвѣ иже во іерѣлимѣ, стѣмъ лавры пѣ-
нѣ и бѣгонѣснѣ ѿца нашего сѣвы. Сватцы обрываются на 21 Апрельѣ.

Рукопись безъ задней доски переплета; см. А. К. Жизнев-
скій „Описаніе Тверск. Музея“ № 644.

203 (2991). Требникъ иноческій.

Рукопись въ 1/4 д. л. на 275 листахъ мелкимъ полууста-

въ XVIII вѣка, съ киноварью. Въ срединѣ многіе листы вы-
заны *).

л. 1. Сказаніе главамъ, ѣже есть въ книжицѣ сей.

л. 2 об. Указатель по матеріямъ: ѿпѣсть индиктъ на обновленіе
ма, на воспоминаніе трѹса, на обрѣзаніе хѣо.

л. 5 об. Начало панихиды.

л. 10. Исповѣданіе прѣ гднимъ образомъ.

л. 12. Нѣо ѹбо ѹкрашаѣтъ сѣичнымъ свѣ пресвѣтлымъ. Выписка изъ
всима Грека.

л. 14. Въ которыхъ дни не сѹдятся и позорища не бываю. Изъ
оглава (гл. 94-я, по изд. 1863 г.).

— Слово стѣго нѣфонта, како подобѣе с тихостію и молчаніемъ
дати на трапѣзѣ хрѣіанину. — Нѣкогда ходѣ прѣбыви нѣфонта видѣ
а свѣща и обѣдающа. См. Златоустъ № 3100, л. 120.

л. 15 об. Слово о іадѹщій мнѣхѹ на трапѣзѣ. [Ниже]. Прино-
ше же и прѣтчу глѣ, іако еѣ єдинъ старецъ прозорливъ. Изъ Пате-
ка. (Авг. і. ден—помѣта въ рукоп.; указаніе на „Прологъ“?).

л. 16 об. В' лѣто а... ѿ рѣ хѣа... престѣвисѣ ѹнокъ сѣи сѣргій...

л. 17. Чинъ како подобѣаетъ пѣти лѣ. ѹалмовъ. Обыкновенно при-
ѣдованной Псалтири; отдѣльно (съ Скитскимъ покаяніемъ)—8^о,
ово (s. a.).

л. 36. Святцы съ Сентября.

л. 59 об. Канѣнъ молебѣ прѣтѣи вѣѣ, пѣваѣмый в наведѣніи пе-
и. Глѣ и.

л. 67. Чинъ выѣаемый на разлѣченіе дѣи ѿ тѣла ввѣгда брѣтоу
емогающѹ. — Прихѣди к нему иѹменъ и вопрошаѣтъ єго тихимъ гласомъ.

л. 67 об. Канѣнъ на исходѣ души—Андрея Критекаго.

л. 80—104. На иной бумагѣ *синей*.

л. 82. Оѹставъ како подобѣе причѣстіе воіноѹму дѣти вѣвѣѣ страха
смѣртнаго. См. № 2990, л. 191.

л. 86 об. Послѣдованіе о причѣстіє стѣмъ воды велика ѣсѣѣ на во-
влѣніє. См. Требн. печ. 1639 г. л. 312.

л. 89 об. Синадикъ. Ёжѣю мѣтѹ составѣсѣ сѣи синадикъ. По кѣго-
вѣнію... стѣишаго іѣва патріѣрха. Кѣпія съ древняго синодика.

*) Однимъ изъ позднихъ владѣльцевъ былъ ѹнокъ Арсеній, записавшій
я впису по листамъ (л. 3—6).

Сперва общія поминовенія. Затѣмъ: князья и цари—съ св. Владимира кончая Михаиломъ Теодоровичемъ; патриархи съ Юза по Іосифа... митрополиты... Затѣмъ опять общія поминовенія; л. 109 рядъ иноческихъ именъ.

л. 112 (передъ нимъ вырѣзка). Книга о вѣрѣ. О омыщеніи покаяніемъ. — Х҃ъ спситель нашъ іако бѣхъ прѣвѣдныи всѣмъ о послѣднѣи истинѣ рече.

л. 120. Вѣдомо же бѣди. сице да поѣши канонъ сей ѱсѡпшии.

л. 131. О антихристѣ. і о скончаніи міра. і о страшнѣ судѣ, снѣдательствѣ ꙗко сѣго писаніи. — Гдѣ бѣхъ и спсѣ нашъ ісѣ хсъ в прѣтѣ свѣтъ свѣтин, ітвержаѣ правовѣрныхъ тако гл҃еть. Блюдите... (Мѡ. 98 зач.).

л. 167 об. В' словѣ .а.мз ли ѣд марга. — 'Паки ѣзз послѣднѣи тому зазрю истинно, рцы бо ми; іакоже вѣсове живѣ.

л. 169 об. Сице ѣ патриаршескіи на востѡцѣхъ прѣбываѣ, лириандѣхъ рѣсскій ічитель толкуѣтъ.

л. 171. Канонъ стѣи и живоначалнѣи трѣцѣ. Твореніе Митрофаново.

л. 182 об. На литургіи, бѣжена гла ѣ. Апостолъ (съ Ефесей. з. 233) и Евангеліе (Лук. 71).

л. 185 об. Бѣженна по всѣмъ днѣмъ гла ѣ. Апостолъ (Кор. з. 181). Еванг. (Матѡ. зач. 43).

л. 187. Тропаріи (на полуношницѣ). Сѣ женихъ...

л. 191. Катехизисъ Нольшой. Вопросъ: Чесѡ ради людѣ в искушеніи хѣта ꙗко вѣры ꙗстѣпѣтъ.

л. 192. Максимъ Грекъ. слово рѣи. — Да внимаѣ себе прилѣжно іа ради и не вѣ ісѣуса вѣруѣ.

л. 192. Того же. Не хотѣше бо общѣтисѣ нечестивѣи. Тогда пришеши ꙗко патриарха начаша сѣго вопрошати сице. Коемъ гл҃юще єси цркви.

л. 194. Часть іако врата ѣдовы не ѡдолѣша цркви. ниже прѣецкаѣ неволѣ. [лиѣ ба]. — На сѣмъ камени созиждоу црковь мою и врата ѣдова не ѡдолѣютъ єи.

л. 214. О зависти. — Толико зависти мучительство, єгоже чѣ бѣахъ горше. Выписано изъ разныхъ мѣстъ (указ. л. рѣ, рѣ).

л. 217. [Іако подоваѣ к писанію прибѣгати]*). Тогда сѣши єи іудеи да вѣжѣтъ на горы. На сѣмъ євѣльское мѣсто, златоѣтъ стѣи тѣмъ вѣнѣс творѣтъ сѣми словесѣ.

*) Изъ оглавленія.

л. 212 об. Книга іосифа прїбнаго волоцка слово ѿ. — Се ўбо істинніи аїли и сїїєнніи учїтїє, патріарси стїи... См. „Просвѣтитель“ Іосифа, стр. 523. (Казань, 1857).

л. 224 об. Тропарь аггломъ.

л. 225. Канѡнъ аггломъ. Глѡ ѿ.

л. 233 об. [О любви]*). Зерцало. — Слыши ўбо слово гїе павлу зглашающу. Аще ўбо вѣру имамы, ꙗко и горы преставаѣти.

л. 236. [О аггипта іоанна златоу]**). — Обрати око златоустый на рѣзъ свой и увидѣвъ ꙗко прїѡша ѡбычай держати при себѣ дѣвъ.

л. 237. [О брїгенѣ]***). — Можаше рече брїгенъ седмї писцѣ ѿ гъ свой ученїе подавати.

л. 239. Канѡнъ стїю ѡбщїй. Гласъ 5.

л. 246 об. Канѡнъ ѡбщїй мѣйку.

л. 255. Канѡнъ ѡбщїй мѣйцѣ.

л. 263 об. Евангелїя и апостолъ праздникамъ господнимъ и городичнымъ.

л. 268. Евангелїе и апостолъ святителю.

л. 270—275. Позднѣйшія приписки монастырскаго характера.

Рукопись въ доскахъ и кожѣ.

204 (3007). **Трезвонъ** нотнаго пѣсногласїя (3 рукоп.).

1. Рукопись въ 4^о на 51 листѣ; полууставъ начала XVIII в. главїя киноварныя; ноты линейныя; между 49 и 50 л. недостаетъ двухъ листовъ. Записи: а) внизу по листамъ: сїя книга аголемая трезвон нотнаго песногласїя церкви Преображенїя сподня Рогожскаго дѣвїча монастыря казенная. А подписал рогожскаго дѣвїча монастыря д(ь)ячекъ Семенъ Матѡсеевъ своею кою мѣсяца іюня 21 дня 1740 году (л. 1—26); б) на задней скѣ переплета внутри: Книга Преображенскаго дѣвїча монастыря Пелагїины (вѣр. пустыни) во рогожскои лукѣ над озеромъ игеромъ. Подписал 1716 год.

Собранїе службъ.

л. 1. Николаю Чудотворцу (6 Декабря).

*) Изъ оглавленїя.

**) Изъ оглавленїя.

***) Изъ оглавленїя.

л. 17. Ему же (на 9 Мая).

л. 25. На рождество Іоанна Предтечи (24 Іюня).

л. 43. Апостоламъ Петру и Павлу (29 Іюня).

Рукопись въ современномъ переплетѣ.

II. Тетрадка въ 4^о на 7 листахъ съ линейными нотами.
Половины XVIII в.

Службы:

л. 1. Въ недѣлю блуднаго, мясопустную и сыропустную.

л. 3. Въ великую субботу на утрени величаніе.

III. Тетрадка въ 8^о на 6 листахъ, съ линейными нотами.
половины XVIII в.

Отрывки литургій преждеосвященныхъ даровъ и Василия Великаго—причастные стихи.

См. Отчетъ Тв. Муз. 1885 г. № 222—а *).

205 (3464). Тріодъ постная.

Рукопись въ листъ на 214 листахъ полууставомъ XVI вѣка.
Киноварныя заглавія кое-гдѣ неуклюжей вязью; заглавныя буквы киноварныя. Полууставъ крайне небрежный.

1) є и ѣ нѣтъ.

2) у—изображается или су, св (въ началѣ словъ), или ѣ (въ срединѣ).

3) и—формы позднѣйшей; і—передъ гласной.

4) у, ѣ, з, ѣ, ѣ, ѣ — правая сторона круглая; у основнаго столбика уголъ.

5) ѣ—имѣетъ двѣ формы: а) переходъ отъ древней формы къ позднѣйшей квадратной: діагональную тонкую черту отъ праваго верхняго угла къ лѣвому нижнему; правая сторона квадрата часто не доведена до верху; б) квадратную—позднюю.

6) ж—форма испорченная.

*) Ундольск. № 165. Обиходъ на крестовыхъ двустрочныхъ нотѣхъ (XVII в. на 307 л.). Впереди рукописи запись, м. б. относящаяся къ рукописи. „Лѣта 7796 (1687) сентября въ « » день, сія книга Трезвонны зачаты писати и совершены рукою многогрѣшнаго раба, богоспасаемаго града Твери соборныя церкви Преображенія Господня ключаря, Павла Іюдина сына Волкова“ (См. Каталогъ рукоп. В. М. Ундольскаго, столб. 158).

- 7) з—форма поздняя, часто въ строкѣ.
8) т— преимущественно въ три равные столба.
9) о, ѡ, ѳ; послѣднее угловато; въ началѣ словъ предположительно ѳ.

10) Ударенія и придыханія, вслѣдствіе небрежности писца, въ различаются; ставится удареніе не согласно съ выговоромъ. Начальная гласная съ придыханіемъ.

11) Паерокъ рѣдокъ.

12) Лигатуръ нѣтъ.

Рукопись безъ начала и конца; л. 201—214 сильно попорчены; на л. 190 об. запись: „173 годѣ майа в дѣ нѣгорѣскаго уезду жецкиа петины с твѣскиа половинны Егѣевскаго глѣвоцкаго погоста у дикна (?) волошина ѡстанѡй маеря Евдокима Семеновъ сынъ Мзыкъ проитилъ свою детскѣ (?) пѣстош(ы) крѣтнѣю воссеческои погоста понорю ѡнонасию Гритушу“. На л. 148: „Пособивыи гдѣ кро(т)комѣ дадѣ победити иноплемѣнники вѣрномъ црмъ нашимъ способствѣй“. Обѣ писи рукой XVIII в.

Рукопись разбита, безъ переплета.

206 (3093). Тропникъ (отрывки).

Рукопись въ 4° на 26 л. полууставомъ XVII вѣка съ кинорью. Ни начала ни конца нѣтъ; листы сильно повреждены, а и переплетѣ перепутаны.

л. 8. ...кто оубо дастъ слѣзы очима (мо)ими и источникъ неичеремыи дабы совершенное вѣглаголали. Продолженіе на л. 6.

л. 6 об. Кіими пицами питаѣсѣ мѣницъ. Глѣ д. — Вѣзри оубо ииѣ раздѣмъ вѣнѣтно: кіими пицами во чревѣ зачатѡе ѡрочѣ питаѣсѣ. Продолженіе и конецъ на л. 7 и об. Рум. Муз. № 520, л. 58.

л. 7 об. Глѣ з. Ѱ во вѣнѣнно рожденіи мѣнца и ѡ плачи. — Всѣи во чѣцы кѣнни раждаѣми со алканіемъ и плачѣмъ и сѣ жѣи свою бѣдсть и ницѣтѣ показѣтъ. понѣже всѣи новорожденіи мѣницъ ничтѡже ииѡгѡ глаголѣ точію: аа то ѣсть мѣжескій нѣ. Продолженіе на л. 5 и 16.
1. тамъ же, л. 59 об.

л. 16. Глѣ з. Ѱ (нероже)иѣ на и(т)ѣ нѣдѣ чѣлескиа при рѣденіи (вѣ) м(ирѣ). — Слышимъ и видимъ ѣстества нашегѡ оубожество, таку и назѣи в мѣрѣ сѣи придохомъ. Конецъ на л. 17. См. тамъ же, 60 об.

л. 17. Глѣ ѱ. Ничтоже чѣко (=а) поревы йѡвилѣ (=извѣсти) ѡ недостойный чѣлескій ѡбразѣ и сѣтноѣ, и сквернагѡ чѣлескагѡ ѡбразѣ достоѣніѣ. Конѣцъ на л. 9. Тамъ же, л. 61.

л. 9. Глѣ Ѡ. ѡ нѣмощѣ старости и житіѣ чѣлескагѡ, и ѡ вѣрѣи красоты днѣ ѣгѡ. — Свидѣтельствѣтъ вѣтвенное писаніѣ: тако в началѣ мѡри многолѣтнѡ бысть житіѣ чѣлеское. Продолженіѣ л. 10, конѣцъ л. 11. Тамъ же, л. 61 об.

л. 11. Глѣ і. ѡ дѣлѣ и ѡ рабѡты чѣлескѡ. — Йко же птица и лѣтаніѣмъ рѣдѣетсѡ. тако же и чѣлкѡ на рабѡтѣ. См. тамъ же, л. 51. (Оглавленіѣ).

л. 11 об. Глѣ ѡ. ѡ нѣжди богатагѡ и нищаго — Йще нищѣ ѣѣ, то нѣждѣ и нищѣтѣ терпѣиши (л. 12). Тамъ же, л. 65 об.

л. 12 об. Глѣ еі. ѡ сѣтѣ рабѡвѣ и гдѣи. — Рабѣзъ ѣсть покрѣпшій, всѣмъ дѡжѣ ѣсть слѡжити гдѣиѣнѣ своемѡ. См. тамъ же, л. 51. (Оглавленіѣ).

л. 13. Глава ѡ. ѡ житіѣ дѣйственничѣсѡва и ѡ женѣиѡшихѡ, и ѡ женѣмъ злыхѡхъ. — (Йко)же палитѣ вещь ѡгнь, такѡ к вожделѣнію жѣлѡсѡва ѣстѣства рѣжизѣема ѣсть вещь чѣлескаѡ плѡ. (13 об.). Продолженіѣ л. 14, 15 и 19. Тамъ же, л. 66 об.

л. 19. Глѣ ѡ. ѡ желѡніѣмъ сребролюбѣмъ. — Нѣсть ничтоже злѣиши и неправѣнѣиши чѣлкѡ вѡлюбѣти сребролюбѣѣ. Продолженіѣ л. 20, 21. Тамъ же, л. 78.

л. 21 об. Глѣ ѱа. ѡ рѣличнѣмъ нравѣ нечистотѣ. — Ктѡ вѡмѡжетъ ѡбразѣи грѣхѡ сѣгѡ ѡувѣдати, и нечистотѣ бѣзакѡнѣи. Продолженіѣ л. 22. Тамъ же, л. 91.

л. 23 об. Глѣ ѱг. ѡ тѡгчѡишѣ и сквернѡ грѣсѣ. — Люто ѡмѡщѣи показѡ бѣзъ за нечистотѣ на садѡма и гамѡрра.

л. 23. Глѣ ѱѡ. ѡ гѡрдѡсти чѣлка. — ѡ великаѡ гѡрдѡсть! и зѡмѡ превѣнѡшеніѡмъ понѡдила ѣсѣ чѣлка бѣгѡмъ быти. Продолженіѣ на л. 24, 25 и 26. Тамъ же, л. 97.

л. 26. Глѣ ѡс. ѡ ѡдѣніѣмъ и ѡ рѣзѣ прѣйлиѣствѡющѣи. — Прѡчитѡи вѣтѣйскѣхѡ кнѣгѣ нѣвѣѡ главѣ и ѡбращѣиши слѡво: чѣлкѡ желѡющѣи рѣзѣ рѣличнѣхѡ и многоцѣннѣхѡ. сотворѣи бѣзъ ѡдамѣ и ѣвы рѣзы кожѡны и согрѣшнѣи. Конѣца нѣтъ. Тамъ же, л. 102 об.

л. 18 безъ начала: пѣрѡваѡ болѣзнь дѣи.... ван.... и тѡжѡ — отрывѡкъ.

л. 1. Оувѣи дѣиѣ мѡмъ не мѣши... нѣжѣ ѣда прѣ нелицѣмѣрнѣмъ. поставѣема вѡвѣѣ — отрывѡкъ.

л. 2. Но оудалишася, паче же ре(ши)... распинающе злыми и мерз-
мй дѣлы своїми — отрывки.

л. 2 об. ...Ѿ растлѣніи плоти члѣскаѣ. — Изыдетъ дѡхъ ѿгѡ, и во-
атѣтсѡ в зѣмлю свою. рѣче ѡлобнникъ... Продолженіе на л. 3. См.
мѣ же, гл. 3-я. Оглавленіе.

л. 3 об. Глѡ ѡе. Ѿ рѡличны мѡкѡ довоуѣ. — Ъко же согрѣшеніѡ
на рѡлична єсть и мнѡга, ѡ ниѣ же сѣце глѡуще: пѣваѡ мѡкѡ ѡгнь
гѡ. Продолженіе на л. 4; конца нѣтъ. См. тамъ же, л. 114 об.

Рукопись въ новомъ переплетѣ; см. Отчетъ Тверск. Музея
1887, № 289; см. № 3245.

„Тропникъ, понеже не широкословіе пѡ сѣсеніѡ іавлѣе...“ Переве-
нѣ извѣстнымъ Θεодоромъ Касьяновымъ Газвинскимъ въ Мос-
ѣ 7117 г. (1609 г.); см. № 520 Рум. Муз. л. 55.

207 (3245). Тропникъ папы Иннокенія.

Рукопись въ 4 д. листа на 120 листахъ, скоропись конца
II в. (Петровскаго времени); въ заглавіяхъ и заглавныхъ бук-
хъ киноварь. Въ началѣ недостаетъ двухъ листовъ.

л. 1. Оглавленіе къ „Тропнику“ начиная съ 14-й главы
ижди богѡтого и нищаго); всѣхъ главъ главъ 87 (столько же
въ текстѣ; 87-я—ѡ тѡ іако нѣкто ѡбавѣ ѡ ѡсѡжденіѡ).

л. 3 об. Предисловіе къ читателю. — Добромѡ читателеви, ѣстинное
благѡе бѡговѣстіе.

л. 5 об. Читателю жѡ наказаніе. — Ты жѡ добрый читателю усѣде
ди.

л. 6. Ѿ сѣтѣ мѡра сего. Глѡ ѡ. — Ѿ ѡвы чѣсѡ рѡди изыдѡ из
ва мѡре моѡѡ. Самый „Тропникъ“. См. „Тропникъ“ рук. Румян.
уз. № 520.

Это тотъ же переводъ Газвинскаго (1609 г.), что и № 3093.
ѡ описываемомъ спискѣ нѣтъ указанія на время перевода, но
ѡ концѣ (л. 120 об.) приложены слѣд. вирши:

И прѣмѡрѡстѣ слѡвимыѣ

И в рѡумѣ хѡлимыѣ,

Чѣтию же чѣти чѣстѡ почитѡемыѣ,

Иѡ вѡиѣхъ во сѣ дѣлѣхъ хѡдѡно пѡнавѡемыѣ,

Понеже тѡдѡлобѡиѡ пѡвизѡемыѣ

И ѡсѣдно совѣшаемыѣ,

Бѣ же самѣмъ настѣлаемый.

Феодора казанова съ голинскій

Греческихъ словъ и с поскихъ переводчикъ.

Переплеть новый; см. Отчетъ Тв. Муз. 1887 г. № 405.

208 (1596). УВѢТЬ духовный.

Рукопись въ 4° на 86 листахъ скоропись, съ кинноварными заглавными; кинноварю же и чертежи (кресты, перстосложеніе). На об. л. 86 записъ: „Сей списѣ с книги Увѣта дѣховна слово в слово иже рожествомъ липиско погоста дѣмечкѣ архуино ад(р)ѣ и црковъ рожествѣ хрѣовѣ за десять алты положи мѣта хрѣс (6195—1687) годѣ. Списокъ съ печатнаго изданія 1682 г. *).

Между л. 16 и 17 недостаетъ 16 листовъ.

Рукопись безъ переплета.

209 (1597). УВѢТЬ духовный.

Рукопись въ 4° на 93 л. скоропись; кинноварь только на первыхъ двухъ листахъ. Съ того же печатнаго изданія что и № 1596 *); см. записъ: в мѣто хрѣс (7204—1696) ноября въ день списокъ с книги Увѣта дѣховнаго на расколникѣхъ.

Листы потеряны. Между 15 и 16, 21 и 22—по листу.

Рукопись безъ переплета.

210 (3122). Уложение царя Алексѣя Михайловича *).

Рукопись въ 4° на 137 листахъ скорописью Петровскаго времени; л. 1—53 рука старше.

л. 1. Рѣ (7190—1682 г.) генварѣ въ кѣ указѣ бжженнымъ павлатѣ великаго гдѣа црѣ великаго кнѣза Алексѣа михѣловича... с новѣ статѣ рѣз го (1669 г.) генварѣ за кѣ чѣла списокъ.

21-я глава Уложенія, дополненная—о разбойникахъ и татарахъ. Всѣхъ статей 126.

л. 54. Указы 7190 года Петра и Иоанна о помѣщикахъ и вотчинникахъ.

л. 129. Указы 7194 года о судахъ.

Рукопись безъ переплета.

*) Сопиковъ „Опытъ“ I, № 499; Унд. „Хронод.“ № 986.

*) См. прим. къ № 1596.

*) Кратко описана въ Отчетѣ Тверскаго Музея за 1882 г. № 5.

211 (3074). Уставъ монастырскій.

Рукопись въ 8° на 43 листахъ полууставомъ XVII в. съ
иноварью. Ни начала, ни конца нѣтъ.

- Л. 28. Скитское покаяніе дшеполезно, прежде сѣдѣя самомъ себѣ

- Рукопись безъ переплета.

212 (3077). Уставъ монастырскій краткій. (Полууставъ).

Рукопись въ 8° на 138 листахъ, полууставомъ нач. XVII в.; 133—136 болѣе поздняго письма, л. 137—138 еще позднѣе (VIII в.). Въ заглавіяхъ виноваръ.

- л. 101. Преданіє нѣкоего старца оучи́къ свой о́ иноческо́мъ житѣ-
нїи і о правиле келїи́нѣ, ѡзвано́ ѡ вѣтвеннаго писанїа. — Призыва́е и́н-
шѣхъ старца и́ благословля́е, и да́е ѣмѣ ново постриже́(ни)ка пѣдъ нача́ло,
поощря́е єго́ глаго́: Блюди́ врате каковы́ єго́ ємлеши ѡ єва́ліа хѣва.

л. 105. Оука како ходити по всѣмъ днѣмъ ко всѣмъ пѣнію цркви номъ. Егда заблговѣстѣ оу цркви, і аще въ то врѣмѣ на мѣстѣ стоиши, или рѣкодѣліе твориши... (все оставь).

Въ отпустѣ упомянуты Сергій Радонежскій и Павелъ Обнорскій.

л. 122. О пришествіи брата к брату в кѣлію и ѣкѣмъ ради потребѣ.— Егда идеши к ѣкѣмъ брату в кѣлію, и мало не дохотѣ кѣліи покаяти.

л. 127. Начало келійнон повѣрній.

л. 133. О помыслѣ. а чревобѣстныи, в блѣдныи.

л. 135. Чтенія послѣ большой ектеніи на вечерни (возгласъ священника).

л. 137. Чинъ на святое богоявленіе.

Рукопись въ парусинномъ переплетѣ.

213 (3054). **Философія** священная преподобѣйшаго Дамаскина Іоанна.

Рукопись въ листъ на 40 листахъ, письма конца XVIII в.

л. 2. Оглавленіе вѣщамъ в сей книзѣ сущымъ. Всѣхъ главъ 64.

л. 4. Посланіе о философіи І. Дамаскина къ Козмѣ священноепископу Маіумскому.—Иже убо тѣсное разума и недоумѣтелно языка моего свѣдѣй.—Предисловіе.

л. 5 об. О разумѣ.

л. 7. О философіи внемли да не погрѣшили и т. д.

Переплетъ позднѣйшій.

Рукопись безъ переплета; см. Отчетъ Твер. Музея 1886 г., № 268.

214 (3469). **Хиромантія**.

Рукопись безъ начала и конца, въ 4^о скорописъ половины XVIII в. на 55 л. Между л. 17, 18, 24 и 25 вырвано по листу. Начинается съ 27 гл. „Метопоскопіи“.

Гл. 27. О паденіи челоуѣка.

Гл. 28. О знакахъ обманщика и вора.

Гл. 29. Знаки смертоубивцовъ.

Гл. 30. О тюмѣ и заточеніи (л. 2).

Гл. 31. О насилствуемой смерти.

Гл. 32. О худой памяти и несчастіи (л. 3).

Гл. 33. О головной болѣзни и горячке.

Гл. 34. О признакахъ болящаго челоуѣка.

Гл. 35. О ломотной болѣзни в рукахъ и ногахъ (л. 4).

Гл. 36. О подагре.

Гл. 37. О знакахъ бешеныхъ и безумныхъ людей.

Гл. 38. О параличе и скоропостижной смерти (л. 5).

Гл. 39. О знакахъ приближающихся кончинъ.

Гл. 40. О натуральной смерти (л. 6).

л. 6 об. Часть вторая — о Хиромантіи. Оглавленіе.

1) О линияментахъ или признакахъ линіи на лбу и на лице.

2) О бородавкахъ и пятнахъ на лице и на прочихъ членахъ
да человѣческаго.

3) Объ рукъ и разделеніи оной на препорцы.

4) О измереніи горъ и линіи на ладони.

5) О горахъ вообще а особливо о клетке маріове.

6) О венусовой горе.

7) О юпитеровой горе.

8) О сатурновой горе.

9) О солнцевой горе.

10) О меркуриевой горе.

11) О лунной горе.

12) О линіи жизненной.

13) О головной линіи.

14) О столовой или становой линіи.

15) О желудочной линіи.

16) О линіи счастья.

17) О пути іаковли (л. 7).

18) О венусовомъ поясе.

19) О линіи чести.

20) О линіи женидбы.

21) О линіи марсовой.

22) О треугольнике.

23) О столе и промѣчани оного.

24) О поперешныхъ линіяхъ.

25) О ногтяхъ и перстахъ.

26) О подошвахъ и линіяхъ на нихъ.

л. 7. Глава 1-я. О линіяхъ или признакахъ линіи на лбе и
лице (идеть самая Хиромантія).

л. 45. Часть первая о изоніи. Оглавленіе.

- 1) О видѣ всего человеческого тела по его преперцы.
- 2) О голове вообще.
- 3) О лице и примечани онаго.
- 4) О головных волосахъ.
- 5) О висках и признаки их.
- 6) О лбе и о признаке его.
- 7) О глазах и рассмотрени их.
- 8) О бровях и о признаках ихъ.
- 9) О ресницах и рассмотрени оных.
- 10) О ушахъ и примечани по онымъ.
- 11) О щеках и о признаки их.
- 12) О носе и о ноздряхъ.
- 13) О рте и о примечани его.
- 14) О языке и о рассмотрени его.
- 15) О зубахъ.
- 16) О губахъ.
- 17) О бороде бѣз волосъ.
- 18) О бороде с волосами.
- 19) Об шѣе и кодыке.
- 20) О затылке и о признаках по немъ.
- 21) Об рукъ вообще.
- 22) О палцах ручных.
- 23) О жилахъ вообще.
- 24) О груди и признаках по ней.
- 25) О спине и признаках по ней.
- 26) О ребрахъ и признаках ихъ.
- 27) Об коже и об мясе человеческомъ.
- 28) О брюхе и о пупе.
- 29) О таинных удахъ чловѣка.
- 30) О пояснице.
- 31) О бедрахъ и ледвяхъ.
- 32) О коленахъ и признаках их.
- 33) О голеняхъ и лодышкахъ.
- 34) О икрахъ.
- 35) О питях и рассмотрени оных.
- 36) О плюснах палцах и о ногтяхъ.
- 37) О похотѣхъ и шеглахъ.

38) О голосе и о разговоре.

39) О смехѣ.

40) О дыхани въздохах и о плакани.

л. 46. Самая Физіономика. Всѣ главы всѣхъ трехъ отдѣловъ
здѣлены цифрами на мелкіе параграфы.

Текстъ обрывается на 15 гл. (о зубахъ). Это, кажется, со-
неніе І. Таснера; см. Унд. рук. № 693.

Рукопись въ разбитомъ переплетѣ.

Въ немъ выписка, писанная рукой конца XVII в. о Іеруса-
мѣ: Что ...лася по сторону гра... русалима на горе на сионе
д дубомъ моавридскимъ у... главы адамовы у прежнего чело-
ка светоначального было царемъ и княземъ счеденъ же. Во святую
великую субботу предъ великимъ днемъ воскресенія христова съ-
дѣліся цари и князи четыре болши у нихъ первы царь Елисеи
орыи царь о...ъ...ъ... вотоломон четверты царь. давидъ про-
къ вечернюю служилъ и начевали и заутреню отстояли и личную
едню и по обеденъ правило отстояли и бжіе и рече болши царь
голомъ о естѣ царіе и князи благоверни кому ся ночестъ ва
е виденіе не можете утаити того о снѣ от полунощныя страны
заутрені надъ святу рускую всходилъ лучъ солънца краснаго
ветилъ землю сторускую аздру... чью сторону с полудниую вы-
сло деревъ кипарисъ сребряно кореніе златое разцвело много-
и(вымъ) жемчугомъ и сосрело каменіемъ самоцветнымъ а сверхъ
го древа сидитъ бѣлъ речетъ колоколчикъ у него златъ...

Это отрывокъ изъ Повѣсти о Іерусалимѣ.—Сличи Лѣтописи
хонравова т. II, отд. 3, р. 41.

215 (3116). **Хожденіе Трифона Коробейникова.**

Рукопись въ 4° на 89 листахъ, полууставомъ XVIII в. съ
новарными заглавіями. Начала *) и конца нѣтъ.

л. 1. ...да съ юрьемъ грѣкомъ, а с ними ѣздилъ своею охо-
ю московскій жилецъ феодоръ кресътечной мастеръ, да с ними
государь послалъ ф рублѣвъ въ синайскую гору. См. изданіе
Православный Палестинскій сборникъ“ 27 вып. (Спб. 1888).

*) Пропало 9 листовъ, если считать по старой нумераціи, не всегда вѣр-
но въ рукописи.

— О пути к царюграду от москвы во антиохию и во іерусалимъ. — Пошелъ съ москвы трифонъ коробейниковъ генвара 134 день.

Второе хожденіе Трифона Коробейникова, см. изданіе С. О. Долгова въ Чтеніяхъ Общ. Ист. и Др. 1887 года.

Хожденіе разбито на главы. Въ главѣ 20-й (передъ Повѣстью о Царѣ-градѣ; см. печ. изд. стр. 15) конецъ, котораго нѣтъ въ печ. изд.: „вышеписанному кончаніе здѣ“. Затѣмъ еще двѣ главы соответствующіе печатному тексту.

л. 27. Путь от царяграда ко іерусалиму. — Глава ѿ. Ити от царяграда ко іерусалиму по ускому бѣлому морю до мурнора. Такимъ образомъ оба хожденія сливаются.

Въ главѣ 35-й (о узреніи святаго града іерусалима) въ концѣ годъ (7092) пропущенъ: „Приехали русскіе посланники ко святому граду іерусалиму в лѣто _____ года“. (См. изданіе „Прав. Пал. собор.“ вып. 27, стр. 7).

Между л. 50 и 51 два листа утрачены.

л. 50 об. Вшедше патріархъ въ церковь, и мы с нимъ введомъ (глава 27—Одни великіе субботы).

л. 51.—Господнимъ запечатають турки своею печатію (гл. 28). См. печ. изд. стр. 7—18.

Между л. 87 и 88 утрачено 4 листа.

л. 87 об. На том камени стоялъ іисусъ творяше молитву и прииде ко ученикомъ (гл. 88—О камени на нѣмже стоя іисусъ зря на небо).

л. 88. Іорданъ быстра и глубока вода в нѣй бѣла (гл. 94—О Іорданѣ). См. печат. изд. стр. 40—43).

Текстъ обрывается на заглавіи 97 главы: о монастырѣ претечевѣ.

Въ общемъ списокъ подходитъ ближе другихъ къ списку XVII в. изъ собр. Ц. С. Тихонравова; но дѣленію Хр. М. Лопарева, долженъ относиться къ второй группѣ. (См. печат. изд. Введение стр. XXXVI). Списокъ Хр. М. Лопареву остался неизвѣстенъ. Объ отношеніи Хожденія Трифона къ Хожденію Познанскому см. тамъ же (Введение стр. XVII и сл.), а также Введение П. Е. Забѣлина, къ изданію Хожденія В. Познакова (Чтенія 1884 г. кн. I, стр. III и сл.).

216 (3487). „Христіанинъ — пришлецъ земный“, въ пользу благочестивыхъ христіанъ съ иностраннаго на російскій реведено Тверской епархіи Кашинскаго уѣзда села Кимры священникомъ Іоанномъ Іоанновымъ 1769-го года. Печатана 1771-го да *).

Рукопись въ 4 д. л. на 66 листахъ, письмо XVIII в. Выписи изъ означенной книги довольно обширныя.

Современный кожаный переплетъ; см. Отчетъ Твер. Музея 1885 г. № 232.

217 (3113). Хронографъ.

Рукопись въ листъ на 11+656 листахъ, полууставомъ конца VII или начала XVIII вѣва. Заглавія и выноски на поляхъ — иновариныя; начала (перваго введенія) нѣтъ; въ концѣ послѣдніе за листа перемѣшаны мѣстами.

л. 1 (до половины утраченъ). ...и не описанъ, ѿ не ...димос члѣцъ. се ѣсть по ... бна, оумъ, слово ѿ дхъ... ѿ члѣцъ. ѿво оумъ иждѣ... подвижѣтъ оумъ. ниже оумъ... ниже слово въ ѿма такожде... ѿцаго в насъ исхѣдитъ ѿ ѿма.

Между 1 и 2 л. двухъ листовъ нѣтъ.

л. 2. ѿ ѿ хѣтъ царѣ, ѿ ѿ арсамистъ. — ѿ македонскомъ царѣ фѣипѣ. — Перечень главъ съ главы 44.

Между 3 и 4 двухъ листовъ недостаетъ; тоже между 5 и 6 дного.

Всѣхъ главъ указано 170.

л. 8. Предисловіе книги сѣд хронографа. — Чювственнымъ оубо неостижимъ сѣтъ. (См. А. Поповъ „Обзоръ Хронографовъ“ II, стр. 70).

л. 11 об. — чистый.

л. 1 (второй нумераціи) самый хронографъ. По составу онъ тносится къ 3-ей редакціи, 3-му разряду. (А. Поповъ „Обзоръ“ I, стр. 198).

Отличій почти нѣтъ, всѣ они касаются размѣщеній статей о главамъ: а) замѣтка о колокольцахъ на подолѣ святительской изы помѣщается въ главѣ 20, а не 21, какъ въ сп. описанномъ Н. Поповымъ („Обзоръ“ II, стр. 100); б) параграфы о Нумѣ,

*) Сопиковъ „Опытъ“ V, № 12496. (Заглавіе приведено не точно).

л. 17. Глѣ ѿ. Ничтѣже члѣко (=а) поревы иѡвилѣѣ (=изидѣти) ѡ недостѡйный члѣскій ѡбразѣ и сѣтнѡе, и сквернагѡ члѣскагѡ ѡбразѣ достѡйнѣе. Конецъ на л. 9. Тамъ же, л. 61.

л. 9. Глѣ ѣ. ѡ нѣмощѣ старости и житіѡ члѣскагѡ, и ѡ врѣмѣи красоты днѣ егѡ.—Свидѣтельствѣтъ вѣтвенное писаніе: іако в началѣ мѣи многолѣтнѡ бысть житіѣ члѣское. Продолженіе л. 10, конецъ л. 11. Тамъ же, л. 61 об.

л. 11. Глѣ і. ѡ дѣлѣ и ѡ работѣ члѣскѡ. — Іако же птица ш лѣтаніѡмъ радѣется. тако же и члѣкѡ на работѣ. См. тамъ же, л. 51. (Оглавленіе).

л. 11 об. Глѣ ѡ. ѡ нѣжди богѡтагѡ и нищаго — Яще нищѣ еси, то нѣждѣ и нищѣтѣ терпѣши (л. 12). Тамъ же, л. 65 об.

л. 12 об. Глѣ еі. ѡ свѣтѣ рабствѣ и гдѣи.—Рабѣ єсть покорѣніѡ, всѣмъ дѡже єсть слѡжити гдѣи своѣмѡ. См. тамъ же, л. 51. (Оглавленіе).

л. 13. Глава ѣі. ѡ житіѡ дѣвственничѣсѡ и ѡ женѣвшихѡ, и ѡ женѣмъ злыхѡ.—(Іако)же палитѣ вѣщѣ огнь, такѡ и вожделѣніѡ женѣмъ єстества рѡжизѣма єсть вѣщѣ члѣскаѡ плѡ. (13 об.). Продолженіе л. 14, 15 и 19. Тамъ же, л. 66 об.

л. 19. Глѣ ѡ. ѡ желаніѡмъ сребролюбіѡ. — Нѣсть ничтѣже слѣпѣи и несправѣнѣиши члѣкѡ вѡлюбіти сребролюбіѣ. Продолженіе л. 20, 21. Тамъ же, л. 78.

л. 21 об. Глѣ ѡа. ѡ рѡличнѣмъ нравѣ нечистотѣ. — Ктѡ вѡмѡжетъ ѡбразѣи грѣхѡ сѣгѡ ѡувѣдати, и нечистотѣ бѣзакѡнѣи. Продолженіе л. 22. Тамъ же, л. 91.

л. 23 об. Глѣ ѡг. ѡ тѡгчѣишѣ и сквернѡ грѣсѣ.—Люто ѡмѡжетъ показѣ бѣзѣ за нечистотѡ на садѡма и гамѡрра.

л. 23. Глѣ ѡѡ. ѡ гордости члѣка. — ѡ великаѡ гордость! и зѡмъ превѡношеніѡмъ понѡдила єси члѣка бѣгѡмъ быти. Продолженіе на л. 24. 25 и 26. Тамъ же, л. 97.

л. 26. Глѣ ѡє. ѡ ѡдѣніѡмъ и ѡ рѣзѣ прѣилѣствѡющѣи.—Прочитай вѣтѣйскѣхъ кнѣгъ нѣкѡю главѡ и ѡвѣрѣши слѡво: члѣкѡ желѡючи рѣзѣ рѣличнѣхъ и многоцѣннѣхъ. сотвори бѣзѣ ѡдамѡ и євѣи рѣзы кожѡны вѣ согрѣшеніѡмъ. Конца нѣтъ. Тамъ же, л. 102 об.

л. 18 безъ начала: пѣрѡмъ вѡлѣзѣи дѣи.... ван.... и тѡжѣ — отрывокъ.

л. 1. Ѳвѣи дѣиѣ мѡжѣ не мѣши... нѣже єда прѣ нелицѣмѣрнѣмъ поставѣлѣсѡмъ бѡвѣс — отрывки.

л. 2. Но оудалишася, паче же ре(ши)... распинающе злыми и мёрз-
мй дѣлы своими — отрывки.

л. 2 об. ...Ѿ растлѣніи плоти члѣсскѣ. — Изыдетъ дѡхъ ѣгѡ, и вѡ-
ратится в зѣмлю свою. рече ѡлобнникъ... Продолженіе на л. 3. См.
тамъ же, гл. 3-я. Оглавленіе.

л. 3 об. Глѣ ѡс. Ѿ рѣличныи мѡкѣ адовыхъ. — Иако же согрѣшеніа
иша рѣлична естъ и многа, ѡ нихъ же сѣце глѡюще: пѣваа мѡка ѡгнь
тъ. Продолженіе на л. 4; конца нѣтъ. См. тамъ же, л. 114 об.

Рукопись въ новомъ переплетѣ; см. Отчетъ Тверск. Музея
887, № 289; см. № 3245.

„Тропникъ, понеже не широкословие пѣ сѣсеніа іавлѣ...“ Переве-
енъ извѣстнымъ Θεодоромъ Касьяновымъ Газвинскимъ въ Мос-
въ 7117 г. (1609 г.); см. № 520 Рум. Муз. л. 55.

207 (3245). Тропникъ папы Иннокенія.

Рукопись въ 4 д. листа на 120 листахъ, скоропись конца
VII в. (Петровскаго времени); въ заглавіяхъ и заглавныхъ бук-
ахъ киноварь. Въ началѣ недостаетъ двухъ листовъ.

л. 1. Оглавленіе къ „Тропнику“ начиная съ 14-й главы
ѡ нѣжди богатаго и нищаго); всѣхъ главъ главъ 87 (столько же
въ текстѣ; 87-я—ѡ тѡ іако никто ибави ѡ ѡсѣдении).

л. 3 об. Предисловіе къ читателю. — Добромъ читателю, истинное
благѡе бѡговѣстїе.

л. 5 об. Читателю жъ наказаніе. — Ты жъ добрыи читателю усѣде
бди.

л. 6. Ѿ сѣетъ міра сего. Глѣ ѡ. — Ѿ ѡвы чессѡ рѣди изыдѡ из
ѡва мѣре мосѣ. Самый „Тропникъ“. См. „Тропникъ“ рук. Румян.
уз. № 520.

Это тотъ же переводъ Газвинскаго (1609 г.), что и № 3093.
ѡ описываемомъ списокѣ нѣтъ указанія на время перевода, но
въ концѣ (л. 120 об.) приложены слѣд. вирши:

И прѣмростѣ славимы
И в раумѣ хвалимы,
Чтїю же чтї чѣстїю почитаемы,
Во вѡихъ во сї дѣлехъ ходѡно пѡнавѣемый,
Понеже трѡлобѣнѡ повизѣемый
И ѡсѣдно совѣшаемый,

Его же самѣмъ настѣлаемый.

Феодора кѣианова съ говинскій

Греческихъ словъ и с поскихъ переводчикъ.

Переплеть новый; см. Отчетъ Тв. Муз. 1887 г. № 405.

208 (1596). **Увѣтъ** духовный.

Рукопись въ 4° на 86 листахъ скоропись, съ киноварными заглавіями; киноварью же и чертежи (кресты, перстосложение). На об. л. 86 записъ: „Сеі списокъ с книги Увета дѣховнаго слово и слово писа рожествѣско липисѣко погоста дѣмчекъ архинко ад(р)ѣс и прѣсна рожествѣ хрѣтовѣ за десять алты положи лѣта хрѣче (6195—1687) годѣ. Списокъ съ печатнаго изданія 1682 г. *).

Между л. 16 и 17 недостаетъ 16 листовъ.

Рукопись безъ переплета.

209 (1597). **Увѣтъ** духовный.

Рукопись въ 4° на 93 л. скоропись; киноварь только въ первыхъ двухъ листахъ. Съ того же печатнаго изданія что и № 1596*); см. записъ: В лѣто хрѣсѣ (7204—1696) номерѣ въ день свѣтѣ с книги ѣвета дѣховнаго на расколниковѣ.

Листы потеряны. Между 15 и 16, 21 и 22—по листу.

Рукопись безъ переплета.

210 (3122). **Уложеніе** царя Алексѣя Михайловича *).

Рукопись въ 4° на 137 листахъ скорописью Петровскаго времени; л. 1—53 рука старше.

л. 1. Рѣ (7190—1682 г.) генварѣ въ кѣ указѣ вѣженнымъ пѣмѣтѣ великаго гѣрѣ цѣрѣ великаго вѣзѣ Алексѣя михѣловича... с новѣ статѣ рѣзѣ го (1669 г.) генварѣ за кѣ чѣла списокъ.

21-я глава Уложенія, дополненная—о разбойникахъ и татяхъ. Всѣхъ статей 126.

л. 54. Указы 7190 года Петра и Іоанна о помѣщикахъ и вотчинникахъ.

л. 129. Указы 7194 года о судахъ.

Рукопись безъ переплета.

*) Сопиковъ „Опытъ“ I, № 499; Унд. „Хронол.“ № 986.

*) См. прим. къ № 1596.

*) Кратко описана въ Отчетѣ Тверскаго Музея за 1882 г. № 5.

211 (3074). Уставъ монастырскій.

Рукопись въ 8° на 43 листахъ полууставомъ XVII в. Киноварью. Ни начала, ни конца нѣтъ.

л. 1. Рядъ именъ святыхъ, которыхъ долженъ поминать киноварь.

л. 1 об. Изъ уставъ ѿ искѣшеніи скітскихъ иноки.

л. 2. Полунощница.

л. 3 об. Заутреня.

л. 4 об. Первый часъ.

} Порядокъ молитвъ.

л. 5. Еще же і ино правилъ слово краткое.

л. 5 об. Отпустъ на каждый день.

л. 8. Слова к обѣдѣ.

л. 8 об. Слова к ѡжитію.

л. 9 об. Слова къ обѣдѣ на пасхѣ.

л. 10 об. „ к ѡжитію на пасхѣ.

л. 11. В' седмици дни.

л. 13. Ѿ житіи рекше ѿ пощеній и разрѣшеній всего лѣта.

л. 20. Ѿ праздниць (ихъ дѣленіе).

л. 28. Скитское покаяніе дшєполезно, прежде сѣдѣ самомѣ себе сѣдѣти.

л. 42. Исповѣданіе члѣкѣ по всѣмъ днѣмъ прѣ ѡбразѣ гдѣ нашего іса рѣта. Безъ конца. См. выше № 2991, л. 10.

Рукопись безъ переплета.

212 (3077). Уставъ монастырскій краткій. (Полууставъ).

Рукопись въ 8° на 138 листахъ, полууставомъ нач. XVII в.; 133—136 болѣе поздняго письма, л. 137—138 еще позднѣе (XVIII в.). Въ заглавіяхъ киноварь.

л. 1. Предисловіе ѿ свѣтлѣ или (вязью), іако не подобаетъ ѡбмѣтисѣ і ѡуниватисѣ на стѣи илѣ, і іако не подобаетъ келійнаго правила прі ии илѣхъ ѡмнѣиѣ, но исправлѣ опасно.—Порядокъ службъ въ разные дни и праздники, порядокъ келійнаго правила въ свѣтлую едѣлю.

л. 101. Преданіе нѣкоего старца оучѣиѣ свои ѡ иноческомъ житѣ- вѣ і ѡ правилѣ келійнѣ, избранѣ ѿ вѣтвнаго писаніѣ.—Призываѣ игѣ- енѣ старца и бѣгословлѣ, и даѣ ѣмѣ ново пострѣже(ни)ка пѣдъ начало, поѡучаѣ ѣго глѣ: Блюди братѣ какова ѣго ѣмлѣши ѿ євѣліѣ хѣва.

л. 105. Оука како ходити по всѣмъ днѣмъ ко всѣмъ пѣнію цркви номъ. Егда заблговѣстѣ оу цркви, і аще въ то время на мѣтвѣ стоиши, или рѣкодѣмѣ твориши... (все оставь).

Въ отпустѣ упомянуты Сергій Радонежскій и Павелъ Обнорскій.

л. 122. О пришествіи врата к вратѣ в кѣлю и кѣмъ ради пострѣсы.— Егда идеши к нѣкоемъ вратѣ в кѣлю, и мало не доходи кѣлю покашлати.

л. 127. Начало келѣйной повѣрши.

л. 133. О помыслѣ. а чреводѣстныи, в блѣдныи.

л. 135. Чтенія послѣ большой ектеніи на вечерни (возгласы священника).

л. 137. Чинъ на святое богоявленіе.

Рукопись въ парусинномъ переплетѣ.

213 (3054). **Философія** священная преподобѣйшаго Дамаскина Іоанна.

Рукопись въ листъ на 40 листахъ, письма конца XVIII в.

л. 2. Оглавленіе вѣщамъ в сей книзѣ сущымъ. Всѣхъ главъ 64.

л. 4. Посланіе о философіи І. Дамаскина къ Козмѣ священноископу Маіумскому.—Иже убо тѣсное разума и недоумѣтелно языка моего свѣдый.—Предисловіе.

л. 5 об. О разумѣ.

л. 7. О философіи внемли да не погрѣшили и т. д.

Переплетъ позднѣйшій.

Рукопись безъ переплета; см. Отчетъ Твер. Музея 1886 г. № 268.

214 (3469). **Хиромантія**.

Рукопись безъ начала и конца, въ 4° скоропись половины XVIII в. на 55 л. Между л. 17, 18, 24 и 25 вырвано по листу. Начинается съ 27 гл. „Метопоскоіи“.

Гл. 27. О паденіи человѣка.

Гл. 28. О знакахъ обманщика и вора.

Гл. 29. Знаки смертоубивцовъ.

Гл. 30. О тюрьмѣ и заточеніи (л. 2).

Гл. 31. О насилствуемой смерти.

Гл. 32. О худой памяти и несчастіи (л. 3).

Гл. 33. О головной болѣзни и горячке.

Гл. 34. О признакахъ болящаго человѣка.

- Гл. 35. О ломотной болѣзни в рукахъ и ногахъ (л. 4).
 Гл. 36. О подагре.
 Гл. 37. О знакахъ бешеныхъ и безумныхъ людей.
 Гл. 38. О параличе и скоропостижной смерти (л. 5).
 Гл. 39. О знакахъ приближающихся кончине.
 Гл. 40. О натуральной смерти (л. 6).
 л. 6 об. Часть вторая — о Хиромантіи. Оглавленіе.
 1) О линияментахъ или признакахъ линіи на лбу и на лице.
 2) О бородавкахъ и пятнахъ на лице и на прочихъ членахъ
 ела человѣческаго.
 3) Объ рукѣ и разделеніи оной на препорцы.
 4) О измереніи горъ и линіи на ладони.
 5) О горахъ вообще а особливо о клетке маріове.
 6) О венусовой горе.
 7) О юпитеровой горе.
 8) О сатурновой горе.
 9) О солцевой горе.
 10) О меркуриевой горе.
 11) О лунной горе.
 12) О линіи жизненной.
 13) О головной линіи.
 14) О столовой или становой линіи.
 15) О желудочной линіи.
 16) О линіи счастья.
 17) О пути няковли (л. 7).
 18) О венусовомъ поясе.
 19) О линіи чести.
 20) О линіи женидбы.
 21) О линіи марсовой.
 22) О треугольнике.
 23) О столе и промѣчани оного.
 24) О поперешныхъ линіяхъ.
 25) О ногтяхъ и перстахъ.
 26) О подошвахъ и линіяхъ на нихъ.
 л. 7. Глава 1-я. О линіяхъ или признакахъ линіи на лбе и
 а лице (идеть самая Хиромантія).
 л. 45. Часть первая о изоноеіи. Оглавленіе.

- 1) О видѣ всего человеческого тела по его преперцы.
- 2) О голове вообще.
- 3) О лице и примечани онаго.
- 4) О головных волосахъ.
- 5) О вискахъ и признаки ихъ.
- 6) О лбе и о признаке его.
- 7) О глазахъ и рассмотрени ихъ.
- 8) О бровяхъ и о признакахъ ихъ.
- 9) О ресницахъ и рассмотрени оныхъ.
- 10) О ушахъ и примечани по онымъ.
- 11) О щекахъ и о признаки ихъ.
- 12) О носе и о ноздряхъ.
- 13) О рте и о примечани его.
- 14) О языке и о рассмотрени его.
- 15) О зубахъ.
- 16) О губахъ.
- 17) О бороде бѣзъ волосъ.
- 18) О бороде с волосами.
- 19) Объ шѣе и кодыке.
- 20) О затылке и о признакахъ по немъ.
- 21) Объ рукъ вообще.
- 22) О пальцахъ ручныхъ.
- 23) О жилахъ вообще.
- 24) О груди и признакахъ по ней.
- 25) О спине и признакахъ по ней.
- 26) О ребрахъ и признакахъ ихъ.
- 27) Объ коже и об мясе человеческомъ.
- 28) О брюхе и о пупе.
- 29) О тайныхъ удахъ чловѣка.
- 30) О поясице.
- 31) О бедрахъ и ледвеяхъ.
- 32) О коленяхъ и признакахъ ихъ.
- 33) О голеняхъ и лодышкахъ.
- 34) О икрахъ.
- 35) О пияхъ и рассмотрени оныхъ.
- 36) О плюснахъ пальцевъ и о ногтяхъ.
- 37) О похотѣхъ и шехахъ.

38) О голосе и о разговоре.

39) О смехѣ.

40) О дыхани въздохах и о плакани.

л. 46. Самая Физіономика. Всѣ главы всѣхъ трехъ отдѣловъ раздѣлены цифрами на мелкіе параграфы.

Текстъ обрывается на 15 гл. (о зубахъ). Это, кажется, сочиненіе І. Таснера; см. Унд. рук. № 693.

Рукопись въ разбитомъ переплетѣ.

Въ немъ выписка, писанная рукой конца XVII в. о Іерусалимѣ: Что ...лася по сторону гра... русалима на горе на сионе под дубомъ моавридемъ у... главы адамовы у прежнего человека светоначального было царемъ и княземъ счеден же. Во святую великую субботу предъ великимъ днемъ воскресенія христового съѣздилися цари и князи четыре болши у нихъ первы царь Елисеи вторыи царь о...ъ... вотоломон четверты царь. давидъ пророкъ вечерню служилъ и начевали и заутреню отстояли и личную обедню и по обеденъ правило отстояли и бжіе и рече болши царь вотоломъ о естъ царіе и князи благоверни кому ся нощеть ва не виденіе не можете утаити того о снѣ от полунощныя страны на заутрені надъ святу рускую веходилъ лучъ солънца краснаго осветилъ землю сторускую аздру... чью сторону с полудню выросло деревъ кипарисъ сребряно кореніе златое разцвело многоцен(нымъ) жемчугомъ и сосрело каменіемъ самоцветнымъ а сверхъ того древа сидитъ бѣлъ речеть колоколчикъ у него златъ...

Это отрывокъ изъ Повѣсти о Іерусалимѣ.—Сличи Лѣтописи Сихонравова т. II, отд. 3, р. 41.

215 (3116). **Хожденіе** Трифона Коробейникова.

Рукопись въ 4° на 89 листахъ, полууставомъ XVIII в. съ синоварными заглавіями. Начала *) и конца нѣтъ.

л. 1. ...да съ юрьемъ грѣкомъ, а с ними ѣздилъ своею охотою московскій жилецъ феодоръ бресътечной мастеръ, да с ними же государь послалъ ф рублѣвъ въ синайскую гору. См. изданіе „Православный Палестинскій сборникъ“ 27 вып. (Спб. 1888).

*) Пропало 9 листовъ, если считать по старой нумераціи, не всегда вѣрной въ рукописи.

— О пути к царюграду от москвы во антиохию и во іерусалимъ. — Пошелъ съ москвы трифонъ коробейниковъ генвара в 31 день.

Второе хожденіе Трифона Коробейникова, см. изданіе С. О. Долгова въ Чтеніяхъ Общ. Ист. и Др. 1887 года.

Хожденіе разбито на главы. Въ главѣ 20-й (передъ Повѣстью о Царѣ-градѣ; см. печ. изд. стр. 15) коонецъ, котораго нѣтъ въ печ. изд.: „вышеписанному кончаніе здѣ“. Затѣмъ еще двѣ главы соотвѣтствующіе печатному тексту.

л. 27. Путь от царяграда ко іерусалиму. — Глава 58. Путь от царяграда ко іерусалиму по ускому бѣлому морю до мурмора. Такимъ образомъ оба хожденія сливаются.

Въ главѣ 35-й (о узреніи святаго града іерусалима) въ концѣ годъ (7092) пропущенъ: „Приехали русскіе посланники ко святому граду іерусалиму в лѣто _____ года“. (См. изданіе „Прав. Пал. сборн.“ вып. 27, стр. 7).

Между л. 50 и 51 два листа утрачены.

л. 50 об. Вшедше патріархъ въ церковь, и мы с нимъ ввидохомъ (глава 27—Одни великіе субботы).

л. 51.—Господнимъ запечатають турки своею печатію (гл. 28). См. печ. изд. стр. 7—18.

Между л. 87 и 88 утрачено 4 листа.

л. 87 об. На том камени стоялъ іисусъ творяше молитву и прииде ко ученикомъ (гл. 88—О камени на нѣмже стоя іисусъ зря на небо).

л. 88. Іорданъ быстра и глубока вода в нѣй бѣла (гл. 94—О Іорданѣ). См. печат. изд. стр. 40—43).

Текстъ обрывается на заглавіи 97 главы: о монастырѣ претечевѣ.

Въ общемъ списокъ подходитъ ближе другихъ къ списку ХУП в. изъ собр. Н. С. Тихомирова; но дѣленію Хр. М. Лопарева, долженъ относиться къ второй группѣ. (См. печати. изд. Введение стр. XXXVI). Списокъ Хр. М. Лопареву остался неизвѣстенъ. Объ отношеніи Хожденія Трифона къ Хожденію Познякова см. тамъ же (Введение стр. XVII и сл.), а также Введение П. Е. Забѣлина, къ изданію Хожденія В. Познякова (Чтенія 1884 г. кн. I, стр. III и сл.).

216 (3487). „Христіанинъ — пришлецъ земный“, въ пѣзу благочестивыхъ христіанъ съ иностраннаго на російскій переведено Тверской епархіи Кашинскаго уѣзда села Кимры священникомъ Іоанномъ Іоанновымъ 1769-го года. Печатана 1771-го года *).

Рукопись въ 4 д. л. на 66 листахъ, письмо XVIII в. Выписки изъ означенной книги довольно обширныя.

Современный кожаный переплетъ; см. Отчетъ Твер. Музея 85 г. № 232.

217 (3113). Хронографъ.

Рукопись въ листъ на 11+656 листахъ, полууставомъ конца XII или начала XIII вѣка. Заглавія и выноски на поляхъ — новарныя; начала (перваго введенія) нѣтъ; въ концѣ послѣдніе листы перемѣшаны мѣстами.

л. 1 (до половины утраченъ).и не шписанъ, и недимос члѣнѣ. се есть повна, оумъ, слово и дхъ... и члѣнѣ. иво оумъ вѣдѣ... подвижѣтъ оумъ. ниже оумъ... ниже слово безъ ѿма такожде... ѿцаго в насъ исхѣдитъ ѿ ѿма.

Между 1 и 2 л. двухъ листовъ нѣтъ.

л. 2. и ѿ хѣсѣ царѣ, и ѿ ѿрсамисѣ. — ѿ македонскомъ царѣ фѣлѣ. — Перечень главъ съ главы 44.

Между 3 и 4 двухъ листовъ недостаетъ; тоже между 5 и 6 ного.

Всѣхъ главъ указано 170.

л. 8. Предисловіе книги сѣхъ хронографа. — Чювственнымъ оубо нестижѣма сѣтъ. (См. А. Поповъ „Обзоръ Хронографовъ“ II, стр. 70).

л. 11 об. — чистый.

л. 1 (второй нумераціи) самый хронографъ. По составу онъ носится къ 3-ей редакціи, 3-му разряду. (А. Поповъ „Обзоръ“ стр. 198).

Отличій почти нѣтъ, всѣ они касаются размѣщеній статей главамъ: а) замѣтка о колокольцахъ на подолѣ святительской зы помѣщается въ главѣ 20, а не 21, какъ въ сп. описанномъ Н. Поповымъ („Обзоръ“ II, стр. 100); б) параграфы о Нумѣ,

*) Сопиковъ „Опытъ“ V, № 12496. (Заглавіе приведено не точно).

2) Домовная (иной рукой и чернилами).

3) Оныя записки потомъ достались Введенскому священнику имоюсю Филиппову Мохнецкому *).

4) Оныя записки принадлежать нынѣ Введенскому священнику Александру Казанскому. 1853 года Дек. 30 дня.

5) Александръ Александрычъ, обратно при случаѣ возврате, и ни кому въ чужія руки не передавайте. Она мнѣ очень самому нужна.

л. 1 об. Хронологіонъ вещей достопамятныхъ его же. См. „О Бжецкомъ верхѣ“ стр. 4—5.

л. 2—18 чистые.

л. 19. Примѣчаніе. Не столько достопамятенъ и страшенъ и причинѣ вторженія Наполеона въ нѣдро Россійскаго государства и разоренія царствующаго града Москвы 1812 годъ, сколько и насъ и всѣхъ почти Россіянъ 1848-й... Замѣтка о холерѣ 848 и 30 годовъ.

л. 19 об.—20 чистые.

л. 21. Городъ Бѣжицкѣ отъ безбожнаго царя Батыя мучителя гонителя христіанскаго в Россіи былъ разорен... Вверху листа: В плененіе росси. На полѣ: иже быс в лѣтъ ̃хѣмъз (къ нашествію Батыя).

л. 22 об. Въ лѣто 6747...

л. 24 об.—чистый.

л. 25 (внизу листа). Въ лѣто 6957. Городъ Бѣжицкій верхъ.

л. 26—31 чистые.

л. 31 об. Въ лѣто ̃хѣмъ явилась на небеси звѣзда хвостовая была ̃лг дни. (Вся выписка).

л. 32. О удѣльныхъ градѣхъ святаго благовѣрнаго царевича князя Димитрія Іоанновича государя угличскаго, московскаго, і всея россиі новаго чудотворца.—Въ лѣто отъ сотворенія міра ̃хѣмъ воплощенія же Бога Слова ̃хѣмъд... (на полѣ: Палея лист.).

л. 38. Въ текстѣ о колоколѣ соборной церкви Воскресенія въ Бѣжецкѣ приписка поздняя: Оной колоколъ въ 1821 году на 9 сентября съ приложеніемъ мѣди перелить и слить въ 111 удовъ къ той же церкви.

*) Н. А. Поповъ пользовался рукописью, когда она еще принадлежала о. Мохнецкому.

Гѣѣ же самѣмъ настѣлаемый.
 Феѣдоръ кѣановъ смъ гѣвинскій
 Грѣческихъ словъ и съ поскихъ переводчикъ.

Переплеть новый; см. Отчетъ Тв. Муз. 1887 г. № 405.

208 (1596). **Увѣтъ** духовный.

Рукопись въ 4° на 86 листахъ скоропись, съ киноварными заглавїями; киноварью же и чертежи (кресты, перстосложеніе). На об. л. 86 записъ: „Сеі списѣ съ книгъ Увѣта дѣховнаго слоно и слово писа рожествѣско лнпѣско погоста дѣмческ архіепо ад(р)ѣе в црковѣ рожествѣ хрѣтовѣ за десѣть алты положи лѣта хрѣче (6195—1687) гѣл. Списокъ съ печатнаго изданїя 1682 г. *).

Между л. 16 и 17 недостаетъ 16 листовъ.

Рукопись безъ переплета.

209 (1597). **Увѣтъ** духовный.

Рукопись въ 4° на 93 л. скоропись; киноварь только на первыхъ двухъ листахъ. Съ того же печатнаго изданїя что и № 1596 *); см. записъ: В лѣто хрѣд (7204—1696) ноябра въ дѣнь спсѣсѣ съ книгѣ увѣта дѣховнаго на расколниковъ.

Листы потеряны. Между 15 и 16, 21 и 22—по листу.

Рукопись безъ переплета.

210 (3122). **Уложеніе** царя Алексѣя Михайловича *).

Рукопись въ 4° на 137 листахъ скорописью Петровскаго времени; л. 1—53 рука старше.

л. 1. Рѣ (7190—1682 г.) генварѣ въ кѣ указѣ блженнымъ имѣмѣ великаго гдѣа црѣа великаго кѣзѣа Алексѣа мнхѣловича... съ новѣ стѣпѣ рѣзѣ гѣѣ (1669 г.) генварѣ за кѣ чѣла списокъ.

21-я глава Уложенїя, дополненная—о разбойникахъ и татѣхъ. Всѣхъ статей 126.

л. 54. Указы 7190 года Петра и Іоанна о помѣщикахъ и вотчинникахъ.

л. 129. Указы 7194 года о судахъ.

Рукопись безъ переплета.

*) Сопиковъ „Опытъ“ I, № 499; Унд. „Хронол.“ № 986.

*) См. прим. къ № 1596.

*) Кратко описана въ Отчетѣ Тверскаго Музея за 1882 г. № 5.

211 (3074). Уставъ монастырскій.

Рукопись въ 8° на 43 листахъ полууставомъ XVII в. съ новарью. Ни начала, ни конца нѣтъ.

- л. 1. Рядъ именъ святыхъ, которыхъ долженъ поминать инокъ.
 л. 1 об. Изъ уставъ ѿ искѣшеніи скитскихъ инока.
 л. 2. Полуощница.
 л. 3 об. Заутреня.
 л. 4 об. Первый часть. } Порядокъ молитвъ.
 л. 5. Еще же і ино правилъъ слѣдъ краткое.
 л. 5 об. Отпустъ на каждый день.
 л. 8. Слова к обѣдѣ.
 л. 8 об. Слова к ѹжинѣ.
 л. 9 об. Слова къ обѣдѣ на пасхѣ.
 л. 10 об. „ к ѹжинѣ на пасхѣ.
 л. 11. Вѣ седмицныхъ дни.
 л. 13. Ѡ житіи рекше ѿ пощеній и разрѣшеній всего лѣта.
 л. 20. Ѡ праздницѣ (ихъ дѣленіе).
 л. 28. Скитское покаяніе дшєполезно, прежде сѣда самомѣ себе
 ѹдѣти.
 л. 42. Исповѣданіе члѣкѣ по всѣмъ днѣмъ прѣ ѡбразѣ гдѣ нашего іса
 а. Безъ конца. См. выше № 2991, л. 10.

Рукопись безъ переплета.

212 (3077). Уставъ монастырскій краткій. (Полууставъ).

Рукопись въ 8° на 138 листахъ, полууставомъ нач. XVII в.; 133—136 болѣе поздняго письма, л. 137—138 еще позднѣе (VIII в.). Въ заглавіяхъ киноварь.

л. 1. Предисловіе ѿ свѣтлѣ или (вязью), іако не подобаетъ ѡбъяс-
 нѣ і оуниватисѣ на стѣи илѣ, і іако не подобає келейнаго правила прѣ
 и илѣхъ оумиенѣ, но исправлѣ ѡпасно.—Порядокъ службъ въ раз-
 нѣ дни и праздники, порядокъ келейнаго правила въ свѣтлую
 гдѣлю.

л. 101. Преданіе нѣкоего старца оучѣиѣ свои ѡ иноческаго житѣ-
 іа і о правилѣ келейнѣ, ѡзбранѣ ѿ бжтвеннаго писаніа.—Призыває игдѣ-
 старца и блгословлає, и дає ємѣ ново постриже(ни)ва пѣ начало,
 илѣ члѣ єгѣ глѣ: Блюди вратѣ какова єгѣ ємлѣши ѿ сѣмліа хѣва.

л. 105. Оука како ходити по всѣмъ днѣмъ ко всѣмъ пѣнію цркви номъ. Егда заблговѣстѣ оу цркви, і аще въ то врѣмѣ на мѣтвѣ стоиши, или рѣководѣміе твориши... (все оставь).

Въ отпустѣ упомянуты Сергій Радонежскій и Павелъ Обнорскій.

л. 122. О пришествіи брата к брату в кѣлію и кѣліа ради потребы.— Егда идеши к иѣкоему брату в кѣлію, и мало не доходи кѣліи побѣдѣти.

л. 127. Начало келійной повѣрши.

л. 133. О помыслѣ. а чревоугодныи, в блѣдныи.

л. 135. Чтенія послѣ большой ектеніи на вечерни (возгласи священника).

л. 137. Чинъ на святое богоявленіе.

Рукопись въ парусинномъ переплетѣ.

213 (3054). **Философія** священная преподобѣйшаго Дамаскина Іоанна.

Рукопись въ листъ на 40 листахъ, письма конца XVIII в.

л. 2. Оглавленіе вѣщамъ в сей книзѣ сущимъ. Всѣхъ главъ 64.

л. 4. Посланіе о философіи І. Дамаскина къ Бозмѣ свщеннопископу Маіумскому.—Иже убо тѣсное разума и недоумѣтелно языка моего свѣдый.—Предисловіе.

л. 5 об. О разумѣ.

л. 7. О философіи внемли да не погрѣшили и т. д.

Переплетъ позднѣйшій.

Рукопись безъ переплета; см. Отчетъ Твер. Музея 1886 г. № 268.

214 (3469). **Хиромантія**.

Рукопись безъ начала и конца, въ 4° скоропись половины XVIII в. на 55 л. Между л. 17, 18, 24 и 25 вырвано по листу. Начинается съ 27 гл. „Метопоскопіи“.

Гл. 27. О паденіи человѣка.

Гл. 28. О знакахъ обманщика и вора.

Гл. 29. Знаки смертоубивцовъ.

Гл. 30. О тюрьмѣ и заточеніи (л. 2).

Гл. 31. О насилствуемой смерти.

Гл. 32. О худой памяти и несчастіи (л. 3).

Гл. 33. О головной болѣзни и горячке.

Гл. 34. О признакахъ болящаго человѣка.

- Гл. 35. О ломотной болѣзни в рукахъ и ногахъ (л. 4).
 Гл. 36. О подагре.
 Гл. 37. О знакахъ бешеныхъ и безумныхъ людей.
 Гл. 38. О параличе и скоропостижной смерти (л. 5).
 Гл. 39. О знакахъ приближающихся кончине.
 Гл. 40. О натуральной смерти (л. 6).
 л. 6 об. Часть вторая — о Хиромантіи. Оглавленіе.
 1) О линияментахъ или признакахъ линіи на лбу и на лице.
 2) О бородавкахъ и пятнахъ на лице и на прочихъ членахъ
 на человѣческаго.
 3) Объ рукѣ и разделеніи оной на препорцы.
 4) О измереніи горъ и линіи на ладоне.
 5) О горахъ вообще а особливо о клетке маріове.
 6) О венусовой горе.
 7) О юпитеровой горе.
 8) О сатурновой горе.
 9) О солцевой горе.
 10) О меркуриевой горе.
 11) О лунной горе.
 12) О линіи жизненной.
 13) О головной линіи.
 14) О столовой или становой линіи.
 15) О желудочной линіи.
 16) О линіи счастья.
 17) О пути іаковли (л. 7).
 18) О венусовомъ поясе.
 19) О линіи чести.
 20) О линіи женидбы.
 21) О линіи марсовой.
 22) О треугольнике.
 23) О столе и промѣчаниіи оного.
 24) О поперешныхъ линіяхъ.
 25) О ногтяхъ и перстахъ.
 26) О подошвахъ и линіяхъ на нихъ.
 л. 7. Глава 1-я. О линіяхъ или признакахъ линіи на лбе и
 лице (идеть самая Хиромантія).
 л. 45. Часть первая о изоноеіи. Оглавленіе.

- 1) О видѣ всего человеческого тела по его преперцыи.
- 2) О голове вообще.
- 3) О лице и примечани онаго.
- 4) О головных волосахъ.
- 5) О вискахъ и признаки ихъ.
- 6) О лбе и о признаке его.
- 7) О глазахъ и рассмотрени ихъ.
- 8) О бровяхъ и о признакахъ ихъ.
- 9) О ресницахъ и рассмотрени оныхъ.
- 10) О ушахъ и примечани по онымъ.
- 11) О щекахъ и о признаки ихъ.
- 12) О носе и о ноздряхъ.
- 13) О рту и о примечани его.
- 14) О языке и о рассмотрени его.
- 15) О зубахъ.
- 16) О губахъ.
- 17) О бороде бѣзъ волосъ.
- 18) О бороде съ волосами.
- 19) Объ шѣе и кодыке.
- 20) О затылке и о признакахъ по немъ.
- 21) Объ рукъ вообще.
- 22) О пальцахъ ручныхъ.
- 23) О жилахъ вообще.
- 24) О груди и признакахъ по ней.
- 25) О спине и признакахъ по ней.
- 26) О ребрахъ и признакахъ ихъ.
- 27) Объ коже и объ мясе человеческомъ.
- 28) О брюхе и о пупе.
- 29) О тайныхъ удахъ человѣка.
- 30) О пояснице.
- 31) О бедрахъ и ледвеяхъ.
- 32) О коленяхъ и признакахъ ихъ.
- 33) О голеняхъ и лодышкахъ.
- 34) О икрахъ.
- 35) О пяткахъ и рассмотрени оныхъ.
- 36) О плюснахъ пальцевъ и о ногтяхъ.
- 37) О похотѣхъ и шестахъ.

38) О голосе и о разговоре.

39) О смехѣ.

40) О дыхани въздохах и о плакани.

л. 46. Самая Физіономика. Всѣ главы всѣхъ трехъ книгъ отдѣлены цифрами на мелкіе параграфы.

Текстъ обрывается на 15 гл. (о зубахъ). Это, вѣроятно, окончаніе I. Таснера; см. Унд. рук. № 693.

Рукопись въ разбитомъ переплетѣ.

Въ немъ выписка, писанная рукой конца XVII в. о Іерусалимѣ: Что ...лася по сторону гра... русалима на горе на сѣверѣ дубомъ моавридекимъ у... главы адамовы у прежнего владыка светоначального было царемъ и княземъ счеденъ же. Во святую великую субботу предъ великимъ днемъ воскресенія христового съидалися цари и князи четыре болши у нихъ первы царь Елисей вторыи царь о...ъ... вотолонъ четверты царь. давидъ пророкъ вечернюю служилъ и начевали и заутреню отстояли и личную едню и по обѣденъ правило отстояли и бжіе и рече болши царь толомъ о естѣ царіе и князи благоверни кому ся нощеть въ виденіе не можете утаити того о снѣ отъ полунощныя страны заутрені надъ святу рускую всходилъ лучъ солънца краснаго вѣтилъ землю сторускую аздру... чью сторону с полуднью вышло деревъ кипарисъ сребряно кореніе златое разцвело многоликимъ жемчугомъ и сосрело каменіемъ самоцветнымъ а сверхъ того древа сидитъ бѣлъ речетъ колоколчикъ у него златъ...

Это отрывокъ изъ Повѣсти о Іерусалимѣ.—Сличъ Лѣтописи Хонравова т. II, отд. 3, р. 41.

215 (3116). **Хожденіе** Трифона Коробейникова.

Рукопись въ 4° на 89 листахъ, полууставомъ XVIII в. съ новарными заглавіями. Начала *) и конца нѣтъ.

л. 1. ...да съ юрьемъ грѣкомъ, а с ними ѣздилъ своею охотою московскій жилецъ феодоръ бресътечной мастеръ, да с ними государь послалъ 6 рублѣвъ въ синайскую гору. См. изданіе «Православный Палестинскій сборникъ» 27 вып. (Спб. 1888).

*) Пропало 9 листовъ, если считать по старой нумераціи, не всегда върны въ рукописи.

— О пути к царюграду от москвы во антиохию и во іерусалимъ. — Пошелъ съ москвы трифонъ коробейниковъ генваря 1541 день.

Второе хожденіе Трифона Коробейникова, см. изданіе С. О. Долгова въ Чтеніяхъ Общ. Ист. и Др. 1887 года.

Хожденіе разбито на главы. Въ главѣ 20-й (передъ Повѣстью о Царѣ-градѣ; см. печ. изд. стр. 15) конецъ, котораго нѣтъ въ печ. изд.: „вышеписанному кончаніе здѣ“. Затѣмъ еще двѣ главы соотвѣтствующіе печатному тексту.

л. 27. Путь от царяграда ко іерусалиму. — Глава ѿг. Путь от царяграда ко іерусалиму по ускому бѣлому морю до мурмора. Такимъ образомъ оба хожденія сливаются.

Въ главѣ 35-й (о узреніи святаго града іерусалима) въ концѣ годъ (7092) пропущенъ: „Приехали русскіе посланники ко святому граду іерусалиму в лѣто 7092 года“. (См. изданіе „Прав. Пал. сборн.“ вып. 27, стр. 7).

Между л. 50 и 51 два листа утрачены.

л. 50 об. Вшедше патріархъ въ церковь, и мы с нимъ вѣдохомъ (глава 27—Одни великіе субботы).

л. 51.—Господнимъ запечатають турки своею печатію (гл. 28). См. печ. изд. стр. 7—18.

Между л. 87 и 88 утрачено 4 листа.

л. 87 об. На том камени стоялъ іисусъ творяше молитву и прииде ко ученикомъ (гл. 88—О камени на нѣмже стоя іисусъ зря на небо).

л. 88. Іорданъ быстра и глубока вода в нѣй бѣла (гл. 94—О Іорданѣ). См. печат. изд. стр. 40—43).

Текстъ обрывается на заглавіи 97 главы: о монастырѣ претечевѣ.

Въ общемъ списокъ подходитъ ближе другихъ къ списку ХУІІ в. изъ собр. Н. С. Тихонравова; но дѣленію Хр. М. Лопарева, долженъ относиться къ второй группѣ. (См. печати. изд. Введеніе стр. XXXVI). Списокъ Хр. М. Лопареву остался неизвѣстенъ. Объ отношеніи Хожденія Трифона къ Хожденію Познякова см. тамъ же (Введеніе стр. ХVІІ и сл.), а также Введеніе И. Е. Забѣлина, къ изданію Хожденія В. Познякова (Чтенія 1884 г. кн. I, стр. III и сл.).

216 (3487). „Христіанинъ — пришлецъ земный“, въ пользу благочестивыхъ христіанъ съ иностраннаго на російскій переведено Тверской епархіи Кашинскаго уѣзда села Кимры священникомъ Іоанномъ Іоанновымъ 1769-го года. Печатана 1771-го года *).

Рукопись въ 4 д. л. на 66 листахъ, письмо XVIII в. Выписки изъ означенной книги довольно обширныя.

Современный кожаный переплетъ; см. Отчетъ Твер. Музея 1885 г. № 232.

217 (3113). Хронографъ.

Рукопись въ листъ на 11+656 листахъ, полууставомъ конца VII или начала XVIII вѣка. Заглавія и выноски на поляхъ — нововарныя; начала (перваго введенія) нѣтъ; въ концѣ послѣдніе за листа перемѣшаны мѣстами.

л. 1 (до половины утраченъ).и не шписанъ, ѿ недимос члѣцѣ. се ѣсть повна, оумъ, слово ѿ дхъ... ѿ члѣцѣ. ѿво оумъ ждѣ... подвижѣтъ оумъ. ниже оумъ... ниже слово безъ ѿма такожде... ѿцаго в насъ исхѣдитъ ѿ ѿма.

Между 1 и 2 л. двухъ листовъ нѣтъ.

л. 2. ѿ ѿ хѣсѣ царѣ, ѿ ѿ ѿсамисѣ. — ѿ македонскомъ царѣ фѣипѣ. — Перечень главъ съ главы 44.

Между 3 и 4 двухъ листовъ недостаетъ; тоже между 5 и 6 цного.

Всѣхъ главъ указано 170.

л. 8. Предисловіе книги сѣхъ хронографа. — Чювственнымъ оубо нестижѣма сѣтъ. (См. А. Поповъ „Обзоръ Хронографовъ“ II, стр. 70).

л. 11 об. — чистый.

л. 1 (второй нумераціи) самый хронографъ. По составу онъ относится къ 3-ей редакціи, 3-му разряду. (А. Поповъ „Обзоръ“ I, стр. 198).

Отличій почти нѣтъ, всѣ они касаются размѣщеній статей о главамъ: а) замѣтка о колокольцахъ на подолѣ святительской изы помѣщается въ главѣ 20, а не 21, какъ въ сп. описанномъ Н. Поповымъ („Обзоръ“ II, стр. 100); б) параграфы о Нумѣ,

*) Сопниковъ „Опытъ“ V, № 12496. (Заглавіе приведено не точно).

Титѣ и др. отнесены въ главу 31, а не 33 (ibid. стр. 102); в) въ гл. 43 нѣтъ статьи о родословіи (въ „Александріи“); г) выкладка въ статьѣ „объ отложеніи инокамъ мяса“ невѣрно списана въ первой части: ѿсѣдѣ стѣдѣ былъ на седьмомъ соборѣ въ лѣто 7145 (слѣд. 7146), а до сихъ времѣнъ за 71 (слѣд. 712) лѣтъ; вторая же приведена вѣрно: а нѣкогда оуже былъ въ лѣто 7340-го, а до сего времени за 405 лѣтъ. д) Въ главѣ 170 присоединена статья: „Преднаписаніе въ градѣ Азовѣ, и въ приходе Атамановъ и казаковъ великаго донскаго войска, и въ извѣстїи града Азова. — Бысть въ лѣто 7145 (1637) с, въ днѣ блгочтѣваго гдѣа црѣа, и велика кнѣзъ мѣхѣа ѿсѣдѣровича, всеа руссїи, самодѣржаа, кѣ гдѣ лѣта блгочтѣвымъ державѣ црѣва егѣу, и при егѣу гдѣрскихъ присныхъ чадѣхъ, при царевичахъ и великихъ кнѣзѣ, Алексѣи и Іоаннѣ мѣхѣаловичехъ, и при оцѣхъ ихъ и блгочтѣмъ стѣвѣишемъ кѣрѣ Іоасафѣ... мѣа Адріама и ѿ дѣнѣ вольное казачество и въ великое донское войско, Атаманы и казаки, на нѣхъ пресловѣннѣа рѣкѣ донѣ, на монастырскомъ пѣрѣ собравшѣа въ крѣгѣ, и дѣлали въ градѣ Азовѣ, како въ егѣу взѣти... Въ лѣто 7340-го, мѣа Іѣнїа въ кѣа прислаа турецкой царѣ брагѣмѣа салтанѣа подѣа Азовѣ городѣ четыре пашѣа, оусѣа, и капитѣа, да мустрѣфѣа, да брѣма, а с ними тѣскїа людѣа двѣсти тысящѣа человекѣа“...

Конца „Азовскаго сидѣнія“ нѣтъ.

Рукопись въ переплетѣ новомъ.

218 (3123). Хронологіанъ Петра Войнова.

Рукопись въ листъ (нѣсколько уже современнаго) на 126 листахъ *). Скоронисъ 1751 года.

Рукопись подробно описана и оцѣнена Н. А. Поповымъ въ его трудѣ „О бѣжецкомъ верхѣ XVII и XVIII вв.“ (Чтенія въ Импер. Общ. Исторіи и Древн. Россійскихъ. 1881 г., кн. 3). Поэтому приводится описаніе только виѣшняго вида рукописи.

л. 1. Записи: 1) Книга записная достопамятнымъ вещамъ различнымъ бѣжецкой воевоцкаго правленія канцеляріи Петра Войнова 1751 году.

*) Въ статьѣ „О бѣжецкомъ верхѣ“ ошибкой — 62 листа (слѣд. помѣстовъ 124) стр. 4 Н. А. Поповъ считалъ листами 2 листа рукописныхъ (т. е. по 2 стр.).

- 2) Домовная (иной рукой и чернилами).
- 3) Оныя записки потомъ достались Введенскому священнику имоюю Филипову Мохнецкому *).
- 4) Оныя записки принадлежать нынѣ Введенскому священнику Александру Казанскому. 1853 года Дек. 30 дня.
- 5) Александръ Александрычъ, обратно при случаѣ возврате, и ни кому въ чужія руки не передавайте. Она мнѣ очень самому нужна.
- л. 1 об. Хронологіонъ вещей достопамятныхъ его же. См. „О Бѣжецкомъ верхѣ“ стр. 4—5.
- л. 2—18 чистые.
- л. 19. Примѣчаніе. Не столько достопамятенъ и страшенъ и причинѣ вторженія Наполеона въ нѣдро Россійскаго государства и разоренія царствующаго града Москвы 1812 годъ, сколько и насъ и всѣхъ почти Россіянъ 1848-й... Замѣтка о холерѣ 848 и 30 годовъ.
- л. 19 об.—20 чистые.
- л. 21. Городъ Бѣжицкѣ отъ безбожнаго царя Батыя мучителя гонителя христіанскаго в Россіи былъ разорен... Вверху листа: В плененіе росси. На полѣ: иже быс в лѣтъ хѣѣмз (къ паествію Батыя).
- л. 22 об. Въ лѣто 6747...
- л. 24 об.—чистый.
- л. 25 (внизу листа). Въ лѣто 6957. Городъ Бѣжицкій верхъ.
- л. 26—31 чистые.
- л. 31 об. Въ лѣто хѣѣмъ явилась на небеси звѣзда хвостовая была 1г дни. (Вся выписка).
- л. 32. О удѣльныхъ градѣхъ святаго благовѣрнаго царевича князя Димитрія Іоанновича государя угличскаго, московскаго, іея россиі новаго чудотворца.—Въ лѣто от сотворенія міра хѣѣмъ воплощенія же Бога Слова хѣѣмъ... (на полѣ: Палея лист.).
- л. 38. Въ текстѣ о колоколѣ соборной церкви Воскресенія въ Бѣжецкѣ приписка поздняя: Оной колоколъ въ 1821 году на 9 сентября съ приложеніемъ мѣди перелить и слить въ 111 удовъ къ той же церкви.

*) Н. А. Поповъ пользовался рукописью, когда она еще принадлежала о. Мохнецкому.

- л. 39. Отрывокъ, на которомъ записано.
- л. 49. Передъ нимъ вырѣзано нѣсколько листовъ. На немъ записи съ 1721 мѣсяца Февраля 14.
- л. 49 об.—50 чистые.
- л. 51. 1725 года }
л. 52. 1739 года } записи.
л. 53. 1741 года }
- л. 53 об. чистый.
- л. 54. 1743 года }
л. 56. 1745 года } записи.
— об. 1746 года }
- л. 57—чистый.
- л. 58. 1737 году лѣтомъ поносомъ многие люди болѣли паче же молодые, иные же тѣмъ и умирали. (Вся запись).
- л. 59. Подобныя же краткія записи 1747—1749 гг.
- л. 59. Запись въ цѣлую страницу 1750.
- л. 60. Запись (о грубости духовенства) вверху страницы 1751 г., перечеркнута и внизу запись той же рукой, что на л. 38: „а ты въ тое время не умѣлъ правильно писать“.
- л. 60 об.—61. Событія 1752 г.
- л. 62. Событія 1753—54 гг.
- л. 63. Событія 1754—55 гг.
- л. 64 об.—68 чистые.
- л. 69. Событія 1754 года.—О землетресеніи въ Царѣградѣ.
- л. 70 об. чистый.
- л. 71. Событіе 1755 г.—О удивительномъ градѣ просомъ и пшеницею въ гор. Кафе (въ Крыму).
- л. 73. Событія 1756 г.—Объ образѣ для дома П. Войнова.
- л. 73 об.—105 об. чистые.
- л. 106. Записка: реестръ речамъ собраннымъ: тунис—даромъ, всуе—вотще, вскую—почто, кувикулари—каморникъ (вся выписана).
- л. 106 об.—114 об. чистые.
- л. 115. Записи о пусканіи крови записывавшему въ 1752—1762 годахъ.
- л. 116. Лекарственные рецепты.
- л. 116 об. чистый.
- л. 117. петръ—камень—тоже и кифа,
оцетъ—уксусъ, пегка—сосна, скимни—волки.

Запись 1726 г. о болотѣ около Петербурга.

л. 117 об. Запись 1739 г.—О появленіи призрака смерти, дившаго по ночамъ въ бѣлой одеждѣ.

л. 118. Начатся писатися лѣто от рождества христова генеря съ ѿ в лѣто хрѣсн (7208—1700).—О гербѣ Бѣжецкомѣ.

л. 121—чистый.

л. 121 об. Запись Петра Войнова о своемъ рожденіи и крещеніи (1728 г. Янв. 10—16 Мая крещень).

л. 122—чистый.

л. 123 об. Запись 1757—1762 гг.

л. 123. Запись 1751 года.

л. 123 об. чистый.

л. 124. Реценты отъ болѣзней глазъ, о переносѣ избытка

л. 125. О постановкѣ новой главы на церкви Рождества Христова 1751 (?) г.

л. 125 об. чистый.

л. 126. О построеніи церкви въ Казанскомъ уѣздѣ.

л. 126 об. Записи 1751, 1715 годовъ.

Переплетъ кожаный; внутри записи о числѣ дворовъ разныхъ цѣ.

219 (3126). **Хронологія** съ сотворенія міра по 1760 г.

Рукопись въ 4^о на 36 л. конца прошлаго вѣка. Конца нѣтъ. Выборка изъ степенной книги. Обрывается на 7192 (1684) году.

Переплетъ новый.

220 (3052). **Церкви** восточныя православное ученіе, содержащее все, что христіанину, своего спасенія ищущему, знать дѣлать надлежитъ, собранное изъ священнаго писанія, святыхъ геѣцъ и системъ богословскихъ и порядочно расположенное для пользы и употребленія юношеству, Тверской семинаріи ректоромъ Белтикова мон. архимандритомъ Макаріемъ 1765 года.

Рукопись въ листъ съ киноварными заглавіями конца XVIII в. а 10 листахъ. Конца нѣтъ (последній § 20 *).

Рукопись безъ переплета; см. Отчетъ Тв. Муз. 1886 г. № 267.

*) Это трудъ Макарія Петровича, ректора Тверской семинаріи 1764—1765 г. изданія: Слб. 1778, 1783, 1790. Смирдинъ „Роспись“ № 275. О Макаріи Петровичѣ см. В. Колосова „Исторія Тверской Семинаріи“ (Тверь 1889), стр. 30 и сл. и 381.

221 (2997). Четвероевангеліе.

Рукопись въ 4^о на 240 л., писанная полууставомъ XVI в.; зачала и указанія чтеній писаны гинноварью.

Полууставъ перышливый.

1) ϵ и ϵ по начертанію не отличаются другъ отъ друга, но $\epsilon=\epsilon=\epsilon$ носить на себѣ значекъ въ видѣ ^ или '.

2) γ —имѣетъ обѣ формы γ и $\gamma\dot{\gamma}$; второе употреблено преимущественно въ началѣ словъ, поэтому получаетъ вверху двѣ точки ($\gamma\dot{\gamma}$).

3) η и η употребляются безразлично; надстрочное η (рѣдко) имѣетъ видъ η .

4) μ —имѣетъ форму позднѣйшую, но надъ второй своей частію постоянно имѣетъ двѣ точки или черточки (μ , μ). Встрѣчается рѣдко и древняя форма μ (μ —89). Иногда съ закругленнымъ низомъ и выше строки обѣ части (преимущественно въ концѣ строкъ л. 190).

5) λ и λ постоянно почти имѣютъ на себѣ точки.

6) α —иногда имѣетъ на себѣ точку, особенно если занимаетъ α .

7) $\dot{\alpha}$ —получаетъ ее преимущ. въ формахъ древнихъ сложеній и спряженій (въ двойныхъ $\dot{\alpha}$, $\dot{\alpha}$).

8) τ —имѣетъ преимущ. форму въ три одинакіе столбика, иногда же и позднѣйшую форму, поднимающуюся надъ строкой.

9) $\dot{\tau}$ —въ концѣ строки иногда выносится на верхъ въ видѣ креста или прибл. ч.

10) Численный знакъ 90 двоякій: $\dot{\gamma}$ (древній) и поздній $\dot{\gamma}$.

11) Начальная гласная въ словѣ получаетъ придыханіе; оно чаще всего имѣетъ видъ $\dot{\gamma}$, но изрѣдка $\dot{\gamma}$, какъ иногда и придыханіе внутри слова. Ударенія есть преим. $\dot{\gamma}$.

12) $\dot{\gamma}$ —преимущ. древняго типа.

13) Знаковъ препинанія два—точка и запятая.

14) $\dot{\gamma}$ —рядомъ съ древней формой имѣетъ и позднюю закругленную и надъ строкой.

Лигатуры довольно часты, попадаютъ чаще другихъ: $\tau\dot{\gamma}$, $\tau\dot{\gamma}$, $\mu\dot{\gamma}$, $\tau\dot{\gamma}$; въ три буквы одна „тво“.

а) Паерка $\dot{\gamma}$; б) $\dot{\gamma}$ рѣдко; чаще $\dot{\gamma}$, употребляются оба и въ срединѣ словъ и въ концѣ ($\dot{\gamma}\dot{\gamma}$).

л. 1 об. Повесть о чудеси отца Николая иже о Агрикове
не Василие.— Не мню праведно иже достойно и сие умолчати,
же о чудеси святаго преподобнаго отца нашего Николая. Бяше
некии мужъ именемъ Агригъ. См. выше № 3082, л. 50 об.
Рукопись безъ переплета.

226 (3200). Флоринова генеральная экономія.

Рукопись въ листъ на 250 листахъ второй половины XVIII в.;
сты 3—4 и 243—250 (Лѣчебникъ) вставлены и писаны позд-
не. Впереди недостаетъ начала посвященія переводчика (Сергѣя
ввича Волчкова, Академіи Наукъ секретаря). Между л. 91 и
одного листа недостаетъ; послѣдніе два листа до половины
сгорѣли.

Все сочиненіе (л. 1—243) раздѣлено на 9 книгъ; л. 243—
ю Лѣчебникъ—въ счета *).

Рукопись безъ переплета.



*) См. Сопиковъ „Опытъ“ V, № 12718—21 (изд. Спб 1738—1786).

III.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

— О пути к царюграду от москвы во антиохию и во іерусалимъ. — Пошелъ съ москвы трифонъ коробейниковъ генвара в 34 день.

Второе хожденіе Трифона Коробейникова, см. изданіе С. О. Долгова въ Чтеніяхъ Общ. Ист. и Др. 1887 года.

Хожденіе разбито на главы. Въ главѣ 20-й (передъ Повѣстью о Царѣ-градѣ; см. печ. изд. стр. 15) ковецъ, котораго нѣтъ въ печ. изд.: „вышеписанному кончаніе здѣ“. Затѣмъ еще двѣ главы соотвѣтствующіе печатному тексту.

л. 27. Путь от царяграда ко іерусалиму. — Глава ѿг. Игг от царяграда ко іерусалиму по ускому бѣлому морю до мурмора. Такимъ образомъ оба хожденія сливаются.

Въ главѣ 35-й (о узреніи святаго града іерусалима) въ концѣ годъ (7092) пропущенъ: „Приехали русскіе посланники ко святому граду іерусалиму в лѣто _____ года“. (См. изданіе „Прав. Паз. сборн.“ вып. 27, стр. 7).

Между л. 50 и 51 два листа утрачены.

л. 50 об. Вшедше патріархъ въ церковь, и мы с нимъ ввдохомъ (глава 27—Одни великіе субботы).

л. 51.—Господнимъ запечатають турки своею печатію (гл. 28). См. печ. изд. стр. 7—18.

Между л. 87 и 88 утрачено 4 листа.

л. 87 об. На том камени стоялъ іисусъ творяше молитву и прииде ко ученикомъ (гл. 88—О камени на нѣмже стоя іисусъ зря на небо).

л. 88. Іорданъ быстра и глубока вода в нѣй бѣла (гл. 94—О Іорданѣ). См. печат. изд. стр. 40—43).

Текстъ обрывается на заглавіи 97 главы: о монастырѣ претечевѣ.

Въ общемъ списокъ подходитъ ближе другихъ къ списку XVII в. изъ собр. П. С. Тихонравова; но дѣленію Хр. М. Лопарева, долженъ относиться къ второй группѣ. (См. печат. азб. Введеніе стр. XXXVI). Списокъ Хр. М. Лопареву остался неизмѣненъ. Объ отношеніи Хожденія Трифона къ Хожденію Познякова см. тамъ же (Введеніе стр. XVII и сл.), а также Введеніе П. В. Забѣлина, къ изданію Хожденія В. Познакова (Чтенія 1884 г. кн. I, стр. III и сл.).

216 (3487). „Христіанинъ — пришлецъ земный“, въ пользу благочестивыхъ христіанъ съ иностраннаго на російскій переведено Тверской епархіи Кашинскаго уѣзда села Кимры священникомъ Іоанномъ Іоанновымъ 1769-го года. Печатана 1771-го года *).

Рукопись въ 4 д. л. на 66 листахъ, письмо XVIII в. Выписки изъ означенной книги довольно обширныя.

Современный кожаный переплетъ; см. Отчетъ Твер. Музея 85 г. № 232.

217 (3113). Хронографъ.

Рукопись въ листъ на 11+656 листахъ, полууставомъ конца I или начала XVIII вѣка. Заглавія и выноски на поляхъ — оварныя; начала (перваго введенія) нѣтъ; въ концѣ послѣдніе листа перемѣшаны мѣстами.

л. 1 (до половины утраченъ). ...и не шписанъ, ѿ не ...димосѣицѣ. се есть по ... вна, оумъ, слово ѿ дхъ... ѿ члѣцѣ. ѿво оумъ дѣ... подвижаетъ оумъ. ниже оумъ... ниже слово безъ ѿма такожде... того в насъ исходитъ ѿ ѿма.

Между 1 и 2 л. двухъ листовъ нѣтъ.

л. 2. ѿ ѿ хѣст царѣ, ѿ ѿ арсамистѣ. — ѿ македонскомъ царѣ фѣ... — Перечень главъ съ главы 44.

Между 3 и 4 двухъ листовъ недостаетъ; тоже между 5 и 6 го.

Всѣхъ главъ указано 170.

л. 8. Предисловіе книги сего хронографа. — Чувственнымъ оубо не-жѣима сѣтъ. (См. А. Поповъ „Обзоръ Хронографовъ“ II, стр. 70).

л. 11 об. — чистый.

л. 1 (второй нумераціи) самый хронографъ. По составу онъ относится къ 3-ей редакціи, 3-му разряду. (А. Поповъ „Обзоръ“ стр. 198).

Отличій почти нѣтъ, всѣ они касаются размѣщеній статей и главъ: а) замѣтка о колокольцахъ на подолѣ святительской помѣщается въ главѣ 20, а не 21, какъ въ сп. описанномъ Поповымъ („Обзоръ“ II, стр. 100); б) параграфы о Нумѣ,

) Сопиковъ „Опытъ“ V, № 12496. (Заглавіе приведено не точно).

Титѣ и др. отнесены въ главу 31, а не 33 (ibid. стр. 102 въ гл. 43 нѣтъ статьи о родословіи (въ „Александріи“); г) владка въ статьѣ „объ отложеніи инокамъ мяса“ невѣрно сана въ первой части: ѿсѣдѣ стѣдѣ былъ на седмомъ соборѣ въ хѣтмѣ (слѣд. хѣтмѣ), а до сихъ времѣнъ за ѿ (слѣд. ѿнг) лѣтъ; рая же приведена вѣрно: а нѣконъ оужѣ былъ в лѣто хѣфн-гв, сего времѣни за фѣмѣ лѣтъ. д) Въ главѣ 170 присоединена ст. „Преднаписаніе ѿ града азѣвъ, и ѿ прихѣженіи атамановъ и въ великаго донскаго войска, и ѿ взятіи града азѣва.—Бысть в лѣто (7145—1637) с, во дни блгочтѣваго гдѣа црѣа, и велика кнѣза дѣсѣдѣровича, всеа руссіи, самодержца. кѣ гв лѣта блгочтѣваго дѣцтва егѣ, и при егѣ гдѣрскихъ прѣснѣхъ чадѣхъ, при царевичахъ и кнѣхъ кнѣзѣ, алеѣи и ѿвѣнѣ мѣхѣйловичехъ, и при дѣтѣ ихъ и кѣ стѣнѣмъ кѣрѣ ѿвасафѣ... мѣа апрѣлѣа и ѣ дѣнь волюе казѣчество великое донское войско, атаманы и казаки, на нѣзъ прѣсловѣдѣа донѣ, на манастирскомъ нрѣ собравѣа въ крѣтѣ, и дѣмали ѿ града ѣ како бы егѣ взѣти... В лѣто хѣфмѣ гв, мѣа ѣнѣа въ кѣ прѣсѣмъ ской царѣ врагѣмъ салтанѣ подѣ азѣвъ гѣрола чѣтыре пашѣ, оѣссѣа капитѣна, да мѣстрѣфѣ, да вреѣма, а с ними тѣскѣ людѣа двѣсти тѣ чѣловѣкѣа“...

Конца „Азовскаго сидѣнія“ нѣтъ.

Рукопись въ переплетѣ новомъ.

218 (3123). Хронологіантъ Петра Войнова.

Рукопись въ листъ (нѣсколько уже современнаго) на листахъ *). Скоропись 1751 года.

Рукопись подробно описана и оцѣнена Н. А. Поповымъ его трудѣ „О бѣжецкомъ верхѣ XVII и XVIII вв.“ (Чтенія въ Им. Общ. Исторіи и Древн. Россійскихъ, 1881 г., кн. 3). Поэтъ приводится описаніе только виѣшняго вида рукописи.

л. 1. Записи: 1) Книга записная достопамятнымъ вѣмъ различнымъ бѣжецкой воеводѣаго правленія канцеляріи П. Войнова 1751 году.

*) Въ статьѣ „О бѣжецкомъ верхѣ“ ошибкой — 62 листа (слѣд. по стр. 124) стр. 4 Н. А. Поповъ считалъ листами 2 листа рукописныхъ (по 2 стр.).

2) Домовная (иной рукой и чернилами).

3) Оныя записки потомъ достались Введенскому священнику моею Филиппову Мохнецкому *).

4) Оныя записки принадлежать нынѣ Введенскому священнику Александру Казанскому. 1853 года Дек. 30 дня.

5) Александръ Александрычъ, обратно при случаѣ возвраще, и ни кому въ чужія руки не передавайте. Она мнѣ очень самому нужна.

л. 1 об. Хронологіонъ вещей достопамятныхъ его же. См. „Ожецкомъ верхѣ“ стр. 4—5.

л. 2—18 чистые.

л. 19. Примѣчаніе. Не столько достопамятенъ и страшенъ причинъ вторженія Наполеона въ нѣдро Россійскаго государства и разоренія царствующаго града Москвы 1812 годъ, сколько я пась и всѣхъ почти Россіянъ 1848-й... Замѣтка о холерѣ 48 и 30 годовъ.

л. 19 об.—20 чистые.

л. 21. Городъ Бѣжицкѣ отъ безбожнаго царя Батыя мучителя гонителя христіанскаго въ Россіи былъ разоренъ... Вверху листъ: В плененіе росси. На полѣ: иже быс в лѣтъ хѣѣмъ (къ паствію Батыя).

л. 22 об. Въ лѣто 6747...

л. 24 об.—чистый.

л. 25 (внизу листа). Въ лѣто 6957. Городъ Бѣжицкій верхъ.

л. 26—31 чистые.

л. 31 об. Въ лѣто хѣѣмъ явилась на небеси звѣзда хвостовая была 3г дни. (Вся выписка).

л. 32. О удѣльныхъ градѣхъ святаго благовѣрнаго царевича Димитрія Іоанновича государя угличскаго, московскаго, іа россиі поваго чудотворца.—Въ лѣто отъ сотворенія міра хѣѣмъ воплощенія же Бога Слова хѣѣмъ... (на полѣ: Палея лист.).

л. 38. Въ текстѣ о колоколѣ соборной церкви Воскресенія Бѣжецкѣ приписка поздняя: Оной колоколъ въ 1821 году на септября съ приложеніемъ мѣди перелить и слить въ 111 овъ къ той же церкви.

*) Н. А. Поповъ пользовался рукописью, когда она еще принадлежала ожецкому.

- л. 39. Отрывокъ, на которомъ записано.
- л. 49. Передъ нимъ вырѣзано нѣсколько листовъ. На немъ записи съ 1721 мѣсяца Февраля 14.
- л. 49 об.—50 чистые.
- л. 51. 1725 года
- л. 52. 1739 года
- л. 53. 1741 года
- л. 53 об. чистый.
- л. 54. 1743 года
- л. 56. 1745 года
- об. 1746 года
- л. 57—чистый.
- л. 58. 1737 году лѣтомъ поносомъ многие люди болели паче же молодые, иные же тѣмъ и умирали. (Вся записъ).
- л. 59. Подобныя же краткія записи 1747—1749 гг.
- л. 59. Записъ въ цѣлую страницу 1750.
- л. 60. Записъ (о грубости духовенства) вверху страницы 1751 г., перечеркнута и внизу записъ той же рукой, что на л. 38: „а ты въ тое время не умѣлъ правильно писать“.
- л. 60 об.—61. Событія 1752 г.
- л. 62. Событія 1753—54 гг.
- л. 63. Событія 1754—55 гг.
- л. 64 об.—68 чистые.
- л. 69. Событія 1754 года.—О землетресеніи въ Царѣградѣ.
- л. 70 об. чистый.
- л. 71. Событіе 1755 г.—О удивительномъ градѣ просомъ и пшеницею въ гор. Кафе (въ Крыму).
- л. 73. Событія 1756 г.—Объ образѣ для дома П. Войнова.
- л. 73 об.—105 об. чистые.
- л. 106. Записка: реестръ речамъ собраннымъ: туне—даромъ, всеу—вотще, вскую—почто, кувигулари—каморникъ (вся выписана).
- л. 106 об.—114 об. чистые.
- л. 115. Записи о пусканіи крови записывавшему въ 1752—1762 годахъ:
- л. 116. Лекарственные рецепты.
- л. 116 об. чистый.
- л. 117. петръ—камень—тоже и кифа,
оцетъ—уксусъ, пегка—сосна, скимни—волки.

Запись 1726 г. о болотѣ около Петербурга.

л. 117 об. Запись 1739 г.—О появленіи призрака смерти, жившаго по ночамъ въ бѣлой одеждѣ.

л. 118. Начатся писатися лѣто от рождества христова генералъ съ а в лѣто хрѣсти (1708—1700).—О гербѣ Бѣжецкомъ.

л. 121—чистый.

л. 121 об. Запись Петра Войнова о своемъ рожденіи и крещеніи (1728 г. Янв. 10—16 Мая крещень).

л. 122—чистый.

л. 123 об. Запись 1757—1762 гг.

л. 123. Запись 1751 года.

л. 123 об. чистый.

л. 124. Реценты отъ болѣзней глазъ, о переносѣ избы.

л. 125. О постановкѣ новой главы на церкви Рождества Христова 1751 (?) г.

л. 125 об. чистый.

л. 126. О построеніи церкви въ Казанскомъ уѣздѣ.

л. 126 об. Записи 1751, 1715 годовъ.

Переплеть кожанный; внутри записи о числѣ дворовъ разныхъ цѣ.

219 (3126). **Хронологія** съ сотворенія міра по 1760 г.

Рукопись въ 4^о на 36 л. конца прошлаго вѣка. Конца нѣтъ. Сборка изъ степенной книги. Обрывается на 7192 (1684) году.

Переплеть новый.

220 (3052). **Церкви** восточныя православное ученіе, содержащее все, что христіанину, своего спасенія ищущему, знать дѣлать надлежитъ, собранное изъ священнаго писанія, святыхъ ецъ и системъ богословскихъ и порядочно расположенное для пользы и употребленія юношеству, Тверской семинаріи ректоромъ елтикова мон. архимандритомъ Макаріемъ 1765 года.

Рукопись въ листъ съ киноварными заглавіями конца XVIII в. 10 листахъ. Конца нѣтъ (последній § 20 *).

Рукопись безъ переплета; см. Отчетъ Тв. Муз. 1886 г. № 267.

*) Это трудъ Макарія Петровича, ректора Тверской семинаріи 1764—1765 г. изданія: Слб. 1778, 1783, 1790. Смирдинъ „Роспись“ № 275. О Макаріи Петровичѣ см. В. Колосова „Исторія Тверской Семинаріи“ (Тверь 1889), стр. 10 и сл. и 381.

221 (2997). Четвероевангеліе.

Рукопись въ 4^о на 240 л., писанная полууставомъ XVI в.; зачала и указанія чтеній писаны киноварью.

Полууставъ перышливый.

1) *е* и *є* по начертанію не отличаются другъ отъ друга, но *е=є=іе* носить на себѣ значекъ въ видѣ ^ или —

2) *у*—имѣетъ обѣ формы *у* и *оу*; второе употреблено преимущественно въ началѣ словъ, поэтому получаетъ вверху двѣ точки (*оу*).

3) *и* и *і* употребляются безразлично; надстрочное *и* (рѣдко) имѣетъ видъ " .

4) *ы*—имѣетъ форму позднѣйшую, но надъ второй своей частию постоянно имѣетъ двѣ точки или черточки (*ыі*, *ыі*). Встрѣчается рѣдко и древняя форма *ы* (*ты*—89). Иногда съ закругленнымъ низомъ и выше строки обѣ части (преимущественно въ концѣ строкъ л. 190).

5) *а* и *ю* постоянно почти имѣютъ на себѣ точки.

6) *ѡ*—иногда имѣетъ на себѣ точку, особенно если занята *ѡ*.

7) *ѧ*—получаетъ ее преимущ. въ формахъ древнихъ склоненій и спряженій (въ двойныхъ *ѧ*, *ѧ*).

8) *т*—имѣетъ преимущ. форму въ три одинакіе столбика, иногда же и позднѣйшую форму, поднимающуюся надъ строкой.

9) *ѣ*—въ концѣ строки иногда выносится на верхъ въ видѣ креста или прибл. ч.

10) Численный знакъ 90 двоякій: *ѹ* (древній) и поздній *ѹ*.

11) Начальная гласная въ словѣ получаетъ придыханіе; она чаще всего имѣетъ видъ ' , но изрѣдка ' , какъ иногда и придыханіе внутри слова. Ударенія есть преим. ' .

12) *з*—преимущ. древняго типа.

13) Знаковъ препинанія два—точка и запятая.

14) *ѡ*—рядомъ съ древней формой имѣетъ и позднюю закругленную и надъ строкой.

Лигатуры довольно часты, попадаютъ чаще другихъ: *тв*, *тр*, *пр*, *та*; въ три буквы одна „тво“.

а) Паерка *ѣтъ*; б) *ѡ* рѣдко; чаще *ѡ*, употребляются оба и въ срединѣ словъ и въ концѣ (*хѡміте*).

По отношенію къ переводу евангеліе совпадаетъ съ № 1—3 н. библ. (Горск. и Невостр.), представляя тѣже отклоненія отъ временныхъ текстовъ (см. Описаніе Горск. и Невостр. I, стр. 141).

Не смотря на то, что текстъ евангелія русскій, ясно, что санъ онъ съ болгарскаго: въ немъ находимъ черты болгарскія (ѣшеніе *з* и *ь*, смѣшеніе *ж* и *ѣ*), и русскія формы возникшія въ нихъ, напр.:

изыѣдоша во стрѣтѣніе женѣхъ. пи же къ ѿ нѣ
ѣи и пи оуѣровѣ, ѡродивѣа же приѣ свѣтилики свои
взыша с ѡвою елей... ѡровѣа же ѡрѣ рѣшѣ (л. 38).
ѡнѣ рѣ кѣрѣа гѣи и поклонисѣ ема (л. 191).

Текстъ изобилуетъ древними формами склоненій и спряженій. Въ синтаксическомъ отношеніи сходенъ съ указанными выше н. № 1—3.

Для образца языка.

(л. 49 об.) и глѣаше и въ той дѣнь бѣрѣ въѣхѣ прѣ-
ѣ на ѿ полѣ и ѡпѣрѣше народѣи (л. 50) поѣша его.
ѡ въ кѣ кораблѣи. и инѣи въ кораблѣи въѣхѣ сѣ нѣмѣ. и
и върѣ въѣтрѣна велика. волнѣи вѣивѣхѣа въ кораблѣ.
ѡ погрѣжѣхѣ ема. и въ сѣ на кормѣ на възглавнѣицѣи
и, и възвѣшѣи его. и глѣаше ема. оуѣчителю, не рѣши
и ѣко погивѣемѣи. и възѣтаѣхѣи запрѣти въѣтрѣи. и рѣ
орѣю. молчи, престанѣи. и оулеже въѣтрѣи и въ тишинѣи
лѣи. рѣи нѣмѣи чѣто чѣако страшливѣи естѣи. како не имѣте
ѣрѣи. и оуѣвоѣшѣи страхѣи велѣемѣи и глѣахѣи дрѣи ко дрѣи
го оубѣи се естѣи ѣко и въѣтрѣи и море послѣшѣи егѣи.

л. 20 и 21 вставлены позднѣе и писаны рукой XVII в.

л. 22 об. Указатель главамъ и мѣсяцесловъ.

Рукопись ветхая, переплетъ новый.

222 (3151). **Чинъ** дѣйствія, какимъ образомъ совершилось всѣмъ изъясняемое Его Императорскаго Величества коронованіе по церковному чиноположенію.

Рукопись въ 4° на 17 листахъ самаго конца XVIII вѣка. (Коронація была 1797 г. 5 Апрѣля *).

Рукопись въ бумажной обложкѣ.

223 (3006). **Чинъ** исповѣданія.

Рукопись въ 8° на 44 листахъ (об. 42 и 43 л. чистые), хорошаго письма 2-й половины XVIII в. Списана съ печатнаго, какъ означено и въ рукописи: такова подлинная книга, чинъ о исповѣданіи, напечатана при санктъпетербургѣ в троицкомъ александровскомъ монастырѣ 1724 года генваря въ 30 день **).

л. 44. Разныя записи, въ родѣ: сыну глупому не в поможѣ богатство; не ищи, человеце, мудрости, ищи кротости и т. п. — руками разными и поздними.

224 (3003). **Чинъ** отпѣванія усопшихъ.

Рукопись въ малую 8° конца XVII в. на 67 листахъ полууставомъ съ приписками XVIII в. и позднѣйшими. Начала нѣтъ. Рукопись въ плохомъ состояніи: многіе листы порваны, особенно въ концѣ.

л. 1. Чинъ отпѣванія усопшихъ. — Слава і нѣтъ бѣ. Тѣмъ же іи пристанище ѿмамы.

л. 32. Неискусная заставка: Вѣдомо же вѣди сіице да поѣши канонъ сей о усопшихъ. Первіе сѣсеніи гл҃го. бѣгословенъ бѣгъ нашъ. Самый канонъ на л. 34 об.: канѣи ѿщѣи за оумѣрши... Рѣдъ прѣдъ іако по сѣхъ. См. № 2991, л. 120, также № 3225, л. 442 об. (печ. текстъ).

л. 64. Рядъ именъ для поминовенія.

л. 65 об. Тоже поздней рукой.

л. 67. Тоже рукой еще позднѣе.

Рукопись въ разбитомъ переплетѣ.

225 (3108). **Чудеса** св. Николая Чудотворца.

Рукопись въ 4° на 24 листахъ, письмо начала нынѣшняго вѣка. Конца нѣтъ. Рукопись въ плохомъ видѣ.

*) См. Смирдина „Роспись“ № 222. М. 1797 г. въ 4.

**) Унд. „Хронол.“ № 1695. (Послѣдованіе исповѣданія).

л. 1 об. Повесть о чудеси отца Николая иже о Агрикове
не Василие.— Не мню праведно ниже достойно и сие умолчати,
е о чудеси святаго преподобнаго отца нашего Николая. Бяше
некии мужь именемъ Агрикъ. См. выше № 3082, л. 50 об.

Рукопись безъ переплета.

226 (3200). Флоринова генеральная **экономія**.

Рукопись въ листъ на 250 листахъ второй половины XVIII в.;
сты 3—4 и 243—250 (Лѣчебникъ) вставлены и писаны позд-
е. Впереди недостаетъ начала посвященія переводчика (Сергѣя
ввича Волчкова, Академіи Наукъ секретаря). Между л. 91 и
одного листа недостаетъ; послѣдніе два листа до половины
ничтожились.

Все сочиненіе (л. 1—243) раздѣлено на 9 книгъ; л. 243—
О Лѣчебникъ—въ счета *).

Рукопись безъ переплета.

*) См. Сопиковъ „Опытъ“ V, № 12718—21 (изд. Спб 1738—1786).

III.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

Свѣдѣніе о славянскихъ и русскихъ переводахъ Патериковъ различныхъ наименованій и обзоръ редакцій оныхъ.

Въ нашей библіографіи доселѣ мнѣ не встрѣчалось обстоятельнаго описанія разныхъ видовъ (наименованій) Патериковъ и обзора редакцій каждаго вида, что и намѣреваюсь представить въ настоящей тѣѣ.

I. Синайскій и Іерусалимскій Патерики.

а) *Синайскій Патерикъ* (Лихонисъ, Лимонарь) есть произведеніе Іоанна Мосха, явившееся въ началѣ VII вѣка; въ греческомъ линвикѣ оно состоитъ изъ 219 главъ, равняющихся въ славянскомъ переводѣ 301, а съ добавочными главами 336 главъ или словъ. Печенъ въ глубокой древности и по всѣмъ вѣроятіямъ принадлежитъ числу переводовъ нашихъ первоучителей, точнѣе же св. Меѳодія, Паннонскомъ житіи котораго читаемъ, что онъ кромѣ книгъ Святаго Писанія и богослужебныхъ, перевелъ еще „Номоканонъ, редаканоу правило, и отеческыя писанія“, подъ которыми (писаніями), мнѣнію нашихъ ученыхъ, каковъ напримѣръ покойный Академикъ-ологъ И. И. Срезневскій, долженъ разумѣть *Патерикъ* (см. Славскую Палеографію его. 1883 г. с. 53).—Какъ бы ни было, поранившійся списокъ славянскаго перевода *Синайскаго Патерика* (рукопись Московской Синодальной библіотеки въ 4 д., л. 189, 553), какъ по древности языка, такъ и по другимъ примѣтамъ, тверждаетъ такое заключеніе. Рукопись эта описана подробно въ ологическомъ отношеніи И. И. Срезневскимъ. (См. Свѣдѣнія.... III. 49—110. Сборникъ Отдѣленія Русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ, томъ XX, № 4. 1879 года).

Синайскій Патерикъ въ 1528 году *поновленъ* (т. е. исправленъ), порученію Новгородскаго митрополита Макарія (см. рукопись библиотеки Соловецкаго монастыря № 16, 240 л.), монахомъ Досифеемъ Ритіе (Іосифляниномъ).

Въ 1629 г. Славяскій Патерикъ изданъ впервые въ Бѣлѣ дворѣ Киевскаго митрополита Іова Берещкаго, подъ именемъ *Алемеара*, Спиридоновъ Соборскъ.

б) *Иерусалимскій Патерикъ* или сокращенный *Алемеара* раздѣляется на двѣ редакціи. Первая извѣстна подъ именемъ „Славяскій Патерикъ“, редакція, что славянскъ Саввинскою (отъ лавры св. Саввы Свѣтленнаго); по описанію патріарха Фотія греческій оригиналъ этого Патерика состоитъ изъ 22 главъ; славянский же переводъ съ добавочными главами состоитъ изъ 43, 38 главъ. Редакция не встречается иногда отдѣльно, чаще же въ соединеніи съ другими сочиненіями: напримѣръ списокъ Московской Синодальной бібліотеки XV вѣка № 153, присоединенъ къ *Илиодотамъ Антіоха*, а списокъ Троице-Сергіевой Лавры пергаменный, тоже XIV вѣка (№ 37), соединенъ со Славянскимъ Патерикомъ. Вторая редакція краткая (17 главъ) встречается почти всегда въ соединеніи съ азбучнымъ *Патерикомъ* (см. ниже).

Судя по остаткамъ болгарскаго правописанія нѣкоторые списки *Иерусалимскій Патерикъ* переведены въ Болгарію въ XIII вѣкѣ.—Русскій переводъ первой редакціи *Иерусалим. Патерика* изданъ 1850 г. редакціей „Думскаго Чтенія“, въ Москвѣ подъ заглавіемъ „Древній Патерикъ“.

II. Египетскій Патерикъ.

Египетскій Патерикъ (Лавсанскъ) въ 178 главахъ, переведенъ епископомъ Палладіа, посвященное нѣкому вельможѣ Лавсу, переведенъ тоже у юго-восточныхъ славянъ въ XIV вѣкѣ. У насъ встрѣчается: 1) въ спискахъ XV—XVI вѣка. См. списокъ бібліотеки графа Уварова въ числѣ рук. Царскаго, на поминки XV вѣка № 363. Списокъ Троице-Сергіевой Лавры № 710, 1493 г.—Лавсанскъ въ рукописи бібліотеки графа Ѳ. Толстаго, (нынѣ въ Император. Публич. бібліотекѣ), 1648 г. II, № 129. Русскій переводъ изданъ въ Петербургѣ 1850 годъ.

III. Азбучный Патерикъ.

Азбучный Патерикъ переведенъ вѣроятно на Афонѣ въ XIII вѣкѣ, встрѣчается въ спискахъ XIV—XVII вѣка.—См. Румянцев. кт. № CCCVII, 1570 г. Троице-Сергіевой Лавры № 701, 1469 г.; № 702, 1628 г. Полнѣйшій изданъ въ прошломъ столѣтіи раскольниками (въ Гродно?). Русскій переводъ азбучнаго Патерика, подъ заглавіемъ „Шестиспасительныя сказанія о подвижничествѣ св. отецъ“, изданъ Московскою Духовною Академіею въ 1846 году.

IV. Скитскій Патерикъ.

Скитскіе Патерики неопредѣленныхъ редакцій разнообразны и между собою иногда не сходны. Ихъ можно раздѣлить на *три* разряда: *полные* 300 и болѣе главъ; *средніе* 200 и болѣе (211, 203...), *иные* 100 и болѣе (115...).

Списокъ Царскаго, (Уваровская библ.), № 293, XVI в., (310 гл.), *одинъ изъ самыхъ полныхъ*.

Троице-Сергіевой Лавры № 704, XV в., (203 главы), *средней*.

Списокъ Царскаго, (библіотеки графа Уварова), № 294, (115 гл.), *иной*. Переведенъ въ Россіи въ XIV вѣкѣ.

V. Римскій Патерикъ.

Римскій Патерикъ или бесѣды св. Григорія Двоеслова, папы римскаго, о жизни италіянскихъ отцевъ, переведенъ въ Россіи съ латинскаго языка. См. списокъ Троице-Сергіевой Лавры, XVI в., № 153.

Троице-Сергіева Лавра

Декабрь 1890 г.

Архимандритъ Леонидъ.

СЕРГѢЙ БЪЛОКУРОВЪ.

О

ИНИМОЙ БИБЛОГРАФИЧЕСКОЙ РѢДКОСТИ

XVII вѣка.

~~~~~  
(«Служебникъ, изд. въ Москвѣ въ 1650 г.» Библіотеки Москов.  
Синод. Типографіи кн. № 1005).





## О мнимой библиографической рѣдкости XVII вѣка.

(„Служебникъ, изд. въ Москвѣ въ 1650 г.“ Библиотеки Москов. Синод. Типографіи кн. № 1005).

(Читано въ засѣданіи Общества 9 февраля 1891 г.).

Я позволю себѣ остановить ваше вниманіе на одной книгѣ, вышедшей съ Московскаго Печатнаго Двора въ XVII столѣтіи, хранящейся нынѣ въ Библиотекѣ Московской Синодальной Типографіи. Свѣдѣнія о ней помѣщены недавно умершимъ нашимъ сочленомъ, извѣстнымъ знатокомъ старопечатныхъ книгъ, И. Каратаевымъ въ его послѣднемъ трудѣ, изданномъ Императорскою Академіею Наукъ, „Описаніе славянорусскихъ книгъ, напечатанныхъ кирилловскими буквами“ (Спб. 1883 г.), подъ № 663. По его опредѣленію, это—Служебникъ, изданный въ Москвѣ въ 1650 году. На это изданіе Служебника (1650 г.) впервые указалъ Сопиковъ въ своемъ „Опытѣ россійской библиографіи“ (ч. I. Спб. 1813 г. стр. 231, № 1360, „Москва 1650 г. въ 4<sup>о</sup>“); но никто изъ послѣдующихъ библиографовъ ни И. П. Сахаровъ \*), ни В. М. Ундольскій, ни А. Е. Викторовъ, ни А. Θ. Бычковъ \*\*), ни самъ И. Каратаевъ въ своемъ раннѣйшемъ трудѣ \*\*\*) не могли указать экземпляра этого изданія и довольствовались обыкновенно ссылкой на Сопикова. Причина та, что ни въ одномъ изъ общественныхъ и частныхъ собраній старопечатныхъ книгъ не было и нѣтъ этого изданія. Только въ 1883 году И. Каратаевъ, говоря о Московскомъ Служебникѣ 1650 г., сдѣлалъ ссылку на экземпляръ Служебника, хранящійся въ Библиотекѣ Московской Синодальной Типографіи, подъ № 1005 (по новому каталогу). Считая эту книгу за Служебникъ 1650 года, онъ, нужно думать, руководился приложеннымъ къ ней выходнымъ листомъ, въ которомъ говорится, что книга начата печатаніемъ

\*) См. его „Обозрѣніе славянорусской библиографіи“.

\*\*) См. В. М. Ундольскаго „Очеркъ слав. русской библиографіи“, № 645.

\*\*\*) Хронологич. росписъ славянскихъ книгъ, напечатанныхъ кирилловскими буквами. 1491—1730. Спб. 1861 г., № 598, стр. 81.



25 сентября, а кончена 5 декабря 7159 (т. е. 1650) года. Такимъ образомъ настоящая книга должна бы была представлять изъ себя замѣчательную библиографическую рѣдкость, такъ какъ это—единственный, извѣстный во всемъ мѣрѣ экземпляръ изданія. Но на самомъ дѣлѣ она не представляетъ такой рѣдкости, такъ какъ она вовсе не то изданіе, за которое принимается. Она даже и не могла быть имъ, потому что никакого изданія Служебника въ Москвѣ въ 1650 году не было.

Настоящая книга во всякомъ случаѣ, будемъ ли мы принимать ее за то или другое изданіе, неполный, разбитый экземпляръ, что и отмѣтилъ П. Каратаевъ въ своемъ трудѣ. Послѣ помѣщенныхъ въ началѣ 4 листовъ съ особою сигнатурою, слѣдуютъ далѣе листы 1 — 183, 269 — 280, 304 — 354 и въ концѣ еще одинъ листъ, выходной, съ помѣтою „352“; слѣд. недостаетъ листовъ 184—268 и 281—303 (т. е. ок.  $\frac{1}{3}$  книги, именно 106 изъ 354 лл.). Но для насъ достаточно и сохранившихся листовъ, въ числѣ которыхъ находимъ и, совсѣмъ не отмѣченные П. Каратаевымъ, писанные листы (безъ какой-либо сигнатуры), вставленные послѣ 183 листа, попавшіе въ Служебникъ, очевидно, вслѣдствіе случайныхъ причинъ. На нихъ читаемъ: „чинъ на дѣиіе цркви, гдѣ пѣсѣ вѣсчѣтъ въ црковѣ. ѿмѣ ѿ невѣрныхъ кѣмъ вниде“ и „молѣтву надъ сіюмѣ“ (на 3 листахъ и кромѣ того еще 3 листа чистые). — Точно также къ составу Служебника не относятся и четыре листа, помѣщенные въ самомъ началѣ его, начинающіеся словами: „подобаетъ оубѣ вѣдати ѿ сѣ, какъ подобаетъ іереею ѿ бжтвеннѣй слоуѣ предѣоуготовѣтисѣ“. Это потому, что въ то время, какъ на дальнѣйшихъ листахъ настоящей книги мы встрѣчаемъ сигнатуру по листамъ, здѣсь она ведется по тетрадамъ; и именно внизу перваго листа стоитъ цифровая буква  $\bar{\text{I}}$  (10). Если бы эти 4 листа и входили въ составъ Служебника и если бы даже для нихъ и была употреблена особая сигнатура, отличная отъ дальнѣйшей, то все-таки мы встрѣтили бы цифровую букву на нихъ не  $\bar{\text{I}}$ , а  $\text{a}$ , такъ какъ эти 4 листа составляли бы *первую* тетрадь книги; употребленная же здѣсь буква  $\bar{\text{I}}$  показываетъ, что они составляютъ *десятую* тетрадь другой книги.

Постраничное сличеніе остальныхъ листовъ настоящей книги, составляющихъ безспорно содержаніе Служебника, съ соответствующими листами Московскаго Служебника 1651 года приво-



ить насъ къ заключенію, что предъ нами не что иное, какъ отъ же Служебникъ 1651 года. Изъ этого сличенія можно извлечь немало доказательствъ въ подтвержденіе настоящаго вывода. Не только каждый листъ и каждая страница обѣихъ книгъ одержать буквально одинъ и тотъ же текстъ, но и каждая грочка начинается и оканчивается одними и тѣми же словами буквами, напечатанными однимъ и тѣмъ же шрифтомъ. Это дивительное сходство, тождество обѣихъ книгъ, едва ли можно бѣяснять тѣмъ, что изданіе Служебника 1651 г. есть простая ерепечатка изданія 1650 года. Если бы и было такъ, то все-таки весьма сомнительно, чтобы при этомъ была соблюдена такая точность: не только не допущены какія либо измѣненія въ текстѣ, въ выраженіяхъ, но и съ чисто внѣшней стороны. Это тѣмъ болѣе сомнительно, что въ мнимомъ Служебникѣ 1650 года мы встрѣчаемъ различныя техническія особенности, которыя не позволили бы такъ поступить. Напр. обычное число строкъ на страницѣ въ мнимомъ Служебникѣ 1650 г.—16, но иногда это число нарушается потому, что нѣкоторые листы его впоследствии были перепечатаны, причемъ вслѣдствіе допущенныхъ измѣненій текста приходилось нарушать обычную норму строкъ; такъ на двухъ листахъ (14 об. и 31 об.) мы находимъ только по 15 строкъ, на одномъ (31) — 18 и на 11-ти (21, 21 об., 22, 23, 3 об., 26, 306, 307, 307 об., 308 и 311) по 17 строкъ. Если бы въ 1651 году при изданіи Служебника былъ перепечатываемъ текстъ изданія 1650 г., то, конечно, вездѣ бы была выдержана обычная норма — 16 строкъ и не было бы сдѣлано отступленія отъ этого правила на нѣкоторыхъ, тѣхъ же самыхъ листахъ, что въ мнимомъ Служебникѣ 1650 г. Поэтому указанная техническая особенность должна свидѣтельствовать о тождествѣ листовъ обѣихъ настоящихъ книгъ.

Кромѣ указанной можно привести и еще не мало технических особенностей, тождественныхъ въ обѣихъ книгахъ. Такъ въ той и другой книгѣ: 1) около 24 однихъ и тѣхъ же листовъ (4, 18—23, 26—31, 89, 155, 159, 166, 171, 273, 306—311, 323) перепечатано и вмѣсто нихъ вставлены или приклеены новые; 2) около 5 однихъ и тѣхъ же страницъ (82, 179 об., 30 об., 318 об., и 344 об.)—чистыхъ; 3) на 6 однихъ и тѣхъ же листахъ (23, 26, 31, 306—308) сигнатура листа, обычно-



венно ставившаяся въ концѣ его, вслѣдъ за послѣдней строчкой, поставлена сбоку, *противъ* послѣдней строчки, (вслѣдствіе прибавочныхъ противъ нормы строкъ); 4) на однихъ и тѣхъ же двухъ листахъ нѣсколько строчекъ (на 56 л.—3 и на 334—1) шире своихъ рамокъ, вышли изъ нихъ; 5) на одномъ и томъ же (23 об.) листѣ послѣдняя строка не полная; именно это мѣсто такъ читается:

(л. 23) и приходѣишю нощь мирѣ бѣи  
и брѣжѣ свѣта,

(л. 24) и избави насъ ѿ страха нощнаго, и.....

Это произошло отъ того, что при перепечатываніи 23 листа не могли подогнать буквы къ началу слѣдующаго листа. — Кромѣ того встрѣчаемъ и еще не мало другихъ техническихъ особенностей, тождественныхъ въ той и другой книгѣ: или слитно напечатаны слова: иностихъ (л. 3 об.), иклинцы, ииочинѣ (л. 6), сохранииши (л. 347), или наоборотъ начальная буква слова отдѣлена отъ другихъ: в клинцы (л. 5 об.), или большіе промежутки между словами: мудростію, оустройви; или в мѣснѣхъ и преподобнаго (л. 73), или послѣ киноварныхъ буквъ черная черта: кадилсвигѣтель (л. 17), или надъ одной и той же буквой два ударенія—киноварное и черное: тѣта (л. 333), или на поляхъ сноски \*дѣи (л. 137), или съ лѣвой стороны внизу отбѣта

(л. 40) и др. т. п. Приведенныхъ примѣровъ, кажется, довольно для того, чтобы сдѣлать изъ нихъ выводъ. Замѣчательное сходство во всемъ даже въ самыхъ мельчайшихъ особенностяхъ и въ тоже время отсутствіе какой-либо и въ чемъ либо разницы между листами настоящей книги мнимаго Московскаго Служебника 1650 г. и того же Служебника 1651 г. не можетъ оставлять никакого сомнѣнія въ томъ, что эти листы тождественны; и такъ какъ существованіе и составъ послѣдняго Служебника не могутъ подлежать сомнѣнію, то слѣдуетъ заключить, что листы, находящіеся въ настоящей книгѣ, суть листы Служебника 1651 года.

— Такимъ образомъ отъ указаннаго И. Каратаевымъ экземпляра Служебника 1650 г. остается только одинъ выходной листъ все же остальное, входящее въ составъ настоящей книги, какъ мы видѣли, не можетъ принадлежать Служебнику 1650 года. Этотъ листъ, которымъ, нужно думать, руководился И. Каратаевъ



признаніи настоящей книги за Служебникъ 1650 года и въ томъ положительно говорится объ изданіи книги въ 1650 г., кенъ бы быть для насъ сильно загадочнымъ. Но эта загадка со разрѣшается.

Настоящій выходной листъ имѣеть нѣкоторыя странности, которыя, къ сожалѣнію, не было обращено вниманіе библиографовъ. Вопервыхъ, послѣдній листъ Служебника имѣеть сигнату 354, а выходной листъ вмѣсто 355—352-ую. Почему? Имя не найдемъ на это отвѣта, какъ будто никто ни Соинъ, ни Каратаевъ не замѣтилъ этого. Во вторыхъ, первая строка выходного листа такъ читается:

начатъ же бысть печатати сіа  
бгоуновѣннаа книга  
Изъ лѣто, седмь тысячъ,  
рѣи гш, мѣа сентаврѣ  
въ ѣе дѣнь. На пѣмѣть пресподѣ  
..... и т. д.

Изъ всего числа строкъ этой страницы одна вторая строчка не напечатана, а только  $\frac{2}{3}$  ея. Почему? Опять этимъ никто не интересовался, а между тѣмъ въ этомъ то и заключается разгадка. Если вы повнимательнѣе всмотритесь въ нее, замѣтите, что ея послѣдняя треть заклеена, и, глядя на свѣтъ, разберете заклеенное слово, именно: *псалтырь*. Такимъ образомъ первая строка выходного листа будутъ читаться такъ:

начатъ же бысть печатати сіа  
бгоуновѣннаа книга *псалтырь*  
..... и т. д.

Здесь видно, что это выходной листъ не Служебника, а Псалтыри, именно того изданія, которое описано И. Каратаевымъ въ его послѣднемъ трудѣ вслѣдъ за настоящимъ изданіемъ мнимаго Служебника 1650 года (№ 664). Если вы сравните оба выходныхъ листа, настоящій и Псалтыри 1650 г., убѣдитесь въ ихъ тождествѣ. А за этимъ признаніемъ слѣдуетъ выводъ, что отъ Служебника 1650 г. въ указанномъ намъ его экземплярѣ не остается и одного листа.

Если можно употребить здѣсь выраженіе, то мы настоящимъ включеніемъ убиваемъ сразу двухъ зайцевъ, такъ какъ изъ него слѣдуетъ, 1) что та книга, о которой у насъ идетъ рѣчь, не



Въ 1628 г. Синайскій Патерикъ изданъ впервые въ Кіевѣ во дворѣ Кіевского митрополита Іова Борецкаго, подъ названіемъ *Лимонарь*, Спиридономъ Соболемъ.

б) *Іерусалимскій Патерикъ* или сокращенный *Лимонарь* раздѣляется на двѣ редакціи. Первая извѣстна подъ названіемъ „Скитскій Патерикъ“, редакція, что *слыветъ Саввинскою* (отъ лавры св. Саввы Освященнаго); по описанію патріарха Фотія греческій подлинникъ этого Патерика состоитъ изъ 22 главъ; славянскій же переводъ съ добавочными главами состоитъ изъ 43, 38 главъ. Редакція эта встрѣчается иногда отдѣльно, чаще же въ соединеніи съ другими сочиненіями; напримѣръ списокъ Московской Синодальной бібліотеки XIV вѣка, № 153, присоединенъ къ *Пандектамъ Антиоха*, а списокъ Троице-Сергіевой Лавры пергаменный, тоже XIV вѣка (№ 37), соединяется съ Синайскимъ Патерикомъ. Вторая редакція краткая (17 словъ) встрѣчается почти всегда въ соединеніи съ азбучнымъ *Патерикомъ* (см. ниже).

Судя по остаткамъ болгарскаго правописанія нѣкоторыхъ списковъ *Іерусалимскій Патерикъ* переведенъ въ Болгаріи въ XIII вѣкѣ. —Русскій переводъ первой редакціи *Іерусалим. Патерика* изданъ въ 1850 г. редакціей „Душеполезнаго Чтенія“, въ Москвѣ подъ заглавіемъ „Древній Патерикъ“.

### II. Египетскій Патерикъ.

*Египетскій Патерикъ* (Лавсанъ) въ 178 главахъ, произведение епископа Палладія, посвященное нѣкому вельможѣ Лавсу, переведено тоже у юго-восточныхъ славянъ въ XIV вѣкѣ. У насъ встрѣчается рѣдко, въ спискахъ XV—XVI вѣка. См. списокъ бібліотеки графа Уварова, въ числѣ рук. Царскаго, на бомбицинѣ XV вѣка № 363. Списокъ Троице-Сергіевой Лавры № 710, 1493 г. —Лавсанъ въ рукописи бібліотеки графа О. Толстаго, (нынѣ въ Император. Публич. бібліотекѣ), 1648 г. II, № 129. Русскій переводъ изданъ въ Петербургѣ 1850 года.

### III. Азбучный Патерикъ.

*Азбучный Патерикъ* переведенъ вѣроятно на Афонѣ въ XIII вѣкѣ, встрѣчается въ спискахъ XIV—XVII вѣка. —См. Румянцев. музей № CCCVII, 1570 г. Троице-Сергіевой Лавры № 701, 1469 г.; № 702, 1628 г. Полнѣйшій изданъ въ прошломъ столѣтіи раскольниками (въ Гродно?). Русскій переводъ азбучнаго Патерика, подъ заглавіемъ „шеспасительныя сказанія о полвижничествѣ св. отецъ“, изданъ Московскою Духовною Академіею въ 1846 году.

**IV. Скитскій Патерикъ.**

*Скитскіе Патерики* неопредѣленныхъ редакцій разнообразны и жду собою иногда не сходны. Ихъ можно раздѣлить на *три* разряда: *мѣе полныя* 300 и болѣе главъ; *средніе* 200 и болѣе (211, 203...), *мѣе* 100 и болѣе (115...).

Списокъ Царскаго, (Уваровская библ.), № 293, XVI в., (310 гл.), *нѣтъ* изъ самыхъ полныхъ.

Троице-Сергіевой Лавры № 704, XV в., (203 главы), *средней*.

Списокъ Царскаго, (библіотеки графа Уварова), № 294, (115 гл.), *мѣе*. Переведенъ въ Россіи въ XIV вѣкѣ.

**V. Римскій Патерикъ.**

*Римскій Патерикъ* или бесѣды св. Григорія Двоеслова, папы *мскаго*, о жизни италіянскихъ отцевъ, переведенъ въ Россіи съ *ла-нскаго* языка. См. списокъ Троице-Сергіевой Лавры, XVI в., № 153.

Троице-Сергіева Лавра

Декабрь 1890 г.

Архимандритъ Леонидъ.





СЕРГѢЙ БѢЛОКУРОВЪ.

О

МОЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ РѢДКОСТИ

**XVII вѣка.**

~~~~~

Жебникъ, изд. въ Москвѣ въ 1650 г. » Библіотеки Москов.
Синод. Типографіи кн. № 1005).

О мнимой библиографической рѣдкости XVII вѣка.

Служебникъ, изд. въ Москвѣ въ 1650 г.⁴ Библиотеки Москов. Синод. Типографіи кн. № 1005).

(Читано въ засѣданіи Общества 9 февраля 1891 г.).

Я позволю себѣ остановить ваше вниманіе на одной книгѣ, вышедшей съ Московскаго Печатнаго Двора въ XVII столѣтіи, хранящейся нынѣ въ Библиотецѣ Московской Синодальной Типографіи. Свѣдѣнія о ней помѣщены недавно умершимъ нашимъ членомъ, извѣстнымъ знатокомъ старопечатныхъ книгъ, П. Каратаевымъ въ его послѣднемъ трудѣ, изданномъ Императорскою Академіею Наукъ, „Описаніе славянорусскихъ книгъ, напечатанныхъ кирилловскими буквами“ (Спб. 1883 г.), подъ № 663. По его опредѣленію, это—Служебникъ, изданный въ Москвѣ въ 1650 году. На это изданіе Служебника (1650 г.) впервые указалъ Сопиковъ въ своемъ „Опытѣ россійской библиографіи“ (ч. I. Спб. 1813 г. стр. 231, № 1360, „Москва 1650 г. в 4^о“); но никто изъ послѣдующихъ библиографовъ ни П. П. Сахаровъ *), ни В. М. Ундольскій, ни А. Е. Викторовъ, ни А. О. Бычковъ **), ни самъ П. Каратаевъ въ своемъ ранѣйшемъ трудѣ ***) не могли указать экземпляра этого изданія и довольствовались обыкновенно ссылкой на Сопикова. Причина та, что ни въ одномъ изъ общественныхъ и частныхъ собраній старопечатныхъ книгъ не было и нѣтъ этого изданія. Только въ 1883 году П. Каратаевъ, говоря о Московскомъ Служебникѣ 1650 г., сдѣлалъ ссылку на экземпляръ Служебника, хранящійся въ Библиотецѣ Московской Синодальной Типографіи, подъ № 1005 (по новому каталогу). Считая эту книгу за Служебникъ 1650 года, онъ, конечно, руководился приложеннымъ къ ней выходнымъ листомъ, въ которомъ говорится, что книга начата печатаніемъ

*) См. его „Обозрѣніе славянорусской библиографіи“.

**) См. В. М. Ундольскаго „Очеркъ слав. русской библиографіи“, № 645.

***) Хронологич. росписъ славянскихъ книгъ, напечатанныхъ кирилловскими буквами. 1491—1730. Спб. 1861 г., № 598, стр. 81.

25 сентября, а кончена 5 декабря 7159 (т. е. 1650) года. Такимъ образомъ настоящая книга должна бы была представлять изъ себя замѣчательную библиографическую рѣдкость, такъ какъ это—единственный, извѣстный во всемъ мірѣ экземпляръ изданія. Но на самомъ дѣлѣ она не представляетъ такой рѣдкости, такъ какъ она вовсе не то изданіе, за которое принимается. Она даже и не могла быть имъ, потому что никакого изданія Служебника въ Москвѣ въ 1650 году не было.

Настоящая книга во всякомъ случаѣ, будемъ ли мы принимать ее за то или другое изданіе, неполный, разбитый экземпляръ, что и отмѣтилъ П. Каратаевъ въ своемъ трудѣ. Послѣ помѣщенныхъ въ началѣ 4 листовъ съ особою сигнатурою, слѣдуютъ далѣе листы 1 — 183, 269 — 280, 304 — 354 и въ концѣ еще одинъ листъ, выходной, съ помѣтою „352“; слѣд. недостаетъ листовъ 184—268 и 281—303 (т. е. ок. $\frac{1}{3}$ книги, именно 106 изъ 354 лл.). Но для насъ достаточно и сохранившихся листовъ, въ числѣ которыхъ находимъ и, совсѣмъ не отмѣченные П. Каратаевымъ, *писанные* листы (безъ какой-либо сигнатуры), вставленные послѣ 183 листа, попавшіе въ Служебникъ, очевидно, вслѣдствіе случайныхъ причинъ. На нихъ читаемъ: „чѣмъ на очищеніе цркви, ѣгда пѣсѣ ѡскочитъ въ црковнѣ. ѡмъ ѡ невѣрныхъ ктѣ видѣ“ и „молитвоу надъ сіюмоу“ (на 3 листахъ и кромѣ того еще 3 листа чистые). — Точно также къ составу Служебника не относятся и четыре листа, помѣщенные въ самомъ началѣ его, начинающіеся словами: „подобаетъ оубо вѣдати ѡ сѣ, какъ подобаетъ іереею къ бжтвннѣй слоубѣ предѡуговолѣтисѣ“. Это потому, что въ то время, какъ на дальнѣйшихъ листахъ настоящей книги мы встрѣчаемъ сигнатуру по листамъ, здѣсь она ведется по тетрадямъ; и именно внизу перваго листа стоитъ цифровая буква і (10). Если бы эти 4 листа и входили въ составъ Служебника и если бы даже для нихъ и была употреблена особая сигнатура, отличная отъ дальнѣйшей, то все-таки мы встрѣтили бы цифровую букву на нихъ не і, а а, такъ какъ эти 4 листа составляли бы *первую* тетрадь книги; употребленная же здѣсь буква і показываетъ, что они составляютъ *десятую* тетрадь другой книги.

Постраничное сличеніе остальныхъ листовъ настоящей книги, составляющихъ безспорно содержаніе Служебника, съ соответствующими листами Московскаго Служебника 1651 года приво-

дуть насъ къ заключенію, что предъ нами не что иное, какъ тотъ же Служебникъ 1651 года. Изъ этого слѣдуетъ вывести, что въ немъ заключено немало доказательствъ въ подтвержденіе истинности сего издания. Не только каждый листъ и каждая страница содержатъ буквально одинъ и тотъ же текстъ, но и каждая строчка начинается и оканчивается одними и тѣми же словами и буквами, напечатанными однимъ и тѣмъ же шрифтомъ. Это удивительное сходство, тождество обѣихъ книгъ, едва ли можно объяснить тѣмъ, что изданіе Служебника 1651 г. есть простая перепечатка изданія 1650 года. Если бы и было такъ, то все-таки весьма сомнительно, чтобы при этомъ была соблюдена такая точность: не только не допущены какія либо измѣненія въ текстѣ, въ выраженіяхъ, но и съ чисто внѣшней стороны. Это тѣмъ болѣе сомнительно, что въ мнимомъ Служебникѣ 1650 года мы встрѣчаемъ различныя техническія особенности, которыя не позволили бы такъ поступить. Напр. обычное число строкъ на страницѣ въ мнимомъ Служебникѣ 1650 г.—16, но иногда это число нарушается потому, что нѣкоторые листы его впоследствии были перепечатаны, причемъ вслѣдствіе допущенныхъ измѣненій текста приходилось нарушать обычную норму строкъ; такъ на двухъ листахъ (14 об. и 31 об.) мы находимъ только по 15 строкъ, на одномъ (31) — 18 и на 11-ти (21, 21 об., 22, 23, 23 об., 26, 306, 307, 307 об., 308 и 311) по 17 строкъ. Если бы въ 1651 году при изданіи Служебника былъ перепечатываемъ текстъ изданія 1650 г., то, конечно, вездѣ бы была выдержана обычная норма — 16 строкъ и не было бы сдѣлано отступленія отъ этого правила на нѣкоторыхъ, тѣхъ же самыхъ листахъ, что и въ мнимомъ Служебникѣ 1650 г. Поэтому указанная техническая особенность должна свидѣтельствовать о тождествѣ листовъ обѣихъ настоящихъ книгъ.

Кромѣ указанной можно привести и еще не мало техническихъ особенностей, тождественныхъ въ обѣихъ книгахъ. Такъ въ той и другой книгѣ: 1) около 24 однихъ и тѣхъ же листовъ (24, 18—23, 26—31, 89, 155, 159, 166, 171, 273, 306—311, 323) перепечатано и вмѣсто нихъ вставлены или приклеены вые; 2) около 5 однихъ и тѣхъ же страницъ (82, 179 об., 30 об., 318 об., и 344 об.)—чистыхъ; 3) на 6 однихъ и тѣхъ листахъ (23, 26, 31, 306—308) сигнатура листа, обычно-

венно ставившаяся въ концѣ его, вслѣдъ за послѣдней строчкой, поставлена сбоку, *противъ* послѣдней строчки, (вслѣдствіе прибавочныхъ противъ нормы строкъ); 4) на однихъ и тѣхъ же двухъ листахъ нѣсколько строчекъ (на 56 л.—3 и на 334—1) шире своихъ рамокъ, вышли изъ нихъ; 5) на одномъ и томъ же (23 об.) листѣ послѣдняя строка не полная; именно это мѣсто такъ читается:

(л. 23) и приходѣцѣю нощь мирѣ бѣѣ
и ѡбѣжѣ свѣта,

(л. 24) и избави насъ ѿ страха нощнаго, и....

Это произошло отъ того, что при перепечатываніи 23 листа не могли подогнать буквы къ началу слѣдующаго листа. — Кроме того встрѣчаемъ и еще не мало другихъ техническихъ особенностей, тождественныхъ въ той и другой книгѣ: или слитно напечатаны слова: иностихъ (л. 3 об.), икмирицы, ипѣчинѣ (л. 6), сохраниишины (л. 347), или наоборотъ начальная буква слова отдѣлена отъ другихъ: к мѣрицы (л. 5 об.), или большіе промежутки между словами: мудростию, оустроивши; или ѡ мѣсицѣхъ, и прѣподѣбнаго (л. 73), или послѣ киноварныхъ буквъ черныя черты: кидисовжигатель (л. 17), или надъ одной и той же буквой два ударенія—киноварное и черное: тѣта (л. 333), или на поляхъ сноски *дѣшъ (л. 137), или съ лѣвой стороны внизу отыѣтка

(л. 40) и др. т. п. Приведенныхъ примѣровъ, кажется, довольно для того, чтобы сдѣлать изъ нихъ выводъ. Замѣчательное сходство во всемъ даже въ самыхъ мельчайшихъ особенностяхъ и въ тоже время отсутствіе какой-либо и въ чемъ либо разницы между листами настоящей книги мнимаго Московскаго Служебника 1650 г. и тогоже Служебника 1651 г. не можетъ оставлять никакого сомнѣнія въ томъ, что эти листы тождественные; и такъ какъ существованіе и составъ послѣдняго Служебника не могутъ подлежать сомнѣнію, то слѣдуетъ заключить, что листы, находящіеся въ настоящей книгѣ, суть листы Служебника 1651 года.

Такимъ образомъ отъ указаннаго Н. Каратаевымъ экземпляра Служебника 1650 г. остается только одинъ выходной листъ—все же остальное, входящее въ составъ настоящей книги, какъ мы видѣли, не можетъ принадлежать Служебнику 1650 года. Этотъ листъ, которымъ, нужно думать, руководился Н. Каратаевъ

и признаніи настоящей книги за Служебникъ 1650 года и въ торомъ положительно говорится объ изданіи книги въ 1650 г., лженъ бы быть для насъ сильно загадочнымъ. Но эта загадка гко разрѣшается.

Настоящій выходной листъ имѣеть нѣкоторыя странности, которыя, къ сожалѣнію, не было обращено вниманіе библіоафовъ. Вопервыхъ, послѣдній листъ Служебника имѣеть сигнатуру 354, а выходной листъ вмѣсто 355—352-ую. Почему? Нифъ мы не найдемъ на это отвѣта, какъ будто никто ни Социвъ, ни Каратаевъ не замѣтилъ этого. Въ вторыхъ, первыя строки выходного листа такъ читаются:

начатѣ же бысть печатати сѣѣ

бѣоуновѣннаѣ книѣ

И х л ѣ т о, с ѣ д м ѣ т ы с ѣ щ ѣ,

р ѣ ѣ г ѣ, м ѣ с ѣ н т ѣ б р ѣ

в ѣ ѣ д ѣнь. На пѣмѣть прѣподѣ-

ПѢХ. и т. д.

ѣ всего числа строкъ этой страницы одна вторая строчка не я напечатана, а только $\frac{2}{3}$ еѣ. Почему? Опять этимъ никто не интересовался, а между тѣмъ въ этомъ то и заключается разгадка. ли вы повнимательнѣе всмотритесь въ нее, замѣтите, что еѣ слѣдняя треть заклеена, и, глядя на свѣтъ, разберете заклеенное слово, именно: ѣалтырь. Такимъ образомъ первыя строки выходного листа будутъ читаться такъ:

начатѣ же бысть печатати сѣѣ

бѣоуновѣннаѣ книѣ ѣалтырь

. и т. д.

сюда видно, что это выходной листъ не Служебника, а Псалтыри, именно того изданія, которое описано И. Каратаевымъ въ о послѣднемъ трудѣ вслѣдъ за настоящимъ изданіемъ мнимаго ужебника 1650 года (№ 664). Если вы сличите оба выходныхъ ста, настоящій и Псалтыри 1650 г., убѣдитесь въ ихъ тождествѣ. А за этимъ признаніемъ слѣдуетъ выводъ, что отъ Служебника 1650 г. въ указанномъ намъ его экземплярѣ не остается одного листа.

Если можно употребить здѣсь выраженіе, то мы настоящимъ заключеніемъ убиваемъ сразу двухъ зайцевъ, такъ какъ изъ него ѣдуетъ, 1) что та книга, о которой у насъ идетъ рѣчь, не

Служебникъ 1650 г., а Служебникъ 1651 г., и 2) что она не составляетъ какой-либо замѣчательной библиографической рѣдкости, не служить уникай, такъ какъ Служебникъ 1651 г. сохранился до нашего времени въ большомъ числѣ экземпляровъ: въ одной Библіотекѣ Московской Синодальной Типографіи ихъ насчитывается болѣе 5 экземпляровъ.

Такимъ образомъ мы не имѣемъ ни одного экземпляра Служебника, изданнаго въ Москвѣ въ 1650 году. Можно даже утверждать, что онъ никогда и не будетъ найденъ, по той простой причинѣ, что этого изданія, какъ мы уже сказали, никогда и не было. Нѣсколько соображеній приводятъ насъ къ такому выводу.

I. До нашего времени сохранились приходорасходныя книги Московскаго Печатнаго Двора, сообщающія намъ подробныя свѣдѣнія о той или другой книгѣ, изданной въ Москвѣ, о всѣхъ расходахъ, употребленныхъ на печатаніе ея, о времени выхода ея съ Печатнаго Двора, о продажѣ ея и пр... Такія записи мы имѣемъ о всѣхъ книгахъ, изданныхъ въ срединѣ XVII столѣтія. Но среди нихъ не находимъ никакой записи и даже никакого упоминанія о Служебникѣ 1650 г. Чѣмъ объяснить это, какъ не тѣмъ, что этого изданія совсѣмъ не было?

II. Далѣе. Чѣмъ объяснить отсутствіе въ извѣстныхъ общественныхъ и частныхъ книгохранилищахъ этого изданія? Почти всѣ книги, изданныя въ Москвѣ въ это время, дошли до насъ въ немаломъ количествѣ. Почему же исключеніе въ этомъ отношеніи для Служебника 1650 года?

III. Еслибы въ 1650 г. былъ изданъ въ Москвѣ Служебникъ, то для чего бы было въ слѣдующемъ году снова издавать? Эта книга печаталась обыкновенно чрезъ 3, 6 лѣтъ. Почему же было отступлено отъ этого правила?

Все это приводитъ насъ къ заключенію, что этого изданія совсѣмъ не было. Что же касается свидѣтельства Сонинова, то нужно думать, что онъ былъ введенъ въ заблужденіе тѣмъ же экземпляромъ Служебника, что и П. Каратаевъ. Последнее обстоятельство говоритъ о томъ, что часть строки выходного листа мнимаго Служебника 1650 г. заклеена была еще до Сонинова.

Дѣйствител. Членъ Сергій Бѣлонуровъ.

II. Приказныя книги и тетради.

1. Списокъ переписной окладной книги корельскихъ погостовъ. Ветхая рукопись въ 15 тетрадей, безъ обложки и безъ начала. По полямъ скрѣпа: „Дѣякъ Дмитрей Алябьевъ“; на послѣдней страницѣ внизу написано: „правилъ с книгами подячей Севрѣнко Жданской.“ Подлинникомъ этого списка, какъ видно изъ сличенія, послужила переписная окладная книга Новгородской земли 7008 г., напечатанная Бѣляевымъ во „Временникѣ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ“. Нѣкоторые отрывки изъ нея приводитъ также Неволинъ въ своей книгѣ „О пятинахъ и погостахъ новгородскихъ“. Къ какому времени относится списокъ, нельзя опредѣлить съ точностію. Видно, что онъ находился въ употребленіи у Шведовъ, которые пользовались имъ, вѣроятно, какъ источникомъ при сборѣ податей и при составленіи своихъ писцовыхъ книгъ Кексгольмскаго (Корельскаго) уѣзда: встрѣчающіяся въ текстѣ названія погостовъ, деревень и проч. на поляхъ вездѣ написаны по-шведски; тамъ же встрѣчаются и другія приписки на шведскомъ языкѣ, какъ, напримѣръ, переводы итоговъ переписи въ погостѣ или волости.

2. Отдѣльныя книги Шелонской пятины, 1609—1612 гг. Нѣсколько десятковъ тетрадей въ кожаной обложкѣ, на которой выставленъ № 9 *) и написано: „Книга отдѣльная Шелонские пятины 118 и 119 и

*) Какъ уже упомянуто выше, въ предисловіи, нумера эти, находящіеся на кожаныхъ и бумажныхъ обложкахъ большей части приказныхъ книгъ и тетрадей, выставлены Шведами—или въ 1611—1617 гг. въ самомъ Новгородѣ, когда вмѣстѣ съ русскими приказными людьми въ управленіи участвовали и шведскіе чиновники (въ документахъ упоминаются, наприм., дѣякъ или секретарь Моиса Мартыновичъ, переводчикъ Ирикъ Андреевъ и разные „нѣмецкіе подъячіе“), или же —возвратившись въ Швецію. То же самое можно сказать и о встрѣчающихся на одной части рукописей нѣмецкихъ надписяхъ (изъ нихъ выписаны нами въ видѣ образчика только нѣкоторыя). Всѣхъ №№ 64, отъ 3 до 84; недостаетъ №№ 1—2, 7,

120 году". (Далѣ слѣдуетъ надпись на нѣмецкомъ языкѣ). Первыя отдѣльная книга въ этомъ томѣ относится однако не къ 7118, а къ 7117 году. Скрѣпы дьяковъ Корнила Іевлева, Андрея Лысцова и Семена Лутохина.

3. Книга для записи денежныхъ доходовъ съ Заонежскихъ и Штинскихъ погостовъ, 1611—1612 гг. 7 тетрадей и 2 листа въ бумажной обложкѣ, на которой выставленъ № 38 и находятся надписи на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Русская надпись: „Книги збор денегъ з Заонѣжскихъ и со Штинскихъ погостовъ 119 и 120 году". На первой страницѣ заголовокъ болѣе подробный: „Книга, а в ней писано, сколько со Штинского стану и з Заонѣжскихъ погостовъ по росписемъ за приписми дѣяковъ Семена Лутохина да Ондрѣя Лысцова по окладу на 119 годъ всякихъ денежныхъ доходовъ взяти, и что на 118 годъ денежныхъ доходовъ донати, а сколько с котораго погоста порознь денежныхъ доходовъ взяти, и что с котораго погоста и котораго числа денежныхъ доходовъ взято, и то писано в сей книгѣ имянно". Записи идутъ затѣмъ согласно этому заголовку; обозначается также, сколько денегъ, когда и съ кѣмъ отправлено въ Новгородъ. Скрѣпа дѣяка С. Лутохина.

12—13, 15—16, 24—26, 39, 42, 46—47, 52—53, 61—62, 64—65, 68, 73—74, 76—77 и 82, итого—26; съ другой стороны, на 6 рукописяхъ повторяются по два раза одни и тѣ же №№ (23, 31, 33, 35, 36 и 38). По замѣчанію завѣдующихъ архивомъ лицъ, кромѣ просмотрѣнныхъ мною (и перечисленныхъ здѣсь) приказныхъ книгъ и тетрадей, другихъ такого же рода рукописей въ архивѣ нѣтъ (въ тѣхъ коробкахъ, которыхъ я не успѣлъ просмотрѣть, хранятся столбцы). Изъ неполноты №№ слѣдуетъ, такимъ образомъ, заключить, что часть делагардіевской коллекціи новгородскихъ приказныхъ книгъ и тетрадей хранится гдѣ-нибудь въ другомъ мѣстѣ или утрачена. Изъ „Протоколовъ засѣд. Археограф. Комиссіи" (вып. II, стр. 10—11) видно, что упомянутый выше изслѣдователь шведскихъ архивовъ Соловьевъ въ 1841 г. доставилъ къ Комиссіи 8 номеровъ подлинныхъ приказныхъ книгъ и тетрадей, приобретенныхъ имъ въ Швеціи. Гдѣ именно онѣ приобретены Соловьевымъ, въ „Протоколахъ" не сказано. Судя по названіямъ, онѣ должны принадлежать къ описываемой здѣсь делагардіевской коллекціи. Извлеченія изъ нихъ Археограф. Комиссія тогда же постановила помѣстить въ „Дополненія къ Актамъ юридическимъ". Но такого изданія до сихъ поръ не появлялось. Въ 1849 г. Соловьевъ продалъ ихъ Комиссіи вмѣстѣ съ другими русскими и иностранными рукописями, приобретенными имъ во время поѣздокъ по Скандинавіи (см. тамъ же, стр. 419 и 434). Въ составленномъ г. Барсуковымъ „Описаніи рукописей Археогр. Комиссіи" онѣ однако не упомянуты.

4. Отдѣльныя и обыскныя книги Деревской пятины, 1610—1613 гг. Большой томъ въ кожаной обложкѣ, на которой выставленъ № 6. На первой страницѣ заголовокъ: „Книги отдѣльныя Деревскіе пятины 118 и 119 и 120 и 121 году“. Кромѣ отдѣльныхъ книгъ, въ этомъ томѣ также есть „обыскныя книги“, „обыскныя рѣчи“ и „обыски“ (всѣ касаются помѣстныхъ дѣлъ); нѣкоторые документы написаны на столбцахъ, сложенныхъ и сшитыхъ вмѣстѣ съ тетрадами. Есть нѣсколько приложений—отписокъ отдѣльщикова въ Новгородъ и челобитныхъ объ отдѣлѣ.

5. Приходо-расходныя книги государева виннаго погреба въ Новгородѣ за 1610—1611 (7119) г. 10 тетрадей, изъ которыхъ 4 сшиты вмѣстѣ, а остальные разрознены. Безъ заголовка и безъ нумера. Записано, сколько выдано вина въ кабаки и разнымъ лицамъ, сколько израсходовано на содержаніе погреба, сколько принято на погребъ вновь вина, меду и т. д.

6. Списокъ съ дозорныхъ книгъ Старорусскаго посада и уѣзда, 1611 г. На обложкѣ № 49. Перечисляются дворы и уголья, количество земли паханной и непаханной, количество вносившагося прежде оброка и т. д. Часто дозорщики отмѣчаютъ, что до половины и болѣе земель непаханныхъ и некошенныхъ, а крестьянскіе дворы пусты. Напримѣръ: „деревня Леоново на рекѣ на Порусе, пуста, а в ней мѣста дворовые пусты, а хоромы розвезли литовскіе люди; три обжи, оброку было двенадцать рублей; не пахана и не кошена“.

7. Приходо-расходныя книги царскаго Соловецкаго сада за 1610—1611 (7119) г.

8. Отдѣльныя книги одного помѣстья въ Егорьевскомъ погостѣ Водской пятины, 1611 г. Одна тетрадь со скрѣпой С. Лутохина. Дочери помѣщика отдѣлена часть помѣстья на прожитокъ до тѣхъ поръ, пока она не выйдетъ замужъ или не пострижется.

9. Дозорныя книги Водской пятины, 1612 г. Связка въ 10 тетр. безъ обложки, заголовка и №. Скр. С. Лутохина.

10. Дозорныя книги Шелонской пятины, 1612 г. Одна тетрадь въ обложкѣ, на которой надписи русская и нѣмецкая. Русская надпись: „Книги дозорныя Василя Неплюева Шелонскіе пятины, Залескіе половины, 120 году“. Скрѣпа С. Лутохина.

11. Обыскныя и отдѣльныя книги помѣстья Неѣлова въ Селецкомъ погостѣ, 1612 г. Одна тетрадь въ обложкѣ, на которой написано: „120, ген. 30 дн. Романовъ человекъ Неѣлова Обросимко“ (т. е. подалъ). Вслѣдствіе челобитной Неѣлова, просившаго о пожалованіи ему бывшаго помѣстья Никиты Гортова въ Селецкомъ пого-

стѣ (съ деревнями, съ крестьянами и бобылями и со всѣмъ находящимся въ немъ движимымъ имуществомъ), туда посланъ былъ изъ Новгорода по указу Делагарди и Одоевскаго боярскій сынъ Сисоевъ, который спрашивалъ и обыскивалъ у священника и у волостныхъ людей, гдѣ находится прежній владѣлецъ помѣстья, сколько въ помѣстьи движимаго имущества, сколько земли и угодій и т. д. Священникъ и волостные люди показали, что прежняго владѣльца нѣтъ, а помѣстье ни за кѣмъ не числится, что изъ движимаго имущества оставалось только три жеребенка, да и тѣхъ звѣри съѣли, земли столько-то и т. д. На основаніи этихъ свѣдѣній и „по выписемъ и по писцовымъ книгамъ и по отдѣльнымъ Ивана Карамышова да подъячего Ѳедора Родивонова“ Сисоевъ отдѣлилъ Неѣлову помѣстье, изъ описанія котораго видно, что дворъ помѣщика и большая часть крестьянскихъ дворовъ сожжены „нѣмецкими людьми“, т. е. Шведами, а люди разбѣжались. Скр. С. Лутохина.

12. Приходо-расходныя книги государева кабака на Сергасѣ (во Введенскомъ погостѣ), 1612 г. 2 тетр. подъ № 67. Скр. С. Лутохина.

13. Дачныя книги Деревской пятины, 1612 г. 3 тетради и 2 листа безъ скрѣпы. На первой страницѣ заголовокъ: „Книги дачныя Деревскіе пятины 120 году“. Перечисляются помѣстья, данныя служилымъ людямъ въ Деревской пятинѣ, причемъ обозначается, сколько четей кому положено въ окладъ, сколько и гдѣ дано въ разное время и сколько недостаетъ до полнаго оклада.

14. Дачныя книги Водской пятины, 1612 г. Одна тетр. безъ скрѣпы. На первой стр. заголовокъ: „Книги дачныя Вотцкіе пятины 120 году.“ Документъ подобный вышеописанному.

15. Приходо-расходныя книги мельничныхъ цѣловальниковъ за 1611—1612 (7120) г. Связка въ 7 тетрадей. На обложкѣ № 27 и надпись: „счесть по книгамъ“. Скр. дьяка Андрея Лысцова. Къ этой же связкѣ относятся, повидимому, найденныя между другими рукописями двѣ разрозненныя тетради (изъ которыхъ одна не сшита) со скрѣпой С. Лутохина, содержащія также приходо-расходныя книги мельничныхъ цѣловальниковъ за 7120 г.

16. Записная книга при сборѣ кормовъ „литовскимъ людямъ“ двумя посланными изъ Новгорода людьми въ нѣкоторыхъ погостахъ Водской пятины въ іюлѣ 1612 г. Скр. дьяка А. Лысцова.

17. Отдѣльныя книги помѣстья Борановыхъ, въ Воскресенскомъ погостѣ Обонѣжской пятины, 1612 г. Одна тетрадь, въ которую вклеены еще столбецъ въ 4 листа. Скр. С. Лутохина.

18. Обыскныя книги Шелонской и Водской пят., 1612 г. 45 тетрадей въ бум. обложкѣ, на которой выставленъ № 14. Скр. С. Лутохина, подписи священниковъ. Посланные изъ Новгорода довѣренныя люди (Березинъ и Одинцовъ съ подъячимъ Шустовымъ, Мельницкій и Неклюдовъ съ подъячимъ Помѣщиковымъ) „спрашивали и обыскивали у священниковъ по священству, а у старостъ и волостныхъ людей по государеву крестному цѣлованію“, сколько въ той или другой волости деревень (монастырскихъ и помѣщичьихъ), „а въ нихъ дворовъ и во дворахъ поимянно крестьянъ и бобылей, и хто на которомъ жеребью живетъ и каковъ хто прожиткомъ“. Въ обыскахъ этихъ встрѣчаются, между прочимъ, указанія на опустошенія и насилія „литовскихъ людей“.

19. Записная книга при сборѣ соляныхъ пошлинъ въ Повѣнцѣ, 1612 г. 2 тетр. въ бум. обложкѣ, на которой выставленъ № 84 и нѣмецкая надпись: „Zollen Buch“. Скр. С. Лутохина. Начало рукописи: „Лѣта 7120, іюня въ 20 день. Королевскаго величества і Новгородскаго государьства боярь і воеводъ, Люва Пунтосовича Делегарды да князя Івана Никитича Болшого Одоевскаго, за приписью діаконъ Семена Лутохина да Ондрѣя Лыцова приѣзжалъ подяченъ Богданъ Михайловъ въ Егорьевской погостъ, въ Толвою нарядъ, на Повенецъ, и взялъ книги у вѣрныхъ целовальниковъ Кузараискіе волости, у государевыхъ крѣстьянъ у Третьяка Іевлева да Петровскаго Челмужскаго погоста у Ефима Крунина въ таможенной избѣ на Повѣнцѣ, которые крѣстьяне отъ моря съ солю мимо Повенецъ не платя государевыхъ пошлинъ, проѣхали, хто имени, котораго погоста і котораго числа хто проѣхалъ, и тому книги, а въ сборѣ у себя денегъ въ государевѣ казнѣ не сказали и ни одной денги.“

Генваря въ 26 д. Привезъ отъ моря на Повенецъ малсеженинъ Выгозерскаго погоста Третьякъ Ивановъ 3 возы, а въ нихъ соли 72 пуда, и съ тое соли взято пудовые пошлины 12 алтынъ, съ пуда по денги, да свалу и полозового взято съ воза по 4 денги, итого 2 алтына, да съ человѣка поголовного 6 денегъ. І всего того взято 15 алтынъ“.

20. Отдѣльныя и дозорныя книги, 1612 г. Связка подъ № 35; сперва идутъ отдѣльныя, потомъ дозорныя книги разныхъ новгородскихъ погостовъ.

21. Дозорныя и обыскныя книги, 1612 г. 2 тетр. подъ № 39. Начало первой тетради:

„Лѣта 7120, марта въ д. По наказу воеводъ Микиты Василевича Вышеславцова да Игнатя Харитоновича Харламова Григорей По-

25 сентября, а кончена 5 декабря 7159 (т. е. 1650) года. Такимъ образомъ настоящая книга должна бы была представлять изъ себя замѣчательную библиографическую рѣдкость, такъ какъ это—единственный, извѣстный во всемъ мѣрѣ экземпляръ изданія. Но на самомъ дѣлѣ она не представляетъ такой рѣдкости, такъ какъ она вовсе не то изданіе, за которое принимается. Она даже и не могла быть имъ, потому что никакого изданія Служебника въ Москвѣ въ 1650 году не было.

Настоящая книга во всякомъ случаѣ, будемъ ли мы принимать ее за то или другое изданіе, неполный, разбитый экземпляръ, что и отмѣтилъ Н. Каратаевъ въ своемъ трудѣ. Послѣ помѣщенныхъ въ началѣ 4 листовъ съ особою сигнатурою, слѣдуютъ далѣе листы 1 — 183, 269 — 280, 304 — 354 и въ концѣ еще одинъ листъ, выходной, съ помѣтою „352“; слѣд. недостаетъ листовъ 184—268 и 281—303 (т. е. ок. $\frac{1}{3}$ книги, именно 106 изъ 354 л.). Но для насъ достаточно и сохранившихся листовъ въ числѣ которыхъ находимъ и, совсѣмъ не отмѣченные Н. Каратаевымъ, писанные листы (безъ какой-либо сигнатуры), вставленные послѣ 183 листа, попавшіе въ Служебникъ, очевидно, вслѣдствіе случайныхъ причинъ. На нихъ читаемъ: „чинъ на дѣнщину цркви, егда пѣсъ ѿскочитъ въ црковь. ѿмѣ ѿ невѣрныхъ кѣ нимъ“ и „молимоу надъ сѣмомъ“ (на 3 листахъ и кромѣ того еще 3 листа чистые). — Точно также къ составу Служебника не относится и четыре листа, помѣщенные въ самомъ началѣ его, начинающіеся словами: „подобаетъ оубо вѣдати ѿ сѣ, какъ подобаетъ іереею ѿ бжтвеннѣй слоубѣ предъоуготовлятисѣ“. Это потому, что въ то время, какъ на дальнѣйшихъ листахъ настоящей книги мы встрѣчаемъ сигнатуру по листамъ, здѣсь она ведется по тетрадамъ; и именно внизу перваго листа стоитъ цифровая буква і (10). Если бы эти 4 листа и входили въ составъ Служебника и если бы даже для нихъ и была употреблена особая сигнатура, отличная отъ дальнѣйшей, то все-таки мы встрѣтили бы цифровую букву на нихъ не і, а а, такъ какъ эти 4 листа составляли бы *первую* тетрадь книги; употребленная же здѣсь буква і показываетъ, что они составляютъ *десятую* тетрадь другой книги.

Постраничное сличеніе остальныхъ листовъ настоящей книги, составляющихъ безспорно содержаніе Служебника, съ соответствующими листами Московскаго Служебника 1651 года приве-

асъ къ заключенію, что предъ нами не что иное, какъ е Служебникъ 1651 года. Изъ этого сличенія можно изъемало доказательствъ въ подтвержденіе настоящаго вывода: только каждый листъ и каждая страница обѣихъ книгъ имѣть буквально одинъ и тотъ же текстъ, но и каждая страница начинается и оканчивается одними и тѣми же словами, напечатанными однимъ и тѣмъ же шрифтомъ. Это полное сходство, тождество обѣихъ книгъ, едва ли можно считать тѣмъ, что изданіе Служебника 1651 г. есть простая податка изданія 1650 года. Если бы и было такъ, то все-всѣма сомнительно, чтобы при этомъ была соблюдена такая норма: не только не допущены какія либо измѣненія въ текстъ, выраженія, но и съ чисто внѣшней стороны. Это тѣмъ сомнительно, что въ мнимомъ Служебникѣ 1650 года мы имѣемъ различныя техническія особенности, которыя не могли бы такъ поступить. Напр. обычное число строкъ на страницѣ мнимомъ Служебникѣ 1650 г.—16, но иногда это нарушается потому, что нѣкоторые листы его впоследствии перепечатаны, причемъ вслѣдствіе допущенныхъ измѣненій приходилось нарушать обычную норму строкъ; такъ на листѣхъ (14 об. и 31 об.) мы находимъ только по 15 строкъ на одномъ (31) — 18 и на 11-ти (21, 21 об., 22, 23, 26, 306, 307, 307 об., 308 и 311) по 17 строкъ. Если въ 1651 году при изданіи Служебника былъ перепечатываемъ изданія 1650 г., то, конечно, вездѣ бы была выдержана та же норма — 16 строкъ и не было бы сдѣлано отступленія отъ этого правила на нѣкоторыхъ, тѣхъ же самыхъ листѣхъ, что въ мнимомъ Служебникѣ 1650 г. Поэтому указанная техническая особенность должна свидѣтельствовать о тождествѣ листовъ настоящихъ книгъ.

Въ мнимомъ указанной можно привести и еще не мало технических особенностей, тождественныхъ въ обѣихъ книгахъ. Такъ и въ другой книгѣ: 1) около 24 однихъ и тѣхъ же листовъ (3—23, 26—31, 89, 155, 159, 166, 171, 273, 306—311) перепечатано и вмѣсто нихъ вставлены или приклеены 2) около 5 однихъ и тѣхъ же страницъ (82, 179 об., 318 об., и 344 об.)—чистыхъ; 3) на 6 однихъ и тѣхъ же страницъ (23, 26, 31, 306—308) сигнатура листа, обычно-

венно ставившаяся въ концѣ его, вслѣдъ за послѣдней строчкой, поставлена сбоку, *противъ* послѣдней строчки, (вслѣдствіе прибавочныхъ противъ нормы строкъ); 4) на однихъ и тѣхъ же двухъ листахъ нѣсколько строчекъ (на 56 л.—3 и на 334—1) шире своихъ рамокъ, вышли изъ нихъ; 5) на одномъ и томъ же (23 об.) листѣ послѣдняя строка не полная; именно это мѣсто такъ читается:

(л. 23) ѿ приходящюю нощь мирѣ бѣѣ
и ѿбѣжѣ свѣта,

(л. 24) ѿ избави насъ ѿ страха нощнаго, ѿ.....

Это произошло отъ того, что при перепечатываніи 23 листа не могли подогнать буквы къ началу слѣдующаго листа. — Кроме того встрѣчаемъ и еще не мало другихъ техническихъ особенностей, тождественныхъ въ той и другой книгѣ: или слитно напечатаны слова: ипостиѣ (л. 3 об.), икмирицы, ипѣчинѣ (л. 6), сохраниишины (л. 347), или наоборотъ начальная буква слова отдѣлена отъ другихъ: к мирицы (л. 5 об.), или большіе промежутки между словами: мудростію, оустроивши; или ѿ мѣснѣхъ, ѿ пренодѣнаго (л. 73), или послѣ киноварныхъ буквъ черныя черты: кадиловжигатель (л. 17), или надъ одной и той же буквой два ударенія—киноварное и черное: тѣта (л. 333), или на поляхъ сноски *дѣшѣ (л. 137), или съ лѣвой стороны внизу отмѣтка $\frac{3}{11}$

(л. 40) и др. т. п. Приведенныхъ примѣровъ, кажется, довольно для того, чтобы сдѣлать изъ нихъ выводъ. Замѣчательное сходство во всемъ даже въ самыхъ мельчайшихъ особенностяхъ и въ тоже время отсутствіе какой-либо и въ чемъ либо разницы между листами настоящей книги мнимаго Московскаго Служебника 1650 г. и тогоже Служебника 1651 г. не можетъ оставлять никакого сомнѣнія въ томъ, что эти листы тождественны; и такъ какъ существованіе и составъ послѣдняго Служебника не могутъ подлежать сомнѣнію, то слѣдуетъ заключить, что листы, находящіеся въ настоящей книгѣ, суть листы Служебника 1651 года.

Такимъ образомъ отъ указаннаго Н. Каратаевымъ экземпляра Служебника 1650 г. остается только одинъ выходной листъ все же остальное, входящее въ составъ настоящей книги, какъ мы видѣли, не можетъ принадлежать Служебнику 1650 года. Этотъ листъ, которымъ, нужно думать, руководился Н. Каратаевъ

признаніи настоящей книги за Служебникъ 1650 года и въ ромъ положительно говорится объ изданіи книги въ 1650 г., сенъ бы быть для насъ сильно загадочнымъ. Но эта загадка о разрѣшается.

Настоящій выходной листъ имѣеть нѣкоторыя странности, которыя, къ сожалѣнію, не было обращено вниманіе библиографовъ. Впервыхъ, послѣдній листъ Служебника имѣеть сигнатуру 354, а выходной листъ вмѣсто 355—352-ую. Почему? Никто не найдемъ на это отвѣта, какъ будто никто ни Соппа, ни Каратаевъ не замѣтилъ этого. Въ вторыхъ, первая строка выходного листа такъ читается:

начатѣ же бысть печѣтати сіѣ
бѣоуновѣннаѣ книга
Ръ лѣто, сѣдмь тысячъ,
рѣѣ гш, мѣѣ сѣнтѣбрѣ
въ ѣѣ дѣнь. На пѣмѣть преподѣ-

всего числа строкъ этой страницы одна вторая строчка не напечатана, а только $\frac{2}{3}$ ея. Почему? Опять этимъ никто не интересовался, а между тѣмъ въ этомъ то и заключается разгадка. Если вы повнимательнѣе всмотритесь въ нее, замѣтите, что ея третья часть заклеена, и, глядя на свѣтъ, разберете заклеенное слово, именно: псалтырь. Такимъ образомъ первая строка выходного листа будутъ читаться такъ:

начатѣ же бысть печѣтати сіѣ
бѣоуновѣннаѣ книга псалтырь
..... и т. д.

Видно, что это выходной листъ не Служебника, а Псалтири, именно того изданія, которое описано Н. Каратаевымъ въ послѣднемъ трудѣ вслѣдъ за настоящимъ изданіемъ мнимаго Служебника 1650 года (№ 664). Если вы сравните оба выходныхъ листа, настоящій и Псалтыри 1650 г., убѣдитесь въ ихъ тождествѣ. А за этимъ признаніемъ слѣдуетъ выводъ, что отъ Служебника 1650 г. въ указанномъ намъ его экземплярѣ не остается одного листа.

Если можно употребить здѣсь выраженіе, то мы настоящимъ изданіемъ убиваемъ сразу двухъ зайцевъ, такъ какъ изъ него следуетъ, 1) что та книга, о которой у насъ идетъ рѣчь, не

Служебникъ 1650 г., а Служебникъ 1651 г., и 2) что она не составляетъ какой-либо замѣчательной библиографической рѣдкости, не служить уникой, такъ какъ Служебникъ 1651 г. сохранился до нашего времени въ большомъ числѣ экземпляровъ: въ одной Библіотекѣ Московской Синодальной Типографіи ихъ насчитывается болѣе 5 экземпляровъ.

Такимъ образомъ мы не имѣемъ ни одного экземпляра Служебника, изданнаго въ Москвѣ въ 1650 году. Можно даже утверждать, что онъ никогда и не будетъ найденъ, по той простой причинѣ, что этого изданія, какъ мы уже сказали, никогда и не было. Нѣсколько соображеній приводятъ насъ къ такому выводу.

I. До нашего времени сохранились приходорасходныя книги Московскаго Печатнаго Двора, сообщающія намъ подробныя свѣдѣнія о той или другой книгѣ, изданной въ Москвѣ, о всѣхъ расходахъ, употребленныхъ на печатаніе ея, о времени выхода ея съ Печатнаго Двора, о продажѣ ея и пр... Такія записи мы имѣемъ о всѣхъ книгахъ, изданныхъ въ срединѣ XVII столѣтія. Но среди нихъ не находимъ никакой записи и даже никакого упоминанія о Служебникѣ 1650 г. Чѣмъ объяснить это, какъ не тѣмъ, что этого изданія совсѣмъ не было?

II. Далѣе. Чѣмъ объяснить отсутствіе въ извѣстныхъ общественныхъ и частныхъ книгохранилищахъ этого изданія? Почти все книги, изданныя въ Москвѣ въ это время, дошли до насъ въ немаломъ количествѣ. Почему же исключеніе въ этомъ отношеніи для Служебника 1650 года?

III. Еслибы въ 1650 г. былъ изданъ въ Москвѣ Служебникъ, то для чего бы было въ слѣдующемъ году снова издавать? Эта книга печаталась обыкновенно чрезъ 3, 6 лѣтъ. Почему же было отступлено отъ этого правила?

Все это приводитъ насъ къ заключенію, что этого изданія совсѣмъ не было. Что же касается свидѣтельства Сопикова, то нужно думать, что онъ былъ введенъ въ заблужденіе тѣмъ же экземпляромъ Служебника, что и П. Каратаевъ. Последнее обстоятельство говоритъ о томъ, что часть строки выходного листа мнимаго Служебника 1650 г. заклеена была еще до Сопикова.

Дѣйствител. Членъ Сергій Бѣлонуровъ.

II. Приказныя книги и тетради.

1. Списокъ переписной окладной книги корельскихъ погостовъ. Ветхая рукопись въ 15 тетрадей, безъ обложки и безъ начала. По полямъ сирѣпа: „Діакъ Дмитрей Алябьевъ“; на послѣдней страницѣ низу написано: „правилъ с книгами подъячей Севринко Жданской.“ Подлинникомъ этого списка, какъ видно изъ сличенія, послужила переписная окладная книга Новгородской земли 7008 г., напечатанная Уляевымъ во „Временникѣ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ“. Нѣкоторые отрывки изъ нея приводитъ также Неволинъ въ своей книгѣ „О пятинахъ и погостахъ новгородскихъ“. Къ какому времени относится списокъ, нельзя опредѣлить съ точностію. Видно, что онъ находился въ употребленіи у Шведовъ, которые пользовались имъ, вѣроятно, какъ источникомъ при сборѣ податей и при составленіи своихъ писцовыхъ книгъ Кексгольмскаго (Корельскаго) уѣзда: встрѣчающіяся въ текстѣ названія погостовъ, деревень и проч. на поляхъ вездѣ написаны по-шведски; тамъ же встрѣчаются и другія рѣписки на шведскомъ языкѣ, какъ, напримѣръ, переводы итоговъ переписи въ погостѣ или волости.

2. Отдѣльныя книги Шелонской пятины, 1609—1612 гг. Нѣсколько десятковъ тетрадей въ кожаной обложкѣ, на которой выставленъ № 9 *) и написано: „Книга отдѣльная Шелонские пятины 118 и 119 и

*) Какъ уже упомянуто выше, въ предисловіи, нумера эти, находящіеся на кожаныхъ и бумажныхъ обложкахъ большей части приказныхъ книгъ и тетрадей, выставлены Шведами—или въ 1611—1617 гг. въ самомъ Новгородѣ, когда вмѣстѣ съ русскими приказными людьми въ управленіи участвовали и шведскіе чиновники (въ документахъ упоминаются, наприм., діакъ или секретарь Монша Мартиновичъ, переводчикъ Прикъ Андреевъ и разные „нѣмецкіе подъячіе“), или же—издѣлѣ, въ Швеціи. То же самое можно сказать и о встрѣчающихся на одной изъ рукописей нѣмецкихъ надписяхъ (изъ нихъ выписаны нами въ видѣ образчика только нѣкоторыя). Всѣхъ №№ 64, отъ 3 до 84; недостаетъ №№ 1—2, 7,

120 году". (Далѣ слѣдуетъ надпись на нѣмецкомъ языкѣ). Первая отдѣльная книга въ этомъ томѣ относится однако не къ 7118, а къ 7117 году. Скрѣпы дьяковъ Корнила Іевлева, Андрея Лыцова и Семена Лутохина.

3. Книга для записи денежныхъ доходовъ съ Заонежскихъ и Штинскихъ погостовъ, 1611—1612 гг. 7 тетрадей и 2 листа въ бумажной обложкѣ, на которой выставленъ № 38 и находятся надписи на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Русская надпись: „Книги збор денегамъ з Заонѣжскихъ и со Штинскихъ погостовъ 119 и 120 году". На первой страницѣ заголовокъ болѣе подробный: „Книга, а в ней писано, сколько со Штинского стану и з Заонѣжскихъ погостовъ по росписемъ за приписми дѣяковъ Семена Лутохина да Ондрѣя Лыцова по окладу на 119 годъ всякихъ денежныхъ доходовъ взяти, и что на 118 годъ денежныхъ доходовъ доняти, а сколько с котораго погоста порознь денежныхъ доходовъ взяти, и что с котораго погоста и котораго числа денежныхъ доходовъ взято, и то писано в сей книге имянно". Записи идутъ затѣмъ согласно этому заголовку; обозначается также, сколько денегъ, когда и съ кѣмъ отправлено въ Новгородъ. Скрѣпа дѣяка С. Лутохина.

12—13, 15—16, 24—26, 39, 42, 46—47, 52—53, 61—62, 64—65, 68, 73—74, 76—77 и 82, итого—26; съ другой стороны, на 6 рукописяхъ повторяются по два раза одни и тѣ же №№ (23, 31, 33, 35, 36 и 38). По записи завѣдующихъ архивомъ лицъ, кромѣ просмотрѣнныхъ мною (и перечисленныхъ здѣсь) приказныхъ книгъ и тетрадей, другихъ такого же рода рукописей въ архивѣ нѣтъ (въ тѣхъ коробкахъ, которыхъ я не успѣлъ просмотрѣть, приняты столбцы). Изъ неполноты №№ слѣдуетъ, такимъ образомъ, заключить, что часть дѣлагардѣвской коллекціи новгородскихъ приказныхъ книгъ и тетрадей хранится гдѣ-нибудь въ другомъ мѣстѣ или утрачена. Изъ „Протоколовъ засѣд. Археограф. Коммиссіи" (вып. II, стр. 10—11) видно, что упомянутый выше изслѣдователь шведскихъ архивовъ Соловьевъ въ 1841 г. доставилъ въ Коммиссію 8 номеровъ подлинныхъ приказныхъ книгъ и тетрадей, приобретенныхъ имъ въ Швеціи. Гдѣ именно онѣ приобретены Соловьевымъ, въ „Протоколахъ" не сказано. Судя по названіямъ, онѣ должны принадлежать къ описываемой здѣсь дѣлагардѣвской коллекціи. Извлеченія изъ нихъ Археограф. Коммиссія тогда же постановила помѣстить въ „Дополненіи къ Актамъ юридическимъ". Но такого изданія до сихъ поръ не появлялось. Въ 1849 г. Соловьевъ продалъ ихъ Коммиссіи вмѣстѣ съ другими русскими и иностранными рукописями, приобретенными имъ во время поѣздокъ по Скандинавіи (см. тамъ же, стр. 419 и 434). Въ составленномъ г. Барсуковымъ „Описаніи рукописей Археогр. Коммиссіи" онѣ однако не упомянуты.

4. Отдѣльныя и обыскныя книги Деревской пятины, 1610—1613
ольшой томъ въ кожаной обложкѣ, на которой выставленъ № 6.
ервой страницѣ заголовокъ: „Книги отдѣльныя Деревскіе пятины
119 и 120 и 121 году“. Кромѣ отдѣльныхъ книгъ, въ этомъ
также есть „обыскныя книги“, „обыскныя рѣчи“ и „обыски“ (всѣ
тся помѣстныхъ дѣлъ); нѣкоторые документы написаны на
дахъ, сложенныхъ и сшитыхъ вмѣстѣ съ тетрадами. Есть нѣ-
ко приложений—отписокъ отдѣльщиковъ въ Новгородъ и чело-
хъ объ отдѣлѣ.
5. Приходо-расходныя книги государева виннаго погреба въ
родѣ за 1610—1611 (7119) г. 10 тетрадей, изъ которыхъ 4
и вмѣстѣ, а остальные разрознены. Безъ заголовка и безъ ну-
Записано, сколько выдано вина въ кабаки и разнымъ лицамъ,
ко израсходовано на содержаніе погреба, сколько принято на
бъ вновь вина, меду и т. д.
6. Списокъ съ дозорныхъ книгъ Старорусскаго посада и уѣзда,
г. На обложкѣ № 49. Перечисляются дворы и уголья, количе-
земли паханной и непаханной, количество вносившагося пре-
рока и т. д. Часто дозорщики отмѣчаютъ, что до половины и
земель непаханныхъ и некошенныхъ, а крестьянскіе дворы
. Напримѣръ: „деревня Леоново на рекѣ на Порусе, пуста, а
мѣста дворовые пусты, а хоромы розвезли литовскіе люди; три
оброку было двенадцать рублевъ; не пахана и не кошена“.
7. Приходо-расходныя книги царскаго Соловецкаго сада за 1610—
(7119) г.
8. Отдѣльныя книги одного помѣстья въ Егорьевскомъ погостѣ
ой пятины, 1611 г. Одна тетрадь со скрѣпой С. Лутохина. Дочери
дика отдѣлена часть помѣстья на прожитокъ до тѣхъ поръ, по-
а не выйдетъ замужъ или не пострижется.
9. Дозорныя книги Водской пятины, 1612 г. Связка въ 10 тетр.
обложки, заголовка и №. Скр. С. Лутохина.
10. Дозорныя книги Шелонской пятины, 1612 г. Одна тетрадь
ложкѣ, на которой надписи русская и нѣмецкая. Русская над-
„Книги дозорныя Василя Неплюева Шелонскіе пятины, Зале-
половины, 120 году“. Скрѣпа С. Лутохина.
11. Обыскныя и отдѣльныя книги помѣстья Неѣлова въ Селец-
погостѣ, 1612 г. Одна тетрадь въ обложкѣ, на которой напи-
„120, ген. 30 дн. Романовъ человекъ Неѣлова Обросимко“
подавъ). Вслѣдствіе челобитной Неѣлова, просившаго о пожа-
и ему бывшаго помѣстья Никиты Гортова въ Селецкомъ пого-

стѣ (съ деревнями, съ крестьянами и бобылями и со всѣмъ находящимся въ немъ движимымъ имуществомъ), туда посланъ былъ изъ Новгорода по указу Делагарди и Одоевскаго боярскій сынъ Сысоевъ, который спрашивалъ и обыскивалъ у священника и у волостныхъ людей, гдѣ находится прежній владѣлецъ помѣстья, сколько въ помѣстьи движимаго имущества, сколько земли и угодій и т. д. Священникъ и волостные люди показали, что прежняго владѣльца нѣтъ, и помѣстье ни за кѣмъ не числится, что изъ движимаго имущества оставалось только три жеребенка, да и тѣхъ звѣри съѣли, земли столько-то и т. д. На основаніи этихъ свѣдѣній и „по выписемъ и по писцовымъ книгамъ и по отдѣльнымъ Ивана Карамышова да подъячего Ѳедора Родивонова“ Сысоевъ отдѣлил Неѣлову помѣстье, изъ описанія котораго видно, что дворъ помѣщика и большая часть крестьянскихъ дворовъ сожжены „нѣмецкими людьми“, т. е. Шведами, а люди разбѣжались. Скр. С. Лутохина.

12. Приходо-расходныя книги государева кабака на Сермакѣ (во Введенскомъ погостѣ), 1612 г. 2 тетр. подъ № 67. Скр. С. Лутохина.

13. Дачныя книги Деревской пятины, 1612 г. 3 тетради и 2 листа безъ скрѣпы. На первой страницѣ заголовокъ: „Книги дачныя Деревскіе пятины 120 году“. Перечисляются помѣстья, дачныя служилымъ людямъ въ Деревской пятинѣ, причемъ обозначается, сколько четей кому положено въ окладъ, сколько и гдѣ дано въ разное время и сколько недостаетъ до полного оклада.

14. Дачныя книги Водской пятины, 1612 г. Одна тетр. безъ скрѣпы. На первой стр. заголовокъ: „Книги дачныя Вотцѣне пятины 120 году“. Документъ подобный вышеописанному.

15. Приходо-расходныя книги мельничныхъ цѣловальниковъ за 1611—1612 (7120) г. Связка въ 7 тетрадей. На обложкѣ № 27 и надпись: „счесть по книгамъ“. Скр. дьяка Андрея Лысцова. Къ этой же связкѣ относятся, повидимому, найденныя между другими рукописями двѣ разрозненныя тетради (изъ которыхъ одна не сшита) со скрѣпой С. Лутохина, содержащія также приходо-расходныя книги мельничныхъ цѣловальниковъ за 7120 г.

16. Записная книга при сборѣ кормовъ „литовскимъ людямъ“ двумя посланными изъ Новгорода людьми въ нѣкоторыхъ погостахъ Водской пятины въ іюлѣ 1612 г. Скр. дьяка А. Лысцова.

17. Отдѣльныя книги помѣстья Борановыхъ, въ Воскресенскомъ погостѣ Обонѣжской пятины, 1612 г. Одна тетрадь, въ которую вклеенъ еще столбецъ въ 4 листа. Скр. С. Лутохина.

18. Обыскныя книги Шелонской и Водской пят., 1612 г. 45 традей въ бум. обложкѣ, на которой выставленъ № 14. Скр. С. Лукина, подписи священниковъ. Посланные изъ Новгорода доверенные люди (Березинъ и Одинцовъ съ подъячимъ Шустовымъ, Мельницъ и Неклюдовъ съ подъячимъ Помѣщиковымъ) „спрашивали и обыскали у священниковъ по священству, а у старостъ и волостныхъ дей по государеву крестному цѣлованію“, сколько въ той или другой волости деревень (монастырскихъ и помѣщичьихъ), „а в нихъ ороу и во дворехъ поиманно крестьянъ и бобылей, и хто на какомъ жеребью живеть и каковъ хто прожиткомъ“. Въ обыскахъ ихъ встрѣчаются, между прочимъ, указанія на опустошенія и налія „литовскихъ людей“.

19. Записная книга при сборѣ соляныхъ пошлинъ въ Повѣнци, 12 г. 2 тетр. въ бум. обложкѣ, на которой выставленъ № 84 и мецкая надпись: „Zollen Buch“. Скр. С. Лутохина. Начало рукописи:

„Лѣта 7120, іюня въ 20 день. Королевскаго величества і Новгородскаго государьства бояръ і воевод, Якова Пунтосовича Делеорды да князя Івана Никитича Волшого Одоевскаго, за приписью діавъ Семена Лутохина да Ондрѣя Лыцова приѣзжал подячен Богдѣ Михайловъ в Егорьевской погостъ, в Толвою наряд, на Повенецъ, взялъ книги у вѣрныхъ целовалниковъ Кузараиские волости, у государевыхъ крѣстьянъ у Третьяка Іевлева да Петровскаго Челмужскаго госта у Ефима Крунина в таможенной избѣ на Повѣнци, которые крѣстьяне от моря с солю мимо Повенецъ не платя государевыхъ пошлинъ, проѣхали, хто имени, котораго погоста і котораго числа хто отѣхалъ, и тому книги, а въ зборе у себя денегъ въ государевѣ казне сказали и ни одной денги.“

Генваря въ 26 д. Привез от моря на Повенецъ малсеженинъ Лгозерскаго погоста Третьякъ Ивановъ 3 возы, а въ них соли 72 да, и с тое соли взято пудовые пошлины 12 алтынъ, с пуда пошлины, да свалу и полозового взято с воза по 4 денги, итого 2 тына, да с человѣка поголовного 6 дснегъ. І всего того взято 15 тынъ“.

20. Отдѣльныя и дозорныя книги, 1612 г. Связка подъ № 35; первая идутъ отдѣльныя, потомъ дозорныя книги разныхъ новгородскихъ погостовъ.

21. Дозорныя и обыскныя книги, 1612 г. 2 тетр. подъ № 39. Начало первой тетради:

„Лѣта 7120, марта въ д. По наказу воевод Микиты Василеича Вышеславцова да Игната Харитоновича Харламова Григорей По-

луехтовичъ Оничков да Степанъ Ортемевич Лаптев приѣхав в Бѣзидскую пятину, в Белозерскую половину, в Прокопьевской погостъ, на Бѣлую Пречистые Богородицы Коневского монастыря вотчину, взявъ съ собою прокопьевскаго попа Бѣлскаго погоста Ивана Антонова сына да Богородицкаго попа Бѣлскаго ж погоста Митрофана Ѳедорова сына да прокопьевскаго дьякона Овонаса Артемеева сына да волостныхъ людей... и съ тѣми попы и з дьяконы и съ волостными людьми Пречистые Богородицы Коневского монастыря вотчины, жила и пуста, дозрѣли, а что в жиле и в пусте, и тому книги". Далѣе идетъ перечень по деревнямъ крестьянъ и количества земель у нихъ пахотныхъ и непасхотныхъ и т. д. Внизу — подписи присутствовавшихъ при дозорѣ священниковъ и дьякона.

Изъ второй тетради:

„Лѣта 7121 году, сентября въ 26 день. Королевскаго величества и Новгородскаго государства боярина и воеводы Якова Пунтосовича Делегарда, волного господина въ Ехъколме и в Колке и Рувсе, да боярина и воеводу князя Ивана Никитича Большаго Одоевского по наказу за приписми дьяков Семена Лутохина да Овдрѣя Лыцова Юрь Іріксонъ да Фирсъ Алексѣевичъ Давыдовъ да Иванъ Захаревичъ Боранов спрашивали и обыскивали Рождественскаго Пиркинскаго погоста у священниковъ по священству, а у старостъ и у цѣловальниковъ и у волосныхъ людей по государеву крестному целованію, сколько въ Пиркинскомъ погосте селъ и деревень, селищъ и займищъ, и въ нихъ дворовъ и во дворахъ людей по имяномъ и пашни паханные и рыбныхъ ловелъ и всякихъ угодей, и на которомъ жеребю которой крестьянинъ живетъ и хто каковъ прожиткомъ, и съ какихъ вытей хто государевы подати можетъ платити, и воровскіе люди казаки въ нашемъ въ Пиркинскомъ погосте стояли ль и кормы и подводы на васъ правили ль и животы грабили ль и деревни жгли ль. И Пиркинскаго погоста рождественской попъ Ѳедоръ Семеновъ... сказали". Далѣе идетъ перечисленіе селъ, деревень, крестьянскихъ дворовъ, земель и угодій и т. д. Внизу въ этихъ „обыскныхъ книгахъ“ (называемыхъ также „обыскными рѣчами“, „обыскными списками“ и „обысками“), какъ и въ дозорныхъ, подписи священниковъ.

22. Дозорныя книги, 1612 г. Одна тетр. подъ № 30, со скрѣпой дьяка А. Лыцова.

23. Дозорныя книги Шелонской пятины (между прочимъ — города Порхова), 1612 г. Одна тетр. подъ № 69, со скр. А. Лыцова и С. Лутохина.

24. Кормовыя книги, 1612 г. Связка въ 5 тетр.; на обложкѣ первой тетр. № 83 и надписи: „Кормовыя книги 120“. Въ нихъ записано, сколько и гдѣ собрано корму на „нѣмецкихъ“ (шведскихъ) ратныхъ людей посланными изъ Новгорода служилыми людьми.

25. Мельничныя, банныя и пошлинныя записныя книги, 1612 г. Большая связка подъ № 60, со скр. С. Лутохина и А. Лисцова. Въ ней спиты вмѣстѣ слѣдующіе документы: 1) Первая тетрадь, къ которой относится значащійся на верхней обложкѣ заголовокъ: „Расходъ мельничнымъ денгамъ“, представляетъ расходную книгу одной изъ новгородскихъ мельницъ за 7120 г.; въ ней записаны разные расходы на содержаніе мельницы (съ обозначеніемъ чиселъ), какъ, напримѣръ: сколько куплено веревокъ, сала, бумаги, клея, сколько дано мельничному мастеру и засыпщикамъ и т. д. 2) Приходная книга новгородскихъ банныхъ цѣловальниковъ Юрія Матвѣева и др. за 7120 г. 3) Расходная книга тѣхъ же цѣловальниковъ и за тотъ же годъ. 4) Небольшая тетрадь, не вся исписанная, начинающаяся такъ: „Лѣта 7120. Книги вѣсчымъ пошлинамъ, што собрали государевыхъ провесныхъ пошлинъ с хлѣбовъ и с колачей в нынѣшнимъ во 120 году вѣсчые цѣловальники Кузма Свѣчникъ да Михей Огородникъ“. Образецъ записей: Мѣсяца сентября въ 25 день провесили у Елизара Хлѣбника двукрѣпной хлѣбъ ситной, взято на немъ по государеву наказу заповѣди, ровѣсныхъ пошлинъ, восемь алтынъ две денги“. 5) Приходная книга той же самой мельницы, расходная книга которой помѣщена въ началѣ вязки; на обложкѣ заголовокъ: „Приход денежной хлѣбной мельничной 7120 году“. Записано, сколько, когда и у кого смолото хлѣба и сколько денегъ за это взято. 6) Расходная книга рыбной ловли при мельницѣ за 7120 г. На обложкѣ заголовокъ: „Расход рыбнымъ денгамъ“. Записано, сколько и когда куплено для ловли веревокъ, шестовъ и т. п., сколько жалованья дано ловцамъ. 7) Приходная книга той же ловли; записано, сколько получено денегъ въ 7120 г. мельничными цѣловальниками отъ рыбныхъ ловцовъ. 8) Записная книга двухъ посадскихъ людей, которымъ поручено было собирать рыбную побережную пошлину въ Деревской и Шелонской пятинахъ въ 7120 г.

26. Дачныя книги Шелонской пятины, 1612 г. Тетр. въ 24 листа, безъ нум. и безъ скрѣпы; на обложкѣ заголовокъ: „Книги дачныя Шелонскіе пятины 120 году“. Записано, сколько кто изъ служилыхъ людей имѣетъ земли и сколько и когда дано вновь или въ прибавокъ къ прежнему.

27. Приходо-расходныя книги новгородскихъ мельничныхъ цѣловальниковъ, 1612 г. На обложкѣ № 57.

28. Книга для записи податей и разныхъ денежныхъ доходовъ со Штинскихъ и Заонѣжскихъ погостовъ, 1612 г. На обложкѣ № 36.

29. Книга для записи разнаго рода купчихъ и (въ концѣ) двѣ записи, кому разрѣшено и сколько сварить пива или приготовить вина (водки) и сколько за это взято пошлины, 1612 г. На обложкѣ заголовки: „Книги купчіе дворовые и лавочные и питейные 120 году“.

30. Выдѣльные книги ямогородскихъ и копорскихъ дворцовыхъ селъ, 1612 г. На обл. № 59.

31. Дозорныя и обыскныя книги разныхъ мѣстностей Новгородской земли, 1612 г. На обл. № 56.

32. Приходо-расходныя книги новгородскихъ царскихъ кабаковъ, 1612 г. На обл. № 51.

33. Дозорныя книги разныхъ мѣстностей Новгородской земли, 1612—1613 гг. Большой томъ въ твердомъ переплетѣ; начала недостаетъ.

34. Контрибуціонныя, кормовыя, дачныя и дозорныя книги, 1613 г.(?). Пять разрозненныхъ отрывковъ (изъ которыхъ два имѣютъ свои особые нумера) въ одной кожаной обложкѣ подъ № 79:

1) Рукопись въ 2 тетр.; на обл. № 37. Скр. С. Лутухина. Года не обозначено. Составляетъ, повидимому, отрывокъ изъ записныхъ книгъ при сборѣ шведской контрибуціи въ Новгородѣ. Начинается она такъ:

„У Истома Демидова генваря въ 1 день 50 рублей. Генваря въ 8 день 50 рублей. Обоего 100 рублей“; далѣе другимъ почеркомъ приписано: „взято“.

На второй страницѣ: „Овсѣю Резанову да под(ъ)ячему Ивану Заденскому велѣно собрати 1658 рублей 25 алтынѣ. И въ то число взято у Овсѣя да у Ивана“... (далѣе идутъ записи по числамъ съ пометками: „взято“).

Такого же рода записи содержатся и во всей рукописи; всѣ онѣ относятся къ январю и первой половинѣ февраля. За это время, кромѣ вышеприведенныхъ цифръ, собрано контрибуціи въ разныхъ частяхъ Новгорода: 3680 рублей, 2223 р., 1450 р., 1556 р. (съ Софійской стороны) и 2062 р.

2) Одна тетрадь. На обложкѣ русская надпись: „Книги приходныя“ и нѣмецкая надпись. Года не обозначено. Составляетъ, очевидно, отрывокъ изъ такъ называемыхъ „кормовыхъ“ книгъ: записано, сколько смолото разнаго хлѣба и сколько отдано „нѣмецкимъ рынымъ людямъ“.

3) Два отрывка изъ „дачныхъ“ книгъ Новгородской области. На первомъ отрывкѣ, состоящемъ изъ 9 тетрадей, выставленъ № 38. Этотъ отрывокъ относится, какъ видно изъ текста (7121 годъ называется „нынѣшнимъ“), къ 1613 году. По содержанию похожъ на другія дачныя книги: сперва обозначается помѣстный окладъ, затѣмъ— только въ разное время дано земли въ счетъ оклада. Кромѣ помѣстныхъ собственно служилыхъ людей, въ дачныя книги записывались также помѣстья, данныя вдовамъ и сиротамъ „на прожитокъ“ и помѣстья „недорослей“. Напримѣръ:

„Недоросли.

348 чети.

Григорей да Гаврила да Ѳеодоръ да Ондрѣй Игнатьевы дѣти Чертова. Дано имъ в нынѣшнемъ во 121 году изъ отца ихъ изъ игнатьева помѣстья Чертова изъ 519 чети съ третью 348 чети по 87 чети челоуку. А съ того отца ихъ игнатьева помѣстья Чертова ныне государева служба лѣжитъ большому брату Григорю до тѣхъ мѣстъ, какъ иная брат(ъ)я в государеву службу поспѣютъ и будутъ в пятнатц лѣтъ, и имъ съ того жъ отца своего помѣстья государева служба ужити. А по нынѣшней по 121 годъ Григорей 15 лѣтъ, а Гаврила 14 лѣтъ, а Ѳеодоръ 10 лѣтъ, а Ондрѣй 8 лѣтъ. А впередъ имъ съ того отца своего помѣстья государева служба служити, кому изъ нихъ лѣтъ, и о томъ о указе бити челомъ“.

„Прожиточное.

„По приговору королевского величества и Новгородскаго государства бояръ и воеводъ Якова Пунтосовича Делегарда да князя Ивана Никитича Большаго Одоевскаго дано на прожитокъ в нынѣшнемъ во 131 году дѣвкѣ Окулинкѣ Семеновѣ дочери Кобылина изъ отца ея помѣстья 50 чети до тѣхъ мѣстъ, какъ она замужъ пойдетъ и пострижетца, или ея не станетъ“.

Второй отрывокъ состоитъ изъ 7 тетрадей. Всѣ листы въ немъ перечеркнуты, и надъ строками много поправокъ. Указаній на годъ встрѣчается.

4) Отрывки изъ дозорныхъ книгъ разныхъ погостовъ Новгородской земли, главнымъ образомъ Водской пятины. 11 тетрадей (частію прозенныхъ); безъ начала и безъ обозначенія года. Скр. С. Лутогина. Подписи дозорщика Михаила Оничкова и священниковъ.

5) Пять разрозненных тетрадей; на первой надпись: „списокъ з дозорныхъ книгъ Луки Милославского с товарищи 120 году“. Сир. дьяка Пятаго Григорьева.

35. Приходо-расходныя книги новгородскаго дворцоваго приказа, 1613 г. Большой томъ въ 36 тетрадей. На кожаной обложкѣ вышнеленъ № 50 и приклеена бумажка съ надписями на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ; русская надпись: „Книги приходные и расходные 121 году дворцоваго приказу діака Пятаго Григорьева“. Кромѣ того, на первой страницѣ находится надпись: „приходъ и расходъ 121 году“.

На описаніи этой рукописи мы остановимся нѣсколько долѣ. Кромѣ главныхъ двухъ отдѣловъ, записей прихода въ первой половинѣ и расхода во второй, содержаніе ея распадается еще, по способу поступленій или расходовъ, на разные мелкіе отдѣлы, изъ которыхъ большая часть имѣетъ свои особые заголовки. Между этими отдѣлами во многихъ мѣстахъ находятся пустые листы.

1) Начало рукописи: „По приказу бояръ и воеводъ Якова Путосовича Делегарда да князя Ивана Никитича Болшого Одоевского деревни на Красныхъ Станкахъ по дозорнымъ книгамъ под(ъ)ачего Девятого Иванова з живущей с чети бес пол-полчети выти денежныхъ всякихъ доходовъ на прошлой сто дватцатой годъ дватцать три алтына пол четверты денги, пошлннъ пол осмы денги. И оеврали въ 26 день тѣ денги *(приписка другимъ почеркомъ и чернилами: „взято“)* платилъ тое деревни крестьянинъ Нестерко Дороевъ“.

Далѣ записано, сколько взято съ порховскихъ дворцовыхъ селъ.

2) Послѣ нѣсколькихъ пустыхъ листовъ новый заголовокъ: „Приходъ ноугородцкимъ дворцовымъ доходомъ, сколко з государевыхъ с ноугородцкихъ и с порховскихъ дворцовыхъ селъ и с Михайловскаго погоста Ладожскаго порогу обѣихъ половинъ по новымъ дозорнымъ книгамъ з живущихъ вытей и с ненапеченныхъ дворовъ и с рѣкъ и с озеръ и с рыбныхъ ловель государевыхъ окладныхъ денежныхъ всякихъ доходовъ и пошлннъ при дьякѣ при Пятѣмъ Григореве сентября с первого числа 121 году сентября по первое число 122 году“.

Далѣ идутъ записи по деревнямъ, со ссылками на новыя дозорныя книги.

3) Послѣ двухъ пустыхъ листовъ новый заголовокъ: „С соеѣйскихъ и с помѣщицкихъ земель, которые доходы платятъ во дворецѣ“.

„В Вотцкой пятине, в Климецкомъ погосте, в Тесове за Григоремъ за Борковымъ живущего чет(ь) выти: ямскимъ охотникомъ на прогоны два алтына, за медъ и за рыбную ловлю и за отбесное

но оброку пол осмы денги, за просудъ пят(ь) денегъ. И всего
якихъ доходовъ четыре алтына пол шести денги. Пошлинъ—дво-
цковаго и дьячихъ полторы денги“....

4) Черезъ одну пустую страницу новый заголовокъ: „По ста-
рымъ платежнымъ и по новымъ дозорнымъ книгамъ“.

„В Деревской пятине:

Рядокъ Спаской Боровицкой“... Далѣ идутъ записи по рядкамъ.

5) Черезъ одинъ пустой листъ новый заголовокъ: „С мона-
ырскихъ поженъ оброку и пошлинъ на сто двадеса(ь) первой годъ“.
(Слѣдуютъ записи).

6) Еще черезъ одинъ листъ: „С церковныхъ поженъ“.
(Слѣдуютъ записи).

7) Послѣ 4 пустыхъ листовъ безъ особаго заголовка записаны
дѣе нѣкоторые мелкіе доходы съ дворцовыхъ сель.

8) Послѣ 3 пустыхъ листовъ записаны денги, собранныя по
приказу Делаярди съ нѣкоторыхъ дворцовыхъ сель на кормъ ротѣ
Франца Струка (по 13 алтынъ и по 2 денги съ выти).

9) Послѣ 4 пустыхъ листовъ записано: „Сентября въ 7 день.
По приказу королевского величества и ноугородскаго государства
бояръ и воеводъ Якова Пунтосовича Делегарда да князя Ивана Ни-
китича Болшого Одоевскаго взяти з государевыхъ з дворцовыхъ сель...
(Слѣдуютъ названія)... на хрестьянехъ з живущихъ вытей ерослав-
скимъ посланникомъ, Перѣирию Ивановичю Секирину с товарищи,
которые приѣхали в Великій Новгородъ с княземъ Ѳеодоромъ Оболен-
скимъ да с Смирнымъ Отрепьевымъ о великомъ земскомъ дѣле, с
выти по полтине. А порознь тѣхъ сель на хрестьянехъ з живущихъ
вытей взято денегъ“... (Слѣдуютъ записи).

10) Вслѣдъ за тѣмъ записано: „121 году, ноября въ дн. По
приказу бояръ и воеводъ Якова Пунтосовича Делегарда да кн. Ив.
Ник. Б. Одоевскаго велено взяти з дворцовыхъ сель... (названія).....
за лесъ, которой иманъ в В. Новгородѣ у посадскихъ у торговыхъ
людей боярину Якову Пунтосовичю Делегардѣ для дворовые городбы,
с выти по пяти алтынъ без денги. Да по боярскому ж приказу з
дворцовыхъ ближнихъ сель... на крестьянехъ нѣмецкимъ осми чело-
вѣкомъ дѣлавецомъ на осми недѣль, которые дѣлали у боярина
Якова Пунтосовича Делегарда лошадемъ конюшню“.... (Слѣдуютъ
записи).

11) Послѣ 3 пустыхъ листовъ записано, сколько взято дровъ
съ дворцовыхъ сель про обиходъ Делаярди и „нѣмецкихъ“ воеводъ,

ротмистровъ и приказныхъ людей. Брали деньгами за сажень по 20 алтынъ.

12) Далѣе записано, сколько взято порознь въ каждомъ изъ 7 ближнихъ дворцовыхъ селъ, гдѣ въ іюлѣ по боярскому приказу было собрано по рублю съ живущей выти.

13) Послѣ 3 пустыхъ листовъ: „Да неокладныхъ денежныхъ доходовъ с судныхъ и с управныхъ со всякихъ дѣлъ пошлинныхъ и поклонныхъ денегъ и у свадебъ куничныхъ и с лошадей явочныхъ и пятенныхъ денегъ на нынешней на 121 годъ во взят(ь)ѣ... (Смѣдуютъ записи).“

14) Послѣ 5 пустыхъ листовъ: „С рыбныхъ ловель и с пожеи и с пустошей с сенокосу неокладныхъ оброчныхъ денегъ и пошлинъ взято на 121 годъ... (Смѣдуютъ записи).“

15) Послѣ 3 пустыхъ листовъ подъ заголовкомъ: „С нивъ пошлинъ“ находится только одна записъ: нѣсколькимъ крестьянамъ разрѣшено было къ Дмитріеву дню сварить пива четыре чети, и пошлявъ за это взято 6 алтынъ 4 деньги.

16) Далѣе записано: „За государеву за просолную за бочечную и за свѣжую рыбу с озера с Ымменя на нынѣшней на 121 годъ... Брали деньгами—за бочку щукъ и судаковъ по два рубля; за свѣжую рыбу—за голову щукъ и судаковъ по пяти алтынъ, за голову лещей по 2 алтына по 3 деньги.“

17) Послѣ 5 пустыхъ листовъ вписано нѣсколько поповскихъ, дьяческихъ и др. купчихъ и кабалъ. Приводимъ одну изъ нихъ:

„Сентября въ 2 день. Передъ дьякомъ передъ Пятимъ Григорьевымъ иванской вдовой попомъ Ѳома Игнатьевъ положилъ купчую записъ, а в записи пишетъ: Се язъ, иванской вдовой попомъ Ѳома Игнатьевъ сынъ с Иванской улицы, с Опокъ, продалъ есми попу Венедикту Дѣеву сыну Пусторжевцу свое церковное поповское мѣсто у Ивана Предтечи на Опокахъ и дворовое свое поповское порозжее мѣсто; а стоитъ то мое дворовое порозжее мѣсто поповское на Иванской улицы на церковной иванской землѣ, идучи от Волхова по лѣвой сторонѣ, порядку иванского попа Василева двора, а по другую сторону—подле тяглово Прокофеева да Кирилова двора, а лицомъ противъ церкви Ивана Предтечи. А на томъ моемъ порозжемъ поповскомъ дворовомъ мѣсте хоромъ: повалушка, тритцать венцовъ с мостомъ, а другой повалушке семнатцат(ь) венцовъ, с потоки и с курицы. А взялъ я, попомъ Ѳома, у того попа, у Венедикта, за то свое церковное поповское мѣсто и за дворовое порозжее мѣсто и за тѣ хоромы денегъ семнатцат(ь) рублей московскимъ числомъ. А нѣтъ у меня, у попа

омы, того моего церковного поповского мѣста и порозжего дворо-
го поповского мѣста иванского ни в кабалахъ, ни в записехъ, ни
духовныхъ памятехъ, ни у кого ни в закладехъ, ни в государе-
ихъ церковныхъ денгахъ прошлыхъ лѣтъ, ни в какихъ крѣпостяхъ
и у кого ни в чемъ; а выищета у кого на то церковное поповское
мѣсто и на то дворовое поповское порозжее мѣсто кабала или запись,
или какая крѣпость ни буди, или у кого в закладе, и мнѣ, попу
Ѳомѣ, то свое церковное иванское поповское мѣсто и дворовое по-
повское порозжее мѣсто очищати ото всѣхъ тѣхъ крѣпостей. И бра-
ту моему Григорию, ни роду моему, ни племяни до того моего до иван-
ского мѣста и до дворового моего поповского порозжего мѣста дѣла
нѣтъ никому ни в чемъ, и в то имъ мѣсто не вступитца. А учнетъ
кто в то мое в иванское церковное мѣсто и в дворовое порозжее
поповское мѣсто вступатца и в тѣ хоромы у пона у Веденихта по
какимъ крѣпостямъ ни буди, или выищета кабала или запись или
духовная память или закладъ у кого на то мѣсто дворовое и на тѣ
хоромы, или учнетъ братъ мой Григорей или родъ мой и племя всту-
патца, и мнѣ, попу Ѳомѣ, то церковное и дворовое свое порозжее
мѣсто и тѣ хоромы ото всего очищати и убытка и волокиты не учи-
нити некоторые, а что ему, попу Веденихту, в той дворовой в пороз-
жей землѣ и в тѣхъ хоромехъ убытка и волокиты в моей, попове
Ѳомине, неочистке, и тѣ убытки и волокиты взяти попу Веденихту на
мнѣ, на попѣ Ѳомѣ, всѣ сполна по сей купчей записи. А государе-
ва руга денежная на нынешней на сто двадцать первой годъ и вне-
редъ имати попу Веденихту, а мнѣ, попу Ѳомѣ, до руги дѣла нѣтъ.
А на то послуши: Петръ Никиѳоровъ сынъ Малышкинъ, а купчую
запись писалъ Миронко Денисевъ сынъ Володимеровъ лѣта 7121,
сентября въ 20 день. И с тоѣ купчїе записи пошлинъ семнатцат(ь)
алтынъ, платилъ денги попу Веденихтъ.

18) Далѣе черезъ два пустыхъ листа записаны разные доходы,
поступавшіе изъ Старой Русы и Старорусскаго уѣзда:

„Сентября въ 7 день. По отпискамъ с Старые Русы воеводы
князя Ондрѣя Шеховского да Лукѣ Милославского да подячего Ѳе-
дора Витоѳова, что они доправили немецкимъ людемъ на жалован(ь)е
и на плат(ь)е Старые Русы на посадцкихъ людехъ сорокъ рублей,
да Старорусскаго уѣзда с погостовъ на прошлой на сто двадцатой
годъ денежныхъ доходовъ 203 рублей 24 алтына 3 деньга“ и т. д.

.... „Юля въ 22 день. По отпискѣ изъ Старые Русы воеводѣ князя
Ондрѣя Шеховского да Смирного Отрепева да подячего Ѳедора Ви-
тоѳова, что они доправили на жалованье и на кормъ немецкимъ

ратнымъ людямъ в зачетъ в денежныя доходы с обещъ впередъ въ 122 годъ сто рублей. Взято с обжи по рублю. Платилъ деньги сынъ боярской Гаврила Карцовъ да целовальникъ Нечайко Лаврентьевъ.⁴

19) Затѣмъ послѣ 4 пустыхъ листовъ начинаются записи расхода съ подлинными росписками разныхъ лицъ въ полученіи денегъ. Приводимъ для образца первыя двѣ записи:

„Генваря въ 11 день. По приказу бояръ и воеводъ Якова Пустосовича Делегарда да князя Ивана Никитича Болшого Одоевского к церкви Покрова Пречистые Богородицы, что за государевыми житницами, годового на свечи и на вино церковное и на теманъ и на ладанъ и двумъ попомъ и дьякону и дьячку и понамарию и проскурнице руги на нынешней на 121 годъ трет(ь) окладу, 6 рублей 29 алтынъ 1½ деньги дано. (Росписка:) Деньги взялъ тое церкви дьякъ Селивестръ“.

„Феврала въ 6 день. По приказу бояръ и воеводъ Якова Пустосовича Делегарда да князя Ивана Никитича Болшого Одоевского в Веденской в девич монастырь на Тихвину царице старице Дарѣ Алексѣевне за государево хлѣбное жалованье и за запасы противъ прежнего указу по торговой ценѣ противъ прошлаго 120 году за четверть окладу девят(ь) рублей и две денги. Да в тотъ же монастырь на ладанъ и на вино церковное, на мед, и царице старице да еѣ отцу духовному и игумен(ь)е с сестрами и попомъ и дьякону и сторожемъ чет(ь) окладу на нынешней на 121 годъ, 6 рублей 19 алтынъ 4 денги. И обоего, за запасы и на церковной обиходъ и руги, 15 рублей 20 алтынъ дано. (Росписка:) Деньги взялъ того монастыря черной попъ Александръ“.

20) Черезъ одинъ пустой листъ, подъ особымъ заголовкомъ: „На избной расходъ при діакѣ при Пятомъ Григорьеве,“ записаны дѣла расходы на свѣчи, за провозъ дровъ, на плату коробейному мастеру, на бумагу и проч.

21) Послѣ 4 пустыхъ листовъ записанъ пудъ воску, данный „чюдотворному образу ко Пречистые Богородицы на Тихвину на неугасимую свещу в лампаду“, и еще нѣсколько такого же рода выдачъ.

22) Потомъ идутъ записи жалованья, выданнаго служащимъ въ дворцовомъ приказѣ, съ собственноручными росписками въ полученіи:

„Дворцового приказу діаку Пятому Григорьеву государева денежнаго годового жалованья по окладу пятьдесятъ рублей. И мая въ 24 день в то число дано пятнатцатъ рублей. (Росписка:) Пятой денги взялъ и руку приложилъ“.

„Дворцового приказу подячимъ и молодымъ на нынешней на 121
тъ по окладу государева денежного жалованья, а февраля 23 день
приказу боярь и воеводъ Якова Пунтосовича Делагарда да князя
аца Никитича Болшого Одоевского государева годового денежного
лованя четверть ихъ окладовъ.

Денежного дѣла подячимъ:

Никифору Коптеву по окладу 25 рублевъ. И в то число чет-
оть окладу, 6 рублевъ 8 алтынъ 2 денги дано. (Росписка:) Мики-
рко государево жаловане взял.

Первому Карпову по окладу 23 рубля. И в то число четверть ок-
ладу, 5 рублевъ 25 алтынъ, дано. Государево жалованье Первущка
л.

Ивану Конанову по окладу 12 рублевъ. И в то число четверть
ладу, 3 рубля, дано. Государево жалованье Ивашко взялъ.

Того ж дѣла молодымъ:

Дмитрею Елисеѣву по окладу 8 рублевъ. И в то число четверть
ладу, 2 рубля, дано. Государево жалованье Митка взялъ.

Михайлу Костентинову по окладу 6 рублевъ. И в то число
тверть окладу, полтора рубля, дано. Государево жалованье Михалко
л.

Грише Федосѣеву по окладу 3 рубля. И в то число четверть
ладу, 25 алтынъ, дано. Гришка денги взялъ.

Хлѣбного дѣла подячимъ:

Сидору Коптеву по окладу 23 рубля. И в то число четверть
ладу, 5 рублевъ 25 алтынъ, дано. Сидорко денги взял.

Ондрѣю Бѣлого по окладу 20 рублевъ. И в то число четверть
ладу, 5 рублевъ, дано. Ондрушко денги взял.

Того ж дѣла молодымъ“... (Слѣдуютъ росписки 3 человекъ въ
лученіи четверти изъ окладовъ въ 9, 3 и 2 рубля).

„Судныхъ дѣлъ подячимъ“.. (Якову Лукину изъ оклада въ 15 р.
Василью Заденскому изъ оклада въ 11 р.).

Велѣдъ за тѣмъ помѣщаются такія же росписки въ полученіи
рой четверти оклада за тотъ же годъ.

23) Черезъ 2 пустыхъ листа записано: „Сентября съ 10 числа
гября по 5 число к боярину и болшому ратному воеводе къ Якову

Пунтосовичю Делегарде да к дѣяку к Монше Мартынову старорусскихъ доходовъ прошлаго 120 году, прислаки из Старинъ Русы воеводы князя Ондрѣя Шеховского да Луки Милославского с товарищи, девятсот тритцат три рубли и осмнатцат алтынъ отдамо. Денги взял нѣмецкой подячей Юри, и отписи у него в розныхъ числахъ в государеву казну взяты, его, Юрева, рука писмо^е.

Далѣе идетъ записъ отдѣльныхъ выдачъ изъ старорусскихъ доходовъ.

24) Послѣ 2 пустыхъ листовъ записаны разныя выдачи Якову Делегарди и дѣяку Моншѣ Мартынову изъ доходовъ дворцоваго приказа. Деньги принимали изъ приказа „нѣмецкіе подъячіе“ Юрій, Олофъ (Алуѣ), Фалтинъ и дворецкій Якова Делегарди. Съ дворцовыхъ селъ, какъ видно изъ этихъ записей, нѣсколько разъ собирались доходы впередъ, за 122 годъ.

25) Потомъ записаны денежныя выдачи „ямского дѣла подячему“ Постнику на прогоны новгородскимъ ямскимъ охотникамъ, по памятямъ дѣяковъ Монши Мартынова, Семена Лутохина и Андрея Лысцова.

26) Черезъ пустой листъ слѣдуетъ въ книгѣ одна (не вшитая) тетрадь, относящаяся по содержанію своему къ первой части книги, гдѣ записаны доходы. Подъ заголовкомъ: „Посадцкихъ поженъ оброку и пошлинъ на нынешней 121 годъ по окладу“ въ ней записано, сколько съ кого взято оброку за пожни.

27) Послѣ этой тетради подъ заголовкомъ: „Да сверхъ смѣтного списка на прибылье на всякие расходы при дѣякѣ при Пятѣ Григоревѣ“ записаны выдачи денегъ: леодоколамъ, за дрова, дровосѣкамъ, Елизару Корсакову „для московскіе посылки“ и проч. Тутъ же слѣдующая записъ: „Августа въ 17 день. По приказу боярь и воеводъ Якова Пунтосовича Делегарда да князя Ивана Никитича Болшого Одоевского сибирскому царевичу Атаная Кучюмовичю на мѣсяцъ на кормъ пять рублевъ, да его казаку Дѣю Архипьеву 25 алтынъ, да татаромъ Богдану да Енадѣю, двумъ человекѣмъ 31 алтынъ. И всего царевичю и его казакомъ 6 рублевъ и 22 алтына 4 денги. А на которой ему мѣсяцъ тотъ кормъ данъ, и про то вѣдомо в болшомъ приходе, потому что ему тотъ кормъ напередъ сего давали в болшомъ приходе“.

28) Слѣдующія потомъ черезъ 2 пустыхъ листа безъ особаго заголовка послѣднія записи въ книгѣ относятся, повидимому, къ тому же отдѣлу сверхсмѣтныхъ расходовъ. Тутъ записаны: денги, выданныя на кормъ „ярославскимъ посланникамъ“ Сѣкирину съ товарищѣ-

и (на 14 дней—28 р. 2 алт. 2 деньги); жалованье садовникамъ, вѣмецкому ротмистру“, „лебедчику Гренке Яколцову годового жалованья 1 рубль“; далѣе—выдачи денегъ за дрова, пеньку, бревна, за овую конюшню для Якова Делагарди, за двѣ чети гороху и бобовъ, взятыхъ на сѣмена Яковымъ Пунтосовичемъ“ и др. Между прочимъ, тутъ есть двѣ такія записи:

„Генваря въ 5 день. По приказу бояръ и воеводъ Якова Пунтосовича Делагарда да князя Ивана Никитича Болшого Одоевского рестителские богадѣли нищихъ старосте Осипку Клементьеву с товарищи для государя нашего благороднаго великаго князя Карла Филиппа Карловича всеа Русіи здрави на хоромную подѣлку два рубли дано. Денги взялъ староста Осипко с товарищи“.

„Феврала въ 3 день. По приказу бояръ и воеводъ... посадцкому словѣнку Ереме Мухину за котель, а в немъ вѣсу 2 пуда 18 гривенъ, да за 4 трубы винныхъ 11 рублевъ и 32 алтына 3 денги дано. А взять тотъ котель и трубы и послать в Старую Русу королевскаго величества к ротмистру Орянцъ Дюкирю на новой кабаць“.

36. Приходо-расходныя книги новгородскихъ царскихъ кабаковъ, 1613 г. Большой томъ въ кожаной обложкѣ, на которой выставленъ № 3. На первой страницѣ слѣдующій подробный заголовокъ:

„Лѣта 7121, марта с 1 числа апрѣля по 1 число. Государева кабака торговые стороны, Рогатицы улицы, у гостя у Истома Дедова да у большого целовальника у Ивана Вруцкова с товарищи взято вина изъ государева погреба, и что пива сварено, и что того питья питухомъ продано, и что на томъ питье денегъ взято, и что у питья за расходомъ государю прибыли, и что ис тое прибыли дано на дворовые и кабацкіе расходы, и что за всеми расходами въ государеву казну денегъ снесено,—и тому книги“

Этотъ заголовокъ относится, однако, вполне лишь къ первымъ страницамъ, перечисляющимъ приходъ и расходъ Рогатицкаго кабака за мартъ мѣсяць. Далѣе идутъ такія же записи и за другіе мѣсяцы, въ нихъ обозначается приходъ и расходъ и двухъ остальныхъ новгородскихъ кабаковъ, Витковского и Церковского. Приводимъ самую послѣднюю запись, в которой подводится итогъ чистой прибыли по всемъ тремъ кабакамъ за августъ 1613 года.

„И всего въ августѣ мѣсяцѣ съ 1 числа по 122 года по сентябрю по 1 число на государевыхъ кабакахъ, на Рогатицкомъ и на Витковскомъ и на Церковскомъ кабацѣ, собрано винныхъ денегъ за всеми расходами государю прибыли и съ пѣннымъ и съ тѣмъ, что взято изъ государевы казны винокурамъ, 865 рублевъ 22 алтына

2 деньги. И по приказу бояръ и воеводъ Якова Пунтосовича Делегарда да князя Ивана Никитича Болшого Одоевского да дьякомъ Монши Мартыновича да Семена Лутохина тѣ деньги отнесены въ государеву казну иѣмецкому подячему Ѡалтину Юреву⁴.

37. Приходо-расходныя книги новгородскаго суднаго двора и новгородскихъ банныхъ цѣловальниковъ, 1613 г. Большой томъ въ бумажной обложкѣ, на которой выставленъ № 48, и находится надпись: „Книга суднаго двора 121 году“. По полямъ книги скрѣпа дѣла Семена Лутохина, а внизу (тоже на каждомъ листѣ)—судныхъ дѣлъ старосты Андрея Данилова и цѣловальника Гриши. Въ книгу эту записывались всѣ поступавшія въ теченіе года (съ 1 сентября по 30 августа 121 года) судебныя пошлины и сборы разныхъ наименованій, а въ концѣ записаны и расходы на содержаніе суднаго двора. Приводимъ изъ нея слѣдующія выдержки:

„Лѣта 7121 году, сентября въ 1 день. Книги суднаго двора суднымъ пошлинамъ и пересудамъ и правымъ десяткамъ и поклоннымъ с судовъ и потписнымъ с челобитныхъ и поклоннымъ и потписнымъ с каменныхъ судовъ и потписного съ явокъ, и што имано по царя Василія Ивановича грамоте с татинныхъ дѣлъ поличныхъ пошлинъ бес суда, с рублѣ по три алтына, и вясчыхъ с лошадиныхъ и с холопѣхъ преводовъ и выдачи с холопѣхъ и с крестьянскихъ головъ, и што за комъ и с котораго дѣла взято государевыхъ судныхъ пошлинъ по суднымъ спискамъ прошлыхъ лѣтъ, и што в нынѣшнемъ во 121 году судныхъ дѣлъ пошлинныхъ, вершеныхъ и невершеныхъ, суда дву судьей, Василія Ивановича Трусова да Василія Тихановича Аврамова, да судныхъ дѣлъ старосте Ондрия Иванова сына Данилова да цѣловальника Григорія Ѡилипова, и тому всему книги“.

„Сентября въ 1 день. Искала по челобитной вдова Дарьѣца Иванова доч на вдовѣ на Татьянки поклажего своего на 6 рублѣхъ на 30 алтынъ да ржи 2 чети с осминою, крупъ полуосмине; поклонного взято 8 денегъ, пошлинъ и пересуду и правого десятка с того дѣла взято рубль 10 денегъ“.

...„Сентября въ 4 день. Искалъ по челобитной Василей Козлиповъ на некрещеномъ тотаринѣ на Гаврили на Бузанаковѣ дворового наѣзду да грабежу на 4 рубли з гривной; поклонного взято 8 денегъ, а дѣло осталось невершено в пошлинахъ.“

...„Сентября въ 6 день. Искала по челобитной стрелчыхъ жонѣ Ульянка на вдовѣ на Зеновѣцѣхъ за зипунъ да за шапку 3-хъ рублѣхъ и 3 алтынъ; поклонного взято 8 денегъ; пошлинъ и пересуду и правого десятка с того дѣла взято 17 алтынъ.“

„Того ж дни искал по челобитной Богдан Есипов на посацкомъ еловѣки на Микишки на коробейники поклажего на 3 рубли с етью; поклонного взято 8 денегъ; пошлин и пересуду и правого есята с того дѣла взято 18 алтынъ з денгой“.

...„И всего в сентябрѣ мѣсяцы по книгамъ пошлин 9 рублей 1 алтынъ 4 деньги. Да в сентябрѣ же съ явок потписного 2 алтына. И всего—9 рублей 13 алтынъ 4 денги“.

...„Октября въ 4 день. Взято на Михайле на Веляминове вясных пошлинъ с лошадиного привоу 4 алтына“.

...„И всего во всемъ во 121 году... тѣх судного двора пошлин зоре по книгамъ всего 224 рубли з денгой. Да за книгами собрано писных грошей, которые челобитные потписываны, а суда по них было, и тѣхъ денегъ в зборе 5 рублей 3 алтына 2 денги“.

„А ис того числа ис пошлинныхъ денегъ в росходе: дано по прскому приказу и по дьячей приписи дьяка Семена Лутохина Степанове женѣ Иголкина Устѣнѣ 20 рублей, а имал тѣ денги судья силей Ивановичъ Трусовъ; да в судной избы в мѣлком росходе розшлося государевых пошлинъ на бумагу и на чернило и на салее свечи и на дрова, и што куплены на судные дѣла коробѣи, и о сторожу Оомке дано годового жалованья, и в хоромную подѣл—и на тот на весь на мѣлкой расход розшлося всего 7 рублей алтынъ з денгой. И всего в росходе, што дано Степанове женѣ Иголкина, и што розшлося в судной избы на мѣлкой расход, 27 рублей 19 алтынъ з денгой“.

„А за росходом осталось судныхъ пошлин 201 рубль 17 алтынъ 4 денги“.

Вторая половина тома подъ № 48 занята прихода-расходными писями новгородскихъ банныхъ цѣловальниковъ за тотъ же 7121 (1612—1613) годъ. Сперва идетъ расходная книга, потомъ прихода. Изъ той и другой приводимъ заголовки и начало и конецъ. Расходная книга:

„Лѣта 7121 году, сентября въ 14 день. Книги расходные банныхъ целовальниковъ Ивана торочешника Оедорова сына с Варецкой улицы да Ивана Микулина с Ильины улицы да Петра огородника Прусской улицы да Василя Ортемьева овчинника с Микитины улицы, то в росходе государевыхъ банныхъ денегъ вышло на дрова и на свѣчи и на лучину и на всякую банную покупку, и на му книги“.

Начало: „Мѣсяца сентября въ 24 день. Купили новые целовальники... вѣнниковъ в бане двѣ тысячи, дали два рубли тринацать тынъ двѣ денги“.

Конецъ: „Августа въ 27 день. Иванъ торочешникъ с товарищи купили вѣшниковъ в баню двѣсти, дали десет алтын. За банное пиво дали дьячку шестнацат алтын четыре денги. Водолѣю за полнедѣлю дано полтретя алтына“.

Приходная книга:

„Лѣта 7121 году, сентября въ 14 день. Книги приходные банныхъ целовалниковъ Ивана Ѳедорова сына торочешника с Варепой улицы да Ивана Микулина сына с Ылины улицы да Петра Милылова огородника с Прусской улицы да Василя Ортемьева овчинника с Никитины улицы, что учили збирати государевыхъ банныхъ денегъ, и тому книги, а брали съ человѣка по московке“.

Начало: „Мѣсяца сентября въ 24 день, четвергъ. Собрали новыя целовалники, Иван торочешникъ с товарищи, трицат пят алтын пят денег. Того ж дни взяли у старыхъ целовалниковъ, у Григоря Потанки с товарищи, банныхъ денегъ четыре рубли двадцат алтын пят денегъ“.

Конецъ: „Августа въ 30 день, вторникъ. Собрано денегъ двадцат три алтына. Августа въ 31 день, среда. Того ж дни взято у сторожа за полнедѣлю два гроша, у родомета алтынъ“.

38. Дозорныя книги разныхъ мѣстностей Новгородской земли, 1613 г. На обложкѣ № 23.

39. Отдѣльныя книги разныхъ мѣстностей Новгородской земли 1613 г. Большой томъ подъ № 31, плохо шить и частію разрозненъ.

40. Приходо-расходныя книги при сборѣ и выдачѣ кормовъ шведскимъ войскамъ, 1613 г. Большой томъ подъ № 44, состоящій изъ отдѣльныхъ тетрадей, писанныхъ разными почерками и сшитыхъ вмѣстѣ впоследствии. Скрѣпа дьяковъ Пятаго Григорьева и Семена Лутохина. На обложкѣ первой тетради надпись: „121, сентября въ 11 день, дѣаку Пятому Григореву подалъ Петръ Ногинъ“. Эта тетрадь, какъ и всѣ слѣдующія, содержитъ записи, которыя велись при сборѣ съ жителей Новгородской земли и выдачѣ „нѣмецкимъ ратнымъ людямъ“ провіанта и фуража („кормовъ“). На обложкѣ второй тетради надпись: „121, марта въ 13 день. Дѣаку Пятому Григореву подалъ немецкимъ кормомъ книги порховскихъ дворцовыхъ сель приказчикъ Богданъ Помѣшниковъ“. На обложкѣ третьей тетради: „Книги кормовыя Вотцкіе пятинны Полускіе половинны и Корѣльскіе, что принимали на стану на Тесовскомъ яму“. На четвертой тетради: „Книги расходныя кормомъ хлѣбнымъ и денежнымъ на оба мѣсяцы“. На пятой тетради: „Книги немецкимъ кормомъ Ѳедора Муравева“, и т. д.

Образцы записей изъ первой тетради: „С Карачунского погоста взято в неметцкіе корма 24 чети ржаные муки, 47 чети овса, а в

иные корма, за солод и за хмел и за масло и за рыбу и за соль и за бораны и за куры, данных денег дал Богдан Помѣщикъ 16 рублевъ, да Богданъ же далъ своихъ денегъ за крестьянъ 11 рублевъ с полтиною, да у крестьянъ взято из волости 13 рублевъ; и всего за кормы денегъ 40 рублевъ с полтиною, да за 90 пудковъ мяса денегъ взято 16 рублевъ 6 алтынъ 4 денги.... И всего кормовъ взято на мѣсяцъ (съ 17 мая по 12 іюня 7120 г.) немецкимъ людямъ з дворцовыхъ и с помѣщичьихъ з живущихъ вытей: 82 чети ржаные муки, 165 чети овса, 8 ведръ вина, 1½ пуда хмѣлю, а за иные корма, за солодъ и за масло и за хмел и за рыбу и за соль и за бораны и за куры, денегъ взято 135 рубл. 28 алт. 2 д.; да за мяса, что куплено, денегъ 46 рубл. 8 алт. 4 д., да мяса 63 пудка. И обоего, за корма и за мяса, денегъ 182 рубли. А тѣ корма и деньги отданы немецкимъ людямъ на мѣсяцъ“.

41. Кормовыя (приходныя и расходныя) книги, 1613 г. Документъ, подобный предыдущему. На обложкѣ № 21.

42. Расходныя книги новгородскихъ государевыхъ житницъ, 1613 г. На обложкѣ № 58.

43. Записныя книги при сборѣ съ дворцовыхъ селъ десятиннаго и выдѣльнаго хлѣба, 1613 г. Большой томъ, около 80 тетрадей. На обложкѣ № 54 и заголовокъ: „Книги ужищные и умолотные государеву десятинному пашенному хлѣбу трехъ селъ: Королева, Тесова, Коростынского посада; да книги выдѣльные всѣхъ (дворцовыхъ) селъ, 121 году“.

44. Записныя книги при сборѣ пошлинъ съ помѣстныхъ дѣлъ трехъ пятинъ: Водской, Шелонской и Деревской, 1613 г. На кожаной обложкѣ выставленъ № 66.

45. Кормовыя книги Коковцева и Горемыкина, 1613 г. На обложкѣ № 37.

46. Записныя книги при сборѣ денегъ съ помѣстій и дозорныя книги, 1613 г. На обложкѣ № 43.

47. Расходныя книги новгородскихъ государевыхъ житницъ, 1613 г. Составляютъ, повидимому, часть вышеупомянутыхъ такого же рода расходныхъ книгъ подъ № 58 (42).

48. Приходо-расходныя книги новгородскихъ царскихъ бабаковъ, 1613 г. На обложкѣ № 4 (см. выше подъ № 36).

49. Кормовыя книги, 1613 г.

50. Отдѣльныя книги, 1613 г. Одна тетрадь.

51. Отдѣльныя книги Деревской пятины, 1613 г.

52. Обыскныя книги, 1613 г.

53. Приходныя книги новгородскаго разряднаго приказа, 1613 г. На обложкѣ № 80.

54. Приходо-расходныя книги при сборѣ и выдачѣ кормовъ шведскимъ войскамъ, 1613—1614 гг. 4 разрозненныхъ рукописи, одна въ 2 тетради, остальные по одной тетр., 3 съ обложками, одна безъ обложки. На обложкѣ первыхъ двухъ тетрадей выставленъ № 78 и надпись: „Книги приходныя Эвенгорновы роты“.

55. Переписныя книги Степана Путилова, посланнаго для описи имѣнія Богдана Помѣщика въ селѣцѣ Полгощи, 1613 г. Одна тетрадь, на обложкѣ которой надпись: „122. Сентября въ 5 де(нь) подалъ Степанъ Путиловъ“. Скрѣпа дьяка Пятаго Григорьева и подпись священника. Переписаны въ имѣніи: скотъ, стоячій хлѣбъ, сѣно и проч.

56. Отписныя книги „измѣнническихъ“ помѣстій Порховскаго уѣзда, 1613 г. Одна тетрадь, на обложкѣ надпись: „Книги отписныя опальному хлѣбу“. Скрѣпа дьяка Семена Лутохина и подписи священниковъ. Отписывали хлѣбъ „на государя“ (т. е. шведскаго короля) посланные изъ Новгорода люди, Степанъ Пустошкинъ и Докучай Харламовъ.

57. Приходо-расходныя книги новгородскихъ царскихъ кабаковъ, 1613—1614 гг. Большой томъ, состоящій изъ 70 тетрадей, въ обложаной обложкѣ, на которой выставленъ № 17, и находятся надписи на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Русская надпись: „122 году. Книги винныя и пивныя трехъ кабаковъ збору гостя Истомы Демидова“. Нѣмецкая надпись: „Kabacken Bücher“; затѣмъ, другими чернилами тутъ же приписано: „An^o 1622“, т. е.: Anno 1622; такой годъ поставленъ, очевидно, вслѣдствіе ошибочнаго перевода лѣтосчисленія отъ созданія міра въ русской надписи, но это показываетъ вѣстѣ съ тѣмъ, что нѣмецкая надпись, или, по крайней мѣрѣ, эта цифра на обложкѣ,—явилась не раньше 1622 года.

58. Засудныя и пошлинныя книги новгородской судной избы, 1613—1614 гг. Томъ въ 8 тетрадей. На обложкѣ нѣмецкая надпись и № 36. Скрѣпы дьяка Лутохина, суднаго старосты и цѣловальника. Документъ этотъ можно назвать также приходо-расходною книгою судной избы (ср. выше № 37): въ немъ записаны разные судебныя сборы, поступавшіе въ избу въ теченіе года и расходы на содержаніе судной избы. Всего собрано за этотъ (7122) годъ 187 руб. 16 алт., 1 д.; израсходовано 5 р. 10 алт., остальное снесено въ „дѣичую избу“ и отдано „въ помѣстныя избы большому приходѣ“.

59. Записная книга при выдачѣ хлѣба изъ „измѣнническихъ“ помѣстій, 1614 г. Одна тетрадь, скрѣпа дьяка С. Лутохина; внизу по

мъ листамъ подпись: „К сѣмъ отдачнымъ книгамъ Вотцкие пятинны рѣлские половѣны руку приложилъ Одрѣи Неѣловъ“. На обложкѣ идущій заголовокъ: „Книги хлѣбной отдачи, розходъ“. Начало руси: „Лѣта 7122, августа 17 день. По наказу бояр и воеводова Пунтосовича Делегарда да князя Ивана Никитича Большого Ревскаго по паметемъ за приписю дѣака Семена Лутохина князь Иофѣй Александровичъ Шаховской да Федоръ Бестужевъ да губной арѣй Неѣловъ давали дворяномъ и детемъ боярскимъ и вдовамъ и дѣвкамъ изъ измѣничихъ помѣстей рожъ, а сколько кому дано и исъ которого мѣстья, и тому всему книги“. Запись ведется по числамъ (съ августа по 30 ноября). Кромѣ записи хлѣба, выданнаго по памяти изъ Новгорода, есть и такія отмѣтки: „Да Никола жъ Бѣлого монастыря съ вотчины на Бурегахъ взяли грабежомъ нѣмцы пятъ чети и“. Конецъ рукописи: „И всего отдано изъ измѣничихъ помѣстей изъ монастырскихъ вотчинъ по паметемъ дворяномъ и детемъ боярскимъ вдовамъ, и что въ Новгородъ отпущено, 356 чети съ осминою и полъ четверика“.

60. Записныя книги новгородскаго монетнаго двора, 1614 г. Б отдѣльныя тетради безъ №№ и надписей на обложкахъ. Начало первой: „122 году. Генваря въ 1 день. Книги денежнаго двора, что вано мастеромъ въ дѣла государевыхъ и всякихъ денегъ при Иване Пшорове да при Ждане Игнатьеве“. Образчикъ записей: „Генваря 3 день отдано Богдану да Нееду 31 гривенка 12 золотниковъ“ и т. д. Начало второй тетради: „122 году. Генваря въ 2 день. Книги упочныя, что куплено серебра“. Образчики записей: „Генваря въ 5 день у Степана Климентеева 27 лотовъ 1 золотникъ. Того жъ дни отдана 6 гривенокъ 21 золотникъ... Генваря 14 день. Ковалева монастыря у игумена Ионы сосуды 8 гривенокъ 10 золотниковъ“.

61. Дозорныя книги нѣкоторыхъ погостовъ Новгородской земли, 1614 г. Томъ въ 28 тетрадей. На обложкѣ выставленъ № 11 и написаны слѣдующія надписи: „Revision Buch bey Jhr Exelentz Jacobus Jagardi zeiten“; „Книги Снежскаго, Дретенскаго, Лоскаго, Должинскаго погоста, дозору Ивана Григоревича Боранова съ товарищи, 122 годъ“. Далѣе еще приписано: „123, ноября въ 5 день, положилъ подъячей насей Бражниковъ“. Изъ самой рукописи приводимъ въ видѣ образчика слѣдующее извлеченіе:

„Лѣта 7122, августа въ 29 день. По наказу королевскаго величества и Ноугороцкаго государства бояръ и воеводъ Якова Пунтосова Делегарда.... Борановъ да подъячей Бражниковъ взяли съ собою Лоскаго погоста старосту... да волостныхъ крестьянъ... дозирали сель

и деревень и починковъ и въ нихъ дворовъ и во дворехъ крестьянъ и бобылей по именамъ, и хто на какове участке живетъ, и что по дозору в томъ погосте отъ немецкихъ и отъ воровскихъ людей казакъ деревень запусѣло и крестьянъ побито, и что в тѣхъ деревняхъ пустые пашни, и что ныне по дозору послѣ Луки Милославского с товарищи в живущемъ будетъ и впусе, и тому книги.

„Погостъ Лоской на реки на Полисте, а на погосте церкви Николы Чюдотворца, а у церкви попъ Тимоѣй да дьячекъ Богданъ Мякиѳоровъ да проскурница Оксѣница. А дворы у дьяка и у проскурницы сожгли литовские люди; пашни церковные восемь чети... а по дозору лежить пуста, и попъ созженъ, а дьячекъ спелъ бездѣство, а проскурница мертва“.

62. Приходныя книги новгородскихъ банныхъ цѣловальниковъ, 1614 г. 3 тетради со крѣпой дьяка С. Лутохина.

63. Расходныя книги при раздачѣ „опального хлѣба“, 1614 г. Одна тетрадь, со скрѣпою дьяка С. Лутохина и подписью Ѳедора Култашева. Начало: „Лѣта 7122, оевраля в... По приказу воеводы князя Ивана Офонасевича Мещерского да Ѳедора Олуѳеревича Воронова велѣно быти миѣ, Ѳедору Култашеву, да целовальнику Грише Сереброву у вопалново хлѣба у роздачи, а что опалново хлѣба въ государевыхъ житницъ в росходе, ржи и жита и овса, и тому расходныя книги“. Подъ „опальнымъ хлѣбомъ“ разумѣется, очевидно, здѣсь хлѣбъ, отписанный „на государя“ въ „измѣнническихъ“ помѣстьяхъ, т. е. въ помѣстьяхъ людей, не желавшихъ подчиняться Шведамъ (ср. выше №№ 56 и 59).

64. Записныя книги новгородскаго монетнаго двора, 1613–1615 гг. 7 тетрадей, изъ которыхъ двѣ спиты вмѣстѣ и имѣютъ на обложкѣ надпись: „122 и 123 год,“ а на первой страницѣ слѣдующей заголовокъ: „Лѣта 7122, декабря въ 31 день. Книги, что сливано на денежномъ дворѣ посадцкихъ и митрополичихъ и монастырскихъ и всякихъ денегъ“. Изъ остальныхъ пяти разрозненныхъ тетрадей двѣ составляютъ, повидимому, продолженіе „книгъ что сливано“, еще двѣ—отрывокъ изъ книги для записи серебра, даннаго мастерамъ для чеканки денегъ, а послѣдняя, пятая,—отрывокъ изъ записной книги при покупкѣ старыхъ денегъ.

65. Записныя книги при сборѣ пошлинъ съ помѣстныхъ дѣл трехъ пятинъ: Деревской, Водской и Шелонской, 1614 г. Рукопись въ 7 тетрадей. На кожаной обложкѣ выставленъ № 81, и есть надпись, стершаяся однако настолькоъ, что нельзя разобрать. На второй, бумажной, обложкѣ тоже № 81 и заголовокъ: „Книги приходныя

трех пятин, Деревские і Вотцкие и Шелонские пятинны, 122 году, а
 нихъ записка пошлиннымъ денгамъ с помѣстныхъ дѣлъ“. На первой
 страницѣ болѣе подробный заголовокъ: „Записка пошлиннымъ денгамъ
 с помѣстныхъ дѣлъ, с отдѣльных грамот и со ввозных, кому какова
 грамота дана, и на комъ что пошлинъ взято, и кому что по боярскому
 приказу для бѣдности отдавано, а инымъ противъ старыхъ помѣстей
 давано безпошлинно, 122 году, по приговору бояръ и воеводъ Якова
 Пунтосовича Делегарда да князя Івана Никитича Большого Одоевского“.
 Скрѣпа дьяка С. Лутохина. Образчики записей:

„Сентября въ 16 день. Даны ввозныя грамоты Петру Лихареву
 на Петрово помѣстье Ногина на сто чети, а Петру Ногину на Пет-
 рово помѣстье Лихарева на сто на сорок на пят чети по ихъ полю-
 бовному челобитю; пошлинъ, подписныхъ и печатныхъ с обѣихъ
 шестнатцат алтынъ четыре денги взято“.

...„Сентября въ 20 день. Дана отдѣльная грамота Ѳедору Один-
 цову на Овопасево помѣстье Боранова на сто на тритцат на осми
 чети с осминою; пошлинъ четвертныхъ рубль дватцат четыре алтына
 две денги взято“.

...„И всего в приходе у трехъ пятинъ апрѣля съ 25 числа авгу-
 ста по 30 число государевыхъ четвертныхъ пошлинъ и оброчныхъ четыре
 рубли два алтына и пол-трет(ь)и денги. И тѣ денги отданы в большой
 приходъ“.

66. Расходная книга при выдачѣ корма на государевыхъ лебедей,
 1613—1614 гг. Одна тетрадь безъ обложки. На первой страницѣ
 заголовокъ: „122 году, расходъ лебедемъ на кормъ.“ Затѣмъ идутъ за-
 писи въ такомъ родѣ: „Сентября въ 14 день. Велено дати лебедчику
 Тренке Яколцову на государевы на одинатцат лебедей, опрочѣ той
 лебеди, которая отлетѣла, на кормъ сентября со 12 числа октября
 по 12 число на мѣсяцъ четыре чети с четверикомъ овса, и памя-
 т к Невѣру да к Суботѣ того ж дни послана... Апрѣля въ 12 день.
 Велѣно дати лебедчику Тренке Яколцову на десят лебедей апрѣля
 со 12 числа мая по 12 число на мѣсяцъ три чети с осминою и с
 четверикомъ овса, опрочѣ одиннатцатой лебеди, что взята на Яковлевѣ
 обиходъ Пунтосовича марта въ 22 день, а что у той лебеди осталосъ
 четверикъ овса, и то зячено вперед готово у лебедчика на тѣ ж
 десят лебедей, и памят к Невѣру да к Суботе того ж дни послана“.

67. Расходная книга государеву хлѣбу, 1613 — 1614 гг. Руко-
 пись въ четыре тетради. На обложкѣ написано: „Розход. 122 году“,
 и есть, кромѣ того, нѣмецкая надпись. На первой страницѣ слѣдую-
 щій заголовокъ: „122 году, расходъ государеву хлѣбу при діакѣ при

ну, и в Обонѣжскую пятину, въ погосты, обыскивати, которые дворяне и дети боярские государю королевичу измѣнили, отѣхали к московскимъ людямъ в полки и во Псковъ, и про монастырские вотчины Николы Чюдотворца Бѣлого монастыря и Николского Полиского монастыря, сколько в тѣхъ измѣнничихъ помѣстьяхъ і в монастырскихъ вотчинахъ і в деревняхъ и на починкахъ и на пустошихъ к нынѣшнему ко сто двадцатъ второму году сѣяно ржи, и во 122 году сколько сѣяно яри, і хто сколько сѣялъ которого хлѣба, и по обыскомъ и по скаске поповъ и волостныхъ людей, гдѣ сказали измѣнничихъ помѣстья в которомъ погосте, — хлѣбъ, рожь и яр(ь), отписали ва государя королевича с попы і с волостными людьми в селахъ і в деревняхъ и на пустошахъ і в монастырскихъ вотчинахъ, а в которомъ погосте і въ чьемъ измѣнничихъ помѣстьяхъ і в которой деревни сколько которого хлѣба государева отписного нажали копенъ сотныхъ, и по чему с копы умоту доброго і середнего и плохово хлѣба, и тому книги.“

70. Раздачныя книги отписному государеву хлѣбу, 1614 г. Рукопись безъ №, со скрѣпой дѣяка С. Лутохина и подписями священника и губного старосты Неѣлова. На первой страницѣ слѣдующій заголовокъ: „Лѣта 7122. Книги раздачныя отписному государеву хлѣбу, что отдавалъ князь Тимофѣй Александровичъ Шаховской да Ѳедоръ Ивановъ сынъ Безтужевъ да губной староста Ондрей Неѣловъ в Вотцкой и в Обонѣжской пятине изъ измѣнничихъ помѣстей и изъ монастырскихъ вотчинъ, кому что дано по памятемъ за приписью діака Семена Лутохина хлѣба ржи, и той хлѣбной раздачи книги.“

71. Зажинныя и умотныя книги при уборѣхъ отписного хлѣба, 1614 г. Одна тетрадь, на обложкѣ которой написано: „123 году, октября въ 5 день подалъ Ѳедоръ Бестужевъ.“ Этотъ документъ относится къ той же самой поѣздкѣ князя Шаховскаго съ товарищами, какъ и предыдущіе два. Въ немъ они записывали, въ какомъ помѣстьѣ сколько сжато и сколько умотчено отписного хлѣба. Названіе „зажинныя и умотныя книги“ принадлежитъ подлиннику.

72. „Книги хлѣбной раздачи“, 1614 г. Такъ озаглавлена одна тетрадь, за подписью губного старосты Андрея Неѣлова. Въ ней записано, „сколько кому (въ томъ же 1614 г.) отдано (княземъ Шаховскимъ съ товарищами) по памятемъ за приписью діака Семена Лутохина в Вотцкой пятине измѣнничьего отписного хлѣба, государеву ржи“. Въ самомъ текстѣ она называется также „отдачными книгами.“

73. „Засѣвныя и ужинныя книги“ при сборѣ хлѣба въ „измѣнническихъ“ помѣстьяхъ, 1614 г. Двѣ тетради, сшитыя вмѣстѣ; на

обложкѣ написано: „122 году. Книги засѣвные и ужинные Семена Муравьева.“ По приказу Делгарди и кн. Одоевскаго, Муравьевъ въ вѣсколькихъ погостахъ Водской и Шелонской пятинъ (Городевскомъ, Будковскомъ, Передольскомъ, Косицкомъ, Сабельскомъ и Петровскомъ) въ „измѣнническихъ помѣстьяхъ хлѣбъ волостными людьми пожалъ,* и въ этихъ тетрадахъ записано, „сколько у кого имянемъ какова хлѣба засѣву и ужину будетъ копенъ сотныхъ, и что тѣхъ же измѣнническихъ дѣтей боярскихъ и у крестьянъ въ пустошехъ выдѣлено нѣ того снопа, и что изъ копны по опыти умолоту хлѣба.“

74. Расходная книга при раздачѣ Шведамъ государева старого запаснаго хлѣба, 1614 г. Небольшая тетрадь въ 6 листовъ, со сѣрной дьяка С. Лутохина. Начинается такъ: „Лѣта 7122, марта въ 1 день. По приказу воеводы князя Ивана Офонасьевича Мещерскаго, Ѳедора Олуѣеревича Воронова, велено мнѣ быть, Ивану Селиванову, у роздачи государева старого запаснаго хлѣба, которой собранъ былъ при рохмистрѣ... зъ дворянъ и зъ дѣтей боярскихъ и съ посацкихъ людей для запасу, а кому именемъ дано, коему рохмистру и на ихъ рѣшѣ сколько чети какова хлѣба, ржи и овса, и тому расходные книги.“ Кромѣ выдачъ собственно войскамъ, въ тетрадь записывались и другія выдачи, напримѣръ: „Да городничему Карлусу дано за три мѣсяца 4 чети съ осминою ржи.“

75. Кормовыя (приходныя) книги при сборѣ кормовъ шведскимъ войскамъ, 1614 г.

76. Приходо-расходная книга новгородскихъ царскихъ кабыковъ, 1614 г. На обложкѣ № 8.

77. Отдѣльныя книги Будковского погоста и др. мѣстностей Новгородской земли, 1614 г. Двѣ разрозн. тетради.

78. Отдѣльныя книги Будковского погоста, 1614 г. Рукопись въ 2 тетради (сшитыхъ вмѣстѣ). На обложкѣ № 29 и надпись: „Отдѣльные книги“. Скрѣпа дьяка С. Лутохина, подписи священниковъ и губного старосты Сильвестра Зиновьева. Содержится 7 „отдѣльныхъ книгъ“, по которымъ отдѣлены были въ Будковскомъ погостѣ губнымъ старостою Зиновьевымъ помѣстья разнымъ лицамъ (между прочимъ — князю Нарымову и подъячему Петру Башмаку) въ концѣ 7122 и началѣ 7123 года.

79. Записныя (умолотныя) книги при уборкѣ отписнаго хлѣба въ „измѣнническихъ“ помѣстьяхъ Водской и Шелонской пятинъ, 1614 г. Томъ въ 6 тетрадей. На обложкѣ № 45. Скрѣпа дьяка С. Лутохина, подпись Семена Муравьева. Начало: „Лѣта 7123, ноября въ день Пресвѣтлѣйшаго и высокорожденного государя королевича и великого

князя Карлуса Филиппа Карлусовича указу и по наказу бояръ и воеводъ Якова Пунтосовича Делегарда да князя Ивана Никитича Большого Одоевского Семенъ Муравевъ молотилъ государевъ отписной хлѣбъ в измѣнничьихъ помѣстьяхъ, что отписанъ на государя королевича в Вотцкой и в Шелонской пятине. А сколки в котором погосте по ужиннымъ книгамъ отписано на государя, и в чьемъ помѣстье сколки по ужину ржи добрые и средние и плохие копен сотных, по чему было ис копы по опыти умоту, и что ныне умолочено изъ всего хлѣба на лицо, и сколки перед опыт(ь)ю прибыло в умоте, и хто в котором усадици у замолоту был приставлен, и тому всему книги“. Въ концѣ рукописи отмѣчено, кромѣ того, когда и сколько отписного хлѣба отправлено въ Новгородъ на волостныхъ подводахъ, и сколько роздано на мѣстѣ по приказу и памятамъ изъ Новгорода.

80. „Пожонныя книги“, 1614 г. Рукопись въ 2 листка. Начало: „Лѣта 7123, сентября въ 16 день. Книги пожонныя Якова Частого“ и проч. Записано, сколько сжато ржи, по указу изъ Новгорода, въ Хрепельскомъ погостѣ въ помѣстьяхъ дѣтей боярскихъ, отѣхавшихъ во Псковъ.

81. Записныя (умолотныя) книги при уборкѣ и раздачѣ хлѣба въ „измѣнническихъ“ помѣстьяхъ погостовъ Наволоцкаго, Сятинскаго и Лажинскаго, 1614 г. Одна тетрадь со скрѣпою дьяка С. Лутохина и подписями Никиты Дирина и Торопа Бѣляковского. Начало: „Лѣта 7123, октября 21 день. По наказу государевыхъ бояръ Якова Пунтосовича Делегарда да князя Ивана Никитича Большого Одоевского книги умолотныя Никиты Дирина да Ивана Порѣцкого да подачего Торопа Бѣляковского, сколки в котором погосте умолочено в измѣнничьихъ помѣстьяхъ ржи перед целовальники перед Петрушкой перед Кондратовымъ да перед Сергушкой перед Заяяловымъ, и что ис тово хлѣба отдано по паметемъ за приписю дьяка Семена Лутохина тово хлѣба в расход“. Въ концѣ рукописи отмѣчено также, сколько изъ умолоченнаго хлѣба взяли „литовскіе“ и „нѣмецкіе“ люди.

82. Приходо-расходныя книги банныхъ цѣловальниковъ Саввы Данилова съ товарищами, 1614 г. Одна тетрадь со скрѣпой дьяка С. Лутохина.

83. Записная книга при сборѣ побережной пошлыны, 1614 г. Одна тетрадь со скрѣпой дьяка С. Лутохина. Начало: „Лѣта 7123, сентября въ 8 день. По приказу пресветлѣйшего и высокорожденного государя королевича и великого князя Карлуса Филиппа Карлусовича да князя Ивана Никитича Большого Одоевского и по наказу дьяка Семена Лутохина велено вбрати посацкому человѣку Тимоѣю Игва-

теву сыну, прозвище Тетерки, на вѣру в Деревской и в Шелонской пятине и около озера Илменя на рыбных ловцах побережная пошлина, с челоуѣка по 8 денегъ, и с колкихъ челоуѣкъ взято, и хто нечем, и тому книги².

84. Записная книга при уборкѣ и раздачѣ хлѣба изъ „измѣническихъ“ помѣстій, 1614 г. Рукопись въ 16 листовъ. Помѣчена въ началѣ сентября 7123 г. Записано, сколько и въ какихъ „измѣническихъ“ помѣстьяхъ сжато хлѣба подъ наблюденіемъ присланнаго изъ Новгорода Григорія Оболянинова, въ Будковскомъ погостѣ, Водной пятины, и сколько изъ этого хлѣба роздано шведскимъ ратнымъ людямъ. Въ записяхъ этихъ часто обозначается также, кому отданы во владѣніе помѣстья „измѣнниковъ“, т. е. дворянъ и боярскихъ дѣтей, ушедшихъ во Псковъ и въ „московскіе полки“. Между прочимъ, даны были такія помѣстья самому Григорію Оболянинову, князю Наримову, дьяку Пятому Григорьеву, нѣсколькимъ подъячимъ и проч.

85. Записныя (приходо-расходныя) книги при сборѣ шведской контрибуціи въ Новгородѣ, 1614—1616 гг. Большой томъ въ 76 тетрадей. На обложкѣ выставленъ № 10 и написано: „Книги перваго бору 122 году, апрѣля въ 11 день. По приказу бояръ и воеводъ Якова Пунтосовича Делегарда да князя Ивана Никитича Большого Одоевского, по памяти за приписю дьяка Семена Лутохина Лука Ивановичъ Милославской да Олуѣерей Сѣверовъ да зборщики Яковъ Григорьевъ да Василей Вышеславцовъ да Григорей суконникъ да Матеѣй кожевникъ“. Этотъ заголовокъ относится однако лишь къ первымъ записямъ въ томъ (о первомъ сборѣ). Далѣе встрѣчаются разные другіе заголовки. По формѣ записей весь томъ можно раздѣлить на двѣ части. Въ первой части (съ апрѣля 7122 по декабрь 7123 г.) записи ведутся по „сборамъ“. Всѣхъ сборовъ было за это время десять. При каждомъ сборѣ обозначаются сперва имена главныхъ сборщиковъ, а потомъ перечисляется, сколько съ какой улицы принесено денегъ „уличными сборщиками“ и сколько снесено по окончаніи сбора въ „государеву казну“, т. е. къ Делегарди и къ „нѣмецкому дьяку Моніѣ Мартыновичу“ (состоявшему при Делегарди королевскому секретарю Мону Мортенсону Пальму); въ заключеніе же записей о томъ или другомъ сборѣ отмѣчается, сколько истрачено было на разные мелкіе расходы (толмачу, сторожамъ, дворнику, на бумагу и т. д.). Для образца приведемъ извлеченіе изъ записей о второмъ сборѣ:

„122 году, апрѣля въ 19 день. Другово бору, Якова Григореева с товарыщы, изъ улицъ принос, с ноугоротки по десяти алтынъ“. — Далѣе идетъ перечень улицъ, сборщиковъ и количество собранныхъ

ими денегъ: ...„Прусские улицы зборщикъ Ларион огородникъ принес 8 рублей 8 алтынъ 2 денги... И всего собрано в другом бору денегъ 1102 рубли 11 алтынъ. И того бору отнесено в государеву казну боярину и воеводе Якову Пунтосовичу Делегарде да к дьяку Монши Мартиновичу 1100 рублей. Да тово ж другою бору вышло в расход: на мехи дано 2 алтына 2 денги; дьячку Вериги дано от писмени 8 алтынъ 2 денги; в таможи истопником сторожевого дано 5 алтынъ; приставом к празнику, ко Христову дни, пятмя человекъ дано 5 алтынъ; Кирилку дьячку пищею дано 10 алтынъ; Григорью Брянцову хоженного дано 10 денегъ; бумаги десть, дано 2 алтына. И всего в расходе—рубль с полугривною“.

Во второй части тома (съ декабря 7123 г. по августъ 7124 г.) на каждые десять дней особая запись, и самая контрибуція называется здѣсь „салдатскими деньгами“ и „салдатскимъ кормомъ“. Въ каждой записи, послѣ обозначенія именъ главныхъ сборщиковъ (назначавшихся пятиконецкими старостами), перечисляется, когда, сколько и съ какой улицы принесено денегъ уличными сборщиками, и потомъ отмѣчается расходъ этимъ деньгамъ: сколько отнесено „въ немецкому подъячему“ (обыкновенно давалось 400 рублей на 10 дней), сколько истрачено на мелкіе расходы и сколько осталось (остатокъ относился пятиконецкимъ старостамъ). Для образца приводимъ извлеченія изъ первой записи, имѣющей (какъ и нѣкоторыя другія записи) новую обложку съ такимъ заголовкомъ:

„123 году. Книги в салдатские денги зборщиков ноугородских Третьяка Молокова да Ивана колачника декабря съ 27 числа да генваря по 6 число“.

Начало: „Лѣта 7123, декабря въ 28 день. По выбору пятиконецких ноугороцких старостъ, Кирила Молодожника с товарицы, посадские тяглые люди, салдатских денегъ зборщики, Третьакъ Молоков серебряникъ да Иванъ Ооонасевъ колачникъ збирали по окладнымъ книгамъ гостя Первого Прокооева с товарицы, по розкладу пятиконецких старостъ, Кирила Молодожника с товарицы, с ноугородки по двадцати по шти алтынъ по четыре денги, и что взято у прежнихъ зборщиков, у Первого шпанника да у Вонуоерея сапожника, достали салдатских денегъ, и что с Соеѣйские стороны и с Торговые улитчные зборщики салдатских денегъ своих сборов собрав приносили, и тому книги“.

Конецъ: „И тѣмъ денгамъ расход: 123 году, генваря въ 5 день, немецкому подъячему Андрѣю Самойлову салдатских денегъ в государеву казну заплатили шесть сотъ рублей“. Затѣмъ перечисляются

разные мелкіе расходы и недоборъ:и тѣмъ недоборнымъ деньгамъ уличные зборщики подали памяти за поповскими и за уличныхъ людей руками, что тѣ люди обвиняли и голодомъ помирають, а иные померли, и иные сошли безвѣстно, и тягла взяти нѣ на комъ“.

86. Орывки изъ записныхъ книгъ при сборѣ какихъ-то денегъ въ Новгородѣ. Двѣ тетради безъ начала и безъ обозначенія года. По всей вѣроятности, это записи уличныхъ сборщиковъ при сборѣ шведской контрибуціи: перечисляются улицы, имена жителей, количество слѣдующихъ съ каждаго денегъ, при чемъ встрѣчаются помѣтки: „сполна“ (т. е. получено), „взято“ столько-то, „доняти“ столько-то, „збѣжалъ“.

87. Дозорныя книги нѣкоторыхъ мѣстностей Шелонской пятинъ, 1615 г. Рукопись въ 5 тетрадяхъ. На обложкѣ № 40. Писана разными почерками. Скрѣпа дьяка С. Лутохина.

88. Засудныя и пошлинныя книги новгородской судной избы, 1615 г. Рукоп. въ 4 тетради. На обложкѣ № 33 и надпись: „Книги пошлинные судные избы 123 году“. Скрѣпа дьяка С. Лутохина и суднаго старосты Данила Исакова Старорущенина. На первомъ листѣ болѣе подробное заглавіе: „Книги засудныя и пошлинныя 123 году, что судилъ судия Василей Ивановичъ Трусовъ да с нимъ староста Данила Исаковъ сынъ Старорущенинъ да целовалникъ Томила Молодчикъ, и что с тѣхъ судныхъ списковъ взято пошлинъ, и тому книга“. Всѣхъ судебныхъ сборовъ („пошлинъ“, „пересудовъ“, „правыхъ десятковъ“, „поклонныхъ съ судовъ и кабальныхъ записокъ“, „подписного съ явокъ“, „вясчихъ пошлинъ“) собрано было въ этомъ году (1713) — 69 рублей 14 алтынъ 4 деньги; кромѣ того, собрано 20 алтынъ „подписныхъ грошей съ челобитныхъ“, по которымъ суда не было. Истрасходовано на жалованье сторожамъ, на бумагу, чернила, дрова и проч. — 7 рублей 9 алтынъ 2 деньги. Остатокъ отнесенъ „въ розрядъ къ боярину и воеводѣ ко князю Ивану Никитичю Большому Одоевскому да къ дѣяку Семену Лутохину, и отданы въ помѣстные избы въ большомъ приходе“.

89. Расходная книга при выдачѣ государева хлѣба, 1614—1615 гг. Рукопись въ 3 тетради. На обложкѣ № 28 и надпись: „Расход. 123 году“. Начало: „123 году розходу государеву хлѣбу при дѣлкѣ при Пятѣ Григореве, что даванъ по приказу бояр и воеводъ Якова Пунтососа Делегарда да князя Ивана Никитича Большого Одоевского и по памяти и по челобитнымъ всякимъ людямъ“.

„Сентября въ 9 день. Велено дати лебедчику Тренке Яковлеву для бѣдности чет ржи, а послан онъ около Илменя озера для лебедные ловли, и память къ Невѣру да къ Суботѣ того жъ дни послана“.

90. Дозорныя книги Старорусскаго уѣзда, 1615 г. Томъ въ 12 тетрадей. На обложкѣ № 35. Скрѣпа дьяка Пятаго Григорьева, подписи священниковъ. Начало: „Лѣта 7123, марта въ... день. По указу ояръ и воеводъ Эвертъ Карлусовича Горна Канкаса да князя Ивана Никитича Болшого Одоевского и по наказу за приписью дѣяка Пятаго Григорьева Григорей Никитич Муравьевъ да подячей Семенка Шусовъ приѣхавъ въ Старорусской уѣздъ въ погосты, взявъ у старостъ и волостныхъ людей росписи за поповскими руками, хто именемъ крестянь по дозору Олексѣя Колычева с товарищи и въ которой деревни и на какове участке на пашни живетъ, и которые крестьяне послѣ ихъ дозору отъ литовскихъ людей побиты и померли и розошлись безвѣстно, а участки ихъ ныне пусты, и что на тѣхъ участкахъ осталось къ нынешнему ко 123 году ржи сѣяно, и тому противъ росписей книги“.

91. Дозорныя книги Водской пятины, Корельской половины, 1615 г. Томъ въ 7 тетрадей. На обложкѣ № 34. Скрѣпа дьяка С. Лутохина, подписи священниковъ. Князь Иванъ Путятинъ по указу князя І. Н. Большого Одоевского и Монши Мартыновича (Монса Мортенона Пальма) посланъ былъ для дозора въ Корѣльскую половину Водской пятины, и въ этихъ книгахъ его отмѣчается также, кто побитъ литовскими, „нѣмецкими“ и „воровскими“ людьми, и кто убѣжалъ и пропалъ безвѣстно.

92. Записныя (кормовыя) книги при сборѣ провіанта и денегъ псковскимъ войскамъ, 1615 г. Рукопись въ 3 тетради. На обложкѣ № 41 и надпись: „Книги кормовыя примочныя Тесовского острожку 123 году“. Скрѣпа дьяка С. Лутохина. Записано, сколько собралъ князь Нарымовъ „кормового хлѣба“ и денегъ съ погостовъ, приписанныхъ къ Тесовскому острожку, съ февраля по іюль 123 года. Всего собрано было: 544 чети ржи, 120 хлѣбовъ печеныхъ, 72 чети овса и 72 рубля денегъ.

93. Записныя книги новгородскаго монетнаго двора 1614—1615 гг. Томъ въ 12 тетрадей (безъ №). По содержанію дѣлится на 4 части:

1. Къ первымъ 6 тетрадямъ относится слѣдующій заголовокъ на первой страницѣ: „123 года, декабря въ 23 день. Книга, что куплено на денежной дворъ старыхъ денегъ по приказу боярина и воеводы Иверора (т. е. Эверта Горна) Карлусовича да дѣяка Монши Мартыновича“. Затѣмъ идутъ записи, въ которыхъ обозначается, у кого, какого числа и сколько куплено старыхъ денегъ, наприм.: „декабря въ 24 день у Федора олмазника 10 рублей, у Кирила 5 рублей;... декабря въ 27 день у Семена дьячка 8 рублей;... декабря въ 30 день у Василя

Корели 4 рубля" и т. д. За извѣстный періодъ (обыкновенно за мѣсяцъ) подводятся итоги, наприм.: „И всего декабря и генваря собрано старыхъ денегъ 1936 рублей 15 алтынь, давано по 6 рублей на 100 рублей, и в техъ прибыли у 100 рублей по 14 рублей. С сехъ мѣстъ нечисто на рубль давати по гривне.... И всего въ марте собрано старыхъ денегъ 988 рублей 20 алтын, и на те денги давано по 10 рублей на 100 рублей, а дѣланы изъ ста по 130 рублей, и прибыли у техъ денегъ у 100 по 20 рублей.... И всего 123 году, з декабря по сентября по 1-е число, куплено старыхъ денегъ 9406 рублей 25 алтынъ, за 120 ефимковъ“.

2. Въ началѣ 7-ой тетради новый заголовокъ: „123. Книги, что покупывано серебро на денешной дворъ“. Записи велись въ такомъ родѣ: „Генваря въ 4 день у Железново Колпака 41 зал(отникъ), у Семена Славскаго 17 зал.; ... И всего въ генваре 6 гривенокъ 28 залотниковъ... И всего в апрѣле 51 гривенка 28 залотниковъ... И всего 123 году, з генваря сентября по 1-е число, куплено серебра 206 гривенокъ 25 залотниковъ, по 2 алтына з денгою залотникъ, гривенка по 3 рубли по 4 алтына“.

3. Къ 9—10 тетрадамъ относится слѣдующій заголовокъ: „123 году, декабря въ 24 день. Книги сплавочные, что сплавлено купленныхъ и боярскихъ и всякихъ денегъ“. Образцы записей:

„Купленныхъ у Богдана Шорина:

100 рублей, вѣс 32 грив. 20 зал.

100 рублей, вѣс 32 грив. 24 зал.

100 рублей, вѣс 32 грив. 23 зал.

100 рублей, вѣс 32 грив. 20 зал.

100 рублей, вѣс 32 грив. 24 зал.—по боярскому приказу давано по 8 рублей.

.... Генваря въ 4 день. Ондрѣева приносу Самойлова 57 рублей, вѣс 18 гривенокъ 3 залотника.

.... Генваря въ 9 день. Государевыхъ купленныхъ:

100 рублей, вѣс 32 грив. 24 зал.

100 рублей, вѣс 32 грив. 24 зал.

100 рублей, вѣс 32 грив. 24 зал.

.... Генваря въ 30 день. Боярина Якова Пунтосовича ссѣмочныхъ 32 грив. 14 зал.

.... Апрѣля 4 день. Моншиной присылки ругодивскихъ 100 рублей, вѣс 32 грив. 32 зал.

Ееимочныхъ боярскихъ 16 грив. 12 зал.

Того же дни крох (?) 15 гривенокъ“.

Итоговъ нѣтъ. Записи начинаются 24 дек. и кончаются 28 авг. 23 г.

4. Последнія двѣ тетради (11—12) озаглавлены такъ: „Лѣта 23-го, декабря въ 24 день Книги, что давано мастеромъ всякихъ дѣлъ делати“. Образцы записей:

„Ондреева приносу:

Кирилу 31 грив. 4 золот.

Декабря въ 30 день государевыхъ:

Богдану да Неееду 32 грив. 4 золот.

Федору крох 13 грив. 36 золот.

Боярина Якова Пунтосовича:

Богдану да Неееду 31 грив. 33 золот.

Имочныхъ Поснику 32 грив. 1 золот.“

94. Записная (кормовая) книга при сборѣ хлѣба для шведскихъ войскъ, 1615 г. Рукопись въ 2 тетради. По требованію Эверта Горна февралѣ 7123 года собрано было съ погостовъ для корма шведскѣ войскамъ 600 четвертей ржи, и въ эту книгу записано, сколько куда поступило.

95. Приходо-расходныя книги новгородскихъ царскихъ кабаковъ, 14—1615 гг. Большой томъ въ 73 тетради. На кожаной обложкѣ 5 и надпись: „Книги винныя и пивныя трехъ кабаковъ 123 году“. Всѣхъ трехъ кабаковъ (Рогатицкаго, Витковского и Щерковского) учено чистаго дохода и отнесене въ „государеву казну нѣмецкому дѣлающему“: за сентябрь 1614 г.—1121 р. 27 алт. 5 ден., за октябрь—6 р. 2 алт. 5½ ден., за ноябрь—304 р. 6 алт. 4 ден., за декабрь—7 р. 7 алт. 2½ ден., за январь 1615 г.—338 р. 2 алт. 2 ден., февраль—400 р., за мартъ—215 р. 29 алт. 2 ден., за апрѣль—1 р. 32 алт., за май—554 р. 26 алт. 4½ ден., за іюнь—523 р. алт. 2 ден., за іюль—551 р. 12 алт. 5 ден., за августъ—488 р. алт. За ведро вина (въ 12 кружекъ) бралось по 3 рубля, за ведро за—по 10 алт. 4 деньги.

96. Книга для записи служилыхъ кабалъ, 1615 г. На обложкѣ тавлентъ № 71; скрѣпа дьяка С. Лутохина. Кромѣ копій съ кабалы, книгѣ помѣщается всегда также протоколъ „разспроса“ лица, отщагося въ кабалу и примѣты его, а иногда—и копія съ другихъ дѣявленныхъ при записи документовъ (наприм., отпускныхъ отъ княжъ господъ). Для образца приводимъ двѣ слѣдующія записи:

1) „Февраля въ 15 день к дьяку к Семену Лутохину площадными членъ Степанъ Боковъ да Петръ Малышкинъ принесли к записке килую кабалу, а в кабалѣ пишет себя Офонасей Поикратевъ сынъ

Костромитинъ: занял есми у подячево у Дмитрея Игнатева денегъ двѣ рубли московскимъ числомъ ѡевраля с пятогонадесят числа да вперед на год до такова же дни, и за ростъ мнѣ, Офонасю, у государя своего у Дмитрія служить по вся дни во дворѣ, а полягут денги по сроце, и мнѣ, Офонасю, по тому же у государя своего у Дмитрея служить по вся дни во дворѣ, а на то послуш Степанъ Васильевъ сынъ Бекетъ, а кабалу писалъ Петрушка Никифоровъ сынъ Малышкинъ лѣта 7123, ѡевраля въ 15 день.—А в роспросе Офонка сказал: родомъ Костромского уѣзда, а ис Костромского уѣзда взяв его литовские люди свезли к Москве, а с Москвы в Новгород, а после литовскихъ людей жил он в Вязискомъ монастыри и после того у Ивана Елагина и у крестьянъ в Вотцкой пятине, в деревни в Холомцах, по наймѣ, а ныне бьетъ челомъ в службу Дмитрею волею. Офонка волосомъ русъ, в лице долговать, глаза серы, лѣтъ всемнацат, на правомъ боку рубецъ,—бывало отъ литовскихъ людей колото ножемъ. И с тое служилые кабалы, с дву рублевъ, на Дмитреи пошлнѣ двѣ алтына взято.

2) „Апрѣля въ 4 день к дьяку к Семену Лутохину податище подячие Агѣй Оѡнасевъ да Гриша Бебринъ принесли к записке служилую кабалу, а в кабалѣ пишет: се язъ, Филимон Михайлов сынъ, прозвище Утка, с своею женою Устинею Степановою дочерью, прозвище Досадою, заняли есми у Остаѣя у Василева сына Зеновева денегъ четыре рубли московскихъ апрѣля с четвертого дни да до такова же дни на год, а за ростъ намъ у Остаѣя служить по вся дни во дворѣ, а полягут денги по сроце, и мнѣ, Филимонку, прозвище Утки, и съ своею женою с Устиньею у государя своего у Остаѣя Василевича Зеновѣва по тому жъ служить за ростъ по вся дни во дворѣ, а на то послуш Агей Оѡнасевъ, а кабалу писалъ Гриша Бебринъ лѣта 7123, апрѣля въ 4 день.—А в роспросе Филимонко сказалъ: служилъ наперед сего у Федора Одинцова, и Федоръ его отпустилъ, а отпускную ему дал, и ныне онъ, Филимонко, и з женою бьетъ челомъ в службу Остаѣю Зеновѣву волею. Ростомъ Филимонко средней, лѣтъ в сорок, волосомъ чернъ, глаза кари, в лицѣ плоскъ, носъ плоскъ; жена его ростомъ середняя, волосомъ руса, в лицѣ плоска, глаза черны, лѣтъ в сорокъ. И с тое служилой кабалы на Остаѣе Зеновѣви с четырехъ рублевъ пошлнѣ четыре алтына взято, а кабала отдана Остаѣю Зеновѣву. Да тутю жъ Филимонко подать отпускную, а въ отпускнуой пишетъ: се язъ, Федоръ Оѡнасевъ сынъ Одинцовъ, отпустилъ есми челоуѣка своего старинного крепостного Филимонка Михайлова сына, прозвище Утку, на волю, воля ему на все четыре стороны, нѣтъ до него дѣла моему роду и племени, воля ему на все четыре

стороны, а отпускную писалъ Федоръ самъ своею рукою, лѣта 7123, марта въ 20 день. И с тою отпускной на Филимонке поголовныхъ пошлинъ три алтына взято“.

97. Записная (кормовая расходная) книга при выдачѣ припасовъ и денегъ шведскимъ войскамъ, 1615 г. Одна тетрадь. На обложкѣ № 75. На второмъ листѣ заголовокъ: „Книги кормовые расходные Тесовского острожку 123 году“. Скрѣпа дьяка С. Лутохина. Въ тетрадь эту записывались припасы и деньги, выдававшіеся изъ Тесовскаго острожка княземъ Нарымовымъ шведской конной „Гюдертхановой“ ротѣ и другимъ шведскимъ отрядамъ и отдѣльнымъ лицамъ по указамъ изъ Новгорода. Всего съ 6 февраля по 4 іюня 123 г. людемъ „Гюдертхановой“ роты выдано: 532 чети съ осминою ржи и жита, 58 четей съ осминою овса, денегъ—170 рублей 29 алтынъ 2 деньги.

98. Записная (кормовая приходная) книга при сборѣ припасовъ для шведскихъ войскъ, 1615 г. Одна тетрадь. На обложкѣ надпись: „Книги кормовые приходные Тесовского острожку приему Федора Ооонасевича Одинцова 123 году, іюля со 8 числа“. Въ тетрадь эту записывалось, что собралъ Одинцовъ съ крестьянъ, „приписанныхъ кормами к Тесовскому острожку“.

99. Записная (кормовая расходная) книга при выдачѣ припасовъ и денегъ шведскимъ войскамъ, 1615 г. Одна тетрадь. На обложкѣ надпись: „Книги кормовые расходные Тесовского острожку отдачи Федора Ооонасевича Одинцова 123 году, іюля со 8 числа“. Кромѣ выдачъ войскамъ, въ тетрадь эту записывались также выдачи хлѣба и денегъ отдѣльнымъ лицамъ,—проѣзжимъ Шведамъ, останавливавшимся въ острожкѣ, толмачу и проч.

100. Отдѣльныя книги, 1615 г. Двѣ небольшія тетради безъ №№. На обложкѣ одной надпись: „Книги отдѣльные подячего Одинца Иванова Литвина Христофорову помѣстью Канарскому“.

101. Отписная книга при описи хлѣба въ „измѣнническихъ“ помѣстьяхъ, 1615 г. Одна тетрадь со скрѣпою дьяка С. Лутохина. Начало: „Лѣта 7123, августа въ 29 день. По наказу государевыхъ бояръ и воеводъ Якова Пунтосовича Делегарда да князя Ивана Никитича Большого Одоевского приѣзжалъ в Деревскую пятину, в Лажинской поѣсть, Иванъ Никитичъ Порѣцкой да подячей Тороп Беляковской отписывати хлѣба на государя королевича у детей боярскихъ, которые государю изменили, от(ъ)ѣхали к московскимъ людемъ в полки: Силы Якова, Ивана Негодяева, да у вдовъ у Ееросѣни у Петровскіе жены“... (далѣе идетъ перечень свидѣтелей и самая опись хлѣба у названныхъ помѣщиковъ).

102. Записная книга при приѣмѣ дровъ изъ дворцовыхъ селъ, 1615 г. Двѣ тетради, вложены одна въ другую, безъ скрѣпы. Записано, когда и сколько взято дровъ въ новгородскихъ дворцовыхъ селахъ „про боярской обиход Якова Пунтосовича и про иныхъ воеводъ, по памятямъ и по росписямъ дворцоваго дьяка Пятаго Григоріева.

103. Записная (пріемочная) книга при сборѣ кормовъ Шведскѣ, 1615 г. Одна тетрадь въ 16 листовъ. На обложкѣ надпись: „123, марта въ 8 день, подалъ князь Гаврило Нарымовъ“. Князь Нарымовъ заведывалъ сборомъ и раздачей провіанта и фуража шведскимъ отрядамъ въ Тесовскомъ острожкѣ. Все количество хлѣба и денегъ, какое предписано было собрать, онъ разложилъ на приписанные къ острожку погосты и на Тесовскую волость. Въ тетрадь записано, гдѣ и сколько собрано по этой раскладкѣ. Записи эти въ одномъ мѣстѣ прерываются записью людского и конскаго корма и подводъ, собранныхъ въ февралѣ 1615 г. по особому указу Эверта Горна по случаю приѣзда жены его изъ Иванъ-города въ Тесовскій острожекъ.

104. Записная книга при сборѣ таможенныхъ пошлинъ на Невскомъ устьѣ, 1615 г. Одна тетрадь. Въ маѣ 7123 г. подъячій Аонасій Бражниковъ „по наказу великаго боярина и ратного воеводы Пверть Гурна Карлусовича и по выписи изъ уставной грамоты и приписью дьяка Семена Лутохина збиралъ на Невскомъ устьѣ государствену таможенную пошлину, с торговыхъ с нѣмецкихъ и русскихъ людей, которые ѣздили с Невского устья в Орѣшекъ и в Новгородъ и назадъ, и которые нѣмецкіе и рускіе люди торговые стоя торговали на Невскомъ устьѣ“, и въ эту тетрадь записано, „сколько в которыхъ судиѣ в нѣмецкомъ какова товару было, и что которой товаръ цѣною по сказкѣ приказнаго Өредрика Меллера, и что по указу с того товару со всякого взято в государеву казну пошлинныхъ денегъ, с нѣмецкихъ людей по указу, а с русскихъ людей по уставной грамотѣ.

105. Тетрадь для записи корма, взятаго „про боярскій обиходъ Якова Пунтосовича Делегарда с погостовъ, какъ ѣхалъ изъ Великаго Новгорода“, 1615 г. (августъ).

106. Дозорныя книги Старорусскаго уѣзда, 1615 г. На обложкѣ № 22.

107. Дозорныя книги разныхъ мѣстностей Новгородской земли, 1615 г. Томъ въ 11 тетрадехъ. На обложкѣ № 70. Скрѣпа дьяка С. Лутохина. Начало: „Лѣта 7123, августа въ 8 день. По указу боярина и воеводы князя Ивана Никитича Большаго Одоевского да секретаря Монши Мартыновича и по наказу за приписью дьяка Семена Лутохина Иван Григоревич Борановъ да подячей Семенка Шустовъ

приѣхав в Воцкую пятину, в Полускую половину, взяв с собою кли-
ецкого попа Богдана Климентѣва да государева села Тесова старосту
Ошка Михайлова да волостных крестьян Степанка Вешнякова да
Степанка Григорева, да с тѣми людьми в Климетцком погосте за дво-
яны и за детми боярскими села и деревни и починки и в них дворы
во дворах крестьян и бобылей по имяном дозрили и переписали, и
то сколько к нынешнему ко 123-му году по смѣте и по засѣву ржи
сѣял, и сколько хто в нынешнем во 123 году яри сѣял, и хто убит, и
оторые крестьяне розошлись безвѣстно и отчево розошлись, и тому
ниги.

Образцы дозорных записей: „Деревня Торковичи, что было за Лоба-
номъ да за Оедоромъ за Лугвеневыми, а в ней двор помѣщицкой Оедоров
пустъ, да крестьянъ за Оедоромъ: жил Гарасимко Кушаков на пол-
пол-чети обжы, и по скаске попов и волостныхъ людей тот Гара-
симко от воровских людей разореня и от немецких кормов и податей
искудал, бродил меж дворы, а участок его не паханъ, лежит впустѣ...
Въ вопчей деревни в Гверезне, что было за Меншимъ за Борковымъ,
ныне за подячим за Костянтиномъ за Лазоревымъ, а в ней дворъ
помѣщицкой пустъ, да крестьянъ: жил Захарка Парѣевъ на пол-
пол-чети обжы, и по скаске поповъ и волостныхъ людей того
крестьянина Захарку убили немецкие люди, а участокъ его лежитъ
впусте непаханъ, и на помѣщика к нынешнему ко 123 году рож не
сѣяна“ и т. д.

108. Отписная книга при описи хлѣба на короля Густава Адоль-
фа, 1616 г. Одна тетрадь. На обложкѣ надпись: „125, сентября въ
9 день, подаль подячей Иван Прокоѣвъ“. Подписи Григорія Обо-
лянинова и священника. Оболяниновъ съ подячимъ Прокофьевымъ
посланъ былъ отписывать хлѣбъ на короля Густава Адольфа въ Ни-
кольскій Будковскій погостъ Водской пятинны. Начало: „Лѣта 7124,
августа въ 25 день. По указу королевскаго величества боярина и бол-
шого ратного воеводы графа Якова Пунтосоеича Делегарда на Лех-
кую и волного господина въ Ехколме, в Колке и в Рунсие, и по па-
мяти за приписю толмача и переводчика Ирика Андрѣева Григорей
Оболяниновъ да подячей Иванъ Прокофьевъ, приѣхавъ в Воцкую пя-
тину, в Полускую половину, в Николской в Бутковской погостъ, в
икитинское помѣстье Тыркова, в усадищу на Бѣлую, и в ныне по-
стья по росписи губного Михаила Неѣлова да подячего Дмитрея
Снатѣва, взявъ с собою Николского Бутковского погоста попа Фе-
ра Григорьева... да волосныхъ людей... да выборного целовальника...
делали на велеможного князя и государя, государя Густава Адолфа

**Въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ
при Московск. Университетѣ продаются слѣдующія книги:**

1. Труды и Лѣтописи Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, 8 частей. М. 1815—1837 г. Цѣна за всѣ части, кромѣ 1-й, по 50 к. за каждую, на перес. за 2 ф.
2. Русскія Достопамятности. Часть 1-я, 1815 г., ц. 50 к., перес. за 2 ф.; Ч. 2-я (Русская Правда). 1843 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.; Ч. 3-я (Слово о Полку Игоревѣ). 1844 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.
3. Предварительныя критическія изслѣдованія для Россійской Исторіи. Эверса, пер. съ нѣмец. М. Погодина. М. 1826 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.
4. Списокъ печатн. книгамъ, рукописямъ, медалямъ, монетамъ и вещамъ различнымъ, принадлежащимъ обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ, состоящему при Импер. Москов. Университетѣ (стр. 51 + 16 + 96). М. 1827 г., ц. 1 р.
5. Древности сѣвернаго берега Пои́та. Соч. П. Келпена, переводъ съ нѣмец. Средняго-Камашева. М. 1828 г., ц. 10 к., пер. за 2 ф.
6. Объ имени и положеніи г. Винеты, иначе Юмина, Юлина, Омсбурга. П. І. Шафарика, пер. О. Бодянского. М. 1847 г., ц. 20 к.
7. Корсунскія врата въ Новгородскомъ Софійскомъ Соборѣ. Описаны и объяснены Ѳ. Аделунгомъ; пер. съ нѣмец. П. Артемова. Съ рисунками. М. 1834 г., ц. 1 р. 75 к., перес. за 3 ф.
8. Супрасльская рукопись, содержащая новгородскую и кіевскую окрашенныя лѣтописи. М. 1836 г., ц. 3 р., перес. за 3 ф.
9. Псковская лѣтопись, изд. М. Погодинымъ. М. 1837 г., ц. 1 р., перес. за 3 ф.
10. Русскій Историческій Сборникъ, изд. М. Погодинымъ. М. 1837—1846 г. 7 томовъ. Цѣна за каждый томъ по 1 р., перес. за 3 ф. за каждый.
11. Славянскія древности. П. І. Шафарика, перев. съ чешскаго О. Бодянского. 2 тома въ 5 книгахъ. М. 1837 г. Т. I, кн. 1. (1-е и 2-ое изд.); т. I, кн. 3; т. II, книги 1—3. Ц. 6 р., перес. за 10 фун.

12. Историко-критическія изысканія. Ю. Венелина. Томъ II. М. 1841 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 3 ф.

13. Книга посольская метрики великаго княжества Литовскаго, содержащая въ себѣ дипломатическія сношенія Литвы въ государственіе королей Сигизмунда Августа и Стефана Баторія. Два тома, изданные кн. М. Оболенскимъ, Н. Даниловичемъ, М. Погодинымъ и Д. Дубенскимъ. М. 1843 г., цѣна 2 р. за томъ, перес. за 6 ф.

14. Повѣствованіе о Россіи въ 3-хъ томахъ. Н. Арцыбашева. М. 1838—1843 г., ц. за всѣ 10 руб., перес. за 13 ф.

15. Критико-историческая повѣсть временныхъ лѣтъ Червоной или Галицкой Руси до конца XV столѣтія. Соч. Зубрицкаго; пер. съ польск. О. Бодянскаго. М. 1845 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 2 ф.

16. Библіотека Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Сост. П. М. Строевымъ. Со снимкомъ съ 1-го листа Правды Русской по пергам. сборнику конца XIV вѣка. М. 1845 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 2 ф.

17. О Русскомъ войскѣ въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича и послѣ его до Петра 1-го. Изслѣд. И. Бѣляева. М. 1846 г., ц. 50 коп., перес. за 2 ф.

18. Книга Большой Чертежъ, изд. по 8 стар. рукоп. и 2 печ. книгамъ Г. Спасскимъ. М. 1846 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 3 ф.

19. Исторія о Донскихъ казакахъ. Соч. А. Ригельмана. Съ 19 рисунками. М. 1846 г., ц. 1 р. 50 к., пер. за 2 ф.

20. Очеркъ исторіи письменности и просвѣщенія славян. народовъ до XIV в. Соч. А. Мацѣвскаго; пер. съ польскаго П. Дубровскій. М. 1846 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

21. Изслѣдованіе начаяа народовъ славянскихъ. Разсужденіе Л. Суворецкаго. Переводъ съ польскаго Юстина Бѣлявскаго. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1846 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

22. Лѣтопись самовидца о войнахъ Богдана Хмельницкаго и о междоусобіяхъ, бывшихъ въ Малой Россіи по его смерти. Съ предисловіемъ П. Кулѣша и О. Бодянскаго. М. 1846 г., ц. 1 р., пер. за 2 ф.

23. Лѣтописное повѣствованіе о Малой Россіи. Соч. А. Ригельмана. Съ 30 рисун. М. 1847 г., ц. 2 р., перес. за 4 ф.

24. Исторія о казакахъ Запорожскихъ. Съ предисловіемъ О. М. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

25. Описаніе о малой Россіи и Украинѣ. Соч. Станислава Зарульскаго. Съ предисл. О. М. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 25 коп., перес. за 1 ф.

26. Краткое описаніе о казакомъ Малороссійск. народѣ и о воен-

хъ его дѣлахъ. Соч. Петра Симоновскаго. Съ предисл. О. Бодянского. М. 1847 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 3 ф.

27. Переписка и другія бумаги Шведскаго короля Карла XII, польскаго Станислава Лещинскаго, Татарскаго хана, Турецкаго султана, Филипа Орлика и кievскаго воеводы Юсифа Потоцкаго на латинск. и польск. языкахъ. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

28. Описаніе Славянскихъ рукописей Московской Патриаршей бібліотеки. Раздѣлы I—III. Свящ. Писаніе, Толкованія его и Каноническое право. Трудъ В. М. Ундольскаго. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1867 г. Ц. 50 к.

29. Древнія святыни Ростова великаго. Съ 6 изображеніями. Изд. гр. М. Толстаго. М. 1847 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

30. Описаніе города Острога. Составл. А. Перлштейномъ. Съ предисловіемъ. М. 1847 г., ц. 20 коп., перес. за 1 ф.

31. Паралипоменъ Зонаринъ. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

32. Иностранныя сочиненія и акты, относящіеся до Россіи. Кн. А. Оболенскаго. В. І. Шаумъ. М. 1847 г., ц. 50 коп.; перес. за 1 ф.

33. Краткое историч. описаніе о Малой Россіи до 1765 г., съ приложеніемъ о Запорожскихъ казакахъ и приложеніями, касающимися до сего описанія, собранное 1789 г. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1848 г., ц. 50 к., перес. за 1 ф.

34. Повѣсть о томъ, что случилось на Украинѣ съ той поры, какъ она Литвою завладѣла, ажъ до смерти гетмана Зиновія Богдана Хмельницкаго. Сообщ. И. И. Срезневскимъ. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1848 г., ц. 25 коп., перес. за 1 ф.

35. Малороссійская переписка, хранящаяся въ Московской Оружейной Палатѣ. Сообщ. И. Забѣлинъ. М. 1848 г., ц. 10 к., пер. за 1 ф.

36. Граматично исказанѣ об Рускомъ эзику. Соч. пона Юрка Кошаниці. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1848 г., ц. 1 р. 25 к., перес. за 3 ф.

37. Исторія Россійская. В. Н. Татищева. Книга 5-я, или часть 4-я. М. 1848 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 4 ф.

38. Опытъ русскаго простонароднаго словотолковника. М. Магара. М. 1848 г., ц. 1 руб.

39. Біографія А. В. Суворова, имъ самимъ писанная въ 1786 г. Сообщ. Дм. П. Голохвастовъ. М. 1848 г., ц. 25 коп., перес. за 1 ф.

40. О поземельномъ владѣніи въ московскомъ государствѣ. Соч. Бѣляева. М. 1851 г., ц. 50 коп.; перес. за 1 ф.

41. Исторія славян. законодательствъ. Соч. Вячеслава-Александра Мацѣвскаго. Переводъ съ польскаго. М. 1851 г., ц. 1 руб.

42. Алексѣй Однорогъ. Историч. романъ. Спб. 1853 г., ц. 1 р. съ пересылкою.

43. Статутъ великаго княжества литовскаго 1588 г. на древнемъ западнорусскомъ языкѣ, печат. съ Мамоничев. изданія. Съ предисл. И. Бѣлаева. М. 1854 г. (I—XII + 1—24 + 1—382). Ц. 2 руб. перес. за 4 фун.

44. *Mémorial poétique sur la guerre d'Orient, écrit en vers grecs par Alexandre Soutzo et traduit en prose française par Lui-Même.* Odessa. 1855 (стр. 1—225). Ц. 1 руб.; перес. за 1 ф.

45. О времени происхожденія славян. письменъ. Соч. О. М. Бодянскаго. М. 1855 г., ц. 2 р., перес. за 3 ф.

46. Діаріумъ или журналъ т.-е. повседневная записка случившихся при дворѣ пана гетмана Скоропадскаго окказій и церемоній, аожъ и въ канцеляріи войсковой отправуемыхъ дѣлъ. Хорунжаго Ник. Дан. Ханенка. Съ историч. свѣдѣніемъ о сочинителѣ О. Бодянскаго. М. 1858 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

47. Лѣтопись и описаніе г. Кіева. Сост. Н. Закревскій. Съ 4 литогр. рисунками. М. 1858 г., ц. 2 р., перес. за 4 ф.

48. Описаніе Новгородскаго Юрьева монастыря. Съ литограф. видомъ онаго. Соч. архим. Макарія. М. 1858 г., ц. 50 к., пер. за 1 ф.

49. Походы викинговъ, государств. устройство, нравы и обычаи древнихъ скандинавовъ. Соч. А. М. Стрингольма, перев. съ нѣмц. А. Шемякина. Съ приложеніями и примѣчаніями нѣмец. переводчика К. Ф. Фриша. М. 1859 — 1861 г., ц. за обѣ части 3 руб., перес. на 6 фун.

50. Источники малороссійской исторіи, собранные Д. Н. Бантышемъ-Каменскимъ и изд. О. Бодянскимъ. Ч. I. М. 1858 г. Ч. II. М. 1859 г., ц. по 2 р. за томъ; за оба 3 руб., перес. за 3 ф.

51. О земельной собственности въ древней Сербіи. А. А. Майкова. М. 1860 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

52 и 53. а) Деньги и пулы древней Руси великокняжескія и удѣльныя. Д. Сонцова. М. 1860 г. (стр. I—X + 11—140 съ 11-ю таблицами (№№ 1—11) литограф. снимковъ пулъ и денегъ). Ц. 2 р. перес. за 2 ф. и б) — Прибавленіе 2-е (стр. I—IV + 5—82 + 2 таблицы (№ 13 и 14). М. 1862 г. ц. 50 коп. перес. за 1 ф.

54. Переписка между Россією и Польшею по 1700-й годъ, составленная по дипломатич. бумагамъ Н. Н. Бантышемъ-Каменскимъ. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. Ч. I. 1487—1584 гг. М. 1860 г. —

II. 1584—1612 гг. М. 1861 г.—Ч. III. 1612—1645 гг. М. 1862 г. по 1 р. 50 к. за томъ; за всѣ три—3 р. 50 коп., перес. за 4 ф.

55. Путешествія венеціанца Марко Поло въ XIII в. Переводъ нѣмецкаго А. Шемякина. М. 1863 г., ц. 2 руб., перес. за 4 ф.

56. Конст. Ѳеодор. Калайдовичъ. Біографич. очеркъ. Матеріалы къ жизнеописанію К. Ѳ. Калайдовича и особенно для изображенія общественной дѣятельности. П. А. Безсонова. М. 1862 г., ц. 1 р., пер. за 2 ф.

57. Дѣло объ Арсеніи Мацѣевичѣ, б. митрополитѣ Ростовскомъ. М. 1862 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

58. О недвижимыхъ имуществахъ духовенства въ Россіи. Вл. Плутина. М. 1862 г., ц. 3 руб., перес. за 4 ф.

59. Письма и записки императр. Екатерины II къ графу Никитѣ Иван. Панину. М. 1863 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.

60. Матеріалы объ Ив. Ив. Бецкомъ. Сообщ. Илар. А. Чистомъ. М. 1863 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

61. Церковно-историч. описаніе упраздненныхъ монастырей, находящихся въ предѣлахъ Калужской епархіи. Состав. іером. (нынѣ архим.) Леонидъ. М. 1863 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.

62. Сборникъ церковно-историч. и статистич. свѣдѣній о Рязанской епархіи. Сообщ. архим. Макарій. М. 1863 г., ц. 2 р., пер. за 3 ф.

63. Письма Екатерины II къ разнымъ государствен. сановникамъ. Сообщ. А. Ѳ. Бычковъ. М. 1863 г., ц. 25 коп.; перес. за 1 ф.

64. Журналъ генералъ-маіора и кавалера Петра Никитича Кречетникова о движеніи и военныхъ дѣйствіяхъ въ Польшѣ въ 1767 и 68 годахъ. Съ предисл. О. Бодянского. М. 1863 г., ц. 1 руб.; перес. за 2 ф.

65. а) Журналъ реляцій къ Ея Импер. Велич. 1782—1787 гг. польскаго, Рязанскаго и Калужскаго генералъ-губернатора Михаила Никитича Кречетникова и б) письма къ нему гр. З. Г. Чернышова и другихъ. Съ предисловіемъ О. Бодянского. М. 1863 г. Цѣна 1 руб.

66. Очерки изъ исторіи Россійской церковной іерархіи. Г. Ѳ. Рупова. М. 1864 г., ц. 1 руб.; перес. за 2 ф.

67. Архивъ военно-походной канцеляріи графа П. А. Румянцева-Сурина. М. 1865—1876 г. Части 1—4; по 1 р. за часть.

68. Жизнеописанія древнихъ и средневѣковыхъ путешественниковъ, посѣщавшихъ Россію или говорившихъ о ней. Перев. А. Н. Шемякина. М. 1865 г., ц. 3 руб., перес. за 4 ф.

69. Обзоръ рукописей и старопечатныхъ книгъ въ книгохранилищахъ монастырей, городскихъ и сельскихъ церквей Калужской епархіи. Состав. архим. Леонидъ. М. 1866 г., ц. руб. съ перес.

70. Народныя пѣсни Галицкой и Угорской Руси, собранныя Я. О. Головацкимъ и изданныя О. Бодянскимъ ч. I—IV. Ц. 10 руб. съ пересылкою.

71. Путешествіе мое въ Имеретію съ линіи Кавказской, мое тамъ у царя пребываніе, съ нимъ сношеніе и обратное оттуда путешествіе въ Грузію. Соч. Алек. Егор. Соколова. Сообщалъ Н. П. Еромоловъ. Съ предисловіемъ О. Бодянского. М. 1873 г., ц. 1 р., пер. за 2 ф.

72. Путешествіе въ Московію барона Августина Майерберга и Горациа Вильгельма Кальвуччи, пословъ импер. Леопольда къ царю Алексѣю, въ 1661 г. Переводъ съ латин. А. Н. Шемякина. Съ предисловіемъ О. Бодянского. М. 1874 г., ц. 2 р., перес. за 3 ф.

73. О вліяніи борьбы между народами и сословіями на образованіе русскаго государства въ домонгольскій періодъ. Проф. М. Д. Затыркевича. М. 1874 г., ц. 2 р., перес. за 3 ф.

74. Россія при Петрѣ Великомъ, по рукописному извѣстію I. Г. Фоккеродта и Оттона Плейера. Переводъ съ нѣмец. А. Н. Шемякина. М. 1874 г., ц. 1 руб., перес. за 2 ф.

75. Быть западно-русскаго селянина. Юл. О. Крачковскаго. М. 1874 г., ц. 1 р. 25 коп., перес. за 2 ф.

76. Описаніе путешествія въ Москву посла Римскаго императора Николая Варкоча съ 22 іюля 1593 г. Переводъ съ вѣмецкаго А. Н. Шемякина. М. 1875 г., ц. 1 руб., перес. за 1 ф.

77. Реестра всего войска Запорожскаго послѣ Зборовскаго договора съ королемъ Польскимъ Яномъ Казимиромъ, составленные 1649 г. октября 16-го дня, и изданные по подлиннику, съ предисловіемъ, О. Бодянскимъ, съ 2-мя литографиров. снимками, именно: гербомъ гетмана Богдана Хмельницкаго и его подписью. М. 1875 г., ц. 1 р. 50 коп., перес. за 2 ф.

78. О мѣстѣ погребенія кн. Д. М. Пожарскаго и о томъ, гдѣ онъ лѣчился отъ ранъ осенью 1611 г. Гр. М. Д. Бутурлина. М. 1876 г., ц. 50 к., перес. за 1 ф.

79. О посольствѣ въ Китай графа Головина. В. Н. Баснина. М. 1876 г., ц. 50 коп.; перес. за 1 ф.

80. Довесеніе о Московіи Іоанна Перинштейна, посла импер. Максимилиана II при московскомъ дворѣ. Перев. съ итальянскаго гр. М. Д. Бутурлина. Съ предисловіемъ О. Бодянского. М. 1876 г. Цѣна 25 коп.; перес. за 1 ф.

81. Начало и возвышеніе Московіи. Соч. Давида принца въ Бухова, дважды бывшаго посломъ у Ивана Васильевича, вел. князя Московскаго. Переводъ съ латинскаго И. А. Тихомирова. М. 1877 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

82. Богословіе св. Іоанна Дамаскина, въ переводѣ Іоанна ексар-
Болгарскаго. М. 1878 г., ц. 3 р.
83. Шестодневъ, составленный Іоанномъ, ексархомъ Болгарскимъ.
1879 г., ц. 3 р.
84. Житіе препод. отца нашего Феодосія игум. Печерскаго. Спи-
ніе Нестора. По харатейн. списку москов. Успен. собора буква въ
букву и слово въ слово. Съ предисловіемъ Андрея Попова. М. 1879 г.,
30 коп., перес. за 1 ф.
85. Библіографич. матеріалы, собранныя Андреемъ Поповымъ.
— XIV. Повѣсть о разореніи Москов. государства. М. 1881 г. Ц. 50 коп.
86. Посланія священно-архим. Фотія къ духовной дочери его дѣ-
цѣ Аннѣ (1820—1822 гг.). Съ предисл. Андрея Попова. М. 1881 г.,
50 коп., перес. за 1 ф.
87. Историко-статистич. описаніе заштатнаго Пертоминскаго муж-
скаго монастыря. Сообщ. Макарій епископъ Архангельскій. М. 1881 г.,
25 коп., перес. за 1 ф.
88. Митрополитъ Даніилъ и его сочиненія. Изслѣдованіе Васи-
я Жмакина. М. 1881 г., ц. 4 руб. съ перес.
89. Изъ бумагъ митрополита Московскаго Платона. М. 1882 г.,
50 коп., перес. за 1 ф.
90. Домострой по списку Императ. Общества Исторіи и Древно-
стей Россійскихъ. Съ предисловіемъ И. Забѣлина. М. 1882 г., ц. 1 р.
50 коп., перес. за 2 ф.
91. Копія съ писемъ государя Петра Великаго съ 1700 по 1725 г.
общ. архим. Леонидъ. М. 1882 г., ц. 25 коп., перес. за 1 ф.
92. Портретъ Кіевскаго митрополита Евгенія, со снимкомъ по-
ртрета его руки. М. 1854 г., ц. безъ пересылки 50 коп.
93. Сазаво-Емауское Святое Благовѣствованіе, нинѣ же Ремьское,
и немъ же прежде присягаша при вѣнчальномъ миропомазаніи цари
Францустіи. Съ прибавленіемъ съ боку того же чтенія Латинскими
буквами и сличеніемъ Остромирова Евангелія и Острожскихъ чтеній.
рудомъ и иждивеніемъ Вячеслава Ганки. Въ Чешской Празѣ. 1846.
ѣна 3 р. сер., перес. за 2 ф.
94. О русскомъ князѣ Ростиславѣ, отцѣ чешской королевы Кун-
ты и родѣ его. Фр. Палацкаго, пер. О. Бодянскаго. М. 1846 г.,
10 к.
95. Замѣчанія для исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи. В. Ун-
гльскаго. М. 1846 г., ц. 1 р.
96. Окружныя жители Балтійскаго моря, т. е. Леты и Славяне.
Фр. Н. Венелина. М. 1846 г., ц. 50 к.

97. О древнеславянскихъ Кирилловскихъ типографіяхъ въ южно-славянскихъ земляхъ въ XV—XVII вв. П. Шафарика, пер. О. Бодянского. М. 1846 г., ц. 25 к.

98. Кириллъ и Меѳодій, Славянскіе просвѣтителі. Филарета еп. Рижскаго. М. 1846 г., ц. 15 к.

99. Объ отношеніяхъ Новгорода къ вел. князьямъ. С. Соловьева. М. 1846 г., ц. 1 р.

100. Записки Георгія Конисскаго о томъ, что въ Россіи до конца XVI в. не было никакой уніи съ Римскою церковію. М. 1847 г., ц. 15 к.

101. О бунтѣ г. Пинска и объ усмиреніи онаго въ 1648 году. Перев. съ польскаго Ник. Янковскаго. М. 1847 г., ц. 10 к.

102. Краткая исторія о бунтахъ Хмельницкаго и войнѣ съ татарами, шведами и уграми въ царствованіе Владислава и Казимира, въ продолженіе 12 лѣтъ, начиная съ 1647 г. Переводъ съ польскаго. М. 1847 г., ц. 50 к.

103. Сказаніе и повѣсть еже содѣяся въ царствующемъ градѣ Москвѣ и о растригѣ Гришкѣ Отрепьевѣ, и о походе его. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 30 к.

104. Богослуженіе русской церкви до - Монгольскаго времени. Филарета еп. Рижскаго. М. 1847 г., ц. 50 к.

105. Изслѣдованіе о Патерикѣ Печерскомъ и описаніе древняшаго харатейнаго списка онаго. А. Кубарева. М. 1847 г., ц. 40 к.

106. О достопамятностяхъ Чернигова. М. Е. Маркова. М. 1847 г., ц. 20 к.

107. О словѣ бояринъ. Ю. Венелина. М. 1847 г., ц. 20 к.

108. Св. Дмитрій Солунскій и Солунскіе святыи. Его же. М. 1848 г., ц. 20 к.

109. Очеркъ жизни и дѣяній гр. Ал. Вас. Суворова - Риминскаго. Изд. П. В. Голубкова. М. 1848 г., ц. 20 к.

110. Очеркъ жизни Константина, патр. Фотія. А. Зернина. М. 1858 г., ц. 30 к.

111. Правая грамота ц. Алексѣя Троицкому Сергіеву монастырю на владѣніи деревнею Ильинкою. Сообщ. С. Смирновъ. М. 1858 г., ц. 10 к.

112. Объ областяхъ Римской имперіи. Константина Багрянороднаго. Пер. съ греческаго. М. 1858 г., ц. 20 к.

113. Допросы Емельяну Пугачову и письмо о немъ имп. Екатерины II къ графу П. И. Панину. М. 1858 г., ц. 30 к.

114. Наставленіе выборному отъ Малороссійс. коллегіи въ Е-

иссию о сочинении проекта Нового Уложения Дм. Наталину и возмещение депутата Гр. Политики на оное наставление. М. 1858 г., ц. 10 к.

115. Записка о Чукотскомъ народѣ, обитающемъ около береговъ едовитаго моря (изъ секретныхъ свѣдѣній Сенатскаго архива). Мнѣніе Мордвинова о способахъ, коими Россіи удобнѣе можно привязать къ себѣ постепенно кавказскихъ жителей. Письмо его же къ графу Ракчееву по дѣлу о контрактахъ на поставку сухопутнаго провіанта еретцомъ и Злобинымъ. Мнѣніе адмирала Чичагова о продовольствіи олицы. Выписка изъ проекта Аверина о винномъ откупѣ. М. 1858 г., ц. 20 к.

116. Крестьянскія челобитныя. Письма помѣщиковъ. Челобитная помѣщиковъ. Сообщ. Вл. Борисовъ. М. 1859 г., ц. 10 к.

117. Тетрадь, а въ ней имена писаны опальныхъ при царѣ и кн. князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ. Челобитная Вологод. архіеп. Маркла царю Алексѣю о мурѣ св. Николая чудотворца, хранившемся въ 1658 г. въ Вологодскомъ Софійскомъ соборѣ. Сообщ. Н. Суворовъ. М. 1859 г., ц. 10 к.

118. Мнѣніе министра Юстиціи Трошинскаго о проектѣ Уложения. М. 1859 г., ц. 10 к.

119. Примѣчанія на нѣкоторыя статьи, касающіяся до Россіи, графа А. Р. Воронцова, импер. Александру I представленныя. Сообщ. И. Казначеевъ. Объясненіе—смѣшаль ли? (о расколоучителѣ діаконѣ Ѳеодорѣ) О. М. Бодянскаго. М. 1859 г., ц. 10 к.

120. Мнѣнія адмирала Мордвинова о вредныхъ послѣдствіяхъ казны и частныхъ имуществъ отъ ошибочныхъ мѣръ управленія сударств. казначействомъ; по дѣлу подрядчиковъ на пенку и на русныя полотна по Черноморскому флоту; о неудобствахъ могущихъ слѣдовать отъ введенія закона подвергать секвестру и публичной продажѣ имѣнія, кои дошли отъ мужа къ женѣ, когда окажется на вромъ казенное взыскаііе; и по дѣлу о помѣщицѣ Тоузаковой, обвиняемой въ смерти своего мужа. М. 1859 г., ц. 15 к.

121. Замѣчаніе графа Ѳ. В. Ростопчина на книгу г. Стройноваго. М. 1860 г., ц. 10 к.

122. По дѣлу о князѣ А. Н. Горчаковѣ. М. 1860 г., ц. 10 к.

123. Послѣдній день жизни импер. Екитерини II и первый день преставленія импер. Павла I. Графа Ѳ. Ростопчина. М. 1860 г., ц. 10 к.

150. Указатель къ Читаніямъ въ томъ же обществѣ за 1882—1887 гг. Сост. онъ же. М. 1888 г., н. 50 к.

151. Протоколы засѣданій Общества:

- 1) за 1878—1880 г. (стр. 1—32). Ц. 20 к.
- 2) за 1881—1883 г. (стр. 1—64). Ц. 35 к.
- 3) за 1886 г. (стр. 1—17). Ц. 10 к.
- 4) за 1887 г. (стр. 1—23). Ц. 15 к.

Лицъ, желающихъ приобрести означенныя книги, просятъ адресоваться въ Общество (Москва, Моховая, зд. Университета).

1

1



1

Stanford University Libraries



3 6105 007 335 602

v. 3
no.
189

Stanford University Libraries
Stanford, California

Return this book on or before date due.

FEB 26 1979

JUL 11 1988

